

শতকথন

ইসলাম বিদ্বেষীদের
বিদ্রান্তির জবাব

পর্ব
১-৩০০

www.shottokothon.com
www.response-to-anti-islam.com



ভূমিকা

إِنَّ الْحَمْدَ لِلَّهِ نَحْمَدُهُ وَنَسْتَعِينُهُ وَنَسْتَغْفِرُهُ وَنَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ شَرِّهِ وَأَنْفُسِنَا وَمِنْ
سَيِّئَاتِ أَعْمَالِنَا مَنْ يَهْدِهِ اللَّهُ فَلَا مُضِلَّ لَهُ وَمَنْ يَضِلَّ فَلَا هَادِيَ لَهُ وَأَشْهَدُ أَنْ
لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ. أَمَّا بَعْدُ.

আলহামদুলিল্লাহ্। আমরা কৃতজ্ঞ আল্লাহ সুবহানাছ্ ওয়া তা'আলার কাছে, সত্যকথনের লেখকদের কাছে, যারা সত্যকথনের পথচলায় নানাভাবে সাহায্য করেছেন তাদের সবার কাছে এবং অবশ্যই সত্যকথনের পাঠকদের কাছে। আমরা আশা করি ইন শা আল্লাহ আপনারা আমাদের পাশেই থাকবেন।

ইসলামবিদ্বেষী পশ্চিমা, খ্রিষ্টান মিশনারী, হিন্দুত্ববাদী ও নাস্তিক্যবাদী শক্তি মুসলিমদের মাঝে নানা কৌশলে ইসলামকে প্রশ্নবিদ্ধ করা এবং ইসলামবিদ্বেষকে প্রচার করার যে এজেন্ডা নিয়ে এগিয়ে চলেছে তার মোকাবেলা করার জন্য লেখক, পাঠক, সকলের সক্রিয় অংশগ্রহণ প্রয়োজন। আমাদের পক্ষে শুধু আপনাদের কাছে লেখাগুলো পৌঁছে দেওয়া সম্ভব। কিন্তু আপনাদের দায়িত্ব হল, কর্তব্য হল সাধ্যমত আপনাদের নিজ নিজ

সত্যকথন

বলয়ে এই লেখাগুলো, যুক্তিগুলোকে প্রচার করা। বিশেষ করে আপনাদের আত্মীয়, বন্ধু-বান্ধব, এবং পরিবারের কিশোর-তরুণদের মাঝে এই লেখা ও যুক্তিগুলোকে প্রচার করা।

কারণ একজন সালামান রুশদী, একজন তসলিমা নাসরিনের আবর্জনার প্রচার করার জন্য সমগ্র বিশ্ব মিডিয়া থাকলেও তাদের মূর্খতাপূর্ণ ‘যুক্তি’ ও অভিযোগের যখন জবাব দেওয়া হয় তখন সেটা প্রচারের জন্য কেউ-ই থাকে না। যদি অভিযোগগুলো গুনতে পায় লক্ষ মানুষ, কিন্তু এর জবাব হাজারের চেয়ে বেশি মানুষের কাছে না পৌঁছায় – তাহলে এটা আমাদেরই ব্যর্থতা, আপনাদেরই ব্যর্থতা। তাই বিশেষভাবে ‘সত্যকথন’ পেইজের লেখাগুলো প্রচারের জন্য আমাদের সবার মনোযোগী হতে হবে। আশা করি সবাই বিষয়টির গুরুত্ব অনুধাবন করবেন এবং সক্রিয়ভাবে আল্লাহ ও তাঁর রাসূলের ﷺ সমর্থনে অংশগ্রহণ করবেন। নিশ্চয় বিশ্বাসীর কাছে নিজ স্ত্রী-সন্তান-সম্পদ ও জীবনের চাইতেও আল্লাহ ও রাসূল ﷺ অধিক প্রিয়। নিশ্চয়ই আল্লাহ সুবহানাহু ওয়া তা’আলা ও তাঁর রাসূলের ﷺ জন্য আমাদের জান ও মাল তুচ্ছ।

সত্যকথন সাইটঃ <http://shottokothon.com/>

সত্যকথন ফেইসবুকঃ <https://facebook.com/shottokothon1>

ইসলাম বিরোধীদের জবাবঃ <https://response-to-anti-islam.com/>

সূচিপত্র

ক্রমিক নং	বিষয় বস্তু	পৃষ্ঠা
১	একজন অবিশ্বাসীর বিশ্বাস [আরিফ আজাদ] লিংকঃ https://goo.gl/5Gjemk	৩৭
২	আরজ আলী মাতুব্বরের আজগুবি প্রশ্নঃ “সব নবী আরবে এসেছেন?” [মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://goo.gl/w7k1ws	৪৩
৩	স্রষ্টাকে কে সৃষ্টি করলো? হুমায়ুন আজাদের সাথে কথোপকথন! [আরিফ আজাদ] লিংকঃ https://goo.gl/YTAsbz	৪৪
৪	নাস্তিকতার বুদ্ধিবৃত্তিক হাতসাফাই ১ - “পৃথিবীতে এতো ধর্মের মাঝে কোন ধর্মটি সঠিক?” [আসিফ আদনান] লিংকঃ https://goo.gl/eNtZAe	৫৩
৫	অবিশ্বাস থেকে ইসলামঃ একটি অন্যরকম পাথরের গল্প [মুহাম্মাদ তোয়াহা আকবর] লিংকঃ https://goo.gl/646HHY	৬১
৬	আল্লাহ কি এমন কিছু বানাতে পারবেন, যেটা তিনি তুলতে পারবে না? [আরিফ আজাদ] লিংকঃ https://goo.gl/uau7Nh	৭৯
৭	ঈসা (আ) এর মা মরিয়ম (আ) কি আসলেই ‘হারুনের বোন’? [মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://goo.gl/Mfbc9w	৭৯
৮	নাস্তিকতার বুদ্ধিবৃত্তিক হাতসাফাই ২ -	৮৩

সত্ত্বকথন

	<p>“কিন্তু তোমার ধর্ম তো উত্তরাধিকার সূত্রে পাওয়া” [আসিফ আদনান] লিংকঃ https://goo.gl/YjyfVS</p>	
৯	<p>বুদ্ধিমান সত্ত্বাঃ সৃষ্টিকর্তার অস্তিত্বের প্রমাণ! [মুহাম্মাদ তোয়াহা আকবর] লিংকঃ https://goo.gl/Kr2q7r</p>	৮৯
১০	<p>‘কুরআন কি মুহাম্মাদ (ﷺ) এর বানানো গ্রন্থ?’ [আরিফ আজাদ] লিংকঃ https://goo.gl/6Zh4sK</p>	৯৫
১১	<p>‘সকল প্রশংসা কেনো স্রষ্টার?’ [আরিফ আজাদ] লিংকঃ https://goo.gl/7ymmFR</p>	১০৪
১২	<p>ইহুদিরা কি আসলেই উজাইর (Ezra) -কে আল্লাহর পুত্র বলে বিশ্বাস করে? [মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://goo.gl/WtLW5s</p>	১১১
১৩	<p>কুরআন কি সূর্যের পানির নিচে ডুবে যাওয়ার কথা বলে?’ [আরিফ আজাদ] লিংকঃ https://goo.gl/PBqWrW</p>	১১৭
১৪	<p>ভূমিকম্প আর প্রবল ঘূর্ণিঝড় হবার মূল কারণ কি কাফের বা অবশ্বাসীদের ভয়ভীতি প্রদর্শন বা তাদের নিধন করা? [মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://goo.gl/DkNSxw</p>	১২৬
১৫	<p>নাস্তিকতার বুদ্ধিবৃত্তিক হাতসাফাই ৩ - নাস্তিকতার অবাস্তব প্রস্তাবনা [আসিফ আদনান] লিংকঃ https://goo.gl/54hd3g</p>	১৩০
১৬	<p>কুরআনে বিজ্ঞান- কাকতালীয় না বাস্তবতা? [আরিফ আজাদ] লিংকঃ https://goo.gl/EYJ1KJ</p>	১৩৬

সত্যকথন

১৭	"আল-কুরআন কী?" (What is Qur'an) [একের আহ্বানে - Calling to the One] লিংকঃ https://goo.gl/NQ2TTY	১৪৪
১৮	সাহাবী উবাই বিন কা'ব (রা) এর কুরআনে কি আসলেই দুইটি অতিরিক্ত সুরা ছিল? [মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://goo.gl/Vi1eMh	১৪৬
১৯	'শূণ্যস্থান থেকে স্রষ্টার দূরত্ব' [আরিফ আজাদ] লিংকঃ https://goo.gl/t5Pjbt	১৫২
২০	হুঁর আল আইন ও ডাবলস্ট্যান্ডার্ড [আরিফ আজাদ] লিংকঃ https://goo.gl/WrAzkY	১৬৩
২১	একটি অসম্ভাব্য কথোপকথন [সত্যকথন ডেস্ক] লিংকঃ https://goo.gl/FVePBQ	১৬৫
২২	"একজন অ্যান্টনি ফ্লিউয়ের গল্প" [সত্যকথন ডেস্ক] লিংকঃ https://goo.gl/LqHqFN	১৭০
২৩	"সাহাবী আবদুল্লাহ ইবন মাসউদ (রা) কি আসলেই ৩টি সুরাকে কুরআনের অংশ বলে মানতেন না?" [প্রথম পর্ব] [মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://goo.gl/ctUE21	১৭৫
২৪	"সাহাবী আবদুল্লাহ ইবন মাসউদ (রা) কি আসলেই ৩টি সুরাকে কুরআনের অংশ বলে মানতেন না?" [দ্বিতীয় পর্ব] [মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://goo.gl/2TdaTR	১৮১
২৫	"কেন" ও "কিভাবে" [মোহাম্মাদ মশিউর রহমান] লিংকঃ https://goo.gl/mDFB9T	১৮৬

সত্যকথন

২৬	"বিজ্ঞানমনস্কতা" [আরিফ আজাদ] লিংকঃ https://goo.gl/zhe19w	১৯২
২৭	“কখনোই তোমরা তা পারবে না” [শিহাব আহমেদ তুহিন] লিংকঃ https://goo.gl/CC2tkW	১৯৫
২৮	কুর'আনে কি দুই রকম কথা বলা আছে? আকাশ ও জমিন সৃষ্টি ৬ দিনে না ৮ দিনে? [সাদাত (সদালাপ রুগ)] লিংকঃ https://goo.gl/heavPg	২০০
২৯	S.E.T.I এবং ডিএনএ [সত্যকথন ডেস্ক] লিংকঃ https://goo.gl/qSd8F9	২০৬
৩০	ইসলাম কি দত্তক নেয়াকে নিষিদ্ধ করে? [শিহাব আহমেদ তুহিন] লিংকঃ https://goo.gl/7mxQRS	২১০
৩১	প্রিয় লেজ! [মুহাম্মাদ তোয়াহা আকবর] লিংকঃ https://goo.gl/pE7fBw	২১৩
৩২	'কোরআন, আকাশ, ছাদ এবং অভিজিৎ রায়ের মিথ্যাচার' [আরিফ আজাদ] লিংকঃ https://goo.gl/NFQRCG	২১৮
৩৩	আল্লাহ দয়ালু হলে জাহান্নাম বানালেন কেন? [উৎস: অ্যাভাউট ইসলাম ডট নেট; অনুবাদ: আরমান নিলয়, মুসলিম মিডিয়া প্রতিনিধি] লিংকঃ https://goo.gl/rHdCht	২২৪
৩৪	মায়ের গর্ভে কী আছে - এটা কি একমাত্র আল্লাহই জানেন? [মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://goo.gl/3GaX5t	২২৬
৩৫	রিচার্ড ডকিঙ্গের "দা গড ডিল্যুশান"- এর জবাব	২৩১

সত্যকথন

	[মূলঃ হামযা যত্বিস; অনুবাদঃ সত্যকথন ডেস্ক] লিংকঃ https://goo.gl/RWFCjt	
৩৬	শিলা (Hail) কি আকাশে অবস্থিত কোন শিলাস্তম্ভ থেকে নিষ্ক্ষিপ্ত হয় (Quran 24:43)? [মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://goo.gl/PWjf4B	২৩৫
৩৭	রিচার্ড ডকিন্সের "দা গড ডিলুশান"- এর জবাব [২য় কিস্তি] [মূলঃ হামযা যত্বিস; অনুবাদঃ সত্যকথন ডেস্ক] লিংকঃ https://goo.gl/B4utrT	২৪১
৩৮	“একেই বলে সভ্যতা” [ইসলাম বনাম সেকুলার হিউম্যানিজম] [আসিফ আদনান] লিংকঃ https://goo.gl/2nKzMr	২৪৭
৩৯	মুখোশ উন্মোচনঃ পর্ব-১ [পশ্চিমা সভ্যতা বনাম ইসলাম] [উৎস: লস্ট মডেস্টি ব্লগ] লিংকঃ https://goo.gl/cFvNwG	২৫৩
৪০	মুহাম্মাদ(স) কি সন্তান জন্মে নারীর ভূমিকার ব্যাপারে অজ্ঞ ছিলেন? [মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://goo.gl/YaTRVc	২৫৯
৪১	নাস্তিকতার বুদ্ধিবৃত্তিক হাতসাফাই ৪ – অপ্রমাণ্য নাস্তিকতা [আসিফ আদনান] লিংকঃ https://goo.gl/qFMTGC	২৬২
৪২	নাস্তিকদের ভেঙ্কিবাজির সাতকাহন – ২১ [বিবর্তনবাদ] [আরিফ আজাদ] লিংকঃ https://goo.gl/nhVao2	২৬৯
৪৩	মুখোশ উন্মোচন -২	২৭৯

সত্ত্বকথন

	[পর্দার বিধান এবং তথাকথিত পশ্চিমা নারী স্বাধীনতা] [উৎস: লস্ট মডেস্টি ব্লগ] লিংকঃ https://goo.gl/3E94Zm	
৪৪	রাসূল (ﷺ) ও আয়েশা (রাঃ) কে নিয়ে যত মিথ্যাচার - ১ [শিহাব আহমেদ তুহিন] লিংকঃ https://goo.gl/hdbCyk	২৮৫
৪৫	রাসূল (ﷺ) ও আয়েশা (রাঃ) কে নিয়ে যত মিথ্যাচার - ২ [শিহাব আহমেদ তুহিন] লিংকঃ https://goo.gl/zAuBwf	২৮৯
৪৬	পশ্চিমা বিশ্ব এবং মুসলিম বিশ্বে তাদের অন্ধ অনুসারীরা ইসলামকে আক্রমণ করার সময় যে সব আর্গুমেন্ট ব্যবহার করে [আসিফ আদনান] লিংকঃ https://goo.gl/GzUB28	২৯৪
৪৭	মুখোশ উন্মোচন - ৩ [পশ্চিমা সমাজের মরিচিকাঃ তথাকথিত নারী স্বাধীনতার নামে নারীদের ভোগ করা] [উৎস: লস্ট মডেস্টি ব্লগ] লিংকঃ https://goo.gl/iFRw1g	৩০২
৪৮	সাফিয়া (রাঃ)- নিপীড়িত যুদ্ধবন্দীনি নাকি সম্মানিত উম্মুল মুমিনীন? [শিহাব আহমেদ তুহিন] লিংকঃ https://goo.gl/6qwZLZ	৩০৭
৪৯	সাফিয়া (রাঃ)- নিপীড়িত যুদ্ধবন্দীনি নাকি সম্মানিত উম্মুল মুমিনীন? - ২ [শিহাব আহমেদ তুহিন] লিংকঃ https://goo.gl/kZE98U	৩১১

সত্যকথন

৫০	সাফিয়া (রাঃ)- নিপীড়িত যুদ্ধবন্দীনি নাকি সম্মানিত উম্মুল মুমিনীন? - ৩ [শিহাব আহমেদ তুহিন] লিংকঃ https://goo.gl/xshAQc	৩১৬
৫১	অর্ধশতক পূর্ণ হওয়া এবং কিছু কথা [সত্যকথন] লিংকঃ https://goo.gl/hyGh6v	৩২১
৫২	যুক্তির আঘাতে মুক্ত করি চেতনার জট [নিলয় আরমান] লিংকঃ https://goo.gl/yLCn63	৩২৫
৫৩	"একেক বিজ্ঞানী একেক কথা বলে। কারটা শুনবো?" [উৎস: "হুজুর হয়ে"] লিংকঃ https://goo.gl/oBnHTJ	৩২৮
৫৪	অমুসলিম সংখ্যালঘুদের প্রতি ইসলামের উদারতা [সত্যকথন ডেস্ক] লিংকঃ https://bit.ly/2uFiOgH	৩৩২
৫৫	যে বিয়ে আকাশে হয়েছিল [শিহাব আহমেদ তুহিন] লিংকঃ https://goo.gl/kJJeom	৩৩৮
৫৬	যে বিয়ে আকাশে হয়েছিল -২ [শিহাব আহমেদ তুহিন] লিংকঃ https://goo.gl/1BxvCx	৩৪৫
৫৭	মাতৃগর্ভে ২টি শিশুর কথোপকথন [ইংরেজি থেকে অনূদিত] লিংকঃ https://goo.gl/ZnQGG3	৩৫০
৫৮	ডারউইনিজম, লজিক্যাল কস্টিপাথর এবং অন্যান্য -১ [মোহাম্মাদ মশিউর রহমান] লিংকঃ https://goo.gl/yqMjKM	৩৫২
৫৯	ডারউইনিজম, লজিক্যাল কস্টিপাথর এবং অন্যান্য -২ [মোহাম্মাদ মশিউর রহমান] লিংকঃ https://goo.gl/yQFQ1y	৩৫৮
৬০	কুরআনে কি আসলেই অসম্পূর্ণ পানিচক্রের বিবরণ আছে?	৩৬২

সত্তকথন

	[মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://goo.gl/8WhUUf	
৬১	"আল্লাহ এতো মহান হলে তিনি কেন মানুষের কাজে রাগান্বিত হন?" [লেখকঃ নাম প্রকাশে অনিচ্ছুক] লিংকঃ https://goo.gl/LUXo7b	৩৬৭
৬২	"কুরআন কি আসলেই সকল অমুসলিম হত্যা করে ফেলতে বলে?" [মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://goo.gl/gvq5vK	৩৬৯
৬৩	মানুষ জান্নাতে যাবে নাকি জাহান্নামে যাবে তা তো আগে থেকেই তাকদিরে লেখা; তাহলে মানুষের অপরাধ কী? যারা অমুসলিম পরিবারে জন্মায় তাদের কি দোষ? যাদের কাছে কখনো ইসলামের দাওয়াত পৌঁছেনি তাদের কী হবে? [মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://goo.gl/UGSFhA	৩৭৩
৬৪	অভিযোগঃ কুরআন বলে মহাকাশে কোন ফাঁটল নেই; অথচ মহাকাশে ব্লাকহোলের অস্তিত্ব রয়েছে। [মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://goo.gl/xw2biR	৩৯৩
৬৫	নাস্তিকদের অপ-বিজ্ঞানযাত্রা [সাইফুর রহমান] লিংকঃ https://goo.gl/D1iC4B	৩৯৫
৬৬	আদি পিতা আদম (আ) কি আরবিভাষী ছিলেন? তাহলে পৃথিবী জুড়ে এত ভাষা কেন? [মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://goo.gl/X6mMno	৩৯৯

সত্ত্বকথন

৬৭	অস্তিত্বের উদ্দেশ্যহীনতা ও নৈতিকতার অনস্তিত্ব [নিলয় আরমান] লিংকঃ https://goo.gl/xdaES2	৪০৩
৬৮	“কুরআনের স্বাতন্ত্র্যের ব্যাপারে একটি দার্শনিক পর্যালোচনা” [হামজা এ. যত্বিস] লিংকঃ https://goo.gl/qgd3S2	৪০৬
৬৯	ডারউইনিজমের ব্যবচ্ছেদ: পর্ব - ১ [সাইফুর রহমান] লিংকঃ https://goo.gl/FRVGuq	৪১২
৭০	অভিযোগঃ কুরআন বলে আকাশ ও পৃথিবী তৈরিতে ৬ দিন লেগেছে অথচ বিজ্ঞান বলে কয়েক মিলিয়ন বছর লেগেছে [মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://goo.gl/q4mCrL	৪১৫
৭১	ডারউইনিজমের ব্যবচ্ছেদ: পর্ব-২ [সাইফুর রহমান] লিংকঃ https://goo.gl/x5CQJv	৪১৮
৭২	কুরবানীর জন্য কাকে নেওয়া হয়েছিল — ইসমাঈল (আ) নাকি ইসহাক (আ)? [মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://goo.gl/Rhkutc	৪২১
৭৩	ডারউইনিজমের ব্যবচ্ছেদ: পর্ব - ৩ [সাইফুর রহমান] লিংকঃ https://goo.gl/no5Qru	৪২৭
৭৪	“অকাট্যতা: যাই হোক, তুমি যতই বুদ্ধিমান হও না কেন - আমার এমন কিছু প্রশ্ন আছে যেগুলোর উত্তর আমাকে এখনও পর্যন্ত কেউ দিতে পারেনি।...” [তানভীর আহমেদ] লিংকঃ https://goo.gl/wWDXXa	৪৩১
৭৫	জিন (Jinn) কিভাবে আঙনের তৈরি হতে পারে ?	৪৩৭

সত্যকথন

	[মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://goo.gl/rAziGt	
৭৬	সাইনটিজম (Scientism): “বিজ্ঞানই সত্যের একমাত্র নির্ভরযোগ্য উৎস” –এই মতবাদ কতটুকু যৌক্তিক? [নাফিয মুক্তাদির] লিংকঃ https://goo.gl/wXvEci	৪৪২
৭৭	“তিন বন্ধুর কথোপকথন: থিউরী অব ইভোলিউশন” [মুহাম্মাদ রেযাউল করিম ভূঁইয়া] লিংকঃ https://goo.gl/xCA2tm	৪৪৪
৭৮	“কুরআনে কি Embryology (ভ্রূণতত্ত্ব) নিয়ে অবৈজ্ঞানিক তথ্য আছে?” [মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://goo.gl/W4T25v	৪৫৫
৭৯	‘নাসখ’ –যদি স্রষ্টা মানুষকে কিছু বলেন, তবে তাতে কি ভুল থাকা সম্ভব? [শিহাব আহমেদ তুহিন] লিংকঃ https://goo.gl/HKkBNz	৪৫৭
৮০	“কুরআনে কি পর্বতরাজি সম্পর্কে অবৈজ্ঞানিক তথ্য আছে?” [মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://goo.gl/YjMzMV	৪৬৭
৮১	কুরআনের কিছু আয়াত কি আসলেই বকরীতে খেয়ে ফেলেছিল? -১ [মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://goo.gl/u9ZpKD	৪৭০
৮২	কুরআনের কিছু আয়াত কি আসলেই বকরীতে খেয়ে ফেলেছিল? - ২ [মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://goo.gl/Ba6rFv	৪৭৩

সত্যকথন

৮৩	‘উপলব্ধি’ {যে বিতর্কের কখনো শেষ হবে না} [তানভীর আহমেদ] লিংকঃ https://goo.gl/4SUXoW	৪৭৭
৮৪	ইসলামে দাস প্রথা ১ [হোসাইন শাকিল] লিংকঃ https://goo.gl/gcsQDP	৪৮০
৮৫	ইসলামে দাস প্রথা ২ [হোসাইন শাকিল] লিংকঃ https://goo.gl/iMzKtb	৪৮৭
৮৬	নবীজির (ﷺ) বৈবাহিক জীবন নিয়ে সমালোচনার জবাব [Rain Drops] লিংকঃ https://goo.gl/WoPNbW	৪৯২
৮৭	নাস্তিকদের অভিযোগ খণ্ডন - ১ “তোমাদের স্ত্রীগণ তোমাদের শস্যক্ষেত্র” - এই আয়াতের মাধ্যমে ইসলাম কি নারীকে ছোট করেছে? (১ম পর্ব) [জাকারিয়া মাসুদ] লিংকঃ https://goo.gl/DWLhLP	৪৯৪
৮৮	নাস্তিকদের অভিযোগ খণ্ডন - ২ “তোমাদের স্ত্রীগণ তোমাদের শস্যক্ষেত্র” - এই আয়াতের মাধ্যমে ইসলাম কি নারীকে ছোট করেছে? (২য় পর্ব) [জাকারিয়া মাসুদ] লিংকঃ https://goo.gl/YdJCfm	৫০১
৮৯	ইসলামে নারী অধিকার [শায়খ সালিহ আল মুনায্জিদ হাফিযাহুল্লাহ] লিংকঃ https://bit.ly/2q0hT5u	৫০৫
৯০	শূকর খাওয়া কেন হারাম? [শায়খ সালিহ আল মুনায্জিদ হাফিযাহুল্লাহ] লিংকঃ https://bit.ly/2pY99fC	৫১১
৯১	নাস্তিকদের অভিযোগ খণ্ডন - ৪;	৫১৭

সত্ত্বকথন

	প্রাক ইসলামিক যুগে আরবের নারীরা কি বেশি স্বাধীন ছিল? (১ম পর্ব) [জাকারিয়া মাসুদ] লিংকঃ https://goo.gl/WcPkva	
৯২	উপলব্ধিঃ ধর্মের আবশ্যিকতা [জাকারিয়া মাসুদ] লিংকঃ https://goo.gl/sD36N1	৫২৩
৯৩	প্রাণ রহস্যের অন্বেষণ [মোহাম্মাদ মশিউর রহমান] লিংকঃ https://goo.gl/YBFXR7	৫৩১
৯৪	ইসলামে দাস প্রথা ও [হোসাইন শাকিল] লিংকঃ https://goo.gl/sBN6pZ	৫৪৫
৯৫	তাকদীরের প্রতি ঈমানের তাৎপর্য [শাইখ সালিহ আল মুনায্জিদ (অনূদিত)] লিংকঃ https://goo.gl/ety5es	৫৫৬
৯৬	The Oedipus Complex [শিহাব আহমেদ তুহিন] লিংকঃ https://goo.gl/b2F2YA	৫৬০
৯৭	আল্লাহর ক্ষমাশীলতা ও ন্যায়বিচার [হোসাইন শাকিল] লিংকঃ https://goo.gl/Jgpr2a	৫৭১
৯৮	কুরআনে কেন বার বার শপথ করা হয়েছে? [হোসাইন শাকিল] লিংকঃ https://goo.gl/LkZ1xC	৫৭৬
৯৯	নাস্তিক-মুক্তমনা লেখক 'S.P.' এর ইসলামবিদ্বেষী পোস্টের জবাব - ১ [মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://goo.gl/CjgVQc	৫৮২
১০০	নাস্তিক-মুক্তমনা লেখক 'S.P.' এর ইসলামবিদ্বেষী পোস্টের জবাব - ২ [মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://goo.gl/7kUzhP	৫৮৮

সত্যকথন

১০১	নাস্তিক-মুজুমনা লেখক 'S.P.' এর ইসলামবিদ্বেষী পোস্টের জবাব - ৩ [মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://goo.gl/QdJJQm	৫৯৫
১০২	প্রসঙ্গ নবী (ﷺ) এর ইসরা ও মিরাজঃ ইসরার ঘটনার সত্যতা কতটুকু? মসজিদুল আকসা কি আসলেই সে সময়ে ছিল? -১ [মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://goo.gl/yysL6C	৫৯৯
১০৩	নাস্তিকতার বুদ্ধিবৃত্তিক হাতসাফাই ৫ - অবিশ্বাসের বিশ্বাস [আসিফ আদনান] লিংকঃ https://goo.gl/bjQxt8	৬০৬
১০৪	প্রসঙ্গ নবী (ﷺ) -এর ইসরা ও মিরাজঃ ইসরার ঘটনার সত্যতা কতটুকু? মসজিদুল আকসা কি আসলেই সে সময়ে ছিল? [বাকি অংশ] [মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://goo.gl/ma595P	৬১৪
১০৫	নবী (ﷺ) -এর ইসরা ও মিরাজের সত্যতা [মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://goo.gl/VGJDQg	৬১৯
১০৬	কুরআনের আয়াতসংখ্যার ভিন্নতা কি কুরআনের ত্রুটি? [হোসাইন শাকিল] লিংকঃ https://goo.gl/cvMVF8	৬২৩
১০৭	স্রষ্টার সন্ধানে সিরিজ, পর্ব ১: স্রষ্টার অস্তিত্বে বিশ্বাস কি সহজাত(প্রাকৃতিক)? স্রষ্টা কি বাস্তবতা না কোন বিভ্রম ? [একের আহবানে- Calling to the One] লিংকঃ https://goo.gl/BXHsV8	৬৩০

সত্তকথন

১০৮	নাস্তিক-মুক্তমনা লেখক 'S.P.' এর ইসলামবিদ্বেষী পোস্টের জবাব - ৪ [মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://goo.gl/mEUFkK	৬৩২
১০৯	নাস্তিক-মুক্তমনা লেখক 'S.P.' এর ইসলামবিদ্বেষী পোস্টের জবাব - ৫ (শেষ পর্ব) [মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://goo.gl/ukRLtF	৬৩৬
১১০	নাস্তিকদের অভিযোগ খণ্ডন - ৫; প্রাক ইসলামিক যুগে আরবের নারীরা কি বেশি স্বাধীন ছিল? (শেষ পর্ব) [জাকারিয়া মাসুদ] লিংকঃ https://goo.gl/DNYGsQ	৬৪২
১১১	কিবলা নিয়ে যত বিভ্রান্তি [নাফিস শাহরিয়ার] লিংকঃ https://goo.gl/ZSw91G	৬৪৮
১১২	কুরআনে আল্লাহর নামের ক্ষেত্রে কি আসলেই ব্যকরণগত ভুল আছে? [হোসাইন শাকিল] লিংকঃ https://goo.gl/5fQxWj	৬৫৮
১১৩	ইসলামে কি আদৌ ধর্ষণের শাস্তি বলে কিছু আছে? [মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://goo.gl/jxgYA6	৬৬৪
১১৪	ক্যামেরা [তানভীর আহমেদ] লিংকঃ https://goo.gl/9DtC5N	৬৬৯
১১৫	হুকুমের হিকমাহ [তানভীর আহমেদ] লিংকঃ https://goo.gl/8BxE1U	৬৭৪
১১৬	Mercy Killing [তানভীর আহমেদ] লিংকঃ https://goo.gl/z9NfT8	৬৭৭
১১৭	ইফকের ঘটনাঃ আয়িশা (রা) এর উপর অপবাদের ঘটনা নিয়ে ইসলাম বিরোধীদের আপত্তি ও তার জবাব	৬৭৯

সত্ত্বকথন

	[শিহাব আহমেদ তুহিন] লিংকঃ https://goo.gl/38cmM4	
১১৮	অণুগল্প - উপলব্ধি [স্রষ্টার অস্তিত্বের পক্ষে অকাট্য যুক্তি] [জাকারিয়া মাসুদ] লিংকঃ https://goo.gl/vBpFnm	৬৮৭
১১৯	নিউরাল বেসিস অফ হলি 'রেইনট্রি' [সাইফুর রহমান] লিংকঃ https://goo.gl/Cft7M6	৬৯৪
১২০	ছবি ও মূর্তি সম্পর্কে হুমায়ুন আহমেদের একটি লেখা, সেকুলারদের অপপ্রচার, কিছু বিভ্রান্তি এবং এর নিরসন [মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://goo.gl/Ti3Cgo	৬৯৯
১২১	অপ্রমাণের প্রমাণ [তানভীর আহমেদ] লিংকঃ https://goo.gl/SK7Ht7	৭০৬
১২২	স্যাটানিক ভার্সেস -- Satanic Verses [আরিফ আজাদ] লিংকঃ https://goo.gl/GbgZsW	৭১৭
১২৩	নাস্তিকদের অভিযোগ খণ্ডন - ৩ “তোমাদের স্ত্রীগণ তোমাদের শস্যক্ষেত্র” - এই আয়াতের মাধ্যমে ইসলাম কি নারীকে ছোট করেছে? (শেষ পর্ব) [জাকারিয়া মাসুদ] লিংকঃ https://goo.gl/ZrVLna	৭২৮
১২৪	নাস্তিকদের অভিযোগ খণ্ডন - ৬ ঋতুবতী নারীরা কি ইসলামে অবহেলিত? (১ম পর্ব) [জাকারিয়া মাসুদ] লিংকঃ https://goo.gl/cnfyRF	৭৩৬
১২৫	মুসা (আ) এর সময়কালে ফিরআউনের সহচর হামান (Haman): কুরআনের ঐতিহাসিক বর্ণনায় কি ভুল আছে?	৭৪৩

সত্ত্বকথন

	[মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://goo.gl/2cqiXu	
১২৬	কুরআন কী করে স্রষ্টার বাণী হয় যেখানে এতে বিভিন্ন প্রার্থনামূলক বাক্য আছে? [হোসাইন শাকিল] লিংকঃ https://goo.gl/gWy8Vv	৭৪৯
১২৭	ডকিঙ্গনামা [পর্ব ১ ও ২] [সাইফুর রহমান] লিংকঃ https://goo.gl/5bnMZy	৭৫৩
১২৮	সূর্যের উদয়-অস্ত দ্বারা রোজা ও নামাজের সময় নির্ধারণসংক্রান্ত নাস্তিকদের প্রশ্ন ও জবাব [নাফিস শাহরিয়ার] লিংকঃ https://goo.gl/Dd4D7W	৭৫৭
১২৯	মানুষ কি আসলেই হৃদয় দিয়ে চিন্তা করে? [মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://goo.gl/TefjH1	৭৬২
১৩০	রমজান নিয়ে একটি অবিশ্বাসী প্রশ্নের উত্তর [মোঃ রাফাত রহমান] লিংকঃ https://goo.gl/3tFFRs	৭৬৭
১৩১	সমকামি এজেন্ডাঃ ব্লু-প্রিন্ট [আসিফ আদনান] লিংকঃ https://goo.gl/dFYnRQ	৭৭১
১৩২	সমকামিতা কি আসলেই জেনেটিক্যাল? [সাইফুর রহমান] লিংকঃ https://goo.gl/FdDdny	৭৭৫
১৩৩	মানুষ কি জন্মগতভাবে সমকামি হয়? [আনিকা তুবা] লিংকঃ https://goo.gl/XDCLxA	৭৭৮
১৩৪	নারী-পুরুষের অবাধ মেলামেশা অপবিত্রতার উৎস [আহমেদ আলি] লিংকঃ https://goo.gl/b26nDP	৭৮৪

সত্যকথন

১৩৫	রাসূল (ﷺ) এর বৈবাহিক জীবন নিয়ে বিভিন্ন অভিযোগের খণ্ডন [শিহাব আহমেদ তুহিন] লিংকঃ https://goo.gl/jd2u4D	৭৯৫
১৩৬	উপলব্ধিঃ “সমকামিতা একটি ভয়ানক ব্যাধি” [জাকারিয়া মাসুদ] লিংকঃ https://goo.gl/zwWMbM	৮০৪
১৩৭	পৃথিবীর ২৩.৫° কোণে হেলে থাকাঃ রোজাদারদের উপর আল্লাহর ন্যায়বিচারের দৃষ্টান্ত [আলী মোস্তাফা] লিংকঃ https://goo.gl/q3aRzH	৮১৬
১৩৮	কুরআনে কি আসলেই খ্রিষ্টানদের ত্রিত্ববাদ (Trinity) নিয়ে ভুল তথ্য আছে? [মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://goo.gl/QQ2LvR	৮২৪
১৩৯	আধুনিক দাস প্রথা [হোসাইন শাকিল] লিংকঃ https://goo.gl/bQKRBC	৮২৯
১৪০	ফিলিস্তিন সংকটের আসল কারণ কী? [মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://goo.gl/EJqbDB	৮৩৩
১৪১	ফিলিস্তিনে রক্তপাত ও এর অধিবাসীদের উচ্ছেদের আসল কারণ কী? [মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://goo.gl/L8V3zv	৮৩৭
১৪২	নাস্তিকদের অভিযোগ খণ্ডন - ৭; ঋতুবতী নারীরা কি ইসলামে অবহেলিত? (২য় পর্ব) [জাকারিয়া মাসুদ] লিংকঃ https://goo.gl/4BRDFY	৮৪৬
১৪৩	ইসলাম কি আসলেই মানুষের বানানো? [সাইফুর রহমান] লিংকঃ https://goo.gl/rrdnvU	৮৫৪

সত্যকথন

১৪৪	ধার্মিকরা কি পরকালের পুরস্কারের লোভেই সব ভালো কাজ করে? তাহলে বিবেকের গুরুত্ব কোথায়? [হোসাইন শাকিল] লিংকঃ https://goo.gl/GPJvYh	৮৫৬
১৪৫	চন্দ্রগ্রহণ [শিহাব আহমেদ তুহিন] লিংকঃ https://goo.gl/MXvTZ4	৮৬৫
১৪৬	মালাকাত আইমানুছম - মারিয়া কিবতিয়া (রা) [শিহাব আহমেদ তুহিন] লিংকঃ https://goo.gl/eMBV87	৮৬৭
১৪৭	গুহ্যকামীদের জন্য দুঃসংবাদ [সাইফুর রহমান] লিংকঃ https://goo.gl/Q8RyCc	৮৭৭
১৪৮	প্রসঙ্গঃ শরিয়া আইনে চুরির অপরাধে হাত কাটার বিধান [মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://goo.gl/pRcHWM	৮৭৯
১৪৯	সত্যবাদী রাসূল ﷺ [তানভীর আহমেদ] লিংকঃ https://goo.gl/hRe3Zd	৮৮২
১৫০	কা'বাঃ মূর্তিপূজকদের মন্দির, নাকি ইব্রাহিম (আ) এর নির্মাণ করা ইবাদতখানা? [মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://goo.gl/6f7uTF	৮৮৫
১৫১	কা'বা ঘরের ব্যাপারে ইসলাম বিরোধীদের অভিযোগসমূহ ও তাদের খণ্ডন [মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://goo.gl/MtZYPi	৮৯১
১৫২	হজের রীতিগুলো কি আসলেই আরব পৌত্তলিকদের (Pagans) থেকে নেওয়া? [মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://goo.gl/416MqN	৮৯৮

সত্ত্বকথন

১৫৩	উপলব্ধিঃ আল-কোরআনের বৈপরীত্য –বাস্তবিক নাকি মতিভ্রম? [জাকারিয়া মাসুদ] লিংকঃ https://goo.gl/rCDMqn	৯১০
১৫৪	কোরবানী নিয়ে 'কলাবিজ্ঞানী'র অপযুক্তি ও হুজুরের জবাব [সাইফুর রহমান] লিংকঃ https://goo.gl/SXEmzW	৯২৩
১৫৫	একটি শ্বেতসারীয় উপাখ্যান [মোঃ মশিউর রহমান] লিংকঃ https://goo.gl/23v1tk	৯২৫
১৫৬	রাজা-বাদশাহদের অহঙ্কার এবং বিজ্ঞানের অক্ষমতা [সাইফুর রহমান] লিংকঃ https://goo.gl/RStXkY	৯৪০
১৫৭	প্রেম এবং তার পরিশুদ্ধি!!! [আহমেদ আলী(ভারত)] লিংকঃ https://goo.gl/wXhf2M	৯৪৩
১৫৮	কুরআনে কি আসলেই স্ববিরোধিতা (contradiction) আছে? -১ [মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://goo.gl/J7oVm9	৯৫০
১৫৯	উমর) রা (কে নিয়ে একটি জঘন্য মিথ্যাচার – মুসলিমরা কি আসলেই আলেকজান্দ্রিয়ার লাইব্রেরী পুড়িয়েছিল? [ফারহান গনি] লিংকঃ https://goo.gl/2wdH8V	৯৫৫
১৬০	কীভাবে তোমার রবকে চিনবে? [লেখকঃ ড. আহমাদ ইবন উসমান আল-মায়ইয়াদ; অনুবাদঃ আব্দুল্লাহ আল মামুন আল-আযহারী] লিংকঃ https://goo.gl/4F6h6u	৯৫৯
১৬১	অনুগল্পঃ “পূজারী ও পূজিত কতই না দুর্বল!” [জাকারিয়া মাসুদ] লিংকঃ https://goo.gl/GM8uS5	৯৬২

সত্যকথন

১৬২	‘সাবআতুল আহরুফ’ [৭টি উপভাষা/7 Dialects] কি কুরআনের একাধিক ভাষন? [হোসাইন শাকিল] লিংকঃ https://goo.gl/6sQzMN	৯৬৫
১৬৩	একটি লেজুড়বৃত্তির ব্যবচ্ছেদ [মোঃ মশিউর রহমান] লিংকঃ https://bit.ly/2DR6OeV	৯৭৬
১৬৪	কেমন ছিলেন তিনি? {নবী (ﷺ) -এর জীবনের বিভিন্ন দিক} [শিহাব আহমেদ তুহিন] লিংকঃ https://goo.gl/RynjHw	৯৮৭
১৬৫	সন্ধানী ২ [হুজুর হয়ে] লিংকঃ https://goo.gl/VZQUfP	৯৯৫
১৬৬	সন্ধানী ৪ [হুজুর হয়ে] লিংকঃ https://goo.gl/atAqQj	১০০০
১৬৭	কেমন ছিলেন তিনি? - ২ [শিহাব আহমেদ তুহিন] লিংকঃ https://goo.gl/PH8qz3	১০০৯
১৬৮	ইসলাম বিকৃতির প্রপাগান্ডা “United for Peace” [সত্যকথন ডেস্ক] লিংকঃ https://goo.gl/kGzuEm	১০১৪
১৬৯	সংঘর্ষ তত্ত্ব [তানভীর আহমেদ] লিংকঃ https://goo.gl/uVis9e	১০৩১
১৭০	উপলব্ধিঃ “ডারউইনিজম- সন্ত্রাসবাদের আঁতুড়ঘর” [জাকারিয়া মাসুদ] লিংকঃ https://bit.ly/2FQgaua	১০৪১
১৭১	কেমন ছিলেন তিনি? - ৩ [শিহাব আহমেদ তুহিন]. লিংকঃ https://goo.gl/4YN3wn	১০৫৬
১৭২	কুরআন ও বাইবেল : কোন গ্রন্থটি আসলে কপি করে লেখা? [মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার]	১০৬২

সত্ত্বকথন

	লিংকঃ https://goo.gl/Wn2Ste	
১৭৩	অনন্ত নক্ষত্রবীথি [শিহাব আহমেদ তুহিন] লিংকঃ https://goo.gl/uVL6cL	১০৬৭
১৭৪	আট চতুষ্পদ জন্তু সমস্যা সমাধান [উমর সিরিজ - ১] [ফারহান গনি] লিংকঃ https://goo.gl/mFyTUp	১০৭১
১৭৫	নাস্তিকতা নিয়ে লেখালেখি [আসিফ আদনান] লিংকঃ https://goo.gl/SWmp8D	১০৭৪
১৭৬	ডারউইনের বিবর্তনবাদের সীমাবদ্ধতা [আশরাফুল আলম] লিংকঃ https://goo.gl/UPK2Qu	১০৭৮
১৭৭	বিকৃতি [শিহাব আহমেদ তুহিন] লিংকঃ https://goo.gl/ne2iYT	১০৮৭
১৭৮	“পাঠক, সাবধান! ভয়ের জগতে প্রবেশ করছ তুমি - ১ !!” পর্ব ১ [আসিফ আদনান] লিংকঃ https://goo.gl/SXhnYS	১০৯০
১৭৯	“পাঠক, সাবধান! ভয়ের জগতে প্রবেশ করছ তুমি - ১ !!” পর্ব ২ [আসিফ আদনান] লিংকঃ https://goo.gl/2yaS8u	১০৯৬
১৮০	প্রমাণ এবং বিশ্বাসের মধ্যকার পার্থক্য [মাহফুজ আল আমিন] লিংকঃ https://goo.gl/Y6m9NF	১১০১
১৮১	“পাঠক, সাবধান! ভয়ের জগতে প্রবেশ করছ তুমি - ১ !!” (শেষ পর্ব) [আসিফ আদনান] লিংকঃ https://goo.gl/AazJJj	১১০৩
১৮২	আল্লাহর অস্তিত্ব থাকলে পৃথিবীতে এত দুঃখ-কষ্ট কেন? [নিলয় আরমান] লিংকঃ https://goo.gl/KCBBte	১১০৭

সত্যকথন

১৮৩	আল্লাহর অস্তিত্ব ছাড়া বাদবাকি সব ব্যাখ্যাই যৌক্তিক! [মূল: ড্যানিয়েল হাক্কিকাতজু; অনুবাদ - সত্যকথন ডেস্ক] লিংকঃ https://goo.gl/JBfmrJ	১১১৩
১৮৪	'সাইকোসিস' [মোঃ মশিউর রহমান] লিংকঃ https://goo.gl/7ekfZv	১১১৫
১৮৫	“পাঠক, সাবধান! ভয়ের জগতে প্রবেশ করছ তুমি -২!!” (১ম পর্ব) [আসিফ আদনান] লিংকঃ https://goo.gl/GKn5LA	১১২৮
১৮৬	“পাঠক, সাবধান! ভয়ের জগতে প্রবেশ করছ তুমি -২!!” (২য় পর্ব) [আসিফ আদনান] লিংকঃ https://goo.gl/avxcVH	১১৩৪
১৮৭	“পাঠক, সাবধান! ভয়ের জগতে প্রবেশ করছ তুমি -২!!” (৩য় পর্ব) [আসিফ আদনান] লিংকঃ https://goo.gl/tfkNA4	১১৩৯
১৮৮	“পাঠক, সাবধান! ভয়ের জগতে প্রবেশ করছ তুমি -২!!” (শেষ পর্ব) [আসিফ আদনান] লিংকঃ https://goo.gl/qLwUKr	১১৪৫
১৮৯	'সঙ্কীর্ণ বস্তুবাদী দর্শনে 'প্রকৃতি' এবং ইসলাম' [মূল: ড্যানিয়েল হাক্কিকাতজু; অনুবাদ - সত্যকথন ডেস্ক] লিংকঃ https://goo.gl/Dg7pv4	১১৫৪
১৯০	কেমন ছিলেন তিনি? - ৪ {নবী(ﷺ) এর জীবনের বিভিন্ন দিক} [শিহাব আহমেদ তুহিন] লিংকঃ https://goo.gl/2GFGSK	১১৫৯
১৯১	সকল ইঞ্জিনিয়ারের সেরা ইঞ্জিনিয়ার [শিহাব আহমেদ তুহিন] লিংকঃ https://goo.gl/kBGawV	১১৬৪

সত্যকথন

১৯২	খ্রিষ্টান মিশনারীদের অপপ্রচারঃ যে কৌশলে তারা সরলমনা মুসলিমদের ধর্মান্তরিত করে [শিহাব আহমেদ তুহিন] লিংকঃ https://goo.gl/hKsHhf	১১৬৭
১৯৩	আমার জীবন কি আমার বাছাই করা? [মাহফুজ আল আমিন] লিংকঃ https://goo.gl/Yq6kfs	১১৮১
১৯৪	"বিবর্তনের কেছা কাহিনী (১ম পর্ব)" [সাইফুর রহমান] লিংকঃ https://goo.gl/iaED7d	১১৮৫
১৯৫	"বিবর্তনের কেছা কাহিনী (২য় পর্ব)" [সাইফুর রহমান] লিংকঃ https://goo.gl/3shWdF	১১৮৭
১৯৬	কুরআন কি পূর্বের কিতাবগুলো অনুসরণ করতে বলে? [মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://goo.gl/oZHdTG	১১৮৯
১৯৭	আকাশ কি শক্ত কিছু দিয়ে তৈরি? [মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://goo.gl/tu2t1D	১১৯২
১৯৮	'নাস্তিকদের অসততা -আরো একটি তাত্ত্বিক বিশ্লেষণ' [আরিফ আজাদ] লিংকঃ https://goo.gl/3jMHbw	১১৯৬
১৯৯	'অন্যরকম উপলব্ধির গল্প' {সালমান ফারসী(রা)} [জাকারিয়া মাসুদ] লিংকঃ https://goo.gl/dvijpt	১২০১
২০০	ইসলাম কি ছোঁয়াচে রোগের অস্তিত্ব অস্বীকার করে? [মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://goo.gl/hiRHnq	১২১০
২০১	'পরাজিত মানসিকতা' আসিফ আদনান[লিংকঃ https://bit.ly/2R19CJS	১২১৬

সত্যকথন

২০২	হরেক রকম ধর্মহীনতা বা নাস্তিকতা] শিহাব আহমেদ তুহিন[লিংকঃ https://bit.ly/2QZswk7	১২২০
২০৩	হ্যালীর ধূমকেতু]শিহাব আহমেদ তুহিন[লিংকঃ https://bit.ly/2NOtRIL	১২২৬
২০৪	ইসলাম পালন কী অনেক কঠিন?[নমাহফুজ আলআমি] লিংকঃ https://bit.ly/2J5Iw1p	১২২৯
২০৫	একটাবার নিজের দিকে ফিরে তাকাও... [মাহফুজ আলআমিন] লিংকঃ https://bit.ly/2PbISJa	১২৩২
২০৬	এক কিংবদন্তির গল্প-০১] জাকারিয়া মাসুদ[লিংকঃ https://bit.ly/2NLtvTf	১২৩৫
২০৭	হিউম্যান রাইটস অ্যাক্টিভিটি এবং পশ্চিমাদের আই ওয়াশ পয়েন্ট]মুহাম্মাদ সাওয়াল্লাহ[লিংকঃ https://bit.ly/2RZPol6	১২৪৫
২০৮	নামাজ-রোজার কি আসলেই কোন পার্থিব উপকারিতা আছে?]মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://bit.ly/2Eqz2Pw	১২৪৭
২০৯	মুসলিমদের দুরাবস্থা এবং ইসলামের সত্যতা]মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://bit.ly/2yrOfdE	১২৫১
২১০	"জীবনের উৎপত্তি সম্পর্কে চূড়ান্ত প্রশ্ন] "আব্দুল্লাহ সাঈদ খান[লিংকঃ https://bit.ly/2ynwMmG	১২৫৮
২১১	প্রাককথন ১ [সাইদ মুহাম্মাদ আমীর] লিংকঃ https://bit.ly/2P68Cql	১২৬২
২১২	লজিক্যাল ইসলাম "নাকি" ইসলামি লজিক?]মুহাম্মাদ নাফিস নাওয়ার]	১২৬৪

সত্যকথন

	লিংকঃ https://bit.ly/2ynPpHo	
২১৩	বুদ্ধি বনাম মেধা]মাহফুজ আলআমিন[লিংকঃ http://bit.do/eyVd5	১২৬৭
২১৪	নববী দাওয়াহ [আসিফ আদনান] লিংকঃ http://bit.do/eyVez	১২৭০
২১৫	স্টিফেন হকিং]মূল - ড্যানিয়েল হাক্কিন্সাতজু ;অনুবাদ - সত্যকথন ডেস্ক[লিংকঃ http://bit.do/eyVeJ	১২৭২
২১৬	আল্লাহর সামনে আমি কি নিজেকে মুসলিম হিসেবে পরিচয় দিতে পারবো? [মিসবাহ মাহিন] লিংকঃ http://bit.do/eyVeS	১২৭৪
২১৭	কুরআন কি আসলেই প্রাচীন কবি ইমরুল কায়েসের কবিতা থেকে কপি করে লেখা? [মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ http://bit.do/eyVfh	১২৭৯
২১৮	কাদের জন্য রয়েছে দোযখ থেকে পরিত্রাণ? ইহুদি, খ্রিষ্টান, সাবিই - এরাও কি জান্নাতে যাবে?[নাফিস শাহরিয়ার] লিংকঃ http://bit.do/eyVfC	১২৮৪
২১৯	আবেগের নিদারণ অপচয়] মিসবাহ মাহিন[লিংকঃ http://bit.do/eyVfZ	১২৯২
২২০	ভালোবাসার নামে ধর্মকে বিকৃত করেছিলো যে]শিহাব আহমেদ তুহিন[লিংকঃ http://bit.do/eyVgK	১২৯৬
২২১	নাস্তিকদের অসততা -আরো একটি তাত্ত্বিক বিশ্লেষণ) ২য় কিস্তি (]আরিফ আজাদ[লিংকঃ https://bit.ly/2CutMb1	১৩০৭

সত্যকথন

২২২	গোলামির পিঞ্জর [আসিফ আদনান] লিংকঃ https://bit.ly/2Cyzicy	১৩১১
২২৩	নারীবাদ ইসলামের সাথে সাংঘর্ষিক [সত্যকথন ডেস্ক; ড্যানিয়েল হাফিকাতজু-র লেখা অবলম্বনে] লিংকঃ https://bit.ly/2yOUEzc	১৩১৫
২২৪	আমরাই তোমাদের সমাজ] মাহফুজ আলআমিন[লিংকঃ https://bit.ly/2CxLDOz	১৩২০
২২৫	শয়তানকে অখুশি না রেখে আল্লাহকেও খুশি রাখা: ইদানীং যা করছি [মিসবাহ মাহিন] লিংকঃ https://bit.ly/2EARJjL	১৩২৩
২২৬	বৈশাখের পোস্টমর্টেম [Know Your Deen] লিংকঃ https://bit.ly/2S2iTm5	১৩২৫
২২৭	কিছু 'বৈশাখী বিভ্রান্তি' ও এর নিরসন]মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার[লিংকঃ https://bit.ly/2R3dE4l	১৩২৮
২২৮	সূর্যোদয় ও সূর্যাস্ত কীভাবে শয়তানের দুই শিং এর মধ্য দিয়ে সম্পন্ন হতে পারে? এটা কি বৈজ্ঞানিক ভুল নয়? [আহমেদ আলী] লিংকঃ https://bit.ly/2PL0SqX	১৩৩৫
২২৯	অসুস্থ দুঃখবিলাস [আসিফ আদনান] লিংকঃ https://bit.ly/2R3PF54	১৩৪৩
২৩০	পিতা ব্যতীত ঈসা) আ (এর জন্ম নিয়ে নাস্তিকের অদ্ভুত প্রশ্ন ও এর জবাব [আহমেদ আলী] লিংকঃ https://bit.ly/2EASfyd	১৩৪৭
২৩১	হিউম্যানিজম ও স্বাধীনতার যথোচ্ছা ব্যবহার [হোসাইন শাকিল] লিংকঃ https://bit.ly/2CuwJbK	১৩৫৫

সত্ত্বকথন

২৩২	পুরুষের মনস্তত্ত্বের ব্যবচ্ছেদ!!! -নাফসের প্রতারণা হতে এখনই সাবধান হোন [আহমেদ আলী] লিংকঃ https://bit.ly/2PdQsTQ	১৩৫৯
২৩৩	দৃষ্টিভঙ্গি] মুহাম্মাদ নাফিস নাওয়ার[লিংকঃ https://bit.ly/2Je037P	১৩৬৫
২৩৪	অ্যান আপীল টু কমন সেন্স] আরিফ আজাদ[লিংকঃ https://bit.ly/2yoHqtC	১৩৬৭
২৩৫	কবরের আযাবঃ আগে ও পরে মারা যাওয়া ব্যক্তির কি পাপ অনুযায়ী যথার্থ শাস্তি পাবে?[মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://bit.ly/2OAqtq4	১৩৭৪
২৩৬	ব্যভিচার, নাস্তিকতা ও ইসলাম!!! [আহমেদ আলী] লিংকঃ https://bit.ly/2AjNcxX	১৩৭৮
২৩৭	বঙ্গীয় সেকুলারদের মাইয়োপিয়া [আসিফ আদনান] লিংকঃ https://bit.ly/2PKBC3Y	১৩৮১
২৩৮	আমরা ব্যাকডেটেড হলে আপনারা কী! [আহমেদ আলী] লিংকঃ https://bit.ly/2P63Adj	১৩৮৬
২৩৯	মুহাম্মদ (ﷺ)নবুয়তের পূর্বে কোন ধর্ম পালন করতেন? [নয়ন চৌধুরী] লিংকঃ https://bit.ly/2PeklDe	১৩৮৯
২৪০	আল্লাহ কেন শয়তান সৃষ্টি করলেন? [মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://bit.ly/2CYJjAQ	১৩৯২
২৪১	ক্যান্সার যখন উপহার - আলি বানাতের গল্প [আসিফ আদনান] লিংকঃ https://bit.ly/2CuE4rC	১৩৯৯
২৪২	কেন ইসলাম নারীদের একাধিক বিয়ের অনুমতি দেয় না? [আহমেদ আলী]	১৪০৩

সত্ত্বকথন

	লিংকঃ https://bit.ly/2NRJlvA	
২৪৩	মুসলিমরা কী শিবলিঙ্গ আর দেবদেবীর পূজা করে? [আহমেদ আলী] লিংকঃ https://bit.ly/2q24Ujr	১৪০৭
২৪৪	আল কুরআনের ভুল (!) বের করতে ইসলামবিरोधीদের বৃথা চেষ্টা [সাইফুর রহমান] লিংকঃ https://bit.ly/2CwrMPp	১৪১৪
২৪৫	সংবিৎ] জাকারিয়া মাসুদ[লিংকঃ https://bit.ly/2EwzKLm	১৪১৬
২৪৬	গান শোনা [সাইফুর রহমান] লিংকঃ https://bit.ly/2Ja4foW	১৪২২
২৪৭	মুসলিমরা দলে দলে বিভক্ত, তাহলে ইসলাম কীভাবে সত্য ধর্ম হয়? [তানভীর হাসান বিন আব্দুর রফিক] লিংকঃ https://bit.ly/2NPVZuY	১৪২৪
২৪৮	মূর্তিপূজার যুক্তিখণ্ডন!!! [আহমেদ আলী] লিংকঃ https://bit.ly/2CuF7I4	১৪৩৪
২৪৯	মানুষ সৃষ্টির হিকমত বা গুঢ় রহস্য কী? [শায়খ মুহাম্মাদ সালিহ আল মুনায্জিদ] লিংকঃ https://bit.ly/2CUfiT1	১৪৪৬
২৫০	ব্রেড অ্যান্ড সার্কাসেস [আসিফ আদনান] লিংকঃ https://bit.ly/2yRpQxP	১৪৫২
২৫১	উমার) রা (.কি আলেকজান্দ্রিয়ার লাইব্রেরির বইগুলো পুড়িয়ে ফেলার নির্দেশ দিয়েছিলেন? [আরিফুল ইসলাম] লিংকঃ https://bit.ly/2CWHFQj	১৪৫৫
২৫২	একজন বিজ্ঞানীর দৃষ্টিতে স্রষ্টার অস্তিত্ব]জাকারিয়া মাসুদ[লিংকঃ https://bit.ly/2NTSzr8	১৪৬১

সত্যকথন

২৫৩	কুরআনে উত্তরাধিকার সম্পদ বণ্টন আইনে গাণিতিক ভুলের অভিযোগ ও এর জবাব]মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার[লিংকঃ https://bit.ly/2CuFsup	১৪৬৬
২৫৪	নফল রোজা এবং কলাবিজ্ঞানী [সাইফুর রহমান] লিংকঃ https://bit.ly/2NWvq7C	১৪৭২
২৫৫	নারী পুরুষ পার্থক্য ১] আব্দুল্লাহ সাঈদ খান[লিংকঃ https://bit.ly/2PemSgI	১৪৭৪
২৫৬	কুরআনের বিষয় ১]আব্দুল্লাহ সাঈদ খান[লিংকঃ https://bit.ly/2R1YyMi	১৪৭৮
২৫৭	টিএসসির ভাইরাল ছবি - সাময়িক নিন্দা নয়, প্রয়োজন মাপকাঠি চেনা [আসিফ আদনান] লিংকঃ https://bit.ly/2Oza05r	১৪৮৭
২৫৮	জান্নাতে কি আসলেই সমকাম থাকবে? [শিহাব আহমেদ তুহিন] লিংকঃ https://bit.ly/2yPoEe9	১৪৯১
২৫৯	যাদের কাছে জীবন অর্থহীন [আব্দুল্লাহ সাদেক] লিংকঃ https://bit.ly/2AjD73S	১৪৯৪
২৬০	সড়কে নিরাপত্তার সর্বশ্রেষ্ঠ মূলনীতি এবং “মুক্তির রাস্তা” [মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://bit.ly/2yMvjps	১৪৯৬
২৬১	নাস্তিকতাঃ সমাধান, নাকি সমস্যা? [হোসাইন শাকিল] লিংকঃ https://bit.ly/2q4KsP3	১৫০৩
২৬২	নিরাপদ নগরীতে দুর্ঘটনা ঘটে কেন? [শাইখ আহমাদ উল্লাহ মাদানী] লিংকঃ https://bit.ly/2CUgtlp	১৫০৫
২৬৩	কা'বাঃ মূর্তিপূজকদের মন্দির, নাকি ইব্রাহিম)আ (.এর নির্মাণ করা ইবাদতখানা?{সত্যকথন ১৫০ এর বিস্তারিত রূপ}	১৫০৮

সত্যকথন

	[মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://bit.ly/2CvDTwn	
২৬৪	কা'বা ঘরের ব্যাপারে ইসলামবিরোধীদের অভিযোগসমূহ ও তাদের খণ্ডন {সত্যকথন ১৫১ এর বিস্তারিত রূপ} [মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://bit.ly/2S4okRC	১৫৩৩
২৬৫	হজের রীতিগুলো কি আসলেই আরব পৌত্তলিকদের(Pagans) থেকে নেয়া? {সত্যকথন ১৫২ এর বিস্তারিত রূপ} [মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://bit.ly/2q3YujM	১৫৪২
২৬৬	কুরবানীর জন্য কাকে নেওয়া হয়েছিল—ইসমাঈল)আ (.নাকি ইসহাক)আ(.? {সত্যকথন ৭২ এর বিস্তারিত রূপ} [মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://bit.ly/2CV9f0l	১৫৫৫
২৬৭	অভিযোগঃ অবৈজ্ঞানিক কুরআন - চাঁদের আকৃতি ছোট হয়ে খেজুরের ডালের ন্যায় হয়ে যায়] শেখ সা'দী[লিংকঃ https://bit.ly/2AjTPAl	১৫৬৬
২৬৮	ইসমাঈল)আ (.কি 'দাসীর পুত্র' ছিলেন বা কম মর্যাদাবান ছিলেন? [মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://bit.ly/2CVnmTf	১৫৬৮
২৬৯	জন্মান্তরবাদ একটি ভ্রান্ত থিওরি!!! [আহমেদ আলী] লিংকঃ https://bit.ly/2EBm7ue	১৫৭৪
২৭০	সব নারীকেই কি তাদের স্বামীর পাঁজরের হাড় থেকে সৃষ্টি করা হয়েছে? [মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://bit.ly/2S2lPPH	১৫৮০
২৭১	হিন্দুধর্মে নারী পশুতুল্য !!! [আহমেদ আলী]	১৫৮৩

সত্যকথন

	লিংকঃ https://bit.ly/2J8kOBM	
২৭২	সমকামী এজেভাঃ আপনি চোখ বন্ধ করে আছেন মানে কিন্তু এই নয় যে" বাতি নেভানো আছে" [আসিফ আদনান] লিংকঃ https://bit.ly/2PaURqn	১৫৯৫
২৭৩	সমকামিতা :একটি বৈজ্ঞানিক ও তাত্ত্বিক অনুসন্ধান {সত্যকথন ১৩৬ এর বিস্তারিত রূপ} [জাকারিয়া মাসুদ] লিংকঃ https://bit.ly/2EB032U	১৫৯৮
২৭৪	পায়ুকামীতা বৈধতা পেলে, 'ক্রাইম' কেনো বৈধ হবে না? [সাইফুর রহমান] লিংকঃ https://bit.ly/2AkjfgY	১৬১৯
২৭৫	যেসব কারণে সমকাম একটি মানসিক ব্যাধি এবং সম্পূর্ণ অগ্রহণযোগ্য একটি কাজ [আলী মোস্তফা] লিংকঃ https://bit.ly/2NLZrqx	১৬২১
২৭৬	আল-কুরআন ও নাস্তিকতা (মুমিনদের জন্য নাসিহা([তানভীর আহমেদ] লিংকঃ https://bit.ly/2CWfReK	১৬৩১
২৭৭	লিংকঃ https://bit.ly/2PaVdNJ	১৬৪০
২৭৮	ইলিয়াড, ট্রয় ও নিরীশ্বরবাদ [আশিক আরমান নিলয়] লিংকঃ https://bit.ly/2NUh47s	১৬৪৫
২৭৯	নাস্তিকদের কুস্তিরাশ্রুঃ আমিষ ও নিরামিষ [আব্দুল্লাহ ইউসুফ] লিংকঃ https://bit.ly/2PGVz5	১৬৫৩
২৮০	হিন্দুদের ধর্মগ্রন্থ বেদ এর এক বিরাট অংশ হারিয়ে গেছে [আহমেদ আলী] লিংকঃ https://bit.ly/2EAhqRu	১৬৫৯
২৮১	হিন্দুদের রাখি বন্ধন কতখানি পবিত্র?? [আহমেদ আলী] লিংকঃ https://bit.ly/2S4PuYr	১৬৬১

সত্যকথন

২৮২	সমকামিতা? সমাধান কী? [হোসাইন শাকিল] লিংকঃ https://bit.ly/2S7j3cb	১৬৬৮
২৮৩	আধুনিক বৈদিক দর্শনও নারীর অবস্থান [আহমেদ আলী] লিংকঃ https://bit.ly/2J6uMTY	১৬৭৩
২৮৪	ডিরেক্টেড এভোল্যুশন নিয়ে কিছু কথা [সাইফুর রহমান] লিংকঃ https://bit.ly/2EAR7KW	১৬৭৬
২৮৫	ধর্ম যার যার, অপচয় সবার [তানভীর আহমেদ] লিংকঃ https://bit.ly/2EBeiEM	১৬৭৯
২৮৬	উৎসব সবার? [আরিফুল ইসলাম] লিংকঃ https://bit.ly/2NTWrbe	১৬৮২
২৮৭	অমুসলিম সংখ্যালঘুদের প্রতি অবশ্যই দয়ালু আচরণ করতে হবে [মূল: Islamweb; অনুবাদঃ মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://bit.ly/2EBweiM	১৬৮৮
২৮৮	বিভিন্ন স্পেসিসের মধ্যে জেনেটিক সাদৃশ্য নিয়ে নাস্তিকদের বিভ্রান্তি [সাইফুর রহমান] লিংকঃ https://bit.ly/2KMHrwo	১৬৯০
২৮৯	সালমান রুশদির কোরআন নিয়ে মিথ্যাচারের জবাব [আহমেদ আলী] লিংকঃ https://bit.ly/2AFNsaP	১৬৯১
২৯০	আল্লাহ কী করে শেষ রাতে পৃথিবীর নিকটতম আসমানে নেমে আসতে পারেন যেখানে পৃথিবীর সর্বত্রই কোনো না কোনো সময় শেষ রাত থাকে? [মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://bit.ly/2JwIdg6	১৭০১
২৯১	কোনো বৈজ্ঞানিক গবেষণাকে ধ্রুব সত্য মনে করার বিভ্রান্তি [সাইফুর রহমান] লিংকঃ https://bit.ly/2Rv9NgU	১৭০৯

সত্ত্বকথন

২৯২	নিঃসঙ্গ পথযাত্রী [মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://bit.ly/2Pllmuf	১৭১১
২৯৩	"বিজ্ঞান ধর্মের "অনুসারীদের জন্য আরো একটি লজ্জা.... [সাইফুর রহমান] লিংকঃ https://goo.gl/tjxRXh	১৭১৫
২৯৪	হাদিসে গিরগিটি) ওয়াযাগ (হত্যার বিধান প্রসঙ্গে [মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://bit.ly/2DpdFvR	১৭১৭
২৯৫	ডারউইনবাদীদের জন্য দুঃসংবাদ... [সাইফুর রহমান] লিংকঃ https://bit.ly/2ABf3sf	১৭২৬
২৯৬	জিজিয়া কি আসলেই শোষণমূলক বিধান? [মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://bit.ly/2KGS0kp	১৭২৯
২৯৭	বিবর্তনের কেছাকাহিনী- ৩ [সাইফুর রহমান] লিংকঃ https://bit.ly/2SfkkwW	১৭৪১
২৯৮	অবিচল আগন্তুক [মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://bit.ly/2P8943n	১৭৪৩
২৯৯	বিবর্তনবাদ) Theory of Evolution) কি আসলেই কোনো 'ফ্যাক্ট' ? [সাইফুর রহমান] লিংকঃ https://bit.ly/2zwOd54	১৭৪৯
৩০০	তিনটি ঘটনা এবং একটি সত্যের সাক্ষ্য [মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার] লিংকঃ https://bit.ly/2AC91rt	১৭৫০

১

একজন অবিশ্বাসীর বিশ্বাস

-আরিফ আজাদ

আমি রুমে ঢুকেই দেখি সাজিদ কম্পিউটারের সামনে উঁবু হয়ে বসে আছে। খটাখট কি যেন টাইপ করছে হয়তো। আমি জগ থেকে পানি ঢালতে লাগলাম। প্রচন্ড রকম তৃষ্ণার্ত। তৃষ্ণায় বুক ফেটে যাবার জোগাড়। সাজিদ কম্পিউটার থেকে দৃষ্টি সরিয়ে আমার দিকে তাকিয়ে বললো,- ‘কি রে, কিছু হইলো?’

আমি হতাশ গলায় বললাম,- ‘নাহ।’

- ‘তার মানে তোকে একবছর ড্রপ দিতেই হবে?’- সাজিদ জিজ্ঞেস করলো।

আমি বললাম,- ‘কি আর করা। আল্লাহ যা করেন ভালোর জন্যই করেন।’

সাজিদ বললো,- ‘তোদের এই এক দোষ, বুঝলি? দেখছিস পুওর এ্যাটেম্প্লেসের জন্য এক বছর ড্রপ খাওয়াচ্ছে, তার মধ্যেও বলছিস, আল্লাহ যা করেন ভালোর জন্যই করেন। ভাই, এইখানে কোন ভালোটা তুই পাইলি, বলতো?’

সাজিদ সম্পর্কে কিছু বলে নেওয়া দরকার। আমি আর সাজিদ রুমমেট। সে ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়ে মাইক্রো বায়োলজিতে পড়ে। প্রথম জীবনে খুব ধার্মিক ছিলো। নামাজ-কালাম করতো। বিশ্ববিদ্যালয়ে এসে কিভাবে কিভাবে যেন এগনোষ্টিক হয়ে পড়ে। আস্তে আস্তে স্রষ্টার উপর থেকে বিশ্বাস হারিয়ে এখন পুরোপুরি নাস্তিক হয়ে গেছে। ধর্মকে এখন সে আবর্জনা জ্ঞান করে। তার মতে পৃথিবীতে ধর্ম এনেছে মানুষ। আর ‘ইশ্বর’ ধারণাটাই এইরকম স্বার্থান্বেষী কোন মহলের মস্তিষ্কপ্রসূত।

সাজিদের সাথে এই মূহুর্তে তর্কে জড়াবার কোন ইচ্ছে আমার নেই। কিন্তু তাকে একদম ইগনোর করেও যাওয়া যায়না।

আমি বললাম,- ‘আমার সাথে তো এর থেকেও খারাপ কিছু হতে পারতো, ঠিক না?’

সত্যকথন

- 'আরে, খারাপ হবার আর কিছু বাকি আছে কি?'

- 'হয়তো।'

- 'যেমন?'

- 'এরকমও তো হতে পারতো, ধর, আমি সারাবছর একদমই পড়াশুনা করলাম না। পরীক্ষায় ফেইল মারলাম। এখন ফেইল করলে আমার এক বছর ড্রপ যেতো। হয়তো ফেইলের অপমানটা আমি নিতে পারতাম না। আত্মহত্যা করে বসতাম।'

সাজিদ হা হা হা করে হাসা শুরু করলো। বললো,- 'কি বিদঘুটে বিশ্বাস নিয়ে চলিস রে ভাই।'

এই বলে সে আবার হাসা শুরু করলো। বিদ্রূপাত্মক হাসি।

-

রাতে সাজিদের সাথে আমার আরো একদফা তর্ক হলো।

.

সে বললো,- 'আচ্ছা, তোরা যে স্রষ্টায় বিশ্বাস করিস, কিসের ভিত্তিতে?'

আমি বললাম,- 'বিশ্বাস দু ধরনের। একটা হলো, প্রমানের ভিত্তিতে

বিশ্বাস। অনেকটা, শর্তারোপে বিশ্বাস বলা যায়। অন্যটি হলো প্রমান ছাড়াই বিশ্বাস।'

সাজিদ হাসলো। সে বললো,- 'দ্বিতীয় ক্যাটাগরিকে সোজা বাঙলায় অন্ধ বিশ্বাস বলে রে আবুল, বুঝলি?'

আমি তার কথায় কান দিলাম না। বলে যেতে লাগলাম-

.

'প্রমানের ভিত্তিতে যে বিশ্বাস, সেটা মূলত বিশ্বাসের মধ্যে পড়েনা। পড়লেও, খুবই ট্যাম্পারেরি। এই বিশ্বাস এতই দুর্বল যে, এটা হঠাৎ হঠাৎ পালটায়।'

সাজিদ এবার নড়েচড়ে বসলো। সে বললো,- 'কি রকম?'

আমি বললাম,- 'এই যেমন ধর, সূর্য আর পৃথিবীকে নিয়ে মানুষের একটি আদিম কৌতূহল আছে। আমরা আদিকাল থেকেই এদের নিয়ে জানতে চেয়েছি, ঠিক না?'

- 'হু, ঠিক।'

- 'আমাদের কৌতূহল মেটাতে বিজ্ঞান আশ্রয় চেষ্টা করে গেছে, ঠিক?'

- 'হ্যাঁ।'

সত্যকথন

- ‘আমরা একাট্টা ছিলাম। আমরা নির্ভুলভাবে জানতে চাইতাম যে, সূর্য আর পৃথিবীর রহস্যটা আসলে কি। সেই সুবাধে, পৃথিবীর বিজ্ঞানীরা নানান সময়ে নানান তত্ত্ব আমাদের সামনে এনেছেন। পৃথিবী আর সূর্য নিয়ে প্রথম ধারণা দিয়েছিলেন গ্রিক জ্যোতির বিজ্ঞানি টলেমি। টলেমি কি বলেছিলো সেটা নিশ্চয় তুই জানিস?’

সাজিদ বললো,- ‘হ্যাঁ। সে বলেছিলো সূর্য পৃথিবীর চারদিকে ঘুরে।’

- ‘একদম তাই। কিন্তু বিজ্ঞান কি আজও টলেমির থিওরিতে বসে আছে? নেই। কিন্তু কি জানিস, এই টলেমির থিওরিটা বিজ্ঞান মহলে টিকে ছিলো পুরো ২৫০ বছর। ভাবতে পারিস? ২৫০ বছর পৃথিবীর মানুষ, যাদের মধ্যে আবার বড় বড় বিজ্ঞানি, ডাক্তার, ইঞ্জিনিয়ার ছিলো, তারাও বিশ্বাস করতো যে, সূর্য পৃথিবীর চারপাশে ঘোরে। এই ২৫০ বছরে তাদের মধ্যে যারা যারা মারা গেছে, তারা এই বিশ্বাস নিয়েই মারা গেছে যে, সূর্য পৃথিবীর চারদিকে ঘোরে।’

সাজিদ সিগারেট ধরালো। সিগারেটের ধোঁয়া ছাড়তে ছাড়তে বললো,- ‘তাতে কি? তখন তো আর টেলিস্কোপ ছিলো না, তাই ভুল মতবাদ দিয়েছে আর কি। পরে নিকোলাস কোপারনিকাস এসে তার থিওরিকে ভুল প্রমান করলো না?’

- ‘হ্যাঁ। কিন্তু কোপারনিকাসও একটা মস্তবড় ভুল করে গেছে।’

সাজিদ প্রশ্ন করলো,- ‘কি রকম?’

- ‘অদ্ভুত! এটা তো তোর জানার কথা। যদিও কোপারনিকাস টলেমির থিওরির বিপরীত থিওরি দিয়ে প্রমান করে দেখিয়েছিলেন যে, সূর্য পৃথিবীর চারপাশে নয়, পৃথিবীই সূর্যের চারপাশে ঘোরে। কিন্তু, তিনি এক জায়গায় ভুল করেন। এবং সেই ভুলটাও বিজ্ঞান মহলে বীরদর্পে টিকে ছিলো গোটা ৫০ বছর।’

- ‘কোন ভুল?’

- ‘উনি বলেছিলেন, পৃথিবীই সূর্যকে কেন্দ্র করে ঘোরে, কিন্তু সূর্য ঘোরে না। সূর্য স্থির। কিন্তু আজকের বিজ্ঞান বলে, - নাহ, সূর্য স্থির নয়। সূর্যও নিজের কক্ষপথে অবিরাম ঘূর্ণনরত অবস্থায়।’

সাজিদ বললো,- ‘সেটা ঠিক বলেছিস। কিন্তু বিজ্ঞানের এটাই নিয়ম যে, এটা প্রতিনিয়ত পরিবর্তিত হবে। এখানে শেষ বা ফাইনাল বলে কিছুই নেই।’

সত্যকথন

- ‘একদম তাই। বিজ্ঞানে শেষ/ফাইনাল বলে কিছু নেই। একটা বৈজ্ঞানিক থিওরি ২ সেকেন্ডও টেকে না, আবার আরেকটা ২০০ বছরও টিকে যায়। তাই, প্রমাণ বা দলিল দিয়ে যা বিশ্বাস করা হয় তাকে আমরা বিশ্বাস বলি। এটাকে আমরা বড়জোর চুক্তি বলতে পারি। চুক্তিটা এরকম,- ‘তোমায় ততোক্ষণ বিশ্বাস করবো, যতক্ষণ তোমার চেয়ে অথেনটিক কিছু আমাদের সামনে না আসছে।’

সাজিদ আবার নড়েচড়ে বসলো। সে কিছুটা একমত হয়েছে বলে মনে হচ্ছে।

আমি বললাম,- ‘ধর্ম বা সৃষ্টিকর্তার ধারণা/অস্তিত্ব হচ্ছে ঠিক এর বিপরীত। দ্যাখ, বিশ্বাস আর অবিশ্বাসের মধ্যকার এই গূঢ় পার্থক্য আছে বলেই আমাদের ধর্মগ্রন্থের শুরুতেই বিশ্বাসের কথা বলা আছে। বলা আছে- ‘এটা তাদের জন্য যারা বিশ্বাস করে।’ (সূরা বাকারা:০২)।

যদি বিজ্ঞানে শেষ বা ফাইনাল কিছু থাকতো, তাহলে হয়তো ধর্মগ্রন্থের শুরুতে বিশ্বাসের বদলে বিজ্ঞানের কথাই বলা হতো। হয়তো বলা হতো,- ‘এটা তাদের জন্যই যারা বিজ্ঞানমনস্ক।’

কিন্তু যে বিজ্ঞান সদা পরিবর্তনশীল, যে বিজ্ঞানের নিজের উপর নিজেরই বিশ্বাস নেই, তাকে কিভাবে অন্যরা বিশ্বাস করবে?’

সাজিদ বললো,- ‘কিন্তু যাকে দেখি, যার পক্ষে কোন প্রমাণ নেই, তাকে কি করে আমরা বিশ্বাস করতে পারি?’

- ‘সৃষ্টিকর্তার পক্ষে অনেক প্রমাণ আছে, কিন্তু সেটা বিজ্ঞান পুরোপুরি দিতে পারেনা। এটা বিজ্ঞানের সীমাবদ্ধতা, সৃষ্টিকর্তার নয়। বিজ্ঞান অনেক কিছুই উত্তর দিতে পারেনা। লিষ্ট করতে গেলে অনেক লম্বা একটা লিষ্ট করা যাবে।’

সাজিদ রাগি রাগি গলায় বললো,- ‘ফাইজলামো করিস আমার সাথে?’

আমি হাসতে লাগলাম। বললাম,- ‘আচ্ছা শোন, বলছি। তোর প্রেমিকার নাম মিতু না?’

- ‘এইখানে প্রেমিকার ব্যাপার আসছে কেনো?’

- ‘আরে বল না আগে।’

সত্যকথন

- 'হ্যাঁ।'

- 'কিছু মনে করিস না। কথার কথা বলছি। ধর, আমি মিতুকে ধর্ষণ করলাম। রক্তাক্ত অবস্থায় মিতু তার বেডে পড়ে আছে। আরো ধর, তুই কোনভাবে ব্যাপারটা জেনে গেছিস।'

- 'হুঁ।'

- 'এখন বিজ্ঞান দিয়ে ব্যাখ্যা কর দেখি, মিতুকে ধর্ষণ করায় কেনো আমার শাস্তি হওয়া দরকার?'

সাজিদ বললো,- 'ক্রিটিক্যাল কোয়েশ্চন। এটাকে বিজ্ঞান দিয়ে কিভাবে ব্যাখ্যা করবো?'

- 'হা হা হা। আগেই বলেছি। এমন অনেক ব্যাপার আছে, যার উত্তর বিজ্ঞানে নেই।'

- 'কিন্তু এর সাথে স্রষ্টায় বিশ্বাসের সম্পর্ক কি?'

- 'সম্পর্ক আছে। স্রষ্টায় বিশ্বাসটাও এমন একটা বিষয়, যেটা আমরা, মানে মানুষেরা, আমাদের ইন্দ্রিয় গ্রাহ্য প্রমানাদি দিয়ে প্রমান করতে পারবো না। স্রষ্টা কোন টেলিস্কোপে ধরা পড়েন না। উনাকে অণুবীক্ষণযন্ত্র দিয়েও খুঁজে বের করা যায়না। উনাকে জাষ্ট 'বিশ্বাস করে নিতে হয়।'

.

সাজিদ এবার ১৮০ ডিগ্রি এঙ্গেলে বেঁকে বসলো। সে বললো,- 'ধুর! কিসব বাল ছাল বুঝালি। যা দেখিনা, তাকে বিশ্বাস করে নেবো?'

আমি বললাম,- 'হ্যাঁ। পৃথিবীতে অবিশ্বাসী বলে কেউই নেই। সবাই বিশ্বাসী। সবাই এমন কিছু না কিছুতে ঠিক বিশ্বাস করে, যা তারা আদৌ দেখেনি বা দেখার কোন সুযোগও নেই। কিন্তু এটা নিয়ে তারা প্রশ্ন তুলে না। তারা নির্বিঘ্নে তাতে বিশ্বাস করে যায়। তুইও সেরকম।'

.

সাজিদ বললো,- 'আমি? পাগল হয়েছিস? আমি না দেখে কোন কিছুতেই বিশ্বাস করিনা, করবোও না।'

- 'তুই করিস।এবং, এটা নিয়ে তোর মধ্যে কোনদিন কোন প্রশ্ন জাগে নি।এবং, আজকে এই আলোচনা না করলে হয়তো জাগতোও না।'

সে আমার দিকে তাকিয়ে রইলো। বললাম,- ‘জানতে চাস?’

- ‘হু।’

- ‘আবার বলছি, কিছু মনে করিস না। যুক্তির খাতিরে বলছি।’

- ‘বল।’

- ‘আচ্ছা, তোর বাবা-মা’র মিলনেই যে তোর জন্ম হয়েছে, সেটা তুই দেখেছিলি? বা,এই মূহুর্তে কোন এভিডেন্স আছে তোর কাছে? হতে পারে তোর মা তোর বাবা ছাড়া অন্য কারো সাথে দৈহিক সম্পর্ক করেছে তোর জন্মের আগে। হতে পারে, তুই ঐ ব্যক্তিরই জৈব ক্রিয়ার ফল।তুই এটা দেখিস নি।

কিন্তু কোনদিনও কি তোর মা’কে এটা নিয়ে প্রশ্ন করেছিলি? করিস নি। সেই ছোটবেলা থেকে যাকে বাবা হিসেবে দেখে আসছিস, এখনো তাকে বাবা ডাকছিস। যাকে ভাই হিসেবে জেনে আসছিস, তাকে ভাই।বোনকে বোন।

তুই না দেখেই এসবে বিশ্বাস করিস না? কোনদিন জানতে চেয়েছিস তুই এখন যাকে বাবা ডাকছিস, তুই আসলেই তার ঔরসজাত কিনা? জানতে চাস নি। বিশ্বাস করে গেছিস।এখনো করছিস। ভবিষ্যতেও করবি। স্রষ্টার অস্তিত্বে বিশ্বাসটাও ঠিক এমনই রে।এটাকে প্রশ্ন করা যায়না। সন্দেহ করা যায়না। এটাকে হৃদয়ের গভীরে ধারণ করতে হয়। এটার নামই বিশ্বাস।’

-

সাজিদ উঠে বাইরে চলে গেলো। ভাবলাম, সে আমার কথায় কষ্ট পেয়েছে হয়তো। পরেরদিন ভোরে আমি যখন ফজরের নামাজের জন্য অযু করতে যাবো, দেখলাম, আমার পাশে সাজিদ এসে দাঁড়িয়েছে।আমি তার মুখের দিকে তাকালাম।সে আমার চাহনির প্রশ্নটা বুঝতে পেরেছে। সে বললো,- ‘নামাজ পড়তে উঠেছি।’

২

আরজ আলী মাতুব্বরের আজগুবি প্রশ্নঃ “সব নবী আরবে এসেছেন?”

-মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

বাংলাদেশে নাস্তিকতাবাদের অন্যতম পুরোধা হচ্ছেন আরজ আলী মাতুব্বর। পেশায় চাষী এই লোকটির সুতীক্ষ্ণ(?) লেখনী দ্বারা প্রভাবিত হয়ে নাকি এই দেশের অনেক মুক্তমনা তাদের নাস্তিক হবার পথে অনুপ্রেরণা পেয়েছেন। তবে তার সব থেকে বিখ্যাত(অথবা কুখ্যাত) বইটি পড়ে আমি বুঝতে পেরেছি তার জ্ঞানের (নিম্ন)লেভেল সম্পর্কে। আরো বুঝতে পেরেছি যারা তার মানের একজন লেখকের লেখা পড়ে নাস্তিক হতে উদ্বুদ্ধ হয়, তারা কী মানের "বিজ্ঞানমনস্ক"। আরজ আলী তার সেই বইতে ইসলাম সম্পর্কে বিভিন্ন ধারণাভিত্তিক ও আজগুবি প্রশ্ন উত্থাপন করেছেন যার একটি হচ্ছে— "লক্ষাধিক নবীর প্রায় সবাই কেন আরব দেশে জন্মগ্রহণ করলেন?"

[আরজ আলী মাতুব্বরের রচনাসমগ্র-১, 'সত্যের সন্ধান', পৃষ্ঠা ৯৪]

অথচ কুরআন ও হাদিসে কোথাও এই ধরনের কিছু বলা হয়নি। বরং বলা হয়েছে— পৃথিবীর সব জাতির নিকট নবী-রাসুল প্রেরণ করা হয়েছে। [দেখুন—কুরআন সূরা ইউনুস ১০:৪৭, সূরা রা'দ ১৩:৭, সূরা হিজর ১৫:১০, সূরা নাহল ১৬:৩৬]

যেই কথাটি কুরআন-হাদিস কোথাও বলা নেই, সেটি নিজে থেকে বানিয়ে সম্পূর্ণ ধারণার বশবর্তী হয়ে ইসলামের বিরুদ্ধে এই প্রশ্নটি করেছেন বাংলার এই কীর্তিমান(?) চাষী। এটি তো একটি নমুনা, এমন আরো অনেক আজগুবি প্রশ্ন পাওয়া যাবে আরজ আলীর বইতে।

৩

স্রষ্টাকে কে সৃষ্টি করলো? হুমায়ুন আজাদের সাথে

কথোপকথন!

-আরিফ আজাদ

ল্যাম্পপোস্টের অস্পষ্ট আলোয় একজন বয়স্ক লোকের ছায়ামূর্তি আমাদের দৃষ্টিগোচর হলো। গায়ে মোটা একটি শাল জড়ানো। পৌষের শীত। লোকটা হালকা কাঁপছেও।

-

আমরা খুলনা থেকে ফিরছিলাম। আমি আর সাজিদ।

.

স্টেশান মাষ্টারের রুমের পাশের একটি বেঞ্চিতে লোকটা আঁটসাঁট হয়ে বসে আছে।

.

স্টেশানে এরকম কতো লোকই তো বসে থাকে। তাই সেদিকে আমার বিশেষ কোন কৌতুহল ছিলো না। কিন্তু সাজিদকে দেখলাম সেদিকে এগিয়ে গেলো।

.

লোকটার কাছে গিয়েই সাজিদ ধপাস করে বসে পড়লো। আমি দূর থেকে খেয়াল করলাম, লোকটার সাথে সাজিদ হেসে হেসে কথাও বলছে।

আশ্চর্য! খুলনার স্টেশান। এখানে সাজিদের পরিচিত লোক কোথা থেকে এলো? তাছাড়া, লোকটিকে দেখে বিশেষ কেউ বলেও মনে হচ্ছে না। মনে হচ্ছে কোন বাদাম বিক্রেতা। বাদাম বিক্রি শেষে প্রতিদিন ওই জায়গায় বসেই রাত কাটিয়ে দেয়।

.

আমাদের রাতের ট্রেন। এখন বাজে রাত দু'টো। এই সময়ে সাজিদের সাথে কারো দেখা করার কথা থাকলে তা তো আমি জানতামই। অডুত!

-

আমি আরেকটু এগিয়ে গেলাম। একটু অগ্রসর হতেই দেখলাম, ভদ্রলোকের হাতে একটি বইও আছে। দূর থেকে আমি বুঝতে পারি নি।

সাজিদ আমাকে ইশারা দিয়ে ডাকলো। আমি গেলাম।

লোকটার চেহারাটা বেশ চেনা চেনা লাগছে, কিন্তু সঠিক মনে করতে পারছি না।

সাজিদ বললো,- ‘এইখানে বোস।ইনি হচ্ছেন হুমায়ুন স্যার।’

হুমায়ুন স্যার? এই নামে কোন হুমায়ুন স্যারকে তো আমি চিনি না।সাজিদকে জিজ্ঞেস করতে যাবো যে কোন হুমায়ুন স্যার, অমনি সাজিদ আবার বললো,- ‘হুমায়ুন আজাদকে চিনিস না? ইনি আর কি।’

এরপর সে লোকটার দিকে ফিরে বললো,- ‘স্যার, এ হলো আমার বন্ধু, আরিফ।’

লোকটা আমার দিকে তাকালো না। সাজিদের দিকে তাকিয়ে আছে।ঠোঁটে মৃদু হাসি। আমার তখনো ঘোর কাটছেই না। কি হচ্ছে এসব? আমিও ধপাস করে সাজিদের পাশে বসে গেলাম।

-

সাজিদ আর হুমায়ুন আজাদ নামের লোকটার মধ্যে আলাপ হচ্ছে।এমনভাবে কথা বলছে, যেন তারা পরস্পর পরস্পরকে অনেক আগে থেকেই চিনে।

লোকটা সাজিদকে বলছে,- ‘তোকে কতো করে বলেছি, আমার লেখা ‘আমার অবিশ্বাস’ বইটা ভালোমতো পড়তে। পড়েছিলি?’

সাজিদ বললো,- ‘হ্যাঁ স্যার। পড়েছি তো।’

- ‘তাহলে আবার আস্তিক হয়ে গেলি কেনো? নিশ্চয় কোন ত্যাদড়ের ফাঁদে পড়েছিস? কে সে? নাম বল? পেছনে যে আছে, কি জানি নাম?’

- ‘আরিফ.....’

- ‘হ্যাঁ, এই ত্যাদড়ের ফাঁদে পড়েছিস বুঝি? দাঁড়া, তাকে আমি মজা দেখাচ্ছি.....’

এই বলে লোকটা বসা থেকে উঠতে গেলো।

সাজিদ জোরে বলে উঠলো,- ‘না না স্যার। ও কিচ্ছু জানে না।’

- ‘তাহলে?’

- ‘আসলে স্যার, বলতে সংকোচ বোধ করলেও সত্য এটাই যে, নাস্তিকতার উপর আপনি যেসব লজিক দেখিয়েছেন, সেগুলো এতটাই দুর্বল যে, নাস্তিকতার উপর আমি বেশিদিন ঈমান রাখতে পারি নি।’

.

সত্যকথন

এইটুকু বলে সাজিদ মাথা নিঁচু করে ফেললো।

.

লোকটার চেহারাটা মূহূর্তেই রক্ষ ভাব ধারণ করলো। বললো,- ‘তার মানে বলতে চাইছিস, তুই এখন আমার চেয়েও বড় পন্ডিত হয়ে গেছিস? আমার চেয়েও বেশি পড়ে ফেলেছিস? বেশি বুঝে ফেলেছিস?’

সাজিদ তখনও মাথা নিঁচু করে আছে।

.

লোকটা বললো,- ‘যাক গে! একটা সিগারেট খাবো। ম্যাচ নেই। তোর কাছে আছে?’

.

- ‘জ্বি স্যার।’- এই বলে সাজিদ ব্যাগ খুলে একটি ম্যাচ বের করে লোকটার হাতে দিলো। সাজিদ সিগারেট খায় না। তবে, প্রয়োজনীয় জিনিসগুলো তার ব্যাগে থাকে সবসময়।

-

লোকটা সিগারেট ধরালো। কয়েকটা জোরে জোরে টান দিয়ে ফুঁস করে একমুখ ধোঁয়া ছাড়লো। ধোঁয়াগুলো মূহূর্তেই কুন্ডুলি আকারে স্টেশান মাষ্টারের ঘরের রেলিং বেয়ে উঠে যেতে লাগলো উপরের দিকে। আমি সেদিকে তাকিয়ে আছি।

-

লোকটার কাশি উঠে গেলো। কাশতে কাশতে লোকটা বসা থাকে উঠে পড়লো। এই মূহূর্তে উনার সিগারেট খাওয়ার আর সম্ভবত ইচ্ছে নেই। লোকটা সিগারেটের টুকরোটিকে নিচে ফেলে পা দিয়ে একটি ঘষা দিলো। অমনি সিগারেটের জ্বলন্ত টুকরোটি খেঁতলে গেলো।

.

সাজিদের দিকে ফিরে লোকটা বললো,- ‘তাহলে এখন বিশ্বাস করিস যে স্রষ্টা বলে কেউ আছে?’

সাজিদ হ্যাঁ সূচক মাথা নাড়লো।

.

- ‘স্রষ্টা এই বিশ্বলোক, বিশ্বব্রহ্মাণ্ড সৃষ্টি করেছে বলে বিশ্বাস করিস তো?’

আবারো সাজিদ হ্যাঁ সূচক মাথা নাড়লো।

.

এবার লোকটা একটা অদ্ভুত ভয়ঙ্কররকম হাসি দিলো। এই হাসি এতটাই বিদঘুটে ছিলো

সত্যকথন

যে আমার গা ছমছম করতে লাগলো।

.

লোকটি বললো,- ‘তাহলে বল দেখি, স্রষ্টাকে কে সৃষ্টি করলো?’

এই প্রশ্নটি করে লোকটি আবার সেই বিদঘুটে হাসিটা হাসলো। গা ছমছমে।

সাজিদ বললো,- ‘স্যার, বাই ডেফিনিশন, স্রষ্টার কোন সৃষ্টিকর্তা থাকতে পারে না। যদি বলি X-ই সৃষ্টিকর্তাকে সৃষ্টি করেছে, তৎক্ষণাৎ আবার প্রশ্ন উঠবে, তাহলে X- এর সৃষ্টিকর্তা কে? যদি বলি Y, তাহলে আবার প্রশ্ন উঠবে, Y এর সৃষ্টিকর্তা কে? এভাবেই চলতে থাকবে। কোন সমাধানে যাওয়া যাবে না।’

লোকটি বললো,- ‘সমাধান আছে।’

.

- ‘কি সেটা?’

.

- ‘মেনে নেওয়া যে- স্রষ্টা নাই,বাস!’- এইটুকু বলে লোকটি আবার হাসি দিলো। হা হা হা হা।

.

সাজিদ আপত্তি জানালো। বললো,- ‘আপনি ভুল, স্যার।’

.

লোকটি চোখ কপালে তুলে বললো,- ‘কি? আমি? আমি ভুল?’

.

- ‘জি স্যার।’

.

- ‘তাহলে বল দেখি, স্রষ্টাকে কে সৃষ্টি করলো? উত্তর দে। দেখি কতো বড় জ্ঞানের জাহাজ হয়েছিস তুই।’

.

আমি বুঝতে পারলাম এই লোক সাজিদকে যুক্তির গ্যাড়াকলে ফেলার চেষ্টা করছে।

.

সাজিদ বললো,- ‘স্যার, গত শতাব্দীতেও বিজ্ঞানিরা ভাবতেন, এই মহাবিশ্ব অনন্তকাল ধরে আছে। মানে, এটার কোন শুরু নেই। তারা আরো ভাবতো, এটার কোন শেষও নাই। তাই তারা বলতো- যেহেতু এটার শুরু-শেষ কিছুই নাই, সুতরাং, এটার জন্য একটা সৃষ্টিকর্তারও দরকার নাই। কিন্তু থার্মোডাইনামিক্সের তাপ ও গতির সূত্রগুলো

সত্যকথন

আবিষ্কার হওয়ার পর এই ধারণা তো পুরোপুরিভাবে ভ্যানিশ হয়ই, সাথে পদার্থবিজ্ঞানেও ঘটে যায় একটা বিপ্লব। থার্মোডাইনামিক্সের তাপ ও গতির দ্বিতীয় সূত্র বলছে- ‘এই মহাবিশ্ব ক্রমাগত ও নিরবচ্ছিন্ন উত্তাপ অস্তিত্ব থেকে পর্যায়ক্রমে উত্তাপহীন অস্তিত্বের দিকে ধেয়ে যাচ্ছে। কিন্তু এই সূত্রটাকে উল্টোথেকে প্রয়োগ কখনোই সম্ভব নয়।

অর্থাৎ, কম উত্তাপ অস্তিত্ব থেকে এটাকে বেশি উত্তাপ অস্তিত্বের দিকে নিয়ে যাওয়া আদৌ সম্ভব নয়। এই ধারণা থেকে প্রমাণ হয়, মহাবিশ্ব চিরন্তন নয়। এটা অনন্তকাল ধরে এভাবে নেই। এটার একটা নির্দিষ্ট শুরু আছে। থার্মোডাইনামিক্সের সূত্র আরো বলে, – এভাবে চলতে চলতে একসময় মহাবিশ্বের সকল শক্তি নিঃশেষ হয়ে যাবে। আর মহাবিশ্ব ধ্বংস হবে।’

লোকটি বললো,- ‘উফফফফ! আসছেন বৈজ্ঞানিক লম্পু। সহজ করে বল ব্যাটা।’

সাজিদ বললো,- ‘স্যার, একটা গরম কফির কাপ টেবিলে রাখা হলে, সেটা সময়ের সাথে সাথে আস্তে আস্তে তাপ হারাতে হারাতে ঠান্ডা হতেই থাকবে। কিন্তু সেটা টেবিলে রাখার পর যে পরিমাণ গরম ছিলো, সময়ের সাথে সাথে সেটা আরো বেশি গরম হয়ে উঠবে- এটা অসম্ভব। এটা কেবল ঠান্ডাই হতে থাকবে। একটা পর্যায়ে গিয়ে দেখা যাবে, কফির কাপটা সমস্ত তাপ হারিয়ে একেবারে ঠান্ডা হয়ে গেছে। এটাই হচ্ছে থার্মোডাইনামিক্সের সূত্র।’

– ‘হুম,তো?’

– ‘এর থেকে প্রমাণ হয়, মহাবিশ্বের একটা শুরু আছে। মহাবিশ্বের যে একটা শুরু আছে- তারও প্রমাণ বিজ্ঞানিরা পেয়েছে। মহাবিশ্ব সৃষ্টি তত্ত্বের উপর এ যাবৎ যতোগুলো থিওরি বিজ্ঞানিমহলে এসেছে, তার মধ্যে সবচেয়ে গ্রহণযোগ্য, প্রমানের দিক থেকে সবচেয়ে শক্তিশালী থিওরি হলো- বিগ ব্যাং থিওরি। বিগ ব্যাং থিওরি বলছে- মহাবিশ্বের জন্ম হয়েছে একটি বিস্ফোরণের ফলে। তাহলে স্যার, এটা এখন নিশ্চিত যে, মহাবিশ্বের একটা শুরু আছে।’

লোকটা হ্যাঁ সূচক মাথা নাড়লো।

সত্ত্বকথন

সাজিদ আবার বলতে শুরু করলো,- স্যার, আমরা সহজ সমীকরণ পদ্ধতিতে দেখবো স্রষ্টাকে সৃষ্টির প্রয়োজন আছে কিনা, মানে স্রষ্টার সৃষ্টিকর্তা থাকতে পারে কিনা।

.

সকল সৃষ্টির একটা নির্দিষ্ট শুরু আছে এবং শেষ আছে..... ধরি, এটা সমীকরণ ১।

.

মহাবিশ্ব একটি সৃষ্টি..... এটা সমীকরণ ২।

.

এখন সমীকরণ ১ আর ২ থেকে পাই-

সকল সৃষ্টির শুরু এবং শেষ আছে। মহাবিশ্ব একটি সৃষ্টি, তাই এটারও একটা শুরু এবং শেষ আছে।

.

.

তাহলে, আমরা দেখলাম- উপরের দুটি শর্ত পরস্পর মিলে গেলো, এবং তাতে থার্মোডাইনামিক্সের তাপ ও গতির সূত্রের কোন ব্যাঘাত ঘটে নি।

- 'হু'

- 'আমার তৃতীয় সমীকরণ হচ্ছে- 'স্রষ্টা সবকিছু সৃষ্টি করেছেন।'

তাহলে খেয়াল করুন, আমার প্রথম শর্তের সাথে কিন্তু তৃতীয় শর্ত ম্যাচ হচ্ছে না।

.

আমার প্রথম শর্ত ছিলো- সকল সৃষ্টির শুরু আর শেষ আছে। কিন্তু তৃতীয় শর্তে কথা বলছি স্রষ্টা নিয়ে। তিনি সৃষ্টি নন, তিনি স্রষ্টা। তাই এখানে প্রথম শর্ত খাটে না। সাথে, তাপ ও গতির সূত্রটিও এখানে আর খাটছে না। তার মানে, স্রষ্টার শুরুও নেই, শেষও নাই। অর্থাৎ, তাকে নতুন করে সৃষ্টিরও প্রয়োজন নাই। তার মানে স্রষ্টার আরেকজন স্রষ্টা থাকারও প্রয়োজন নাই। তিনি অনাদি, অনন্ত।' এইটুকু বলে সাজিদ থামলো।

.

হুমায়ুন আজাদ নামের লোকটি কপালের ভাঁজ দীর্ঘ করে বললেন,- 'কি ভৎচং বুঝালি এগুলো? কিসব সমীকরণ টমীকরণ? এসব কি? সোজা সাপটা বল।

.

আমাকে অঙ্ক শিখাচ্ছিস? Laws Of Causality সম্পর্কে ধারণা আছে? Laws Of Causality মতে, সবকিছুর পেছনে একটা Cause বা কারণ থাকে। সেই সূত্র মতে, স্রষ্টার পেছনেও একটা কারণ থাকতে হবে।'

সত্যকথন

সাজিদ বললো,- ‘স্যার, উত্তেজিত হবেন না প্লিজ। আমি আপনাকে অঙ্ক শিখাতে যাবো কোন সাহসে? আমি শুধু আমার মতো ব্যাপারটি ব্যাখ্যা করেছি।’

.

- ‘কচু করেছিস তুই। Laws Of Causality দিয়ে ব্যাখ্যা কর।’ - লোকটা উচ্চস্বরে বললো।

.

- ‘স্যার, Laws Of Causality বলবৎ হয় তখনই, যখন থেকে Time, Space এবং Matter জন্ম লাভ করে, ঠিক না? কারণ, আইনস্টাইনের থিওরি অফ রিলেটিভিটিও স্বীকার করে যে- Time জিনিসটা নিজেই Space আর Matter এর সাথে কানেক্টেড। Cause এর ধারণা তখনই আসবে, যখন Time-Space-Matter এই ব্যাপারগুলো তৈরি হবে। তাহলে, যিনিই এই Time-Space-Matter এর স্রষ্টা, তাকে কি করে আমরা Time-Space-Matter এর বাটখারাতে বসিয়ে Laws Of Causality দিয়ে বিচার করবো, স্যার? এটা তো লজিক বিরুদ্ধ, বিজ্ঞান বিরুদ্ধ।’

.

লোকটা চুপ করে আছে। কিছু হয়তো বলতে যাচ্ছিলো। এরমধ্যেই আবার সাজিদ বললো,- ‘স্যার, আপনি Laws Of Causality’র যে সংজ্ঞা দিয়েছেন, সেটা ভুল।’

.

লোকটা আবার রেগে গেলো। রেগেমেগে অগ্নিশর্মা হয়ে বললো,- ‘এই ছোকরা! আমি ভুল বলেছি মানে কি? তুই কি বলতে চাস আমি বিজ্ঞান বুঝি না?’

.

সাজিদ বললো,- ‘না না স্যার, একদম তা বলিনি। আমার ভুল হয়েছে। আসলে, বলা উচিত ছিলো যে- Laws Of Causality’র সংজ্ঞা বলতে গিয়ে আপনি ছোট্ট একটা জিনিস মিস করেছেন।’

.

লোকটার চেহারা এবার একটু স্বাভাবিক হলো। বললো,- ‘কি মিস করেছি?’

- ‘আপনি বলেছেন, Laws Of Causality মতে, সবকিছুরই একটি Cause থাকে। আসলে এটা স্যার সেরকম নয়। Laws Of Causality হচ্ছে- Everything which has a beginning has a cause.. অর্থাৎ, এমন সবকিছু, যেগুলোর একটা নির্দিষ্ট শুরু আছে- কেবল তাদেরই Cause থাকে। স্রষ্টার কোন শুরু নেই, তাই স্রষ্টাকে

সত্যকথন

Laws Of Causality দিয়ে মাপাটা যুক্তি এবং বিজ্ঞান বিরুদ্ধ।’

লোকটার মুখ কিছুটা গম্ভীর হয়ে গেলো। বললো,- ‘তুই কি ভেবেছিস, এরকম ভারি ভারি কিছু শব্দ ব্যবহার করে কথা বললেই আমি তোর যুক্তি মেনে নিবো? অসম্ভব।’

সাজিদ এবার মুচকি হাসলো। হেসে বললো,- ‘স্যার, আপনার হাতে একটি বই দেখছি। এটা কি বই?’

- ‘এটা আমার লেখা বই- ‘আমার অবিশ্বাস।’

- ‘স্যার, অইটা আমাকে দিবেন একটু?’

- ‘এই নে, ধর।’

সাজিদ বইটা হাতে নিয়ে উল্টালো। উল্টাতে উল্টাতে বললো,- ‘স্যার, এই বইয়ের কোন লাইনে আপনি আছেন?’

লোকটা ভুরু কুঁচকে বললো,- ‘মানে?’

- ‘বলছি, এই বইয়ের কোন অধ্যায়ের, কোন পৃষ্ঠায়, কোন লাইনে আপনি আছেন?’

- ‘তুই অদ্ভুত কথা বলছিস। আমি বইয়ে থাকবো কেনো?’

- ‘কেনো থাকবেন না? আপনি এর স্রষ্টা না?’

- ‘হ্যাঁ।’

- ‘এই বইটা কালি আর কাগজ দিয়ে তৈরি। আপনিও কি কালি আর কাগজ দিয়ে তৈরি স্যার?’

- ‘খুবই ষ্টুপিডিটি টাইপ প্রশ্ন। আমি এই বইয়ের স্রষ্টা। এই বই তৈরির সংজ্ঞা দিয়ে কি আমাকে ব্যাখ্যা করা যাবে?’

সাজিদ আবার হেসে দিলো। বললো,- ‘না স্যার। এই বই তৈরির যে সংজ্ঞা, সে সংজ্ঞা দিয়ে মোটেও আপনাকে ব্যাখ্যা করা যাবে না। ঠিক সেভাবে, এই মহাবিশ্ব যিনি তৈরি করেছেন, তাকেও তার সৃষ্টির Time-Space-Matter-Cause এসব দিয়ে ব্যাখ্যা করা যাবে না।’

আপনি কালি, কলম বা কাগজের তৈরি নন, তার উর্ধ্ব। কিন্তু আপনি Time-Space-Matter-Cause এর উর্ধ্ব নন। আপনাকে এগুলো দিয়ে ব্যাখ্যা করাই যায়। কিন্তু সৃষ্টিকর্তা হচ্ছেন এমন একজন, যিনি নিজেই Time-Space-Matter-Cause এর সৃষ্টিকর্তা। তাই তাকে Time-Space-Matter-Cause দিয়ে পরিমাপ করা যাবে না। অর্থাৎ, তিনি এসবের উর্ধ্ব।

অর্থাৎ, তার কোন Time-Space-Matter-Cause নাই। অর্থাৎ, তার কোন শুরু-শেষ নাই। অর্থাৎ, তার কোন সৃষ্টিকর্তা নাই।’

লোকটা উঠে দাঁড়ালো। উঠে দাঁড়াতে দাঁড়াতে বললো- ‘ভালো ব্রেইনওয়াশড! ভালো ব্রেইনওয়াশড! আমরা কি এমন তরুণ প্রজন্ম চেয়েছিলাম? হায়! আমরা কি এমন তরুণ প্রজন্ম চেয়েছিলাম?’

এটা বলতে বলতে লোকটা হাঁটা ধরলো। দেখতে দেখতেই উনি স্টেশানে মানুষের ভিড়ের মধ্যে হারিয়ে গেলেন।

ঠিক সেই মূলতেরই আমার ঘুম ভেঙে গেলো। ঘুম ভাঙার পর আমি কিছুক্ষণ বিম মেরে ছিলাম। ঘড়িতে সময় দেখলাম। রাত দেড়টা বাজে। সাজিদের বিছানার দিকে তাকালাম। দেখলাম, সে বিছানায় শুয়ে শুয়ে বই পড়ছে। আমি উঠে তার কাছে গেলাম। গিয়ে দেখলাম সে যে বইটা পড়ছে, সেটার নাম- ‘আমার অ বিশ্বাস। বইয়ের লেখক- হুমায়ুন আজাদ।

সাজিদ বই থেকে মুখ তুলে আমার দিকে তাকালো। তার ঠোঁটের কোণায় একটি অদ্ভুত হাসি।

আমি বিরাট একটা শক খেলাম। নাহ! এটা হতে পারে না।

৪

নাস্তিকতার বুদ্ধিবৃত্তিক হাতসাফাই ১ – “পৃথিবীতে এতো ধর্মের মাঝে কোন ধর্মটি সঠিক?”

-আসিফ আদনান

নাস্তিক, অজ্ঞেয়বাদী এবং সংশয়বাদীদের কিছু রেডিমেইড ‘যুক্তি’ থাকে। যখন স্রষ্টা, পরকাল ও স্রষ্টার আনুগত্যের আবশ্যিকতার কথা বলা হয় তৎক্ষণাৎ এই মুখস্থ উত্তরগুলো তারা পেশ করেন, এবং মোক্ষম জবাব দিয়ে প্রতিপক্ষকে লা-জওয়ার করা গেছে এটা ভেবে পরিতৃপ্তি অনুভব করেন। এছাড়া যারা বিশ্বাস রাখেন কিন্তু বিশ্বাস সম্পর্কে তেমন একটা জ্ঞান রাখেন না, তাদের মনে সংশয় সৃষ্টি করতেও নাস্তিকরা এসব রেডিমেইড “যুক্তি” ব্যবহার করেন।

এরকম মুখস্থ “যুক্তি”-র সংখ্যা সীমিত হওয়াতে দেখা যায় ঘুরেফিরে একই “যুক্তি” বিভিন্ন আঙ্গিকে সামনে আসছে। এরকম একটি “যুক্তি” হল – সম্ভাব্য উত্তরের সংখ্যাধিক্য ও পারস্পরিক ভাবে সাংঘর্ষিক হবার “যুক্তি”। শুনতে যতো জটিল মনে হয় আসলে বাস্তবে বিষয়টা ততোটা জটিল না। সাধারণত এই “যুক্তি” প্রশ্ন আকারে উপস্থাপন করা হয়। যেমন -

পৃথিবীতে এতো ধর্মের মাঝে কোন ধর্মটি সঠিক? প্রতিটি ধর্ম নিজ নিজ স্রষ্টার কথা বলে, প্রতিটি ধর্মের অনুসারীরা দাবি করে একমাত্র তাদের ধর্মই সঠিক, একমাত্র তাদের ধর্ম অনুসরণ করেই মুক্তি পাওয়া যাবে। এর মাঝে আপনার ধর্ম যে সঠিক তার প্রমাণ কি?

নাস্তিকদের এই যুক্তিটির ক্ষেত্রে নিরপেক্ষভাবে এবং আন্তরিকভাবে যদি কোন সাধারণ বুদ্ধিবৈবেচনাসম্পন্ন ব্যক্তি চিন্তা করেন তাহলে তার মনে দ্বিতীয় আরেকটি প্রশ্নের উদয় হবার করা (তবে এক্ষেত্রে চিন্তার ক্ষেত্রে কিছুটা নিরপেক্ষ হওয়া এবং স্রষ্টার প্রশ্নের উত্তর খোজার ব্যাপারে আন্তরিক হওয়া আবশ্যিক)।

সত্যকথন

প্রশ্নটি হল, এই প্রশ্নের মাধ্যমে প্রশ্নকারীর উদ্দেশ্য কি? প্রশ্নকারী কি এই প্রশ্নের মাধ্যমে ঐ বিষয়গুলোর উত্তর খুঁজতে সচেষ্টিত যে প্রশ্নগুলো নিয়ে ধর্ম আলোচনা করে? অথবা যে প্রশ্নগুলোর উত্তর নিয়ে আন্তিক ও নাস্তিকদের মতপার্থক্য? স্রষ্টা, স্রষ্টার আনুগত্য, সৃষ্টির সূচনা, মানব অস্তিত্বের লক্ষ্য, মৃত্যু, পরকাল, নৈতিকতা, ভালো ও মন্দ – ইত্যাদি বিষয়গুলোর সাথে সংশ্লিষ্ট উত্তর খোঁজার লক্ষ্যে কি এ প্রশ্ন করা হচ্ছে? নাকি এটা কি কথার পিঠে বলা একটি কথা – একটি রেটোরিকাল যুক্তি?

প্রশ্নটা আরো স্পেসিফিক ভাবে করি। যেই যুক্তি বা প্রশ্নটা নাস্তিকরা উত্থাপন করছেন সেটা কি আদৌ সত্যকে খোঁজার সাথে সম্পর্কিত? নাকি সেটা একটা নির্দিষ্ট প্রেক্ষাপটে, নির্দিষ্ট একটা কথোপকথনে প্রতিপক্ষের বিরুদ্ধে ব্যবহার করার জন্য তৈরি করা একটি যুক্তি? সহজ ভাষায় এই প্রশ্নের পেছনে উদ্দেশ্য বা intent কি সত্যের অন্বেষণ নাকি তর্কে জেতা?

আপনি যদি লক্ষ্য করেন তাহলে দেখবেন প্রশ্নকারী ইতিমধ্যেই তার প্রশ্নের মাধ্যমে সম্ভাব্য সব উত্তরকে ভুল সাব্যস্ত করে বসে আছেন। এ প্রশ্নটা এমনভাবে তৈরি করা যাতে করে সম্ভাব্য যেকোন উত্তরকে গ্রহণ না করার জাস্টিফিকেশান তৈরি করা যায়। আপনি যে উত্তরই দিন না কেন সে বলবে – “তুমি এটা বলছো কিন্তু আরেকজন তো আরেকটা বলবে। তো আমি তোমাদের কার কথা শুনবো।”

অর্থাৎ উত্তর খোঁজাটা আদৌ প্রশ্নকারীর উদ্দেশ্য না। সে আসলে আপনি কি উত্তর দেবেন তা শুনতে, কিংবা আপনার উত্তর সঠিক কি না তা পরীক্ষা করে দেখতেও আগ্রহী না। বরং তার উদ্দেশ্য হল সম্ভাব্য উত্তরগুলোর সংখ্যাধিক্য এবং পারস্পরিকভাবে সাংঘর্ষিক হবার বিষয়টি উত্থাপন করে সম্ভাব্য সকল উত্তর সম্পর্কে সংশয় সৃষ্টি করা।

ধরুন আপনি একজন নাস্তিক। একজন ধর্মে বিশ্বাসী লোক – সেটা যেকোন ধর্ম হতে পারে – আপনাকে এসে প্রশ্ন করলো আপনি ঈশ্বরে বিশ্বাস করেন না কেন? অথবা ধরুন আপনাকে প্রশ্ন করা হল – আপনি কি বিশ্বাস করেন?

এক্ষেত্রে ধর্মে বিশ্বাসী লোককে উপরের প্রশ্ন করে আপনি ভাবাচ্যাকা খাইয়ে দিতে

সত্যকথন

পারবেন - “কোন ঈশ্বরে বিশ্বাস করবো? কোন ধর্মে বিশ্বাস করবো? এ প্রশ্নগুলোর সঠিক উত্তর কি? সঠিক উত্তর কিভাবে বের করবো, যখন সবাই বলছে তার উত্তরই সঠিক?”

এটুকু বলে ধর্মে বিশ্বাসী লোকটাকে ভাবাচ্যাকা খাইয়ে দেওয়ার পর অধিকাংশ ক্ষেত্রে নাস্তিকরা বলে - “অতএব ধর্ম-টর্ম এগুলো মানুষ নিজের প্রয়োজনে সৃষ্টি করেছেন, আর মানুষকে নিয়ন্ত্রণ করার জন্য এখন এগুলো ব্যবহৃত হচ্ছে। আল্লাহ-ঈশ্বর-ভগবান এসব কিছু নেই, সব মানুষের বানানো...” ইত্যাদি।

প্রশ্ন হল যে প্রশ্ন থেকে এই আলোচনার শুরু সেই প্রশ্ন থেকে কি যৌক্তিকভাবে এই উপসংহারে পৌঁছানো যায়? অনেক ধর্ম থাকা, এবং এ ধর্মগুলোর বক্তব্য সাংঘর্ষিক হওয়া কি সবধর্মের ভুল হবার প্রমাণ?

আলোচনা সম্ভবত একটু বেশি তাত্ত্বিক হয়ে যাচ্ছে, আমি একটা উদাহরণ দিয়ে জিনিষটা বোঝানোর চেষ্টা করি।

মনে করুন সমুদ্রপাড়ের একটি শহর। ধরুন হাজার বছর আগের কথা। একদিন সকালে শহরবাসী আবিষ্কার করলো একটি ছোট নৌকা সৈকতে এসে ভিড়েছে। নৌকাতে অচেতন দুটি প্রাণী। একজন মূমূর্ষু ব্যক্তি এবং তার বুকে আনুমানিক ছয় মাসের একটি শিশু। লোকজন তাদেরকে এনে হাসপাতালে ভর্তি করার কিছুক্ষণ পরই লোকটি মারা গেলেন। তবে মৃত্যুর আগে কিছু সময়ের জন্য জ্ঞান ফিরে পেয়ে কিছু তথ্য জানিয়ে গেলেন। শিশুটির মা তাদের সাথেই জাহাজে ছিলেন, জাহাজডুবি হওয়াতে তিনি এবং তার সন্তান জাহাজের অন্যান্য যাত্রীদের কাছ থেকে বিচ্ছিন্ন হয়ে গেছেন। তিনি শহরের লোকেদের প্রতিজ্ঞা করালেন তার সন্তানকে দেখে রাখার এবং সন্তানের মা আসলে তার কাছে সন্তানটি তুলে দেবার। শহরের লোকজন আর কোন তথ্য লোকটির কাছ থেকে জানার আগেই সে মারা গেল।

ধরা যাক, এক বছর পর এক জাহাজে চেপে একশ জন মহিলা হাজির হলেন এবং সকলেই সেই শিশুটির মাতৃত্বের দাবি করে বসলো। একশ জনের একশ জনই নিজের

সত্যকথন

দাবিকে আত্মবিশ্বাসের সাথে সত্য বলে প্রচার করতে থাকলো। নিজের দাবির স্বপক্ষে বিভিন্ন যুক্তি-প্রমাণ উপস্থাপন করলো। শহরের লোকজন পড়লো মহাসমস্যায়। কি করা যায় তা ঠিক করার জন্য এক রুদ্ধদ্বার বৈঠক ডাকা হল।

বৈঠকে শহরের মেয়র দাঁড়িয়ে বললেন – উপস্থিত লোকসকল! আসুন দেখা যাক আমরা এখন পর্যন্ত নিশ্চিত ভাবে কি জানি। আমরা জানি -

ক) একশ জনের প্রত্যেকেরই এ শিশুর মা হওয়া সম্ভব না। যদি একজনের দাবি সঠিক হয় তাহলে অবধারিত ভাবে বাকি ৯৯ জনের দাবি ভুল।

খ) এই একশ জনের মধ্যে আসলেই এ শিশুর মা উপস্থিত আছে – কেবলমাত্র তাদের দাবির ভিত্তিতে এ ব্যাপারে নিশ্চিত হওয়া সম্ভব না।

গ) এই একশোজনের মাঝে শিশুটির প্রকৃত মা উপস্থিত নেই- এটাও নিশ্চিত ভাবে বলা যায় না।

ঘ) কোন ব্যক্তি প্রকৃতপক্ষে এ শিশুটির মা, সেটাও নিছক দাবির ভিত্তিতে নিশ্চিত হওয়া সম্ভব না।

ঙ) যদি শিশুটির প্রকৃত মা এই একশ জনের মাঝে উপস্থিত থাকে তাহলে এটা আবশ্যিক যে ৯৯% দাবিকারী এখানে মিথ্যা বলছে। আর যদি শিশুটির মা এখানে উপস্থিত না থাকে তাহলে এখানে ১০০% দাবিকারীই মিথ্যা বলছে।

হে শহরবাসী আপনারা বলুন আমরা কিভাবে এ সমস্যার সমাধান করতে পারি?

মেয়রের কথার পর নেমে আসলো পিনপতন নীরবতা। মিনিট খানেক সবাই যেন গভীর চিন্তায় আচ্ছন্ন হয়ে থাকলো। তারপর এক শিশু দাঁড়িয়ে বললো, আমি জানি এ সমস্যার সমাধান কি -

যেহেতু সবাই বলছে তার দাবিই সঠিক, যেহেতু প্রত্যেকের দাবি অন্যান্যদের দাবির

সত্যকথন

সাথে সাংঘর্ষিক এবং যেহেতু এখানে কমপক্ষে ৯৯% দাবিদার মিথ্যাবাদী - অতএব স্পষ্টভাবে প্রমাণ হয় যে এই শিশুটির আসলে কোন মা-ই নেই। আমরা ধরে নেবো নৌকায় চেপে আসা সেই ব্যক্তিও মিথ্যা বলেছে এবং মাতৃত্বের দাবিকারীরাও সবাই মিথ্যা বলেছে। আর আমরা বিশ্বাস করবো এই শিশুটির কোন মা নেই, এবং তার কোন পিতাও নেই। পিতা ও মাতা ছাড়াই এ শিশু এসেছে। আর যেহেতু শিশুটির কোন মা নেই, পিতাও নেই, তাই সেই ব্যক্তির কাছে আমরা যে প্রতিজ্ঞা করেছিলাম এটা মানতেও আমরা আর বাধ্য নেই।

এই শিশুটির কথাকে কি যৌক্তিক? হতে পারে সে অবুঝ, পাগল, প্রতিবন্ধী। অথবা সে সঠিক উত্তর খুজতেই চায় না। কিন্তু তাকে কি আদৌ সত্যাস্থেষী বলা যায়?

নাস্তিকদের “যুক্তিটি” এবং যুক্তির ভিত্তিতে দেওয়া তাদের উপসংহার হল এই শিশুর কথার মতো। যেহেতু সবাই নিজেকে ঠিক দাবি করছে, যেহেতু অনেকে দাবি করছে - তাই সব ধর্মই নিশ্চিতভাবে ভুল এবং কোন স্রষ্টা নেই!

ধর্মের সংখ্যাধিক্য এবং ধর্মগুলোর বক্তব্য পারস্পরিক সাংঘর্ষিক হওয়া প্রতিটি ধর্মের ভুল হবার প্রমাণ না। যদিও এটা অবধারিত যে সবগুলো ধর্ম সঠিক হতে পারেন না। একই ভাবে অনেকগুলো ধর্ম থাকা, প্রতিটি ধর্মের বিভিন্ন বক্তব্য থাকা স্রষ্টার অনস্তিত্বের প্রমাণ না।

যদি সমুদ্রপাড়ের শহরের মানুষ আসলেই সমস্যার সমাধান করতে চায় তবে তাদেরকে হয় মাতৃত্বের দাবিকারীরা কি কি দলিল-প্রমাণ উত্থাপন করেছে তা পরীক্ষা করতে হবে। অথবা অন্য কোন পদ্ধতিতে শিশুটির মাতৃপরিচয় সম্পর্কে তাদের নিশ্চিত হতে হবে। সমস্যা বেশ জটিল, তাই ধরে নিলাম এই শিশুর মা নেই, বাবা নেই - এটা কোন সমাধান না। তাই নাস্তিকরা যা বলে তা না কোন প্রমাণ, না কোন সঠিক উত্তর। বরং তারা প্রমাণহীন, যৌক্তিকতাহীন আরেকটি দাবি, আরেকটি বিলিফ সিস্টেম বা ধর্মবিশ্বাস নিয়ে আসেন। আর তা হলঃ কোন স্রষ্টা নেই, অতএব স্রষ্টাকে মানার প্রয়োজনও নেই।

কিন্তু যেখানে তারা ভাওতাবাজি করেন, বুঝে কিংবা না বুঝে, তা হল - দুনিয়ার সব

সত্যকথন

ধর্মকে যদি তারা ভুল প্রমাণ করেনও (যেটা তারা করতে পারেন না) তবুও কিন্তু স্রষ্টার অনস্তিত্ব - স্রষ্টা নেই - এটা প্রমাণিত হয় না। সুতরাং কোন ধর্ম কেন ভুল বা প্রত্যেক ধর্মের ভুল হবার ৯৯% সম্ভাবনা আছে - এধরণের কথা না বলে তাদের উচিত এটা প্রমাণ করে দেখানো যে স্রষ্টা নেই। কিন্তু তারা এই কাজটা করেন না। তারা বরং আলোচনাকে ডাইভার্ট করেন বা ভিন্নখাতে প্রবাহিত করেন, এবং কথার মারপ্যাঁচ এবং রেটোরিকাল যুক্তি দিয়ে সংশয় সৃষ্টির চেষ্টা করেন। কিন্তু অপরের দাবির ব্যাপারে সংশয় সৃষ্টি তাদের দাবির পক্ষে প্রমাণ না।

অর্থাৎ নাস্তিকদের অবস্থানটা হল এই - তারা বিশ্বাস করেন স্রষ্টা নেই। কিন্তু তারা তাদের এই দাবির পক্ষে প্রমাণ উত্থাপন করতে পারেন না। তারা স্রষ্টা আছে এই দাবিকে ভুলও প্রমাণ করতে পারেন না, এবং মহাবিশ্বের উৎস ও সূচনার কারন হিসেবেও কোন সন্তোষজনক উত্তর তারা দিতে পারেন না। বরং তারা একটা স্ট্যাটিস্টিকাল পয়েন্টে তর্কটা নিয়ে যাবার চেষ্টা করেন। তারা বলতে চান - যদি অনেক ধর্ম থাকে আর এর মধ্যে শুধু একটি ধর্মই সঠিক হতে পারে, তাহলে স্ট্যাটিস্টিকালি একজন নাস্তিকের অবিশ্বাস ততোটাই যৌক্তিক যতোটা একজন বিশ্বাসীর বিশ্বাস। দুটোরই ভুল হবার সম্ভাবনা সমান। [তাদের এই অবস্থানের মাঝেও একটা ভুল আছে, তবে সেই আলোচনাতে এখন যাচ্ছি না।]

সমস্যাটা হল কোন চায়ের আড্ডায়, কিংবা তর্কবিতর্কের ক্ষেত্রে এধরণের আর্গুমেন্টের ব্যবহার হয়তো একজন নাস্তিকের পযিশানকে অপরের সামনে জাস্টিফাই করার ক্ষেত্রে কার্যকর, কিন্তু মূল বিষয়ে - অর্থাৎ স্রষ্টার অস্তিত্ব এবং স্রষ্টার সাথে সৃষ্টির সম্পর্কের বিষয়ে - পক্ষে কিংবা বিপক্ষে, কোন কিছুই এ ধরণের আর্গুমেন্ট থেকে পাওয়া যায় না। আপনি যদি দুনিয়ার সব ধর্মকে ভুল প্রমাণিত করেনও তাও কিন্তু এই মৌলিক প্রশ্নগুলোর জবাব দেওয়া হয় না।

এই স্ট্যাটিস্টিকাল পয়েন্টটা এমন সব প্রশ্নের ক্ষেত্রেই প্রযোজ্য যে প্রশ্নের সঠিক উত্তর একটি। কারন যেকোন প্রশ্নের একটি মাত্র উত্তর সঠিক হবার অর্থ অবশ্যই অন্য সকল উত্তর ভুল। ধরুন একটি কাঁচের জারে নির্দিষ্ট সংখ্যক বিভিন্ন আকার ও রঙের ছোট ছোট রাবারের বল আছে। আপনি যদি জারটি এক নজর দেখিয়ে তারপর মানুষকে প্রশ্ন করেন - বলুন তো এখানে কয়টি বল আছে?

সত্যকথন

তাহলে এ প্রশ্নের সম্ভাব্য উত্তরের সংখ্যা অসীম। যদি ১০০০ জনকে প্রশ্ন করেন হয়তো ১০০০টা ভিন্ন ভিন্ন উত্তর পাবেন। কিন্তু তার অর্থ কি এ প্রশ্নের কোন সঠিক উত্তর নেই? অবশ্যই না। অবশ্যই একটি নির্দিষ্ট সংখ্যক বল সেই জারে থাকবে, এই সংখ্যা বদলাবে না। অবশ্যই সঠিক উত্তর একটিই হবে এবং তা ছাড়া বাকি সব উত্তর ভুল হবে। সম্ভাব্য উত্তরের সংখ্যাধিক্য ও তাদের পারস্পরিক সাংঘর্ষিক হওয়া প্রমান করে না যে, সঠিক উত্তর নেই।[1]

ধর্মের অনুসরণ, ধর্মীয় অনুশাসন পালন এগুলো স্রষ্টায় বিশ্বাসের পরবর্তী ধাপ। আবশ্যিক প্রথম ধাপকে এড়িয়ে গিয়ে তর্কে জেতা কিংবা নিজের অবস্থানকে জাস্টিফাই করার চেষ্টা বুদ্ধিবৃত্তিক হাতসাফাই হতে পারে কিন্তু নিশ্চিতভাবেই সত্যের অন্বেষণ না। একজন সত্যান্বেষী ব্যক্তি যিনি সংশয়ে আছেন তিনি প্রথমে এই প্রথম ধাপের মীমাংসা করার চেষ্টা করবেন। আর একজন ক্যারিয়ার নাস্তিক বা পেশাদার নাস্তিক বুদ্ধিবৃত্তিক হাতসাফাইয়ের মাধ্যমে তর্কে জেতার চেষ্টা করবে।

সুতরাং যদি কোন নাস্তিক পরবর্তীতে এই প্রশ্ন আপনার সামনে উপস্থাপন করেন তাহলে যদি কেউ তর্কে জিততে চান তাহলে তাকে বলুন -
যদি আমি ধরে নেই দুনিয়ার সব ধর্মই ভুল, তবুও তো সব ধর্মের ভুল হওয়া তোমার বিশ্বাসকে (নাস্তিকতার বিশ্বাস - স্রষ্টা নেই, পরকাল নেই, স্রষ্টার প্রতি সৃষ্টির দায়বদ্ধতাও নেই) সত্য প্রমান করে না। তাই তাদের ভুল তোমার পক্ষে প্রমান না। বরং তুমি তোমার দাবির পক্ষে প্রমান পেশ করো। আর যদি তুমি সেটা না পারো তাহলে অন্ধ বিশ্বাসী আর অন্ধ অবিশ্বাসী তোমার মধ্যে পার্থক্য কি?

আর তাই যদি আসলেই কেউ সত্যান্বেষী হন তাহলে এসব মুখস্থ প্রশ্ন বাদ দিয়ে তার উচিত ভিন্ন একটি প্রশ্নের উত্তর খোঁজা। রেটোরিকাল কুতর্ক ছেড়ে মূল বিষয়ে প্রশ্ন করা, শেকড় থেকে শুরু করা। প্রশ্নটি হল -

এই মহাবিশ্বের অরিজিন কি? পৃথিবী, সৌরজগত, ছায়াপথ নীহারিকা থেকে শুরু করে ইলেক্ট্রন, প্রোটন পর্যন্ত - ম্যাক্রো স্কেল থেকে শুরু করে ন্যানো স্কেল পর্যন্ত - এসব

কিছু কি নিজ থেকে সৃষ্টি হয়েছে? নাকি এগুলো নাকি এগুলো সবসময় ছিল এবং সবসময় থাকবে? নাকি এগুলো নির্দিষ্ট এক পর্যায়ে শুরু হয়েছে এবং নির্দিষ্ট সময় পর বিলীন হয়ে যাবে – আর এর পুরোটাই হবে স্বয়ংক্রিয়ভাবে? নাকি এসব কিছু একজন স্রষ্টা আছেন?

ফুটনোটঃ

[1] নাস্তিকরা বলতে পারেন এই উদাহরণ তৈরি করা হয়েছে পিতামাতা ছাড়া শিশু জন্মাতে পারে না এই প্রমানিত বাস্তবতার উপর ভিত্তি করে। জারের উদাহরণেও জারের মধ্যে বল আছে আগে এটা ঠিক করে দেওয়া হয়েছে। কিন্তু স্রষ্টা আছে সেটা একইভাবে প্রমানিত না। তাই এটি একটি False Analogy.

সেই ক্ষেত্রে উত্তর হবে, এটি False Analogy না, কারণ এ থেকে ঈশ্বরের অস্তিত্ব প্রমানের চেষ্টা করা হচ্ছে না। শিশুর জন্য যেহেতু পিতামাতা থাকা আবশ্যিক, তাই অবশ্যই মহাবিশ্বের একজন স্রষ্টা থাকা আবশ্যিক – এই যুক্তি এখানে দেওয়া হচ্ছে না। এখানে শুধু বলা হচ্ছে দাবিদার অনেক হওয়া, কিংবা অধিকাংশ বা সকল দাবিকারীর দাবির মিথ্যা হওয়াও প্রমান করে না যে শিশুটি পিতামাতা ছাড়া জন্মেছে। সম্ভাব্য উত্তর অনেক হওয়া প্রমান করে না যে জারে কয়টি বল আছে এই প্রশ্নের কোন সঠিক উত্তর নেই। একইভাবে অনেক ধর্ম থাকা এবং তাদের বক্তব্য পারস্পরিকভাবে সাংঘর্ষিক হওয়াও কোন ভাবেই প্রমান করে না যে স্রষ্টা নেই। স্রষ্টার অস্তিত্বের প্রশ্নটা কোন নির্দিষ্ট ধর্মের সঠিক বা বৈঠিক হবার উপর নির্ভরশীল না কোন ভাবে সংযুক্তও না।

বরং আমরা এটাই বলছি যে ধর্মের সংখ্যা, ধর্মের বক্তব্য, তাদের পারস্পরিক সংঘাত ইত্যাদি ছেড়ে মূল আলোচনায় আসুন। অহেতুক পানি ঘোলা করা বাদ দিয়ে, মূল প্রশ্নের মীমাংসা করুন, একজন বা একাধিক স্রষ্টা আছেন কি না, সেই আলোচনায় আসুন।

৫

অবিশ্বাস থেকে ইসলামঃ একটি অন্যরকম পাথরের গল্প

-মুহাম্মাদ তোয়াহা আকবর

অবিশ্বাস থেকে ইসলামঃ একটি অন্যরকম পাথরের গল্প

হ্যারী পটার যখন পড়তাম গোথ্রাসে, মূল ভিলেইন ভোল্ডেমর্টের ফিলোসফারস স্টোনের পেছনে ছুটে চলায় কতদিন বৃন্দ হয়ে ছিলাম! সেই “ফিলোসফারস স্টোন” যা বদলে দিতে পারে, বদলে দেয়। লর্ড ভোল্ডেমর্ট এর পর আরো একজনের সাথে পরিচয় হয় যে হন্যে হয়ে ফিলোসফারস স্টোন খুঁজে বেড়াতো, তাঁর মাকে ওপারের জগত থেকে ফিরিয়ে আনবে বলে। কি সেই দৃঢ় প্রতিজ্ঞা, কি সেই মনোবল!! কি কঠিন যুদ্ধই না সেই ১২ বছরের বাচ্চাটি করেছে তাঁর প্রাণপ্রিয় আন্সু আর আদরের ছোট্ট ভাইটার হারিয়ে যাওয়া শরীর ফিরিয়ে আনতে। সেই আন্তরিকতা আর পাহাড় সমান দৃঢ় প্রতিজ্ঞার সামনে মরণকেও সে কেয়ার করেনি। Full Metal Alchemist Brotherhood এর এডভেঞ্চার যারা দেখেছে তারাই জানে “সত্যিকারের খুঁজে বেড়ানো” কাকে বলে।

গাপুসগুপুস করে আমি বই খেতাম সেই ছোটবেলা থেকে। সবাই খেলা দেখতো, আমি বই খেতাম। বন্ধুরা আড্ডা দিতো, আমি বই পান করতাম। বন্ধুরা টিভিতে বৃন্দ হয়ে থাকতো, আমি বইয়ে ডুবে হাঁসফাঁস করতাম। বই ছিলো আমার প্রথম প্রেম, প্রথম ভালোবাসা। প্রিয় খাবার, পানীয়, বালিশ, জগত সবই ছিলো আমার বইময়। এমন কোন বই ছিলো না যা আমি পড়তাম না। ইন্টার পাশ করার পর হুমায়ুন আজাদের “আমার অবিশ্বাস” বইটি গেলার পর পেটে খুব গ্যাস ফর্ম করে। খুব পানি খেয়ে, রেস্ট নিয়ে পেটের গ্যাস দূর হলো, কিন্তু মাথায় ঠিক ঠিক গ্যাস্ট্রিক হয়ে গেলো।

স্রষ্টা কি সত্যিই আছেন? নাকি সব মানুষের বানানো গালগল্পো? হুম্ম? ধর্ম-টর্ম কি আসলে বানানো কিছু হাস্যকর “রিচুয়াল” না? সমাজের গড়ে তোলা সংস্কারভীত মন

সত্যকথন

বলে ওঠে, “না না, বাদ দাও তো ওসব ফালতু কথা। ওসব ভাবতে নেই।” যুক্তি বলে, “না না তো করছো, ভিত্তি আছে এই বিশ্বাসের? ভীতু কাপুরুষ কোথাকার?” মেজাজ খাট্টা হয়ে গেলো। কি করা যায়? কি করা যায়? পারি তো খালি একটাই কাজ। পড়া। তো, শুরু হয়ে গেলো আরকি।

পড়তে পড়তে আরজ আলী মাতুব্বর থেকে বার্ট্রান্ড রাসেল, কুরআনের অনুবাদ থেকে শুরু করে বেদ-গীতা-বাইবেল কিচ্ছু বাদ থাকলো না। একটাই লক্ষ্য, যেটা সত্যি সেটাকে খুঁজে বের করবো, শুধু সেটাই মানবো। সত্যের সাথে কোন আপস চলবে না, চলতে পারে না। ধর্মগ্রন্থগুলোর অনুবাদ পড়ে নিজেকে প্রশ্ন করলাম, তাহলে এতদিন সব ফালতু বিশ্বাস মেনে এসেছি? হায় হায়! বন্ধ করো এসব। কেন মিলাদ পড়ো? নামাজ কেন পড়ো? মাজারে যাও কেন? মুসলিমই যদি হও তাহলে পাঁচ ওয়াক্ত নামাজ কেন পড়ো না? নিজেকে মুসলিম বলো কি বুঝে? দেব-দেবীর পূজা করছো ভালো কথা, জেনে বুঝে করছো তো?

ঘরে-বাইরে, বন্ধু-সহপাঠি, ঈদ-পুজায় সবখানে সবাইকে জ্বালিয়ে মারতাম। কেউ কিচ্ছু জানতো না। উত্তর দিতে পারতোনা কেউ। সবাই হই-হই করে উঠতো “মাইরালামু-কাইট্রালামু” শোরগোল তুলে। সার্টিফিকেটধারী বেকুবের দলকে চিনে গেলাম, চিনে গেলাম হাস্যকর জ্ঞান অর্জনের সিস্টেমটাকে আর সেই সিস্টেম থেকে বিজবিজ করতে করতে বেরিয়ে আসা অন্ধ মেরুদণ্ডহীনদের। অন্ধবিশ্বাস আর এন্টারটেইনমেন্টের (খেলা, মুভি, টিভি, গেইমস ইত্যাদির) নেশায় বঁদ হয়ে থাকা একটা ক্ষয়িষ্ণু সমাজ আবিষ্কার করে অনেকদিন অ-নে-কদিন হতাশায় ভুগেছি, আর তামাক পুড়ে ছাই করেছি।

হতাশা ধীরে ধীরে ঘৃণাতে আর ঘৃণা থেকে আশ্তে আশ্তে বেড়ে উঠলো অহংকার। খুব পড়তাম, আর সবাইকে যেখানেই পেতাম ধুয়ে দিতাম। এক্কেবারে ব্লিচিং পাউডার দিয়ে ডলে, এসিড দিয়ে ঝলসে বিবর্ণ-রংহীন বানিয়ে ছেড়ে দিতাম। ভার্টিটির স্টুডেন্ট হলে তো কথাই নেই। চূড়ান্ত ওয়াশ দিতাম। মিয়া ভার্টিটিতে পড়ো! নামাজ পড়ো, পূজা করো, কেন করছো, কি করছো না বুঝেই করবা, চলবা আর সমাজে গিয়া ভাব নিবা যে “খুব শিক্ষিত হইছি গো” তা হবে না। অসহ্য লাগতো এই সিস্টেম আর মানুষের অবিরাম ভন্ডামী। এখনো লাগে।

এভাবে অনার্স সেকেন্ড ইয়ার এক্সাম পার হয়ে গেলো। পড়া কিন্তু থামেনি। সাথে যুক্ত হয়েছে ইন্টারনেট কানেকশান। ধুমিয়ে চলছে ডকুমেন্টারি দেখা। এর মাঝেই একদিন Atheism and Theism নিয়ে এক লেকচার দেখা হয়ে গেলো। খ্রিস্টান প্রফেসর এত এত সুন্দর করে লজিক দিয়ে সব কিছু বোঝালেন যে নড়েচড়ে বসলাম। ভাবনার নিস্তরঙ্গ পুকুরে অনেকদিন পরে তীব্র ঢিলের আঘাত! এইবার Theism এর লজিকের পিছে লাগলাম নিউট্রাল মাইন্ড নিয়েই। এর সাথে একাডেমিক স্টাডি হেল্প করছিলো ইভোলিউশান নিয়ে ভুল ধারণাগুলোর দরজায় আঘাত করতে। সংশয়বাদী মন বারবার বলে উঠতে চাইলো, স্রষ্টা কি সত্যিই আছেন তাহলে? আর অহংকারী মন বারবার তার টুঁটি চেপে ধরছিলো।

কি যে কষ্ট এই নিউট্রালি চিন্তা করা! কি যে যন্ত্রণা এই একা একা মানসিক যুদ্ধ করতে থাকা। এত এত অসহায় লাগা সেই অনুভূতি আর দাঁতে দাঁত চেপে যুদ্ধ করে যাওয়া। কেউ পাশে নেই। কেউ না। বারবার শুধু অহংকারী মন “ধর্ম ভুল, স্রষ্টা ভুল” বলে চিৎকার করে ওঠে আর বলে, “শোন, তুমি যা জানো তাই ঠিক। আরো ভালো করে Atheism নিয়ে স্টাডি করো, করতেই থাকো। এইসব সংস্কার, ফালতু সংস্কার।”

দিনরাত মাথায় খালি আর্গুমেন্ট আর কাউন্টার আর্গুমেন্ট ঘুরতো। স্রষ্টা যে নেই সেটাই বা কনফার্ম করি কি দিয়ে? সায়েন্টিস্টরা কি বলেন? Macro-Evolutionist Scientist রা তো এই ব্যাপারে কিছু অপ্রমাণিত ধারণা কপচিয়ে Chaos-Agent দেব উস্কে দেয়। এই থিওরিগুলো থিওরিই শুধু। হাতে কলমে কাজ করে, অবজার্ভেশানে রেখে রেজাল্ট পাওয়ার জায়গা এটা নয়। বাকি থাকলো দর্শন। শুধু ভাবনা দিয়ে, থট এক্সপেরিমেন্ট করে যে কত অসাম জিনিস বের হয়ে আসে তা সবাই জানে। সায়েন্সের শুরুটাও তো দর্শন থেকেই। শুরু হলো দর্শন যুদ্ধ।

পড়তে পড়তে একটা উপলব্ধির শুরু হলো। আমি আসলে কিছুই জানি না, কিচ্ছু না। অহংকার ভেঙ্গে গুঁড়ো গুঁড়ো হয়ে গেলো। দর্শন আর কমন সেন্সের যুদ্ধে নাস্তিক্যবাদ হার মানলো। আমরা কোন কিছু দেখে, ভালোভাবে অবজার্ভ করে, বারবার দেখে তারপর একটা ডিসিশানে যখন আসি তখন সেটাকে সায়েন্টিফিক অবসার্ভেশান বলি। এক্ষেত্রে আমরা আমাদের কমনসেন্স আর ইন্ড্রিয়লক্স জ্ঞানকেই কাজে লাগাই।

ধরুন আপনাকে আমার এন্ড্রয়েড ফোনটা দেখালাম। তারপর বললাম আমার এন্ড্রয়েডটা সৌদি আরবের মরুভূমিতে কুড়িয়ে পেয়েছি। এত বালি আর তেল এত এত মিলিয়ন মিলিয়ন বছরে ঝড়ো হাওয়া আর জলে, তাপে আর শৈতে, বজ্রের আঘাতে প্রথমে ধীরে ধীরে সিলিকন আর প্লাস্টিক, তারপর আরো মিলিয়ন মিলিয়ন বছরে অন্যান্য পার্টস, ব্যাটারী ইত্যাদিতে বিবর্তিত হতে হতে হতে হতে আজকের এই টাচস্ক্রীনড-এন্ড্রয়েডে Evolved হয়েছে। Samsung লেখাটা যে খোদাই করা দেখছেন, সেটাও এভাবেই এসেছে ভাই। বিশ্বাস করেন ভাই। আপনার দুটি পায়ে পড়ি ভাই, প্লীজ বিশ্বাস করেন। আপনি বিশ্বাস করবেননা। কেন? কেন করবেননা? কারণ, আপনার অবজার্ভেশান বলে এটা Absolutely Impossible. তাই না?

একটা জড় পদার্থ থেকে আরেকটা জড় পদার্থ এভাবে তৈরি হওয়ার দাবিকে আপনি ইম্পসিবল বলছেন, যুক্তিসঙ্গত প্রমাণ চাইছেন আমার দাবির, ভালো ভালো, গুড গুড। এইতো সায়েন্টিফিক মাইন্ড। যেখানে একটা জড় (বালি, তেল ইত্যাদি) থেকে আরেকটা জড়ই (মোবাইল) তৈরি হতে পারে না, অসম্ভব, সেখানে জড় থেকে একটা কোষের মত অসাম অর্গানাইজড আবার রিপ্ৰোডিউসিবল অর্গানিক ডিভাইস নিজে নিজে এমনি এমনি তৈরি হতে পারে? সম্ভব?

আপনি বুদ্ধিমান হলে অলরেডি দুইদিকে মাথা নেড়ে “না, না” বলছেন, আর অন্ধ বিতর্কিক হলে কাউন্টার আর্গুমেন্ট হাতড়ানো শুরু করেছেন। প্রিয় অন্ধ বিতর্কিক, আপনি আপনার অন্ধকূপে হাতড়াতে থাকুন আজীবন, ভাব নিয়ে নিজে যা জানেন তাকেই শুধু সত্য বলে মেনে যান গলার জোরে আর অহংবোধে, নিজের গোলকর্ধাধায়। ততক্ষণে আমরা আরেকটু আলোকিত হয়ে নিই, কেমন?

যেহেতু এন্ড্রো সফিস্টিকেটেড একটা জিনিস এভাবে নিজে নিজে হয়ে যেতে পারে না, অনস্তিত্ব থেকে অস্তিত্বে আসতে পারে না, তার মানে আমাদের কমন অবজার্ভেশান অনুযায়ী এর একজন স্রষ্টা আছেন। এই দুনিয়া, প্রাণজগতের মাঝে এত অর্ডার আর ডিজাইন, অর্ডার মেনে চলা বিশাল ইউনিভার্স থেকে শুরু করে ছোট ইলেক্ট্রন-প্রোটন সবকিছু একজন অসাম অপার্টিব ইন্টেলিজেন্ট ডিজাইনারের দিকেই ইন্ডিকেট করছে অবিরাম। কাজেই স্রষ্টা আছে, থাকতেই হবে।

সত্যকথন

আবার বাই ডিফল্ট একজনের বেশি স্রষ্টা থাকা অসম্ভব। দর্শন, যুক্তি আর নিউট্রাল কমন্স সেন্স খাটালেই বুঝা যায় একজনের বেশি স্রষ্টা থাকলে এই এত সুন্দর Order আর Natural Law থাকতো না, Chaos এ ভরে থাকতো পুরো ইউনিভার্স। কিন্তু তা তো না! সব তো কি সুন্দর সিস্টেম আর অর্ডার মেনে চলছে। স্রষ্টা তাহলে একজনই। তিনি অপার্থিব। সৃষ্টির কোন গুণাবলী তাঁর নেই, থাকতে পারে না। কারণ, যদি থাকে তাহলে তাকে সৃষ্ট হতে হবে। তাকে যে সৃষ্টি করবে তাকে তাহলে আরেকজন সৃষ্টি করতে হবে, তাকে আবার আরেকজন... এভাবে চলতেই থাকবে অসীম পর্যন্ত। এর কোন শেষ নেই।

ইজি করার জন্যে একটা এক্সাম্পল দিই। মনে করুন, আপনি একজন ট্রাক ড্রাইভার। গাড়ির ইঞ্জিন রাস্তায় হঠাৎ বিগড়ে গেলো। ঠেলে ঠেলেই আধা মাইল দূরের গ্যারেজে নিতে হবে। ধাক্কা দেয়া দরকার। একজনকে ডাকলেন।

তিনি বললেন, “হোক্কে বেবি। নো প্রবলেমো। আমি ধাক্কা দিঁমু, তবে যদি আমার আরেকজন ফ্রেন্ড রাজি হয় তারপর দিঁমু, নইলে না।”
তাঁর ফ্রেন্ডকে বললেন ব্যাপারটা।

সেই ফ্রেন্ডও উত্তর দিলো, “হোক্কে বেবি। নো প্রবলেমো। আমি ধাক্কা দিঁমু, তবে যদি আমার আরেকজন ফ্রেন্ড রাজি হয় তারপর দিঁমু, নইলে না”।

তাঁর ফ্রেন্ডকেও খুঁজে বের করে রিকুয়েস্ট করলেন। সেও একই কথা জানালো। তাঁর আরেকটা ফ্রেন্ড রাজি হলে তিনি ধাক্কা দিবেন।

এভাবে যদি চলতেই থাকে, চলতেই থাকে, ফ্রেন্ডের সংখ্যা শুধু বাড়তেই থাকবে অসীম পর্যন্ত। ধাক্কা আর দেয়া হবে না। গাড়িও আর কোনদিন আধমাইল দূরের গ্যারেজে যাবে না। Right?

এভাবে স্রষ্টাও যদি আরেকজন স্রষ্টা দ্বারা, সেই স্রষ্টাও আরেকজন স্রষ্টা দ্বারা তৈরি হতে হয় তাহলে তা অসীম পর্যন্ত চলতেই থাকবে, কাজেই কিছুই আর সৃষ্টি হবেনা, সৃষ্টির মাঝে ইন্টেলিজেন্ট ডিজাইনের ছাপ পাওয়া তো সুদূর অস্তাচল।

কিন্তু সৃষ্টি যেহেতু আছে, তাতে স্রষ্টার ইন্টেলিজেন্সের ছাপও পাওয়া যায় খেয়াল করলেই, তার মানে স্রষ্টাও আছে। কিন্তু সেই স্রষ্টা আমাদের এই লাইফে দেখা কোন কিছুর মতই না। কারণ, যদি কোন কিছুর মত হয় তাহলে তাকে সৃষ্টি হতে হবে আরেকটা ইন্টেলিজেন্স দ্বারা, তাকে আবার আরেকজন দ্বারা, এভাবে অসীম পর্যন্ত চলতেই থাকবে, ফলে আমরা আর কোন সৃষ্টিই দেখবো না। কিন্তু, সৃষ্টিতো আছে। তার মানে হলো, স্রষ্টা আছে, তবে সেই স্রষ্টা আমাদের দেখা কোনকিছুর মত না, কোন সৃষ্টির মত না। কারণ, আমরা আমাদের ইন্ড্রিয়ালব্লক জ্ঞানের বাইরে ভাবতে পারি না।

তাকে হতে হবে Self-sustaining, Powerful and Intelligent. কারণ, তিনি কারো মুখাপেক্ষী হতে পারেন না। Self-fulfilling না হলে তাকে কে Fulfill করবে? তিনি কারো থেকে জন্ম নেননি (কারো কাছ থেকে জন্ম নিলে জন্মদাতাকে কে জন্ম দিলো এরকম প্রশ্ন আবার অসীম পর্যন্ত চলতে থাকবে) কাউকে জন্মও দেননি। একজন স্রষ্টার এই গুণগুলো থাকতে হবে।

স্রষ্টাতো তাহলে মানুষকে পথ দেখানোর জন্যে অনেক ধর্মগ্রন্থ পাঠিয়েছেন শুনেছি। সেগুলো যাচাই করে দেখি কোনটা স্রষ্টাকে ঠিকভাবে বর্ণনা করে। আশে পাশে পাওয়া ধর্মগুলোকেই টার্গেট করা যাক।

হিন্দুধর্মঃ ধর্মগ্রন্থের মাঝে আছে বেদ ও গীতা। এখানে আছে অবতারবাদ। অবতারবাদ অনুযায়ী স্রষ্টা নিজেই মানুষরূপে দুনিয়াতে পাঠান। মানুষ সেলফ সাস্টেইনিং না, তাকে সৃষ্টি হতে হয়। একজন স্রষ্টা একই সাথে সৃষ্ট আবার স্রষ্টা দুটোই হতে পারেন না যুক্তি অনুযায়ীই। কাজেই এই ধর্ম কোন যুগ বা কালে সত্যিকারের পথপ্রদর্শক হিসেবে যদি স্রষ্টার কাছে থেকে এসে থাকে, তবুও এটা গ্রহণযোগ্য না। কারণ, এখানে ঘাপলা টুকে গেছে শিওর। এটা নিঃসন্দেহে Nullified.

খ্রীস্টানধর্মঃ মূল ধর্মগ্রন্থ বাইবেল। এদের আবার দুই ভাগ। একভাগ অনুযায়ী স্রষ্টার সন্তান হচ্ছে যীশু (বা ঈসা নবী)।

যীশু মানুষ ছিলেন। লজিক অনুযায়ী স্রষ্টার সন্তান মানুষ হতে পারে না। কারণ, মানুষ

সত্যকথন

সেলফ সাস্টেইনিং না, তাকে সৃষ্টি হতে হয়। একজন স্রষ্টা একই সাথে সৃষ্ট আবার স্রষ্টা দুটোই হতে পারেন না যুক্তি অনুযায়ীই। এছাড়াও, ইতিহাস বলে এরা নিজেরাই ভোটাভুটির মাধ্যমে বাইবেল কে ইচ্ছেমতো বদলে নিয়েছে। বাইবেলের বদলানোর কাজ কয়েকজন করায় এর নানান রকম এডিশান পাওয়া যায়। কাজেই এই ধর্ম কোন যুগ বা কালে সত্যিকারের গাইডেন্স হিসেবে যদি স্রষ্টার কাছে থেকে এসেও থাকে, তবুও এটা আর গ্রহণযোগ্য না। কারণ, এখানেও ঘাপলা ঢুকে গেছে শিওর। এটাও নিঃসন্দেহে Nullified.

বৌদ্ধধর্মঃ এটা নিয়ে খুব বেশি পড়াশোনা করিনি। যা পড়েছি মনে হয়েছে এটা একটা দর্শন মাত্র। এই ধর্ম স্রষ্টাতেই বিশ্বাস করে না। এটাতো এমনই বাদ যাবে।

ইসলামঃ মূল ধর্মগ্রন্থ আল-কুরআন। এটি অনুযায়ী স্রষ্টা একজন। এটি বলে স্রষ্টার আকার কল্পনা করা যায়না। তিনি Self-sustaining. তাকে কেউ জন্ম দেয়নি, তিনিও কাউকে জন্ম দেননি। এটা সবকটা লজিককে Fulfill করছে। এছাড়াও এটা মানুষের সৃষ্টির শুরু থেকে মানুষের কাছে আসা অন্যান্য Revelation এর কথা বর্ণনা করে, তারপরো মানুষের অন্য দিকে ছুটে যাওয়া, ভুল উপাস্য (যিশু, দুর্গা, কালী, মাজার ইত্যাদি) নির্বাচন, ভুলে ডুবে যাওয়ার ইতিহাস বর্ণনা করে। এটা এই দাবিও করে যে এটা জগতের ধ্বংস পর্যন্ত অবিকৃত থাকবে। এই দাবীর পর ১৪০০ বছর পার হয়ে গেছে, এখনো একটি অক্ষর এদিক ওদিক হয়নি। আর এর বার্তাবাহক যেদিন শেষ হজ্জের ভাষণ দিয়েছেন সেইদিন এই কুরআনেই আল্লাহ ফাইনাল ঘোষণা দিয়ে দিয়েছেন,

"আজ আমি তোমাদের জন্য তোমাদের দ্বীনকে পূর্ণাঙ্গ করে দিলাম, তোমাদের প্রতি আমার নিআমাত পূর্ণ করে দিলাম এবং ইসলামকে তোমাদের দ্বীন হিসেবে কবুল করে নিলাম।" [সূরা মায়ইদা, আয়াত ৩]

এই ফাইনাল রিভিলেশান আল-কুরআনের মাধ্যমেই মহান স্রষ্টা একমাত্র জ্ঞান অর্জন করে যাচাই বাছাই করে এই পথ গ্রহণ করার আহবান জানান দুনিয়ার সব মানুষকে, প্রত্যেকটা মানুষকে। এই পথের নাম শান্তি বা ইসলাম। এই শান্তির পথকে, এই একমাত্র টিকে থাকা সত্যিকার পথকে যেসব মানুষ খুঁজে, জেনে, মেনে চলেন তাদের

সত্যকথন

মুসলিম বলে। কাজেই একজন মানুষ মুসলিম হতে হলে তাকে অবশ্যই স্রষ্টা আর তাঁর বার্তাবাহকের (মুহাম্মাদ ﷺ) কথা পড়ে, বুঝে, জেনে, মেনে চলতে হবে।

এখানে কোন শর্টকাট নেই। জন্মসূত্রে নামের আগে একখানা “মোহাম্মদ” থাকলেই সে মুসলিম হয়ে যাবে না। এইখানে (ইসলামিক) জ্ঞানার্জনকে এবং সেই অনুযায়ী জীবনধারণকে বাধ্যতামূলক করা হয়েছে। যারা নিজেকে পরিপূর্ণভাবে আল্লাহর কাছে আত্মসমর্পণ করে চলবে, তারাই মুসলিম।

সব সত্য জেনে শুনেও যেসব মানুষ সমাজের ভয়ে, অহংকারে, নির্যাতনের ভয়ে ইত্যাদি নানা রকম কারণে এক স্রষ্টার পাঠানো এই জীবনব্যবস্থা বিশ্বাস করে না, বিশ্বাস করলেও মানে না, বিরোধীতা করে আর অবিশ্বাসী তাদের চাইতে এই ভন্ডদের শাস্তি হবে আরো ভয়াবহ। এখানে বিচারকে করা হয়েছে সূক্ষ্ম হতে সূক্ষ্মতর। নিখুঁত হতে নিখুঁততর। কাজেই এটাই হচ্ছে সঠিক পথ।

আমার এই পথে যাত্রা শুরু হলো। আমি আমার ফিলোসফারস স্টোনটা খুঁজে পেয়েছি। ইসলাম নামের সেই পরশ পাথর টি আমাকে বদলে দিয়েছে একজন সোনালি মুসলিমে। সত্যিকার মুসলিমে। এখন শুধু পথটা ধরে হেঁটে যাওয়ার চেষ্টা করতে থাকা, নিজেকে পূর্ণ করার চেষ্টা করতে থাকা, মানুষকে সত্যটা জানানোর চেষ্টা করতে থাকা।

অনেক কথাতো বললাম। ইসলামে আসার পর সেই হই-হই করে মারতে আসা মানুষগুলোকে, সমাজকে যখন হাসিমুখে বলতে গেলাম, জানাতে গেলাম সত্যের কথা, বোঝাতে গেলাম, সেই তারা এরপর কি করলো জানেন? থাক, আজ না। এই বিশাল ভন্ড আর করাপ্টেড সমাজের কথা, সেই Gotham City'র গল্প আরেকদিন করবো ইনশা আল্লাহ।

আপনি যদি এই দুনিয়ার কোন মানুষ হয়ে থাকেন, তাহলে আপনাকেও সেই সুমহান সত্যের পথে স্বাগতম, স্বাগতম ইসলামের পথে, স্বাগতম দুনিয়ার চাকচিক্য, প্রদর্শনী, অশ্লীলতা আর গোলামি থেকে মুক্তির পথে, স্বাগতম মানবতার পথে।

স্বাগতম স্রষ্টার নিজের দেখানো সত্যের পথে।

৬

আল্লাহ কি এমন কিছু বানাতে পারবেন, যেটা তিনি তুলতে পারবে না?

-আরিফ আজাদ

ছুটির দিনে সারাদিন রুমে বসে থাকা ছাড়া আমার আর কোন কাজ থাকেনা।সপ্তাহের এই দিনটি অন্য সবার কাছে ঈদের মতো মনে হলেও, আমার কাছে এই দিনটি খুবই বিরক্তিকর।ক্লাশ,ক্যাম্পাস,আড্ডা এসব স্তিমিত হয়ে যায়।

এই দিনটি আমি রুমে শুয়ে-বসে-ঘুমিয়ে কাটিয়ে দিলেও, সাজিদ এই দিনের পুরোটা সময় লাইব্রেরিতে কাটিয়ে দেয়। লাইব্রেরিতে ঘুরে ঘুরে নানান বিষয়ের উপর বই নিয়ে আসে।

আজ সকালেও সে বেরিয়েছে লাইব্রেরির উদ্দেশ্যে।ফিরবে জুমা'র আগে।হাতে থাকবে একগাদা মোটা মোটা বই।

বাসায় আমি একা। ভাবলাম একটু ঘুমোবো। কাল অনেক রাত পর্যন্ত বসে বসে এ্যাসাইনমেন্ট রেডি করেছি।চোখদুটো জবা ফুলের মতো টকটকে লাল হয়ে আছে।আমি হাঁই তুলতে তুলতে যেই ঘুমোতে যাবো, অমনি দরজার দিক থেকে কেউ একজনের কাঁশির শব্দ কানে এলো।

ঘাঁড় ঘুরিয়ে সেদিকে তাকাতেই দেখলাম, একজোড়া বড় বড় চোখ চশমার ভিতর দিয়ে আমার দিকে তাকিয়ে আছে।আগাগোড়া চোখ বুলিয়ে নিলাম। পরনে শার্ট-প্যান্ট। চোখে মোটা কালো ফ্রেমের চশমা।লোকটার চেহারায় সত্যজিৎ রায়ের বিখ্যাত 'ফেলুদা' চরিত্রের কিছুটা ভাব আছে।লোকটা আমার চোখাচোখি হতেই ফিক করে হেসে দিলো।এরপর বললো,- 'এটা কি সাজিদের বাসা?'

সত্যকথন

প্রশ্নটা আমার গায়ে লাগলো। সাজিদ কি বাইরে সবাইকে এটাকে নিজের একার বাসা বলে বেড়ায় নাকি? এই বাসার যা ভাড়া, তা সাজিদ আর আমি সমান ভাগ করে পরিশোধ করি। তাহলে, যুক্তিমতে বাসাটা তো আমারও।

লোকটা যতোটা উৎসাহ নিয়ে প্রশ্নটা করেছে, তার দ্বিগুণ উৎসাহ নিয়ে আমি বললাম,-
'এটা সাজিদ আর আমার দুজনেরই বাসা।'

লোকটা আমার উত্তর শুনে আবারো ফিক করে হেসে দিলো।

ততক্ষণে লোকটা ভেতরে চলে এসেছে।

সাজিদকে খুঁজতে এরকম প্রায়ই অনেকেই আসে। সাজিদ রাজনীতি না করলেও, নানারকম স্বেচ্ছাসেবী মূলক সংগঠনের সাথে যুক্ত আছে।

লোকটা আমার দিকে তাকিয়ে বললো,- 'সাজিদ মনে হয় ঘরে নেই, না?'

আমি হাঁই তুলতে তুলতে বললাম,- 'জ্বি না। বই আনতে গেছে। অপেক্ষা করুন, চলে আসবে।'

লোকটাকে সাজিদের চেয়ারটা টেনে বসতে দিলাম। তিনি বললেন,- 'তোমার নাম?'

- 'আরিফ।'

- 'কোথায় পড়ো?'

- 'ঢাবি তে।'

- 'কোন ডিপার্টমেন্ট?'

- 'জেনেটিক ইঞ্জিনিয়ারিং'

লোকটা খুব করে আমার প্রশংসা করলো। এরপর বললো,- 'আমি প্রথমে ভেবেছিলাম তুমিই সাজিদ।'

লোকটার কথা শুনে আমার ছ নাম্বার হাঁইটা মূহুর্তেই মুখ থেকে গায়েব হয়ে গেলো।
ব্যাপার কি? এই লোক কি সাজিদ কে চিনে না?

আমি বললাম,- 'আপনি সাজিদের পরিচিত নন?'

সত্যকথন

- 'না।'

- 'তাহলে?'

লোকটা একটু ইতস্তত বোধ করলো মনে হচ্ছে। এরপর বললো,- 'আসলে আমি একটি প্রশ্ন নিয়ে এসেছি সাজিদের কাছে। প্রশ্নটি আমাকে করেছিলো একজন নাস্তিক। আমি আসলে কারো কাছে এটার কোন সন্তোষজনক উত্তর পাইনি, তাই।'

আমি মনে মনে বললাম,- 'বাবা সাজিদ, তুমি তো দেখি এখন সক্রোটস বনে গেছো। পাবলিক প্রশ্নের উত্তর খুঁজতে তোমার দ্বারস্থ হয়।'

লোকটার চেহারা একটা গম্ভীর ভাব আছে। দেখলেই মনে হয় এই লোক অনেক কিছু জানে, বোঝে। কিন্তু কি এমন প্রশ্ন, যেটার কোন ফেয়ার এন্সার উনি পাচ্ছেন না? কৌতুহল বাড়লো।

আমি মুখে এমন একটি ভাব আনলাম, যেন আমিও সাজিদের চেয়ে কোন অংশে কম নই। বরং, তার চেয়ে কয়েক কাঠি সরেশ। এরপর বললাম,- 'আচ্ছা, কি সেই প্রশ্ন?'

লোকটা আমার অভিনয়ে বিভ্রান্ত হলো। হয়তো ভাবলো, আমি সত্যিই ভালো কোন উত্তর দিতে পারবো।

বললো,- 'খুবই ক্রিটিক্যাল প্রশ্ন। স্রষ্টা সম্পর্কিত।'

আমি মনে মনে তখন প্রায়ই লেজেগোবরে অবস্থা। কিন্তু মুখে বললাম,- 'প্রশ্ন যে খুবই ক্রিটিক্যাল, সেটা তো বুঝেছি। নইলে ঢাকা শহরের এই জ্যাম-ট্যাম মাড়িয়ে কেউ এত কষ্ট করে এখানে আসে?'

আমার কথায় লোকটা আবারো বিভ্রান্ত হলো এবং আমাকে ভরসা করলো। এরপর বললো,- 'আগেই বলে নিই, প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ/না হতে হবে।

- 'আপনি আগে প্রশ্ন করুন, তারপর উত্তর কি হবে দেখা যাবে।'- আমি বললাম।

সত্যকথন

- ‘প্রশ্নটা হচ্ছে- স্রষ্টা কি এমন কোনকিছু বানাতে পারবে, যেটা স্রষ্টা উঠাতে পারবে না?’

আমি বললাম,- ‘আরে, এতো খুবই সহজ প্রশ্ন। হ্যাঁ বলে দিলেই তো হয়। ল্যাটা চুকে যায়।’

লোকটা হাসলো। মনে হলো, আমার সম্পর্কে উনার ধারণা পাল্টে গেছে। এই মুহূর্তে উনি আমাকে গবেট, মাথামোটা টাইপ কিছু ভাবছেন হয়তো।

আমি বললাম,- ‘হাসলেন কেন? ভুল বলেছি?’

লোকটা কিছু না বলে আবার হাসলো। এবার লোকটার হাসি দেখে আমি নিজেই বিভ্রান্ত হয়ে গেলাম। প্রশ্নটা আবার মনে করতে লাগলাম।

.

স্রষ্টা কি এমন কোনকিছু বানাতে পারবে, যেটা স্রষ্টা উঠাতে পারবে না????

উত্তর যদি হ্যাঁ হয়, তাহলে ধরে নিচ্ছি যে, স্রষ্টা জিনিসটা বানাতে পারলেও, সেটা তুলতে পারবে না। আরে, এটা কিভাবে সম্ভব? স্রষ্টা পারে না এমন কোন কাজ আছে নাকি আবার? আর, একটা জিনিস উঠানো কি এমন কঠিন কাজ যে স্রষ্টা সেটা পারবে না?

.

আবার চিন্তা করতে লাগলাম। উত্তর যদি ‘না’ হয়, তাহলে ধরে নিচ্ছি যে- স্রষ্টা জিনিসটা উঠাতে পারলেও বানাতে পারবে না।

.

ও আল্লাহ! কি বিপদ! স্রষ্টা বানাতে পারবে না? এটা কিভাবে সম্ভব? হ্যাঁ বললেও আটকে যাচ্ছি, না বললেও আটকে যাচ্ছি।

.

লোকটা আমার চেহারার অস্থিরতা ধরে ফেলেছে। মুচকি মুচকি হাসতে শুরু করলো। আমি ভাবছি তো, ভাবছিই।

.

এর একটু পরে সাজিদ এলো। সে আসার পরে লোকটার সাথে তার প্রাথমিক আলাপ শেষ হলো। এর মাঝে লোকটা সাজিদকে বলে দিয়েছে যে, আমি প্রশ্নটার প্যাঁচে কি রকম নাকানিচুবানি খেলাম, সেটা সাজিদও আমার দিকে তাকিয়ে কিছুক্ষণ হেসে নিলো।

.

এরপর সাজিদ তার খাতে বসলো। হাতে একটি কাগজের টোঙার মধ্যে বুট ভাজা বাইরে

সত্যকথন

থেকে কিনে এনেছে। সে বুটের টোঙাটা লোকটার দিকে ধরে বললো,- ‘নির্ন, এখনো গরম আছে।’

লোকটা প্রত্যাখ্যান করতে চেয়েও করলো না। কেন করলো না কে জানে।

লোকটা এবার সাজিদকে তার প্রশ্নটি সম্পর্কে বললো। প্রশ্নটি হলো-

‘স্রষ্টা কি এমন কিছু বানাতে পারবে, যেটা স্রষ্টা নিজে তুলতে পারবে না?’

এইটুকু বলে লোকটা এবার প্রশ্নটিকে ভেঙে বুঝিয়ে দিলো। বললো,- ‘দেখো, এই প্রশ্নের উত্তরে যদি ‘হ্যাঁ’ বলা, তাহলে তুমি ধরে নিচ্ছ যে, স্রষ্টা জিনিসটি বানাতে পারলেও, তুলতে পারবে না। কিন্তু আমরা জানি স্রষ্টা সর্বশক্তিমান। কিন্তু যদি স্রষ্টা জিনিসটা তুলতে না পারে, তিনি কি আর সর্বশক্তিমান থাকেন? থাকেন না।

যদি এই প্রশ্নের উত্তরে তুমি ‘না’ বলা, তাহলে তুমি স্বীকার করছো যে, সেরকম কোন জিনিস স্রষ্টা বানাতে পারবে না যেটা তিনি তুলতে পারবেন। এখানেও স্রষ্টার ‘সর্বশক্তিমান’ গুণটি প্রশ্নবিদ্ধ। এই অবস্থায় তোমার উত্তর কি হবে?’

সাজিদ লোকটির প্রশ্নটি মন দিয়ে শুনলো। প্রশ্ন শুনে তার মধ্যে তেমন কোন ভাব লক্ষ্য করিনি। নরমাল।

সে বললো,- ‘দেখুন সজিব ভাই, আমরা কথা বলবো লজিক দিয়ে, বুঝতে পেরেছেন?’

এরমধ্যে সাজিদ লোকটির নামও জেনে গেছে। কিন্তু এই বয়োবৃদ্ধ লোকটিকে সে ‘আঙ্কেল’ কিংবা ঢাকা শহরের নতুন রীতি অনুযায়ী ‘মামা’ না ডেকে ‘ভাই’ কেন ডাকলো বুঝলাম না।

লোকটি মাথা নাড়লো। সাজিদ বললো,- ‘যে মূহুর্তে আমরা যুক্তির শর্ত ভাঙবো, ঠিক সেই মূহুর্তে যুক্তি আর যুক্তি থাকবে না। যেটা তখন হবে কু-যুক্তি। ইংরেজিতে বলে- logical fallacy. সেটা তখন আত্মবিরোধের জন্ম দেবে, বুঝেছেন?’

- ‘হ্যাঁ।’- লোকটা বললো।

সত্যকথন

- ‘আপনি প্রশ্ন করেছেন স্রষ্টার শক্তি নিয়ে। তার মানে, প্রাথমিকভাবে আপনি ধরে নিলেন যে, একজন স্রষ্টা আছেন, রাইট?’
- ‘হ্যাঁ।’
- ‘এখন স্রষ্টার একটি অন্যতম গুণ হলো- তিনি অসীম, ঠিক না?’
- ‘হ্যাঁ, ঠিক।’
- ‘এখন আপনি বলেছেন, স্রষ্টা এমনকিছু বানাতে পারবে কিনা, যেটা স্রষ্টা তুলতে পারবে না। দেখুন, আপনি নিজেই বলেছেন, এমনকিছু, আই মিন something, রাইট?’
- ‘হ্যাঁ।’
- ‘আপনি ‘এমনকিছু’ বলে আসলে জিনিসটার একটা আকৃতি, শেইপ, আকার বুঝিয়েছেন, তাই না? যখনই something ব্যবহার করেছেন, তখন মনে মনে সেটার একটা শেইপ আমরা চিন্তা করি, করি না?’
- ‘হ্যাঁ, করি।’
- ‘আমরা তো এমন কিছুকেই শেইপ বা আকার দিতে পারি, যেটা আসলে সসীম, ঠিক?’
- ‘হ্যাঁ, ঠিক।’
- ‘তাহলে এবার আপনার প্রশ্নে ফিরে যান। আপনি ধরে নিলেন যে স্রষ্টা আছে। স্রষ্টা থাকলে তিনি অবশ্যই অসীম। এরপর আপনি তাকে এমন কিছু বানাতে বলছেন যেটা সসীম। যেটার নির্দিষ্ট একটা মাত্রা আছে, আকার আছে, আয়তন আছে। ঠিক না?’
- ‘হ্যাঁ।’
- ‘পরে শর্ত দিলেন, তিনি সেটা তুলতে পারবে না। দেখুন, আপনার প্রশ্নে লজিকটাই ঠিক নেই। একজন অসীম সত্ত্বা একটি সসীম জিনিস তুলতে পারবে না, এটা তো পুরোটাই লজিকের বাইরের প্রশ্ন। খুবই হাস্যকর না? আমি যদি বলি, উসাইন বোল্ট কোনদিনও দৌঁড়ে ৩ মিটার অতিক্রম করতে পারবে না, এটা কি হাস্যকর ধরনের যুক্তি নয়?’
- .
- সজিব নামের লোকটা এবার কিছু বললেন না। চুপ করে আছেন।

সত্যকথন

সাজিদ উঠে দাঁড়ালো। এরমধ্যেই বুট ভাজা শেষ হয়ে গেছে। সে বইয়ের তাকে কিছু বই রেখে আবার এসে নিজের জায়গায় বসলো। এরপর আবার বলতে শুরু করলো-

‘এই প্রশ্নটি করে মূলত আপনি স্রষ্টার ‘সর্বশক্তিমান’ গুণটাকে প্রশ্নবিদ্ধ করে প্রমান করতে চাইছেন যে, আসলে স্রষ্টা নেই।

আপনি ‘সর্বশক্তিমান’ টার্মটি দিয়ে বুঝাচ্ছেন যে, স্রষ্টা মানেই এমন এক সত্ত্বা, যিনি যা ইচ্ছা তাই করতে পারেন, রাইট?’

লোকটি বললেন,- ‘হ্যাঁ। স্রষ্টা মানেই তো এমন কেউ, যিনি যখন যা ইচ্ছা, তাই করতে পারেন।’

সাজিদ মুচকি হাসলো। বললো,- ‘আসলে সর্বশক্তিমান মানে এই না যে, তিনি যখন যা ইচ্ছা তাই করতে পারেন। সর্বশক্তিমান মানে হলো- তিনি নিয়মের মধ্যে থেকেই সবকিছু করতে পারেন। নিয়মের বাইরে গিয়ে তিনি কিছু করতে পারেন না।

করতে পারেন না বলাটা ঠিক নয়, বলা উচিত তিনি করেন না।

এর মানে এই না যে- তিনি সর্বশক্তিমান নন বা তিনি স্রষ্টা নন।

এর মানে হলো এই- কিছু জিনিস তিনি করেন না, এটাও কিন্তু তার স্রষ্টা হবার গুণাবলি। স্রষ্টা হচ্ছেন সকল নিয়মের নিয়ন্ত্রক। এখন তিনি নিজেই যদি নিয়মের বাইরের হন- ব্যাপারটি তখন ডাবলস্ট্যান্ড হয়ে যায়। তার কিছু বৈশিষ্ট্য আছে। তিনি সেই বৈশিষ্ট্যগুলো অতিক্রম করেন না। সেগুলো হলো তার মোরালিটি। এগুলো আছে বলেই তিনি স্রষ্টা, নাহলে তিনি স্রষ্টা থাকতেন না।’

সাজিদের কথায় এবার আমি কিছুটা অবাক হলাম। আমি জিজ্ঞেস করলাম - ‘স্রষ্টা এমন কি কাজ থাকতে পারে?’

সাজিদ আমার দিকে ফিরলো। ফিরে বললো,- ‘স্রষ্টা কি মিথ্যা কথা বলতে পারে?’

সত্যকথন

ওয়াদা ভঙ্গ করতে পারে? ঘুমাতে পারে? খেতে পারে?’

.

আমি বললাম,- ‘আসলেই তো।’

.

সাজিদ বললো,- ‘এগুলো স্রষ্টা পারেন না বা করেন না। কারণ, এগুলো স্রষ্টার গুণের সাথে কন্ট্রাডিক্টরি। কিন্তু এগুলো করেন না বলে কি তিনি সর্বশক্তিমান নন? না। তিনি এগুলো করেন না, কারণ, এগুলো তার মোরালিটির সাথে যায় না।’

.

এবার লোকটি প্রশ্ন করলো,- ‘কিন্তু এমন জিনিস তিনি বানাতে পারবেন না কেন, যেটা তিনি তুলতে পারবেন না?’

.

সাজিদ বললো,- ‘কারণ, স্রষ্টা যদি এমন জিনিস বানান, যেটা তিনি তুলতে পারবেন না- তাহলে জিনিসটাকে অবশ্যই স্রষ্টার চেয়েও বেশি শক্তিশালী হতে হবে।

.

স্রষ্টা যে মূহুর্তে এরকম জিনিস বানাবেন, সেই মূহুর্তেই তিনি স্রষ্টা হবার অধিকার হারাবেন। তখন স্রষ্টা হয়ে যাবে তারচেয়ে বেশি শক্তিশালী ওই জিনিসটি। কিন্তু এটা তো স্রষ্টার নীতি বিরুদ্ধ। তিনি এটা কিভাবে করবেন?’

.

লোকটা বললো,- ‘তাহলে এমন জিনিস কি থাকার উচিত নয় যেটা স্রষ্টা বানাতে পারলেও তুলতে পারবে না?’

.

- ‘এমন জিনিস অবশ্যই থাকতে পারে, তবে যেটা থাকার উচিত নয়, তা হলো- এমন প্রশ্ন।’

- ‘কেনো?’

এবার সাজিদ বললো,- ‘যদি আমি আপনাকে জিজ্ঞেস করি, নীল রঙের স্বাদ কেমন? কি বলবেন? বা, ৯ সংখ্যাটির ওজন কতো মিলিগ্রাম, কি বলবেন?’

লোকটা ভ্যাবাচ্যাকা খেলো মনে হলো। বললো,- ‘নীল রঙের আবার স্বাদ কি? ৯ সংখ্যাটির ওজনই হবে কি করে?’

.

সত্যকথন

সাজিদ হাসলো। বললো,- ‘নীল রঙের স্বাদ কিংবা ৯ সংখ্যাটির ওজন আছে কি নেই তা পরের ব্যাপার। থাকতেও পারে, নাও থাকতে পারে। তবে, যেটা থাকা উচিত নয় সেটা হলো নীল রঙ এবং ৯ সংখ্যা নিয়ে এই ধরনের প্রশ্ন।’

সাজিদ বললো,- ‘ফাইনালি আপনাকে একটি প্রশ্ন করি। আপনার কাছে দুটি অপশান। হয় ‘হ্যাঁ’ বলবেন, নয়তো- ‘না’। আমি আবারো বলছি, হয় হ্যাঁ বলবেন, নয়তো- না।’

লোকটা বললো,- ‘আচ্ছা।’

- ‘আপনি কি আপনার বউকে পেটানো বন্ধ করেছেন?’

লোকটি কিছুক্ষন চুপ মেরে ছিলো। এরপর বললো,- ‘হ্যাঁ।’

এরপর সাজিদ বললো,- ‘তার মানে আপনি একসময় বউ পেটাতেন?’

লোকটা চোখ বড় বড় করে বললো,- ‘আরে, না না।’

এবার সাজিদ বললো,- ‘হ্যাঁ নাহলে কি? না?’

লোকটা এবার ‘না’ বললো।

সাজিদ হাসতে লাগলো। বললো- ‘তার মানে আপনি এখনো বউ পেটান?’

লোকটা এবার রেগে গেলো। বললো,- ‘আপনি ফাউল প্রশ্ন করছেন। আমি কোনদিন বউ পেটায়নি। এটা আমার নীতি বিরুদ্ধ।

সাজিদ বললো,- ‘আপনিও স্রষ্টাকে নিয়ে একটি ফাউল প্রশ্ন করেছেন। এটা স্রষ্টার নীতি বিরুদ্ধ।

আমার প্রশ্নের উত্তরে আপনি যদি হ্যাঁ বলেন, তাহলে স্বীকার করে নিচ্ছেন যে- আপনি

সত্যকথন

একসময় বউ পেটাতেন। যদি 'না' বলেন, তাহলে স্বীকার করে নিচ্ছেন

.

- আপনি এখনো বউ পেটান। আপনি না 'হ্যাঁ' বলতে পারছেন, না পারছেন 'না' বলতে। কিন্তু, আদতে আপনি বউ পেটান না। এটা আপনার নীতি বিরুদ্ধ।

.

সুতরাং, এমতাবস্থায় আপনাকে এরকম প্রশ্ন করাই উচিত না। এটা লজিক্যাল ফ্যালাসির মধ্যে পড়ে যায়। ঠিক সেরকম স্রষ্টাকে ঘিরেও এরকম প্রশ্ন থাকা উচিত নয়। কারণ, এই প্রশ্নটি নিজেই নিজের আত্মবিরোধ।

.

নীল রঙের স্বাদ কেমন, বা ৯ সংখ্যাটির ওজন কতো মিলিগ্রাম- এরকম প্রশ্ন যেমন লজিক্যাল ফ্যালাসি এবং এই ধরনের প্রশ্ন যেমন থাকা উচিত নয়, তেমনি, 'স্রষ্টা এমনকিছু বানাতে পারবে কিনা যেটা স্রষ্টা উঠাতে পারবে না'- এটাও একটা লজিক্যাল ফ্যালাসি। কু-যুক্তি। এরকম প্রশ্নও থাকা উচিত নয়।

.

সেদিন লোকটি খুব শকড হলেন। ভেবেছিলেন হয়তো সাজিদ এই প্রশ্নটি শুনেই ডিগবাজি খাবে। কিন্তু বেচারাকে এরকম ধোলাই করবে বুঝতে পারেনি। সেদিন উনার চেহারাটা হয়েছিলো দেখার মতো। বউ পেটানির লজিকটা মনে হয় উনার খুব গায়ে লেগেছে।

৭

ঈসা (আ) এর মা মরিয়ম (আ) কি আসলেই ‘হারুনের বোন’?

-মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

আল কুরআনে মহান আল্লাহ কেবল একজন নারীর নাম সরাসরি উল্লেখ করেছেন। তিনি হচ্ছেন মরিয়ম (আ.)। অশ্লীলতা ও ব্যভিচারে পরিপূর্ণ সমাজে থেকেও যিনি পবিত্রতার সাথে বেঁচে থাকতেন। আল্লাহ তা’আলা তাঁকে পুরস্কৃত করেছিলেন। কোন পুরুষের স্পর্শ ছাড়াই তিনি জন্ম দিয়েছিলেন ঈসা (আ.)কে। অলৌকিক উপায়ে ঈসা (আ.) এর এই জন্মকে মহান আল্লাহ পুরো মানবজাতির কাছে একটি নিদর্শন হিসেবে উপস্থাপন করেছেন।¹

কিন্তু শুধু নারীর মাধ্যমে সৃষ্টির ব্যাপারটা তো মানুষ সহজে মেনে নিতে পারে না। তাই মরিয়ম (আ.) এর উপর অপবাদ দেয়া শুরু হলো।

কুরআনুল কারিমে বলা হয়েছেঃ

فَأَتَتْهَا قَوْمَهَا تَحْمِلُهَا ۖ قَالُوا أَيْمَنَ بِمَا قَدَّحْنَتْ شَيْئًا فَرِيًّا (২৭)

يَأْخُذْهُمْ وَنَمَّا كَانُوا بُرُكًا مَرَّ أَسْوَأَ ۖ وَمَا كَانُوا مُكْبِرِينَ (২৮)

অর্থঃ তারপর সে[মরিয়ম(আ.)] তাঁকে[ঈসা(আ.)] কোলে নিয়ে নিজ সম্প্রদায়ের নিকট এলো। তারা বলল, “হে মরিয়ম! তুমি তো এক অদ্ভুত কাণ্ড করেছো! হে হারুনের বোন! তোমার বাবা তো খারাপ লোক ছিল না। আর তোমার মা-ও ছিল না ব্যভিচারিণী”, ”^২

¹ আল কুরআন, মারইয়াম ১৯:২১

² আল কুরআন, মারইয়াম ১৯:২৭-২৮

খ্রিষ্টান মিশনারী ও নাস্তিক-মুক্তমনারা অভিযোগ করে যে—কুরআনে বর্ণিত ঐতিহাসিক তথ্যগুলোতে ভুল আছে[নাউযুবিল্লাহ]। তাদের দাবিঃ সুরা মারইয়ামের ২৮ নং আয়াতে ঈসা(আ.) এর মা মরিয়ম(আ.)কে “হে হারুনের বোন” বলে সম্বোধন করা হয়েছে। বাইবেলে বর্ণিত আছে যে মুসা(আ.) ও হারুন(আ.) এর বোনের নামও মরিয়ম।^৩ কাজেই কুরআনে এই দুই মরিয়মকে মিলিয়ে ফেলা হয়েছে এবং ভুল তথ্য দেওয়া হয়েছে[নাউযুবিল্লাহ]।

এই প্রশ্ন নবী(ﷺ) এর যুগের খ্রিষ্টানরাও তুলতো। এবং স্বয়ং নবী(ﷺ) এর উত্তর দিয়ে গেছেন।

“মুগীরা বিন শুবা (রা) থেকে বর্ণিত। *f p s xp*, রাসুলুল্লাহ(ﷺ) আমাকে নাজরানের দিকে পাঠান। তারা আমাকে বলল, ‘তোমরা কি কুরআনে এ বাক্য পড় না— يَا أُخْتُ هَارُونَ [“হে হারুনের বোন”; সুরা মারইয়ামের ২৮নং আয়াত] ?

অথচ মুসা ও ঈসার মাঝে কত কালের ব্যবধান ?’

আমি তাদের এ প্রশ্নের কী উত্তর দেব জানতাম না। তাই নবী(ﷺ)-এর কাছে ফিরে এসে তাঁকে এ কথা জানালাম।

তিনি বললেনঃ ‘তুমি কি তাদেরকে এ সংবাদ দিতে পারলে না যে, তারা পূর্ববর্তী নবী ও পূণ্যবান লোকদের নামে তাদের নাম রাখত।’ ”^৪

অর্থাৎ মরিয়ম(আ.)কে “হারুনের বোন” বলার অর্থ এই নয় যে তিনি মুসা(আ.) এর সময়কার মানুষ হারুন(আ.) এর বোন। সে যুগে বনী ইস্রাঈলের লোকজন নবী-রাসুল ও পূণ্যবান মানুষের নামে সন্তানদের নামকরণ করত। কাজেই হারুন নামে অনেক মানুষ ছিল।

³ বাইবেল, যাত্রাপুস্তক(Exodus) ১৫:২০ দ্রষ্টব্য

⁴ তিরমিযী, অধ্যায় ৪৭(কুরআন তাফসির অধ্যায়), হাদিস ৩১৫৫; সহীহ(দারুস সালাম); সহীহ মুসলিমেও অনুরূপ হাদিস বর্ণিত আছে

সত্যকথন

এরপরেও যদি খ্রিষ্টান মিশনারীরা তাদের এই ভ্রান্ত যুক্তি দেখানো চালিয়ে যেতে চায়, তাহলে আমরা বলব— বাইবেলে বর্ণিত হয়েছে যে মরিয়মের স্বামীর ^৫ নাম ইউসুফ(Joseph)। ^৬ এই ইউসুফের বাবার নাম ইয়াকুব। ^৭ আবার, নবী ইউসুফ(আ.) [prophet Joseph] এর বাবার নামও ছিল ইয়াকুব(আ.) [prophet Jacob]। ^৮ অথচ নবী ইউসুফ(আ.) বাস করতেন মরিয়মের হাজার বছর পূর্বে। নবী ইউসুফ(আ.) ছিলেন ইয়াকুব(আ.)[ইস্রাঈল] এর ১২ পুত্রের একজন; যেই ১২ পুত্রের বংশধররা বনী ইস্রাঈলের ১২ জাতি। মরিয়ম(আ.) ও তাঁর পরিবারবর্গ সবাই এই বনী ইস্রাঈল বংশের মানুষ। এখানে দেখা যাচ্ছে যে, হাজার বছর সময়কালের ব্যবধানে বাস করা ২ জন আলাদা মানুষের নাম ইউসুফ, আবার উভয়েরই বাবার নাম ইয়াকুব। বাইবেল লেখকেরা কি তাহলে মরিয়মের স্বামীর সাথে নবী ইউসুফ(আ.)কে মিলিয়ে ফেলেছে?

খ্রিষ্টান মিশনারীরা এর জবাবে অবশ্যই বলবেন—আরে এই ইউসুফ তো সেই ইউসুফ না।

সেকালে বনী ইস্রাঈলের লোকজন নবীদের নামে নিজেদের নাম রাখত। মাতা মেরী বা মরিয়মের স্বামীর নাম নবী ইউসুফের নামানুসারে রাখা হয়েছে ... ইত্যাদি ইত্যাদি। [নাস্তিক-মুক্তমনারাও কোনকালে এ নিয়ে প্রশ্ন তুলবে না।] এ কথা বলা ছাড়া আসলে তাদের আর কোন উপায় নেই।

খ্রিষ্টান প্রচারক ও নাস্তিক-মুক্তমনাদের তাই বলি— দ্বিমুখী নীতি পরিহার করুন। সেই সাথে মুসলিমদেরও উচিত এ ব্যাপারে সচেতন হওয়া এবং এমন প্রশ্নের সম্মুখীন হলে দাঁতভাঙা জবাব দেওয়া। যিনি আসমান ও জমীনের প্রভু, তিনি মানবজাতির গুরু থেকে শেষ পর্যন্ত সবকিছুর ব্যাপারেই সম্যক অবহিত। তাঁর কিতাবে অবশ্যই কোন ঐতিহাসিক ভুল থাকতে পারে না। যে কোন ভুল থেকে মহান আল্লাহ তা'আলা উর্ধ্ব।

⁵ আল কুরআনে মরিয়মের(আ.) কোন স্বামীর কথা বলা নেই

⁶ বাইবেল, মথি(Matthew) ১:১৬ ও লুক(Luke) ২:৫ দ্রষ্টব্য

⁷ বাইবেল, মথি ১:১৫-১৬ দ্রষ্টব্য

⁸ বাইবেল, আদিপুস্তক(Genesis) ৩৭:২; ১ বংশাবলী(1 Chronicles) ২:২ দ্রষ্টব্য

সত্যকথন

“তারা যা বলে তা হতে আল্লাহ পবিত্র, মহান।”^৯

^৯ আল কুরআন, আস-সাফফাত ৩৭:১৫৯

৮

নাস্তিকতার বুদ্ধিবৃত্তিক হাতসাফাই ২

“কিন্তু তোমার ধর্ম তো উত্তরাধিকার সূত্রে পাওয়া”

-আসিফ আদনান

নাস্তিক ও সংশয়বাদীদের আরেকটি বহুল ব্যবহৃত যুক্তি হল উত্তরাধিকারসূত্রে ধর্মবিশ্বাস লাভ করার “যুক্তি”। “যুক্তিটা” অনেকটা এরকম -

“ধর্ম তো জন্মসূত্রে পাওয়া। হিন্দুর ঘরে জন্মে আজ যে হিন্দু পূজা পালন করে, সে যদি খ্রিষ্টানের ঘরে জন্ম নিত তাহলে ক্রিসমাস পালন করতো। মুসলিমের ঘরে জন্মালে এই একই লোক নামায পড়তো। ব্যক্তির জন্মই তার ধর্মবিশ্বাসকে নির্ধারিত করে দেয়। সবাই নিজ নিজ ধর্মকেই ঠিক মনে করে...”

মূলত এটাই হল এই “যুক্তির” ভাষ্য। এইটুকু বলার পর নাস্তিকরা তাদের ধরাবাঁধা মুখস্থ কথায় চলে যায়। সব ধর্মই মিথ্যা। স্রষ্টা বলে আসলে কিছু নেই। বিশ্বাসীরা আসলে বোকা। কাল্পনিক বিশ্বাস নিয়ে থাকে...ইত্যাদি।

ডকিঙ্গ, ক্রাউস, হ্যারিস থেকে শুরু করে আরজ আলি মাতুব্বর এবং ফেইসবুকের বিভিন্ন পোস্টে এলেমেলো কমেন্ট করে নিজের প্রতিভার প্রমাণ রাখতে চাওয়া উঠতি নাস্তিক - সবাই বিভিন্ন ভাবে এই “যুক্তিটি” ব্যবহার করে।

নাস্তিকদের অন্যান্য “যুক্তি”গুলোর মতো এই “যুক্তিটিরও” লক্ষ্য হল একাধিক অপ্রাসঙ্গিক বিষয়কে একত্রিত করে ইচ্ছেমতো একটা উপসংহার দাঁড় করানো এবং নাস্তিকদের অন্যান্য “যুক্তির” মতো এই যুক্তিও কোন কিছুকে সঠিক বা ভুল বলে প্রমাণ করে না।

যদি আমরা ধাপে ধাপে বিষয়টা নিয়ে চিন্তা করি তাহলে এক্ষেত্রে নাস্তিকদের বক্তব্য

সত্যকথন

হল নিম্নরূপঃ

.

১) আপনি ধর্মে বিশ্বাস করেন

২) আপনার এই বিশ্বাস উত্তরাধিকারসূত্রে (বা পরিবার থেকে পাওয়া) পাওয়া

৩) অতএব আপনার ধর্মবিশ্বাস ভুল

.

কিন্তু যদি আপনি আসলে যুক্তির অনুসরণ করেন তাহলে দেখবেন ২ থেকে কোনভাবেই
কিন্তু ৩ নং ধাপে পৌঁছানো যায় না। যেমন উত্তরাধিকার সূত্রে পাওয়া সবকিছুই কি
ভুল? পরিবার থেকে আমরা দুইয়ের নামতা বা বর্ণমালা শিখি - এগুলো কি ভুল?

.

হতে পারে পরিবার থেকে আমরা যা কিছু শিখি তার কিছু কিছু ভুল। হতে পারে যে
পরিবার থেকে আমরা যা কিছু শিখি তার অধিকাংশই ভুল। কিন্তু পরিবার থেকে আমরা
যা কিছুই শিখি তার সবই আবশ্যিকভাবে (necessarily) ভুল - এমন কি বলা যায়?

.

অবশ্যই না।

.

কোন বিশ্বাস একজন মানুষ ঠিক কোন উৎস (source) থেকে অর্জন করছে তা কি
সেই বিশ্বাসের সঠিক বা ভুল হওয়াকে নির্ধারণ করে দেয়? অর্থাৎ আমি একটা বিশ্বাস
কিভাবে অর্জন করেছি তার সাথে আমার বিশ্বাস সঠিক বা ভুল হবার সম্পর্ক কি?
আমার বিশ্বাস এর উৎস আর আমার আমার বিশ্বাসের সঠিক বা ভুল হওয়া - এদুটি
দুটো আলাদা বিষয়।

.

ধরুন ঢাকার কোন এক বস্তির কোন এক খুপরি ঘরে কোন এক মা তার ৭ বছর
বয়েসই বাচ্চাকে বলছেন - জানো পৃথিবিতে এমন কিছু জায়গা আছে যেখানে
শীতকালে আকাশ থেকে দানা দানা তুষার পড়ে?

.

ধরে নিন বস্তিনিবাসী এই মায়ের সন্তান তার মায়ের এই কথাটি বিশ্বাস করে নিল।
এবং সারাজীবনে একবারও চোখের সামনে তুষারপাত না দেখলেও সে এই কথাকে
সারাজীবন সত্য বলে বিশ্বাস করলো।

.

সত্যকথন

এ থেকে কি প্রমাণিত হয় তার এই বিশ্বাস ভুল, যেহেতু সে পরিবার থেকে এই বিশ্বাস পেয়েছে? পৃথিবীর কোন কোন জায়গায় তুমারপাত হয় – এই বিষয়টির সঠিক হওয়া বা না হওয়ার সাথে কি আদৌ কোন উৎস থেকে বিশ্বাসটা আসছে তার কোন সম্পর্কে আছে?

আচ্ছা, যদি যুবক বয়সে পরিবার থেকে পাওয়া এই বিশ্বাসকে এই ছেলেটা অস্বীকার করে – কারন এটা উত্তরাধিকার সূত্রে পাওয়া বিশ্বাস – তাহলে কি পৃথিবিতে তুমারপাত বন্ধ হয়ে যাবে?

ইন ফ্যাক্ট কোন কিছু কি আপনি যৌক্তিক কারনে বিশ্বাস করেন নাকি অন্ধভাবে বিশ্বাস করে সেটা দিয়েও কিন্তু সেই বিশ্বাসের সত্য বা মিথ্যা হওয়াকে প্রমাণ করা যায় না। যদি কোন সত্যকে আমি অন্ধভাবে বিশ্বাস করি তাহলে কি সেই সত্য মিথ্যা হয়ে যাবে?

ধরুন একজন জন্মান্ন ব্যক্তিকে বলা হল - গাছের পাতা সবুজ। যদি লোকটি এই কথাটি বিশ্বাস করে তাহলে আক্ষরিক ভাবেই তার বিশ্বাস একটি অন্ধ বিশ্বাস। কিন্তু তার মানে কি এই বিশ্বাস ভুল? লোকটি অন্ধভাবে বিশ্বাস করছে তাই বলে কি গাছের পাতা সবুজ এটা মিথ্যা হয়ে যাবে?

কোনো একজন মানুষ কোন উৎস থেকে একটি বিশ্বাস পাচ্ছে এ থেকে সর্বোচ্চ ঐ ব্যক্তির বিশ্বাসের ধরন সম্পর্কে কোন মন্তব্য করা যেতে পারে। কিন্তু ঐ বিশ্বাসের ঠিক হওয়া বা না হওয়ার সাথে কোন উৎস থেকে বিশ্বাসটা আসছে তার কোন সম্পর্ক নেই। এ সবকিছুই উক্ত ব্যক্তির বিশ্বাসের ধরনের সাথে সম্পর্কিত কিন্তু কোন কিছুই ঐ বিশ্বাসের সঠিক হওয়া বা না হওয়ার পক্ষে বা বিপক্ষে প্রমাণ না।

নাস্তিকরা ঠিক এই জিনিসটাই দাবি করছেন। তাদের এই যুক্তিকে যদি স্পেসিফিক থেকে জেনারেল ফর্মে আনা হয় তাহলে আমরা পাইঃ

- ১) একজন ব্যক্তি বিশ্বাস করে “ক” - এর অস্তিত্ব আছে
- ২) এই বিশ্বাস সে পেয়েছে উৎস “খ” থেকে
- ৩) তার মানে “ক” এর অস্তিত্ব নেই

সত্যকথন

যদি আমরা ৩-কে সত্য প্রমাণ করতে চাই তাহলে আমাদের হয় “ক” এর অনন্তিত্বকে প্রমাণ করতে হবে, অথবা “ক” এর অনন্তিত্বের বিরুদ্ধে কোন প্রমাণ আনতে হবে। কিন্তু যৌক্তিকভাবে ২নং ধাপ থেকে ৩নং ধাপে যাবার কোন পথ নেই।

এক্ষেত্রে দুটি অপ্রাসঙ্গিক বিষয়কে – কোনো বিশ্বাস বা দাবির উৎস (origin or source of belief/claim) এবং বিশ্বাসের সঠিক হওয়া (whether the belief/claim is true or false) – একত্রিত করা হচ্ছে। এটি একটি বহুল ব্যবহৃত লজিকাল ফ্যালাসি এবং এটা এতোটাই বহুল ব্যবহৃত যে এই ধরনের ফ্যালাসির আলাদা একটা নাম আছে – Fallacy of origins.

কিভাবে একজন মানুষ “স্রষ্টা নেই” – এই দাবি প্রমাণ করার জন্য এই যুক্তি ব্যবহার করতে পারে তা ঠিক বোধগম্য না। কিভাবে একজন মানুষ – “তোমার ধর্ম ভুল, কারণ তুমি পরিবার থেকে তোমার ধর্মবিশ্বাস পেয়েছো” – এই যুক্তি সুস্থ মস্তিষ্কে বিশ্বাস করতে পারে এটাও ঠিক বোধগম্য না। সম্ভবত নাস্তিকরা এই কথার মাধ্যমে নিজেদেরকে “স্পেশাল” প্রমাণ করতে চান।

“দেখো সবাই পরিবারের বিশ্বাস গ্রহণ করেছে, কিন্তু আমি পরিবারের বিশ্বাস ত্যাগ করেছি” – এই জাতীয় কিছু ভেবে হয়তো তারা নিজেদের বিশেষায়িত মনে করতে চান। কিন্তু বাস্তবতা হল, ঠিক যেইভাবে পরিবার থেকে পাওয়ার কারণে কোন বিশ্বাস মিথ্যা হয়ে যায় না, ঠিক তেমনিভাবে পরিবারের বিশ্বাস ত্যাগ করার মানেই অটোম্যাটিকালি সত্যকে খুঁজে পাওয়া না।

পরিবার থেকে পাওয়া বিশ্বাস বা তথ্য ভুলও হতে পারে ঠিকও হতে পারে। কিন্তু নিছক পরিবার থেকে পাওয়া – এটাই কোন কিছুর ভুল বা সঠিক হবার ব্যাপারে প্রমাণ না। নাস্তিকরা যদি বলতে চায় স্রষ্টা নেই – তাহলে তাদের এ বিষয়ে প্রমাণ উপস্থাপন করতে হবে। কেউ কোন কিছু কেন বিশ্বাস করে, কিভাবে বিশ্বাস করে, কিভাবে সে এই বিশ্বাস অর্জন করলো – স্রষ্টার অনন্তিত্ব প্রমাণ করার ক্ষেত্রে এগুলো অপ্রাসঙ্গিক।

একইভাবে যদি নাস্তিকরা দাবি করে অমুক ধর্ম ভুল তাহলে তাদেরকে সেই দাবির

সত্যকথন

পক্ষ প্রমাণ আনতে হবে। কিন্তু নাস্তিকরা যুক্তির কথা খুব করে বললেও, যুক্তি-যুক্তি খেলতে চাইলেও সত্যিকার ভাবে যুক্তির ব্যবহার তারা করতে পারে না। আর তারা ধর্ম বিশ্বাসের ব্যাপারে বারবার প্রমাণের কথা বললেও নিজেদের দাবির পক্ষে বলা চলে কখনোই প্রমাণ উপস্থাপন করে না। গত প্রায় এক শতাব্দীতে নাস্তিকতায় বিভিন্ন ধরনের পরিবর্তন এসেছে, কিন্তু এই বৈশিষ্ট্যটি অপরিবর্তিত আছে। নাস্তিকরা তাদের দাবির পক্ষ কোন যুক্তি পেশ করে না, কিন্তু নিজেদের দাবিকে (“স্রষ্টা নেই”) যৌক্তিক বলে দাবি করে।

তারা বিশ্বাসের সমালোচনায় বারবার অন্ধবিশ্বাসের কথা আনে কিন্তু তারা নিজেরাই অন্ধভাবে একটি অপ্রমাণিত, অবৈজ্ঞানিক এবং অযৌক্তিক বিশ্বাস লালন করে। আর সবচেয়ে বিচিত্র ব্যাপার হল যুক্তি-প্রমাণ-বিজ্ঞানের স্তুতি গাওয়া এই নাস্তিকদের তথাকথিত “যুক্তি”গুলো হতাশাজনক রকমের শিশুসুলভ এবং মোটা দাগের বুদ্ধিবৃত্তিক হাতসাফাই ছাড়া কিছুই না। নাস্তিকদের সমস্ত আর্গুমেন্ট তৈরি করা মানুষের মধ্যে সংশয় তৈরি করা, মানুষকে ভ্রাবাচ্যাকা খাইয়ে দেওয়া, মানুষের মধ্যে আবেগময় প্রতিক্রিয়া সৃষ্টির জন্য – কিন্তু নিজ অবস্থানের সমর্থনে কোন নিরেট যৌক্তিক বা সায়েন্টিফিক আলোচনা তাদের কথায় নেই। আশ্চর্যজনক বিষয় হল এই জোড়াতালি দেওয়া কুযুক্তি উপস্থাপন করে তারা নিজেদের “বুদ্ধিমত্তার শিখরে আরোহনকারী” জাতীয় কিছু মনে করে এবং অবলীলায় সবাইকে আক্রমণ করে যায়। আবার এরাই মানুষকে মানবতার কথা শেখাতে চায়।

তাই বারবার ভাঙ্গা টেপের মতো এই লজিকাল ফ্যালাসিটা রিপিট করে যাওয়া বাঙ্গালী “মুক্তমনা”, নাস্তিক, ইসলামবিদ্বেষী, “সুশীল”-দের জন্য আমার একটা পাল্টা প্রশ্ন আছে।

আমরা জানি ৭১ সালের যুদ্ধে দুটো পক্ষ ছিল। (যদিও অনেকে বলে পক্ষ ছিল ৩টি কিন্তু আমরা আপাতত দুটিই ধরে নেই)

এই দুটো পক্ষের মধ্যে কোন পক্ষটি সঠিক ছিল?

প্রায় নিশ্চিতভাবেই জবাব আসবে – বাঙ্গালীরা সঠিক অবস্থানে ছিল।

সত্যকথন

কিন্তু একই প্রশ্ন যদি কোন পাঞ্জাবী বা পাকিস্তানীকে করা হয় তবে সে জবাব দেবে –
“পাঞ্জাবীরা সঠিক অবস্থানে ছিল। বাঙ্গালীরা গাদ্দার ছিল।”

আমরা বাঙ্গালী হবার কারণে আমরা বিশ্বাস করছি ৭১ এর যুদ্ধে বাঙ্গালীরাই সঠিক অবস্থানে ছিল। যদি আমরা পাঞ্জাবী হতাম তাহলে আমরাই বলতাম - বাঙ্গালীরা গাদ্দার, পাঞ্জাবী আর্মিও সঠিক অবস্থানে ছিল।

৭১ এর যুদ্ধ সম্পর্কে আমাদের অবস্থান বাঙ্গালী হিসেবে জাতীয়তা সূত্রে পাওয়া একটি বিশ্বাস।

এখন প্রশ্ন হল, মুসলিম পরিবারের জন্মগ্রহণ করে কেউ মুসলিম হওয়ার কারণে যদি ইসলাম ধর্ম ভুল হয়, তাহলে নিশ্চয় এটাও বলা যায় যে জাতীয়তার কারণে ৭১ এর ব্যাপারে বাঙ্গালী হিসেবে আমরা যে উপসংহার দিচ্ছি তাও ভুল? অর্থাৎ বাঙ্গালী হবার কারণে বাঙ্গালীদের অবস্থান সঠিক ছিল বলে আমরা যে মত দিচ্ছি সেটাও ভুল?

একইভাবে পাঞ্জাবী হবার কারণে পাঞ্জাবীদের অবস্থান সঠিক ছিল বলে পাঞ্জাবীরা যে উত্তর দেবে সেটাও ভুল। সুতরাং এই যুদ্ধে আসলে কোন পক্ষই সঠিক ছিল না। দুই পক্ষই ভুল ছিল। পাকিস্তানি আর্মি যদি যুদ্ধে অংশগ্রহণ করে মানবতাবিরোধী অপরাধ করে তাহলে বাঙ্গালীরাও যুদ্ধে অংশগ্রহণ করে অপরাধ করেছে।

এই উপসংহার কি কোন “মুক্তমনা”, “সুশীল”, নাস্তিক মেনে নেবে?

৯

বুদ্ধিমান সত্তাঃ সৃষ্টিকর্তার অস্তিত্বের প্রমাণ!

-মুহাম্মাদ তোয়াহা আকবর

গোবরনামাঃ

১০০ বছর আগের একটা ফটো সামনে তুলে ধরা হলো। গোবরের ফটো বলে মনে হচ্ছে। দূরে আউট অফ ফোকাসে একটা গোয়াল ঘর, এবং অনেকগুলো গরুও দেখা যাচ্ছে। তাতেই অবশ্য প্রমাণিত হয়ে যায় না যে এটা গোবরের ফটো। যেহেতু এটা অতীতের ঘটনা, এবং ঘটনাটা ঘটার সময়ে আমি সেখানে ছিলাম না, সেহেতু আমি নিশ্চিতভাবে বলতে পারি না যে এটা “গোবর”। এক্ষেত্রে এখন যে উপাত্তগুলো (Data) আমার কাছে আছে তার উপর ভিত্তি করেই আমাকে অতীতের সেই ঘটনার ব্যাপারে সিদ্ধান্তে আসতে হবে।

আমার সারাজীবনের (২৫ বছরের) পর্যবেক্ষণ থেকে যে পরিমাণ উপাত্ত আমার মাথায় জড়ো হয়েছে, তা থেকে আমি বুঝতে পারছি যে এটা হাঁস কিংবা বিড়ালের বিষ্ঠা হতেই পারে না। হাতির হওয়াও সম্ভব না। এটা ম্যাচ বাক্স, কম্পিউটার, মানুষ কিংবা টর্চ লাইটের ছবিও না আমি নিশ্চিত। কারণ, এতোদিনের পর্যবেক্ষণ এবং অভিজ্ঞতার সাথে মিলছে না। তবে হ্যাঁ, ষাঁড়ের হতে পারে। আবার দূরে যেহেতু গোয়াল ঘর আর গরু দেখা যাচ্ছে তাহলে ওই গরুগুলোরও হতে পারে। তবে রঙ, আকার-আকৃতি দেখে এইটুকু নিশ্চিত যে এটা গরু জাতীয় কোন অসভ্য প্রাণীরই কুকর্ম!

এই সিদ্ধান্তে আসতে আমার অতীতে উপস্থিত থাকতে হয়নি। দাঁড়িয়ে দাঁড়িয়ে ঘটনাটা পর্যবেক্ষণও করতে হয়নি। ঘটনাটা যেহেতু অতীতের, ফলে আমি নিজে এক্সপেরিমেন্ট এবং পর্যবেক্ষণ করিনি, এবং তা সম্ভবও নয়। শুধুমাত্র উপাত্ত এবং অভিজ্ঞতার উপরে ভিত্তি করে সিদ্ধান্তে আসার এই সায়েন্সটাকে বলা হয় Historical Science, আমি যার বাংলা করেছি “ইতিহাসের বিজ্ঞান”। এই বিজ্ঞানে শুধু Effect (গোবর) দেখেই তার পেছনের আসল Cause টা (গরু জাতীয় প্রাণী) কী ছিলো সেই ব্যাপারে সিদ্ধান্তে চলে

সত্যকথন

আসা যায়।

.

এটাই নিয়ম।

.

আপনার তিনটা ঘটনাঃ

.

১ম ঘটনাঃ

.

আপনার ফোনে লাস্ট যে মেসেজটা এসেছিলো সেটা পড়ে কি মনে হয়েছিলো? মেসেজটাতো পড়ে বুঝতে পেরেছিলেন, নাকি? এটাতো নিশ্চিত যে মেসেজটা আপনাকে এমন একজন পাঠিয়েছে যে পড়তে এবং লিখতে জানে। জানে কিভাবে মেসেজ পাঠাতে হয়। পুরো প্রক্রিয়াটার পেছনে একটা বুদ্ধিমান সত্ত্বার অস্তিত্ব রয়েছে এই ব্যাপারে নিশ্চয়ই আপনার কোন সন্দেহ নেই! আপনি বুদ্ধিমান হলে সন্দেহ থাকার কথা না আর কি! হেহেহেঃ

.

অথচ মেসেজটা একটা হুঁদুর লিখেছে কিনা আপনি তা দেখেন নি। আপনি সেখানে ছিলেন না। পর্যবেক্ষণও করেননি। তবুও আপনি নিশ্চিত এটার (effect) পেছনে কোন বুদ্ধিমত্তাকে (cause) থাকতেই হবে।

.

এবার দ্বিতীয়ঃ

.

আমি যদি কাঁদতে কাঁদতে চিৎকার করতে করতে গলা ফাটিয়ে দিনরাত বলতে থাকি-

.

“Angry Birds” গেইমসটার পেছনে কোন বুদ্ধিমান সত্ত্বার হাত নেই, সময়ের সাথে সাথে প্রকৃতিতে এলোমেলোভাবে (random) নিজে নিজেই এটা তৈরী হয়ে গেছে। শুধু তাই না, যে এন্ড্রয়েড ফোনে গেইমসটা চলছে সেটা স্যামসাং কোম্পানী বানায়নি। বরং সেটাও প্রকৃতিতে মিলিয়ন মিলিয়ন বছর থাকার ফলে তৈরী হয়ে গেছে। এমনকি এর গায়ে খোদাই করা স্যামসাং কথাটাও এইভাবেই এসেছে।

.

আমি আপনাকে হাজার যুক্তি দিয়ে বুঝালেও আপনি এটা মেনে নেবেন না। আমাকে

সত্যকথন

পাগল ভাববেন, ঠিক? কারণ, আপনি জানেন সামান্য স্যামসাং শব্দটাও ফোনের গায়ে খোদাই হয়ে যাওয়া সম্ভব নয়। মিলিয়ন মিলিয়ন বছরেও না। অসম্ভব। এন্ড্রয়েড ফোন নিজে নিজে তৈরী হয়ে যাওয়াতো অনেক অনেক দূরের কথা।

আর গেইমসটার পেছনে যে হাজার হাজার লাইনের প্রোগ্রামিং কোড লেখা হয়েছে প্রোগ্রামিং এর ভাষা দিয়ে, এবং সেটা যে অন্ততপক্ষে একজন দক্ষ বুদ্ধিমান প্রোগ্রামার ছাড়া হওয়া কোনদিনও সম্ভব না, এটা আপনি ভালোভাবেই জানেন। আমি যতই আউল ফাউল যুক্তি দিই, প্রোবাবিলিটির অংক কষে আপনাকে দেখাই, আপনি যে টলবেন না সেটা আমি নিশ্চিত।

অথচ ফোন কিংবা গেইমসটা প্রস্তুত হয়েছে অনেক আগে। অতীতে। আপনি দেখেননি এটা কিভাবে প্রস্তুত হয়েছে। তবুও আপনি অভিজ্ঞতা থেকে নিশ্চিত জানেন এই ফোন আর গেইমসের (effect) পেছনে অনেকগুলো বুদ্ধিমত্তার পরিশ্রম (cause) জড়িত।

৩ নং গল্পঃ

আমার বিড়ালটাকে কী-বোর্ডের উপরে ছেড়ে দেয়ায় সে তার উপর কিছুক্ষণ এলোমেলো দৌড়ালো। খটাখট করে অনেক কিছু টাইপ হয়ে গেলো খুলে রাখা মাইক্রোসফট ওয়ার্ডের ফাইলটাতে। বিড়ালটাকে নামিয়ে ফাইলটাকে “Random” নামে সেইভ করলাম। এবার আমি বিড়াল নিয়ে একটা রচনা লিখলাম টাইপ করে। ফাইলটাকে “Essay” নামে সেইভ করলাম। দুইটা ফাইলেরই সাইজ হলো 50 KB.

এরপর আপনাকে ঘাড় ধরে এনে আমার কম্পিউটারের সামনে বসিয়ে ফাইল দুটো দেখিয়ে, মাথায় পিস্তল ঠেকিয়ে বললাম, “ঠিক করে বল ব্যাটা, কোন ফাইলটা আমি টাইপ করেছি? এখানে একটা আমার টাইপ করা, আরেকটা আমার বিড়ালের।”

কাঁপা কাঁপা হাতে ফাইল দুটো ওপেন করেই আপনি বুঝে যাবেন “Essay” ফাইলটা আমার টাইপ করা। কেনো? কারণ, আপনি দেখতে পাচ্ছেন যে এখানে প্রতিটা অক্ষর সাজিয়ে অর্থপূর্ণ শব্দ লেখা হয়েছে। শব্দগুলোকে সাজিয়ে বাক্য সাজানো হয়েছে। বাক্যগুলো এমনভাবে বিন্যস্ত যে সেগুলো এক একটা অর্থবোধক অনুচ্ছেদ তৈরী

সত্ত্বকথন

করেছে। সবগুলো অনুচ্ছেদ মিলে একটা রচনা তৈরী করেছে। এটা কোনভাবেই আমার বিড়ালের পক্ষে করা সম্ভব না। এরকম সাজানো গুছানো রচনার নিশ্চয়ই কোন বুদ্ধিমত্তার হাত রয়েছে। যেহেতু এখানে অপশান মাত্র দুইটাঃ আমি আর আমার বিড়াল, সেহেতু এটা নিশ্চিত যে রচনাটা আমারই লেখা।

.

ঠিক?

.

টাইপ হওয়ার সময় আপনি সেখানে ছিলেন না। ঘটনাটা অতীতে ঘটেছে। পর্যবেক্ষণ না করেও “Essay” ফাইলটার (effect) পেছনে যে বিড়ালটার জায়গায় আমার অবস্থানই (cause) বেশি যুক্তিযুক্ত, এটা আপন কিভাবে জানেন? আপনার এতোদিনের পর্যবেক্ষণ এবং অভিজ্ঞতা থেকে।

.

বেশতো তিনটা ঘটনা একটানা পড়ে ফেললেন। এবার একটা সিদ্ধান্তে আসা যাক। কি বলেন?

.

সিদ্ধান্তঃ

.

মেসেজ, গেইমস, কিংবা ফাইলটাতে আসলে কি ছিলো?

ছিলো Information।

.

ইনফর্মেশান বা তথ্য আছে কিভাবে বুঝলাম? বুঝলাম কারণ, প্রত্যেক ক্ষেত্রেই প্রতিটা ঘটনাই অর্থপূর্ণ উপাত্ত এবং জ্ঞান বহন করছিলো। তথ্য বহন করছিলো। এবং আমাদের অভিজ্ঞতা থেকে আমরা সবসময়েই জানি যেকোন অর্থপূর্ণ ইনফর্মেশান বা তথ্যের পেছনে বুদ্ধিমত্তার উপস্থিতি থাকতেই হবে।

.

উপরের অংশটুকু Science। এই সায়েন্স আমার লাইফে সরাসরি প্রভাব ফেলতে পারে যদি আমরা ভাবি, এবং এর পেছনের দর্শনটুকু উপলব্ধি করতে পারি।

.

একটু বিজ্ঞান আর পেছনের দর্শনঃ

যদি আমরা নিজেদের দিকে, নিজেদের চারপাশের জগতের দিকে তাকাই, ভাবি, তাহলে আমরা অবাক হয়ে যাবো। আমরা জানি যে, প্রতিটা প্রাণীর একদম গাঠনিক একক হচ্ছে কোষ। সেই কোষের নিউক্লিয়াসের ভেতরে থাকা DNA তে A, T, G, C নামের চারটা অক্ষর দিয়ে সাজানো আমাদের পুরো শরীর কেমন হবে তার ব্যাপারে তথ্য। আজিও না?

এই ডি এন এ তেই লেখা আছে আমার নাক কেমন হবে, কান কেমন হবে, চোখের রঙ কেমন হবে, চুল কি কোঁকড়ানো হবে, নাকি সোজা! এই যে আমার এতো জটিল মস্তিষ্ক থেকে শুরু করে জটিল হৃদপিণ্ড, চোখ, ফুসফুস, কিডনী এসব কিন্তু যাত্রা শুরু করেছে আমার আব্বু আর আম্মুর দুইটা ছোট্ট কোষের fertilization থেকে। এই কোষগুলোতে ছিলো ডি এন এ, যাতে লেখা Genetic Code অনুযায়ী পরবর্তীতে টিস্যু এবং অঙ্গপ্রত্যঙ্গগুলো তৈরী হয়েছে। সেই অঙ্গপ্রত্যঙ্গগুলো একত্রিত হয়ে এক একটা সিস্টেম তৈরী করেছে (যেমন নার্ভাস সিস্টেম, ডাইজেস্টিভ সিস্টেম, ইউরিনারী সিস্টেম ইত্যাদি)। সবগুলো সিস্টেম আবার একসাথে কাজ করার ফলেই তৈরী হয়েছে আমার পুরো শরীর। যে শরীরটা ব্যবহার করে আমি এখন লিখছি, আর আপনি পড়ছেন।

এই যে ডি এন এ তে Genetic Code লেখা আছে, যেটা আমার শরীরের গঠন কেমন হবে না হবে তার পুরোটাই ঠিক করে দিচ্ছে এটা কি প্রথম কোষটাতে এমনি এমনি চলে এসেছে? অর্থবোধক একটা মেসেজ, একটা প্রোগ্রামিং কোড এবং একটা গোছানো রচনা নিজে নিজে আসতে পারে না এটা আপনি জানেন। ডি এন এ কিন্তু প্রোগ্রামিং কোডের মতোই Genetic Code বহন করে। বহন করে অর্থপূর্ণ মেসেজ, যে মেসেজ বলে দেয় একটা শরীর কিভাবে রচিত হবে।

একটা প্রাণীর শরীর তো অনেক অনেক জটিল ব্যাপার। সেটার কথা বাদ দিয়ে যদি তার ভেতরে থাকা ডি এন এ এর ভাষা, সজ্জা এবং অর্থবহতার দিকে তাকাই তাহলে এই ব্যাপারে আর কোন সন্দেহ থাকে না যে এর পেছনে একজন বুদ্ধিমান সত্ত্বা (Intelligence) রয়েছেন।

সত্যকথন

সেই বুদ্ধিমান সত্ত্বা কিন্তু নিজেকে সবকিছুর স্রষ্টা দাবী করে আরো একটা মেসেজ পাঠিয়েছেন আমাদের ম্যানুয়াল হিসেবে। চলার পথ হিসেবে। জীবনকে যাপনের সর্বশ্রেষ্ঠ পদ্ধতি হিসেবে। সেই পদ্ধতি যে শুধু থিওরিটিক্যাল না, প্র্যাকটিক্যালও, সেটারও প্রমাণ দিয়েছেন তাঁর বার্তাবাহকের ﷺ মাধ্যমে।

.

আচ্ছা, এবার নিজেকে একটা প্রশ্ন করি।

.

আমরা সেই মেসেজ অনুযায়ী পুরো জীবনটাকে যাপন করছিতো?

১০

‘কুরআন কি মুহাম্মাদ (ﷺ) -এর বানানো গ্রন্থ?’

-আরিফ আজাদ

বিরাত আলিশান একটি বাড়ি। মোঘল আমলের সম্রাটেরা যেরকম বাড়ি বানাতো, অনেকটাই সেরকম। বাড়ির সামনে দৃষ্টিনন্দন একটি ফুলের বাগান। ফুলের বাগানের মাঝে ছোট ছোট কৃত্রিম ঝর্ণা আছে। এই বাড়ির মালিকের রুচিবোধের প্রশংসা করতেই হয়। ঝর্ণাট ঢাকা শহরের মধ্যে এটি যেন এক টুকরো স্বর্গখন্ড।

কিন্তু অবাক করা ব্যাপার হলো, বাগানের কোথাও লাল রঙের কোন ফুল নেই। এতবড় বাগানবাড়ি, অথচ, কোথাও একটি গোলাপের চারা পর্যন্ত নেই। বিস্ময়ের ব্যাপার তো বটেই।

আমরা এসেছি সাজিদের এক দূর সম্পর্কের খালুর বাসায়। ঢাকা শহরে বড় বড় ব্যবসা আছে। বিদেশেও নিজের ব্যবসা-বাণিজ্যের শাখা-প্রশাখা ছড়িয়েছেন। ছেলে-মেয়েদের কেউ লন্ডন, কেউ কানাডা আর কেউ সুইজারল্যান্ড থাকে। ভদ্রলোক উনার স্ত্রীকে নিয়ে ঢাকাতেই রয়ে গেছেন কেবল শিকড়ের টানে।

তবে, ঢাকায় নিজের বাড়িখানাকে যেভাবে তৈরি করেছেন, বোঝার উপায় নেই যে এটি ঢাকার কোন বাড়ি নাকি মস্কোর কোন ভি আই পি ভবন।

আমাকে এদিক-সেদিক তাকাতে দেখে সাজিদ প্রশ্ন করলো,- ‘এভাবে চোরের মতো এদিক-ওদিক তাকাচ্ছিস কেনো?’

আমি ভ্যাভাচেকা খাওয়ার মতো করে বললাম,- ‘না, আসলে তোর খালুকে নিয়ে ভাবছি।’

- ‘উনাকে নিয়ে ভাবার কি আছে?’

আমি বললাম,- ‘অসুস্থ মানুষদের নিয়ে ভাবতে হয়। এটাও একপ্রকার মানবতা, বুঝলি?’

সত্যকথন

সাজিদ আমার দিকে বড় বড় চোখ করে তাকিয়ে বললো,- ‘অসুস্থ মানে? কে অসুস্থ?’

- ‘তোর খালু।’

- ‘তোকে কে বললো উনি অসুস্থ?’

আমি দাঁড়ালাম। বললাম,- ‘তুই এতকিছু খেয়াল করিস, এটা করিস নি?’

- ‘কোনটা?’

- ‘তোর খালুর বাগানের কোথাও কিন্তু লাল রঙের কোন ফুলগাছ নেই। প্রায় সব রঙের ফুলগাছ আছে, লাল ছাড়া। এমনকি, গোলাপের একটি চারাও নেই।’

- ‘তো?’

- ‘তো আর কি? তিনি হয়তো কালার ব্লাইন্ড। স্পেশিফিকলি, রেড কালার ব্লাইন্ড।’

সাজিদ কিছু বললো না। হয়তো সে এটা নিয়ে আর কোন কথা বলতে চাচ্ছে না, অথবা, আমার যুক্তিতে সে হার মেনেছে।

-

সাজিদ কলিংবেল বাজালো।

.

ঘরের দরজা খুলে দিলো একটি তের-চৌদ্দ বছর বয়েসী ছেলে। সম্ভবত কাজের ছেলে। আমরা ভেতরে ঢুকলাম। ছেলেটি বললো,- ‘আপনারা এখানে বসুন। আমি কাকাকে ডেকে দিচ্ছি।’

.

ছেলেটা একদম শুদ্ধ বাংলায় কথা বলছে। বাড়ির মালিককে স্যার বা মালিক না বলে কাকা বলছে। সম্ভবত, উনার কোন গরীব আত্মীয়ের ছেলে হবে হয়তো। যাদের খুব বেশি টাকা-পয়সা হয়, তারা গ্রাম থেকে গরীব আত্মীয়দের বাসার কাজের চাকরি দিয়ে দয়া করে।

.

ছেলেটা ভদ্রলোককে ডাকার জন্য সিঁড়ি বেয়ে উপরে উঠে গেলো। ঘরের ভেতরটা আরো চমৎকার। নানান ধরনের দামি দামি মার্বেল পাথর দিয়ে দেওয়াল সাজানো।

.

দু’তলার কোন এক রুম থেকে রবীন্দ্রনাথের গানের সুর ভেসে আসছে,- ‘যদি তোর ডাক শুনে কেউ না আসে, তবে একলা চলো রে.....’

সত্যকথন

আমি সাজিদকে বললাম,- ‘কি রে, তোর এরকম মোঘলাই ষ্টাইলের একটা খালু আছে, কোনদিন বললি না যে?’

.

সাজিদ রসকষহীন চেহায়ায় বললো,- ‘মোঘলাই ষ্টাইলের খালু তো, তাই বলা হয়নি।’

- ‘তোর খালুর নাম কি?’

- ‘এম.এম. আলি।’

.

ভদ্রলোকের নামটাও উনার বাড়ির মতোই গাম্ভীর্যপূর্ণ। আমি জিজ্ঞেস করলাম,- ‘এম. এম. আলি মানে কি?’

.

সাজিদ আমার দিকে তাকালো। বললো,- ‘মোহাম্মদ মহব্বত আলি।’

ভদ্রলোকের বাড়ি আর ঐশ্বর্যের সাথে নামটা একদম যাচ্ছে না। এইজন্যে হয়তো মোহাম্মদ মহব্বত আলি নামটাকে শর্টকাট করে এম.এম. আলি করে নিয়েছেন।

-

.

ভদ্রলোক আমাদের সামনের সোফায় পায়ের উপর পা তুলে বসলেন। মধ্যবয়স্ক। চেহায়ায় বার্ধক্যের কোন ছাপ নেই। চুল পেকেছে, তবে কলপ করায় তা ভালোমতো বোঝা যাচ্ছে না।

.

তিনি বললেন,- ‘তোমাদের মধ্যে সাজিদ কে?’

আমি লোকটার প্রশ্ন শুনে অবাক হলাম খুব। সাজিদের খালু, অথচ সাজিদকে চিনে না। এটা কি রকম কথা?

সাজিদ বললো,- ‘জি, আমি।’

- ‘হুম, I guessed that’- লোকটা বললো। আরো বললো,- ‘তোমার কথা বেশ শুনেছি, তাই তোমার সাথে আলাপ করার ইচ্ছে জাগলো।’

আমাদের কেউ কিছু বললাম না। চুপ করে আছি।

.

লোকটা আবার বললো,- ‘প্রথমে আমার সম্পর্কে দরকারি কিছু কথা বলে নিই। আমার পরিচয় তো তুমি জানোই,সাজিদ। যেটা জানো না, সেটা হলো,- বিশ্ববিদ্যালয় জীবন

সত্যকথন

থেকে আমি একজন অবিশ্বাসী। খাঁটি বাংলায় নাস্তিক। হুমায়ুন আজাদকে তো চেনো, তাই না? আমরা একই ব্যাচের ছিলাম। আমি নাস্তিক হলেও আমার ছেলেমেয়েরা কেউই নাস্তিক নয়। সে যাহোক, এটা নিয়ে আমার মাথাব্যথা নেই। আমি ব্যক্তিস্বাধীনতায় বিশ্বাসী।’

সাজিদ বললো,- ‘খালু, আমি এসব জানি।’

লোকটা অবাক হবার ভান করে বললো,- ‘জানো? ভেরি গুড। ক্লেভার বয়।’

- ‘খালু, আমাকে ডেকে পাঠিয়েছেন কেনো তা বলুন।’

- ‘ওয়েট! তাড়াছড়ো কিসের?’- লোকটা বললো।

এরমধ্যেই কাজের ছেলেটা ট্রে তে করে চা নিয়ে এলো।

আমরা চায়ের কাপে চুমুক দিলাম। লোকটাকে একটি আলাদা কাপে করে চা দেওয়া হলো। সেটা চা নাকি কফি, ঠিক বোঝা যাচ্ছে না।

লোকটি বললো,- ‘সাজিদ, আমি মনে করি, তোমাদের ধর্মগ্রন্থ, আই মিন আল কোরান, সেটা কোন ঐশী গ্রন্থ নয়। এটা মুহাম্মদের নিজের লেখা একটি বই। মুহাম্মদ করেছে কি, এটাকে জাষ্ট স্রষ্টার বাণী বলে চালিয়ে দিয়েছে।’

এইটুকু বলে লোকটা আমাদের দু’জনের দিকে তাকালো। হয়তো বোঝার চেষ্টা করলো আমাদের রিএ্যাকশান কি হয়।

আমরা কিছু বলার আগেই লোকটি আবার বললো, - ‘হয়তো বলবে, মুহাম্মদ লিখতে-পড়তে জানতো না। সে কিভাবে এরকম একটি গ্রন্থ লিখবে? ওয়েল! এটি খুবই লেইম লজিক। মুহাম্মদ লিখতে পড়তে না জানলে কি হবে, তার ফলোয়ারদের অনেকে লিখতে-পড়তে পারতো। উচ্চ শিক্ষিত ছিলো। তারা করেছে কাজটা। মুহাম্মদের ইশারায়।’

সাজিদ তার কাপে শেষ চুমুক দিলো। তখনও সে চুপচাপ।

লোকটা বললো,- ‘কিছু মনে না করলে আমি একটি সিগারেট ধরাতে পারি? অবশ্য, কাজটি ঠিক হবে না জানি।’

সত্যকথন

আমি বললাম,- ‘শিওর!’

এতক্ষণ পরে লোকটি আমার দিকে ভালোমতো তাকালো। একটি মুচকি হাসি দিয়ে বললো,- ‘Thank You...’

-

সাজিদ বললো,- ‘খালু, আপনি খুবই লজিক্যাল কথা বলেছেন। কোরান মুহাম্মদ সাঃ এর নিজের বানানো হতেও পারে। কারন, কোরান যে ফেরেস্তা নিয়ে আসতো বলে দাবি করা হয়, সেই জিব্রাঈল আঃ কে মুহাম্মদ সাঃ ছাড়া কেউই কোনদিন দেখেনি।’

লোকটা বলে উঠলো,- ‘এক্সট্রলি, মাই সান।’

- ‘তাহলে, কোরানকে আমরা টেষ্ট করতে পারি, কি বলেন খালু?’

- ‘হ্যাঁ হ্যাঁ, করা যায়.....’

.

সাজিদ বললো,- ‘কোরান মুহাম্মদ সাঃ এর বানানো কি না, তা বুঝতে হলে আমাদের ধরে নিতে হবে যে, মুহাম্মদ সাঃ স্রষ্টার কোন দূত নন। তিনি খুবই সাধারণ, অশিক্ষিত একজন প্রাচীন মানুষ।’

.

লোকটা বললো,- ‘সত্যিকার অর্থেই মুহাম্মদ অসাধারণ কোন লোক ছিলো না। স্রষ্টার দূত তো পুরোটাই ভূয়া।’

সাজিদ মুচকি হাসলো। বললো,- ‘তাহলে এটাই ধরে নিই?’

.

- ‘হুম’- লোকটার সম্মতি।

.

সাজিদ বলতে লাগলো,- ‘খালু, ইতিহাস থেকে আমরা জানতে পারি, হজরত ঈউসুফ আঃ এর জন্ম হয়েছিলো বর্তমান ফিলিস্তিনে। ঈউসুফ আঃ ছিলেন হজরত ঈয়াকুব আঃ এর কনিষ্ঠতম পুত্র। ঈয়াকুব আঃ এর কাছে ঈউসুফ আঃ ছিলেন প্রাণাধিক প্রিয়। কিন্তু, ঈয়াকুব আঃ এর এই ভালোবাসা ঈউসুফ আঃ এর জন্য কাল হলো। তার ভাইয়েরা ষড়যন্ত্র করে ঈউসুফ আঃ কে কূপে নিক্ষেপ করে দেয়।

.

এরপর, কিছু বণিকদল কূপ থেকে ঈউসুফ আঃ কে উদ্ধার করে তাকে মিশরে নিয়ে আসে। তিনি মিশরের রাজ পরিবারে বড় হন। ইতিহাস মতে, এটি ঘটে- খ্রিষ্টপূর্ব

সত্ত্বকথন

চতুর্দশ শতকের আমেনহোটেপের রাজত্বকালের আরো তিন'শ বছর পূর্বে। খালু, এই বিষয়ে আপনার কোন দ্বিমত আছে?’

.

লোকটা বললো,- ‘নাহ। কিন্তু, এগুলো দিয়ে তুমি কি বোঝাতে চাও?’

.

সাজিদ বললো,- ‘খালু, ইতিহাস থেকে আমরা আরো জানতে পারি, খ্রিষ্টপূর্ব চতুর্দশ শতকে চতুর্থ আমেনহোটেপের আগে যেসকল শাসকেরা মিশরকে শাসন করেছে, তাদের সবাইকেই ‘রাজা’ বলে ডাকা হতো। কিন্তু, খ্রিষ্টপূর্ব চতুর্থ শতকে চতুর্থ আমেনহোটেপের পরে যেসকল শাসকেরা মিশরকে শাসন করেছিলো, তাদের সবাইকে ‘ফেরাউন’ বলে ডাকা হতো।

.

ঈউসুফ আঃ মিশরকে শাসন করেছিলেন খ্রিষ্টপূর্ব চতুর্দশ শতকের চতুর্থ আমেনহোটেপের আগে আর, মূসা আঃ মিশরে জন্মলাভ করেছিলেন চতুর্থ আমেনহোটেপের কমপক্ষে আরো দু'শো বছর পরে। অর্থাৎ, মূসা আঃ যখন মিশরে জন্মগ্রহণ করেন, তখন মিশরের শাসকদের আর ‘রাজা’ বলা হতো না, ‘ফেরাউন’ বলা হতো।’

- ‘হুম, তো?’

- ‘কিন্তু খালু, কোরানে ঈউসুফ আঃ এবং মূসা আঃ দুইজনের কথাই আছে। অবাক করা ব্যাপার হচ্ছে, কোরান ঈউসুফ আঃ এর বেলায় শাসকদের ক্ষেত্রে ‘রাজা’ শব্দ ব্যবহার করলেও, একই দেশের, মূসা আঃ এর সময়কার শাসকদের বেলায় ব্যবহার করেছে ‘ফেরাউন’ শব্দটি। বলুন তো খালু, মরুভূমির বালুতে উট চরানো বালক মুহাম্মদ সাঃ ইতিহাসের এই পাঠ কোথায় পেলেন? তিনি কিভাবে জানতেন যে, ঈউসুফ আঃ এর সময়ের শাসকদের ‘রাজা’ বলা হতো, মূসা আঃ সময়কার শাসকদের ‘ফেরাউন’? এবং, ঠিক সেই মতো শব্দ ব্যবহার করে তাদের পরিচয় দেওয়া হলো?’

মহব্বত আলি নামের ভদ্রলোকটি হো হো হো করে হাসতে লাগলো। বললো,- ‘মূসা আর ঈউসুফের কাহিনী তো বাইবেলেও ছিলো। মুহাম্মদ সেখান থেকে কপি করেছে, সিম্পল।’

.

সাজিদ মুচকি হেসে বললো,- ‘খালু, অ্যাস এ ম্যাটার অফ ফ্যাক্ট, বাইবেল এই জায়গায়

সত্যকথন

চরম একটি ভুল করেছে। বাইবেল ঈউসুফ আঃ এবং মূসা আঃ দুজনের সময়কার শাসকদের জন্যই ‘ফেরাউন’ শব্দ ব্যবহার করেছে, যা ঐতিহাসিক ভুল। আপনি চাইলে আমি আপনাকে বাইবেলের ওল্ড টেস্টামেন্ট থেকে প্রমাণ দেখাতে পারি।’

লোকটা কিছুই বললো না। চুপ করে আছে। সম্ভবত, উনার প্রমাণ দরকার হচ্ছে না।

সাজিদ বললো,- ‘যে ভুল বাইবেল করেছে, সে ভুল অশিক্ষিত আরবের বালক মুহাম্মদ সাঃ এসে ঠিক করে দিলো, তা কিভাবে সম্ভব, যদি না তিনি কোন প্রেরিত দূত না হোন, আর, কোরান কোন ঐশি গ্রন্থ না হয়?’

লোকটি চুপ করে আছে। এরমধ্যেই তিনটি সিগারেট খেয়ে শেষ করেছে। নতুন আরেকটি ধরাতে ধরাতে বললো,- ‘হুম, কিছুটা যৌক্তিক।’

সাজিদ আবার বলতে লাগলো,-

‘খালু, আর রহমান নামে কোরানে একটি সূরা আছে। এই সূরার ৩৩ নম্বর আয়াতে বলা হচ্ছে,-

‘হে জ্বীন ও মানুষ! তোমরা যদি আসমান ও জমিনের সীমানায় প্রবেশ করতে পারো, তবে করো। যদিও তোমরা তা পারবেনা প্রবল শক্তি ছাড়া’

মজার ব্যাপার হলো, এই আয়াতটি মহাকাশ ভ্রমণ নিয়ে। চিন্তা করুন, আজ থেকে ১৪০০ বছর আগের আরবের লোক, যাদের কাছে যানবাহন বলতে কেবল ছিলো উট আর গাধা, ঠিক সেই সময়ে বসে মুহাম্মদ সাঃ মহাকাশ ভ্রমণ নিয়ে কথা বলছে, ভাবা যায়?

সে যাহোক, আয়াতটিতে বলা হলো,- ‘যদি পারো আসমান ও জমিনের সীমানায় প্রবেশ করতে, তবে করো’ ,

এটি একটি কন্ডিশনাল (শর্তবাচক) বাক্য। এই বাক্যে শর্ত দেওয়ার জন্য If (যদি) ব্যবহার করা হয়েছে।

সত্যকথন

খালু, আপনি যদি এ্যারাবিক ডিকশনারি দেখেন, তাহলে দেখবেন, আরবিতে ‘যদি’ শব্দের জন্য দুটি শব্দ আছে। একটি হলো ‘লাও’, অন্যটি হলো ‘ইন’। দুটোর অর্থই ‘যদি’। কিন্তু, এই দুটোর মধ্যে একটি সুক্ষ্ম পার্থক্য আছে। পার্থক্যটি হলো- আরবিতে শর্তবাচক বাক্যে ‘লাও’ তখনই ব্যবহার করা হয়, যখন সেই শর্ত কোনভাবেই পূরণ সম্ভব হবে না। কিন্তু, শর্তবাচক বাক্যে ‘যদি’ শব্দের জন্য যখন ‘ইন’ ব্যবহার করা হয়, তখন নিশ্চয় এই শর্তটা পূরণ সম্ভব।

আশ্চর্যজনক ব্যাপার, কোরানে সূরা আর রহমানের ৩৩ নম্বর আয়াতটিতে ‘লাও’ ব্যবহার না করে ‘ইন’ ব্যবহার করা হয়েছে। মানে, কোন একদিন জ্বীন এবং মানুষেরা মহাকাশ ভ্রমণে সফল হবেই। আজকে কি মানুষ মহাকাশ জয় করেনি? মানুষ চাঁদে যায়নি? মঙ্গলে যাচ্ছে না?

দেখুন, ১৪০০ বছর আগে যখন মানুষের ধারণা ছিলো একটি ষাঁড় তার দুই শিংয়ের মধ্যে পৃথিবীকে নিয়ে দাঁড়িয়ে আছে, ঠিক তখন কোরান ঘোষণা করছে, মহাকাশ ভ্রমণের কথা। সাথে বলেও দিচ্ছে, একদিন তা আমরা পারবো। আরবের নিরক্ষর মুহাম্মদ সাঃ কিভাবে এই কথা বলতে পারে?’

এম.এম. আলি ওরফে মোহাম্মদ মহব্বত আলি নামের এই ভদ্রলোকের চেহারা থেকে ‘আমি নাস্তিক, আমি একেবারে নির্ভুল’ টাইপ ভাবটা একেবারে উধাও হয়ে গেলো। এখন তাকে যুদ্ধাহত এক ক্লান্ত সৈনিকের মতোন দেখাচ্ছে।

সাজিদ বললো,- ‘খালু, খুব অল্প পরিমাণ বললাম। এরকম আরো শ খানেক যুক্তি দিতে পারবো, যা দিয়ে প্রমাণ করে দেওয়া যায়, কোরান মুহাম্মদ সাঃ এর নকল করে লেখা কোন কিতাব নয়, এটি স্রষ্টার পক্ষ থেকে আসা একটি ঐশি গ্রন্থ। যদি বলেন, মুহাম্মদ সাঃ নিজের প্রভাব বিস্তারের জন্য এই কিতাব লিখেছে, আপনাকে বলতে হয়, এই কিতাবের জন্যই মুহাম্মদ সাঃ কে বরণ করতে হয়েছে অবর্ণনীয় কষ্ট, যন্ত্রণা।

এই কিতাবের বাণী প্রচার করতে গিয়েই তিনি স্বদেশ ছাড়া হয়েছিলেন। তাকে বলা হয়েছিলো, তিনি যা প্রচার করছেন তা থেকে বিরত হলে তাকে মক্কার রাজত্ব দেওয়া

সত্যকথন

হবে। তিনি তা গ্রহন করেন নি। খালু, নিজের ভালো তো পাগলও বুঝে। মুহাম্মদ সাঃ
বুঝলো না কেনো? এসবই কি প্রমান করেনা কোরানের ঐশি সত্যতা?’

-

লোকটা কোন কথাই বলছেন। সিগারেটের প্যাকেটে আর কোন সিগারেট নেই।

.

আমরা উঠে দাঁড়ালাম। বের হতে যাবো, অমনি সাজিদ ঘাঁড় ফিরিয়ে লোকটাকে বললো,

- ‘খালু, একটি ছোট প্রশ্ন ছিলো।’

- ‘বলো।’

- ‘আপনার বাগানে লাল রঙের কোন ফুল গাছ নেই। কেনো?’

লোকটি বললো,- ‘আমি রেড কালার ব্লাইন্ড। লাল রঙ দেখি না।’

সাজিদ আমার দিকে ফিরলো। অবাক দৃষ্টিতে আমার দিকে তাকিয়ে বললো,- ‘জ্যোতিষী
আরিফ আজাদ, ইউ আর কারেক্ট।’

১১

‘সকল প্রশংসা কেনো স্রষ্টার?’

-আরিফ আজাদ

ক্লাশে নতুন একজন স্যার এসেছেন। নাম- মফিজুর রহমান।

হ্যাংলা-পাতলা গড়ন। বাতাস আসলেই যেনো ঢলে পড়বে মতন অবস্থা শরীরের। ভদ্রলোকের চেহারার চেয়ে চোখ দুটি অস্বাভাবিক রকম বড়। দেখলেই মনে হয় যেন বড় বড় সাইজের দুটি জলপাই, কেউ খোদাই করে বসিয়ে দিয়েছে।

ভদ্রলোক খুবই ভালো মানুষ। উনার সমস্যা একটাই- ক্লাসে উনি যতোটা না বায়োলজি পড়ান, তারচেয়ে বেশি দর্শন চর্চা করেন। ধর্ম কোথা থেকে আসলো, ঠিক কবে থেকে মানুষ ধার্মিক হওয়া শুরু করলো, ‘ধর্ম আদতে কি’ আর, ‘কি নয়’ তার গল্প করেন।

আজকে উনার চতুর্থ ক্লাশ। পড়াবেন Analytical techniques & bio-informatics। চতুর্থ সেমিস্টারে এটা পড়ানো হয়।

স্যার এসে প্রথমে বললেন,- ‘Good morning, guys....’

সবাই সমস্বরে বললো,- ‘Good morning, sir...’

এরপর স্যার জিজ্ঞেস করলেন,- ‘সবাই কেমন আছো?’

স্যারের আরো একটি ভালো দিক হলো- উনি ক্লাশে এলে এভাবেই সবার কুশলাদি জিজ্ঞেস করেন। সাধারণত হায়ার লেভেলে যেটা সব শিক্ষক করেন না। তারা রোবটের মতো ক্লাশে আসেন, যন্ত্রের মতো করে লেকচারটা পড়িয়ে বেরিয়ে যান। সেদিক থেকে মফিজুর রহমান নামের এই ভদ্রলোক অনেকটা অন্যরকম।

আবারো সবাই সমস্বরে উত্তর দিলো। কিন্তু গোলমাল বাঁধলো এক জায়গায়। শিক্ষার্থীদের মধ্যে কয়েকজন উত্তর দিয়েছে এভাবে- ‘আলহামদুলিল্লাহ ভালো।’

সত্যকথন

স্যার কপালের ভাঁজ একটু দীর্ঘ করে বললেন,- ‘আলহামদুলিল্লাহ্ ভালো বলেছে কে কে?’

অদ্ভুত প্রশ্ন। সবাই খতমত খেলো।

একটু আগেই বলেছি স্যার একটু অন্যরকম। প্রাইমারি লেভেলের টিচারদের মতো ক্লাশে এসে বিকট চিৎকার করে Good Morning বলেন, সবাই কেমন আছে জানতে চান। এখন ‘আলহামদুলিল্লাহ্’ বলার জন্য কি প্রাইমারি লেভেলের শিক্ষকদের মতো বেত দিয়ে পিটাবেন নাকি?

.

সাজিদের তখন তার প্রাইমারি স্কুলের শিক্ষক বাবুল চন্দ্র দাশের কথা মনে পড়ে গেলো। এই লোকটা ক্লাশে কেউ দুটোর বেশি হাঁচি দিলেই বেত দিয়ে আচ্ছামতন পিটাতেন। উনার কথা হলো- ‘হাঁচির সর্বোচ্চ পরিমাণ হবে দু’টি। দু’টির বেশি হাঁচি দেওয়া মানে ইচ্ছে করেই বেয়াদবি করা।’

.

যাহোক, বাবুল চন্দ্রের পাঠ তো কবেই চুকেছে, এবার এই লোকের হাতেই নাপিটুনি খাওয়া লাগে।

.

ক্লাশের সর্বমোট সাতজন দাঁড়ালো। এরা সবাই ‘আলহামদুলিল্লাহ্ ভালো’ বলেছে। এরা হচ্ছে- রাকিব, আদনান, জুনায়েদ, সাকিব, মরিয়ম, রিতা এবং সাজিদ।

.

স্যার সবার চেহারাটা একটু ভালোমতো পরখ করে নিলেন। এরপর পিক করে হেসে দিয়ে বললেন,- ‘বসো।’

.

সবাই বসলো। আজকে আর মনে হয় এ্যাকাডেমিক পড়াশুনা হবেনা। দর্শনের তাত্ত্বিক আলাপ হবে।

.

ঠিক তাই হলো। মফিজুর রহমান স্যার আদনানকে দাঁড় করালো। বললেন,- ‘তুমিও বলেছিলে সেটা, না?’

.

- ‘জি স্যার।’- আদনান উত্তর দিলো।

সত্যকথন

স্যার বললেন,- ‘আলহামদুলিল্লাহ্’র অর্থ কি জানো?’

আদনান মনে হয় একটু ভয় পাচ্ছে। সে ঢেঁক গিলতে গিলতে বললো,- ‘জি স্যার, আলহামদুলিল্লাহ্ অর্থ হলো- সকল প্রশংসা কেবলি আল্লাহর।’

স্যার বললেন,- ‘সকল প্রশংসা কেবলি আল্লাহর।’

স্যার এই বাক্যটি দু’বার উচ্চারণ করলেন। এরপর আদনানের দিকে তাকিয়ে বললেন,- ‘বসো।’

আদনান বসলো। এবার স্যার রিতাকে দাঁড় করালেন। স্যার রিতার কাছে জিজ্ঞেস করলেন,- ‘আচ্ছা, পৃথিবীতে চুরি-ডাকাতি আছে?’

রিতা বললো,- ‘আছে।’

- ‘খুন-খারাবি, রাহাজানি, ধর্ষণ?’

- ‘জি, আছে।’

- ‘কথা দিয়ে কথা না রাখা, মানুষকে ঠকানো, লোভ-লালসা এসব?’

- ‘জি, আছে।’

- ‘এগুলো কি প্রশংসাযোগ্য?’

- ‘না।’

‘তাহলে মানুষ একটি ভালো কাজ করার পর তার সব প্রশংসা যদি আল্লাহর হয়, মানুষ যখন চুরি-ডাকাতি করে, লোক ঠকায়, খুন-খারাবি করে, ধর্ষণ করে, তখন সব মন্দের ক্রেডিট আল্লাহকে দেওয়া হয়না কেনো? উনি প্রশংসার ভাগ পাবেন, কিন্তু দুর্নামের ভাগ নিবেন না, তা কেমন হয়ে গেলো না?’

.

রিতা মাথা নিঁচু করে চুপ করে আছে। স্যার বললেন,- ‘এখানেই ধর্মের ভেঙ্কিবাজি। ইশ্বর সব ভালোটা বুঝেন, কিন্তু মন্দটা থেকে নিজেকে গুটিয়ে নিয়েছেন। আদতে, ইশ্বর বলে কেউ নেই। যদি থাকতো, তাহলে তিনি এরকম একচোখা হতেন না। বান্দার ভালো কাজের ক্রেডিটটা নিজে নিয়ে নিবেন, কিন্তু বান্দার মন্দ কাজের বেলায় বলবেন- ‘উহু, অইটা থেকে আমি পবিত্র। অইটা তোমার ভাগ।’

.

স্যারের কথা শুনে ক্লাশে যে ক’জন নাস্তিক আছে, তারা হাত তালি দেওয়া শুরু

সত্যকথন

করলো। সাজিদের পাশে যে নাস্তিকটা বসেছে, সে তো বলেই বসলো,-

.

‘মফিজ স্যার হলেন আমাদের বাঙলার প্লেটো।’

স্যার বলেই যাচ্ছেন ধর্ম আর স্রষ্টার অসারতা নিয়ে।

-

এবার সাজিদ দাঁড়ালো। স্যারের কথার মাঝে সে বললো,- ‘স্যার, সৃষ্টিকর্তা একচোখা নন। তিনি মানুষের ভালো কাজের ক্রেডিট নেন না। তিনি ততোটুকুই নেন, যতোটুকু তিনি পাবেন। ইশ্বর আছেন।’

.

স্যার সাজিদের দিকে একটু ভালোমতো তাকালেন। বললেন,- ‘শিওর?’

- ‘জি।’

- ‘তাহলে মানুষের মন্দ কাজের জন্য কে দায়ী?’

- ‘মানুষই দায়ী।- সাজিদ বললো।

- ‘ভালো কাজের জন্য?’

- ‘তাও মানুষ।’

স্যার এবার চিৎকার করে বললেন,- ‘এক্সাক্টলি, এটাই বলতে চাচ্ছি। ভালো/মন্দ এসব মানুষেরই কাজ। সো, এর সব ক্রেডিটই মানুষের। এখানে স্রষ্টার কোন হাত নেই। সো, তিনি এখান থেকে না প্রশংসা পেতে পারেন, না তিরস্কার। সোজা কথায়, স্রষ্টা বলতে কেউই নেই।’

.

ক্লাশে পিনপতন নিরবতা। সাজিদ বললো,- ‘মানুষের ভালো কাজের জন্য স্রষ্টা অবশ্যই প্রশংসা পাবেন, কারণ, মানুষকে স্রষ্টা ভালো কাজ করার জন্য দুটি হাত দিয়েছেন, ভালো জিনিস দেখার জন্য দুটি চোখ দিয়েছেন, চিন্তা করার জন্য মস্তিষ্ক দিয়েছেন, দুটি পা দিয়েছেন। এসবকিছুই স্রষ্টার দান। তাই ভালো কাজের জন্য তিনি অবশ্যই প্রশংসা পাবেন।’

.

স্যার বললেন,- ‘এই গুলো দিয়ে তো মানুষ খারাপ কাজও করে, তখন?’

- ‘এর দায় স্রষ্টার নয়।’

সত্যকথন

- ‘হা হা হা হা। তুমি খুব মজার মানুষ দেখছি। হা হা হা হা।’

সাজিদ বললো,- ‘স্যার, স্রষ্টা মানুষকে একটি স্বাধীন ইচ্ছাশক্তি দিয়েছেন। এটা দিয়ে সে নিজেই নিজের কাজ ঠিক করে নেয়। সে কি ভালো করবে, না মন্দ।’

.

স্যার তিরস্কারের সুরে বললেন,- ‘ধর্মীয় কিতাবাদির কথা বাদ দাও, ম্যান। কাম টু দ্য পয়েন্ট এন্ড বি লজিক্যাল।’

.

সাজিদ বললো,- ‘স্যার, আমি কি উদাহরণ দিয়ে বোঝাতে পারি ব্যাপারটা?’

- ‘অবশ্যই।’- স্যার বললেন।

সাজিদ বলতে শুরু করলো-

.

‘ধরুন, খুব গভীর সাগরে একটি জাহাজ ডুবে গেলো। ধরুন, সেটা বার্মুডা ট্রায়ান্গল। এখন কোন ডুবুরিই সেখানে ডুব দিয়ে জাহাজের মানুষগুলোকে উদ্ধার করতে পারছে না। বার্মুডা ট্রায়ান্গলে তো নয়ই। এই মূহুর্তে ধরুন সেখানে আপনার আবির্ভাব ঘটলো। আপনি সবাইকে বললেন,- ‘আমি এমন একটি যন্ত্র বানিয়ে দিতে পারি, যেটা গায়ে লাগিয়ে যেকোন মানুষ খুব সহজেই ডুবে যাওয়া জাহাজের মানুষগুলোকে উদ্ধার করতে পারবে। ডুবুরির কোনরকম ক্ষতি হবে না।’

.

স্যার বললেন,- ‘হুম, তো?’

- ‘ধরুন, আপনি যন্ত্রটি তৎক্ষণাৎ বানালেন, এবং একজন ডুবুরি সেই যন্ত্র গায়ে লাগিয়ে সাগরে নেমে পড়লো ডুবে যাওয়া মানুষগুলোকে উদ্ধার করতে।’

ক্লাশে তখন একদম পিনপতন নিরবতা। সবাই মুগ্ধ শ্রোতা। কারো চোখের পলকই যেনো পড়ছেন।

সাজিদ বলে যেতে লাগলো-

‘ধরুন, ডুবুরিটা ডুব দিয়ে ডুবে যাওয়া জাহাজে চলে গেলো। সেখানে গিয়ে সে দেখলো, মানুষগুলো হাঁসপাশ করছে। সে একে একে সবাইকে একটি করে অক্সিজেনের সিলিন্ডার দিয়ে দিলো। এবং তাদের একজন একজন করে উদ্ধার করতে লাগলো।’

স্যার বললেন,- ‘হুম।’

সত্যকথন

- ‘ধরুন, সব যাত্রীকে উদ্ধার করা শেষ। বাকি আছে মাত্র একজন। ডুবুরিটা যখন শেষ লোকটাকে উদ্ধার করতে গেলো, তখন ডুবুরিটা দেখলো- এই লোকটাকে সে আগে থেকেই চিনে।’

এতটুকু বলে সাজিদ স্যারের কাছে প্রশ্ন করলো,- ‘স্যার, এরকম কি হতে পারেনা?’
স্যার বললেন,- ‘অবশ্যই হতে পারে। লোকটা ডুবুরির আত্মীয় বা পরিচিত হয়ে যেতেই পারে। অস্বাভাবিক কিছু নয়।’

সাজিদ বললো,- ‘জ্বি। ডুবুরিটা লোকটাকে চিনতে পারলো। সে দেখলো,- এটা হচ্ছে তার চরম শত্রু। এই লোকের সাথে তার দীর্ঘ দিনের বিরোধ চলছে। এরকম হতে পারেনা, স্যার?’

- ‘হ্যাঁ, হতে পারে।’

সাজিদ বললো,- ‘ধরুন, ডুবুরির মধ্যে ব্যক্তিগত হিংসাবোধ জেগে উঠলো। সে শত্রুতাবশঃত ঠিক করলো যে, এই লোকটাকে সে বাঁচাবে না। কারন, লোকটা তার দীর্ঘদিনের শত্রু। সে একটা চরম সুযোগ পেলো এবং প্রতিশোধ পরায়ন হয়ে উঠলো। ধরুন, ডুবুরি এই লোকটাকে অক্সিজেনের সিলিন্ডার তো দিলোই না, উল্টো উঠে আসার সময় লোকটাকে পেটে একটা জোরে লাথি দিয়ে আসলো।’

.

ক্লাশে তখনও পিনপতন নিরবতা। সবাই সাজিদের দিকে একদৃষ্টে তাকিয়ে আছে।

.

স্যার বললেন,- ‘তো, তাতে কি প্রমাণ হয়, সাজিদ?’

.

সাজিদ স্যারের দিকে ফিরলো। ফিরে বললো,- ‘Let me finish my beloved sir....’

- ‘Okey, you are permitted. carry on’- স্যার বললেন।

সাজিদ এবার স্যারকে প্রশ্ন করলো,- ‘স্যার, বলুন তো, এই যে, এতগুলো ডুবে যাওয়া লোককে ডুবুরিটা উদ্ধার করে আনলো, এর জন্য আপনি কি কোন ক্রেডিট পাবেন?’

.

স্যার বললেন,- ‘অবশ্যই আমি ক্রেডিট পাবো। কারন, আমি যদি এই বিশেষ যন্ত্রটি না বানিয়ে দিতাম, তাহলে তো এই লোকগুলোর কেউই বাঁচতো না।’

.

সত্যকথন

সাজিদ বললো,- ‘একদম ঠিক স্যার। আপনি অবশ্যই এরজন্য ক্রেডিট পাবেন। কিন্তু, আমার পরবর্তী প্রশ্ন হচ্ছে- ‘ডুবুরিটা সবাইকে উদ্ধার করলেও, একজন লোককে সে শত্রুতা বশত উদ্ধার না করে মৃত্যুকূপে ফেলে রেখে এসেছে। আসার সময় তার পেটে একটি জোরে লাথিও দিয়ে এসেছে। ঠিক?’

•
- ‘হুম।’

- ‘এখন স্যার, ডুবুরির এহেন অন্যায়ের জন্য কি আপনি দায়ী হবেন? ডুবুরির এই অন্যায়ের ভাগটা কি সমানভাবে আপনিও ভাগ করে নেবেন?’

•
স্যার বললেন,- ‘অবশ্যই না। ওর দোষের ভাগ আমি কেনো নেবো? আমি তো তাকে এরকম অন্যায় কাজ করতে বলিনি। সেটা সে নিজে করেছে। সুতরাং, এর পুরো দায় তার।’

•
সাজিদ এবার হাসলো। হেসে সে বললো,- ‘স্যার, ঠিক একইভাবে, আল্লাহ তা’য়ালা মানুষকে সৃষ্টি করেছেন ভালো কাজ করার জন্য। আপনি যেরকম ডুবুরিকে একটা বিশেষ যন্ত্র বানিয়ে দিয়েছেন, সেরকম সৃষ্টিকর্তাও মানুষকে অনুগ্রহ করে হাত, পা, চোখ, নাক, কান, মুখ, মস্তিষ্ক এসব দিয়ে দিয়েছেন। সাথে দিয়েছেন একটি স্বাধীন ইচ্ছাশক্তি। এখন এসব ব্যবহার করে সে যদি কোন ভালো কাজ করে, তার ক্রেডিট স্রষ্টাও পাবেন, যেরকম বিশেষ যন্ত্রটি বানিয়ে আপনি ক্রেডিট পাচ্ছেন। আবার, সে যদি এগুলো ব্যবহার করে কোন খারাপ কাজ করে, গর্হিত কাজ করে, তাহলে এর দায়ভার স্রষ্টা নেবেন না। যেরকম, ডুবুরির এই অন্যায়ের দায় আপনার উপর বর্তায় না। আমি কি বোঝাতে পেরেছি, স্যার?’

•
ক্লাশে এতক্ষণ ধরে পিনপতন নিরবতা বিরাজ করছিলো। এবার ক্লাশের সকল আন্তিকেরা মিলে একসাথে জোরে জোরে হাত তালি দেওয়া শুরু করলো।

•
স্যারের জবাবের আশায় সাজিদ স্যারের দিকে তাকিয়ে আছে। স্যার বললেন,- ‘হুম। আই গট দ্য পয়েন্ট।’- এই বলে স্যার সেদিনের মতো ক্লাশ শেষ করে চলে যান।

১২

ইহুদিরা কি আসলেই উজাইর (Ezra) -কে আল্লাহর পুত্র বলে বিশ্বাস করে?

-মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

#নাস্তিক_প্রশ্ন: ইহুদিরা (Jews) সম্পূর্ণরূপে একেশ্বরবাদী থাকা সত্ত্বেও কুরআন কিসের ভিত্তিতে দাবি করে তারা বহু ঈশ্বরে বিশ্বাসী (Quran 9:30)?

উত্তরঃ আল কুরআনে বলা হয়েছেঃ

وَقَالَتِ الْيَهُودُ عُزَيْرُ ابْنُ اللَّهِ وَقَالَتِ النَّصَارَى الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ ذَلِكَ قَوْلُهُمْ بِأَفْوَاهِهِمْ يُضَاهُونَ قَوْلَ الَّذِينَ كَفَرُوا
مَنْ قَبْلُ قَاتَلَهُمُ اللَّهُ أَنَّى يُؤْفَكُونَ

অর্থঃ ইহুদিরা বলে “উজাইর আল্লাহর পুত্র” এবং খ্রিষ্টানরা বলে “মাসীহ[ঈসা(আ)]/যিশু] আল্লাহর পুত্র”। এ হচ্ছে তাদের মুখের কথা। ওরা তো তাদের মতই কথা বলে যারা তাদের পূর্বে কাফির হয়েছে। আল্লাহ এদের ধ্বংস করুন, এরা কোন উল্টো পথে চলে যাচ্ছে! ¹⁰

ইহুদি তথা ইস্রায়েল জাতির ইতিহাস বহু ঈশ্বরের উপাসনা ও মূর্তিপূজা দ্বারা পরিপূর্ণ।

তাদের নিজেদের ধর্মগ্রন্থই এর সাক্ষ্য দেয়।

নবী মুসা(আ)[prophet Moses] ইস্রায়েলীয়দের ছেড়ে তুর পাহাড়ে যাওয়ামাত্রই তারা গরুর বাছুরের মূর্তিপূজা শুরু করেছিল। এ জন্য ঈশ্বরের শাস্তিতে তাদের বহু লোক নিহত হয়। ¹¹ শেষ পর্যন্ত মুসা(আ) তাঁদেরকে আবার মূর্তিপূজা থেকে ফেরান।

¹⁰ আল কুরআন, তাওবাহ ৯:৩০

¹¹ খ্রিষ্টান বাইবেল/ইহুদি তানাখ(Tanakh) এর যাত্রাপুস্তক(Exodus) ৩২:১-৯ দৃষ্টব্য

ইহুদিদের কিতাবমতে তাদের একজন নবী সুলাইমান(আ)[Solomon] স্বয়ং শেষ বয়সে মূর্তিপূজক হয়ে যান এবং দেব-দেবীর মন্দির বানান! ¹² (নাউযুবিল্লাহ)

নবী দাউদ(আ)[David] এবং সুলাইমান(আ)[Solomon] এর পর পরই ইস্রায়েলীয়দের রাজ্য ২ভাগে ভাগ হয়ে যায়, ইহুদা(Judah/Southern Kingdom) এবং ইস্রায়েল(Northern Kingdom) এই দুই রাজ্যে। প্রথমে ইস্রায়েল রাজ্যের মানুষেরা মূর্তিপূজা শুরু করে, ফলে ঐশ্বরিক শাস্তি আসে, আসিরিয়া সাম্রাজ্য তাদের আক্রমণ করে দাসে পরিণত করে। পরে ইহুদা রাজ্যের লোকেরা মূর্তিপূজায় লিপ্ত হয় এবং ব্যাবিলোনিয়ানরা তাদের আক্রমণ করে দাসে পরিণত করে। সেসব এলাকায় নবীদের দাওয়াতে ইহুদিরা আবার একত্ববাদী ধর্মে ফিরে আসে। পরে পারস্যসম্রাট সাইরাস(Cyrus) ইহুদিদের মুক্ত করেন এবং আবার ফিলিস্তিনে যেতে দেন। বাইবেলের পুরাতন নিয়মের(Old Testament) এর প্রায় অর্ধেক অংশ জুড়ে এইসব ইতিহাস অনেক বিস্তারিত বর্ণনা করা আছে।

ইহুদিদের মূর্তিপূজা ও বহু ঈশ্বরের উপাসনার আরো অনেক বিবরণ বাইবেলে আছে—
বায়াল দেবতার উপাসনাকারী ইস্রায়েলীয়দের তাদের নবী কর্তৃক হত্যা করার ঘটনা, ¹³
নবী যিশাইয়(Isaiah) এর যুগে ইহুদিদের মূর্তিপূজা এবং নবী কর্তৃক তাদের একত্ববাদে(ইসলাম) ফিরে আসার আহ্বান, ¹⁴ নবী ইয়ারমিয়া(যিরমিয়) কর্তৃক সেসময়ের মূর্তিপূজক ইহুদিদের একত্ববাদে ফিরে আসবার আহ্বান, ¹⁵ নবী হিজকিল(যিহিঙ্কেল) এর ঘটনা। ¹⁶

¹² বাইবেল, ১ রাজাবলী(1 Kings) ১১:১-১০ দ্রষ্টব্য

কুরআন এই জাতীয় কথা অস্বীকার করে; কুরআন অনুযায়ী কোন নবী পাপী ছিলেন না; কুরআন সরাসরি বলে যে সুলাইমান(আ) কুফরী করেননি। দেখুন বাকারাহ ২:১০২।

¹³ খ্রিষ্টান বাইবেল/ইহুদি তানাখ(Tanakh) এর ২ রাজাবলী(2 Kings) ১০ম অধ্যায় দ্রষ্টব্য

¹⁴ খ্রিষ্টান বাইবেল/ইহুদি তানাখ(Tanakh) এর বাইবেল, যিশাইয়(Isaiah) ২:৫-৯ দ্রষ্টব্য

¹⁵ খ্রিষ্টান বাইবেল/ইহুদি তানাখ(Tanakh) এর যিরমিয়(Jeremiah) ৩২:২৮-৩৫ দ্রষ্টব্য

¹⁶ খ্রিষ্টান বাইবেল/ইহুদি তানাখ(Tanakh) এর যিহিঙ্কেল(Ezekiel) ২০:৩১ দ্রষ্টব্য

ইহুদিদের নিজ ধর্মগ্রন্থ এ ব্যাপারে যা বলে তার একটা উদাহরণঃ—

“মাবুদ তাঁর সমস্ত নবী ও দর্শকদের মধ্য দিয়ে ইসরাইল ও এহুদাকে এই বলে সাবধান করেছিলেন, “তোমরা তোমাদের খারাপ পথ থেকে ফেরো এবং সমস্ত শরীয়ত যা আমি তোমাদের পূর্বপুরুষদের পালনের জন্য দিয়েছিলাম আর আমার গোলামদের, অর্থাৎ নবীদের মধ্য দিয়ে তোমাদের জানিয়েছিলাম তোমরা সেই অনুসারে আমার সমস্ত হুকুম ও নিয়ম পালন কর।” কিন্তু তারা সেই কথায় কান দেয় নি। তাদের পূর্বপুরুষেরা যারা তাদের মাবুদ আঙ্লাহর উপর ভরসা করত না, তাদের মতই তারা একগুঁয়েমি করত,

তারা তাঁর সব নিয়ম, তাদের পূর্বপুরুষদের জন্য স্থাপন করা তাঁর ব্যবস্থা এবং তাদের কাছে তাঁর দেওয়া সাবধান বাণী মানতে অস্বীকার করেছিল। তারা অসার মূর্তির পূজা করে নিজেরাও অসার হয়ে পড়েছিল। মাবুদ যাদের মত চলতে বনি-ইসরাইলদের নিষেধ করেছিলেন তারা তাদের চারপাশের সেই জাতিগুলোর মতই চলত। তারা তাদের মাবুদ আঙ্লাহর সমস্ত হুকুম ত্যাগ করে নিজেদের জন্য ছাঁচে ফেলে দু’টা বাহুরের মূর্তি এবং একটা আশেরা-খুঁটি তৈরী করে নিয়েছিল। তারা আকাশের তারাগুলোর পূজা করত এবং বা’ল দেবতার সেবা করত।

নিজের ছেলেমেয়েদের তারা আঙনে পুড়িয়ে বলি দিত। তারা গোণাপড়ার ও লক্ষণ দেখে ভবিষ্যতের কথা বলবার অভ্যাস করত এবং মাবুদের চোখে যা খারাপ সেই সব কাজ করবার জন্য নিজেদের বিকিয়ে দিয়ে মাবুদকে রাগিয়ে তুলেছিল।

কাজেই ইসরাইলের লোকদের উপর মাবুদ রাগ হয়ে তাঁর সামনে থেকে তাঁদের দূর করে দিলেন। বাকী ছিল কেবল এহুদা-গোষ্ঠী,

কিন্তু এহুদা-গোষ্ঠীও তাদের মাবুদ আঙ্লাহর হুকুম মত না চলে ইসরাইল যা করত তারাও তা-ই করতে লাগল।

সেইজন্য মাবুদ সমস্ত বনি-ইসরাইলদেরই বাতিল করে দিলেন। তিনি তাদের কষ্টে ফেললেন এবং লুটেরাদের হাতে তুলে দিলেন, আর শেষে নিজের সামনে থেকে তাদের দূর করে দিলেন।”¹⁷

ইহুদি তথা ইস্রায়েল জাতির নিজ ধর্মগ্রন্থই সাক্ষ্য দিচ্ছে যে তাদের ইতিহাস পৌত্তলিকতা আর বহু দেবতার পূজায় ভরা। কাজেই চট করে নবী মুহাম্মাদ(ﷺ) এর সময়ে “ইহুদিরা সম্পূর্ণরূপে একেশ্বরবাদী ছিল” বলে দেওয়াটা একটু কঠিন বৈকি।

চলুন এখন আমরা দেখি আমরা কোন প্রেক্ষাপটে বা কোন ঘটনার প্রেক্ষিতে আলোচ্য আয়াতটি[সূরা তাওবাহ ৯:৩০] নাজিল হয়েছিল।

সাল্লাম ইবন মিশকাম, নু’মান ইবন আওফা, শাস ইবন কায়স ও মালেক ইবনুস সাইফ রাসুলুল্লাহ(ﷺ) এর কাছে এসে বলল, আমরা কিভাবে আপনার অনুসরণ করতে পারি, অথচ আপনি আমাদের কিবলা ত্যাগ করেছেন, আপনি উজাইরকে আল্লাহর পুত্র বলে মেনে নেন না? তখন আল্লাহ তাআলা এ আয়াত নাজিল করেন।¹⁸

সুতরাং আমরা ঐতিহাসিক বিবরণ পাচ্ছি যে ইহুদিরা আসলেই উজাইরকে আল্লাহর পুত্র বলত।

সূরা তাওবাহ এর ৩০নং আয়াতের তাফসিরে ইমাম কুরতুবী(র) বলেনঃ “ “ইহুদীরা বলে” এই কথাটি একটি সাধারণ ক্ষেত্রে ব্যবহৃত হয়েছে যদিও এর মানে সুনির্দিষ্ট, কারণ সব ইহুদি এমনটি[উজাইর আল্লাহর পুত্র] বলত না। এটা তো আল্লাহর ঐ বক্তব্যের মত “যাদেরকে লোকেরা বলেছে যে, ...” (আলি ইমরান ৩:১৭৩) অথচ সব

¹⁷ বাইবেল, ২ বাদশাহনামা/২ রাজাবলী(2 Kings) ১৭:১৩-২০ (কিতাবুল মোকাদ্দস অনুবাদ)

¹⁸ তাবারী, সিরাত ইবন হিশাম ১/৫৭০

লোক তা বলেনি। ”¹⁹ বলা হয়ঃ ইহুদীদের থেকে যা বর্ণিত হয়েছে তার বক্তা হচ্ছে - সাল্লাম ইবন মিশকাম, নু’মান বিন আবু আওফা, শাস ইবন কায়স ও মালেক ইবনুস সাইফ। তারা এটা [অর্থাৎ উজাইর আল্লাহর পুত্র] নবী(ﷺ)কে বলেছিল। আন-নাক্বাশ বলেনঃ ইহুদিদের মধ্যে এরূপ বলে থাকে এমন কেউ অবশিষ্ট নেই, বরং তারা বিলুপ্ত হয়ে গিয়েছে। কিন্তু, যখন কোন একজন এটি বলে, তখন তার দিকে মনোযোগ নিবদ্ধ করা হয় যতক্ষণ না বক্তব্যের কদর্যতা পুরো গোষ্ঠীর উপর আরোপ হয়। যেহেতু তাদের মাঝে বক্তার খ্যাতি-প্রসিদ্ধি রয়েছে। কেননা খ্যাতিমান-প্রসিদ্ধ ব্যক্তিদের কথা সবসময়ই লোকদের মাঝে প্রচলিত-প্রখ্যাত হয় এবং একে ব্যবহার করে যুক্তি-প্রমাণ দেয়া হয়। সুতরাং এখান থেকেই এটি (বলা) শুদ্ধ হচ্ছে যে, "গোষ্ঠী তার খ্যাতিমান ব্যক্তিদের (অনুরূপ) কথা বলে থাকে"।

ইমাম শাওকানী(র) এর ফাতহুল কাদিরেও অনুরূপ মত ব্যক্ত করা হয়েছে।

জি. ডি. নিউবাই তাঁর “আ হিস্টরি অফ দ্য জিউস অফ এরাবিয়া” গ্রন্থে উল্লেখ করেছেন, “আমরা সহজেই ধরতে পারি যে হিজাজের[মক্কা-মদীনা] ইহুদিরা, যারা কিনা সুস্পষ্টভাবেই মোরাকাবার সাথে সংশ্লিষ্ট বিভিন্ন মরমি ভাবধারায় আক্রান্ত ছিল, উজাইরকে সেই স্থান দিয়েছিল। এর কারণ ছিল তার কিতাবের অনুবাদের বিবরণ, তার ধার্মিকতা। এবং বিশেষত, ঈশ্বরের অনুলেখক হিসাবে তাকে হনোক(Enoch) এর সাথে তুলনা করা হত। এ দ্বারা ঈশ্বরের পুত্রদের একজনকেও বোঝায়। এবং নিঃসন্দেহে তিনি ধর্মীয় নেতাদের সকল বৈশিষ্ট্য বহন করতেন(কুরআন ৯:৩১এ বর্ণিত ‘আহবার’), যাকে ইহুদিরা বন্দনা করত।”²⁰

ইমাম কুরতুবী(র) ও ইমাম শাওকানী(র) এর তাফসির থেকে আমরা বুঝতে পারছি যে আলোচ্য আয়াতে সকল ইহুদি সম্পর্কে এটা বলা হয়নি যে তারা উজাইরকে আল্লাহর পুত্র দাবি করে। বর্তমানকালেও ইহুদি ফির্কাগুলোর মধ্যে এমন বিশ্বাস দেখতে পাওয়া

¹⁹ সূরা আলি ইমরানের ১৭৩ নং আয়াত—“যাদেরকে লোকেরা বলেছে যে, তোমাদের সাথে মোকাবেলা করার জন্য লোকেরা সমাবেশ করেছে বহু সাজ-সরঞ্জাম; তাদের ভয় কর। ...” -- এ আয়াতে ‘লোকেরা’ কথাটি ব্যবহার হয়েছে। কিন্তু এখানে এ দ্বারা আরবের সকল লোককে বোঝানো হয়নি বরং অল্প কিছু মুনাফিকের কথা বলা হয়েছে।

²⁰ G. D. Newby, A History Of The Jews Of Arabia, 1988, University Of South Carolina Press, p. 61

যায় না। তবে বিভিন্ন ঐতিহাসিক বিবরণ থেকে আমরা নিশ্চিত হতে পারি যে নবী মুহাম্মাদ(ﷺ) এর সময়ে আরবের ইহুদিরা[যারা ছিল ইয়েমেনী(Yemenite) দলীয় ইহুদি] উজাইরকে আল্লাহর পুত্র বলে অভিহিত করত। ইহুদিদের বহু ঈশ্বরের উপাসনার ইতিহাস, ঐতিহাসিক বিবরণ ইত্যাদি উপেক্ষা করে যারা এরপরেও কুরআনকে প্রশ্নবিদ্ধ করতে চান, তাদের উদ্দেশ্যে বলব—সে সময়কার স্থানীয় ইহুদিদের এমন গুরুত্বপূর্ণ একটি ধর্মীয় বিশ্বাসের ব্যাপারে যদি কুরআন আসলেই মারাত্মক ভুল কোন তথ্য দিত, তাহলে মুহাম্মাদ(ﷺ) এর অনেক সাহাবীরই সেটা চোখে পড়ত। মদীনাবাসী সাহাবীদের ইহুদিদের ধর্মীয় বিশ্বাস খুব ভালো করেই জানা ছিল কেননা মদীনায় তখন প্রচুর ইহুদি বাস করত। কুরআন যদি সত্যিই ইহুদিদের বিশ্বাসের ব্যাপারে এমন ভুল তথ্য দিত, তাহলে সাহাবীরা বুঝতেন যে কুরআন মিথ্যা। তাহলে তাঁদের অনেকেই ইসলাম ত্যাগ করতেন। কিন্তু তাঁরা আদৌ এমন কিছু করেননি। বরং নবী মুহাম্মাদ(ﷺ) ও কুরআনের উপর বিশ্বাসে অটল ছিলেন। এ থেকে সন্দেহাতীতভাবে প্রমাণ হয় যে কুরআন মোটেও কোন ভুল তথ্য দেয়নি এবং ইসলামবিরোধীদের অভিযোগের কোন সত্যতা নেই।

১৩

কুরআন কি সূর্যের পানির নিচে ডুবে যাওয়ার কথা বলে?’

-আরিফ আজাদ

সাজিদের খুব মন খারাপ। আমি রুমে ঢুকে দেখলাম সে তার খাটের উপর শক্তমুখ করে বসে আছে।

আমি বললাম,- ‘ক্লাশ থেকে কবে এলি?’

সে কোন উত্তর দিলো না। আমি কাঁধ থেকে সাড়ে দশ কেজি ওজনের ব্যাগটি নামিয়ে রাখলাম টেবিলের উপর। তার দিকে ফিরে বললাম,- ‘কি হয়েছে রে? মুখের অবস্থা তো নেপচুনের উপগ্রহ ট্রাইটনের মতো করে রেখেছিস।’

সে বললো,- ‘ট্রাইটন দেখতে কি রকম?’

- ‘আমি শুনেছি ট্রাইটন দেখতে নাকি বাঙলা পাঁচের মতো।’

আমি জানি, সাজিদ এফুনি একটা ছোটখাটো লেকচার শুরু করবে। সে আমাকে ট্রাইটনের অবস্থান, আকার-আকৃতি, ট্রাইটনের ভূ-পৃষ্ঠে নাইট্রোজেন, কার্বন ডাই অক্সাইডের পরিমাণ, সূর্য আর নেপচুন থেকে ট্রাইটনের দূরত্ব কতো- তার যথাযথ বিবরণ এবং তথ্যাদি দিয়ে প্রমাণ করে দেখাবে যে, ট্রাইটন দেখতে মোটেও বাঙলা পাঁচের মতো নয়।

.

এই মূলভর্তে তার লেকচার বা বকবকানি, কোনটাই শোনার আমার ইচ্ছে নেই। তাই, যে করেই হোক, তাকে দ্রুত থামিয়ে দিতে হবে। আমি আবার বললাম,- ‘ক্লাশে গিয়েছিলি?’

- ‘হু’

- ‘কোন সমস্যা হয়েছে নাকি? মন খারাপ?’

.

সে আবার চুপ মেরে গেলো। এই হলো একটা সমস্যা। সাজিদ যেটা বলতে চাইবে না, পৃথিবী যদি ওলট-পালট হয়েও যায়, তবু সে মুখ খুলে সেটা কাউকে বলবে না।

.

সে বললো,- ‘কিচেনে যা। ভাত বসিয়েছি। দেখে আয় কি অবস্থা।’

সত্যকথন

আমি আকাশ থেকে পড়ার মতো করে বললাম,- ‘ভাত বসিয়েছিস মানে? বুয়া আসে নি?’

- ‘না।’

- ‘কেনো?’

- ‘অসুস্থ বললো।’

- ‘তাহলে আজ খাবো কি?’

.

সাজিদ জানালা দিয়ে বাইরে তাকালো। সেদিকে তাকিয়েই বললো,- ‘ভাত বসিয়েছি। কলে যথেষ্ট পরিমাণে পানি আছে। পানি দিয়ে ভাত গিলা হবে।’

সিরিয়াস সময়গুলোতেও তার এরকম রসিকতা আমার একেবারেই ভালো লাগে না।

.

অগত্যা কিচেনের দিকে হাঁটা ধরলাম।

যেটা ভেবেছি ঠিক সেটা নয়। ভাত বসানোর পাশাপাশি সে ডিম সেদ্ধ করে

রেখেছে। আমার পেছন পেছন সাজিদও আসলো। এসে ভাত নামিয়ে কড়াইতে তেল, তেলে কিছু পঁয়াজ কুঁচি, হালকা গুড়ো মরিচ, এক চিমটি নুন দিয়ে কিছুক্ষণ নাড়াচাড়া করে, তাতে ডিম দুটো ছেড়ে দিলো। পাশে আমি পর্যবেক্ষকের মতো দাঁড়িয়ে দাঁড়িয়ে সব দেখছি। মনে হচ্ছে, সাজিদ কোন রান্না প্রতিযোগিতার প্রতিযোগি, আর আমি চিফ জাস্টিস।

.

অল্প কিছুক্ষণ পরেই ডিম দুটোর বর্ণ লালচে হয়ে উঠলো। মাছকে হালকা ভাঁজলে যেরকম দেখায়, সেরকম। সুন্দর একটি পোঁড়া গন্ধও বেরিয়েছে।

আমি মুচকি হেসে বললাম,- ‘খামোখা বুয়া রেখে এতগুলো টাকা অপচয় করি প্রতিমাসে। অথচ, ভুবন বিখ্যাত বুয়া আমার রুমেই আছে। হা হা হা।’

.

সাজিদ আমার দিকে ফিরে আমার কান মলে দিয়ে বললো,- ‘সাহস তো কম না তোর? আমাকে বুয়া বলিস?’

আমি বললাম,- ‘ওই দেখ, পুঁড়ে যাচ্ছে।’

সাজিদ সেদিকে ফিরতেই আমি দিলাম এক ভোঁ দৌঁড়!

-

সত্যকথন

গোসল সেরে, নামাজ পড়ে, খেয়ে-দেয়ে উঠলাম। রুটিন অনুযায়ী, সাজিদ এখন ঘুমোবে। রাতের যে বাড়তি অংশটা সে বই পড়ে কাটায়, সেটা দুপুর বেলা ঘুমিয়ে পুষ্টিয়ে নেয়।

আমার আজকে কাজ নেই। চাইলেই ঘুরতে বেরোতে পারি। কিন্তু বাইরে যা রোদ! সাহস হচ্ছিলো না।

এরমধ্যেই সাজিদ ঘুমিয়ে পড়েছে।

কিন্তু আমার মনের মধ্যে একটি কচকচানি রয়ে গেলো। সাজিদকে এরকম মন খারাপ অবস্থায় আমি আগে কখনো দেখি নি। কেন তার মন খারাপ সে ব্যাপারে জানতে না পারলে শান্তি পাচ্ছি না। কিন্তু সাজিদকে জিজ্ঞেস করে লাভ নেই। সে কোনদিনও বলবে না। ভাবছি কি করা যায়?

তখন মনে পড়লো তার সেই বিখ্যাত (আমার মতে) ডায়েরিটার কথা, যেটাতে সে তার জীবনের সব গুরুত্বপূর্ণ ঘটনাগুলো ছবছ লিখে রাখে। আজকে তার মন খারাপের ব্যাপারটিও নিশ্চয় সে তুলে রেখেছে।

তার টেবিলের ড্রয়ার খুলে তার ডায়েরিটা নিয়ে উল্টাতে লাগলাম।

মারামাতিতে এসে পেয়ে গেলাম মূল ঘটনাটা। যেরকম লেখা আছে, সেভাবেই তুলে ধরছি-

০৭/০৫/১৪

‘মফিজুর রহমান স্যার। এই ভদ্রলোক ক্লাশে আমাকে উনার শত্রু মনে করেন। ঠিক শত্রু না, প্রতিদ্বন্দ্বী বলা যায়।

আমাকে নিয়ে উনার সমস্যা হলো- উনি উল্টাপাল্টা কথাবার্তা বলে, ক্লাশের ছেলে-

মেয়েদের মনে ধর্ম, ধর্মীয় কিতাব, আল্লাহ, রাসূল ইত্যাদি

নিয়ে সন্দেহ ঢুকিয়ে দেবার চেষ্টা করেন। কিন্তু, আমি প্রতিবারই উনার এহেন কাজের প্রতিবাদ করি। উনার যুক্তির বীপরিতে যুক্তি দিই। এমনও হয়েছে, যুক্তিতে আমার কাছে পরাজিত হয়ে উনি ক্লাশ থেকেও চলে গিয়েছিলেন কয়েকবার।

এই কারণে এই বামপন্থি লোকটা আমাকে উনার চক্ষুশূল মনে করেন।

সে যাকগে! আজকের কথা বলি।

সত্যকথন

আজকে ক্লাশে এসেই ভদ্রলোক আমাকে খুঁজে বের করলেন। বুঝতে পেরেছি, নতুন কোন উছিলা খুঁজে পেয়েছে আমাকে ঘায়েল করার।
ক্লাশে আসার আগে মনে হয় পান খেয়েছিলেন। ঠোঁটের এক কোণায় চুন লেগে আছে।

আমাকে দাঁড় করিয়ে বড় বড় চোখ করে বললেন,- ‘বাবা আইনস্টাইন, কি খবর?’

ভদ্রলোক আমাকে তচ্ছল্য করে ‘আইনস্টাইন’ বলে ডাকেন। আমাকে আইনস্টাইন ডাকতে দেখে উনার অন্য শাগরেদবৃন্দগণ হাসাহাসি শুরু করলো।

আমি কিছু না বলে চুপ করে আছি। তিনি আবার বললেন,- ‘শোন বাবা আইনস্টাইন, তুমি তো অনেক বিজ্ঞান জানো, বলো তো দেখি, সূর্য কি পানিতে ডুবে যায়?’

ক্লাশ স্তিমিত হয়ে গেলো। সবাই চুপচাপ।

আমি মাথা তুলে স্যারের দিকে তাকালাম। বললাম,- ‘জি না স্যার। সূর্য কখনোই পানিতে ডুবে না।’

স্যার অবাক হওয়ার ভঙ্গিতে বললেন,- ‘ডুবে না? ঠিক তো?’

- ‘জি স্যার।’

- ‘তাহলে সূর্যাস্ত আর সূর্যোদয় কেন হয় বাবা? বিজ্ঞান কি বলে?’

আমি বললাম, - ‘স্যার, সূর্যকে কেন্দ্র করে পৃথিবী ঘুরে। সূর্যকে কেন্দ্র করে ঘোরার সময়, পৃথিবী গোলার্ধের যে অংশটা সূর্যের দিকে মুখ করে থাকে, সে অংশে তখন সূর্যোদয় হয়, দিন থাকে। ঠিক একইভাবে, পৃথিবী গোলার্ধের যে অংশটা তখন সূর্যের বীপরিত দিকে মুখ করে থাকে, তাতে তখন সূর্যাস্ত হয়, রাত নামে। আদতে, সূর্যাস্ত বা সূর্যোদয় বলে কিছু নেই। সূর্য অস্ত ও যায় না। উদিত ও হয়না। পৃথিবীর ঘূর্ণনের কারণে আমাদের এমনটি মনে হয়।’

স্যার বললেন,- ‘বাহ! সুন্দর ব্যাখ্যা।’

উনি আমার দিকে ঝুঁকে এসে বললেন,- ‘তা বাবা, এই ব্যাপারটার উপর তোমার আস্থা আছে তো? সূর্য পানিতে ডুবে-টুবে যাওয়া তে বিশ্বাস-টিশ্বাস করো কি?’

সত্ত্বকথন

পুরো ক্লাশে তখনও পিনপতন নিরবতা।

আমি বললাম,- ‘না স্যার। সূর্যের পানিতে ডুবে যাওয়া-টাওয়া তে আমি বিশ্বাস করিনা।’
এরপর স্যার বললেন,- ‘বেশ! তাহলে ধরে নিলাম, আজ থেকে তুমি আর কোরআনে বিশ্বাস করো না।’

স্যারের কথা শুনে আমি খানিকটা অবাক হলাম। পুরো ক্লাশও সম্ভবত আমার মতোই হতবাক। স্যার মুচকি হেসে বললেন,- ‘তোমাদের ধর্মীয় কিতাব, যেটাকে আবার বিজ্ঞানময় বলে দাবি করো তোমরা, সেই কোরআনে আছে, সূর্য নাকি পানিতে ডুবে যায়। হা হা হা।’

আমি স্যারের মুখের দিকে চেয়ে আছি। স্যার বললেন, – ‘কি বিশ্বাস হচ্ছে না তো? দাঁড়াও, পড়ে শোনাই।’

এইটুক বলে স্যার কোরআনের সূরা কাহাফের ৮৬ নাম্বার আয়াতটি পড়ে শোনালেন-

‘(চলতে চলতে) এমনিভাবে তিনি (জুলকারনাদিন) সূর্যের অস্তগমনের জায়গায় গিয়ে পৌঁছুলেন, সেখানে গিয়ে তিনি সূর্যকে (সাগরের) কালো পানিতে ডুবে যেতে দেখলেন। তার পাশে তিনি একটি জাতিকেও (বাস করতে) দেখলেন, আমি বললাম, হে জুলকারনাদিন! (এরা আপনার অধীনস্ত), আপনি ইচ্ছা করলে (তাদের) শাস্তি দিতে পারেন, অথবা তাদের আপনি সদয়ভাবেও গ্রহণ করতে পারেন।’

এরপর বললেন,- ‘দেখো, তোমাদের বিজ্ঞানময় ধর্মীয় কিতাব বলছে যে, সূর্য নাকি সাগরের কালো পানিতে ডুবে যায়। হা হা হা। বিজ্ঞানময় কিতাব বলে কথা।’

ক্লাশের কেউ কেউ, যারা স্যারের মতোই নাস্তিক, তারা হো হো করে হেসে উঠলো।
আমি কিছুই বললাম না। চুপ করে ছিলাম।’

এইটুকুই লেখা। আশ্চর্য! সাজিদ মফিজুর রহমান নামের এই ভদ্রলোকের কথার কোন প্রতিবাদ করলো না? সে তো এরকম করে না সাধারণত। তাহলে কি.....? আমার

সত্যকথন

মনে নানা ধরনের প্রশ্ন উঁকিঝুঁকি দিতে লাগলো সেদিন।

-

এর চারমাস পরের কথা।

.

হঠাৎ একদিন সন্ধ্যায় সাজিদ আমাকে এসে বললো,- ‘আগামিকাল ডিপার্টমেন্ট থেকে ট্যুরে যাচ্ছি। তুইও সাথে যাচ্ছিস।’

আমি বললাম, - ‘আমি? পাগল নাকি? তোদের ডিপার্টমেন্ট ট্যুরে আমি কিভাবে যাবো?’

.

- ‘সে ভাবনাটা আমার। তুকে যা বললাম, জাষ্ট তা শুনে যা।’

.

পরদিন সকাল বেলা বেরলাম। তার ফ্রেন্ডদের সাথে আমার পরিচয় করিয়ে দিলো সাজিদ। স্যারেরাও আছেন। মফিজুর রহমান নামের ভদ্রলোকটির সাথেও দেখা হলো। বিরাট গোর্ফওয়ালা। এই লোকের পূর্বপুরুষ সম্ভবত ব্রিটিশদের পিয়নের কাজ করতো।

.

যাহোক, আমরা যাচ্ছি বরিশালের কুয়াকাটা।

পৌঁছাতে পাঁচ ঘণ্টা লাগলো।

সারাদিন অনেক ঘুরাঘুরি করলাম। স্যারগুলোকে বেশ বন্ধুবৎসল মনে হলো।

.

ঘড়িতে সময় তখন পাঁচটা বেজে পাঁচিশ মিনিট। আমরা সমুদ্রের কাছাকাছি হোটেলে আছি। আমাদের সাথে মফিজুর রহমান স্যারও আছেন।

.

তিনি সবার উদ্দেশ্যে বললেন,- ‘গাইজ, বি রেডি! আমরা এখন কুয়াকাটার বিখ্যাত সূর্যাস্ত দেখবো। তোমরা নিশ্চয় জানো, এটি দক্ষিণ এশিয়ার একমাত্র সমুদ্র সৈকত, যেখান থেকে সূর্যোদয় আর সূর্যাস্ত দুটোই দেখা যায়।’

.

আমরা সবাই প্রস্তুত ছিলাম আগে থেকেই। বেরতে যাবো, ঠিক তখনি সাজিদ বলে বসলো,- ‘স্যার, আপনি সূর্যাস্ত দেখবেন?’

.

স্যার বললেন,- ‘Why not! How can I miss such an amazing moment?’

সত্যকথন

সাজিদ বললো,- ‘স্যার, আপনি বিজ্ঞানের মানুষ হয়ে খুব অবৈজ্ঞানিক কথা বলছেন। এমন একটি জিনিস আপনি কি করে দেখবেন বলছেন, যেটা আদতে ঘটেই না।’

এবার আমরা সবাই অবাক হলাম। যে যার চেয়ার টেনে বসে পড়লাম। সাজিদ দাঁড়িয়ে আছে।

স্যার কপালের ভাঁজ দীর্ঘ করে বললেন,- ‘What do u want to mean?’

সাজিদ হাসলো। হেসে বললো,- ‘স্যার, খুবই সোজা। আপনি বলছেন, আপনি আমাদের নিয়ে সূর্যাস্ত দেখবেন। কিন্তু স্যার দেখুন, বিজ্ঞান বুঝে এমন লোক মাত্রই জানে, সূর্য আসলে অস্ত যায়না। পৃথিবী গোলাধের যে অংশ সূর্যের বীপরিত মুখে অবস্থান করতে শুরু করে, সে অংশটা আস্তে আস্তে অন্ধকারে ছেঁয়ে যায় কেবল। কিন্তু সূর্য তার কক্ষপথেই থাকে। উঠেও না, ডুবেও না। তাহলে স্যার, সূর্যাস্ত কথাটা তো ভুল, তাই না?’

এবার আমি বুঝে গেছি আসল ব্যাপার। মজা নেওয়ার জন্য অপেক্ষা করছি।

মফিজুর রহমান নামের লোকটা একরাশ বিরক্তি নিয়ে বললো,-

‘দেখো সাজিদ, সূর্য যে উদিত হয়না আর অস্ত যায়না, তা আমি জানি। কিন্তু, এখান থেকে দাঁড়ালে আমাদের কি মনে হয়? মনে হয়, সূর্যটা যেনো আস্তে আস্তে পানির নিচে ডুবে যাচ্ছে। এটাই আমাদের চর্মচক্ষুর সাধারণ পর্যবেক্ষণ ক্ষমতা। তাই, আমরা এটাকে সিম্পলি, ‘সূর্যাস্ত’ নাম দিয়েছি। বলার সুবিধের জন্যও এটাকে ‘সূর্যাস্ত’ বলাটা যুক্তিযুক্ত।

দেখো, যদি আমি বলতাম,- ‘ছেলেরা, একটুপর পৃথিবী গোলাধের যে অংশে

বাংলাদেশের অবস্থান, সে অংশটা সূর্যের ঠিক বীপরিত দিকে মুখ নিতে চলেছে।

তারমানে, এখানে এক্ষুনি আঁধার ঘনিয়ে সন্ধ্যা নামবে। আমাদের সামনে থেকে সূর্যটা

লুকিয়ে যাবে। চলো, আমরা সেই দৃশ্যটা অবলোকন করে আসি’, আমি যদি এরকম

বলতাম, ব্যাপারটা ঠিক বিদঘুটে শোনাতো। ভাষা তার মাধুর্যতা হারাতো। শ্রুতিমধুরতা

হারাতো। এখন আমি এক শব্দেই বুঝিয়ে দিতে পারছি আমি কি বলতে চাচ্ছি, সেটা।’

সাজিদ মুচকি হাসলো। সে বললো,- ‘স্যার, আপনি একজন বিজ্ঞানমনস্ক মানুষ। বিজ্ঞান পড়েন, বিজ্ঞান পড়ান। আপনি আপনার সাধারণ চর্মচক্ষু দিয়ে দেখতে পান যে- সূর্যটা

সত্যকথন

ডুবে যাচ্ছে পানির নিচে। এই ব্যাপারটাকে আপনি সুন্দর করে বোঝানোর জন্য যদি 'সূর্যাস্ত' নাম দিতে পারেন, তাহলে সূরা কাহাফে জুলকারনাদিন নামের লোকটি এরকম একটি সাগর পাড়ে এসে যখন দেখলো- সূর্যটা পানির নিচে তলিয়ে যাচ্ছে, সেই ঘটনাকে যদি আল্লাহ তা'য়ালার সবাইকে সহজে বুঝানোর জন্য, সহজবোধ্য করার জন্য, ভাষার শ্রুতিমধুরতা ধরে রাখার জন্য, কুলি থেকে মজুর, মাঝি থেকে কাজি, ব্লগার থেকে বিজ্ঞানি, ডাক্তার থেকে ইঞ্জিনিয়ার, ছাত্র থেকে শিক্ষক, সবাইকে সহজে বুঝানোর জন্য যদি বলেন-

“(চলতে চলতে) এমনিভাবে তিনি (জুলকারনাদিন) যখন সূর্যের অস্তগমনের জায়গায় গিয়ে পৌঁছুলেন, সেখানে গিয়ে তিনি সূর্যকে (সাগরের) কালো পানিতে ডুবে যেতে দেখলেন”,

তখন কেনো স্যার ব্যাপারটা অবৈজ্ঞানিক হবে? কোরান বলেন যে, সূর্য পানির নিচে ডুবে গেছে। কোরান এখানে ঠিক সেটাই বলেছে, যেটা জুলকারনাদিন দেখেছে, এবং বুঝেছে। আপনি আমাদের সূর্যাস্ত দেখাবেন বলছেন মানে এই না যে- আপনি বলতে চাচ্ছেন সূর্যটা আসলেই ডুবে যায়। আপনি সেটাই বোঝাতে চাচ্ছেন, যেটা আমরা বাহ্যিকভাবে দেখি। তাহলে, একই ব্যাপার আপনি পারলে, কোরান কেন পারবে না স্যার?

আপনারা কথায় কথায় বলেন,- ‘The Sun rises in the east & sets in the west’ এগুলো নাকি Universal Truth..

কিভাবে এগুলো চিরন্তন সত্য হয় স্যার, যেখানে সূর্যের সাথে উঠা-ডুবার কোন সম্পর্কই নাই?

কিন্তু এগুলো আপনাদের কাছে অবৈজ্ঞানিক নয়। আপনারা কথায় কথায় সূর্যোদয়, সূর্যাস্তের কথা বলেন। অথচ, সেইম কথা কোরান বললেই আপনারা চিৎকার করে বলে উঠেন- কোরান অবৈজ্ঞানিক। কেন স্যার?'

সাজিদ একনাগাড়ে এতসব কথা বলে গেলো। স্যারের মুখটা কিছুটা পানসে দেখা গেলো। তিনি বললেন,- ‘দীর্ঘ চারমাস ধরে, এরকম সুযোগের অপেক্ষা করছিলে তুমি,

মি. আইনষ্টাইন?’

.

আমরা সবাই হেসে দিলাম।

সাজিদও মুচকি হাসলো। বড় অদ্ভুত সে হাসি।।

১৪

ভূমিকম্প আর প্রবল ঘূর্ণিঝড় হবার মূল কারণ কি কাফের বা অবিশ্বাসীদের ভয়ভীতি প্রদর্শন বা তাদের নিধন করা?

-মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

#নাস্তিক_প্রশ্ন: ভূমিকম্প আর প্রবল ঘূর্ণিঝড় হবার মূল কারণ কি কাফের বা অবিশ্বাসীদের ভয়ভীতি প্রদর্শন বা তাদের নিধন করা? (Quran 16:45, 29:37,17:68) ? তবে মুসলিম দেশগুলোতে এত ভূমিকম্প সংঘটিত হয় কেন?

#উত্তরঃ কুরআন মাজিদে বলা হয়েছেঃ

“যারা কুচক্র করে, তারা কি এ বিষয়ে ভয় করে না যে, আল্লাহ তাদেরকে ভূগর্ভে বিলীন করে দেবেন কিংবা তাদের কাছে এমন জায়গা থেকে আযাব আসবে যা তাদের ধারণাতীত।”

(কুরআন, নাহল ১৬:৪৫)

“ আমি মাদইয়ানবাসীদের প্রতি তাদের ভাই শুআইবকে প্রেরণ করেছি। সে বলল, হে আমার সম্প্রদায় তোমরা আল্লাহর ইবাদত কর, শেষ দিবসের আশা রাখো এবং পৃথিবীতে অনর্থ সৃষ্টি করো না। কিন্তু তারা তাঁকে মিথ্যাবাদী বলল; অতঃপর তারা ভূমিকম্প দ্বারা আক্রান্ত হল এবং নিজেদের গৃহে উপুর হয়ে পড়ে রইল।”

(কুরআন, আনকাবুত ২৯:৩৬-৩৭)

“তোমরা কি এ বিষয়ে নিশ্চিত রয়েছ যে, তিনি তোমাদেরকে স্থলভাগে কোথাও ভূগর্ভস্থ করবেন না। অথবা তোমাদের উপর প্রস্তর বর্ষণকারী ঘূর্ণিঝড় প্রেরণ করবেন না, তখন তোমরা নিজেদের জন্যে কোন কর্মবিধায়ক পাবে না।”

(কুরআন, বনী ইস্রাঈল(ইসরা) ১৭:৬৮)

সত্যকথন

এখানে সুরা নাহলের ৪৫নং আয়াতে অবিশ্বাসীদেরকে আল্লাহর শাস্তির ব্যাপারে সতর্ক করা হচ্ছে। সুরা আনকাবুতের ৩৭নং আয়াতে একটি প্রাচীন জাতির কথা বলা হচ্ছে যারা তাদের নবীকে মিথ্যা প্রতিপন্ন করার জন্য আল্লাহর শাস্তির সম্মুখীন হয়েছিল। সুরা বনী ইস্রাঈলের ৬৮ নং আয়াতেও অবিশ্বাসীদেরকে আল্লাহর শাস্তির ব্যাপারে সতর্ক করা হচ্ছে।

আমরা যদি প্রসঙ্গসহ আলোচ্য আয়াতগুলো পড়ি, তাহলে দেখব যে এখানে কোন জায়গায় ভূমিকম্প, প্রবল ঘূর্ণিঝড় ইত্যাদির মূল কারণের ব্যাপারে কিছুই বলা হয়নি। বরং এই আয়াতগুলোতে অন্য প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে, ভূমিকম্প, প্রবল ঘূর্ণিঝড় ইত্যাদির কারণ তো দূরের প্রসঙ্গ, এখানে ২টি আয়াতে অবিশ্বাসীদেরকে আল্লাহর শাস্তির ব্যাপারে সতর্ক করা হয়েছে। আর অপর আয়াতে একটি প্রাচীন জাতির ধ্বংসের ইতিহাস বর্ণনা করা হয়েছে। ভূমিকম্প, প্রবল ঘূর্ণিঝড় ইত্যাদির মূল কারণ কাফেরদের নিধন করা— এমন কথা এসব জায়গায় বলা হয়নি। বলা হয়েছে যে এগুলোর দ্বারা আল্লাহ মানুষকে শাস্তি দিতে পারেন।

কুরআনের মূল প্রসঙ্গ থেকে দূরে সরে গিয়ে সম্পূর্ণ ভিন্ন আরেকটি প্রসঙ্গ নিয়ে এসে মিথ্যা অভিযোগ তৈরি করার একটি জ্বলন্ত উদাহরণ এটি।

অভিযোগকারীরা প্রশ্ন তুলেছেনঃ “তবে মুসলিম দেশগুলোতে এত ভূমিকম্প সংঘটিত হয় কেন?”

১৯০০ সাল থেকে এই পর্যন্ত যতগুলো শক্তিশালী ভূমিকম্প হয়েছে তার মধ্যে মুসলিম দেশ ছিল মাত্র একটি, ইন্দোনেশিয়া!

দেখুন- http://earthquake.usgs.gov/earthquakes/world/10_largest_world.php

যেখানেই টেকটনিক প্লেটের সংঘর্ষ হয়, সেখানেই ভূমিকম্প হয়। সেখানে মুসলমান থাকুক আর না থাকুক, কিছুই যায় আসে না। আজকে যদি সব মুসলমান সেখান থেকে সরে যায় এবং হিন্দুরা গিয়ে সেখানে থাকা শুরু করে, তখন ভূমিকম্পটাও সেখান থেকে সরে যাবে না। আল্লাহ তাঁর বানানো মহাবিশ্বের নিয়ম, পদার্থ বিজ্ঞানের আইন

সত্যকথন

মুসলিমদের জন্য আলাদা করে তৈরি করেন নি।

একটা বিষয় আপনাকে মাথায় রাখতে হবে- আল্লাহ্ যদি মুসলিম দেশগুলোকে সবরকম প্রাকৃতিক দুর্যোগ থেকে বাঁচিয়ে রাখতেন তাহলে কারও কোন সন্দেহ থাকতো না আল্লাহর সম্পর্কে। তখন আর পরীক্ষা বলে কিছু থাকতো না।

এ ছাড়া পবিত্র কুরআন বা হাদিসে মোটেও এ কথা বলা হয়নি যে মুসলিমদের দুনিয়ার জীবনে কোন পরীক্ষা করা হবে না বা বিপদ দেয়া হবে না। বরং উল্টোটিই কুরআন ও হাদিসে বলা আছে।

“ মানুষ কি মনে করে যে, তারা একথা বলেই অব্যাহতি পেয়ে যাবে যে, “আমরা বিশ্বাস করি”; এবং তাদেরকে পরীক্ষা করা হবে না? আমি তাদেরকেও পরীক্ষা করেছি, যারা তাদের পূর্বে ছিল। আল্লাহ অবশ্যই জেনে নেবেন যারা সত্যবাদী এবং নিশ্চয়ই জেনে নেবেন মিথ্যুকদেরকে।”

(কুরআন, আনকাবুত ২৯:২-৩)

" এবং অবশ্যই আমি তোমাদেরকে পরীক্ষা করব কিছুটা ভয়, ক্ষুধা, মাল ও জানের ক্ষতি ও ফল-ফসল বিনষ্টের মাধ্যমে। তবে সুসংবাদ দাও ধৈর্যশীলদের। যখন তারা বিপদে পতিত হয়, তখন বলে - “নিশ্চয়ই আমরা সবাই আল্লাহর জন্য এবং আমরা সবাই তাঁরই কাছে ফিরে যাবো।” তারাই হচ্ছে সে সমস্ত লোক, যাদের প্রতি আল্লাহর অফুরন্ত অনুগ্রহ ও রহমত রয়েছে এবং এসব লোকই সুপথপ্রাপ্ত। "

(কুরআন, বাকারাহ ২:১৫৫-১৫৭)

দুনিয়ার জীবনের কষ্ট ও দুর্ভোগ মুমিনদের জন্য চূড়ান্তভাবে কল্যাণ নিয়ে আসে।

"নিশ্চয় কষ্টের সাথে স্বস্তি রয়েছে। অবশ্যই কষ্টের সাথে স্বস্তি রয়েছে।"

(কুরআন, ইনশিরাহ ৩৪:৫-৬)

আবদুল্লাহ ইবন মুহাম্মদ (র).....আবু সাঈদ খুদরী ও আবু হুরায়রা (রা) থেকে বর্ণিত যে, নবী (ﷺ) বলেছেনঃ মুসলিম ব্যক্তির উপর যে সকল যাতনা, রোগ ব্যাধি, উদ্বেগ-

সত্যকথন

উৎকর্ষা, দুশ্চিন্তা, কষ্ট ও পেরেশানী আপতিত হয়, এমনকি যে কাঁটা তার দেহে বিদ্ধ হয়, এ সবেৰ দ্বারা আল্লাহ তার গুনাহসমূহ ক্ষমা করে দেন।

[সহীছুল বুখারী, হাদিস : ৫৬৪২, অধ্যায়: রোগী। অনুচ্ছেদ: রোগের কাফ্ফারা ও ক্ষতিপূরণ]

১৫

নাস্তিকতার বুদ্ধিবৃত্তিক হাতসাফাই ৩

নাস্তিকতার অবাস্তব প্রস্তাবনা

-আসিফ আদনান

২০০ টি মার্বেল নিন। প্রতিটির গায়ে ১, ২, ৩... এভাবে একটি করে সংখ্যা লিখুন। একটা বড় টেবিল নিন। টেবিলে ২০০টি মার্বেল সাইয়ের গর্ত করুন। প্রতিটি গর্তের জন্য একটি করে সংখ্যা অ্যাসাইন করুন।

এখন আপনার কাছে ১-২০০ লেখা ২০০টি মার্বেল এবং টেবিলে ২০০টি গর্ত আছে। মার্বেলগুলোকে টেবিলে ছুড়ে দিন। প্রতিটি মার্বেলের কোন না কোন গর্তে পড়ার সম্ভাব্যতা কত? আর প্রতিটি মার্বেল গর্তে পড়বে এবং মার্বেলের গায়ে যে নাম্বারটি লেখা সেই নাম্বারের গর্তেই পড়বে (অর্থাৎ ১ লেখা মার্বেল পড়বে ১ লেখা গর্তে, ২ লেখা মার্বেল পড়বে ২ লেখা গর্তে – এভাবে ২০০ পর্যন্ত) – এর সম্ভাব্যতা কত?

আচ্ছা যদি আপনি ২০০ বার এই কাজটা করেন, অর্থাৎ মার্বেল ছুড়ে দেন, তাহলে দুইশবারই এই ভাবে সঠিক নাম্বারের গর্তে সঠিক নাম্বারের মার্বেল পড়ার সম্ভাব্যতা কত?

হিসেবটা করতে থাকুন। ততক্ষণে আসুন অবিশ্বাসের বিশ্বাস নিয়ে কিছুটা আলোচনা করা যাক।

হাবল টেলিস্কোপের ডেইটার ভিত্তিতে ধারণা করা হয় দৃশ্যমান মহাবিশ্বে (বা মহাবিশ্বের যতোটুকু আমরা দেখতে সক্ষম হয়েছি) গ্যালাক্সির সংখ্যা ২০০ বিলিয়ন। (যদিও সাম্প্রতিক কিছু গবেষণা অনুযায়ী সংখ্যাটা আরো দশগুণ বেশি হতে পারে[1]) নাসার ভাষ্যমতে মিল্কিওয়ে গ্যালাক্সীতে গ্রহের সংখ্যা ১০০ বিলিয়ন। আর দৃশ্যমান মহাবিশ্বে গ্রহের সংখ্যা হল কারও মতে ১ অক্টিলিয়ন = ১ এর পর ২৭টি শূন্য, আর কারও মতে ১ সেপ্টিলিয়ন = ১ এর পর ২৪টি শূন্য। (তবে মহাবিশ্বে গ্যালাক্সীর সংখ্যা যদি ২০০ বিলিয়নের জায়গায় ২০০০ বিলিয়ন হয় তাহলে গ্রহের সংখ্যা আরও বৃদ্ধি পাবে।)

ষাটের দশকে ধারণা করা হত, কোন গ্রহে প্রাণের অস্তিত্ব থাকার জন্য শুধু দুটি গুরুত্বপূর্ণ জিনিসের প্রয়োজনঃ

১) সঠিক ধরনের নক্ষত্র (star), এবং

সত্যকথন

২) সেই সঠিক ধরনের নক্ষত্র থেকে সঠিক দূরত্বে অবস্থিত একটি গ্রহ।

সঠিক ধরনের নক্ষত্র বলার কারণ হল যে কোন ধরনের নক্ষত্র হলেই তা প্রাণের জন্য সহায়ক হবে না। আর সঠিক দূরত্ব বলার কারণ হল, প্রাণের জন্য গ্রহের তাপমাত্রা একটি নির্দিষ্ট রেইঞ্জের মধ্যে থাকতে হবে। তাই যদি কোন গ্রহ, নক্ষত্রের খুব বেশি কাছে বা খুব বেশি দূরে হয় তাহলে সেই গ্রহের তাপমাত্রা প্রাণের জন্য সহায়ক হবে না। অর্থাৎ কোন গ্রহে প্রাণের অস্তিত্ব থাকার জন্য এই দুটি চলকের (variable) নির্দিষ্ট (অথবা নির্দিষ্ট রেইঞ্জের মধ্যে) মান থাকা আবশ্যিক।

এটা ছিল ষাটের দশকের ধারণা। অ্যাস্ট্রোনমার কার্ল স্যাইগান ১৯৬৬ প্রথম এই ধারণার কথা ঘোষণা করেন। স্যাইগান এবং তার রিসার্চ টিম হিসেব করে দেখেছিলেন এই দুটো প্যারামিটার অনুযায়ী মহাবিশ্বের সব নক্ষত্রের (Star) মধ্যে ০.০০১% নক্ষত্রের পক্ষে প্রাণের জন্য সহায়ক হওয়া সম্ভব। স্যাইগানের ভাষায় –

“মহাবিশ্বে গ্রহ আছে ১ অকটিলিয়নের মতো – অর্থাৎ একের পর ২৪টি শূন্য। সুতরাং প্রাণের জন্য সহায়ক গ্রহের সংখ্যা হওয়া উচিত ১ সেপটিলিয়নের মতো – অর্থাৎ ১ এর পর ২১টি শূন্য[২]।”

পরবর্তী প্রায় অর্ধ শতকে প্রাণের অস্তিত্বের জন্য আবশ্যিক এরকম আরো দুইশটি প্যারামিটার/চলক খুঁজে পেয়েছেন বিজ্ঞানীরা। অর্থাৎ স্যাইগানের দাবিমতো ২টি নয়, বরং কোন গ্রহে প্রাণের অস্তিত্বের জন্য ২০০টির মত চলকের সুনির্দিষ্ট মান থাকা আবশ্যিক।

এরকম কিছু প্যারামিটারের উদাহরণ দেওয়া যাক। যেকোন ছায়াপথ বা গ্যালাক্সি প্রাণের জন্য সহায়ক হবে না। গ্যালাক্সিটিকে একটি স্পাইরাল গ্যালাক্সি হতে হবে (যেমন মিল্কিওয়ে গ্যালাক্সি)। গ্যালাক্সিটিকে একটি নির্দিষ্ট আকারের হতে হবে, তার চাইতে বড় কিংবা ছোট হলে হবে না। গ্যালাক্সিটিকে একটি নির্দিষ্ট বয়সের হতে হবে।

স্যাইগানের দুটো প্যারামিটারের সাথে শুধু এই নতুন প্যারামিটারগুলো বসাবার পরই হিসেব থেকে মহাবিশ্বের মোট গ্যালাক্সির প্রায় ৯০ শতাংশকে বাদ দিতে হয়।

এছাড়া শুধু নির্দিষ্ট ধরনের গ্যালাক্সিতে সঠিক ধরনের নক্ষত্র হলেই হবে না, সেই নক্ষত্রকে ঐ স্পাইরাল গ্যালাক্সির সঠিক অঞ্চলে অবস্থিত হতে হবে। নক্ষত্রের আকার একটি নির্দিষ্ট রেইঞ্জের মধ্যে হতে হবে, তার ভর একটি নির্দিষ্ট রেইঞ্জের মধ্যে হতে হবে। শুধু তাই না, প্রাণের জন্য সহায়ক হতে গেলে একটি নির্দিষ্ট ধরনের সৌরজগত লাগবে, নির্দিষ্ট ধরনের গ্রহ লাগবে, নির্দিষ্ট ধরনের উপগ্রহ লাগবে, ঐ গ্রহের আশেপাশের গ্রহগুলোকে কিছু নির্দিষ্ট বৈশিষ্ট্যসম্পন্ন হতে হবে। এভাবে লিস্ট লম্বা হতেই থাকে।

সত্যকথন

এরকম আরো কিছু প্যারামিটারের জন্য দেখতে পারেন -

<http://www.reasons.org/articles/fine-tuning-for-life-on-earth-june-2004>

<http://www.konkyo.org/English/DoesLifeExistOnAnyOtherPlanetInTheUniverseAnotherLookAtSETI>

মনে রাখবেন স্যাইগানের মাত্র দুটো প্যারামিটারের কারণে মহাবিশ্বের সব নক্ষত্রের (Star) মধ্যে প্রাণের জন্য সহায়ক হওয়া সম্ভব এমন নক্ষত্রের সংখ্যা নেমে এসেছিলে ০.০০১% -এ। দুশোটা প্যারামিটারের জন্য হিসেবটা কি হবে?

অ্যাস্ট্রোফিজিসিস্ট ডঃ হিউ রসের হিসেব অনুযায়ী ৩২টি প্যারামিটার জন্য, অর্থাৎ কোন একটি গ্রহের ৩২ টি প্যারামিটার পূর্ণ করার সম্ভাবনা হল ১/১ ট্রেডেকসিলিয়ন [১ ট্রেডেকসিলিয়ন = ১ এর পর ৪২টি শূন্য]। অবশ্যই ডঃ রসের হিসেব সম্পর্কে আপত্তি তোলা যেতে পারে। কারণ কোন নির্দিষ্ট প্যারামিটারের জন্য তার এস্টিমেশানের হয়তো অন্যান্য বিজ্ঞানীদের সাথে মিলবে না। কিছু প্যারামিটারের ক্ষেত্রে হয়তো অন্যান্য বিজ্ঞানীরা সম্ভাব্যতার মানকে ভিন্ন ভাবে ধরবেন।

কিন্তু তাতেও এই সত্যটা বদলায় না যে এই মহাবিশ্বের কোন একটি গ্রহে প্রাণের বিকাশের জন্য (জটিল ও বুদ্ধিমান প্রাণের কথা বাদই দিলাম) বিস্ময়কর ধরনের সুনির্দিষ্ট প্রেক্ষাপটের প্রয়োজন। কাকতালীয়ভাবে সঠিক সিকোয়েন্সে একের একের পর এক দুর্ঘটনার মাধ্যমে এরকম একটি ফলাফল পাওয়া গেছে - যেকোন সাধারণ বুদ্ধিসম্পন্ন মানুষের এটা বিশ্বাস করতে ভালো রকমের কষ্ট করতে হবে।

যতোই সময় যাচ্ছে, এলেমেলো বিস্ফোরণ এবং মহাবিশ্বের random বিবর্তনের বদলে বিজ্ঞানীর বরং মহাবিশ্বের মাঝে একটি ফাইন টিউনিং (fine tuning) লক্ষ্য করছেন। যার ফলে পৃথিবীতে জটিল ও বুদ্ধিসম্পন্ন প্রাণের বিকাশ সম্ভব হয়েছে। এখানে শুধুমাত্র মহাবিশ্বের কোন একটি গ্রহের প্রাণের জন্য সহায়ক হবার জন্য প্রয়োজনীয় ফাইন টিউনিং সম্পর্কে অত্যন্ত সংক্ষিপ্ত আলোচনা করা হয়েছে। কিন্তু মহাবিশ্বের অস্তিত্বের জন্য প্রয়োজনীয় ফাইন টিউনিং এর গল্পটা আরো অনেক, অনেক বিস্ময়কর। কিন্তু সেটা আরেক দিনের জন্য তোলা থাক।

সত্যকথন

বলা যায় একজন মানুষকে একটা বিশেষ ধরনের ইন্ডাক্টিভনেশানের মধ্যে দিয়ে যেতে হবে সাধারণ বিবেচনাবোধকে উপেক্ষা করে এমন অতিপ্রাকৃত এবং সত্যি কথা বলতে, অলৌকিক একের পর এক দুর্ঘটনা randomly ঘটেছে এমনটা বিশ্বাস করার জন্য।

আর নাস্তিকতার প্রস্তাবনা ঠিক এটাই। তাদের বক্তব্য হল একের পর এক সুনির্দিষ্ট দুর্ঘটনার ফলে দৈবক্রমে এই সুনির্দিষ্ট ফলাফল এসেছে।

আমাদের প্রথম প্রশ্নে ফেরত যাওয়া যাক। এই উদাহরনের ক্ষেত্রে যদি আমি আপনাকে বলি দুইশো বার মার্বেল ছুড়ে দেবার পর দুইশোবারই সঠিক নাম্বারের গর্তে সঠিক নাম্বারের মার্বেল পড়বে, এবং এটাই স্বাভাবিক- তাহলে কি আপনি বিশ্বাস করবেন?

অবশ্যই না। কারণ স্বাভাবিক ভাবে কখনোই এমনটা ঘটে না। আমরা – অর্থাৎ মানবজাতি- কখনোই এমনটা ঘটতে দেখি না, দেখি নি।

যদি আপনি সায়েন্টিফিক মেথডের কথা চিন্তা করেন তাহলে প্রথমে পর্যবেক্ষনের ভিত্তিতে হাইপোথিসিস তৈরি করা হবে। আর তারপর সেই হাইপোথিসিসকে পরীক্ষা (Experiment) করতে হবে। কোন হাইপোথিসিস বা ধারণার সত্য হবার জন্য অবশ্যই পরীক্ষায় পর্যবেক্ষণীয় উপাত্তকে (Observable Data) আপনার হাইপোথিসিসের সাথে ম্যাচ করতে হবে, এবং এই পরীক্ষাকে পুনরাবৃত্তি করে একই ফলাফল আনতে পারতে হবে (results of the experiment must be repeatable)।

এখন চিন্তা করে দেখুন দৈবক্রমে একের পর এক দুর্ঘটনার মাধ্যমে ফাইন টিউনড মহাবিশ্বে একটি ফাইন টিউনড গ্রহে জটিল ও বুদ্ধিমান প্রাণের উৎপত্তি সংক্রান্ত হাইপোথিসিস বা ধারণা কি আমাদের পর্বেক্ষণীয় উপাত্ত বা Observable Data দ্বারা সমর্থিত? এই হাইপোথিসিস কি আদৌ পরীক্ষা করা সম্ভব? কোন এক্সপেরিমেণ্টের মাধ্যমে সত্যায়ন করা সম্ভব? সেই পরীক্ষার ফলাফলের কি পুনরাবৃত্তি করা সম্ভব?

পরিস্কারভাবেই নিছক দুর্ঘটনাবশত এই মহাবিশ্বের সৃষ্টি এবং একের পর এক দুর্ঘটনার

সত্যকথন

মাধ্যমে by chance প্রাণের উদ্ভব ও বিকাশের ব্যাপারে নাস্তিকদের প্রস্তাবনা এই প্রস্তাবনা একটি হাইপোথিসিস ছাড়া আর কিছুই না। এবং বেশ দুর্বল হাইপোথিসিস। কিন্তু নাস্তিকরা এই দুর্বল হাইপোথিসিসকে বাস্তব সত্য হিসেবে বিশ্বাস করে। যদিও তাদের এই বিশ্বাসের স্বপক্ষে কোন প্রমাণ নেই, এবং সাধারণ বিবেচনাবোধের সাথে এই বিশ্বাস সাংঘর্ষিক।

শুধু তাই না তারা এই অবৈজ্ঞানিক ও অযৌক্তিক বিশ্বাসকে বিজ্ঞানসম্মত বলেও প্রচার করে, এবং তাদের এই অযৌক্তিক বিশ্বাসকে বুদ্ধিবৃত্তির শিখর মনে করে আত্মবিভ্রমে ভোগেন।

আর যখন তাদেরকে বলা হয় তাদের এই বিশ্বাসের স্বপক্ষে যুক্তি পেশ করার তখন তারা কেন অন্যদের বিশ্বাস ভুল তা প্রমাণে ব্যস্ত হয়ে পড়েন। আর এক কথায় এটাই নাস্তিকতার সবচেয়ে বড় এবং সফল বুদ্ধিবৃত্তিক হাতসাফাই।

তারা সফলভাবে অন্য বিশ্বাসগুলোকে আক্রমণ করার মাধ্যমে তাদের নিজেদের বিশ্বাসের পক্ষে কোন প্রমাণ পেশ করার দায়িত্ব এড়িয়ে যেতে সক্ষম হয়েছে, এবং নিজেদের অযৌক্তিক এবং ম্যাজিকাল বিলিফ সিস্টেমকে যৌক্তিকতা ও বিজ্ঞানমনস্কতার পোশাক পড়িয়ে নিতে সক্ষম হয়েছে। আর এটা করতে তারা সক্ষম হয়েছে নিজ ধর্মের প্রতি ধর্ম বিশ্বাসীদের রক্ষণাত্মক মনোভাবের কারণে।

যদি আমি দাবি করি আমি সঠিক তাহলে বাকি সবাইকে ভুল প্রমাণ করা আমার পক্ষে প্রমাণ না। যতক্ষণ পর্যন্ত আমি আমার দাবির পক্ষে অকাট্য প্রমাণ না আনতে পারছি ততক্ষণ আমার দাবি সঠিক প্রমাণিত হয় না। যদিও অন্য সবার দাবি ভুল হয়।

নাস্তিকদের এই বিষয়টি উপলব্ধি করা উচিত যে নাস্তিকদের আবশ্যিক দায়িত্ব তাদের প্রস্তাবনাকে সত্য প্রমাণ করা। বিশ্বাসীদের দায়িত্ব না তাদের বিশ্বাসের ব্যাপারে নাস্তিকদের উত্থাপিত প্রশ্নের জবাব দেওয়া। নাস্তিকরা নিত্যনতুন নকশা করবে আর বিশ্বাসীরা মনযোগ দিয়ে, সময় ব্যয় করে তাদের অসংলগ্ন কথাবার্তা, লজিকাল ফ্যালাসি, লিঙ্গুইস্টিক প্যারাডক্সের উত্তর দেবে - এটার কোন মানেই হয় না।

সত্যকথন

যদি নাস্তিকরা আসলেই তাদের বিশ্বাসের ব্যাপারে সিরিয়াস হয় তাহলে অবশ্যই তাদেরকে তাদের দাবির স্বপক্ষে প্রমাণ পেশ করতে হবে। যদি তারা তা না পারে তাহলে তাদেরকে অক্ষমতা স্বীকার করে নিতে হবে। যদি তারা কোনটাই না করে এবং জোর করে নিজেদের অযৌক্তিক, অবৈজ্ঞানিক, ম্যাজিকাল বিলিফ সিস্টেমকে সত্য বলে চালিয়ে দিতে চায় তাহলে তাদের বালকসুলভ ন্যুইসেন্সকে, ন্যুইসেন্স হিসেবেই গণ্য করা হবে।

আর তাই নাস্তিকদের আমরা বলি – যদি তোমরা সত্যবাদী হও তবে প্রমাণ উপস্থিত কর।

[1] <https://www.spacetelescope.org/news...>

[2] স্যাইগান ভুল করেছেন। ১ অক্টলিয়ন = ১ এর পর ২৭টি শূন্য, ১ সেপ্টিলিয়ন = ১ এর পর ২৪টি শূন্য, ১ সেক্সটিলিয়ন = ১ এর পর ২১টি শূন্য।

১৬

কুরআনে বিজ্ঞান- কাকতালীয় না বাস্তবতা?

-আরিফ আজাদ

দেবাসীষ বললো, - ‘ধর্মগ্রন্থগুলোর মধ্যে বিজ্ঞান খোঁজা আর আমাজন জঙ্গলের রেড ইন্ডিয়ানদের মধ্যে সভ্যতা খোঁজা একই ব্যাপার। দুইটাই হাস্যকর। হা হা হা হা।’

ওর কথায় অন্যরা খুব ক্ষিপ্ত হয়ে উঠলো। সাকিব বললো, - ‘দেখ দেবাসীষ, অন্য ধর্মগ্রন্থগুলোর ব্যাপারে জানি না, তবে আল কোরানে এমন অনেক বৈজ্ঞানিক ফ্যাক্ট নিয়ে বলা আছে যা বিজ্ঞান অতি সম্প্রতিই জানতে পেরেছে।’

দেবাসীষ বিদ্রূপের সুরে বললো, - ‘হ্যাঁ। এইজন্যই তো মুসলমানদের কেউই নোবেল পায়না বিজ্ঞানে। সব অই ইহুদি-খ্রিষ্টানরাই মেরে দেয়। এখন আবার বলিস না যেন অইসব ইহুদি-খ্রিষ্টানগুলো কোরান পড়েই এসব বের করছে। হা হা হা। পারিসও ভাই তোরা। হা হা হা।’

রাকিব বললো,- ‘নোবেল লাভ করার উদ্দেশ্যে তো কোরান নাজিল হয়নি, কোরান এসেছে একটি গাইডবুক হিসেবে। মানুষকে মুত্তাকী বানাতে।’

- ‘হুম, তো?’- দেবাসীষের প্রশ্ন।

রাকিব কিছু একটা বলতে যাচ্ছিলো। ঠিক সেসময় সাজিদ বলে উঠলো,- ‘আমি দেবাসীষের সাথে একমত। আমাদের উচিত না ধর্মগ্রন্থগুলোর মধ্যে বিজ্ঞান খোঁজা।’

সাজিদের কথা শুনে আমরা সবাই ‘থ’ হয়ে গেলাম। কোথায় সে দেবাসীষকে যুক্তি আর প্রমাণ দিয়ে একহাত নেবে তা না, উল্টো সে দেবাসীষের পক্ষেই সাফাই করছে।

সাজিদ আবার বলতে লাগলো,- ‘আরো ক্লিয়ারলি, বিজ্ঞান দিয়ে ধর্মগ্রন্থগুলোকে যাচাই করা ঠিক না। কারণ, ধর্মগ্রন্থগুলো ইউনিক।পাল্টানোর সুযোগ নেই। কিন্তু বিজ্ঞান

সত্যকথন

প্রতিনিয়তই পাল্টায়। বিজ্ঞান এতেই ছলনাময়ী যে, পৃথিবীর ইতিহাসের সবচে সেরা বিজ্ঞানি, স্যার আলবার্ট আইনষ্টাইনকেও তার দেওয়া মত তুলে নিয়ে ভুল স্বীকার করতে হয়েছে।’

দেবশীষ বললো,- ‘মানে? তুই কি বলতে চাস?’

সাজিদ মুচকি হাসলো। বললো,- ‘দোস্তু, আমি তো তোকেই ডিফেন্ড করছি। বলছি যে, ধর্মগ্রন্থে বিজ্ঞান খোঁজা আর তা দিয়ে ধর্মগ্রন্থকে জাজ করা করাটা বোকামি। আচ্ছা বাদ দে। দেবশীষ, শেক্সপিয়ারের রচনা তোর কা.ছে কেমন লাগে রে?’

আমি একটু অবাক হলাম। এই আলোচনায় আবার শেক্সপিয়ার কোথেকে এসে পড়লো? যাহোক, কাহিনী কোনদিকে মোড় নেয় দেখার জন্য অপেক্ষা করা ছাড়া উপায় নেই।

দেবশীষ বললো,- ‘ভালো লাগে। কেনো?’

- ‘হ্যামলেট পড়েছিস?’

- ‘হ্যাঁ।’

- ‘পড়ে নিশ্চয় কান্না পেয়েছে?’

দেবশীষ বাঁকা চোখে সাজিদের দিকে তাকালো। সাজিদ বললো,- ‘আরে বাবা, এটা তো কোন রোমান্টিক রচনা না যে এটা পড়ে মজা পেয়েছিস কিনা জিজ্ঞেস করবো। এটা একটা করুণ রসভিত্তিক রচনা। এটা পড়ে মন খারাপ হবে, কান্না পাবে এটাই স্বাভাবিক, তাই না?’

দেবশীষ কিচ্ছু বললো না।

সাজিদ আবার বললো,- ‘শেক্সপিয়ারের A Mid Summer Night’s Dream পড়েছিস? কিংবা, Comedy Of Errors?’

- ‘হ্যাঁ।’

- ‘Comedy Of Errors পড়ে নিশ্চই হেসে কুটিকুটি হয়েছিস, তাই না? ‘হহহহহ।’

সত্ত্বকথন

দেবশীষ বললো,- ‘হ্যাঁ। মজার রচনা।’

সাজিদ বললো,- ‘তোকে শেক্সপিয়ারের আরেকটি নাটকের নাম বলি। হয়তো পড়ে থাকবি। নাটকের নাম হচ্ছে ‘Henry The Fourth’। ধারণা করা হয়, শেক্সপিয়ার এই নাটকটি লিখেছিলেন ১৫৯৭ সালের দিকে এবং সেটি প্রিন্ট হয় ১৬০৫ সালের দিকে।’

- ‘তো?’

- ‘আরে বাবা, বলতে দে। সেই নাটকের একপর্যায়ে মৌমাছিদের নিয়ে দারুন কিছু কথা আছে। শেক্সপিয়ার দেখিয়েছেন, পুরুষ মৌমাছিদের একজন রাজা থাকে। রাজাটা নির্ধারিত হয় পুরুষ মৌমাছিদের ভেতর থেকেই। রাজা ব্যতীত, অন্যান্য মৌমাছিরা হলো সৈনিক মৌমাছি। এই সৈনিক মৌমাছিদের কাজ হলো মৌছাক নির্মাণ, মধু সংগ্রহ থেকে শুরু করে সব। রাজার নির্দেশমতো, সৈনিক মৌমাছিরা তাদের প্রাত্যহিক কাজ শেষ করে দিনের একটি নির্দিষ্ট সময়ে রাজা মৌমাছির কাছে জবাবদিহি করে।

অনেকটা প্রাচীন যুগের রাজা বাদশাহদের শাসনের মতো আর কি।’

.

আমরা সবাই শেক্সপিয়ারের গল্প শুনছি। কারো মুখে কোন কথা নেই।

.

সাজিদ আবার শুরু করলো-

‘চিন্তা কর, শেক্সপিয়ারের আমলেও মানুষজনের বিশ্বাস ছিলো যে, মৌমাছি দু প্রকার।

স্ত্রী মৌমাছি আর পুরুষ মৌমাছি। স্ত্রী মৌমাছি খালি সন্তান উৎপাদন করে, আর

বাদবাকি কাজকর্ম করে পুরুষ মৌমাছিরা।’

.

সাকিব বললো,- ‘তেমনটা তো আমরাও বিশ্বাস করি। এবং, এটাই তো স্বাভাবিক, তাই না?’

- ‘হা হা হা। এরকমটাই হওয়া স্বাভাবিক ছিলো, কিন্তু মৌমাছির জীবনচক্র অন্যান্য কীট পতঙ্গের তুলনায় একদম আলাদা।’

- ‘কি রকম?’- রাকিবের প্রশ্ন।

.

সাজিদ বললো,- ‘১৯৭৩ সালে অস্ট্রিয়ান বিজ্ঞানি Karl Von-Frisch ‘Physiology of Medicine’ বিষয়ে সফল গবেষণার জন্য চিকিৎসাবিজ্ঞানে নোবেল পুরস্কার

পেয়েছেন। তার গবেষণার বিষয় ছিল ‘মৌমাছির জীবনচক্র’। অর্থাৎ, মৌমাছিরা কিভাবে তাদের জীবন নির্বাহ করে।

এই গবেষণা চালাতে গিয়ে তিনি এমন সব আশ্চর্যজনক জিনিস সামনে নিয়ে এলেন, যা শেক্সপিয়ারের সময়কার পুরো বিশ্বাসকে পাঁটে দিলো। তিনি ফটোগ্রাফি এবং অন্যান্য বৈজ্ঞানিক পদ্ধতি অবলম্বন করে করে দেখিয়েছেন যে, মৌমাছি দুই প্রকার নয়, মৌমাছি আসলে তিন প্রকার।

প্রথমটা হলো, পুরুষ মৌমাছি।

দ্বিতীয়টি হলো স্ত্রী মৌমাছি। এই মৌমাছিদের বলা হয় Queen Bee. এরা শুধু সন্তান উৎপাদন করা ছাড়া আর কোন কাজ করে না। এই দুই প্রকার ছাড়াও আরো একপ্রকার মৌমাছি আছে। লিঙ্গভেদে এরাও স্ত্রী মৌমাছি তবে একটু ভিন্ন।’

– ‘কি রকম?’- দেবশীষ প্রশ্ন করলো।

‘আমরা জানি, পুরুষ মৌমাছিরাই মৌচাক নির্মাণ থেকে শুরু করে মধু সংগ্রহ সব করে থাকে কিন্তু এই ধারণা ভুল। পুরুষ মৌমাছি শুধু একটিই কাজ করে, আর তা হলো কেবল রানী মৌমাছিদের প্রজনন প্রক্রিয়ায় সহায়তা করা। মানে, সন্তান উৎপাদনে সহায়তা করা। এই কাজ ছাড়া পুরুষ মৌমাছির আর কোন কাজ নেই।’

– ‘তাহলে মৌচাক নির্মাণ থেকে শুরু করে বাকি কাজ কারা করে?’- রাকিব জিজ্ঞেস করলো।

– ‘হ্যাঁ। তৃতীয় প্রকারের মৌমাছিরাই বাদ বাকি সব কাজ করে থাকে। লিঙ্গভেদে এরাও স্ত্রী মৌমাছি, কিন্তু প্রাকৃতিকভাবে এরা সন্তান জন্মদানে অক্ষম। সোজা কথায়, এদের বন্ধ্যা বলা যায়।’

আমি বললাম,- ‘ও আচ্ছা।’

সাজিদ আবার বলতে লাগলো,- ‘বিজ্ঞানি Karl Von-Frisch এই বিশেষ শ্রেণীর স্ত্রী মৌমাছিদের নাম দিয়েছেন Worker Bee বা কর্মী মৌমাছি। এরা Queen Bee তথা রানী মৌমাছির থেকে আলাদা একটি দিকেই। সেটা হলো রানী মৌমাছির কাজ হলো সন্তান উৎপাদন, আর কর্মী মৌমাছির কাজ সন্তান জন্ম দেওয়া ছাড়া অন্যসব।’

সাকিব বললো,- ‘বাহ, দারুন তো। এরা কি প্রাকৃতিকভাবেই সন্তান জন্মদানে অক্ষম হয়ে থাকে?’

সত্যকথন

- 'হ্যাঁ।'

- 'আরো, মজার ব্যাপার আছে। বিজ্ঞানি Karl Von-Frisch আরো প্রমাণ করেছেন যে, এইসব কর্মী মৌমাছির যখন ফুল থেকে রস সংগ্রহে বের হয়, তখন তারা খুব অদ্ভুত একটি কাজ করে। সেটা হলো, ধর, কোন কর্মী মৌমাছি কোন এক জায়গায় ফুলের উদ্যানের সন্ধান পেলে যেখান থেকে রস সংগ্রহ করা যাবে। তখন অই মৌমাছিটি তার অন্যান্য সঙ্গীদের এই ফুলের উদ্যান সম্পর্কে খবর দেয়।

মৌমাছিটি ঠিক সেভাবেই বলে, যেভাবে যে পথ দিয়ে সে অই উদ্যানে গিয়েছিলো। মানে, এক্ষাণ্ট যে পথে সে এই উদ্যানের সন্ধান পায়, সে পথের কথাই অন্যদের বলে। আর, অন্যান্য মৌমাছিরও ঠিক তার বাতলে দেওয়া পথ অনুসরণ করেই সে উদ্যানে পৌঁছে। একটুও হেরফের করেনা। বিজ্ঞানি Karl Von-Frisch এই ভারি অদ্ভুত জিনিসটার নাম রেখেছে 'Waggle Dance'..

আমি বললাম,- 'ভেরি ইন্টারেস্টিং.....'

সাজিদ বললো,- 'মোদাকথা, Karl Von-Frisch প্রমাণ করেছেন যে, স্ত্রী মৌমাছি দু প্রকারের। রানী মৌমাছি আর কর্মী মৌমাছি। দুই প্রকারের কাজ সম্পূর্ণ আলাদা। আর, পুরুষ মৌমাছি মৌচাক নির্মাণ, মধু সংগ্রহ এসব করে না। এসব করে কর্মী স্ত্রী মৌমাছিরাই।'

এই পুরো জিনিসটার উপর Karl Von-Frisch একটি বইও লিখেছেন। বইটির নাম- 'The Dancing Bees'. এই জিনিসগুলো প্রমাণ করে তিনি ১৯৭৩ সালে চিকিৎসাবিজ্ঞানে নোবেল পুরস্কার পান।

এতোটুকু বলে সাজিদ থামলো। দেবশীষ বললো,- 'এতোকিছু বলার উদ্দেশ্য কি?'

সাজিদ তার দিকে তাকালো। এরপর বললো,- 'যে জিনিসটা ১৯৭৩ সালে বিজ্ঞান প্রমাণ করেছে, সেই জিনিসটা ১৫০০ বছর আগে কোরান বলে রেখেছে।' দেবশীষ সাজিদের দিকে চোখ বড় বড় করে তাকালো।

সাজিদ বললো,- 'কোরান যেহেতু আরবি ভাষায় নাজিল হয়েছে, আমাদের আরবি ব্যাকরণ অনুসারে তার অর্থ বুঝতে হবে। বাংলা কিংবা ইংরেজি কোনটাতেই পুংলিঙ্গ

সত্যকথন

এবং স্ত্রীলিঙ্গের জন্য আলাদা আলাদা ক্রিয়া (Verb) ব্যবহৃত হয় না।

যেমন ইংলিশে পুংলিঙ্গের জন্য আমরা বলি, He does the work, আবার স্ত্রী লিঙ্গের জন্যও বলি, She does the work..

খেয়াল করো, দুটো বাক্যে জেভার পাল্টে গেলেও ক্রিয়া পাল্টেনি। পুংলিঙ্গের জন্য যেমন does, স্ত্রীলিঙ্গের জন্যও does. কিন্তু আরবিতে সেরকম নয়। আরবিতে জেভারভেদে ক্রিয়ার রূপ পাল্টে যায়।’

আমরা মনোযোগী শ্রোতার মতো শুনছি।

সে বলে যাচ্ছে-

‘কোরানে মৌমাছির নামেই একটি সূরা আছে। নাম সূরা আন-নাহল। এই সূরার ৬৮ নাম্বার আয়াতে আছে- ‘(হে মুহাম্মদ) আপনার রব মৌমাছিকে আদেশ দিয়েছেন যে, মৌচাক বানিয়ে নাও পাহাড়ে, বৃক্ষে এবং মানুষ যে গৃহ নির্মাণ করে, তাতে।’

খেয়াল কর, এখানে সন্তান জন্মদানের কথা বলা হচ্ছে না কিন্তু। মৌচাক নির্মাণের কথা বলা হচ্ছে।

Karl Von-Frisch আমাদের জানিয়েছেন, মৌচাক নির্মাণের কাজ করে থাকে স্ত্রী কর্মী মৌমাছি। এখন আমাদের দেখতে হবে কোরান কোন মৌমাছিকে এই নির্দেশ দিচ্ছে। স্ত্রী মৌমাছিকে? নাকি, পুরুষ মৌমাছিকে।

যদি পুরুষ মৌমাছিকে এইই নির্দেশ দেয়, তাহলে ধরে নিতে হবে, আধুনিক বিজ্ঞান অনুসারে কোরান ভুল। আরবি ব্যাকরণে, পুরুষ মৌমাছিকে মৌচাক নির্মাণ কাজের নির্দেশ দিতে যে ক্রিয়া ব্যবহৃত হয় তা হলো ‘ইত্তাখিজ’ আর স্ত্রী মৌমাছির ক্ষেত্রে ব্যবহৃত হয় ‘ইত্তাখিজি’।

অত্যন্ত আশ্চর্যজনক ব্যাপার হচ্ছে, কোরান এই আয়াতে ‘মৌমাছিকে নির্দেশ দিতে ‘ইত্তাখিজ’ ব্যবহার না করে, ‘ইত্তাখিজি’ ব্যবহার করেছে। মানে, এই নির্দেশটা কোরান নিঃসন্দেহে স্ত্রী মৌমাছিকেই দিচ্ছে, পুরুষ মৌমাছিকে নয়।

সত্যকথন

বলতো দেবশীষ, এই সুক্ষ্ম বৈজ্ঞানিক ব্যাপারটি মুহাম্মদ সাঃ ১৫০০ বছর আগে কোন মাইক্রোস্কোপ দিয়ে পর্যবেক্ষণ করেছেন? এমনকি, শেক্সপিয়ারের সময়কালেও যেখানে এটা নিয়ে ভুল ধারণা প্রচলিত ছিলো?’

দেবশীষ চুপ করে আছে। সাজিদ আবার বলতে লাগলো,- ‘শুধু এই আয়াত নয়, এর পরের আয়াতে আছে ‘অতঃপর, চোষন করে নাও প্রত্যেক ফুল থেকে,এবং চল স্বীয় রবের সহজ-সরল পথে’।

চোষণ বা পান করার ক্ষেত্রে আরবিতে পুংলিঙ্গের জন্য ব্যবহৃত হয় ‘ক্বুল’ শব্দ, এবং স্ত্রীলিঙ্গের জন্য ব্যবহৃত হয় ‘ক্বুলি’। কোরান এখানে ‘ক্বুল’ ব্যবহার না করে ‘ক্বুলি’ ব্যবহার করেছে। ‘সহজ সরল পথে’ চলার নির্দেশের ক্ষেত্রে পুংলিঙ্গের জন্য ব্যবহৃত শব্দ ‘উসলুক’, এবং স্ত্রীলিঙ্গের জন্য ব্যবহৃত হয় ‘উসলুকি’। মজার ব্যাপার, কোরান ‘উসলুক’ ব্যবহার না করে, ‘উসলুকি’ ক্রিয়া ব্যবহার করেছে। মানে, নির্দেশটা পুরুষ মৌমাছির জন্য নয়, স্ত্রী মৌমাছির জন্য।

আরো মজার ব্যাপার, এই আয়াতে কোরান মৌমাছিকে একটি ‘সহজ সরল’ পথে চলার নির্দেশ দিচ্ছে। আচ্ছা, মৌমাছির কি পরকালে জবাবদিহিতার কোন দায় আছে? পাপ পুণ্যের? নেই। তাহলে তাদের কেনো সহজ সরল পথে চলার নির্দেশ দেওয়া হলো?

খেয়াল কর, বিজ্ঞানি Karl Von-Frisch মৌমাছিদের ব্যাপারে যে আশ্চর্যজনক ব্যাপারটি লক্ষ্য করেছেন, তা হলো- তারা ঠিক যে পথে কোন ফুলের উদ্যানের সন্ধান পায়, ঠিক একই পথের, একই রাস্তা অন্যদের বাতলে দেয়। কোন হেরফের করে না। অন্যরাও ঠিক সে পথ অনুসরণ করে উদ্যানে পৌঁছে। এটাই তাদের জন্য সহজ-সরল পথ। বিজ্ঞানি Karl Von-Frisch এটার নাম দিয়েছেন ‘Waggle Dance’। কোরানও কি ঠিক একই কথা বলছে না?

দেবশীষ, এখন তোকে যদি প্রশ্ন করি, কোরান কি এই জিনিসগুলো বিজ্ঞানি Karl Von-Frisch এর থেকে নকল করেছে?

তোর উত্তর হবে ‘না।’ কারণ, তিনি এসব প্রমাণ করেছেন মাত্র সেদিন। ১৯৭৩ সালে। কোরান নাজিল হয়েছে আজ থেকে ১৫০০ বছর আগে। প্রাতিষ্ঠানিক শিক্ষাবিহীন নিরক্ষর মুহাম্মদ সাঃ এই বৈজ্ঞানিক ব্যাপারগুলো ঠিক কোথায় পেলেন? কোরান কেনো

সত্যকথন

এই নির্দেশগুলো পুরুষ মৌমাছিকে দিলো না? কেনো স্ত্রী মৌমাছিকে দিলো?

.

যদি এই কোরান সুপার ন্যাচারাল কোন শক্তি, যিনিই এই মৌমাছির সৃষ্টিকর্তা, যিনিই মৌমাছিদের এই জীবনচক্রের জন্য উপযুক্ত করে সৃষ্টি করেছেন তার নিকট থেকে না আসে, তাহলে ১৫০০ বছর আগে আরবের মরুভূমিতে বসে কে এটা বলতে পারে?

.

যে জিনিস ১৯৭৩ সালে আবিষ্কার করে বিজ্ঞানি Karl Von-Frisch নোবেল পেলেন, তা কোরানে বহু শতাব্দী আগেই বলা আছে। কই, মুসলিমরা কি দাবি করেছে Karl Von-Frisch কোরান থেকে নকল করেছে? করে নি। মুসলিমরা কি তার নোবেল পুরস্কারে ভাগ বসাতে গেছে? না, যায় নি। কারণ এর কোনটাই কোরানের উদ্দেশ্য নয়।

.

আমরা বিজ্ঞান দিয়ে কোরানকে বিচার করি না, বরং, দিনশেষে, বিজ্ঞানই কোরানের সাথে এসে কাঁধে কাঁধ মিলায়।

.

এতোটুকু বলে সাজিদ থেমে গেলো। দেবাসীষ কিছুই বলছে না। সাকিব আর রাকিবের চেহারাটা তখন দেখার মতো। তারা খুবই উৎফুল্ল এবং খোশমেজাজি একটা চেহায়ায় দেবাসীষের দিকে তাকিয়ে আছে। যেন তারা বলতে চাইছে- ‘দে দে ব্যাটা। পারলে এবার কোন উত্তর দে.....’

১৭

"আল-কুরআন কী?" (What is Qur'an)

-একের আহ্বানে - *Calling to the One*

আল-কুরআন - আল ফুরকান। সত্য ও মিথ্যার পার্থক্যকারী। ক্রিয়ামত পর্যন্ত মানব জাতির জন্য দিকনির্দেশনা। সেই কিতাব, সেই মহাগ্রন্থ যার মাধ্যমে আল্লাহ রাব্বুল ইয়যাহ আমাদের প্রতি তাঁর নি'আমত সম্পূর্ণ করেছেন, আমাদের দ্বীনকে পূর্ণ করেছেন। এটা হল সেই কিতাব যার কারণে সমগ্র আরব, সমগ্র বিশ্ব রাহমাতুললিল আলামিন মুহাম্মাদ ইবন আব্দুল্লাহর ﷺ বিরোধিতা করেছে। এটা হল সেই কিতাব যা মানব জাতিকে তাওহীদের মাপকাঠিতে পৃথক করেছে, হক ও বাতিলকে সুস্পষ্ট করেছে। এটা হল সেই কিতাব যা মানবিতিহাসের গতিপথ বদলে দিয়েছে। এটা হল সেই কিতাব যা আল্লাহর ইচ্ছায় আপনার ও আমার মুক্তির চাবি।

আর এটা হল সেই কিতাব যার চ্যালেঞ্জ মোকাবেলায় ওরিয়েন্টালিস্ট, নাস্তিক ও মুশরিক আজো ব্যর্থ। আর তাই এই কিতাবের ব্যাপারে তাদের আক্রোশটাও সবচেয়ে বেশি। একারণে তারা ক্রমাগত চালিয়ে যায় এই কুরআনের ব্যাপারে নানা ধরনের মিথ্যে প্রচারণা। আর অজ্ঞতার কারণে অনেক মুসলিম ভাইবোন এতে বিভ্রান্ত হয়ে যান।

এই বিভ্রান্তিতে থেকে বাঁচার উপায় হল দ্বীন সম্পর্কে 'ইলম অর্জন করা। নাস্তিকদের, ইসলামবিদ্বেষীদের যুক্তিখন্ডনের চাইতেও প্রকৃতপক্ষে এ কাজটি বেশি গুরুত্বপূর্ণ। কিন্তু দুঃখজনকভাবে দ্বীন নিয়ে তর্কে আমাদের যতোটা আগ্রহ দেখা যায়, দ্বীন সম্পর্কে জানার ও দ্বীনকে পালনের ক্ষেত্রে অতোটা আগ্রহ আমরা দেখাই না। আবার অনেক সময় দেখা যায় জানার ইচ্ছে থাকা সত্ত্বেও আমরা বুঝতে পারি না ঠিক কোন জায়গা থেকে শুরু করা উচিত, আর ঠিক এ দুর্বলতার সুযোগ নেয় নাস্তিক-ইসলামবিদ্বেষী ও ওরিয়েন্টালিস্টরা।

তাই এ শুধুমাত্র যুক্তিখন্ডনই, সত্যকথনের পক্ষ থেকে আমরা সাধ্যমত চেষ্টা করবো আমাদের মাঝে বিদ্যমান এ অজ্ঞানতা ও দুর্বলতাকে দূর করার - ইন শা আল্লাহ। সেই প্রচেষ্টার অংশ হিসেবে আজ আমরা আপনাদের জন্য উপস্থাপন করছি একের আহ্বানে-

সত্যকথন

Calling to The One কর্তৃক প্রকাশিত ভিডিও* - "আল-কুর'আন কী? (What is Qur'an)। ইন শা আল্লাহ ৬ মিনিটের এই ছোট ভিডিওটি আমাদের অনেক কনফিউশান দূর করতে সক্ষম হবে।

ভিডিওটির ইউটিউব লিংকঃ <https://youtu.be/nSHED-pmfeE>

ভিডিওটির লিখিত ট্রান্সক্রিপ্টের জন্য

দেখুনঃ <https://www.facebook.com/971473962974903/videos/1030917580363874/>

১৮

সাহাবী উবাই বিন কা'ব(রা) এর কুরআনে কি আসলেই দুইটি অতিরিক্ত সুরা ছিল?

-মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

প্রখ্যাত সাহাবী উবাই বিন কা'ব(রা) এর মুসহাফের{লিপিবদ্ধ পূর্ণ কুরআন} সুরাসংখ্যা নিয়ে প্রশ্ন তোলে দেশ-বিদেশের খ্রিষ্টান মিশনারী, তাদের মিডিয়া ইভানজেলিস্ট, নাস্তিক-মুক্তমনা এবং বিদেশী ওরিয়েন্টালিস্টরা। তারা বিরামহীনভাবে প্রচারণা চালিয়ে যাচ্ছে যে—সাহাবী উবাই বিন কা'ব(রা) এর ব্যক্তিগত মুসহাফে ১১৬টি সুরা ছিল-অর্থাৎ দুইটি 'অতিরিক্ত' সুরা ছিল। এ দ্বারা তার প্রমাণ করতে চায় যে বর্তমান কুরআনের সাথে সাহাবীদের কুরআনে সুরাসংখ্যায় বেশি-কম ছিল। এভাবে তারা উসমান(রা) কর্তৃক সংকলিত কুরআনের গ্রহণযোগ্যতাকে প্রশ্নবিদ্ধ করতে চায়। অর্থাৎ কুরআন নাকি যথার্থরূপে সংরক্ষণ করা হয়নি। এর এহেন প্রশ্ন তোলার অর্থ হচ্ছে ইসলামকেই প্রশ্নবিদ্ধ করা।

এহেন দাবি তোলার জন্য ইসলামবিরোধীরা নিম্নের বর্ণনাটি ব্যবহার করে—

“এবং উবাই(রা) এর মুসহাফে ছিল ১১৬টি(সুরা/অধ্যায়) এবং শেষ থেকে তিনি লিপিবদ্ধ করেন সুরা হাফদ এবং খাল’। ”

[আল ইতকান, জালালুদ্দিন সুয়ুতি, খণ্ড ১, পৃষ্ঠা ২২৬]

উল্লেখ্য, 'সুরা' শব্দের অর্থ অধ্যায়।

উবাই(রা) তাঁর মুসহাফে যে অতিরিক্ত অংশটুকু লিপিবদ্ধ করেছিলেন, তাও জালালুদ্দিন সুয়ুতি(র) বর্ণনা করেছেনঃ

اللَّهُمَّ إِنَّا نَسْتَعِينُكَ وَنَسْتَغْفِرُكَ وَنُنْبِئُكَ عَلَيْنِكَ وَلَا نُكْفِرُكَ وَنَخْلَعُ وَنُنَزِّعُكَ مَنْ يَفْجُرُكَ
اللَّهُمَّ إِنَّا نَسْتَعِينُكَ وَنَسْتَغْفِرُكَ وَنُنْبِئُكَ عَلَيْنِكَ وَنَخْلَعُ وَنُنَزِّعُكَ مَنْ يَفْجُرُكَ
عَذَابِكَ نَعْبُدُكَ وَأَنْتَ نَصَلِّيُكَ وَنَسْجُدُكَ وَإِلَيْكَ نَسْعَى وَنَخْفِدُ نَرْجُو رَحْمَتَكَ وَنَخْشَى عَذَابَكَ إِنَّ
عَذَابَكَ بِالْكَفَّارِ مُلْحَقٌ.

অর্থঃ হে আল্লাহ, আমরা শুধু আপনার কাছেই সাহায্য চাই, শুধু আপনার কাছেই ক্ষমা চাই, আপনার গুণগান করি, আপনার অকৃতজ্ঞ হই না, আর যারা আপনার অবাধ্য তাদের থেকে আলাদা ও বিচ্ছিন্ন হই। হে আল্লাহ, আমরা শুধু আপনারই ইবাদত করি,

সত্যকথন

শুধু আপনার নিকট প্রার্থনা করি, শুধু আপনার প্রতি নত হই(সিজদাহ করি), আপনার দিকে ধাবিত হই। আর আমরা আপনার কঠিন শাস্তিকে ভয় করি, আপনার দয়ার আশা রাখি। নিশ্চয়ই আপনার শাস্তি তো অবিশ্বাসীদের জন্য নির্ধারিত।

[আল ইতকান, জালালুদ্দিন সুয়ুতি ১/২২৭]

কোন কোন রেওয়ায়েতে সামান্য কিছু শব্দের পার্থক্য দেখা যায়।

জালালুদ্দিন সুয়ুতি(র) এরকম অনেক রেওয়ায়েত বর্ণনা করেছেন যাতে উল্লেখ আছে যে সাহাবী(রা)গণ নামাজে এই “সুরা”দ্বয় পাঠ করেছেন। যে শব্দগুলোকে কুরআনের সুরার সাথে মিলিয়ে অপপ্রচার চালানো হচ্ছে, সেগুলো প্রকৃতপক্ষে জিব্রাঈল(আ) কর্তৃক রাসুল(ﷺ)কে শেখানো দোয়া।

ইমাম বাইহাকী(র) বর্ণনা করেছেনঃ

”بَيْنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَدْعُو عَلَى مُضَرَ إِذْ جَاءَهُ جَبْرَائِيلُ فَأَوْمَأَ إِلَيْهِ أَنْ اسْكُتْ فَسَكَتَ، فَقَالَ: يَا مُحَمَّدُ إِنَّ اللَّهَ لَمْ يَبْعَنَّكَ سَبَابًا وَلَا لَعْنًا، وَإِنَّمَا بَعَثَكَ رَحْمَةً، وَلَمْ يَبْعَنَّكَ عَذَابًا {لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ أَوْ يَتُوبَ عَلَيْهِمْ أَوْ يُعَذِّبُهُمْ فَإِنَّهُمْ ظَالِمُونَ} [آل عمران: 128] ثُمَّ عَلَّمَهُ هَذَا الْقَوْلَ: اللَّهُمَّ إِنَّا نَسْتَعِينُكَ...“

“যখন রাসুলুল্লাহ(ﷺ) মুদ্বার গোত্রের বিরুদ্ধে দোয়া করছিলেন, জিব্রাঈল(আ) তাঁর নিকট আসলেন এবং তাঁকে থামতে ইঙ্গিত করলেন, তাই তিনি থেমে গেলেন। এরপর জিব্রাঈল(আ) বললেন, “হে মুহাম্মাদ(ﷺ), আল্লাহ আপনাকে অবমূল্যায়ন করতে বা দোষ দিতে পাঠাননি বরং তিনি আপনাকে এক দয়াস্বরূপ পাঠিয়েছেন। আর তিনি আপনাকে আযাব আনবার জন্যও পাঠাননি।

{এরপর বললেন} “তিনি(আল্লাহ) তাদেরকে ক্ষমা করবেন কিংবা শাস্তি দেবেন এটা আপনার সিদ্ধান্ত নয়, আর নিশ্চয়ই তারা তো জালিম।”(আলি ইমরান ৩:১২৮)

এরপর তিনি তাঁকে কনুতটি শিক্ষা দিলেনঃ “হে আল্লাহ, আমরা শুধু আপনার কাছেই সাহায্য চাই,... ..”। ”

(সুনানুল কুবরা, ইমাম বাইহাকী, হাদিস নং ৩১৪২)

সত্যকথন

আনাস(রা)কে আব্বান বিন আবু আয়াশ এ কুনুতের ব্যাপারে জিজ্ঞেস করলে তিনি উত্তর দেনঃ

وَاللّٰهُ اِنْ اُنزِلْنَا اِلَّا مِنَ السَّمَاءِ

অর্থঃ আল্লাহর শপথ, এগুলো তো আসমান থেকে নাজিল হয়েছে।

(দুররে মানসুর(দারুল ফিকর, বৈরুত থেকে প্রকাশিত), জালালুদ্দিন সুয়ুতি, খণ্ড ৮, পৃষ্ঠা ৬৯৫)

অতএব আমরা দেখলাম যে, নবী মুহাম্মাদ(ﷺ) যখন জালিম মুদ্বার সম্প্রদায়ের বিরুদ্ধে দোয়া করছিলেন, তখন ফেরেশতা জিব্রাইল(আ) এসে তাঁকে স্মরণ করিয়ে দেন যে আল্লাহ তাঁকে দয়াস্বরূপ প্রেরণ করেছেন। এরপর তিনি তাঁকে সেই কুনুতটি(নামাজে পাঠ করা দোয়া) শিখিয়ে দেন। জালালুদ্দিন সুয়ুতি(র) তাঁর আল ইতকানের বিভিন্ন বর্ণণায়{দেখুন আল ইতকান ১/২২৭-২২৮} উমার(রা), উবাই(রা) এবং আবু মুসা(রা) তাঁদের নামাজে সেই কুনুত পাঠ করেছেন বলে বিবরণ উল্লেখ করেছেন। যদিও নামাজে যে কোন দোয়া করা যায়, কিন্তু যেহেতু জিব্রাইল(আ) সরাসরি এসে মুহাম্মাদ(ﷺ)কে ঐ কুনুত শিখিয়েছেন, সাহাবী(রা)গণও নামাজে সেই কুনুতটি পড়তে পছন্দ করতেন, অনেক সাহাবী থেকে এর বিবরণ পাওয়া যায়। আমরা দেখেছি কিভাবে কুরআন নাজিলের সাথে সাদৃশ্যপূর্ণ উপায়ে বাক্যগুলো জিব্রাইল(আ) এর দ্বারা মুহাম্মাদ(ﷺ)কে শেখানো হয়েছে। এ কারণে সূন্যহপ্রেমী সাহাবীগণ নামাজে সে বাক্যগুলো কুনুত হিসাবে পড়তে ভালোবাসতেন। এই কুনুতটি বিতর নামাজে পড়া হয়।

ফজরে কুনুত পড়বার বিবরণও পাওয়া যায়। সাহাবীগণ যেভাবে নামাজ পড়তেন, বর্তমান মুসলিমরাও হুবহু সেভাবেই নামাজ পড়েন। বর্তমান মুসলিমরাও নামাজে কুনুত পাঠ করে থাকেন। ইসলামবিরোধীরা যে এই শব্দগুলোকে “হারিয়ে যাওয়া সূরা” বলে প্রতর্নিত করতে চায়, এর দ্বারা এই তত্ত্বের অসারতাই প্রমাণিত হয়।

সত্যকথন

ওরিয়েন্টালিস্ট, খ্রিষ্টান মিশনারী এরা বলতে চায় যে—বর্তমানে মুসলিমরা যে কুরআন পড়ে, তা খলিফা উসমান বিন আফফান(রা) কর্তৃক সংকলিত হয়েছে এবং সেই কুরআনের সাথে সেই সময়কার অর্থাৎ প্রথম যুগের মুসলিমদের কুরআনের সাথে পার্থক্য ছিল। তিনি শুধুমাত্র ক্ষমতার প্রয়োগ দ্বারা স্বেচ্ছাচারীভাবে কুরআন সংকলন করেছেন, অন্যান্য মুসলিমদের সাথে মিল রেখে সংকলন করেননি। এর প্রমাণ হিসাবে তারা উবাই(রা) এর মুসহাফসংক্রান্ত রেওয়ায়েত এবং সাহাবীদের নামাজে কুনুত পড়বার রেওয়াতগুলো অপব্যাখ্যা করতে হয়।

কিন্তু তাদের এই বাজে তত্ত্ব সহজেই অসার প্রমাণ করা যায় কেননা উবাই(রা) এবং অন্যান্য সাহাবীদের কেউ কখনো এই দাবি করেননি যে ঐ বাক্যগুলো কুরআনের অংশ। উসমান(রা) এর যদি কুরআন থেকে কোন বাক্য সরানোর ইচ্ছা আসলেই থাকতো(নাউযুবিল্লাহ), তাহলে তিনি নিজেই কেন সেই বাক্যগুলো নামাজে পাঠ করতেন? উবাই(রা) এর মুসহাফের যে অতিরিক্ত অংশগুলো উসমান(রা) কুরআন থেকে বাদ দিয়েছেন বলে ইসলামবিরোধীরা অভিযোগ তোলে, উসমান(রা) স্বয়ং সেই বাক্যগুলো নামাজে পাঠ করতেন। এবং অন্য সকল সাহাবীর মতই তা কুনুত হিসাবে পাঠ করতেন; কুরআনের অংশ হিসাবে নয়। কোন বাক্য যদি তাঁর বাদ দেবারই ইচ্ছা থাকতো, তাহলে তিনি নিজে কেন নামাজে সেই বাক্যগুলোই পাঠ করবেন??

“হুসাইন বিন আবদুর রহমান বর্ণনা করেনঃ তিনি উসমান জিয়াদের পিছনে নামাজ আদায় করেছেন। নামাজের পরে তিনি তাঁকে বলেন যে, তিনি সেই বাক্যগুলো দ্বারা কুনুত পড়েছেন। অতঃপর বলেন, উমার বিন খাত্তাব(রা) এবং উসমান বিন আফফান(রা)ও এভাবেই তা আদায় করতেন”

(মুসান্নাফ ইবন আবি শাইবাহ, হাদিস নং ৭০৩২)

বিরোধীরা এবার হয়তো বলবে—তাহলে উবাই বিন কা'ব(রা) কেন তাঁর মুসহাফে অতিরিক্ত ‘সুরা’ দুইটি লিপিবদ্ধ করেছিলেন, যদি তা কুরআনের অংশ না হয়?

এ বিষয়ে প্রথমেই যেটি বলবঃ ‘সুরা’ শব্দের অর্থ অধ্যায়। উবাই(রা) এর ব্যক্তিগত মুসহাফটিতে মোট অধ্যায় বা সেকশন ছিল ১১৬টি। কিন্তু এর মানে এই নয় যে তার সকল অধ্যায় বা সুরা কুরআনের অংশ।

সত্যকথন

মুহাম্মাদ আবদুল আজিম আল জুরকানী(র) এ ব্যাপারে উল্লেখ করেছেনঃ “যে সকল সাহাবীর এক বা তার অধিক ব্যক্তিগত কপি ছিল, তাঁরা সে সমস্ত কপিতে এমন কিছুও উল্লেখ করতেন যা কুরআনের অংশ ছিল না। তাদের লিপিবদ্ধ এই অতিরিক্ত অংশের মধ্যে উল্লেখযোগ্য হচ্ছে কুরআনের যে অংশগুলো বোঝা কঠিন হত সেগুলোর ব্যাখ্যা(তাফসির) কিংবা দোয়া, যেগুলো অনেকটা কুরআনের দোয়ার মতই ছিল। সেই দোয়াগুলো নামাজে কুনুত হিসাবে পড়া হত। এবং তাঁরা জানতেন এগুলো কুরআনের অংশ নয়। লেখার সরঞ্জামের অভাবের জন্য তারা এমনটি করতেন। এবং তারা শুধুমাত্র নিজেদের পড়বার জন্য কুরআন লিখতেন কাজেই এগুলো বোঝা তাঁদের জন্য সহজ ছিল এবং কুরআনের সাথে মিশে যাবার ভয় ছিল না।”

(মানাহিল আল ইরফান ফি উলুমুল কুরআন(দারুল কুতুব আল আরাবি, বৈরুত থেকে প্রকাশিত), পৃষ্ঠা ২২২)

রাসুলুল্লাহ(ﷺ) এগুলোর দ্বারা কুনুত পড়তেন এবং উমার(রা), আলী(রা) এবং অন্যান্য সাহাবীদের(রাদিয়াল্লাহু আনহুম)কে শিখিয়েছেন। তাঁরা সবাই এগুলোর দ্বারা নামাজে আল্লাহর নিকট দোয়া করতেন। মুসলিমগণ তা শুনেছেন এবং তাঁদের থেকে বর্ণনা করেছেন এবং কিতাবসমূহে উল্লেখ করেছেন।

(আল কুরআন ওয়া নাক্বদ মাতা’ইন আর রুহবান(দারুল কালাম, দামেস্ক থেকে প্রকাশিত), পৃষ্ঠা ২৭৭)

عن عطاء أن عثمان بن عفان لما نسخ
القرآن في المصاحف أرسل إلى أبي بن كعب، فكان يملئ علي زيد بن ثابت وزيد
يكتب ومعه سعيد بن العاص يعربه، فهذا المصحف على قراءة أبي زيد

আতা(র) থেকে বর্ণিত; যখন কুরআন মুসহাফে লিপিবদ্ধ করা হবে, উসমান বিন আফফান(রা) উবাই(রা) এর নিকট প্রেরণ করলেন। অতএব তিনি যায়িদ বিন সাবিত(রা) এর নিকট বর্ণনা করলেন এবং যায়িদ লিপিবদ্ধ করলেন এবং তাঁর সাথে ছিলেন সাঈদ বিন আস(র), প্রকাশ করার জন্য। অতএব এটি উবাই ও যায়িদের কিরাত অনুযায়ী মুসহাফ।

সত্যকথন

(কানজুল উম্মাল, খণ্ড ২, হাদিস ৪৭৮৯)

এই বিবরণের দ্বারা সন্দেহাতীতভাবে প্রমাণিত হল যে, বর্তমানে আমরা ১১৪সুরার যে মুসহাফ পাঠ করি, তা স্বয়ং উবাই(রা) বর্ণিত ছিল এবং তাঁর কিরাতও ভিন্ন কিছু ছিল না। ফলে সামান্যতম সন্দেহেরও আর অবকাশ থাকলো না যে তাঁর লিখিত ব্যক্তিগত কুরআনে বর্তমান কুরআনের থেকে বেশি কিছু ছিল না যাকে তিনি কুরআনের অংশ বলে গণ্য করতেন।

এবং আল্লাহ সর্বাধিক উত্তম জানেন।

১৯

‘শূণ্যস্থান থেকে স্রষ্টার দূরত্ব’

-আরিফ আজাদ

সাজিদের কাছে একটি মেইল এসেছে সকালবেলা। মেইলটি পাঠিয়েছে তার নাস্তিক বন্ধু বিপ্লব ধর। বিপ্লব দা’কে আমিও চিনি। সদা হাস্য এই লোকটার সাথে মাঝে মাঝেই টি.এস.সিতে দেখা হতো। দেখা হলেই উনি একটি হাসি দিয়ে জিজ্ঞেস করতেন,- ‘তুই কি এখনো রাতের বেলা ভূত দেখিস?’

বিপ্লব দা মনে হয় হাসিটি প্রস্তুত করেই রাখতো। দেখা হওয়া মাত্রই প্রদর্শন। বিপ্লব দা’কে চিনতাম সাজিদের মাধ্যমে। সাজিদ আর বিপ্লব দা একই ডিপার্টমেন্টের। বিপ্লব দা সাজিদের চেয়ে দু ব্যাচ সিনিয়র।

সাজিদ বিশ্ববিদ্যালয়ে এসে যে প্রথমে নাস্তিক হয়ে গিয়েছিলো, তার পুরো ক্রেডিটটাই বিপ্লব দা’র। বিপ্লব দা তাকে বিভিন্ন নাস্তিক, এ্যাগনোস্টিকদের বই-টাই পড়িয়ে নাস্তিক বানিয়ে ফেলেছিলো। সাজিদ এখন আর নাস্তিক নেই।

আমি ক্লাশ শেষে রুমে ঢুকে দেখলাম সাজিদ বরাবরের মতোই কম্পিউটার

গুতাচ্ছে। আমাকে দেখামাত্রই বললো,- ‘তোর দাওয়াত আছে।’

- ‘কোথায়?’- আমি জিজ্ঞেস করলাম।

সাজিদ বললো,- ‘বিপ্লব দা দেখা করতে বলেছেন।’

আমার সাথে উনার কোন লেনদেন নেই। আমাকে এভাবে দেখা করতে বলার হেতু কি বুঝলাম না। সাজিদ বললো,- ‘ঘাবড়ে গেলি নাকি? তোকে একা না, সাথে আমাকেও।’

এই বলে সাজিদ বিপ্লব দা’র মেইলটি ওপেন করে দেখালো। মেইলটি হুবহু এরকম-

‘সাজিদ,

সত্যকথন

আমি তোমাকে একজন প্রগতিশীল, উদারমন সম্পন্ন, মুক্তোমনা ভাবতাম। পড়াশুনা করে তুমি কথিত ধর্মীয় গোঁড়ামি আর অন্ধ বিশ্বাস থেকে বেরিয়ে এসেছিলে। কিন্তু তুমি যে আবার সেই অন্ধ বিশ্বাসের জগতে ফিরে যাবে- সেটা কল্পনাও করিনি আমি। আজ বিকেলে বাসায় এসো। তোমার সাথে আলাপ আছে।’

আমরা খাওয়া-দাওয়া করে, দুপুরের নামাজ পড়ে বিপ্লব দা’র সাথে দেখা করার জন্য বের হলাম। বিপ্লব দা আগে থাকতেন বনানী, এখন থাকেন কাঁটাবন। জ্যাম-ট্যাম কাটিয়ে আমরা যখন বিপ্লব দা’র বাসায় পৌঁছি, তখন আসরের ওয়াক্ত হয়ে গেছে। বিপ্লব দা’র সাথে হ্যান্ডশেক করে আমরা বসলাম না।

সাজিদ বললো,- ‘দাদা, আলাপ একটু পরে হবে। আসরের নামাজটা পড়ে আসি আগে।’

বিপ্লব দা না করলেন না। আমরা বেরিয়ে গেলাম। পার্শ্ববর্তী মসজিদে আসরের নামাজ পড়ে ব্যাক করলাম উনার বাসায়।

বিপ্লব দা ইতোমধ্যেই কফি তৈরি করে রেখেছেন। খুবই উন্নতমানের কফি। কফির গন্ধটা পুরো ঘরময় ছড়িয়ে পড়লো মূহুর্তেই।

সাজিদ কফি হাতে নিতে নিতে আমাকে উদ্দেশ্য করে বললো,- ‘জানিস, বিপ্লব দা’র এই কফি বিশ্ববিখ্যাত। ভূ-মধ্য সাগরীয় অঞ্চলের কফি। এইটা কানাডা ছাড়া আর কোথাও পাওয়া যায় না। বিপ্লব দা কানাডা থেকে অর্ডার করিয়ে আনেন।’

কফির কাপে চুমুক দিয়ে মনে হলো আসলেই সত্যি। এত ভালো কফি হতে পারে-ভাবাই যায় না।

সাজিদ এবার বিপ্লব দা’র দিকে তাকিয়ে বললো,- ‘আলাপ শুরু হোক।’

বিপ্লব দা’র মুখে সদা হাস্য ভাবটা আজকে নেই। উনার পরম শিষ্যের এরকম

সত্যকথন

অধঃপতনে সম্ভবত উনার মন কিছুটা বিষন্ন। তিনি বললেন,- ‘তোমার সিদ্ধান্তের প্রতি আমার যথেষ্ট শ্রদ্ধা আছে। তবে, তোমাকে একটি বিষয়ে বলার জন্যই আসতে বলেছি। হয়তো তুমি ব্যাপারটি জেনে থাকবে-তবুও।’

সাজিদ কফির কাপে চুমুক দিয়ে বললো,- ‘জানা বিষয়টাও আপনার মুখ থেকে শুনলে মনে হয় নতুন জানছি। আমি আপনাকে কতোটা পছন্দ করি তা তো আপনি জানেনই।’

বিপ্লব দা কোন ভূমিকায় গেলেন না। সরাসরি বললেন,- ‘ওই যে, তোমার সৃষ্টিকর্তা, উনার ব্যাপারে বলতে চাই। তুমি বিজ্ঞানের ছাত্র, তুমি হয়তো এ ব্যাপারে জানো। সম্প্রতি বিজ্ঞান প্রমাণ করেছে, এই মহাবিশ্ব সৃষ্টিতে সৃষ্টিকর্তার কোন দরকার নেই। মহাবিশ্ব সৃষ্টি হয়েছে শূন্য থেকেই।’

আগে তোমরা, মানে বিশ্বাসীরা বলতে, একটা সামান্য সূঁচও যখন কোন কারিগর ছাড়া এমনি এমনি তৈরি হতে পারেনা, তাহলে এই গোটা মহাবিশ্ব কিভাবে তৈরি হবে আপনাআপনি? কিন্তু বিজ্ঞান এখন বলছে, এই মহাবিশ্ব শূন্য থেকে আপনাআপনিই তৈরি হয়েছে। কারো সাহায্য ছাড়াই।’

এই কথাগুলো বিপ্লব দা এক নাগাড়ে বলে গেলেন। মনে হয়েছে তিনি কোন নিঃশ্বাসই নেন নি এতক্ষণ।

সাজিদ বললো,- ‘অদ্ভুত তো। তাহলে তো আমাকে আবার নাস্তিক হয়ে যেতে হবে দেখছি। হা হা হা হা।’

সাজিদ চমৎকার একটা হাসি দিলো। সাজিদ এইভাবে হাসতে পারে, তা আমি আজই প্রথম দেখলাম। বিপ্লব দা সেদিকে মনোযোগ দিয়েছেন বলে মনে হলো না।

উনি মোটামুটি একটা লেকচার শুরু করেছেন। আমি আর সাজিদ খুব মনোযোগি ছাত্রের মতো উনার বৈজ্ঞানিক কথাবার্তা শুনছিলাম। তিনি যা বোঝালেন, বা বললেন, তার সার সংক্ষেপ এরকম।-

‘পদার্থ বিজ্ঞানে নতুন দিগন্তের উন্মোচন করেছে কোয়ান্টাম মেকানিক্স। এই কোয়ান্টাম মেকানিক্সে একটি থিওরি আছে, সেটি হলো- ‘কোয়ান্টাম ফ্ল্যাকচুয়েশান। এই কোয়ান্টাম

সত্যকথন

ফ্ল্যাকচুয়েশানের মূল কথা হলো,- ‘মহাবিশ্বে পরম শূন্য স্থান বলে আদতে কিছু নেই। মানে, আমরা যেটাকে ‘Nothing’ বলে এতদিন জেনে এসেছি, বিজ্ঞান বলছে, আদতে ‘Nothing’ বলতে কিছুই নেই। প্রকৃতি শূন্য স্থান পছন্দ করেনা। তাই, যখনই কোন শূন্যস্থান (Nothing) তৈরি হয়, সেখানে এক সেকেন্ডের বিলিয়ন ভাগের এক ভাগ সময়ের মধ্যে কণা এবং প্রতিকণা (Matter & anti-matter) তৈরি হচ্ছে, এবং একটির সাথে অন্যটির ঘর্ষণে ধ্বংস হয়ে যাচ্ছে।

তোমরা জানো কোয়ান্টাম ফ্ল্যাকচুয়েশানের ধারণা কোথা হতে এসেছে?’

আমি বললাম,- ‘না।’

বিপ্লব দা আবার বলতে শুরু করলেন,- ‘এই ধারণা এসেছে হাইজেনবার্গের বিখ্যাত ‘অনিশ্চয়তা নীতি’ থেকে। হাইজেনবার্গের সেই বিখ্যাত সূত্রটা তোমরা জানো নিশ্চয়?’

সাজিদ বললো,- ‘হ্যাঁ। হাইজেনবার্গ বলেছেন, আমরা কখনও একটি কণার অবস্থান এবং এর ভরবেগের সঠিক পরিমাণ একসাথে একুরেইটলি জানতে পারবো না। যদি অবস্থান সঠিকভাবে জানতে পারি, তাহলে এর ভরবেগের মধ্যে গলদ থাকবে। আবার যদি ভরবেগ সঠিকভাবে জানতে পারি, তাহলে এর অবস্থানের মধ্যে গলদ থাকবে। দুটো একইসাথে সঠিকভাবে জানা কখনোই সম্ভব না। এইটা যে সম্ভব না, এটা বিজ্ঞানের অসারতা না, আসলে এটা হলো কণার ধর্ম বা বৈশিষ্ট্য।’

বিপ্লব দা বললেন,- ‘এক্সট্রালি। একদম তাই। হাইজেনবার্গের এই নীতিকে শক্তি আর সময়ের ক্ষেত্রে ব্যবহার করা যায়। হাইজেনবার্গের এই নীতি যদি সত্যি হয়, তাহলে মহাবিশ্বে ‘শূন্যস্থান’ বলে কিছু থাকতে পারেনা। যদি থাকে, তাহলে তার অবস্থান ও ভরবেগ দুটোই শূন্য চলে আসে, যা হাইজেনবার্গের নীতি বিরুদ্ধ।’

এইটুকু বলে বিপ্লব দা একটু থামলো। কফির পট থেকে কফি ঢালতে ঢালতে বললেন,- ‘বুঝতেছো তোমরা?’

সাজিদ বুঝছে কিনা জানিনা, তবে আমার কাছে ব্যাপারটি দূর্বোধ্য মনে হলেও, বিপ্লব

সত্যকথন

দা'র উপস্থাপন ভঙ্গিমা সেটাকে অনেকটাই প্রাঞ্জল করে তুলছে। ভালো লাগছে।

বিপ্লব দা কফিতে চুমুক দিলেন। এরপর আবার বলতে শুরু করলেন,- 'তাহলে তোমরা বলো না, যে বিগ ব্যাং এর আগে তো কিছুই ছিলো না। না সময়, না শক্তি, না অন্যকিছু। তাহলে বিগ ব্যাং এর বিস্ফোরনটি হলো কিভাবে? এর জন্য নিশ্চয় কোন শক্তি দরকার? কোন বাহ্যিক বল দরকার, তাই না? এইটা বলে তোমরা স্রষ্টার ধারণাকে জায়েজ করতে। তোমরা বলতে, এই বাহ্যিক বলটা এসেছে স্রষ্টার কাছ থেকে। কিন্তু দেখো, বিজ্ঞান বলছে, এইখানে স্রষ্টার কোন হাত নেই। বিগ ব্যাং হবার জন্য যে শক্তি দরকার ছিলো, সেটা এসেছে এই কোয়ান্টাম ফ্ল্যাকচুয়েশান থেকে। সুতরাং, মহাবিশ্ব তৈরিতে স্রষ্টার অস্তিত্বকে বিজ্ঞান ডাইরেক্ট 'না' বলে দিয়েছে। আর, তোমরা এখনো স্রষ্টা স্রষ্টা করে কোথায় যে পড়ে আছো।'

এতটুকু বলে বিপ্লব দা'র চোখমুখ ঝলমলিয়ে উঠলো। মনে হচ্ছে, উনি যে উদ্দেশ্যে আমাদের ডেকেছেন তা সফল হয়ে গেছে। আমরা হয়তো উনার বিজ্ঞানের উপর এই জ্ঞানগর্ভ লেকচার শুনে এক্ষুনি নাস্তিকতার উপর ঈমান নিয়ে আসবো।

যাহোক, ইতোমধ্যে সাজিদ দু কাপ কফি গিলে ফেলেছে। নতুন এক কাপ ঢালতে ঢালতে সে বললো,- 'এই ব্যাপারে স্টিফেন হকিংয়ের বই আছে। নাম- 'The grand design'। এটা আমি পড়েছি।'

সাজিদের কথা শুনে বিপ্লব দা'কে খুব খুশি মনে হলো। তিনি বললেন,- 'বাহ, তুমি তাহলে পড়াশুনা স্টপ করোনি? বেশ বেশ! পড়াশুনা করবে। বেশি বেশি পড়বে।'

সাজিদ হাসলো। হেসে সে বললো, - 'কিন্তু দাদা, এই ব্যাপারে আমার কনফিউশান আছে।'

- 'কোন ব্যাপারে?'- বিপ্লব দা'র প্রশ্ন।

- 'স্টিফেন হকিং আর লিওনার্ড ম্লোদিনোর বই The grand design এর ব্যাপারে।'

সত্যকথন

বিপ্লব দা একটু খতমত খেলো মনে হলো। মনে হয় উনি মনে মনে বলছে-
দেখছি খোদার উপর খোদাগিরি করছে।

.

তিনি বললেন,- 'ক্লিয়ার করো।'

.

সাজিদ বললো,- আমি দুইটা দিক থেকেই এটার ব্যাখ্যা করবো। বিজ্ঞান এবং ধর্ম। যদি
অনুমতি দেন।'

.

- 'অবশ্যই।' - বিপ্লব দা বললেন।

.

আমি মুগ্ধ শ্রোতা। গুরু এবং এক্স-শিষ্যের তর্ক জমে উঠেছে।

.

সাজিদ বললো,- 'প্রথম কথা হচ্ছে, স্টিফেন হকিংয়ের এই থিওরিটা এখনো 'থিওরি',
সেটা 'ফ্যাক্ট' নয়। এই ব্যাপারে প্রথম কথা বলেন বিজ্ঞানি লরেন্স ক্রাউস। তিনি এইটা
নিয়ে একটি বিশাল সাইজের বই লিখেছিলেন। বইটার নাম ছিলো- 'A Universe
from nothing'।

.

অনেক পরে, এখন স্টিফেন এটা নিয়ে উনার The grand design এ কথা বলেছেন।
উনার এই বইটা প্রকাশ হবার পর সি এন এনের এক সাংবাদিক হকিংকে জিজ্ঞেস
করেছিলো,- 'আপনি কি ইশ্বরে বিশ্বাস করেন?'

.

হকিং বলেছিলো,- 'ইশ্বর থাকলেও থাকতে পারে, তবে, মহাবিশ্ব তৈরিতে তার প্রয়োজন
নেই।'

.

বিপ্লব দা বললো,- 'সেটাই উনি বোঝালেন যে, ইশ্বর মূলত ধার্মিকদের একটি
অকার্যকর বিশ্বাস।'

.

- 'হকিং কি বুঝিয়েছেন জানিনা, কিন্তু হকিংয়ের ঐ বইটি অসম্পূর্ণ। কিছু গলদ আছে।'

.

বিপ্লব দা কফির কাপ রাখতে রাখতে বললেন,- 'গলদ? মানে?'

•
- 'দাঁড়ান, বলছি। গলদ মানে, উনি কিছু বিষয় বইতে ক্লিয়ার করেন নি। যেহেতু এটা বিজ্ঞান মহলে প্রমানিত সত্য নয়, তাই এটা বিজ্ঞান মহলে প্রচুর বিতর্কিত হয়েছে।

•
উনার বইতে যে গলদগুলো আছে, সেগুলো সিরিয়ালি বলছি।

•
গলদ নাম্বার ০১

হকিং বলেছেন, শূন্য থেকেই কোয়ান্টাম ফ্ল্যাকচুয়েশানের মাধ্যমে বস্তু কণা তৈরি হয়েছে, এবং সেটা মহাকর্ষ বলের মাধ্যমে নিউট্রালাইজ হয়েছে।

এখানে প্রশ্ন হলো,- 'শূন্য বলতে হকিং কি একদম Nothing (কোনকিছুই নেই) বুঝিয়েছেন, নাকি Quantum Vacuum (বস্তুর অনুপস্থিতি) বুঝিয়েছেন সেটা ক্লিয়ার করেন নি। হকিং বলেছেন, শূন্যস্থানে বস্তু কণার মাঝে কোয়ান্টাম ফ্ল্যাকচুয়েশান হতে হলে সেখানে মহাকর্ষ বল প্রয়োজন।

•
কিন্তু ঐ শূন্যস্থানে (যখন সময় আর স্থানও তৈরি হয়নি) ঠিক কোথা থেকে এবং কিভাবে মহাকর্ষ বল এলো, তার কোন ব্যাখ্যা হকিং দেয় নি।

•
গলদ নাম্বার- ০২

হকিং তার বইতে বলেছেন, মহাবিশ্ব তৈরি হয়েছে একদম শূন্য থেকে, কোয়ান্টাম ফ্ল্যাকচুয়েশানের মাধ্যমে। তখন 'সময়' (Time) এর আচরন আজকের সময়ের মতো ছিলো না। তখন সময়ের আচরন ছিলো 'স্থান' (Space) এর মতো। কারণ, এই ফ্ল্যাকচুয়েশান হবার জন্য প্রাথমিকভাবে সময়ের দরকার ছিলো না, স্থানের দরকার ছিলো।

•
কিন্তু হকিং তার বইতে এই কথা বলেন নি যে, যে সময় (Time) মহাবিশ্বের একদম শুরুতে 'স্থান' এর মতো আচরন করেছে, সেই 'সময়' পরবর্তীতে ঠিক কবে আর কখন থেকে আবার Time এর মতো আচরন শুরু করলো এবং কেনো?'

আমি বিপ্লব দা'র মুখের দিকে তাকালাম। তার চেহারার উৎফুল্ল ভাবটা চলে গেছে।

•
সাজিদ বলে যাচ্ছে-

গলদ নাম্বার- ০৩

পদার্থবিদ্যার যে সূত্র মেনে কোয়ান্টাম ফ্ল্যাকচুয়েশান হয়ে মহাবিশ্ব তৈরি হলো, তখন শূন্যাবস্থায় পদার্থবিদ্যার এই সূত্রগুলো বলবৎ থাকে কি করে? এইটার ব্যাখ্যা হকিং দেয়নি।

গলদ নাম্বার - ০৪

আপনি বলেছেন, প্রকৃতি শূন্যস্থান পছন্দ করেনা। তাই, শূন্যস্থান পূরণ করতে আপনা আপনি কোয়ান্টাম ফ্ল্যাকচুয়েশান হয়ে মহাবিশ্ব তৈরি হয়েছে। আমার

প্রশ্ন হলো- যেখানে আপনি শূন্যস্থান নিয়ে কথা বলছেন, যখন সময় ছিলো না, স্থান ছিলো না, তখন আপনি প্রকৃতি কোথায় পেলেন?’

সাজিদ হকিংয়ের বইয়ের পাঁচ নাম্বার গলদের কথা বলতে যাচ্ছিলো। তাকে থামিয়ে দিয়ে বিপ্লব দা বললেন,- ‘ওকে ওকে। বুঝলাম। আমি বলছি না যে এই জিনিসটা একেবারে সত্যি। এটা নিয়ে তর্ক-বিতর্ক হবে। আলোচনা-সমালোচনা হবে। আরো পরীক্ষা-নীরিক্ষা হবে। তারপর ডিসাইড হবে যে এটা ঠিক না ভুল।’

সাজিদের কাছে বিপ্লব দা’র এরকম মৌন পরাজয় আমাকে খুব তৃপ্তি দিলো। মনে মনে বললাম,- ‘ইয়েস সাজিদ, ইউ ক্যান।’

সাজিদ বললো,- ‘হ্যাঁ, সে পরীক্ষা চলতে থাকুক। যদি কোনদিন এই থিওরি সত্যিও হয়ে যায়, তাহলে আমাকে ডাক দিইন না দাদা। কারন, আমি কোরান দিয়েই প্রমাণ করে দিতে পারবো।’

সাজিদের এই কথা শুনে আমার হেঁচকি উঠে গেলো। কি বলে রে? এতক্ষন যেটাকে গলদপূর্ণ বলেছে, সেটাকে আবার কোরান দিয়ে প্রমাণ করবে বলেছে? ক্যামনে কি?’

বিপ্লব দা’ও বুঝলো না। তিনি জিজ্ঞেস করলেন,- ‘কি রকম?’

সাজিদ হাসলো। বললো,- ‘শূন্য থেকেই মহাবিশ্ব সৃষ্টির কথা আল কোরানে বলা আছে

দাদা।’

আমি আরো অবাক। কি বলে এই ছেলে?

.

সে বললো,- ‘আমি বলছি না যে কোরান কোয়ান্টাম ফ্ল্যাকচুয়েশানের কথাই বলেছে। কোরান যার কাছ থেকে এসেছে, তিনি তার সৃষ্টি জগতের সৃষ্টির ব্যাখ্যা দিয়েছেন। এখন সেটা বিগ ব্যাং আসলেও পাল্টাবে না, কোয়ান্টাম ফ্ল্যাকচুয়েশান থিওরি আসলেও পাল্টাবে না। একই থাকবে।’

বিপ্লব দা বললো,- ‘কোরানে কি আছে বললে যেন?’

- ‘সূরা বাকারার ১১৭ নাম্বার আয়াতে আছে-

.

‘যিনি আকাশমন্ডলী ও পৃথিবীকে অনস্তিত্ব হতে অস্তিত্বে আনায়ন করেন (এখানে মূল শব্দ ‘বাদিয়ু’/Originator- সেখান থেকেই অস্তিত্ব-অনস্তিত্বের ধারণা) এবং যখন তিনি কিছু করবার জন্য সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেন তখন শুধু বলেন হও, আর তা হয়ে যায়।’

.

‘Creator of the heavens and the earth from nothingness, He has only to say when He wills a thing, “Be,” and it is’....

.

দেখুন, আমি আবাবো বলছি, আমি এটা বলছি না যে, আল্লাহ তা’লা এখানে কোয়ান্টাম ফ্ল্যাকচুয়েশানের কথাই বলেছেন। তিনি তার সৃষ্টির কথা বলেছেন।

.

তিনি ‘অনস্তিত্ব’ (Nothing) থেকে ‘অস্তিত্বে’ (Something) এ এনেছেন। এমন না যে, আল্লাহ প্রথমে মহাবিশ্বের ছাদ বানালেন। তারপর তাতে সূর্য, চাঁদ, গ্যালাক্সি এগুলো একটা একটা বসিয়ে দিয়েছেন। তিনি কেবল নির্দেশ দিয়েছেন।

.

হকিংও একই কথা বলেছে। কিন্তু তারা বলেছে এটা এমনি এমনি হয়ে গেছে, শূন্য থেকেই। আল্লাহ বলেছেন, না, এমনি হয়নি। আমি যখন নির্দেশ করেছি ‘হও’ (কুন), তখন তা হয়ে গেলো।

.

হকিং ব্যাখ্যা দিতে পারছে না এই কোয়ান্টাম ফ্ল্যাকচুয়েশানের জন্য মহাকর্ষ বল কোথা থেকে এলো, ‘সময়’ কেন, কিভাবে ‘স্থান’ হলো, পরে আবার সেটা ‘সময়’ হলো।

সত্যকথন

কিন্তু আমাদের স্রষ্টা ব্যাখ্যা দিয়েছেন। তিনি বলেছেন ‘হতে’, আর তা হয়ে গেলো।

ধরুন একটা ম্যাজিশিয়ান ম্যাজিক দেখাচ্ছে। ম্যাজিশিয়ান বসে আছে স্টেজের এক কোণায়। কিন্তু সে তার চোখের ইশারায় ম্যাজিক দেখাচ্ছে। দর্শক দেখছে, খালি টেবিলের উপরে হঠাৎ একটা কবুতর তৈরি হয়ে গেল, এবং সেটা উড়েও গেলো।

দর্শক কি বলবে এটা কোয়ান্টাম ফ্ল্যাকচুয়েশানের মাধ্যমে হয়ে গেছে? না, বলবে না।

এর পেছনে ম্যাজিশিয়ানের কারসাজি আছে। সে স্টেজের এক কোণা থেকে চোখ দিয়ে ইশারা করেছে বলেই এটা হয়েছে।

স্রষ্টাও সেরকম। তিনি শুধু বলেছেন, ‘হও’, আর মহাবিশ্ব আপনা আপনিই হয়ে গেলো।.....

আপনাদের সেই শূন্যস্থান থেকে স্রষ্টার দূরত্ব কেবল ঐ ‘হও’ পর্যন্তই।

মাগরিবের আজান পড়তে শুরু করেছে। বিপ্লব দা’কে অনেকটাই হতাশ দেখলাম। আমরা বললাম,- ‘আজ তাহলে উঠি?’

উনি একটা নিঃশ্বাস ছেড়ে বললেন,- ‘এসো।’

আমরা বেরিয়ে পড়লাম। আমি অবাক হয়ে সাজিদের দিকে তাকিয়ে আছি। কে বলবে এই ছেলেটা গত ছ’মাস আগেও নাস্তিক ছিলো। নিজের গুরুকেই কি রকম কুপোকাত করে দিয়ে আসলো। কোরানের সূরা বাকারার ১১৭ নাম্বার আয়াতটি কতো হাজার বার পড়েছি, কিন্তু এভাবে কোনদিন ভাবিনি। আজকে এটা সাজিদ যখন বিপ্লব দা কে বুঝাচ্ছে, মনে হচ্ছে আজকেই নতুন শুনছি এই আয়াতের কথা। গর্ব হতে লাগলো আমার।

[বিঃদ্রঃ নোটঃ সাজিদ এখানে শূন্য থেকে মহাবিশ্ব তৈরির বিরোধিতা করেনি। হকিংয়ের বইতে যে

সত্যকথন

গ্যাপ আছে, তা-ই বলেছে। হকিংয়ের বইটা বিজ্ঞানি মহলেও অনেক বিতর্কিত। সমালোচক বিজ্ঞানীদের পয়েন্টগুলোই সাজিদ উল্লেখ করেছে শুধু]

২০

হুঁর আল আইন ও ডাবলস্ট্যান্ডার্ড

-আরিফ আজাদ

দৃশ্যপট - ০১

- 'বুঝালেন ভাই? বন্ধু ছাড়া লাইফ ইমপসিবল।'

-- 'জি ভাই। আমাদের নবী আদম আঃ ও জান্নাতে একা একা থাকতে পারেন নি। বন্ধু ছাড়া উনার লাইফও ইমপসিবল ছিলো। তাই আল্লাহ তা'লা অনুগ্রহ করে উনার জন্য হাওয়া আঃ কে বন্ধু হিসেবে সৃষ্টি করে বন্ধুর ব্যবস্থা করেছিলেন। আমাদের মৃত্যুর পরের জীবনেও যাতে আমরা একাকী অনুভব না করি, এরজন্যে জান্নাতে আল্লাহ তা'লা হুঁরের ব্যবস্থা করে রেখেছেন বন্ধু হিসেবে।'

-- 'ধুর! সবখানে মিয়া ধর্মের প্যাঁচাল পাড়েন ক্যা?'

- 'ভাই, আমিও তো বন্ধুর কথাই বললাম। বন্ধু ছাড়া লাইফ ইমপসিবল। সেটা দুনিয়া আর জান্নাত, দুই খানেই।'

-

দৃশ্যপট - ০২

- 'ভাইয়া, পর্দাহীন, বেগানা মহিলার সাথে একাকী সময় কাটাতে, ঘুরতে আল্লাহ নিষেধ করেছেন।'

-- 'ক্যানো?'

- 'কারণ, এতে করে শয়তান মনের মধ্যে কু-প্রস্তাব ঢুকিয়ে মানুষকে বিপথে ফেলার ধান্ডায় থাকে। নারী-পুরুষ এমনিতেই পরস্পর-পরস্পরের প্রতি আকর্ষিত হয়। শয়তান এটাকেই কাজে লাগায়।'

- 'আচ্ছা মিয়া, আপনারা দু'জন ছেলে-মেয়েকে একসাথে দেখলে সেক্স ছাড়া আর কিছু ভাবতে পারেন না? ভাবতে পারেন না, তারা দু'জন সেক্স বেইসড রিলেশান ছাড়াই খুব ভালো বন্ধু? একাকীত্বের সাথী? এমন ভালো বন্ধু, যার সাথে সেক্স ছাড়াই হাতে হাত

সত্যকথন

রেখে, যার চোখে চোখ রেখে হাজার বছরের পথ পাড়ি দেওয়া যায়? খালি কি মাথায় সেক্স ঘুরে নাকি?'

- 'না ভাই। সেক্স ঘুরবে কেনো? কিন্তু শয়তানের তো আর বিশ্বাস নাই। সে হাতে হাত রাখাতে গিয়ে না জানি এই হাত কতোদূরে নিয়া যায়। যাহোক, আল্লাহ আমাদের বলেছেন, দুনিয়াতে আমরা এসব অশালীন সম্পর্কগুলো থেকে মুক্ত থাকলে, পরকালে তিনি আমাদের প্রত্যেককে হ্র দিবে, যাদের সৌন্দর্যের সাথে দুনিয়ার কোনকিছুর তুলনা চলে না।'

-- 'হাহাহাহা। মুহাম্মদের জান্নাতের হ্রের কথা বলছেন? তা ভাই, জান্নাত কি মুমিনদের জন্য সেক্স প্লেইস নাকি? এতগুলো হ্র একেকজনের জন্য।'

- 'ভাই, আপনারা জান্নাতি ব্যক্তি আর হ্রের মাঝে সেক্স ছাড়া আর কিছু কি ভাবতে পারেন না?

ভাবতে পারেন না, জান্নাতি ব্যক্তি আর হ্রেরা সেক্স বেইসড রিলেশান ছাড়াই খুব ভালো বন্ধু? একাকীত্বের সাথী? এমন ভালো বন্ধু, যাদের সাথে সেক্স ছাড়াই হাতে হাত রেখে, চোখে চোখ রেখে অনন্তকাল পাড়ি দেওয়া যায়? খালি কি মাথায় সেক্স ঘুরে নাকি?'

- 'না, ইয়ে, মানে.....'

২১

একটি অসম্ভাব্য কথোপকথন

-সত্যকথন ডেস্ক

একটি অসম্ভাব্য কথোপকথন

.

মুসলিমঃ আচ্ছা তুমি কিসে বিশ্বাস কর?

নাস্তিকঃ আমি কোনো কিছুতে বিশ্বাস করি না। আমি কোনো ধর্মে বিশ্বাস করি না।

আমি বিজ্ঞান মানি। যা প্রমাণ করা যায় আমি সেটা বিশ্বাস করি।

.

মুসলিমঃ আচ্ছা তার মানে কি তুমি কোন কিছুই বিশ্বাস করো না?

নাস্তিকঃ কেন বিশ্বাস করবো? কোন ধর্ম বিশ্বাস করবো? এই যে তোমার ধর্মে জিহাদের কথা আছে, এটা একটা আধুনিক মানুষ কিভাবে মেনে নিতে পারে? তারপর ধর তোমার ধর্মে আছে...

.

মুসলিমঃ দাঁড়াও, দাঁড়াও...তুমি সম্ভবত আমার প্রশ্নটা বুঝতে পারো নি। তুমি কেন আমার ধর্মে বিশ্বাস করো না আমি সেটা জিজ্ঞেস করি নি। আমি জিজ্ঞেস করেছি তুমি কি কোনো কিছুতেই বিশ্বাস করো না?

নাস্তিকঃ হ্যাঁ। আমি কোন কিছুই বিশ্বাস করি না। যা বিজ্ঞানের মাধ্যমে প্রমাণ করা যায় আমি শুধু সেটাই মানি। এটাই আমার নীতি।

.

মুসলিমঃ তুমি কি বিশ্বাস করো স্রষ্টা নেই?

নাস্তিকঃহ্যাঁ আমি বিশ্বাস করি কোনো স্রষ্টা নেই।

মুসলিমঃ এটা কি একটা বিশ্বাস না?

নাস্তিকঃ উমম...না...

মুসলিমঃ তাহলে স্রষ্টা নেই – এটার প্রমাণ দাও।

.

নাস্তিকঃ(কিছুক্ষন চিন্তা করে) আমি প্রমাণ দিতে পারছি না। আমি কিন্তু এটাও বলছি না

সত্যকথন

যে কারো কাছে এমন কোন প্রমাণ নেই। হয়তো আছে, যেহেতু বিজ্ঞানের এতো উন্নতি হয়েছে। তবে আমার জানা নেই। এমনো হতে পারে এখন না থাকলেও কোন এক সময়ে এমন প্রমাণ পাওয়া যেতে পারে...

মুসলিমঃ ঠিক আছে। খুব ভালো কথা। কিন্তু তুমি তো একটু আগেই বললে যা প্রমাণিত তুমি শুধু সেটাই মানো। আবার তুমি নিজেই বলছো তুমি কোন প্রমাণ দিতে পারছো না। তাহলে দেখা যাচ্ছে তুমি কোন প্রমাণ ছাড়াই দাবি করছো যে স্রষ্টা নেই। তাহলে কি এটা একটা বিশ্বাস না?

নাস্তিকঃ (চুপ)

মুসলিমঃ তাহলে কি বলা যায় যে স্রষ্টা আছে কি নেই তা তুমি নিশ্চিত ভাবে জানো না? কারণ তুমি যদি বলো তুমি প্রমাণ ছাড়াই বিশ্বাস করো তাহলে তো তুমি নিজেই তোমার নীতি লঙ্ঘন করছো

নাস্তিকঃ হ্যা, হ্যা। আমি আসলে জানি না। হয়তোবা স্রষ্টা আছে হয়তোবা স্রষ্টা নেই। আমি স্রষ্টাকে গুরুত্বপূর্ণ মনে করি না।

মুসলিমঃ ঠিক আছে। স্রষ্টাকে নিয়ে নাহয় খানিক পরে কথা বলা যাবে। আমি আগে তোমার ব্যাপারটা একটু বুঝতে চাচ্ছি। দেখো তুমি যদি বলো স্রষ্টা আছে কি নেই এটা তুমি জানো না – তাহলে কিন্তু আর তোমাকে নাস্তিক বা Atheist বলা যায় না। বরং তুমি আসলে একজন agnostic বা অজ্ঞেয়বাদী।

নাস্তিকঃ দুটোর মধ্যে পার্থক্য কি?

মুসলিমঃপার্থক্য হল একজন নাস্তিক (atheist) একটা দাবি বা claim করে। তার দাবি হল – স্রষ্টার অস্তিত্ব নেই। যদি তুমি কোন দাবি করো, তাহলে সেই দাবিকে প্রমাণ করার দায়িত্ব তোমার। তোমাকে প্রমাণ দিতে হবে যে স্রষ্টা নেই। কিন্তু নাস্তিকরা কোন গ্রহনযোগ্য প্রমাণ দেওয়া তো দূরের কথা কোন সম্ভাব্য প্রমাণ উপস্থাপনও করতে পারে না। সাধারণত তাদের কথাবার্তা বিভিন্ন ধর্মের প্রতি আক্রমণ করার মাঝেই সীমাবদ্ধ থাকে। তারা বেশিরভাগ সময়ই অন্যের অবস্থানের সমালোচনা করে, কিন্তু কখনোই নিজের অবস্থানের পক্ষে কোন প্রমাণ দেয় না।

সত্যকথন

নাস্তিকঃ ওকে, তাহলে একজন agnostic কি বলে?

.

মুসলিমঃ একজন agnostic বা অজ্ঞেয়বাদী কোন দাবি করে না। সে বলে – একজন স্রষ্টা আছেন কি না, এটা আমি জানি না। যেহেতু সে কোন দাবি করছে না, তাই তাকে কোন প্রমাণও দিতে হচ্ছে ন।

.

নাস্তিকঃ রাইট। হ্যা, আমি একজন agnostic

মুসলিমঃ ওকে। তাহলে তুমি কোন ধরণের agnostic?

নাস্তিকঃ মানে?

মুসলিমঃ দেখো অজ্ঞেয়বাদীদের মধ্যে দুটো ধারা আছে। কেউ বলে – আমি কিছু নিশ্চিত ভাবে জানি না। আবার কেউ বলে- কোন কিছু নিশ্চিত ভাবে জানা সম্ভব না। এটাকে অ্যাকচুয়ালি সংশয়বাদ বলা যায়।

আরেকদল আছে যারা বলে স্রষ্টা আছেন কি নেই এটা নিয়ে চিন্তা বা কথা বলার কোন প্রয়োজন নেই। অভিয়াসলি তুমি তিন নাম্বার ক্যাটাগরিতে পড়ছো না, যেহেতু ধর্ম, স্রষ্টা এগুলো নিয়ে তোমার অনেক কিছু বলার আছে। তো প্রথম দুই দলের মধ্যে তুমি কোন দলে?

.

নাস্তিকঃ দ্বিতীয়টা। কোন কিছু নিশ্চিতভাবে জানা সম্ভব না।

মুসলিমঃ কিন্তু তুমি যদি বল কোন কিছু নিশ্চিত ভাবে জানা সম্ভব না তাহলে তুমি কিভাবে নিশ্চিতভাবে বল আমার বিশ্বাস ভুল? আর যদি কোন কিছু সম্পর্কে নিশ্চিত ভাবে জানা না যায় তাহলে – এই কথাটা যে সঠিক এটা তুমি কিভাবে নিশ্চিত হবে?

.

নাস্তিকঃ বুঝতে পারছি না, তোমার কথার মানে কি?

.

মুসলিমঃ মানে হল, তুমি কিভাবে নিশ্চিতভাবে জানলে কোন কিছু সম্পর্কে নিশ্চিত ভাবে জানা সম্ভব না? ব্যাপারটা কি সাংঘর্ষিক হয়ে গেল না? আর তুমি যদি সংশয়বাদী হও তাহলে তুমি কিভাবে তোমার সংশয়ের ব্যাপারে সংশয়হীন হও? নিশ্চয় তোমার সংশয়ের ব্যাপারেও তোমার সংশয় থাকার কথা? কিন্তু সংশয়ের ব্যাপারে সন্দিহান হবার অর্থ তো নিশ্চয়তার দিকে যাওয়া, তাই না?

সত্যকথন

নাস্তিকঃ (কিছুক্ষন চুপ করে থেকে) ঠিক আছে। হয়তো নিশ্চিত ভাবে জানা সম্ভব, হয়তো না, কিন্তু স্রষ্টা আছেন কি না আমি জানি না।

মুসলিমঃ গুড। তাহলে তুমি স্বীকার করো যে আসলে তুমি জানো না। এটা বেশ ভালো একটা অবস্থান। এতক্ষণ তুমি নিজেকে ছাড়া বাকি সবকিছু নিয়ে কথা বলছিলে। এতক্ষণে তুমি মূল জায়গায় নজর দিচ্ছে। তাহলে এখন প্রশ্ন হল, স্রষ্টা যে আছেন এটা তুমি কেন জানো না?

নাস্তিকঃ আমি জানি না, হয়তো আমি বিষয়টা নিয়ে যথেষ্ট চিন্তা করি নি। হয়তো আমি যথেষ্ট প্রমাণ পাই নি?

মুসলিমঃ যদি তোমাকে প্রমাণ দেখানো হয় তাহলে কি তুমি তা দেখতে ও বিবেচনা করতে রাজি হবে?

নাস্তিক (নাকি agnostic?)ঃ হ্যা

.....

শেষপর্যন্ত আস্তিক এবং নাস্তিক দুজনেই বিশ্বাসের জায়গা থেকেই তর্ক করে। পার্থক্য হল এক পক্ষ স্বীকার করে, আরেকপক্ষ স্বীকার করে না। কিন্তু ঐ ব্যক্তি কখনোই সত্যের সন্ধান পাবার আশাও করতে পারে না, যে তার বিশ্বাস (অবিশ্বাসের) বাস্তবতাকে স্বীকার করতে রাজি না।

এই কথোপকথনটা আনলাইকলি কারন সাধারণ নাস্তিকরা যৌক্তিকভাবে চিন্তা করে না। তারা অন্ধভাবে তাদের বিশ্বাস আঁকড়ে থাকে, নিজ বিশ্বাসের পক্ষে কোন প্রমাণ দেয় না এবং তারা কখনো প্রশ্নের জবাব দেয় না। যদি কখনো জবাব দেয়ও তখন বাংলা প্রথম পত্রের মতো জবাব দেয়। আকারে বিশাল, সাবস্টেন্সের দিক থেকে শূন্য এবং কখনোই টু দা পয়েন্ট না। যদিও তারা আশা করে অন্য সবাই তাদেরকে প্রমাণ দিতে বাধ্য, এবং তাদের প্রশ্নের জবাব দিতে বাধ্য, তারা যেভাবে চায় সেভাবেই উত্তর দিতে বাধ্য।

সত্যকথন

সহজ ভাবে বললে এই কথোপকথনটা বা এই চিন্তার ট্রেনটা অনুসরণের জন্য চিন্তার যে পরিপক্বতা বা ম্যাচিউরিটি দরকার সেটা অধিকাংশ নাস্তিকদের মধ্যে অনুস্পস্থিত। আর যেহেতু তারা অন্ধ অবিশ্বাসের অবস্থান থেকে কথা বলে তাই তারা এ বিষয়ে কোন যুক্তি কিংবা প্রমাণ বিবেচনা করতেও রাজি না

তবুও পরবর্তীতে কোন হামবড়া গোছের নাস্তিকের সাথে দেখা হলে (অবশ্য তাদের অধিকাংশই হামবড়া) তাকে এই প্রশ্নগুলো করতে পারেন। বাংলা প্রথম পত্র জাতীয় কথাবার্তা আর গরু রচনা জাতীয় অপ্রাসঙ্গিক কথার স্রোতে বাঁধ দিয়ে কথা চালিয়ে যদি মাঝামাঝি পর্যন্ত কথা চালিয়ে নিতে পারেন তাহলে ইন শা আল্লাহ হামবড়া নাস্তিকের হামবড়া ভাব আর থাকবে না।

২২

"একজন অ্যান্টনি ফ্লিউয়ের গল্প"

-সত্যকথন ডেস্ক

প্রায় ৫০ বছর ধরে নাস্তিকতার প্রচার চালিয়ে যাবার পর ২০০৪ সালে পৃথিবীর নেতৃত্বস্থানীয় এবং সুপরিচিত নাস্তিক অ্যান্টনি ফ্লিউ এই সিদ্ধান্তে উপনীত হন যে, অবশ্যই এ মহাবিশ্বের একজন সৃষ্টিকর্তা আছেন।

জীবনভর দার্শনিক অনুসন্ধানের পর, এবং একজন নাস্তিক হিসেবে নিজের প্রায় সম্পূর্ণ জীবন কাটানোর পর শেষপর্যন্ত অ্যান্টনি ফ্লিউ এই উপসংহারে পৌঁছোন যে সকল যুক্তিপ্রমাণ একজন স্রষ্টার অস্তিত্বের দিকেই নির্দেশ করে।

জীবনের বেশীরভাগ সময় ধরেই নাস্তিকতায় দার্শনিক বীরপুরুষ হিসেবে পরিচিত ফ্লিউ যখন তার এই উপসংহার ঘোষণা করলেন তখন তাড়াহুড়ো করে অন্যান্য নাস্তিকরা তাকে জরাগ্রস্থ, ভীমরতিতে পাওয়া বুড়ো বলে প্রমানের জন্য উঠেপড়ে লাগলো। তারা প্রমাণ করতে ব্যস্ত হয়ে গেল শেষবয়সে গিয়ে ফ্লিউ কিছু খ্রিষ্টানদের দ্বারা প্রভাবিত হয়ে নিজের মত বদলেছেন।

ফ্লিউ এই অভিযোগ অস্বীকার করলেন এবং নাস্তিকতা থেকে আস্তিকতার দিকে তাঁর এই দার্শনিক যাত্রা বর্ণনা করে একটি বই লিখলেন, *There Is A God, How The World's Most Notorious Atheist Changed His Mind*।

কোন যুক্তি ও প্রমানের প্রেক্ষিতে তিনি এই সিদ্ধান্তে পৌঁছুলেন এই বইতে ফ্লিউ তা ব্যাখ্যা করলেন।

"এখন আমি বিশ্বাস করি এক অসীম বুদ্ধিমত্তা এই মহাবিশ্বকে অনস্তিত্ব থেকে অস্তিত্বে আনয়ন করেছেন। আমি বিশ্বাস করি যে সুক্ষ্মতিসুক্ষ্ম নিয়মগুলো দ্বারা এই মহাবিশ্ব পরিচালিত হয় সেগুলোর মাধ্যমে একজন স্রষ্টার ইচ্ছা ও অস্তিত্ব প্রতিভাত হয়। আমি বিশ্বাস করি জীবন এবং জীবন ধারার উৎস ঐশ্বরিক।" [১]

অ্যান্টনি ফ্লিউ আমাদের বিশ্ববিদ্যালয়গুলোতে সমাজতান্ত্রিকদের পাঠচক্রে খুঁজে পাওয়া স্রোতের সাথে গাঁ ভাষানো নিরামিষ নাস্তিক কিংবা সামওয়্যার ইন ব্লগ বা মুক্তমনাতে ইংরেজি থেকে অনুবাদ করে “মুক্তচিত্তার” পতাকা উড়ানো গালিবাজ শব্দসম্বাসী জাতীয় নাস্তিক ছিলেন না। খুব অল্প বয়সে নাস্তিকতার উপর একটি লেখা প্রকাশ ফ্লিউ করে দার্শনিক অঙ্গনে হইচই ফেলে দিয়েছিলেন। ১৯৫০ সালে প্রকাশিত Theology and Falsification নামের এই পেপারটি গত পঞ্চাশ বছরে বারবার পুনর্মুদ্রণ করা হয়েছে। ফ্লিউয়ের এই লেখা দার্শনিক অঙ্গনে ব্যাপক প্রভাব ফেলেছিল এবং ফ্লিউয়ের জন্য এনেছিল একজন তুখোড় দার্শনিক হিসেবে বিশ্বজোড়া খ্যাতি।

পুরো ক্যারিয়ার জুড়েই একাডেমিক জগতের সর্বোচ্চ পর্যায়ে ছিল ফ্লিউয়ের অবস্থান। একপর্যায়ে তিনি অক্সফোর্ড ইউনিভার্সিটির একজন প্রফেসর হিসেবেও দায়িত্বরত ছিলেন। তবে অধিকাংশ নাস্তিকদের মধ্যে উপস্থিত একটি বৈশিষ্ট্য থেক ফ্লিউ মুক্ত ছিলেন। অধিকাংশ নাস্তিক নিজের নাস্তিকতার দিকে যাত্রার প্রাথমিক পর্যায়ে বিজ্ঞান, দর্শন, যুক্তি নিয়ে সামান্য ঘাঁটাঘাঁটি করে। কিন্তু নাস্তিকতার বিশ্বাসে সম্পূর্ণভাবে প্রবেশ করার সর্বশেষ বৈজ্ঞানিক আবিষ্কার, এবং দার্শনিক যুক্তিতর্ক সম্পর্কে তারা চিন্তা করা বন্ধ করে দেয়, অথবা শুধুমাত্র নিজেদের সংকীর্ণ অ বিশ্বাসের বিশ্বাসের লেন্স দিয়ে সবকিছুকে বিচার করে।

এই জায়গাটাতে ফ্লিউ ছিলেন আলাদা। ফ্লিউয়ের একটি দুর্লভ গুণ ছিল, "প্রমাণাদি যেরূপে নিয়ে যায় তার অনুসরণ করা"র নীতির কথা তিনি বাকি নাস্তিকদের মতো শুধু মুখে দাবি করতেন না, বরং সত্যিকার ভাবেই এই নীতির অনুসরণ করতেন।

ফ্লিউয়ের নিজের ভাষায় -

"এমনকি বিগ ব্যাং তত্ত্ব কিংবা ফাইন-টিউনিং তত্ত্ব প্রকাশের বহুপূর্বেই আমার অন্যতম সেরা দুইটি ধর্মতত্ত্ব বিরোধী বই প্রকাশিত হয়েছিলো। কিন্তু আশির দশকের শুরুর দিকে আমি এই বিষয়গুলো নিয়ে পুনরায় চিন্তাভাবনা শুরু করতে বাধ্য হলাম। আমি এই কথা স্বীকার করেছিলাম যে সমসাময়িক মহাজাগতিক আবিষ্কারগুলোর কারণে নাস্তিকরা বিব্রত হতে বাধ্য। কারণ থমাস অ্যাকুইনাস দর্শনের মাধ্যমে যেটি প্রমাণ

করতে পারে নি ["মহাবিশ্বের একটি শুরু আছে] তা মহাবিশ্বতত্ত্ববিদরা বৈজ্ঞানিকভাবে প্রমাণ করতে শুরু করলেন।" [২]

আর এ কারণেই শেষপর্যন্ত আধুনিক বিজ্ঞানের অগ্রগতিই এবং নতুন আবিষ্কার তাকে এই সিদ্ধান্তে উপনীত হতে সাহায্য করে যে - একজন বুদ্ধিমান সত্ত্বাই এই মহাবিশ্বের উদ্ভাবন এবং ডিজাইন করেছেন। তিনি দেখলেন যে বিগ ব্যাং তত্ত্বানুসারে ধারণা করা হয় মহাবিশ্ব আনুমানিক তের বিলিয়ন বছর আগে সৃষ্টি হয়েছে। যদি একে সঠিক বলে ধরে নেওয়া হয় তাহলে আমরা বর্তমানে জটিল পর্যায়ের জীব এবং জীববৈচিত্র [complex life & complexity of life] দেখি, বিবর্তনের মাধ্যমে তাতে উপনীত হবার মতো যথেষ্ট সময় পাওয়া যায় না। এছাড়া, মাইক্রো বায়োলজি এবং ডিএনএ এর ব্যাপারে আধুনিক বিজ্ঞানের বিভিন্ন আবিষ্কার তাকে এই সিদ্ধান্তে আস্তে বাধ্য করে যে, এসব কিছু পেছনে অবশ্যই একটি বুদ্ধিমান সত্ত্বা আছে।

২০০৭ সালে বেনজামিন উইকারের সাথে সাক্ষাৎকারে ফ্লিউ বলেছিলেন -

"আমার সৃষ্টিকর্তায় বিশ্বাস করার পেছনে কাজ করেছে আইনস্টাইন সহ আরো বহু বিখ্যাত বিজ্ঞানীদের মতের সাথে ক্রমবর্ধমান একাত্মতা যা আমি অনুভব করছিলাম। আইনস্টাইন সহ আরো অনেক বিজ্ঞানী তাদের সুক্ষদর্শিতার কারণে এই মত ব্যক্ত করেছিলেন যে এই মহাবিশ্বের অন্তর্নিহিত এবং সুসংহত জটিলতার (integrated complexity) পেছনে একজন বুদ্ধিমান সত্ত্বার ভূমিকা আবশ্যিক। এছাড়া আমি নিজে ব্যক্তিগত এই উপসংহারে পৌঁছেছিলাম যে জীবন ও জীববৈচিত্র - যা মহাবিশ্বের চাইতেও বেশি জটিল - শুধুমাত্র একটি বুদ্ধিমান উৎসের দ্বারাই ব্যাখ্যা করা যায়। [৩]

নাস্তিকরা সবসময় দাবি করে শুধু সাধারণ অশিক্ষিত, অজ্ঞ লোকেরা যারা কোন চিন্তাভাবনা করে না তারাই ধর্মে বিশ্বাস করে। কিন্তু অ্যান্টনি ফ্লিউ নাস্তিকদের সব যুক্তি জানতেন। এমনকি বর্তমানে নাস্তিকরা যেসব যুক্তি ব্যবহার করে এর অনেকগুলো তিনি নিজেই দাঁড় করিয়েছিলেন। নাস্তিকতার পক্ষে তিনি ৩০টির মতো বই লিখেছিলেন। কিন্তু যেহেতু তিনি অন্ধ অবিশ্বাসী ছিলেন না তাই শেষপর্যন্ত তিনি সেই উপসংহারে পৌঁছেছিলেন সব যুক্তি ও প্রমাণ যে দিকে নির্দেশ করছিল। আর তাই তিনি স্বীকার করে নিয়েছিল, এ মহাবিশ্বের একজন স্রষ্টা থাকা আবশ্যিক।

সত্যকথন

একজন নাস্তিক হিসেবে অ্যান্টনি ফ্লিউয়ের দার্শনিক পথ পরিক্রমার সবচেয়ে ইউনিক বৈশিষ্ট্য হল প্রমাণ ও যুক্তির অনুসরণের ব্যাপারে তার স্বদিচ্ছা, যা অন্যান্য নাস্তিকদের ক্ষেত্রে অধিকাংশ সময়ই অনুপস্থিত। যখন ফ্লিউয়ের পাশাপাশি আপনি একজন ডক্স, হ্যারিস কিংবা ডেনেটকে দাড়া করাবেন তখন তাদের আত্মকেন্দ্রিক, উগ্র, অপরিপক্ক এবং ঝগড়াটে রূপ খুব সহজেই ধরা পড়বে।

২০১০ সালে অ্যান্টনি ফ্লিউ মারা যান। একজন আস্তিক হিসেবে কিন্তু কোন নির্দিষ্ট ধর্মের অনুসারী না হয়ে। আর এখানে সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ পয়েন্ট। আমরা সত্যকথনের পাঠকদের জন্য, কিংবা নাস্তিকদের জন্য অ্যান্টনি ফ্লিউকে আস্তিকতার স্বপক্ষে কোন প্রমাণ হিসেবে উপস্থিত করছি না। আমরা এই কারণে অ্যান্টনি ফ্লিউয়ের গল্প আপনাদের সাথে শেয়ার করছি কারণ নাস্তিক এবং মুসলিম – দুই পক্ষের জন্যই এতে শিক্ষণীয় বিষয় আছে।

নাস্তিকদের জন্য শিক্ষণীয় বিষয়টি ইতিমধ্যে আলোচিত হয়েছে – আর তা হল অবিশ্বাসের অন্ধ বিশ্বাস বাদ দিয়ে বিশুদ্ধ ভাবে স্রষ্টার অস্তিত্ব বিষয়ে চিন্তার স্বদিচ্ছার বিষয়টি।

আর মুসলিমদের জন্য শিক্ষণীয় বিষয়টি হল আস্তিক হওয়া শেষপর্যন্ত আমাদের লক্ষ্য না। নাস্তিকদের তর্কে পরাজিত করাও আমাদের উদ্দেশ্য না। যদিও আমরা স্বীকার করি এ কাজটা আনন্দদায়ক। আমাদের উদ্দেশ্য ঈমান ও বিশুদ্ধ তাওহিদ অর্জন করা। আস্তিক হওয়া মানে হেদায়েত পাওয়া না। এ হল শুধু বাস্তবতাকে স্বীকার করে নেওয়া। আমাদের কাজ হল বাস্তবতাকে স্বীকার করার পর আল্লাহ সুবহানাল্ ওয়া তা'আলার আনুগত্য করা।

অনেক সময়েই দেখা আস্তিক-নাস্তিক বিতর্ক, কম্পারেটিভ রিলিজিয়েন নিয়ে আলোচনা ইত্যাদি নিয়ে আমরা এতোটাই ব্যস্ত হয়ে পড়ি যে আমরা আমাদের ঈমানের দিকে আমাদের তাওহিদের বিশ্বাসের দিকে অমনযোগী হয়ে পড়ি। বুদ্ধি আপনাকে একটা পর্যায় পর্যন্ত এগিয়ে দিবে, যেমন অ্যান্টনি ফ্লিউয়ের ক্ষেত্রে তা তাকে সত্য পর্যন্ত পৌঁছে

সত্যকথন

দিয়েছিল। কিন্তু এটুকুই যথেষ্ট না। সত্য পর্যন্ত পৌছানোর পর আমাদের দায়িত্ব শেষ না, বরং আমাদের মূল দায়িত্ব শুরু।

.

আমাদের মূল দায়িত্ব হল সত্যকে খুঁজে পাবার পর তার অনুসরণ করা। শোনা ও মানা। কারণ যখন আপনি বুঝবেন মহাবিশ্বের একজন স্রষ্টা আছে, যখন আপনি উপলব্ধি করবেন আপনার একজন স্রষ্টা আছে, তখন আপনি এও বুঝবেন যে এই স্রষ্টার প্রতি আপনার দায়িত্ব আছে।

নিশ্চয় আসমানসমূহ ও যমীনের সৃষ্টিকর্তা, এই সুবিশাল মহাবিশ্ব ও এই অবিশ্বাস্য জটিল ও বৈচিত্রময় জীবনের সৃষ্টিকর্তা নিরর্থক আপনাকে, আমাকে, এই সবকিছুকে সৃষ্টি করেন নি।

.

আল্লাহ সুবহানাছ ওয়া তা'আলা বলেন –

.

হে বিশ্বাস স্থাপনকারীগণ! তোমরা আল্লাহকে ভয় কর যেমনভাবে করা উচিত এবং তোমরা মুসলিম না হয়ে মৃত্যু বরণ করোনা।

[আলে ইমরান, ১০২]

.

নিশ্চয় হেদায়েত কেবলমাত্র আল্লাহ 'আযযা ওয়া জাল -এর পক্ষ থেকেই।

১। *There Is A God*, page 88

২। *There Is A God*, page 135.

৩। *Dr. Benjamin Wiker: Exclusive Flew Interview, 30 October 2007*

২৩

"সাহাবী আবদুল্লাহ ইবন মাসউদ (রা) কি আসলেই ৩টি সুরাকে কুরআনের অংশ বলে মানতেন না?" [প্রথম পর্ব]

-মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

কুরআন সংকলন ও সংরক্ষণকে প্রশ্নবিদ্ধ করে খ্রিষ্টান মিশনারী, নাস্তিক-মুক্তমনা ও ইসলাম বিদেষী প্রাচ্যবিদরা যেসব অভিযোগ করে, তার মধ্যে অন্যতম হচ্ছে—প্রখ্যাত সাহাবী আবদুল্লাহ ইবন মাসউদ(রা) এর মুসহাফে(লিপিবদ্ধ পূর্ণ কুরআন) ১১১টি সুরা ছিল। তিনি সুরার প্রচলিত কুরআনের ৩টি সুরা অন্তর্ভুক্ত করেননি। অতএব আবদুল্লাহ ইবন মাসউদ(রা)এই ৩টি সুরাকে কুরআনের অংশ হিসাবে মানতেন না এবং তাঁর কুরআন ছিল উসমান(রা) কর্তৃক সংকলিত কুরআন তথা বর্তমানে প্রচলিত কুরআন থেকে ভিন্ন!!! ---এই হচ্ছে তাদের অভিযোগ।

এই প্রবন্ধে ইসলামবিদেষীদের দাবির পোস্টমর্টেম করে তাদের ভ্রান্ত অভিযোগের স্বরূপ উন্মোচন করা হবে ইন শা আল্লাহ।

জালালুদ্দিন সুয়ুতি(র)এর উলুমুল কুরআন সম্পর্কিত বিখ্যাত গ্রন্থ 'আল ইতকান' এ একটি রেওয়াজে আছে যাতে বলা হয়েছে যে আবদুল্লাহ ইবন মাসউদ(রা) এর মুসহাফে তিনটি সুরা ছিল না। যথাঃ সুরা ফাতিহা ও মুয়াওয়িয়াতাইন(সুরা ফালাক ও সুরা নাস) অর্থাৎ ১,১১৩ ও ১১৪নং সুরা। [১]

এই লেখায় প্রকৃত সত্য উন্মোচনের জন্য সুরা ফাতিহা ও মুয়াওয়িয়াতাইন(সুরা ফালাক ও নাস) এর ব্যাপারে সাহাবী আবদুল্লাহ ইবন মাসউদ(রা) এর অবস্থান পৃথক পৃথকভাবে দলিল-প্রমাণসহ আলোচনা করা হবে।

সুরা ফাতিহার ব্যাপারে ইবন মাসউদ(রা) এর অবস্থানঃ

‘ফাতিহা’ মানে হচ্ছে সূচনা, ভূমিকা কিংবা সূত্রপাত করা। এর পুরো নাম “ফাতিহাতুল কিতাব” বা কিতাবের(অর্থাৎ কুরআনের) সূচনা। সুরা ফাতিহার বিষয়টি এমন যে এই সুরার অস্তিত্বের ব্যাপারে মুসলিম উম্মাহর সন্দেহের দূরতম সম্ভাবনাও নেই। প্রতিদিনের ৫ ওয়াক্ত সলাতের প্রত্যেক রাকাতেই এই সুরাটি আবশ্যিকীয়ভাবে পড়তে হয়। সলাত(নামাজ) আদায়কারী মুসলিমমাত্রই একে আল কুরআনের অংশ হিসাবে জানেন। সুরা ফাতিহার অস্তিত্বের স্বীকৃতি দিচ্ছে স্বয়ং কুরআনঃ

সুরা ফাতিহার অস্তিত্বের স্বীকৃতি দিচ্ছে স্বয়ং কুরআনঃ

وَلَقَدْ آتَيْنَاكَ سَبْعًا مِنَ الْمَثَانِي وَالْقُرْآنَ الْعَظِيمَ

“ আমি তোমাকে[মুহাম্মাদ(স)] সাতটি বার বার পঠিতব্য আয়াত এবং মহান কুরআন দিয়েছি।” (কুরআন, হিজর ১৫:৮-৭)

এখানে ‘সাতটি বার বার পঠিতব্য আয়াত’ দ্বারা সুরা ফাতিহাকে নির্দেশ করা হচ্ছে।

ইবন জারির তাবারী(র)-কে উদ্ধৃত করে জালালুদ্দিন সুয়ুতি(র) নিম্নোক্ত রেওয়াজেটি বর্ণনা করেনঃ

عن ابن مسعود في قوله: {ولقد آتيناك سبعا من المثاني} قال: فاتحة الكتاب

ইবন মাসউদ(রা) থেকে আব্দুল্লাহর বাণীর ব্যাপারে বর্ণিত আছে, “ আমি তোমাকে[মুহাম্মাদ(স)] সাতটি বার বার পঠিতব্য আয়াত এবং মহান কুরআন দিয়েছি।” তিনি বলেনঃ এ হচ্ছে ফাতিহাতুল কিতাব(সুরা ফাতিহা)। [২]

এখানে দেখা যাচ্ছে যে স্বয়ং আব্দুল্লাহ ইবন মাসউদ(রা) কুরআনের আয়াত হিসাবে সুরা ফাতিহার কথা কুরআন থেকে বর্ণনা করছেন। এই বিবরণ থেকে সন্দেহাতীতভাবে প্রমাণিত হচ্ছে যে, সাহাবী আব্দুল্লাহ ইবন মাসউদ(রা) সুরা ফাতিহাকে কুরআনের অংশ বলে বিশ্বাস করতেন, ঠিক যেভাবে অন্য সকল মুসলিম বিশ্বাস করত।

ইবন মাসউদ(রা) কেন সুরা ফাতিহাকে তাঁর মুসহাফে অন্তর্ভুক্ত করলেন না? :

ইবন মাসউদ(রা) যদি সুরা ফাতিহাকে কুরআনের অংশ বলেই বিশ্বাস করতেন, তাহলে কেন তিনি একে তাঁর মুসহাফে অন্তর্ভুক্ত করলেন না? তাঁর নিজ বক্তব্যেই এই প্রশ্নের উত্তর পাওয়া যায়।

আবু বকর আল আনবারী(মৃত্যু ৩০৪ হিজরী) উল্লেখ করেছেন, বর্ণিত আছে যে—

قيل لعبد الله بن مسعود: لم لم تكتب فاتحة الكتاب في مصحفك؟ قال: لو كتبتها لكتبتها مع كل سورة. قال أبو بكر: يعني أن كل ركعة سبيلها أن تفتح بأم القرآن قبل السورة المتلوة بعدها، فقال: اختصرت بإسقاطها، ووثقت بحفظ المسلمين لها

আবদুল্লাহ ইবন মাসউদ(রা)কে জিজ্ঞেস করা হয়েছিল কেন তিনি সুরা ফাতিহাকে তাঁর মুসহাফে উল্লেখ করেননি। তিনি জবাবে বলেছিলেন, “যদি লিপিবদ্ধ করতামই, তাহলে আমি একে প্রত্যেক সুরার আগে লিপিবদ্ধ করতাম।”

আবু বকর আল আনবারী এই কথার ব্যাখ্যায় বলেন, প্রত্যেক রাকাত(নামাজে) শুরু হয় সুরা ফাতিহা দ্বারা এবং এর পরে অন্য সুরা তিলাওয়াত করা হয়। ইবন মাসউদ(রা) এর বক্তব্য ছিল ঠিক এই বক্তব্যের ন্যায়ঃ “আমি সংক্ষিপ্ততার জন্য একে বাদ দিয়েছি এবং মুসলিমদের দ্বারা এর সংরক্ষণের ব্যাপারে আস্থা রাখছি।” [৩]

এর মাধ্যমে বোঝা যাচ্ছে যে, কোন একটি অংশ মুসহাফে উল্লেখ করার অর্থ এই নয় যে এটিকে তিনি কুরআনের অংশ বলে মনে করেন না। এটি একটি অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ পয়েন্ট যা পাঠকদের মনে রাখবার জন্য অনুরোধ করা হচ্ছে।

মুয়াওয়িয়াতাইন (সুরা ফালাক ও নাস) এর ব্যাপারে ইবন মাসউদ(রা) এর অবস্থানঃ

আবদুল্লাহ ইবন মাসউদ(রা) যে সুরা ফালাক ও সুরা নাসকে কুরআনের অংশ বলে

বিশ্বাস করতেন— এই কথার পেছনে বেশ কিছু শক্তিশালী প্রমাণ রয়েছে।

১। স্বয়ং ইবন মাসউদ(রা) থেকে মুয়াওয়িয়াতাইন এর বিবরণঃ

আবদুল্লাহ ইবন মাসউদ(রা) থেকে সুরা ফালাক ও সুরা নাস এর মর্যাদার বর্ণনা পাওয়া যায়।

عن ابن مسعود قال: استكثروا من السورتين يبلغكم الله بهما في الآخرة المعوذتين

ইবন মাসউদ(রা) থেকে বর্ণিতঃ “দুইটি সুরা বেশি করে পড়ো, আল্লাহ এর জন্য আখিরাতে তোমাদের মর্যাদা বাড়িয়ে দেবেন। আর তারা হচ্ছেঃ আল মুয়াওয়িয়াতাইন(সুরা ফালাক ও সুরা নাস)।” [৪]

এটা কী করে সম্ভব হতে পারে যে আবদুল্লাহ ইবন মাসউদ(রা) সুরা ফালাক ও সুরা নাসের মর্যাদা বর্ণনা করবেন, অথচ এই সুরাদ্বয়কে কুরআনের অংশ বলে মনে করবেন না তথা এদের অস্তিত্ব অস্বীকার করবেন? সুবহানাল্লাহ; ইসলামবিরোধীদের অভিযোগের অসারতা এই রেওয়ায়েতের দ্বারা স্পষ্টভাবে ফুটে উঠছে।

২। ইবন মাসউদ(রা) থেকে বর্ণিত সকল কিরাতে মুয়াওয়িয়াতাইন এর উপস্থিতিঃ

প্রাচীন যুগ থেকেই কুরআন সংরক্ষণের প্রধানতম মাধ্যম ছিল হাফিজগণের স্মৃতি। আল্লাহ তা’আলা প্রিয় নবী (ﷺ)কে বলেনঃ

وَأَنْزَلْتُ عَلَيْكَ كِتَابًا لَا يَغْسِلُهُ الْمَاءُ

“আমি তোমার উপর কিতাব নাজিল করেছি যা পানি দ্বারা ধুয়ে যাওয়া সম্ভব নয়” [৫]

{{ পানি দ্বারা সেই জিনিস ধুয়ে যাওয়া সম্ভব যা কাগজের উপর কালি দ্বারা লেখা হয়। যা স্মৃতিতে সংরক্ষিত থাকে, তার পক্ষে ধুয়ে যাওয়া সম্ভব নয়।}}

মুসলিম কিরাতে বিশেষজ্ঞগণ সবসময়েই কুরআনকে অবিচ্ছিন্ন বর্ণনাক্রম দ্বারা হিফাজত করেছেন যা স্বয়ং রাসুল(ﷺ) পর্যন্ত পৌঁছেছে। মুতাওয়াতির কিরাতেগুলো কুরআনের সংরক্ষিত থাকবার একটি বড় প্রমাণ।

সত্যকথন

সকল মুতাওয়াতির কিরাতের মধ্যেই সুরা ফালাক ও সুরা নাস বিদ্যমান(এবং অবশ্যই সুরা ফাতিহাও সেগুলোতে রয়েছে।)। এই কিরাতগুলোর মধ্যে চারটি কিরাত রয়েছে, যেগুলোর বর্ণনাক্রম আবদুল্লাহ ইবন মাসউদ(রা) থেকে রাসুল(ﷺ) পর্যন্ত পৌঁছেছে।

নিম্নে আবদুল্লাহ ইবন মাসউদ(রা) থেকে বর্ণনাকৃত কিরাতগুলোর ব্যাপারে সংক্ষিপ্তভাবে আলোকপাত করা হল।

ক) আসিম এর কিরাতঃ এর বর্ণনাক্রম যির থেকে আবদুল্লাহ ইবন মাসউদ(রা) থেকে মুহাম্মাদ(ﷺ) পর্যন্ত পৌঁছেছে।

উল্লেখ্য যে, উক্ত আসিম(মৃত্যু ১২৮ হিজরী) এবং যির(মৃত্যু ৮৩ হিজরী) মুসনাদ আহমাদ এর বর্ণনাকারীদের অন্তর্ভুক্ত। এই বর্ণনাকারীগণ থেকে এমন বিবরণ পাওয়া যায় যাতে বলা হয়েছে যে ইবন মাসউদ(রা) তাঁর মুসহাফে সুইটি সুরা(ফালাক ও নাস) উল্লেখ করেননি। অথচ তাঁদের থেকেই আবদুল্লাহ ইবন মাসউদ(রা) এর সূত্রে যে কিরাত বর্ণিত হয়েছে, তাতে সুরা ফালাক ও সুরা নাস বিদ্যমান, আলহামদুলিল্লাহ। অতএব স্বয়ং বর্ণনাকারীগণ থেকে প্রমাণিত হল যে, মুসহাফে উল্লেখ না করলেও আবদুল্লাহ ইবন মাসউদ(রা) এই সুরাদ্বয়কে কুরআনের অংশ হিসাবে তিলাওয়াত করতেন। [৬]

খ) হামজা এর কিরাতঃ এর বর্ণনাক্রম আবদুল্লাহ ইবন মাসউদ(রা) এর সূত্রে নবী মুহাম্মাদ(ﷺ) পর্যন্ত পৌঁছেছে। [৭]

গ) আল কিসাই এর কিরাতঃ এর বর্ণনাক্রমও আবদুল্লাহ ইবন মাসউদ(রা) থেকে মুহাম্মাদ(ﷺ) পর্যন্ত পৌঁছেছে। [৮]

ঘ) খালাফ এর কিরাতঃ এর বর্ণনাক্রমও আবদুল্লাহ ইবন মাসউদ(রা) থেকে মুহাম্মাদ(ﷺ) পর্যন্ত পৌঁছেছে। [৯]

সত্যকথন

এই মুতাওয়াতির কিরাতগুলোর বর্ণাক্রমের মধ্যে আবদুল্লাহ ইবন মাসউদ(রা) রয়েছেন এবং কিরাতগুলোর প্রত্যেকটিতে সুরা ফাতিহা, সুরা ফালাক ও সুরা নাস রয়েছে, আলহামদুলিল্লাহ। এর ফলে সামান্যতম সন্দেহেরও আর অবকাশ রইলো না যেঃ সাহাবী আবদুল্লাহ ইবন মাসউদ(রা) সুরা ফাতিহা, সুরা ফালাক ও সুরা নাসকে আল কুরআনের অংশ হিসাবে তিলাওয়াত করতেন।

তথ্যসূত্রঃ

- [১] আস সুয়ুতি, আল ইতকান ফি উলুমিল কুরআন, (কায়রোঃ আল হাইয়া আল মিসরিয়াহ, ১৯৭৪) খণ্ড ১, পৃষ্ঠা ২৭
- [২] আস সুয়ুতি, দুরর মানসুর ফি তাফসির বিল মাসুর, (বৈরুতঃ দারুল ফিকর) খণ্ড ৫, পৃষ্ঠা ৯৪
- [৩] কুরতুবী, জামি লি আহকাম আল কুরআন, খণ্ড ১, পৃষ্ঠা ১১৫ (কায়রোঃ দারুল কুতুব আল মিসরিয়াহ, ১৯৬৪)
- [৪] আলী আল মুতাকী, কানজুল উম্মাল, (বৈরুতঃ আর রিসালাহ পাবলিকেশন্স, ১৯৮১) হাদিস নং ২৭৪৩
- [৫] মুসলিম, আস সহীহ, (রিয়াদঃ মাকতাবা দারুস সালাম, ২০০৭) হাদিস ৭২০৭
- [৬] আল জায়রী, আন নাশর ফি কিরাআত আল 'আশার, (কায়রোঃ মাকতাবা আত তিজারিয়াহ আল কুবরা) খণ্ড ১, পৃষ্ঠা ১৫৫
- [৭] প্রাগুক্ত: খণ্ড ১, পৃষ্ঠা ১৬৫
- [৮] প্রাগুক্ত: খণ্ড ১, পৃষ্ঠা ১৭২
- [৯] প্রাগুক্ত: খণ্ড ১, পৃষ্ঠা ১৮৫

২৪

"সাহাবী আবদুল্লাহ ইবন মাসউদ (রা) কি আসলেই ৩টি
সুরাকে কুরআনের অংশ বলে মানতেন না?" [দ্বিতীয় পর্ব]

-মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

কিছু বিপরীত বর্ণনা সম্পর্কে আলোচনাঃ

এবার আমরা কিছু রেওয়ায়েতের পর্যালোচনা করব যেগুলো ব্যবহার করে
ইসলামবিরোধিরা অপপ্রচার চালায়।

বর্ণনা ১:

আবদাহ এবং আসিম যির থেকে বর্ণনা করেছেন, তিনি বলেনঃ

قلت لأبي: إن أخاك يحكهما من المصحف، قيل لسفيان: ابن مسعود؟ فلم ينكر

“আমি উবাই(রা)কে বলেছি, “আপনার ভাই ইবন মাসউদ(রা) সেগুলোকে(সুরা ফালাক
ও নাস) তাঁর মুসহাফ থেকে মুছে ফেলেছেন”, এবং তিনি এতে কোন আপত্তি করলেন
না।” [১০]

বিভ্রান্তি অপনোদনঃ

আমরা এই বর্ণনাটিতে দেখছি যে, ইবন মাসউদ(রা) সুরাগুলো মুছে ফেলেছেন শুনেও
কুরআনের আলিম সাহাবী উবাই বিন কা'ব(রা) কোন আপত্তি বা প্রতিবাদ করছেন না।
অথচ ইসলামের একটি সুপ্রতিষ্ঠিত আকিদা হচ্ছেঃ কেউ যদি কুরআনের একটি
আয়াতও অস্বীকার করে, তাহলে সে ইসলাম থেকে বের হয়ে যায় এবং কাফির হিসাবে
পরিগণিত হয়। অতএব ইবন মাসউদ(রা) যদি আসলেই সুরাদ্বয়কে কুরআনের অংশ
হিসাবে মানতে অস্বীকার করতেন, তাহলে উবাই(রা) অবশ্যই কোন না কোন প্রতিক্রিয়া

সত্যকথন

দেখাতেন। অথচ তিনি তেমন কিছুই করেননি।

এ থেকে সুপষ্টভাবে প্রতিভাত হচ্ছে যেঃ উবাই(রা) এটা বুঝতে পেরেছিলেন যে ইবন মাসউদ(রা) উক্ত সুরাদ্বয়কে কুরআনের অংশ হিসাবে মানতে অস্বীকার করছেন না। শুধুমাত্র নিজ মুসহাফে উল্লেখ করেননি মাত্র।

আরেকটি গুরুত্বপূর্ণ পয়েন্ট হচ্ছেঃ যে আসিম ও যির এই রেওয়াজের বর্ণণাকারী, তাঁরা স্বয়ং আবদুল্লাহ ইবন মাসউদ(রা) এর সূত্রে বর্ণিত কিরাত থেকে সুরা ফালাক ও সুরা নাস পাঠ করেছেন।

বর্ণণা ২:

عن عبد الرحمن بن يزيد، قال: كان عبد الله، ” يحك المعوذتين من مصاحفه، ويقول: إنهما ليستا من كتاب الله“

আব্দুর রহমান বিন ইয়াজিদ বর্ণণা করেছেনঃ ইবন মাসউদ(রা) মুয়াওয়িয়াতাইন(সুরা ফালাক ও সুরা নাস)কে তাঁর মুসহাফ থেকে মুছে ফেলেছেন এবং বলেছেন এগুলো কুরআনের অংশ নয়। [১১]

একই বিবরণ ইমাম তাবারানী(র) এর মু'জামুল কাবিরেও এসেছে।[১২]

বিভ্রান্তি অপনোদনঃ

এই বর্ণণাটি সত্য হতে পারে না কেননা এটি একটি শাজ বা বিচ্ছিন্ন বর্ণণা যা শুধুমাত্র আব্দুর রহমান বিন ইয়াজিদ বর্ণণা করেছেন। হাদিস শাস্ত্রে মুতাওয়্যাতিরের বিপরীতে বিচ্ছিন্ন বর্ণণা দ্বারা কোন বিষয় প্রমাণিত হয় না। এমনকি ঐ বর্ণণার সনদ সহীহ হলেও। এক্ষেত্রে একে মু'আল্লাল বা ত্রুটিপূর্ণ বর্ণণা বলে।[১৩]

বিপরীত বর্ণনাগুলো সম্পর্কে উলামাগণের অভিমতঃ

ইমাম নববী(র) বলেনঃ

أجمع المسلمون على أن المعوذتين والفاتحة من القرآن وأن من جحد منها شيئاً كفر وما نقل عن ابن مسعود باطل ليس بصحيح.

“এ ব্যাপারে মুসলিমগণের ইজমা রয়েছে যে মুয়াওয়িয়াতাইন ও সুরা ফাতিহা কুরআনের অংশ এবং যে তা অস্বীকার করে সে কাফির হয়ে যায়। আর এ ব্যাপারে ইবন মাসউদ(রা) থেকে যা বর্ণিত আছে তা মিথ্যা এবং সহীহ নয়।”[১৪]

আবু হাফস ইবন আদিল আল হাম্বালী(র) লিখেছেনঃ

هذا المذهب عن ابن مسعود نقل كاذب باطل

“ইবন মাসউদ(রা) এর থেকে বর্ণিত এই অভিমতটি মিথ্যা ও বানোয়াট।”[১৫]

আল খিফাজী(র) বলেনঃ

وما نقل عن ابن مسعود رضي الله عنه من أنّ الفاتحة والمعوذتين ليست من القرآن لا أصل له

“আর, ইবন মাসউদ(রা) থেকে সুরা ফাতিহা ও মুয়াওয়িয়াতাইন কুরআনের অংশ নয় মর্মে যা বর্ণিত হয়েছে তার কোন ভিত্তি নেই।”[১৬]

এছাড়া ইমাম ইবন হাজম(র) থেকেও অনুরূপ বর্ণিত আছে।[১৭]

ইমাম সুয়ুতি(র) আবু বকর আল বাকিলানী(র) থেকে উদ্ধৃত করেছেনঃ

لم يصح عنه أنها ليست من القرآن ولا حفظ عنه. إنما حكها وأسقطها من مصحفه إنكارا لكتابتها لا جحدا
لكونها قرآنا لأنه كانت السنة عنده ألا يكتب في المصحف إلا ما أمر النبي صلى الله عليه وسلم بإثباته فيه
ولم يجده كتب ذلك ولا سمعه أمر به.

“এটি মোটেও তাঁর{ইবন মাসউদ(রা)} থেকে প্রমাণিত নয় যে এই সুরাদ্বয় কুরআনের অংশ নয়। কুরআনের অংশ হিসাবে অস্বীকার করে তিনি এই সুরাদ্বয়কে তাঁর মুসহাফ থেকে মোছেননি বা বাদ দেননি। তাঁর নিকট বিষয়টি এরূপ ছিল যে, তিনি নবী(ﷺ) এর নির্দেশ ব্যতীত কিছুই মুসহাফে লিখতেন না। এবং তিনি এ ব্যাপারে কিছু লিখিত পাননি বা এ ব্যাপারে কোন নির্দেশ শোনেননি। ”[১৮]

অতএব, উপরিউক্ত আলোচনা ও দলিল-প্রমাণ দ্বারা সন্দেহাতীতভাবে প্রমাণিত হল যেঃ সাহাবী আবদুল্লাহ ইবন মাসউদ(রা) এর বিরুদ্ধে ৩টি সুরাকে(ফাতিহা, ফালাক ও নাস) কুরআনের অংশ হিসাবে না মানার যে অভিযোগ তোলা হয় তা থেকে তিনি সম্পূর্ণ মুক্ত এবং এই সম্মানিত সাহাবী অন্য সকল মুসলিমের ন্যায় একই কুরআন পাঠ করতেন। সেই সাথে উসমান(রা) কর্তৃক সংকলিত কুরআনের বিরুদ্ধে ইসলামবিদ্বেষীদের অভিযোগও মিথ্যা প্রমাণিত হল।

এবং আল্লাহ ভালো জানেন।

তথ্যসূত্রঃ

[১০] আহমাদ বিন হাম্বাল, আল মুসনাদ, (বৈরুতঃ আর রিসালাহ পাবলিকেশনস, ২০০১) হাদিস নং ২১১৮৯

[১১] আহমাদ বিন হাম্বাল, আল মুসনাদ, হাদিস নং ২১১৮৮

[১২] আত তাবারানী, মু'জামুল কাবির, (কায়রোঃ মাকতাবা ইবন তাইমিয়া, ১৯৯৪) হাদিস নং ৯১৫০

[১৩] মু'আল্লাল বা ত্রুটিপূর্ণ বর্ণণার ব্যাপারে জানতে দেখতে পারেনঃ Ibn as-Salah, An Introduction to the Science of Hadith, Translated by Dr. Eerik Dickinson (Berkshire: Garnet Publishing Ltd., 2006) page 57 & 67

[১৪] আস সুয়ুতি, আল ইতকান, খণ্ড ১, পৃষ্ঠা ২৭১

সত্ৰকথন

[১৫] ইবন আদিল আল হাম্বালী, আল বাব ফি উলুমুল কিতাব, (বৈৰুতঃ দারুল কুতুব আল ইলমিয়াহ, ১৯৯৮) খণ্ড ১, পৃষ্ঠা ২৪৯

[১৬] আল খিফাজী, ইনায়া আল কাযি ওয়া কিফায়া আর রাজি 'আলা তাফসিরুল বাইয়াওয়ি, (বৈৰুত, দারুস সদর) খণ্ড ১, পৃষ্ঠা ২৯

[১৭] ইবন হাজম, আল মুহাল্লা(বৈৰুতঃ দারুল ফিকর) খণ্ড ১, পৃষ্ঠা ৩২

[১৮] আস সুয়ুতি, আল ইতকান, (কাযরো: হাইয়া আল মিসরিয়াহ, ১৯৭৪) খণ্ড ১, পৃষ্ঠা ২৭১

সহায়ক ওয়েবসাইট-

<http://www.icraa.org/>

<http://www.letmeturnthetables.com/>

২৫

"কেন" ও "কিভাবে"

-মোহাম্মাদ মশিউর রহমান

বড়ই পিকুলিয়ার দুটি প্রশ্ন।

একটার উত্তর হলো "কারণ"। অন্যটার হলো "প্রসেস" বা "প্রক্রিয়া"।

আধুনিক যুগের নব্য মডারেট মুসলিমরা বা আর্টস,কমার্স,সাহিত্য প্রভৃতি ব্যাকগ্রাউন্ডের "তুখোড় বিজ্ঞানী"রা যখন শুধুমাত্র বিজ্ঞানেরই আলোকে সবকিছুকে আলোকিত করে ফেলে ব্যাখ্যা করতে যায়,তখন তারা ভুলে যায় যে বিজ্ঞান জিনিসটা দাঁড়িয়েই আছে মূলত পর্যবেক্ষণের ওপরে। আর প্রকৃতপক্ষে গোটা বিশ্বব্রহ্মাণ্ডের কেবলমাত্র অতীব ক্ষুদ্র অংশ পর্যবেক্ষণের মাধ্যমে প্রাপ্ত। যার কারণে কিছু বিজ্ঞানীরা তো বলেন যে এই বিশ্বজগত হলো অসীম,আর কিছু বলেন তা এখন পর্যন্ত মহাবিশ্বের যা পর্যবেক্ষণ করা হয়েছে সম্পূর্ণ মহাবিশ্ব তার আরও ২০গুণ বেশি।

কাজেই পর্যবেক্ষণ নেই,তো এই "বিশেষ জ্ঞান"-এর কোমড়ে জোরও খুঁজতে গেলে দেখা যাবে নেই।

এরই ফলে দেখা যায় যে বাঘ,পেঁচা প্রভৃতির মুখোশ নিয়ে মঙ্গল কামনা করতে বের হওয়া এই প্রবল বিজ্ঞানমনস্ক সম্প্রদায়,কোন একটা ঘটনা কি কারণে ঘটে বিপুল বৈজ্ঞানিক জ্ঞানের ভিত্তিতে তার ব্যাখ্যা দিতে গিয়ে "কেন" ও "কিভাবে"-এর মধ্যে লেজে-গোবরে পাকিয়ে একেবারে বীভৎস এক পরিস্থিতির জন্ম দেয়,যা তারা নিজেরাও জানে না;বা জানলেও হয়তো আন্তে করে চেপে যায়,আল্লাহ ভাল জানেন।

যেমন উদাহরণস্বরূপ প্রশ্ন করা হলো - বৃষ্টি কেন হয়?

এদের ব্যাপারে একটা কথা বলাই বাহুল্য,যে এরা কিছু জানুক আর নাই জানুক;পাণ্ডিত্য

সত্যকথন

জাহির করার ক্ষেত্রে সবার আগে গলা বাড়িয়ে ছুটে আসে। তা কেউ এদের কাছে জবাব চাক বা না-ই চাক।

.

বৃষ্টি কেন হয়-জবাবে দেখা যাবে কথার তুবড়ি ছুটে গেছে। এর মধ্যে দু-একটা কথার মর্মোদ্ধার করা সম্ভব হলে বোঝা যাবে,যে তারা বলার চেষ্টা করছে -

.

"সূর্যের তাপে পানি উপরে উঠে,উঠে নিম্নতাপমাত্রায় জমে,তারপর ওজনের ভারে নিচে নেমে আসে" ইত্যাদি ইত্যাদি।

.

কিন্তু বাতাস যত উত্তপ্ত হয় ততই হালকা হয়ে উপরে উঠতে থাকে, অর্থাৎ বায়ুমন্ডলের উপরের দিকে থাকে হালকা উত্তপ্ত বাতাস। নিচে ভারী তুলনামূলকভাবে শীতল বাতাস। তাহলে উত্তপ্ত বাতাস ঠান্ডা হয় কীভাবে,বা এসবের মধ্যে শিশিরাক্ক নামক বস্তুর কাজই বা কী - এসব কিছু এদেরকে জিজ্ঞেস না করাই উত্তম হবে আল্লাহ 'আলাম।

.

কারণ এদেরকে বৃষ্টি হবার কারণ জিজ্ঞেস করায় আপনি অলরেডী উত্তর পেয়েছেন বৃষ্টি হবার প্রসেস বা প্রক্রিয়া সম্পর্কে।

.

আবার যেমন ভূমিকম্প।

.

সবার আগে দৌঁড়ে এসে জ্ঞানের পসরা খুলে বসে বলবে,"টেকটোনিক প্লেটে প্লেটে সংঘর্ষের কারণে মাটি কেঁপে উঠেছে। এখানে অন্য কিছু মনে করার অবকাশ নেই। ওসব মধ্যযুগীয় চিন্তাভাবনা"।

.

ফলাফল একই,ঘুরেফিরে আবারও সেই "ফির পেহলে সে"।

.

মানে ব্যাপারটা অনেকটা এরকম যে,আপনার কোন এক বন্ধুকে হঠাৎ কক্সবাজারে ঘুরতে দেখে আপনি জিজ্ঞেস করলেন "এখানে কেন?"

আর সে উত্তরে বললো "কক্সবাজারে আসার বাসে চড়েছি,বাস এখানে এসে নামিয়ে দিয়েছে,তাই এখানে"।

সত্যকথন

কিন্তু না, এক্ষেত্রে যেকোন সুস্থ মস্তিষ্কের মানুষই থামিয়ে দিয়ে বলবেন -

"না না, কল্লবাজারে যাবার এটা তো কোন কারণ হতে পারে না; এটাতো সে ব্যক্তি কিভাবে এখানে এসেছে তা বলা হলো। কারণ তো হবে হয়তো বেড়ানো, বা আত্মীয়স্বজনের সাথে দেখা করা বা অন্য কিছু"।

আসল ব্যাপারটা ঠিক এই জায়গায়।

বৃষ্টি বা ভূমিকম্প-এদেরকে আপনি একটু গলার জোর বাড়িয়ে বলুন যে প্রসেস না, এ ব্যাপারগুলোর কারণ সম্পর্কে বলতে। দেখবেন বিজ্ঞানমনস্করা শোলমাছের মত পিছলে যাবার ধন্দায় আছে।

বিশ্বজগত সৃষ্টির কারণ জিজ্ঞেস করার পর বিং ব্যাং-এর মুখস্থ বুলি কপচানো শুরু করলে হালকা করে একটা ঝাড়ি দিয়ে বলুন -
কিভাবে না, কেন সৃষ্টি হয়েছে তা বলতে। দেখবেন বিজ্ঞানীরা নিশ্চুপ।

কেন জন্মেছে? এ প্রশ্ন এদেরকে জিজ্ঞেস করলেও দেখা যাবে শুক্রাণু আর ডিম্বাণুর নিষেকের কাহিনী শুরু করেছে। কেন মারা যাবে? জিজ্ঞেস করলে দেখা যাবে ব্রেইনডেড হবার বুলি আওড়াচ্ছে।

আসলে এরা সবসময়ই কনফিউশনে থাকে; এদের জীবনটা চলেও কনফিউশনে, শেষও হয় কনফিউশনে।

এরাই শাইত্বানের অন্যতম হাতিয়ার; তার নিজের দল ভারী করার জন্য, মহান আল্লাহ রাব্বুল আলামীনের কাছে করে আসা তার অভিশপ্ত ওয়াদা পূরণের জন্য।

কাজেই চিন্তা করুন, মানসিক দাসত্ব থেকে মুক্ত হউন।

জানুন যে বিশ্বজগতের সৃষ্টি কোন অ্যাক্সিডেন্ট নয়, বা মালিকুল মুলকের কোন

সত্যকথন

ক্রীড়াকৌতুক নয়।

.

■ আকাশ ও পৃথিবী এবং এতদুভয়ের মধ্যে যা কিছু আছে, তা আমি ক্রীড়াচ্ছলে সৃষ্টি করি নি।

-সূরাহ আল আশ্বিয়া, ১৬

.

জানুন যে আপনার জন্ম বা মৃত্যু আপনার জন্য পরীক্ষা, কখনোই কারণহীন বা উদ্দেশ্যহীন নয়।

.

■ পূণ্যময় তিনি যাঁর হাতে রাজত্ব, এবং তিনি সবকিছুর উপর ক্ষমতামালা।

■ যিনি সৃষ্টি করেছেন মরণ ও জীবন, যাতে তোমাদেরকে পরীক্ষা করেন-কে তোমাদের মধ্যে কর্মে শ্রেষ্ঠ। এবং তিনিই সর্বশক্তিমান, ক্ষমাময়।

-সূরাহ আল মুলক, ১ ও ২

.

চিন্তা করুন...

■ ...এভাবেই আল্লাহ তোমাদের জন্যে নির্দেশ সুস্পষ্টরূপে বর্ণনা করেন, যাতে তোমরা চিন্তা করো।

-সূরাহ আল বাক্বারা, ২১৯ এর শেষাংশ

.

■ ...এমনিভাবে আল্লাহ তা'আলা তোমাদের জন্যে নির্দেশসমূহ বর্ণনা করেন-যাতে তোমরা চিন্তাভাবনা করো।

-সূরাহ আল বাক্বারা, ২৬৬ এর শেষাংশ

.

■ ...আপনি বলে দিন: "অন্ধ ও চক্ষুমান কি সমান হতে পারে? তোমরা কি চিন্তা করো না?"

-সূরাহ আল আনআম, ৫০ এর শেষাংশ

.

■ ...আমার পালনকর্তাই প্রত্যেক বস্তুকে স্বীয় জ্ঞান দ্বারা বেষ্টন করে আছেন। তোমরা কি চিন্তা করো না?

-সূরাহ আল আনআম, ৮০ এর শেষাংশ

সত্যকথন

.

■...নিশ্চয়ই আমি প্রমাণাদি বিস্তারিতভাবে বর্ণনা করে দিয়েছি তাদের জন্য,যারা চিন্তা করে।

-সূরাহ আল আনআম,৯৮ এর শেষাংশ

.

■...ইনিই আল্লাহ,তোমাদের রব;কাজেই কেবলমাত্র তাঁরই ইবাদাত করো।তোমরা কি কিছুই চিন্তা করো না?

-সূরাহ ইউনুস,৩ এর শেষাংশ

.

■তিনিই ভূমণ্ডলকে বিস্তৃত করেছেন,এবং তাতে স্থাপন করেছেন সুদৃঢ় পাহাড়-পর্বত ও নদনদী এবং প্রত্যেক ফলের মধ্যে দুটি করে প্রকার সৃষ্টি করেছেন।তিনি দিনকে রাত্রি দ্বারা আবৃত করেন।এতে তাদের জন্য নিদর্শন রয়েছে,যারা চিন্তা করে।

■এবং যমীনে বিভিন্ন শস্যক্ষেত্র রয়েছে-একটি অপরটির সাথে সংলগ্ন এবং আঙুরের বাগান আছে আর শস্য ও খর্জুর রয়েছে-একটির মূল অপরটির সাথে মিলিত এবং কতক মিলিত নয়।এগুলোকে একই পানি দ্বারা সেচ করা হয়।আর আমি স্বাদে একটিকে অপরটির চাইতে উৎকৃষ্টতর করে দেই।নিশ্চয়ই,এগুলোর মধ্যে নিদর্শন আছে তাদের জন্য যারা চিন্তা করে।

-সূরাহ আর রা'দ,৩ ও ৪

.

■...আল্লাহ মানুষের জন্য দৃষ্টান্ত বর্ণনা করেন,যাতে তারা চিন্তাভাবনা করে।

-সূরাহ ইবরাহীম,২৫ এর শেষাংশ

.

■এটা (কুরআন) মানুষের জন্য একটি সংবাদনামা এবং যাতে এতদ্বারা ভীত হয় এবং যাতে জেনে নেয় যে উপাস্য তিনিই-একক;এবং যাতে বুদ্ধিমানেরা চিন্তাভাবনা করে।

-সূরাহ ইবরাহীম,৫২

.

■তোমাদের জন্যে পৃথিবীতে যেসব রং-বেরঙের বস্তু ছড়িয়ে দিচ্ছেন,সেগুলোতে নিদর্শন রয়েছে তাদের জন্যে যারা চিন্তাভাবনা করে।

-সূরাহ আন নাহল,১৩

.

■যিনি সৃষ্টি করেন,তিনি কি তার সমতুল্য যে সৃষ্টি করতে পারে না?তোমরা কি তবে চিন্তা করবে না?

-সূরাহ আন নাহল,১৭

.

■আমি এই কুরআনকে নানাভাবে বুঝিয়েছি,যাতে তারা চিন্তা করে অথচ এতে তাদের কেবল বিমুখীতাই বৃদ্ধি পায়।

-সূরাহ আল ইসরা,৪১

.

■তারা কি এই কালাম সম্পর্কে চিন্তাভাবনা করে না?...

-সূরাহ আল মু'মিনুন,৬৮ এর প্রথমাংশ

.

■...বলুন:"যারা জানে এবং যারা জানে না,তারা কি সমান হতে পারে?"চিন্তাভাবনা কেবল তারাই করে,যারা বুদ্ধিমান।

-সূরাহ আয-যুমার,৯ এর শেষাংশ

.

■তিনিই তোমাদেরকে তাঁর নির্দশনাবলী দেখান এবং তোমাদের জন্যে আকাশ থেকে নাযিল করেন রুযী।চিন্তাভাবনা তারাই করে,যারা আল্লাহর দিকে ঋজু থাকে।

-সূরাহ গাফির,১৩

.

■তারা কি কুরআন সম্পর্কে গভীরভাবে চিন্তা করে না,না তাদের অন্তর তালাবদ্ধ?

-সূরাহ মুহাম্মাদ,২৪

.

■যদি আমি এই কুরআন পাহাড়ের উপর অবতীর্ণ করতাম,তবে তুমি দেখতে যে,পাহাড় বিনীত হয়ে আল্লাহ তা'আলার ভয়ে বিদীর্ণ হয়ে গেছে।আমি এসব দৃষ্টান্ত মানুষের জন্যে বর্ণনা করি,যাতে তারা চিন্তাভাবনা করে।

-সূরাহ আল হাশর,২১

২৬

"বিজ্ঞানমনস্কতা"

-আরিফ আজাদ

'আমি ভাই বিজ্ঞানমনস্ক মানুষ। চাক্ষুষ প্রমাণ সহ চোখে না দেখা অবধি আমি কোনকিছুই বিশ্বাস করি না।'

-- 'তাই নাকি?'

- 'হ্যাঁ, একদম।'

.

-- 'তা ভাই, আপনি বিবর্তনবাদে বিশ্বাস করেন?'

- 'অবশ্যই। এটা তো প্রমাণিত সত্য।'

-- 'বিবর্তনবাদ বলে, বিলিয়ন বিলিয়ন বছর আগে একটি এককোষী ব্যাকটেরিয়া থেকে বিবর্তিত হতে হতে পৃথিবীতে সকল প্রাণীর উদ্ভব ঘটেছে। অর্থাৎ, সেই একটি ব্যাকটেরিয়া থেকেই বাঘ, ভাল্লুক, সাপ, কচ্ছপ, খচ্চর, হাঁদুর, মশা, হাতি, নীলতিমি থেকে বানর-শিম্পাঞ্জি হয়ে মানুষ এসেছে।'

- 'হ্যাঁ। তো?'

.

- 'কিন্তু আমার প্রশ্ন হচ্ছে, আপনি তো চোখে না দেখা অবধি কোনকিছুই আবার বিশ্বাস করেন না। আপনি আজ পর্যন্ত কোন শিম্পাঞ্জিকে বিবর্তিত হতে হতে মানুষে রূপান্তর হতে দেখেছেন?'

- 'না, আসলে.....সব যে চোখে দেখেই বিশ্বাস করি ঠিক তা নয়। বিজ্ঞানীরা বলেছেন এমনটিই হয়েছে। তারা নিশ্চই এটি গবেষণা করে বলেছেন। তাই তাদের কথায় তো বিশ্বাস করাই যায়, তাই না?'

.

- 'ও আচ্ছা। তাই বলেন। কিন্তু বিজ্ঞান তো আজ পর্যন্ত এমন কোন প্রমাণ দেখাতেই পারলো না যেখানে একটি প্রাণী সময়ের ব্যবধানে সম্পূর্ণ আরেকটি প্রাণীতে পরিণত হয়ে গেছে, এরকম। যেটাকে ম্যাক্রো ইভোলুশান বলে আর কি!'

সত্যকথন

এমনকি, বিবর্তনবাদী বিজ্ঞানী রিচার্ড লেনস্কি ই.কোলাই ব্যাকটেরিয়ার উপরে ল্যাবরেটরিতে দীর্ঘ ২৪ বছর একটানা মিউটেশন ঘটিয়ে পরীক্ষা করেছেন। আশা ছিলো- মিউটেশনের ফলে কোন একসময় এই ব্যাকটেরিয়া অন্য একটি প্রজাতিতে রূপান্তরিত হবে। মিউটেশন ঘটিয়ে ব্যাকটেরিয়াকে অন্য প্রজাতিতে রূপান্তরিত করার জন্য ২৪ বছর খুব যথেষ্ট সময়। কারণ, ব্যাকটেরিয়ার রিপ্লোডাকশান সবচেয়ে দ্রুত হয়।

কিন্তু আশার মধ্যে গুড়ে বালি দিয়ে দেখা গেলো, ২৪ বছর মিউটেশন ঘটানোর পরেও ল্যাঙরা, ব্যাকা-ত্যাংরা, থ্যাংলা ব্যাকটেরিয়া ছাড়া আর কিছুই পাওয়া যায় নাই। অর্থাৎ, ই.কোলাই ব্যাকটেরিয়া ২৪ বছর পরেও ব্যাকটেরিয়াই থেকে গেছে। অন্য কোন প্রজাতিতে রূপান্তরিত হয়ে যায় নি।'

- 'দেখুন, বিবর্তন খুব স্লো প্রসেস। ধরুন, আপনাকে যদি আমাজন বনের রেড ইন্ডিয়ানদের মধ্যে রেখে আসা হয়, সময়ের বিবর্তনে, পারিপার্শ্বিক অবস্থার সাথে তাল মিলাতে মিলাতে আপনি একসময় রেড ইন্ডিয়ানদের মতো কাঁচা মাংশ খেতে অভ্যস্ত হয়ে যাবেন। আপনার এই কাঁচা মাংশ খেয়ে টিকে যাওয়াকে বলে 'ন্যাচারাল সিলেকশান।' এভাবেই বিবর্তন কাজ করে। ছোট ছোট সিম্পটম গুলো, আই মিন মাইক্রো ইভোলুশান গুলো আস্তে আস্তে, সময়ের পরিক্রমায় একদিন বৃহৎ বিবর্তন তথা ম্যাক্রো ইভোলিউশন ঘটিয়ে ফেলে। ছোট ছোট বিবর্তনগুলো দেখেই আমরা বুঝতে পারি যে বড় বিবর্তনও সম্ভব।'

- 'আমাজন জঙলে আমি হয়তো সময়ের পরিক্রমায় রেড ইন্ডিয়ানদের সাথে কাঁচা মাংশ খাওয়া শুরু করবো। কিন্তু সেটা কোনভাবেই প্রমাণ করে না যে, আমি কোন একদিন রেড ইন্ডিয়ান থেকে নীলতিমি তে পরিণত হয়ে সমুদ্র ভ্রমণে বের হবো।'

- 'আপনি ভাই আসলে বিজ্ঞান বুঝেনইই না।'

- 'আচ্ছা,, ধরে নিলাম যে, পরিবেশের সাথে খাপ খাওয়াতে যে ছোট ছোট পরিবর্তন গুলো হয়, সেগুলোই প্রমাণ করে যে- এভাবে অনেক সময় দিলে একদিন একটি প্রাণী সম্পূর্ণ অন্য আরেকটি প্রাণীতে রূপান্তরিত হবে, ঠিক আছে?'

- 'এই তো লাইনে আসছেন।'

সত্যকথন

- 'আচ্ছা, পরের প্রশ্ন। বলুন তো, কেউ যখন প্রেগন্যান্ট হয়, তার মধ্যে তখন কোন প্রাথমিক লক্ষণগুলো দেখা যায়?'
- 'এই যেমন- বমি বমি ভাব, মাথা ধরা, মাথা ঘুরা, শরীর দুর্বল দুর্বল লাগা এইসব।'
- .
- 'আচ্ছা বেশ। ধরুন, কাল সকালে উঠে দেখলেন যে আপনার বমি বমি ভাব লাগছে, মাথাও ঘুরছে ভেঁ ভেঁ করে। সাথে শরীরটাও খুব দুর্বল। তাহলে, এই ছোট ছোট লক্ষণগুলো দেখে আমরা কি ধরে নিতে পারি যে আপনি অদূর ভবিষ্যতে কোন একদিন সত্যি সত্যিই প্রেগন্যান্ট হয়ে যাবেন?'
- .
- 'আমি কিভাবে প্রেগন্যান্ট হবো?'
- 'কেন? এই যে, ছোট ছোট লক্ষণ, সিম্পটম এইসবই তো প্রমাণ করার জন্য যথেষ্ট যে আপনি কোন একদিন প্রেগন্যান্ট হয়ে যাবেন, যেমন করে ছোট ছোট পরিবর্তনগুলো প্রমাণ করে যে আমি একদিন রেড ইন্ডিয়ান থেকে নীল তিমি হয়ে যাবো।'
- 'না, আসলে, ইয়ে..... মানে..... ধুরো, আপনি বিজ্ঞানের 'ব' ও বুঝেন না মিয়া। কাঠমোহ্লা কোনহানের।'

২৭

“কখনোই তোমরা তা পারবে না”

-শিহাব আহমেদ তুহিন

একেক যুগে মানব সভ্যতার একেকটি দিক উৎকর্ষতা লাভ করে। যেমনঃ মুসা(আঃ) এর যুগে জাদুবিদ্যা ছিল উৎকর্ষতার শীর্ষে। আল্লাহতায়াল্লা মুসা(আঃ) কে মুযিযা হিসেবে এমন এক লাঠি দিয়েছিলেন যা দিয়ে তিনি সে সময়ের সেরা সেরা জাদুকরদের পরাজিত করেছিলেন। ঈসা(আঃ) এর যুগ ছিল চিকিৎসা বিজ্ঞানে রোমানদের সেরা যুগ। আল্লাহতায়াল্লা ঈসা(আঃ) কে এমন কিছু দিয়েছিলেন যেটা তার সময়ে কেউই করতে সক্ষম ছিল না। আল্লাহর ইচ্ছায় ঈসা (আঃ) মৃতকে জীবিত করতেন,কুষ্ঠ রোগীদের সুস্থ করতেন।

ঈসা(আঃ) এর পর আসে মুহম্মদ(ﷺ) এর কথা। তিনি এমন সময়ে জন্মগ্রহণ করেন যখন আরব সভ্যতা সাহিত্যের বিচারে ছিল শ্রেষ্ঠ। কবিতাই ছিল তাদের নিজেদের আবেগ,ভালবাসা,হিংসা,ক্রোধ এমনকি অশ্লীল যৌনতা প্রকাশের একমাত্র মাধ্যম। আল্লাহতায়াল্লা সে সময় মুহম্মদ(ﷺ) কে রিসালাতের মর্যাদা দান করলেন আর পুরো মানজাতির উদ্দেশ্যে চ্যালেঞ্জ ছুড়ে দিলেন -

“আমি আমার বান্দার প্রতি যা অবতীর্ণ করেছি, তাতে তোমাদের কোন সন্দেহ থাকলে, তোমরা এর অনুরূপ একটি সূরা নিয়ে আস।”

[সূরা আল বাকারা ২:২৩]

তারপর এটাও বলে দিলেন-

“এবং তোমরা যদি সত্যবাদী হও, তাহলে আল্লাহ্ ব্যতীত তোমাদের সকল সাহায্যকারীকে আহ্বান কর। যদি তা না পার, এবং কখনোই তোমরা তা পারবে না। তাহলে সেই আগুন কে ভয় কর, অবিশ্বাসীদের জন্য যা প্রস্তুত করে রাখা হয়েছে, মানুষ

এবং পাথর হবে যার জ্বালানী।” [২;২৩-২৪]

প্রায় ১৪০০ বছর পুরানো চ্যালেঞ্জ! অনেকের ধারণা আরবরা তো এখন শুধু মুসলিম, তাই এখন আর এই চ্যালেঞ্জ খাটে না। অনেকেই জানেন না, আরবদের মধ্যে এখনো রয়েছে প্রায় ১৪ মিলিয়ন আরব খৃষ্টান,এছাড়া রয়েছে অনেক নাস্তিক-এগনোস্টিক। তারা কেউই এই চ্যালেঞ্জ এর সামনে বলার মত তেমন কিছু নিয়ে আসতে পারেননি। যারা চেষ্টা করেছেন তারা শুধু হাসির খোরাকই যুগিয়েছেন।

১৯৯৯ সালে আনিস সরোস নামে এক খৃষ্টান এভেঞ্জালিস্ট কুরআনের মত একটা বই রচনার দাবী নিয়ে আসেন। রচনা করেন একটা বই-“আল ফুরকানুল হক” বা “The true Furqan”। শুধু যে বইয়ের নাম 'ফুরকান' কুরআন থেকে কপি তাই ই নয় বরং অনেক সূরা কুরআন থেকে ডাইরেক্ট কপি-পেস্ট করা হয়েছে, শুধু শব্দগুলো একটু এদিক,সেদিক করা হয়েছে। আর আমরা জানি আল্লাহতায়াল্লা কুরআনে যথাযথ শব্দ-চয়ন করছেন। তাই শব্দের এদিক-সেদিক করে তিনি যে জগাখিচুড়ি বানিয়েছেন, তা তাঁর বইয়ের মান নামিয়েছে অনেক নীচে।

আর তাকে খুব একটা দোষ দেয়া যায় না। কারণ, আরবী সাহিত্যের সেরা সময়ে যারা সেরা ছিলেন, তারাই এই চ্যালেঞ্জ মোকাবেলায় ব্যর্থ হয়েছিলেন। যেমনঃ ওয়ালিদ ইবন মুগিরা, আরবের অন্যতম সেরা ভাষাবিদ ও বুদ্ধিজীবী, রাসূল(ﷺ) এর সাথে ডিবেট করতে যান এবং সম্পূর্ণ নাস্তানাবুদ হয়ে কুরাইশদের উদ্দেশ্যে বলেন -

“আমি কি বলব? তোমাদের মধ্যে কেউই কাব্য এতোটা ভালো জানো না, যতটা আমি জানি, না তোমাদের মধ্যে কেউ আমার সাথে ভাষা গঠন ও অলংকরণের ক্ষেত্রে প্রতিযোগিতায় পারবে। তারপরেও আমি বলছি, আল্লাহর কসম, মুহম্মদের কথার সাথে আমি যা জানি তার কোন কিছুই সাদৃশ্য নেই আর আমি আল্লাহর কসম করে বলছি সে যা বলে তা খুবই মাধুর্যপূর্ণ।”

রাসূল(ﷺ) এর প্রধান শত্রু আবু জাহল কুরআন সম্পর্কে বলে, “ বনু হাশিম যা কিছু করেছে আমরা তাদের সাথে প্রতিযোগিতা করেছি কিন্তু এখন তারা এমন কিছু নিয়ে এসেছে(কুরআন) যার সাথে আমরা কখনোই পারব না।”

ভন্ড নবী মুসাইলিমা আল-কাযযাব- এর কথা কে না জানে! সে দাবী করেছিল তার কাছেও জিবরাইল(আঃ) ওহী নিয়ে আসেন, যা কুরআনের মতই পবিত্র। সে কুরআনের বেশ কয়েকটি সূরার অনুরূপ সূরা তৈরীর চেষ্টা করে।যেমনঃ সূরা-ফীল কপি করে একটা সূরা তৈরীর চেষ্টা করে।

[১০৫:১] أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِأَصْحَابِ الْفِيلِ

আপনি কি দেখেননি আপনার পালনকর্তা হস্তীবাহিনীর সাথে কিরূপ ব্যবহার করেছেন?

[১০৫:২] أَلَمْ يَجْعَلْ كَيْدَهُمْ فِي تَضْلِيلٍ

তিনি কি তাদের চক্রান্ত নস্যাত্ন করে দেননি?

[১০৫:৩] وَأَرْسَلَ عَلَيْهِمْ طَيْرًا أَبَابِيلَ

তিনি তাদের উপর প্রেরণ করেছেন ঝাঁকে ঝাঁকে পাখী,

[১০৫:৪] تَرْمِيهِمْ بِحِجَارَةٍ مِّن سِجِّيلٍ

যারা তাদের উপর পাথরের কংকর নিক্ষেপ করছিল।

[১০৫:৫] فَجَعَلَهُمْ كَعَصْفٍ مَّأْكُولٍ

অতঃপর তিনি তাদেরকে ভক্ষিত তৃণসদৃশ করে দেন।

এর অনুরূপে মুসাইলিমা যে সূরাটি বানায়, তা হচ্ছে-

الفيل

হাতি।(আল-ফীল)

ما الفيل

হাতি কি? (মাল ফীল?)

وما أدراك ما الفيل

তুমি কি জানো হাতি কি? (ওয়া মা আদরকা মাল ফীল?)

له ذنب وبيبل والخراطوم طويل

এর প্রশস্ত দুই কান এবং লম্বা একটা নাক আছে। (লাহ জানাবুন ওয়াবিল, ওয়া খুরতুমুন তাওইল)

সত্যকথন

হাস্যকর এক চেষ্টা তাতে কোন সন্দেহ নেই, না আছে মাথা,না আছে মুণ্ডু। তার উপর প্রথম তিনটি আয়াত কুরআনের সূরা আল-কারিয়া কে কপি করার চেষ্টা করা হয়েছে (আল কারিয়াতু,মাল কারিয়া,ওয়ামা আদরাকা মাল কারিয়া)।

আমর ইবনুল আসকে(রাঃ) মুসাইলিমার কাছে পাঠানো হয়েছিল যাতে সে তওবা করে। মুসাইলিমার কাছে গেলে সে আমর ইবনুল আসকে জিজ্ঞেস করে-

“তোমার বন্ধুর কাছে কি নতুন কোন ওহী এসেছে।?”

আমর ইবনুল আস উত্তর দেন, “একটি ছোট তবে যথাযথ সূরা তাঁর উপর নাযিল হয়েছে।

মুসাইলিমা জিজ্ঞেস করে, “কি সেটা?”

আমর ইবনুল আস তখন সূরা আসর তিলওয়াত করেন-

وَالْعَصْرِ -

কসম যুগের (সময়ের),

إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ

নিশ্চয় মানুষ ক্ষতিগ্রস্ত;

إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَتَوَّصُوا بِالْحَقِّ وَتَوَّصُوا بِالصَّبْرِ

কিন্তু তারা নয়, যারা বিশ্বাস স্থাপন করে ও সৎকর্ম করে এবং পরস্পরকে তাকীদ করে সত্যের এবং তাকীদ করে সবরের।

তিলওয়াত শুনে মুসাইলিমা কিছুক্ষণ চুপ করে ভাবে। তারপর বলেন, আমার কাছেও অনুরূপ সূরা নাযিল হয়েছে।তারপর সে তিলওয়াত করে,

يا وبر يا وبر ،

হে জংলী ইদুর! হে জংলী ইদুর! ।(ইয়া ওয়াবারু,ইয়া ওয়াবারু)

نقر إنما أنت أذنان و صدر

তুমি তো দুইটা কান আর বক্ষ ছাড়া কিছুই না।(ইল্লামা আনতা আযনানী ওয়া সাদরুন)

، وسائرک حفز بقر ،

আর সবই তো তোমার নগণ্য।(ওয়াসাইরুকা হাকরুন বাকরুন)।

সত্যকথন



মুসাইলিমা এরপর আমার ইবনুল আস(রাঃ) কে জিজ্ঞেস করে, “কেমন হয়েছে (আমার সূরা)?”

আমর(রাঃ) জবাব দেন, “আমায় আর কি জিজ্ঞেস করছ? যেখানে তুমি নিজেই জানো এর সবই মিথ্যা।”

আমরা অনেকেই সত্য অস্বীকারে মুসাইলিমা থেকে কম এগিয়ে না। জীবনের কোন এক পর্যায়ে এসে আবু জাহলের মত আমরা সত্য কিছুটা হলেও চিনতে পারি। কিন্তু বাঁধা দেয় আমাদের ইগো, ক্ষমতার দাপট আর নিজেকে মুক্ত ভাবার অহংকার।

পূর্ববর্তী যুগের মানুষদের ঈসা(আঃ) কিংবা মুসা(আঃ) এর মুযিয়াকে অস্বীকার করার একটা এক্সকিউজ ছিল। কারণ, তাদের মিরাকল তাদের দুনিয়া ত্যাগের পর পরবর্তী মানুষের কাছে স্রেফ একটা গল্পের মত ছিল। কিন্তু মুহম্মদ(ﷺ) এর মিরাকল সম্পূর্ণ আলাদা। তিনি কিয়ামত পর্যন্ত এমন এক জীবন্ত নিদর্শন নিয়ে এসেছেন যা অন্তদৃষ্টিসম্পন্ন যে কোন মানুষই বুঝতে পারবে।

যারা ১৪০০ বছর ধরে কুরআনের একটা চ্যালেঞ্জই মোকাবেলা করতে পারে না অথচ কুরআনকে অলীক রূপকথা বলতে চায়, তাদের জন্য আমরা কেবল করুণাই করতে পারি। 😊:)

“আমি কোরআনে এমন বিষয় নাযিল করি যা রোগের সুচিকিৎসা এবং মুমিনের জন্য রহমত। জালিমদের তো এতে শুধু ক্ষতিই বৃদ্ধি পায়।” [১৭:৮২]

২৮

কুর'আনে কি দুই রকম কথা বলা আছে? আকাশ ও জমিন সৃষ্টি ৬ দিনে না ৮ দিনে?

-সাদাত (সদালাপ ব্লগ)

ইসলামবিদেষী ইংরেজি সাইট থেকে লেখা অনুবাদ করে অভিজিৎ রায় তার একটি লেখায় কুর'আনের পরস্পরবিরোধীতার অভিযোগ আনে এই বলে যে, কুর'আনের কিছু আয়াতে আকাশ ও জমিন সৃষ্টি হয়েছে ছয় দিনে অথচ সুরা ফুসসিলাতের ৯-১২ নং আয়াতে হিসাব করলে দেখা যায় সংখ্যাটা ৮ দিন।

(আল-কুরআনে পরস্পরবিরোধীতার অভিযোগ ও তার জবাব)

অভিযোগ-১: আকাশ ও পৃথিবী সৃষ্টি ছয় দিনে না আট দিনে?

১.১ কুরআনের বেশ কিছু আয়াতে(৭:৫৪, ১০:৩, ১১:৭, ২৫:৫৯, ৩২:৪, ৫০:৩৮, ৫৭:৪) বলা হয়েছে আল্লাহ মহাবিশ্ব সৃষ্টি করেছেন ছয় দিনে।

১.২ কিন্তু ৪১:৯-১২ নং আয়াত অনুসারে দেখা যায় আল্লাহ মহাবিশ্ব সৃষ্টি করেছেন আট দিনে।

অভিযোগের জবাব:

আনুষঙ্গিক পাঠ:

১টা গর্ত খুঁড়তে একজন শ্রমিকের ১ ঘন্টা লাগলে, ৩টা গর্ত খুঁড়তে ৩ জন শ্রমিকের কয় ঘন্টা লাগবে? গণিতে যারা কাঁচা, তারা বলবে ৩ ঘন্টা। যারা গণিত মোটামুটি বুঝে তারা হয়ত বলবে ১ ঘন্টা। যারা আরেকটু বেশি বুঝে তারা বলবে প্রদত্ত তথ্যের

সত্যকথন

ভিত্তিতে প্রশ্নটার উত্তর দেওয়া সম্ভব না। কারণ এখানে বিভিন্ন রকমের কেস হতে পারে।

.

কেস ১:

.

৩ জন শ্রমিক একসাথে কাজ শুরু করল সেক্ষেত্রে সময় লাগবে ১ ঘন্টা।

.

$$1+1+1 = 1$$

.

কেস ২:

.

২ জন শ্রমিক একসাথে কাজ শুরু করল। তাদের কাজ শেষ হল। অতঃপর ৩য় শ্রমিক কাজ শুরু করল। এক্ষেত্রে সময় লাগবে ২ ঘন্টা।

.

$$(1+1)+1=1+1=2$$

.

কেস ৩:

.

১ম শ্রমিক কাজ শেষ করল। অতঃপর ২য় শ্রমিক কাজ শুরু করল।

.

২য় শ্রমিক কাজ শেষ করল। অতঃপর ৩য় শ্রমিক কাজ শুরু করল।

.

এক্ষেত্রে সময় লাগবে ৩ ঘন্টা।

.

$$1+1+1=3$$

.

এ ধরনের কেস হতে পারে অগণিত। কাজেই এ প্রশ্নের উত্তর দেবার আগে জানতে হবে কে কখন কাজ শুরু করল। তথ্য পাবার সাথেই $1+1+1=3$ হিসাব করা যাবে না।]

.

১.১ এর আয়াতসমূহ: (প্রাসঙ্গিক অংশ)

৭:৫৪ তিনি নভোমন্ডল ও ভূমন্ডলকে ছয় দিনে সৃষ্টি করেছেন

১০:৩ নিশ্চয়ই তোমাদের পালনকর্তা আল্লাহ যিনি তৈরী করেছেন আসমান ও যমীনকে ছয় দিনে

১১:৭ তিনিই আসমান ও যমীন ছয় দিনে তৈরী করেছেন

২৫:৫৯ তিনি নভোমন্ডল, ভূমন্ডল ও এতদুভয়ের অন্তর্বর্তী সবকিছু ছয়দিনে সৃষ্টি করেছেন

৩২:৪ আল্লাহ যিনি নভোমন্ডল, ভূমন্ডল ও এতদুভয়ের মধ্যবর্তী সবকিছু ছয় দিনে সৃষ্টি করেছেন

৫০:৩৮ আমি নভোমন্ডল, ভূমন্ডল ও এতদুভয়ের মধ্যবর্তী সবকিছু ছয়দিনে সৃষ্টি করেছি

৫৭:৪ তিনি নভোমন্ডল ও ভূ-মন্ডল সৃষ্টি করেছেন ছয়দিনে

বিশ্লেষণ:

নভোমন্ডল ও ভূমন্ডল সৃষ্টি করা হয়েছে মোট ছয় দিনে।

আবার, নভোমন্ডল, ভূমন্ডল ও এতদুভয়ের মধ্যবর্তী সবকিছু সৃষ্টি করা হয়েছে ছয় দিনে।

গুরুত্বপূর্ণ পয়েন্ট হচ্ছে,

এতদুভয়ের মধ্যবর্তী সবকিছুকে সৃষ্টি করতে কোন আলাদা সময় নেওয়া হয় নাই।
নভোমণ্ডল/আকাশ এবং ভূমণ্ডল/পৃথিবী সৃষ্টির সাথে সাথে সমান্তরালভাবে এতদুভয়ের
মধ্যবর্তী সবকিছুকে সৃষ্টি করা হয়।

অর্থাৎ ৬ দিনের মধ্যে পৃথিবী এবং আকাশ সৃষ্টিকালে সমান্তরালভাবে অন্যান্য সৃষ্টিও
হয়েছে।

১.২ এর আয়াতসমূহ:

৪১:৯ বলুন, তোমরা কি সে সত্তাকে অস্বীকার কর যিনি পৃথিবী সৃষ্টি করেছেন দু'দিনে
এবং তোমরা কি তাঁর সমকক্ষ স্থির কর? তিনি তো সমগ্র বিশ্বের পালনকর্তা।

৪১:১০ (وَجَعَلَ) তিনি পৃথিবীতে উপরিভাগে অটল পর্বতমালা স্থাপন করেছেন, তাতে
কল্যাণ নিহিত রেখেছেন এবং চার দিনের মধ্যে তাতে তার খাদ্যের ব্যবস্থা করেছেন-
পূর্ণ হল জিজ্ঞাসুদের জন্যে।

৪১:১১ (ثُمَّ اسْتَوَى) অতঃপর তিনি আকাশের দিকে মনোযোগ দিলেন যা ছিল ধুমকুঞ্জ,
অতঃপর তিনি তাকে ও পৃথিবীকে বললেন, তোমরা উভয়ে আস ইচ্ছায় অথবা
অনিচ্ছায়। তারা বলল, আমরা স্বেচ্ছায় আসলাম।

৪১:১২ (فَفَضَّاهُنَّ) অতঃপর তিনি আকাশমন্ডলীকে দু'দিনে সপ্ত আকাশ করে দিলেন এবং
প্রত্যেক আকাশে তার আদেশ প্রেরণ করলেন। আমি নিকটবর্তী আকাশকে প্রদীপমালা
দ্বারা সুশোভিত ও সংরক্ষিত করেছি। এটা পরাক্রমশালী সর্বজ্ঞ আল্লাহর ব্যবস্থাপনা।

লক্ষ্যণীয়:

১১ এবং ১২ নম্বর আয়াতের শুরুতে 'অতঃপর' শব্দ আছে (আরবীতে 'সুম্মা' বা 'ফা')।

কিন্তু ১০ নম্বর আয়াতের শুরুতে কোন 'এর পর' /'আরো'/'অত:পর'/'তারপর' এ জাতীয় কোন শব্দ(আরবীতে 'সুম্মা' বা 'ফা') নেই।

বিশ্লেষণ:

৯ নম্বর আয়াতের কাজ তথা পৃথিবী সৃষ্টির জন্য লেগেছে ২ দিন।

১০ নম্বর আয়াতের অন্যান্য কাজের জন্য সময় লেগেছে ৪ দিন। কিন্তু ১০ নম্বর আয়াতের শুরুতে যেহেতু 'এর পর' /'আরো'/'অত:পর'/'তারপর' এ জাতীয় কোন শব্দ(আরবীতে 'সুম্মা' বা 'ফা') নেই, কাজেই এই কাজ যে পৃথিবীর সৃষ্টি শেষ হবার পর শুরু হয়েছে এমন কোন তথ্য এখানে নেই, বরং এই কাজ কখন শুরু হয়েছে তা এখানে বলা নেই।

১১ নং আয়াতের নির্দেশ দেওয়া হয় ১০ নং আয়াতের অন্যান্য কাজের পর (আয়াতের শুরু হয়েছে 'অত:পর' দিয়ে), এখানে কোন কাজ নাই, কোন সময়ের প্রয়োজনও হয় নাই, উল্লেখও নেই।

১২ নম্বর আয়াতের কাজ তথা আকাশ সৃষ্টির জন্য লেগেছে ২ দিন। এই কাজ শুরু হয়েছে ১১ নং আয়াতের নির্দেশের পর (আয়াতের শুরু হয়েছে 'অত:পর' দিয়ে) তথা ১০ নম্বর আয়াতের অন্যান্য কাজ (যথা খাদ্যের ব্যবস্থা) শেষ হবার পরপরই।

এক নজরে আয়াত ৪টি হতে প্রাপ্ত তথ্য:

পৃথিবী সৃষ্টিতে ব্যয়িত সময়= ২দিন

অন্যান্য কাজে ব্যয়িত সময়= ৪ দিন

আকাশ সৃষ্টিতে ব্যয়িত সময়= ২ দিন

সত্যকথন

আকাশ সৃষ্টি শুরু হয় অন্যান্য কাজের পরে এটা বলা থাকলেও অন্যান্য কাজ যে পৃথিবী সৃষ্টি শেষ হবার পর শুরু হয়েছে এমন কোন তথ্য এখানে নেই।

কাজেই এই আয়াতগুলো থেকে যারা হিসাব করেন যে মহাবিশ্ব সৃষ্টি করতে (২+৪+২) বা ৮ দিন লেগেছে, তারা আনুষঙ্গিক পাঠের গণিতে কাঁচাদের মতোই হিসেব করেন। সমান্তরালভাবে যে একাধিক কাজ হতে পারে এটা যেন তাদের ধারণাতেই আসে নাই।

প্রথমে যেহেতু পৃথিবী সৃষ্টির কথা বলা হয়েছে কাজেই পৃথিবী সৃষ্টিতে লেগেছে প্রথম ২ দিন।

শেষে যেহেতু আকাশ সৃষ্টির কথা বলা হয়েছে কাজেই আকাশ সৃষ্টিতে লেগেছে শেষের ২ দিন।

আর ১০ নং আয়াতের অন্যান্য কাজ (যথা খাদ্যের ব্যবস্থা) সম্পাদিত হয়েছে আকাশ সৃষ্টির আগের ৪ দিনে

ফলাফল:

১.১ এর আয়াতগুলো হতে আমরা জেনেছি:

মহাবিশ্ব সৃষ্টিতে মোট সময় লেগেছ ৬ দিন এবং একাধিক কাজ সমান্তরালেও ঘটেছে। কাজেই আমরা বলতে পারি, পৃথিবী সৃষ্টির সাথে অন্যান্য কাজ ও সমান্তরালে সম্পাদিত হতে থাকে। ২য় দিনে পৃথিবী সৃষ্টি শেষ হয়, ৪র্থ দিনে অন্যান্য কাজ শেষ হয়, শেষের ২ দিনে আকাশ সৃষ্টি শেষ হয়। এভাবে পৃথিবী সৃষ্টির শুরু হতে আকাশ সৃষ্টির শেষ পর্যন্ত মোট ৬ দিনই লাগে।

সুতরাং, এখানে পরস্পরবিরোধিতার অভিযোগ একেবারেই অযৌক্তিক।

২৯

S.E.T.I এবং ডিএনএ

-সত্যকথন ডেস্ক

মজার একটা গল্প বলি। এইলিয়েন বা ভিন গ্রহের প্রানী নিয়ে অ্যামেরিকানদের আগ্রহের কথা সবারই। নানা টিভি সিরিয়াল, মুভি, সাইন্স ফিকশান বই এমনকি হ্যালোউইনের পোশাকেও এইলিয়েনদের উপস্থিতি। তবে এখানেই শেষ না। অ্যামেরিকানরা এইলিয়েনদের নিয়ে এতোটাই ফ্যাসিনেটেড যে তারা রীতিমতো বিলিয়ন বিলিয়ন ডলার খরচ করে মহাবিশ্বে এইলিয়েনদের খুঁজে বেড়ায়।

আর এইলিয়েনদের খোজ করার এই কাজটা যে সংস্থাটা করে সেটা হল S.E.T.I Institute [Search for Extraterrestrial Intelligence]। S.E.T.I থেকে অনেক ধরনের কাজ করা হলেও তাদের মূল কাজ হল মহাবিশ্বের অন্য কোথাও কোন বুদ্ধিমান প্রাণের অস্তিত্ব আছে কি না তা খুঁজে বের করার চেষ্টা করা।

কিন্তু মহাবিশ্বের কোন এক কোণায় কোণ এক বুদ্ধিমান প্রানী যদি থেকেও থাকে তাহলে পৃথিবীতে বসে কিভাবে আপনি তা বের করবেন? এই সমস্যার সমাধানের সেটির বিজ্ঞানীরা একটা সুন্দর সমাধান বের করলেন।

যদি কাদামাটির উপর দিয়ে আপনি হেটে যান তাহলে যেমন মাটিতে আপনার পায়ের ছাপ পড়বে. যেই ছাপের দিকে তাকালে বোঝা যাবে কেউ একজন এখান দিয়ে হেটে গেছে। কারন কাঁদার বুকো নিজে নিজে মানুষের পায়ের ছাপের আকৃতির গর্ত তৈরি হয়ে যায় না। অর্থাৎ আপনি যখন সেখানে উপস্থিত থাকবেন না, তখনও আপনার উপস্থিতির নিদর্শন সেখানে থেকে যাবে। এক্ষেত্রে কাঁদার উপর তৈরি হয় পায়ের ছাপের মাধ্যমে।

একইভাবে বুদ্ধিমত্তারও কিছু নিদর্শন আছে। যেমন আপনি যদি মহাবিশ্বের কোন প্রান্তে বেতার তরঙ্গ, এক্স-রে, তড়িৎ চুম্বকীয় রশ্মি – এধরনের কিছু অস্তিত্ব দেখা যায় তাহলে

সত্যকথন

ধারণা করা যেতে পারে কোন বুদ্ধিমান প্রাণীর কারণে এগুলো আমরা দেখতে পাচ্ছি। আবার বুদ্ধির একটি মৌলিক বৈশিষ্ট্য হল প্যাটার্ন রেকোগনিশান। যেমন আমি যদি একটা দেয়ালে ০,১,১,২,৩,৫,৮,১৩,___ এরকম লিখে রেখে যাই এবং পরের দিন এসে দেখি শূন্যস্থানে ২১ লেখা আছে। তাহলে আমি ধরে নেব কোন বুদ্ধিমান প্রাণী এটা করেছে।

আমি এমন একটা নাম্বার সিরিজ লিখেছি যেখানে প্রতিটি সংখ্যা হল তাদের আগের দুটি সংখ্যার যোগফল। এই সিরিজ সম্পূর্ণ করতে হলে অবশ্যই প্রথমে সিরিজটিকে বুঝতে হবে এবং তারপর একে পূর্ণ করা যাবে। এটা হল প্যাটার্ন চিনতে পারার একটা উদাহরণ। সুধু বুদ্ধিমান প্রাণীরাই প্যাটার্ন চিনতে পারে।

ভিন গ্রহনের বুদ্ধিমত্তার খোঁজে সেটি বিভিন্ন ধরনের প্যাটার্ন, কোড, এগুলোর ব্যবহার করে, এবং মহাবিশ্বে এই ধরনের প্যাটার্ন বা কোডের খোজ করে। দশকের পর দশক সেটি মহাবিশ্ব বুদ্ধিমান প্রাণীর খোজ করে বেড়াচ্ছে। নিজেরা কোড, প্যাটার্ন পাঠাচ্ছে। কোড, প্যাটার্ন খুজছে। কিন্তু ফলাফল শূন্য।

কিন্তু সম্প্রতি বিজ্ঞানী ভ্লাদিমির আই. শচারবাক ও ম্যাক্সিম এ. মাকুকভ এক অদ্ভুত এবং অসাধারণ কাজ করে বসলেন। বুদ্ধিমত্তার অস্তিত্ব নির্ণয়ের জন্য যে তৈরি করা হয়েছে, তারা ঠিক করলেন সাম্প্রতিক গবেষণার ফলে ডি.এন.এ. এর যে ডেইটাগুলো পাওয়া গেছে, সেগুলোর উপর ঐ ক্রাইটেরিয়া বা নির্ণায়ক গুলো প্রয়োগ করার। সহজ ভাষায় মহাবিশ্বের দিকে তাকিয়ে বুদ্ধিমত্তার যে নিদর্শন খোজা হচ্ছিলো, তারা ঠিক করলেন ডিএনএ-র মধ্যে তা খোজার।

ফলাফল? “WOW!!!!” [১]

তারা দেখলেন ডি.এন.এ -তে যে প্যাটার্ন বিদ্যমান তা কেবল মাত্র বুদ্ধিমান সত্ত্বা দ্বারাই সৃষ্টি সম্ভব। আর কোন বুদ্ধিমান সত্ত্বার ফলে নিছক এলেমেলো বিবর্তন (undirected natural selection by means of random mutation) বা র্যান্ডম ভাবে এমন প্যাটার্ন তৈরি হবার সম্ভাবনা ১/১ ট্রিলিয়নের চেয়েও কম।

সত্যকথন

এ থেকে এটাই স্পষ্টভাবে প্রতীয়মান হয় যে ডিএনএ - বিক্ষিপ্ত বা এলেমেলোভাবে সৃষ্ট না। বরং একজন অতি বুদ্ধিমান সত্ত্বার সুক্ষ্মতিসুক্ষ্ম নকশার ফল।

অ্যাস্ট্রোবায়োলজিস্ট ভ্লাদিমির আই. শচারবাক ও ম্যাক্সিম এ. মাকুকভ তাদের এই গবেষণার ফলাফল প্রকাশ করেন Icarus [২] নামের প্রথম সারির peer-reviewed জার্নালে। এই জার্নালটি peer-reviewed হবার কারণে অন্যান্য বিশেষজ্ঞদের দ্বারা পুনঃপঠিত হবার পর, তাদের গবেষণার পদ্ধতি ও উপসংহার বিশ্লেষিত হবার পর, তাদের সম্মতিক্রমেই এই গবেষণাপত্রটি জার্নালে প্রকাশিত হয়েছে।

আপনি বা আমি হয়তো এই অসাধারণ খবরটা সম্পর্কে বিশেষ কিছু জানি না, কারণ স্বাভাবিকভাবে আমরা এই ধরনের জার্নালের খোজখবর রাখি না। আর মেইসট্রিম মিডিয়া আপনাকে এই খবর গুলো দেবে না কারণ মেইসট্রিম মিডিয়া জীবনের উৎস সম্পর্কে একটি ম্যাটেরিয়ালিস্টিক বা বস্তুবাদী ব্যাখ্যাকে সত্য হিসেবে প্রচার করতে বদ্ধ পরিকর। আর নাস্তিকরা তো অবশ্যই এধরনের বিষয়গুলো চেপে যাবে, কারণ প্রথমত তারা নিজেরা বিজ্ঞানমনস্কতার দাবি করলেও বেশিরভাগই তেমন একটা বিজ্ঞান বোঝে না। আর দ্বিতীয়ত তারা সৎ ভাবে বিতর্ক করে না। তাদের বিতর্কে উদ্দেশ্য থাকে সত্য-মিথ্যা, গালিগালাজ সব কিছু মিলিয়ে যেকোন মূল্যে তর্কে জেতা।

কিন্তু আপনি নিজে একটু ব্যাপারটা একটু ভেবে দেখুন। এতোদিন ধরে মহাবিশ্বের দিকে, বুদ্ধিমত্তার খোজে শূন্যতায় দৃষ্টি নিবদ্ধ করে রাখার পর, যখন আমাদের সবার মাঝে থাকা ডিএনএ - এবং জেনেটিক কোডের দিকে তাকানো হল, যখন সেখানে বুদ্ধিমত্তার নিদর্শন এখন বুদ্ধিমান সত্ত্বার সিগনেচার খোজা হল তখন সেখানে তা পাওয়া গেল যা এতোবছর শূন্যতায় পাওয়া যায় নি।

একই সাথে এটাও প্রমাণ হল অনিয়ন্ত্রিত, এলেমেলো বিবর্তন, natural selection by means of randaom variation - এই কোন কিছু দিয়ে ডিএনএ এবং জেনেটিক কোডের এই জটিলতাকে ব্যাখ্যা করা যায় না। তাহলে কোন সেই মহান সত্ত্বা যিনি এই অতিসুক্ষ্ম সৃষ্টি করেছেন?

তারা সত্যবাদী হলে এ রকম একটা কালাম তারা নিয়ে আসুক না কেন।

সত্ত্বকথন

তারা কি স্রষ্টা ব্যতীত সৃষ্টি হয়েছে, না তারা নিজেরাই স্রষ্টা? নাকি তারা আসমান ও যমীন সৃষ্টি করেছে? আসলে তারা নিশ্চিত বিশ্বাসী নয়।
তোমার রবের ভান্ডার কি তাদের নিকট রয়েছে, না তারা এ সমুদয়ের নিয়ন্তা? নাকি তাদের কাছে, সিঁড়ি আছে যাতে তারা (আকাশে উঠে যায় আর গোপন কথা) শুনে থাকে? থাকলে তাদের (সেই) শ্রোতা স্পষ্ট প্রমাণ হাজির করুক। [সূরা আত-তূর, ৩৪-৩৮]

১) *The “Wow! signal” of the terrestrial genetic code. Vladimir I. shCherbak, Maxim A. Makukovb*

<http://www.sciencedirect.com/.../article/pii/S0019103513000791>

অ্যাবস্ট্রাক্টের কিছু অংশ উদ্ধৃত করা হলঃ আমরা এখানে দেখাচ্ছি এই পার্থিব কোড [অর্থাৎ ডিএনএর জেনেটিক কোড] কি সূক্ষ, সুনির্দিষ্ট সুবিন্যস্ততা প্রকাশ করছে। আমরা যাকে কোন বুদ্ধিমত্তা থেকে উৎসারিত Informational Signal বলি এই কোড তার সকল বৈশিষ্ট্য পূরন করে। এই কোডের সাধারণ বিন্যাস থেকে একই সাংকেতিক ভাষার গাণিতিক ও চিত্রলিপি আকারের রূপ প্রকাশ পায়। সূক্ষ, নির্দিষ্ট ও নিয়মানুগ এই প্যাটার্নগুলো থেকে মনে হয় এগুলো সুনির্দিষ্ট লজিক এবং নন-ট্রিভিয়াল কম্পিউটিং এর ফলাফল কোন sochastic (অর্থাৎ random) প্রক্রিয়ার ফলাফল না। ডিএনএ –এর জটিলতা নিছক দৈবক্রমে ও বিবর্তন প্রক্রিয়ার মাধ্যমে সৃষ্ট এই নাল হাইপোথিসিসটি প্রত্যাখ্যাত কারণ এতে P এর মান আসে $1/10^{13}$ এর চেয়েও ছোট। [(the null hypothesis that they are due to chance coupled with presumable evolutionary pathways is rejected with P -value $< 10^{-13}$)]

ডিএনএ এবং জেনেটিক কোডে এমন কিছু বৈশিষ্ট্য বিদ্যমান ও সহজেই প্রতিভাত হয় যা অপ্ৰাকৃত। যেমন the symbol of zero, the privileged decimal syntax and semantical symmetries. এছাড়া এই সংকেত থেকে তথ্য সংগ্রহের জন্য সহজ যুক্তি নির্ভর কিন্তু abstract operations এর প্রয়োজন। যে কারণে কোন ভাবেই এই প্যাটার্নগুলো ধাপে ধাপে প্রাকৃতিক উৎস থেকে উৎসারিত এমন বলা যায় না।

২) *Icarus Issue available online March 6, 2013.*

Wikipedia: [http://en.wikipedia.org/wiki/Icarus_\(journal\)](http://en.wikipedia.org/wiki/Icarus_(journal))

৩০

ইসলাম কি দত্তক নেয়াকে নিষিদ্ধ করে?

-শিহাব আহমেদ তুহিন

দত্তক (adoption) নেয়া নিশ্চয়ই একটি মানবীয় গুণ। সন্তান না হওয়া সত্ত্বেও আজীবন কাউকে সন্তানের মত পালন করতে হলে অবশ্যই অনেক বিশাল হৃদয়ের অধিকারী হতে হয়। তবে দত্তক প্রধানত দুই প্রকারের হতে পারেঃ

i) কাউকে নিজের সন্তান হিসেবে দত্তক নেয়া। সেক্ষেত্রে, শিশুটি পিতা-মাতার পরিচয় হিসেবে যে ঘরে প্রতিপালিত হচ্ছে, সে ঘরের পরিচয় গ্রহণ করে।

ii) আরেক প্রকারের দত্তক হচ্ছে, কাউকে প্রতিপালন করা কিন্তু শিশুটি যে ঘরে প্রতিপালিত হচ্ছে তাদের পরিচয় গ্রহণ করে না।

অনেকে ধারণা করে থাকেন ইসলামে দত্তক নেয়া হারাম। প্রকৃতপক্ষে, ইসলামে কেবল প্রথম প্রকারের দত্তককেই হারাম করেছে, দ্বিতীয় প্রকারের দত্তক ইসলামে সম্পূর্ণ বৈধ[১]। আল্লাহ প্রথম প্রকারের দত্তক সম্পর্কে বলেন-

“আল্লাহ কোন মানুষের মধ্যে দুটি হৃদয় স্থাপন করেননি। তোমাদের স্ত্রীগণ যাদের সাথে তোমরা যিহার কর, তাদেরকে তোমাদের জননী করেননি এবং তোমাদের পোষ্যপুত্রদেরকে তোমাদের পুত্র করেননি। এগুলো তোমাদের মুখের কথা মাত্র। আল্লাহ ন্যায় কথা বলেন এবং পথ প্রদর্শন করেন।” [২]

আল্লাহ খুব সুন্দরভাবে আমাদের উপমা দিয়ে বোঝাচ্ছেন; যেভাবে মানুষের মধ্যে দুইটা মন থাকতে পারে না, ঠিক একইভাবে একটি ছেলের দুইটি পিতা হওয়া অসম্ভব। এটা আমাদের মুখের কথা মাত্র এবং আমাদের মনের সাথে তার কোন সংযোগ নেই। তেমনিভাবে, যদি নিজেদের স্ত্রীকে মায়ের সাথে তুলনা করি(যিহার), তবে তারা আমাদের মা হয়ে যায় না, স্ত্রীই থাকে।[৩]

তাই আল্লাহতায়ালার কারো পিতৃ-পরিচয় জানা থাকলে তাকে তার পিতৃপরিচয়েই ডাকার নির্দেশ দিয়েছেনঃ

“তোমরা তাদেরকে তাদের পিতৃপরিচয়ে ডাক। এটাই আল্লাহর কাছে ন্যায়সঙ্গত। যদি তোমরা তাদের পিতৃ-পরিচয় না জান, তবে তারা তোমাদের ধর্মীয় ভাই ও বন্ধুরূপে গণ্য হবে। এ ব্যাপারে তোমাদের কোন বিচ্যুতি হলে তাতে তোমাদের কোন গোনাহ নেই, তবে ইচ্ছাকৃত হলে ভিন্ন কথা। আল্লাহ ক্ষমাশীল, পরম দয়ালু। ” [৪]

অনেকেই প্রশ্ন তুলতে পারেন, পিতার পরিচয় বহন করলে এমন কি সমস্যা? প্রকৃত ব্যাপার হচ্ছে, ইসলাম স্পেডকে স্পেড বলে। তাই সুস্পষ্টভাবে ঘোষণা করা হয়েছে, পিতার পরিচয় বহন করলেই কেউ পিতা হয়ে যায় না। এ কারণে একই ঘরে প্রতিপালিত হলেও যে ছেলে কিংবা মেয়েকে দত্তক নেয়া হয়েছে তার অভিভাবকের যদি কোন সন্তান থাকে তবে সে তাদের ভাই-বোন হিসেবে গণ্য হবে না। এক্ষেত্রে, বিপরীত লিঙ্গের হলে তারা গায়েরে মাহরাম(যাদের সাথে বিয়ে বৈধ) বলে সাব্যস্ত হবে।

তবে, এক্ষেত্রে ব্যতিক্রম হচ্ছে, যদি কোন মহিলা কোন শিশুকে প্রথম দুই বছরের মধ্যে পাঁচ বা তার বেশীবার বুকের দুধ পান করান, তবে সে তার সন্তানের ভাই-বোন বলে গণ্য হবে[৫]। আল্লাহ বলেন -

“তোমাদের জন্যে হারাম করা হয়েছে তোমাদের মাতা, তোমাদের কন্যা, তোমাদের বোন, তোমাদের ফুফু, তোমাদের খালা, ভ্রাতৃকন্যা; ভগিনীকন্যা তোমাদের সে মাতা, যারা তোমাদেরকে স্তন্যপান করিয়েছে, তোমাদের দুধ-বোন।”[৬]

পাশ্চাত্যের ফোস্টার প্যারেন্টিং সিস্টেম দেখে অনেকে ইসলামের এই বিধানটাকে বাড়াবাড়ি বলতে চান। যদিও তারা মুদ্রার অপর পিঠটা কখনোই বলেন না। পরিসংখ্যান অনুসারে, খোদ যুক্তরাজ্যেই প্রতি বছর ২০০০-২৫০০ অভিযোগ পাওয়া যায় ফোস্টার অভিভাবকদের বিরুদ্ধে যারা কিনা তাদের দত্তককৃত শিশুদের শারীরিকভাবে লাঞ্চিত করেছেন। লাঞ্চিত শিশুদের মধ্যে ৬০ ভাগ মেয়ে আর তাদের গড় বয়স মাত্র নয়! [৭]

সত্যকথন

যারা ঢালাওভাবে “ইসলামে দত্তক প্রথা নেই” এই কথা বলতে চান, তারা অবশ্যই ইসলামকে ভুলভাবে উপস্থাপন করেন। কারণ, আমি দ্বিতীয় প্রকারের যে দত্তকের কথা বলেছি, তাতে ইসলামী শরীয়াতে কোন বাঁধা নেই। বরং আশা করা যায়, যারা কোন অসহায় শিশুর আশ্রয়দাতা হবেন, আল্লাহতায়াল্লা তাদের পরকালে উত্তম প্রতিদান দিবেন।

আর আল্লাহতায়াল্লাই তো সর্বোত্তম পুরস্কারদাতা।

[১] IslamQA-Adoption is of two types – forbidden and prescribed

: <https://islamqa.info/en/10010>

[২] আল কুরআন; সূরা আল আহযাব, আয়াতঃ৪

[৩] তাফসীর ইবনে কাসির, ১৫ নং খন্ড, পৃষ্ঠা-৭৩৬

[৪] আল কুরআন; সূরা আল আহযাব, আয়াতঃ ৫

[৫] IslamQA-He found a baby and adopted him – what is the ruling?- <https://islamqa.info/en/33020>

[৬] আল কুরআন;সূরা আন-নিসা- আয়াতঃ২৩

[৭] Major study reveals true scale of abuse of children living in care-
<http://www.independent.co.uk/.../major-study-reveals-true-sca...>

৩১

প্রিয় লেজ!

-মুহাম্মাদ তোয়াহা আকবর

আমাকে যদি কেউ জিজ্ঞেস করে বসে, ‘ভাই, কোন লেজটি আপনার সবচে’ প্রিয়?’। আমি নাক-মুখ খিঁচে নির্দিধায় বলে দেবো, ‘ব্যাকটেরিয়ার লেজ’। কেন? কারণ, ধরার বুকে এত সহজ-সরল সুন্দরতম লেজ আর দ্বিতীয়টি নেই। আর সহজ-সরলের পাশাপাশি সৌন্দর্যের প্রতি ভালোবাসা মানুষের চিরন্তন। হুঁ হুঁ বাবা! থাকতেই হবে। আমি যদিও আদর করে ব্যাকটেরিয়ার লেজ বলছি, বিজ্ঞানীরা কিন্তু এটাকে লেজ বলেননা। সবকিছুতে কঠিন কঠিন নাম না দিলে ব্যাপারটা বোধহয় ঠিক বিজ্ঞান বিজ্ঞান লাগেনা। তাই বিজ্ঞানীরা একে “ফ্ল্যাগেলা” (একবচনে ফ্ল্যাগেলাম) বলে আমাদের মতো অঘামঘাদের দাঁত ভাঙ্গার পথ খোঁজেন। ফ্ল্যাগেলা আর লেজ যেহেতু একই ব্যাপার, তাই আমরা একে ব্যাকটেরিয়ার লেজ বলেই ডাকবো। দেখি কে কি করতে পারে! আমরা কমবেশি সবাই জানি ব্যাকটেরিয়া এক ধরনের জীবাণু। এরা দেখতে কেমন? ব্যাকটেরিয়া দেখতে গোলগাঙ্গু কিউট হতে পারে, লোহার রডের মতো সোজা হতে পারে আবার সাপের মতো সর্পিলাকারও হতে পারে। [১]

[দেখুন ছবি ১]

এদের মাঝে কিছু ব্যাকটেরিয়ার লেজ (আসলে ফ্ল্যাগেলা) থাকে। কারো একপাশে একটা লেজ থাকে, কারো বা একগুচ্ছ। কারো কারো দুইপাশেই লেজগুচ্ছ থাকে আবার কেউ কেউ এমন আছে যে সারা শরীর জুড়েই তীব্র লেজের ঘনঘটা। আণুবীক্ষণিক এই ব্যাকটেরিয়ার সুক্ষ্ম লেজগুলো দেখতে অনেকটা চুলের মতো। আর এটাতো সবাই জানিই যে আমরা মিলিয়ন মিলিয়ন কোষ দিয়ে তৈরী হলেও, ব্যাকটেরিয়া শুধু একটামাত্র কোষ দিয়ে তৈরী। তো সেই কোষের দেয়াল ভেদ করে এই লেজ(গুলো) বের হয়ে আসে আর এরাই ব্যাকটেরিয়াকে নড়াচড়া করতে, সাঁতার কেটে সুবিধাজনক জায়গায় যেতে সাহায্য করে। [২]

[দেখুন ছবি ২]

এই লেজ বড়ই মজার, বড়ই ইন্টারেস্টিং। কত মজার ব্যাপার যে এই লেজের মাঝে লুকানো আছে, তার কিছুটা আজ এখানে পকরপকর করার চেষ্টা করবো।

খুব ভালোভাবে দেখলে দেখা যায়, ব্যাকটেরিয়ার কোষ ভেদ করে বেরিয়ে আসা এই লেজ আসলে চাবুকের মতো। পরিবেশ থেকে পাওয়া নানান রকম ক্যামিকেল সিগন্যালে সাড়া দিয়ে এই লেজ করে কি, মোটরের মতো সাঁইসাঁই করে ঘুরে ঘুরে ব্যাকটেরিয়াকে ঠিক জায়গামতো নিয়ে যায়।

[দেখুন ছবি ৩]

এরকম একটা সাধারণ ব্যাকটেরিয়ার লেজ চল্লিশটারও বেশি বিভিন্ন রকমের প্রোটিন একত্রিত হয়ে তৈরী হয়। ভাবা যায়? প্রোটিন নিজেই এক অতি জটিল আণুবীক্ষণিক জিনিস। একদম সঠিক সাইজের, সঠিক সজ্জা আর সঠিক গঠনের না হলে, ঠিকভাবে ফোল্ডিং বা ভাঁজ না হলে প্রোটিন নিজেই তার কাজ করতে পারেনা, অচল আর চিৎপটাং হয়ে পড়ে থাকে। শুধু তাই নয়, কখনো কখনো ভুল গঠনের, ভুল ফোল্ডিং বা ভাঁজের প্রোটিন জীবদেহের ভয়ংকর অসুখের কারণ হয়, এমনকি একটা ভুল গঠনের প্রোটিন মানুষ এবং বিভিন্ন প্রাণির জীবননাশের কারণও হয়ে দাঁড়ায়। [৩]

যেখানে ঠিকঠাক মতো একটা প্রোটিন তৈরী হওয়াও বেশ জটিল আর সুক্ষ্ম একটা ব্যাপার, সেখানে চল্লিশটারও বেশী ঠিকঠাক প্রোটিন একত্রিত হয়, আবার একত্রিত হয়ে একটা অর্থপূর্ণ মোটরের মত ফাংশনাল লেজ তৈরী করে। ব্যাপারটা কেমন জানি মাথা ঘুরিয়ে দেয়ার মতো!

মানুষ যে মোটর ডিজাইন করে সেই মোটরে অনেকগুলো জিনিস একসাথে কাজ করে। বিশাল হ্যাঁপা বলা যায়। সেই মোটরে রোটর থাকতে হয়, স্ট্যাটর থাকতে হয়, ড্রাইভ শ্যাফট থাকতে হয়, বুশিং, ইউনিভার্সাল জয়েন্ট থাকতে হয়, প্রপেলার থাকতে হয়।

মজার ব্যাপার হলো গিয়ে, ব্যাকটেরিয়ার লেজের গঠনেও ভালোভাবে খেয়াল করলে রোটর, স্ট্যাটর, ড্রাইভ শ্যাফট, প্রপেলার, ইউনিভার্সাল জয়েন্ট ইত্যাদি পার্টসগুলো খুঁজে পাওয়া যায়, যেগুলো একত্রিত হয়ে কাজ করে, আর লেজটাকে হুবহু মানুষের বানানো

সত্যকথন

মোটরের মত কাজ করতে, বাঁই বাঁই করে ঘুরতে সাহায্য করে। [৪] আমাদের দেখা ইলেক্ট্রিক্যাল মোটর যেরকম, ব্যাকটেরিয়ার লেজও (ফ্ল্যাগেলা) সেরকম তবে অতি আণুবীক্ষণিক একটা মোটর। যখন ব্যাকটেরিয়ার কোষের ভেতরের পর্দা দিয়ে পজিটিভ চার্জের হাইড্রোজেন আয়ন যায় তখন সেটা লেজের ঘূর্ণনের শক্তি যোগায়, ঠিক যেভাবে বিদ্যুৎ প্রবাহ ইলেকট্রিক মোটরকে ঘোরায়। [৫, ৬] যতই এই সহজ সরল লেজ নিয়ে গবেষণা চলছে, ততই এর যান্ত্রিক বৈশিষ্ট্যগুলো একে একে বের হয়ে আসছে। [৭, ৮, ৯, ১০]

একটা ইলেক্ট্রিক্যাল মোটর হচ্ছে মানুষের বুদ্ধিমত্তা থেকে তৈরী হওয়া ডিজাইনের একেবারে নিখুঁত উদাহরণ। একটা মোটরের বিভিন্ন পার্টস দেখলেই বোঝা যায় এর প্রত্যেকটা অংশের পেছনের নিখুঁত চিন্তাভাবনা আর অসাধারণ প্ল্যানিং। আসলে আমার কাছে একটা মোটর হচ্ছে একটা আর্ট, শিল্প। থ্রী-ডি আর্ট বা তার চেয়েও বেশি কিছু বলা যায়। যেই থ্রী-ডি আর্টটা একটা অনন্য মাস্টারপীস, একটা অসাধারণ বুদ্ধিমত্তার চিহ্ন হিসেবে নিজেকে প্রকাশ করে।

এই মাস্টারপীসের মাঝে থাকা এতগুলো উপাদানের প্রত্যেকটা একেবারে সুনির্দিষ্টভাবে পরস্পরের সাথে মিথস্ক্রিয়া করে আর কার্যকরী হয়, ঘুরতে থাকে। একেবারে প্রত্যেকটা পার্টস তার নিজের জায়গাতে ঠিকভাবে এবং ঠিক সময়ে থাকলেই কেবল একটা যন্ত্র চলতে পারে। একটা অংশও যদি এদিক ওদিক হয় তাহলে পুরো মেশিনটাই অকেজো হয়ে যায়। তাই খুব সাবধানে ঠিক অংশটা ঠিকভাবে তৈরী হতে হয়, সঠিক জায়গায় থাকার জন্যে নিখুঁত আর সুস্বভাবে প্ল্যানিং করতে হয়, সবকিছু অশেষ যত্ন নিয়ে বুদ্ধি খাঁটিয়ে ডিজাইন করতে হয়। সব যন্ত্রপাতিই পদার্থবিদ্যা আর রসায়নবিদ্যার সূত্রগুলো মেনে চলতে বাধ্য।

মজার ব্যাপার হচ্ছে পদার্থবিদ্যা আর রসায়নবিদ্যার সব সূত্র মিলেও কিন্তু একটা যন্ত্র তৈরী করে ফেলতে পারেনা, কক্ষগো না। যতক্ষণ না কেউ একজন এসে সবকিছু নিয়ে গভীরভাবে ভেবে, প্ল্যান করে একটা নিখুঁত ডিজাইন করছে, সবকিছু ঠিকঠাকভাবে তৈরী করছে, এবং ঠিকভাবে একটার পাশে একটা বসিয়ে এটাকে চালু করছে ততক্ষণ পর্যন্ত একটা মেশিন তৈরী হয়না।

সত্যকথন

“একটা গাড়ির ইঞ্জিন কোথেকে এলো” এই প্রশ্নটাকে প্রাকৃতিক নিয়মকানুন বা সূত্রাবলী দিয়ে কোনভাবেই ব্যাখ্যা করা যায়না। মোটর খুবই অসাধারণ আর খুবই জটিল একটা যন্ত্র এবং এর প্রতিটা বৈশিষ্ট্যই এমন ইউনিক যে একজন বুদ্ধিমান ডিজাইনার ছাড়া একটা মোটর তৈরী হওয়া সম্ভব না। এটা বুঝতে রকেট সায়েন্টিস্ট হতে হয়না, কমনসেন্স থাকলেই চলে।

ইন্টারেস্টিং ব্যাপার হচ্ছে, মোটর আর যন্ত্রপাতি শুধুমাত্র গাড়ির ইঞ্জিনের ছুডের নিচেই ঢাকা থাকেনা। জীবের কোষের ভেতরে ঢুকলেই দেখা যায়, এটা নানান রকম যন্ত্রপাতিতে ঠাসা এক অদ্ভুত কর্মব্যস্ত নগরী। বিংশ শতাব্দীর শেষদিকে বায়োকেমিস্ট্রির অগ্রযাত্রা এমন পর্যায়ে গিয়ে ঠেকেছে যে, আজ আমরা দেখতে পাচ্ছি জীবের ভেতরের অধিকাংশ বায়ো-ক্যামিকেল সিস্টেম একেবারে মলিকিউলার লেভেলের মেশিন হিসেবেই কাজ করে। হ্যাঁ, একেবারে মেশিনের মতোই! আরো মজার ব্যাপার হচ্ছে, এই মেশিনগুলোর মাঝে থাকা বেশ কিছু বায়ো-মলিকিউলার মোটর অদ্ভুতভাবেই মানুষের তৈরী করা ইঞ্জিনের ডিজাইনের সাথে মিলে যায়। যদিও, এই বায়ো-মেশিনগুলো মানুষের তৈরী যন্ত্রপাতির চেয়ে আরো অনেক অনেক বেশি সুক্ষ্ম আর ডিজাইনের দিক থেকেও অসাধারণ। [১১]

আজ পর্যন্ত জীব-কোষের ভেতরে আমাদের আবিষ্কার করা বায়ো-মেশিনগুলোর অতিসুক্ষ্ম আর অত্যন্ত জটিল গঠন, দুর্দান্ত কার্যক্ষমতা, আর অসাধারণ ডিজাইনের নৈপূন্যতা বারবার ধাক্কা দিয়ে মনে করিয়ে দেয় একজন সুপিরিয়র বিজ্ঞানীর কথা, একজন অসাধারণ আর্কিটেক্টের কথা, একজন ইঞ্জিনিয়ারদের গ্রান্ডমাস্টারের কথা এবং একজন সুপারস্মার্ট বায়োলজিস্টের কথা।

কি অদ্ভূত! কি অসাধারণ! অলৌকিকতার দরকার নেই, কোন মিরাকল ঘটে যাওয়ারও দরকার নেই। শুধুমাত্র একটা সাধারণ ব্যাকটেরিয়ার একটা সাধারণ লেজের অসাধারণ দোলার জ্ঞানই সচেতন মানুষের উদ্ধত, অহংকারী মাথাকে একজন অসাধারণ সত্ত্বার সামনে শ্রদ্ধায় আর বিনয়ে নত করে মাটিতে লুটিয়ে দেয়ার জন্যে যথেষ্ট।

ਤਥਾਸੂਤਰ:

- ੧] Michael J. Pelczar, *Microbiology*, 5th edition, 74
- ੨] Michael J. Pelczar, *Microbiology*, 5th edition, 78
- ੩] Nelson and Cox, *Lehninger Principles of Biochemistry*, 4th edition, 150
- ੪] David F. Blair, "How bacteria sense and swim," *Annual review of Microbiology* 49 (October 1995): 489-520
- ੫] David F. Blair, "Flagellar movement driven by proton translocation," *FEBS Letters* 545 (June 12, 2003): 86-95;
- ੬] Christopher V. Gabel and Howard C. Berg, "The speed of the flagellar rotary motor of *E. coli* varies linearly with protonomotive force," *Proceedings of the National Academy of Sciences, USA* 100 (July 22, 2003): 8748-51
- ੭] Scott A. Lloyd et al., "Structure of the C-terminal Domain of FliG, a component of the rotor in the bacterial flagellar motor," *Nature* 400 (July 29, 1999): 472-75;
- ੮] William S. Ryu et al., "Torque-generating units of the flagellar motor of *E. coli* have a high duty ratio," *Nature* 403 (January 27, 2000): 444-47;
- ੯] Fadel A. Sametry et al., "Structure of the bacterial flagellar hook and implication for the molecular universal joint mechanism," *Nature* 431 (October 28, 2004): 1062-68;
- ੧੦] Yoshiyuki Sowa et al., "Direct observation of steps in rotation of the bacterial flagellar motor." *Nature* 437 (October 6, 2005): 916-79
- ੧੧] Dr. Fazale Rana, *The Cell's Design*, 69-70

৩২

'কোরআন, আকাশ, ছাদ এবং অভিজিৎ রায়ের মিথ্যাচার'

-আরিফ আজাদ

মফিজুর রহমান স্যার সাজিদেদের দিকে এক অদ্ভুত দৃষ্টিতে তাকিয়ে আছেন। তাকানোর ভঙ্গি এরকম,- 'বাছা! আজকে তোমাকে পেয়েছি!! আজ তোমার বারোটা যদি না বাজিয়েছি, আমার নামও মফিজ না।'

সাজিদ মাথা নিঁচু করে ক্লাশের বাইরে দাঁড়িয়ে আছে। বিশ মিনিট দেরি করে ফেলেছে ক্লাশে আসতে। বিশ্ববিদ্যালয়ে বিশ মিনিট দেরি করে ক্লাশে আসা এমন কোন গুরুতর পাপ কাজ নয় যে এরজন্য তার দিকে এভাবে তাকাতে হবে।

সাজিদ সবিনয়ে বললো,- 'স্যার, আসবো?'

মফিজুর রহমান স্যার অত্যন্ত গুরুগম্ভীর গলায় বললেন,- 'হু'।

এমনভাবে বললেন, যেন সাজিদকে দু চার কথা শুনিয়া দরজা থেকে খেদিয়ে পাঠিয়ে দিতে পারলেই উনার গা জুড়োয়।

সাজিদ ক্লাশ রুমে এসে বসলো। লেকচারের বেশ অর্ধেকটা শেষ হয়ে গেছে। মফিজুর রহমান স্যার আর পাঁচ মিনিট লেকচার দিয়ে ক্লাশ সমাপ্ত করলেন।

সাজিদেদের কপালে যে আজ খুবই খারাপি আছে সেটা সে প্রথম থেকেই বুঝতে পেরেছে।

মফিজুর রহমান স্যার সাজিদকে দাঁড় করালেন।

খুব স্বাভাবিক চেহারায়, হাসি হাসি মুখ করে বললেন,- 'সাজিদ, কেমন আছো?'

সাজিদ প্রায় ভূত দেখার মতো চমকে উঠলো। এই মুহুর্তে সে যদি সত্যি সত্যিই ডুমুরের ফুল অথবা ঘোড়ার ডিম জাতীয় কিছু দেখতো, হয়তো এতটা চমকাতো না।

মিরাকল জিনিসটায় তার বিশ্বাস আছে, তবে মফিজুর রহমান স্যারের এই আচরণ তার কাছে তারচেয়েও বেশি কিছু মনে হচ্ছে।

এই ভদ্রলোক এত সুন্দর করে, এরকম হাসিমুখ নিয়ে কারো সাথে কথা বলতে পারে, এটাই এতদিন একটা রহস্য ছিলো।

সাজিদ নিজেকে খানিকটা সামলে নিয়ে বললো,- 'জি স্যার, ভালো আছি

সত্যকথন

আলহামদুলিল্লাহ্। আপনি কেমন আছেন?'

তিনি আবারও একটি মুচকি হাসি দিলেন। সাজিদ পুনঃরায় অবাক হলো। মনে হচ্ছে সে কোন দিবাস্বপ্নে বিভোর আছে।

স্বপ্নের একটা ক্রাইটেরিয়া হচ্ছে, স্বপ্নে বেশিরভাগ সময় নেগেটিভ জিনিসকে পজিটিভ আর পজিটিভ জিনিসকে নেগেটিভ ভাবে দেখা যায়। মফিজুর রহমান স্যারকে নিয়ে তার মাত্রাতিরিক্ত নেগেটিভ চিন্তা থেকেই হয়তো এরকম হচ্ছে। একটুপরে সে হয়তো দেখবে, এই ভদ্রলোক তার দিকে রাগি রাগি চেহারায় তাকিয়ে আছে এবং বলছে,- 'এ্যাই ছেলে? এত দেরি করে ক্লাশে কেনো এসেছো? তুমি জানো আমি তোমার নামে ডীন স্যারের কাছে কমপ্লেইন করে দিতে পারি? আর কোনদিন যদি দেরি করেছো.....!'

সাজিদের চিন্তায় ছেদ পড়লো। তার সামনে দাঁড়ানো হালকা-পাতলা গড়নের মফিজুর রহমান নামের ভদ্রলোকটি বললেন,- 'আমিও খুব ভালো আছি।'

ভদ্রলোকের মুখে হাসির রেখাটা তখনও স্পষ্ট।

মফিজুর রহমান স্যার সাজিদকে বললেন,- 'আচ্ছা বাবা আইনষ্টাইন, তুমি কি বিশ্বাস করো আকাশ বলে কিছু আছে?'

সাজিদ এবার নিশ্চিত হলো যে এটা কোন স্বপ্নদৃশ্য নয়। মফিজুর রহমান স্যার তাচ্ছিল্যভরে সাজিদকে 'আইনষ্টাইন' বলে ডাকে। সাজিদকে যখন আইনষ্টাইন বলে, তখন ক্লাশের অনেকে খলখল করে হেসে উঠে। এই মূহুর্তে সাজিদ একটি চাপা হাসির শব্দ শুনতে পাচ্ছে। তাহলে এটা কোন স্বপ্নদৃশ্য নয়। বাস্তব।

সাজিদ বললো,- 'জি স্যার, বিশ্বাস করি।'

ভদ্রলোক আরেকটি মুচকি হাসি দিলেন। উনি আজকে হাসতে হাসতে দিন পার করে দেবার পণ করেছেন কিনা কে জানে।

তিনি বললেন,- 'বাবা আইনষ্টাইন, আদতে আকাশ বলে কিছুই নেই। আমরা যেটাকে আকাশ বলি, সেটা হচ্ছে আমাদের দৃষ্টির প্রান্তসীমা। মাথার উপরে নীল রঙা যে জিনিসটি দেখতে পাও, সেটাকে মূলত বায়ুমন্ডলের কারণেই নীল দেখায়। চাঁদে বায়ুমন্ডল নেই বলে চাঁদে আকাশকে কালো দেখায়। বুঝতে পেরেছেন মহামতি আইনষ্টাইন?'

স্যারের কথা শুনে ক্লাশের কিছু অংশ আবার হাসাহাসি শুরু করলো।

স্যার আবার বললেন,- 'তাহলে বুঝলে তো আকাশ বলে যে কিছুই নাই?'

সত্যকথন

সাজিদ কিছুই বললো না। চুপ করে আছে।

স্যার বললেন,- 'গতরাতে হয়েছে কি জানো? নেট সার্চ দিয়ে একটি ব্লগ সাইটের ঠিকানা পেলাম। মুক্তমনা ব্লগ নামে। অভিজিৎ নামে এক ব্লগারের লেখা পেলাম সেখানে। খুব ভালো লিখে দেখলাম। যাহোক, অভিজিৎ নামের এই লোকটা কোরানের কিছু বাণী উদ্ধৃত করে দেখালো কতো উদ্ভট এইসব জিনিস। সেখানে আকাশ নিয়ে কি বলা আছে শুনতে চাও?'

সাজিদ এবারো কিছু বললো না। চুপ করে আছে।

স্যার বললেন,- 'কোরানে বলা আছে- '

'আর আমরা আকাশকে করেছি সুরক্ষিত ছাদ। অথচ, তারা আমাদের নিদর্শনাবলী থেকে মুখ ফিরিয়ে রাখে।'

'And We made the sky a protected ceiling, but they, from its signs, are turning away - Al Ambia- 32'

দেখলে তো বাবা আইনষ্টাইন, তোমাদের আল্লাহ বলেছে, আকাশ নাকি সুরক্ষিত ছাদ। তা বাবা, এই ছাদে যাবার কোন সিঁড়ির সন্ধান কোরানে আছে কি? হা হা হা হা।' চুপ করে থাকতে পারলে বেশ হতো। কিন্তু এই লোকটির মাত্রাতিরিক্ত বাড়াবাড়িতে সাজিদ মুখ খুলতে বাধ্য হলো।

সে বললো,- 'স্যার, আপনার সেই ব্লগার অভিজিৎ আর আপনার প্রথম ভুল হচ্ছে, আকাশ নিয়ে আপনাদের দু'জনের ধারণা মোটেও ক্লিয়ার না।'

- 'ও, তাই নাকি? তা আকাশ নিয়ে ক্লিয়ার ধারণাটি কি বলা শুনি?'- অবজ্ঞা ভরে লোকটির প্রশ্ন।

সাজিদ বললো,- 'স্যার, আকাশ নিয়ে ইংরেজি অক্সফোর্ড ডিকশনারিতে বলা আছে,-

'The region of the atmosphere and outer space seen from the earth', অর্থাৎ, পৃথিবীপৃষ্ঠ থেকে বায়ুমন্ডলের এবং তার বাইরে যা কিছু দেখা যায়, সেটাই আকাশ।

আকাশ নিয়ে আরো ক্লিয়ারলি বলা আছে উইকিপিডিয়াতে। আপনি নেট ঘেঁটে মুক্তমনা ব্লগ অবধি যেতে পেরেছেন, আরেকটু এগিয়ে উইকিপিডিয়া অবধি গেলেই পারতেন।

যাহোক, আকাশ নিয়ে উইকিপিডিয়া তে বলা আছে,- 'The

sky (or celestial dome) is everything that lies above the surface of the Earth, including the atmosphere and outer space', অর্থাৎ, পৃথিবীর

ভূ-পৃষ্ঠের উপরে যা কিছু আছে, তার সবই আকাশের অন্তর্গত। এর মধ্যে বায়ুমন্ডল এবং তার বাইরের সবকিছুও আকাশের মধ্যে পড়ে।

- 'হু, তো?'

- 'এটা হচ্ছে আকাশের সাধারণ ধারণা। এখন আপনার সেই আয়াতে ফিরে আসি। আপনি কোরান থেকে উল্লেখ করেছেন,-

'আর আমরা আকাশকে করেছি সুরক্ষিত ছাদ। অথচ, তারা আমাদের নিদর্শনাবলী থেকে মুখ ফিরিয়ে রাখে।'

আপনি বলেছেন, আকাশ কিভাবে ছাদ হয়, তাই না?

স্যার, বিংশ শতাব্দীতে বসে বিজ্ঞান জানা কিছু লোক যদি এরকম প্রশ্ন করে, তাহলে আমাদের উচিত বিজ্ঞান চর্চা বাদ দিয়ে গুহার জীবনযাপনে ফিরে যাওয়া।'

- 'What do u mean?'

- 'বলছি স্যার। বিংশ শতাব্দীর মাঝামাঝি সময়ে বিজ্ঞানিরা পৃথিবীর উপরিভাগে যে বায়ুমন্ডল আছে, তাতে কিছু স্তরের সন্ধান পেয়েছেন। আমাদের পৃথিবীর বায়ুমন্ডল এসব পুরু স্তর দ্বারা গঠিত। এই স্তরগুলো হচ্ছে-

১/ ট্রোপোস্ফিয়ার

২/ স্ট্রাটোস্ফিয়ার

৩/ মেসোস্ফিয়ার

৪/ থার্মোস্ফিয়ার

৫/ এক্সোস্ফিয়ার।

এই প্রত্যেকটি স্তরের আলাদা আলাদা কাজ রয়েছে। আপনি কি জানেন, বিজ্ঞানি Sir Venn Allen প্রমাণ করে দেখিয়েছেন, আমাদের পৃথিবীর ভূ-পৃষ্ঠের চারদিকে একটি শক্তিশালী Magnetic Field আছে। এই ম্যাগনেটিক ফিল্ড আমাদের পৃথিবীপৃষ্ঠের চারদিকে একটি বেল্টের মতো বলয় সৃষ্টি করে রেখেছে। বিজ্ঞানি স্যার Venn Allen এর নামে এই জিনিসটার নাম রাখা হয় Venn Allen Belt...

এই বেল্ট চারপাশে ঘিরে রেখেছে আমাদের বায়ুমন্ডলকে। আমাদের বায়ুমন্ডলের দ্বিতীয় স্তরটির নাম হচ্ছে 'স্ট্রাটোস্ফিয়ার।' এই স্তরের মধ্যে আছে এক জাদুকরি উপ-স্তর। এই উপ-স্তরের নাম হলো 'ওজোন স্তর।'

এই ওজোন স্তরের কাজের কথায় পরে আসছি। আগে একটু সূর্যের কথা বলি। সূর্যে প্রতি সেকেন্ডে যে বিস্ফোরণগুলো হয়, তা আমাদের চিন্তা-কল্পনারও বাইরে। এই

সত্যকথন

বিস্ফোরণগুলোর ক্ষুদ্র একটি বিস্ফোরণের তেজস্ক্রিয়তা এমন যে, তা জাপানের হিরোশিমায় যে এ্যাটমিক বোমা ফেলা হয়েছিলো, সেরকম দশ হাজার বিলিয়ন এ্যাটমিক বোমার সমান। চিন্তা করুন স্যার, সেই বিস্ফোরণগুলোর একটু আঁচ যদি পৃথিবীতে লাগে, পৃথিবীর কি অবস্থা হতে পারে? এখানেই শেষ নয়। মহাকাশে প্রতি সেকেন্ডে নিষ্কিণ্ত হয় মারাত্মক তেজস্ক্রিয় উল্কাপিণ্ড। এগুলোর একটি আঘাতে লগুভগু হয়ে যাবে পৃথিবী।

আপনি জানেন আমাদের এই পৃথিবীকে এরকম বিপদের হাত থেকে কোন জিনিসটা রক্ষা করে? সেটা হচ্ছে আমাদের পৃথিবীর বায়ুমন্ডল। আরো স্পেশেফিকলি বলতে গেলে বলতে হয়, 'ওজোন স্তর।'

শুধু তাই নয়, সূর্য থেকে যে ক্ষতিকর অতিবেগুনি রশ্মি আর গামা রশ্মি পৃথিবীর দিকে ধেয়ে আসে, সেগুলো যদি পৃথিবীতে প্রবেশ করতে পারতো, তাহলে পৃথিবীতে কোন প্রাণীই বেঁচে থাকতে পারতো না। এই অতি বেগুনি রশ্মির ফলে মানুষের শরীরে দেখা দিতো চর্ম ক্যান্সার। উদ্ভিদের সালোকসংশ্লেষণ হতো না। আপনি জানেন, সূর্য থেকে পৃথিবীর দিকে ধেয়ে আসা এসব

ক্ষতিকর জিনিসকে কোন জিনিসটা আটকে দেয়? পৃথিবীতে ঢুকতে দেয় না? সেটা হলো বায়ুমন্ডলের ওজোন স্তর। এই ওজোন স্তর এসব ক্ষতিকর উপাদানকে স্ক্যানিং করে পৃথিবীতে প্রবেশে বাঁধা দেয়।

মজার ব্যাপার কি জানেন? এই ওজোন স্তর সূর্য থেকে আসা কেবল সেসব উপাদানকেই পৃথিবীতে প্রবেশ করতে দেয়, যেগুলো পৃথিবীতে প্রাণের জন্য সহায়ক। যেমন, বেতার তরঙ্গ আর সূর্যের উপকারি রশ্মি। এখানেই শেষ নয়। পৃথিবীর অভ্যন্তরে বিভিন্ন প্রক্রিয়ায় যে তাপমাত্রার সৃষ্টি হয়, তার সবটাই যদি মহাকাশে বিলিন হয়ে যেতো, তাহলে রাতের বেলা পুরো পৃথিবী ঠান্ডা বরফে পরিণত হয়ে যেতো। মানুষ আর উদ্ভিদ বাঁচতেই পারতো না। কিন্তু, ওজোন স্তর সব কার্বন ডাই অক্সাইডকে মহাকাশে ফিরে যেতে দেয় না। কিছু কার্বন ডাই অক্সাইডকে সে ধরে রাখে যাতে পৃথিবী তাপ হারিয়ে একেবারে ঠান্ডা বরফ শীলত না হয়ে পড়ে। বিজ্ঞানিরা এটাকে 'গ্রীন হাউস' বলে।

স্যার, বায়ুমন্ডলের ওজোন স্তরের এই যে ফর্মুলা, কাজ, এটা কি আমাদের পৃথিবীকে সূর্যের বিস্ফোরিত গ্যাস, সূর্যের অতিবেগুনি রশ্মি, মহাকাশীয় উল্কাপিণ্ড থেকে 'ছাদ' এর মতো রক্ষা করছে না? আপনার বাসায় বৃষ্টির পানি প্রবেশ করতে পারে না আপনার বাসার ছাদের জন্য। বিভিন্ন দূর্যোগে আপনার বাসার ছাদ যেমন আপনাকে রক্ষা করছে,

সত্যকথন

ঠিক সেভাবে বায়ুমন্ডলের এই ওজোন স্তর কি আমাদের পৃথিবীকে রক্ষা করছে না? আমরা আকাশের সংজ্ঞা থেকে জানলাম যে, - পৃথিবীপৃষ্ঠ হতে উপরের সবকিছুই আকাশের মধ্যে পড়ে। বায়ুমন্ডলও তো তাহলে আকাশের মধ্যে পড়ে, এবং আকাশের সংজ্ঞায় বায়ুমন্ডলের কথা আলাদা করেই বলা আছে।

তাহলে বায়ুমন্ডলের এই যে আশ্চর্যরকম 'প্রটেক্টিং পাওয়ার', এটার উল্লেখ করে যদি আল্লাহ বলেন-

'আর আমরা আকাশকে করেছি সুরক্ষিত ছাদ। অথচ, তারা আমাদের নিদর্শনাবলী থেকে মুখ ফিরিয়ে রাখে',

তাহলে স্যার ভুলটা কোথায় বলেছে? বিজ্ঞান তো নিজেই বলছে, বায়ুমন্ডল, স্পেশালি বায়ুমন্ডলের ওজোন স্তর একটি ছাদের ন্যায় পৃথিবীকে রক্ষা করছে। তাহলে আল্লাহও যদি একই কথা বলে, তাহলে সেটা অবৈজ্ঞানিক হবে কেনো?

আমি চ্যালেঞ্জ করে বলতে পারি, হয় আপনার সেই অভিজিৎ রায় বিজ্ঞান বুঝেন না, নয়তো তিনি বিশেষ কোন গোষ্ঠীর পেইড এ্যাজেন্ট, যাদের কাজ সুস্পষ্ট প্রমাণ থাকা সত্ত্বেও মনগড়া কথা লিখে কোরানের ভুল ধরা।'

কথাগুলো বলে সাজিদ খামলো। পুরো ক্লাশে সে এতক্ষন একটা লেকচার দিয়ে গেলো বলে মনে হচ্ছে। তাকে আইনষ্টান বলায় যারা খলখল করে হাসতো, তাদের চেহারাগুলো ফ্যাকাশে হয়ে গেছে।

মফিজুর রহমান স্যার কিছুই বললেন না। See u next বলে ক্লাশ থেকে বেরিয়ে গেলেন সেদিন।

৩৩

আল্লাহ দয়ালু হলে জাহান্নাম বানালেন কেন?

উৎস: অ্যাৰাউট ইসলাম ডট নেট;

অনুবাদ: আরমান নিলয়, মুসলিম মিডিয়া প্রতিনিধি

আল্লাহ দয়ালু হলে জাহান্নাম বানালেন কেন?

ইবরাহীমের (‘আলাইহিসসালাম) অনুসারী দাবীদারদের অধিকাংশই (অর্থাৎ মুসলিম, ইয়াহুদী ও খ্রিষ্টানগণ) পরকাল এবং জান্নাত ও জাহান্নামের অস্তিত্বে বিশ্বাসী। পুনর্জন্মে বিশ্বাসীরা বিশ্বাস রাখে যে মৃত মানুষ তার কর্মের ভিত্তিতে ভালো বা খারাপ জীবন নিয়ে পুনর্জন্ম লাভ করে। এর বিপরীতে ইবরাহীমের অনুসারীগণ মনে করেন যে জীবন মাত্র দুটিই। একটি মায়ের গর্ভ থেকে মৃত্যু পর্যন্ত, আরেকটি মৃত্যুর পর আখিরাতে পুনরুত্থান।

পুরস্কার বনাম শাস্তি

তো সকল ধর্মের অনুসারীরাই পুরস্কার ও শাস্তির ধারণায় বিশ্বাসী। কিন্তু সবার ধারণার প্রকৃতি ঠিক একই রকমের নয়। ইয়াহুদী ও খ্রিষ্টান ধর্মের মতো ইসলামেও আল্লাহকে ন্যায়বিচারক বলে বিশ্বাস করা হয়। তিনি দ্রুত পুরস্কার দেন এবং শাস্তি দিতে দেরী করেন। কিন্তু তিনি যদি প্রেমময় সত্ত্বাই হয়ে থাকেন, তাহলে তিনি শাস্তি দেন কেন?

এ আলোচনা গড়ায় আমরা আসলেই আল্লাহর অস্তিত্বে বিশ্বাস করি কিনা সেই প্রশ্নে গিয়ে। আমরা যদি সত্যিই তাঁর অস্তিত্ব এবং পরিপূর্ণ ন্যায়বিচারে বিশ্বাস করি, তাহলে মানতেই হবে যে তিনি আমাদেরকে সরল পথ প্রদর্শন করবেন। এটি সম্ভব শুধুমাত্র তাঁর নবীদের কাছে পাঠানো ওয়াহীর মাধ্যমে যা তাঁরা স্বজাতির কাছে পৌঁছে দেন। প্রতিটি সংরক্ষিত ঐশী গ্রন্থই একজন দয়ালু স্রষ্টার নিদর্শন বহন করে। বিভিন্নভাবে আল্লাহ আমাদের সঠিক পথের ব্যাপারে জানিয়েছেন যাতে মানুষ ভুল না করে। কাজেই

সত্যকথন

মুমিনের জন্য আল্লাহর ভয় হলো তার ঈমানকে মজবুত করার অংশ। আল্লাহকে বিশ্বাস করতে হলে তাঁর প্রতি ভালোবাসা, ভয় এবং আশা থাকতেই হবে।

ভালোবাসা এবং আশার আলোচনা অত্যন্ত ব্যাপক। এখানে যেহেতু আল্লাহর শাস্তি ও ন্যায়বিচার নিয়ে কথা হচ্ছে, তাই আমরা ভয়ের অংশটি নিয়েই আলোচনা করবো। কারণ এটিই হলো জাহান্নাম থেকে মুমিনের মুক্তির হাতিয়ার।

মুমিনের ভয় ও আশা

পুরস্কার, শাস্তি এবং এদের যে কোনো একটি অর্জনের উপায় সম্পর্কে একজন মুমিন জানে। জানে বলেই সে আল্লাহর শাস্তি থেকে নিজেকে দূরে সরিয়ে তাঁর সন্তুষ্টির নিকটবর্তী হতে চায়। এভাবেই তার আত্মিক পরিশুদ্ধি সম্পূর্ণ হয়। সে আল্লাহর দেওয়া সীমাসমূহকে সম্মান করে, সচেষ্টি থাকে এবং সর্বশ্রেষ্ঠ উপায়ে আল্লাহর রহমতের খোঁজ করে। কারণ এটিই তাকে বিচার দিবসের ভয়াবহ অবস্থা এবং জাহান্নামের চিরস্থায়ী আযাব থেকে রক্ষা করবে।

“যারা স্বীয় ধন-সম্পদ ব্যয় করে, রাতে ও দিনে, গোপনে ও প্রকাশ্যে। তাদের জন্য তাদের প্রতিদান রয়েছে তাদের প্রতিপালকের কাছে। তাদের কোনো আশংকা নেই এবং তারা চিন্তিতও হবে না।” [সূরা বাকারাহ (২):২৭৪]

কোরআনের বর্ণনা অনুযায়ী, যে মুমিনের অন্তরে তাকওয়া আছে এবং আল্লাহর যাত ও সিফাত নিয়ে যে চিন্তাভাবনা করে, তার অন্তরে অবশ্যই আল্লাহর বড়ত্বের অনুভূতি জাগ্রত হবে। তাঁর অসীম ক্ষমতা মুমিনের হৃদয়ে ভয়ের সৃষ্টি করবে। ফলে সে ইখলাসের সহিত নিজেকে আল্লাহর অসন্তুষ্টি উদ্বেককারী কাজ থেকে বাঁচিয়ে রাখবে। ফলে আল্লাহ তাকে পুরস্কৃত করবেন দুনিয়ায় শাস্তি এবং আখিরাতে জান্নাত দান করার মাধ্যমে।

“যে ব্যক্তি তার পালনকর্তার সামনে পেশ হওয়ার ভয় রাখে, তার জন্য রয়েছে দুটি জান্নাত।” [সূরা আর-রহমান (৫৫):৪৬]

সত্যকথন

তারপরও প্রশ্ন আসতে পারে যে কীভাবে কেউ জানবে কীসে আল্লাহ খুশি হন আর কীসে নারাজ হন। উত্তর সোজা। আল্লাহ কোরআনে যা বলেছেন তার ব্যাপারে জ্ঞান অর্জন করার মাধ্যমে।

“আল্লাহর বান্দাদের মাঝে কেবল জ্ঞানীরাই তাঁকে ভয় করে। নিশ্চয় আল্লাহ পরাক্রমশালী ও ক্ষমাশীল।” [সূরা ফাতির (৩৫):২৮]

এমন এক মুমিন অবশ্যই জানবে যে আল্লাহর ন্যায়বিচারের কোনো তুলনা হয় না। আল্লাহ যা কিছু ব্যাপারে ভয় দেখিয়েছেন, তার সবকিছুতে সে বিশ্বাস করে।

“এবং (মুমিন তো তারাই) যারা প্রতিফল দিবসকে সত্য বলে বিশ্বাস করে এবং তাদের পালনকর্তার শাস্তি সম্পর্কে ভীত-কম্পিত। নিশ্চয় তাদের পালনকর্তার শাস্তি থেকে নিঃশঙ্ক থাকা যায় না।” [সূরা আল-মাআরিজ (৭০):২৬-২৮]

এমনটাই রবের ন্যায়বিচার। মুমিন কেবল তাঁর প্রতিই আশা ও ভয় রাখে।

“...তারা তাদের পালনকর্তাকে ডাকে ভয় ও আশা সহকারে...” [সূরা সাজদাহ (৩২):১৬]

এ প্রসঙ্গে নবী মুহাম্মাদ (সাল্লাল্লাহু ‘আলাইহি ওয়া সাল্লাম) বলেন, “মুমিনের হৃদয় যখন ভয় ও আশায় পরিপূর্ণ হয়ে যায়, আল্লাহ তখন তার আশা পূরণ করেন এবং সে যার ভয় করে তা থেকে তাকে রক্ষা করেন।” (ইবনে মাজাহ)

আল্লাহর ন্যায়বিচার

আখিরাত অস্বীকারকারীরা বিচার দিবসে জান্নাত ও জাহান্নাম প্রত্যক্ষ করলে তাদের অবস্থা কেমন হবে?

“...তারাই সত্যিকার ক্ষতিগ্রস্ত যারা তাদের নিজেদের ও পরিবারের ব্যাপারে ক্ষতিগ্রস্ত হবে। জেনে রাখো, এটাই সুস্পষ্ট ক্ষতি। তাদের জন্য উপর ও নিচ হতে আগুনের

সতর্ককথন

জ্বালা থাকবে। এ শাস্তি দ্বারা আল্লাহ তাঁর বান্দাদের সতর্ক করেন যে, হে আমার বান্দারা! আমাকে ভয় কর।” [সূরা আয-যুমার (৩৯):১৫-১৬]

উৎস: অ্যাভাউট ইসলাম ডট নেট

মূল আর্টিকেলের লিংকঃ <http://aboutislam.net/reading-islam/understanding-islam/god-is-merciful-why-hell/>

অনুবাদ: আরমান নিলয়, মুসলিম মিডিয়া প্রতিনিধি

অনুবাদ কপিরাইট © মুসলিম মিডিয়া

মুসলিম মিডিয়ার আর্টিকেলের লিংকঃ <http://www.muslimmedia.info/2016/12/29/why-did-allah-create-hell-if-he-is-merciful>

পুনঃপ্রকাশ, মুসলিম মিডিয়া অনুমোদিত

৩৪

মায়ের গর্ভে কী আছে - এটা কি একমাত্র আল্লাহই জানেন?

-মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

#নাস্তিক_প্রশ্ন: একমাত্র আল্লাহ জানেন গর্ভের সন্তান ছেলে না মেয়ে হবে(Quran 31:34), যা অন্য কারো পক্ষে জানা সম্ভব নয় (Sahih Bukhari 2:17:149) ! তিনি কি জানতেন না ভবিষ্যতে আন্ড্রাসনোগ্রাফি আবিষ্কৃত হবে?

উত্তরঃ কুরআন মাজিদে বলা হয়েছে—

إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَيُنزِلُ الْغَيْثَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْحَامِ وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ مَّاذَا تَكْتُمُ وَ مَا تَدْرِي نَفْسٌ بِأَيِّ أَرْضٍ تَمُوتُ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ

অর্থঃ "নিশ্চয়ই আল্লাহর কাছেই কিয়ামতের জ্ঞান রয়েছে। তিনিই বৃষ্টি বর্ষণ করেন এবং মাতৃগর্ভে যা থাকে, তিনি তা জানেন। কেউ জানে না আগামীকাল সে কি উপার্জন করবে, এবং কেউ জানে না কোন স্থানে সে মৃত্যুবরণ করবে। আল্লাহ সর্বজ্ঞ, সর্ববিষয়ে সম্যক জ্ঞাত।" ২১

রাসুলুল্লাহ (ﷺ) বলেছেনঃ “গায়েবের কুঞ্জ হল পাঁচটি, যা আল্লাহ ব্যতীত কেউ জানে না। কেউ জানে না যে আগামীকাল কী ঘটবে। কেউ জানে না যে মায়ের গর্ভে কী আছে। কেউ জানে না যে, আগামীকাল সে কী অর্জন করবে। কেউ জানে না যে, সে কোথায় মারা যাবে। কেউ জানে না যে, কখন বৃষ্টি হবে।” ২২

এখানে আলোচ্য আয়াত বা হাদিসে কোথাও এটা বলা হয়নি যে—“একমাত্র আল্লাহ জানেন গর্ভের সন্তান ছেলে না মেয়ে হবে।” ছেলে বা মেয়ের কথাই আলোচ্য আয়াত

²¹ আল কুরআন, লুকমান ৩১:৩৪

²² সহীহ বুখারী; খণ্ড ২, অধ্যায় ১৭, হাদিস নং : ১৪৯

বা হাদিসে আসেনি। এখানে কোথাও লিঙ্গের কথা বলা হয়নি। এটি অভিযোগকারীরা নিজে থেকে যোগ করেছে কুরআন ও হাদিসের বিরুদ্ধে প্রশ্ন তোলার জন্য। লিঙ্গ[جنس] শব্দটি পুরো কুরআনেও কোথাও আসেনি। আলোচ্য আয়াত ও হাদিসে বলা হয়েছে যে— মাতৃগর্ভে যা থাকে, আল্লাহই তা জানেন এবং তিনি ছাড়া কেউ জানে না। এখানে এখানে “মায়ের গর্ভে কী আছে” বলতে শুধুমাত্র ছেলে সন্তান বা মেয়ে সন্তানই বোঝায় না বরং এর সাথে সাথে কী রকম হায়াতপ্রাপ্ত সন্তান, নেক সন্তান নাকি পাপী সন্তান, কীরকম রিযিকপ্রাপ্ত সন্তান, কেমন স্বভাবের সন্তান—এই সব কিছুকেই বোঝায়।^{২৩} এ ছাড়া সন্তানটি সুস্থ সন্তান নাকি বিকলাঙ্গ সন্তান, দেখতে কেমন হবে এগুলোও এ সব বিষয়ের অন্তর্ভুক্ত। “মায়ের গর্ভে কী আছে” বলতে এর সবগুলোকেই বোঝায় এবং এই সমস্ত তথ্য সম্পর্কেই আল্লাহ তা’আলা অধিক জ্ঞাত। কী রকম হায়াতপ্রাপ্ত সন্তান, নেক সন্তান নাকি পাপী সন্তান, কী রকম রিযিকপ্রাপ্ত সন্তান—আল্লাহ ব্যতীত আর কারো পক্ষে এইসব তথ্য জানা সম্ভব নয়। আল্ট্রাসোনোগ্রাফি বা অন্য কোন প্রযুক্তি ব্যবহার করে এগুলো জানা মানুষের পক্ষে সম্ভব নয়। তা ছাড়া আল্ট্রাসোনোগ্রাফি দ্বারা একটা নির্দিষ্ট সময় পর সন্তানের লিঙ্গ জানা যায়। গর্ভধারণের ১১ সপ্তাহের আগে কোনক্রমেই জানা সম্ভব না সন্তানটির লিঙ্গ কী হবে।^{২৪}

এগুলো হচ্ছে গায়েবের সংবাদ যা কোন মানুষের পক্ষে জানা অসম্ভব; যেমনভাবে কেউ জানে না পরদিন সে কী উপার্জন করবে বা কোন দেশে সে মারা যাবে। এমনকি ১০০% নিখুঁতভাবে এটাও বলা সম্ভব না যে কখন বৃষ্টি হবে। বাতাসের আর্দ্রতা, মেঘের অবস্থান এসব জিনিস দেখে আবহাওয়াবিদগণ বৃষ্টির পূর্বাভাস দেন। কিন্তু কখন কোথায় মেঘ জমবে এটা নিশ্চিতভাবে তারা বলতে পারেন না। আবহাওয়াবিদগণ শুধুমাত্র একটা সম্ভাব্যতা বলতে পারেন, কিন্তু তা কখনো শতভাগ নির্ভুল হয় না।

²³ দেখুনঃ তাফসির ইবন কাসির, সূরা লুকমানের ৩৪ নং আয়াতের তাফসির;

‘কুরআনুল কারিম বাংলা অনুবাদ ও সংক্ষিপ্ত তাফসির’ (ড. আবু বকর মুহাম্মাদ জাকারিয়া), ২য় খণ্ড, সূরা লুকমানের ৩৪ নং আয়াতের তাফসির

²⁴ “When will I be able to find out my baby's gender on a scan?” (Baby Center)

সত্যকথন

কাজেই আলোচ্য আয়াত ও হাদিসে যথার্থরূপেই বলা হয়েছে যে—একমাত্র আল্লাহই জানেন মায়ের গর্ভে কী আছে।

৩৫

রিচার্ড ডকিঙ্গের "দা গড ডিলুশান"- এর জবাব

মূলঃ হামযা যতযিস

অনুবাদঃ সত্যকথন ডেস্ক

রিচার্ড ডকিঙ্গের "দা গড ডিলুশান" বইটি হাতে তুলে নেয়ার সময় আমি ভেবেছিলাম হয়তো নতুন এমন কিছু যুক্তির সম্মুখীন হব যা দিয়ে নাস্তিকতার দর্শনের পক্ষে ইতিবাচক [১]যৌক্তিক আলোচনা তুলে ধরা হবে।

কিন্তু বলতে বাধ্য হচ্ছি, বইটা পড়ার পর আমি হতাশ হয়েছি। যা পড়লাম তা ঘষামাজা করে মাক্কাতার আমলের, অসংলগ্ন পুরনো যুক্তিগুলোর পুনরাবৃত্তি ছাড়া আর কিছুই না। বুঝলাম, রিচার্ড ডকিঙ্গ দর্শন-তত্ত্বে অতোটা পারদর্শী নন। এ বিষয়ে পরিচিতও নন।

এ জন্য আমার মনে হল ইতিমধ্যে যেসব আলোচনা এ বিষয়ে হয়েছে সেগুলোর সংকলন করে নিম্নোক্ত উপায়ে তার প্রধান যুক্তিগুলোর জবাব দেওয়া যেতে পারে :

- ১/ যে যুক্তিকে ডকিঙ্গ তার প্রধান যুক্তি হিসেবে গণ্য করে সেটার জবাব
- ২/ দার্শনিকদের মতে যেটি ডকিঙ্গের সবচেয়ে ভালো যুক্তি, সেটার জবাব

ডকিঙ্গের প্রধান যুক্তির জবাবঃ

ডকিঙ্গ যেটাকে তার বইয়ের “প্রধান যুক্তি” হিসেবে অভিহিত করেছে, তার একটি সারাংশ দেওয়া হয়েছে “দা গড ডিলুশান” বইয়ের ১৫৭-১৫৮ পৃষ্ঠাতে -

“১/ মানুষের বুদ্ধিমত্তার জন্য এ পর্যন্ত সবচেয়ে বড় চ্যালেঞ্জের একটি হলো মহাবিশ্বের জটিল এবং অসম্ভাব্য ডিজাইন বা নকশাকে ব্যাখ্যা করা।

সত্যকথন

২/ সাধারণ প্রবণতা হলো আপাতভাবে যাকে (ইচ্ছাকৃত) ডিজাইন বলে মনে হয়, সেটাকে প্রকৃতপক্ষেই কোন নকশাকারের ইচ্ছাকৃতভাবে তৈরি করা নকশা বা ডিজাইন হিসেবে ধরে নেওয়া।

৩/ এই প্রবণতাটি ভুল কারণ “ডিজাইনার হাইপোথিসিস” [অর্থাৎ একজন বুদ্ধিমান ডিজাইনার বা নকশাকার (স্রষ্টা) ইচ্ছাকৃতভাবে মহাবিশ্বকে এভাবে সৃষ্টি করেছেন] আমাদের সামনে সাথে সাথে আরো একটি বড় সমস্যা দাড়া করিয়ে দেয়। সেটা হলো নকশাকারের নকশা কে করেছে ?

৪/ বর্তমানের আমাদের কাছে থাকা সবচেয়ে সৃজনশীল এবং শক্ত ব্যাখ্যা হল ডারউইনের “প্রাকৃতিক নির্বাচন দ্বারা বিবর্তনের মতবাদ” [evolution by natural selection]। আর পদার্থবিদ্যার ক্ষেত্রে আমাদের কাছে এর সমতুল্য কোন ব্যাখ্যা নেই।

৫/ জীববিজ্ঞানের ক্ষেত্রে ডারউইনের বিবর্তনবাদ যেমন তেমনি পদার্থবিদ্যার ক্ষেত্রেও এমন শক্তিশালী এবং ভালো ব্যাখ্যা একসময় পাওয়া যাবে এমন আশা আমাদের ছেড়ে দেয়া উচিত না।

(অতএব) প্রায় নিশ্চিতভাবেই বলা যায় ঈশ্বরের অস্তিত্ব নেই।”

প্রারম্ভিক আলোচনাঃ

ডক্সিসের মূল পয়েন্টগুলো নিয়ে আলোচনায় যাবার আগে যাওয়ার আগে - “প্রায় নিশ্চিতভাবেই বলা যায় ঈশ্বরের অস্তিত্ব নেই।” - ডক্সিসের এই উপসংহার বা সিদ্ধান্তের ব্যাপারে কিছু কথা বলতে চাই।

আমার মূল প্রশ্ন হলো - কিভাবে উপরের ৫টি বিবৃতি থেকে ডক্সিস এই উপসংহারে পৌঁছায় যে ঈশ্বরের অস্তিত্ব নেই? কোন যৌক্তিক ক্রমধারার মাধ্যমে প্রথম পাঁচটি বিবৃতি থেকে শেষের উপসংহারটি পাওয়া যায়? যেন সে স্রেফ হাওয়া থেকে তার উপসংহার নিয়ে আসল।

সত্যকথন

প্রথম পাঁচটি বিবৃতি থেকে এই উপসংহারে উপনীত হওয়াটা কেবল ডকিমের যুক্তির ভিত কতোটা দুর্বল সেটাই প্রমান করে। আমার কাছে মনে হয়, এখানে একমাত্র ডিলুশান হল ডকিমের এ দৃঢ় বিশ্বাস যে তার যুক্তি ঈশ্বরের অস্তিত্বকে নাকচ করে দায়।

ডকিমের পাঁচটি বিবৃতি থেকে যদি কোন উপসংহারের আসতেই হয়, তবে যৌক্তিকভাবে আমরা বড়জোর এটুকু বলতে পারি যে – মহাবিশ্বের ডিজাইন থাকার উপর ভিত্তি করেই আমাদের এই উপসংহারে আসা উচিত না যে স্রষ্টা আছেন। তবুও, যদি আমরা এটাকে সত্যি বলে ধরেও নেই, তাও কিন্তু এ থেকে “স্রষ্টার অস্তিত্ব নেই” - এটা প্রমান হয় না [২]। অন্য অনেক যুক্তি দিয়ে স্রষ্টার অস্তিত্বের ব্যাপারে আমরা উপসংহার টানতে পারি। যার মধ্যে আছে :

- নৈতিকতা থেকে যুক্তি [Argument from morality]
- কুরআনের মু'জিয়া
- মহাজাগতিক ঘটনাবলী থেকে যুক্তি [The Cosmological Argument]
- প্রত্যেকের ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতা থেকে যুক্তি [Argument from Personal Experience]
- প্রত্যেক মানুষের আত্মবোধ থেকে যুক্তি [Argument from consciousness] [৩]

যদি আমরা ডকিমের পাঁচটি বিবৃতির প্রতিটিকে সঠিক হিসাবে গ্রহণ করেও নেই, তবুও স্রষ্টার অস্তিত্ব আছে এমন ধারণাকে নাকচ করে দেয়ার জন্য তা যথেষ্ট হবে না। আর অবশ্যই এ থেকে নাস্তিকতার দর্শনের পক্ষে কোন ইতিবাচক যৌক্তিক অবস্থান তৈরি করা সম্ভব না।

তবে ডকিমের বিবৃতিগুলোর মধ্যে অনেকগুলোই ভুল। আসুন ধারাবাহিকভাবে সেগুলোর বিশ্লেষণ এবং উত্তর দেয়া যাক।

[ইন শা আল্লাহ চলবে]

১। *a positive case for the Atheist worldview* – সাধারণ নাস্তিকরা বিভিন্ন ধর্মকে ভুল প্রমাণ করার মাধ্যমে নিজেদের অবস্থানকে সঠিক প্রমাণ করতে চায়। অর্থাৎ বাকিদের ভুল প্রমাণ করার মাধ্যমে তারা নিজেদের সঠিক প্রমাণ করতে চায় (i.e Negative case)। কিন্তু তাদের দাবির (স্রষ্টা নেই) পক্ষে যুক্তি তর্ক পেশ করে না, কিংবা তাদের দার্শনিক অবস্থানের পক্ষে ইতিবাচক প্রমাণ (Positive Case) আনে না।

২। যদি “ক” থেকে “খ” এর অস্তিত্ব প্রমাণ না করা যায়, তার মানে এই না যে “খ” এর অস্তিত্ব নেই এটা প্রমাণিত।

৩। ই প্রতিটি যুক্তি নিয়ে দীর্ঘ ও বিস্তারিত আলোচনা আছে। তবে সেগুলো তুলে ধরা এই প্রবন্ধের উদ্দেশ্য না হওয়াতে এখানে কেবল নাম উল্লেখ করা হয়েছে। আগ্রহী পাঠক এ ব্যাপারে পড়ে নিতে পারেন।

৩৬

শিলা (Hail) কি আকাশে অবস্থিত কোন শিলাস্তম্ভ থেকে নিষ্ক্ষিপ্ত হয় (Quran 24:43) ?

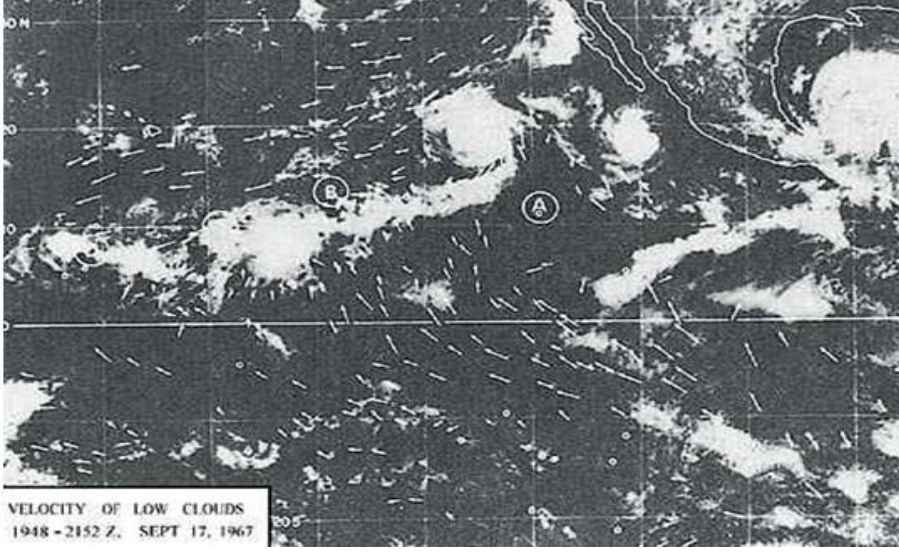
-মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

বিজ্ঞানীরা বিভিন্ন ধরনের মেঘমালার উপর গবেষণা করেছেন। তারা প্রমাণ করেছেন যে, বৃষ্টিবাহী মেঘ নির্দিষ্ট পদ্ধতি ও প্রক্রিয়ায় গঠিত হয়। তা গঠিত হয় নির্দিষ্ট প্রকারের বাতাস ও মেঘ দ্বারা। এক প্রকার মেঘের নাম “সাহাবুর রুকাম” তথা “মেঘপুঞ্জ” “Cumulonimbus”। মহাকাশ বিজ্ঞানীরা উক্ত মেঘের গঠন, বৃষ্টি, শিলা ও বিজলি নিয়ে গবেষণা করেছেন। তারা প্রমাণ করেছেন যে, উক্ত মেঘপুঞ্জ বৃষ্টি তৈরির জন্য নিম্নের প্রক্রিয়াসমূহ সম্পন্ন করে থাকে:

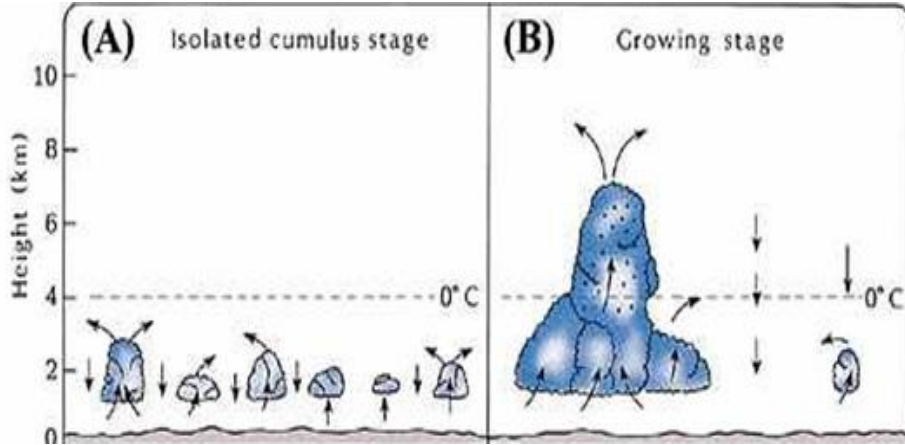
১) বাতাস কর্তৃক মেঘকে ধাক্কা দেয়া: ছোট মেঘখণ্ডকে বাতাস যখন ধাক্কা দেয় তখন Cumulonimbus বা “বৃষ্টিবাহী মেঘপুঞ্জ” নির্দিষ্ট স্থানে গিয়ে তৈরি হতে শুরু করে। (১ ও ২ নং চিত্র দেখুন)



চিত্র-১: স্যাটেলাইট থেকে নেয়া ছবিতে দেখা যাচ্ছে যে, মেঘ B, C ও D এর মিলন স্থলের দিকে ঘূর্ণায়মান।
তীর চিহ্নগুলো বাতাসের গতিপথ নির্দেশ করছে। (The Use of Satellite Pictures in Weather
Analysis and Forecasting, Anderson and others, p.188.)



চিত্র-২: মেঘের ছোট ছোট টুকরা (স্তুপীকৃত মেঘমালা Cumulus) ছুটাছুটি করছে শেষ প্রান্তের বড় মেঘখণ্ডের উদ্দেশ্যে। (Clouds and storms. Ludlam, plate 7.4)



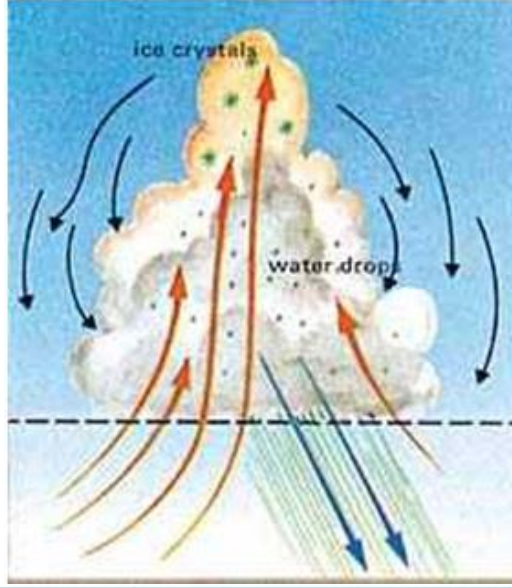
চিত্র-৩: (A) বিচ্ছিন্ন ছোট ছোট মেঘমালা একত্রিত হয়ে বড় মেঘে পরিণত হওয়ার অপেক্ষায় রয়েছে। (B) ছোট ছোট মেঘ কণাগুলো একত্রিত হয়ে বড় মেঘমালায় পরিণত হয়েছে। পানির ফোটা (*) চিহ্নিত। (The Atmosphere, Anthes and others, p. 269)

২) মেঘখণ্ডের মিলন: ছোট ছোট মেঘখণ্ড একসাথে মিলিত হয়ে বড় মেঘমালায় পরিণত হয়। [১] (দেখুন ২ ও ৩ নং চিত্র)

৩) স্তুপ করে রাখা: যখন ছোট ছোট মেঘখণ্ড একত্রে মিলিত হয় তখন তা উঁচু হয়ে যায় এবং উড্ডয়মান বাতাসের গতি পার্শ্ববর্তী স্থানের তুলনায় মেঘের মূল কেন্দ্রের নিকটে বৃদ্ধি পেয়ে অত্যন্ত শক্তিশালী হয়। এই উড্ডয়মান বাতাসের গতি মেঘের

সত্যকথন

আকার বৃদ্ধি করে মেঘকে স্তূপীকৃত করতে সাহায্য করে। (দেখুন-৩.B, ৪ ও ৫নং চিত্র)
এই মেঘের ক্রমাগত বৃদ্ধির ফলে মেঘটি বায়ুমণ্ডলের অধিকতর ঠাণ্ডা স্থানের দিকে
বিস্তৃতি লাভ করে সেখানে পানির ফোটা ও বরফের সৃষ্টি করে এবং তা আস্তে আস্তে
বড় হতে থাকে। এরপর যখনই এগুলো অধিক ওজন বিশিষ্ট হয়ে যায় তখন বাতাস
আর তাকে নিয়ন্ত্রণ করতে পারে না। ফলে, মেঘমালা থেকে তা বৃষ্টি ও শিলা হিসেবে
বর্ষিত হয়। [২]



৪

৫

চিত্র-৪: ছোট ছোট মেঘখণ্ড একত্রিত হয়ে গঠিত “বৃষ্টিবাহী cumulonimbus মেঘপুঞ্জ” থেকে বৃষ্টি বর্ষণ হচ্ছে।
(Weather and Climate, Bodin, p.123)

চিত্র-৫ : Cumulonimbus Cloud বা বৃষ্টিবাহী মেঘ। (A Colour Guide to Clouds, Scorer and Wexler, p.

মহাকাশ বিজ্ঞানীরা অতি সম্প্রতি কম্পিউটার, বিমান, স্যাটেলাইট সহ বায়ুর চাপ, আর্দ্রতা পরিবর্তন প্রভৃতি নিয়ে গবেষণার যন্ত্রপাতিসহ অত্যাধুনিক যন্ত্রপাতি ব্যবহার করে মেঘের সৃষ্টি, গঠন প্রণালী ও তার কাজ-কর্ম সম্বন্ধে জেনেছেন। [৩]

মেঘ ও বৃষ্টি নিয়ে আলোচনা করার পর কুরআন বরফ ও বিদ্যুৎ সম্বন্ধে আলোচনা করেছে। আল্লাহ বলেনঃ

أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يُرْجِي سَحَابًا ثُمَّ يُؤَلِّفُ بَيْنَهُ ثُمَّ يَجْعَلُهُ رُكَامًا فَتَرَى الْوَدْقَ يَخْرُجُ مِنْ خِلَالِهِ وَيُنَزِّلُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ جِبَالٍ فِيهَا مِنْ بَرَدٍ فَيُصِيبُ بِهِ مَنْ يَشَاءُ وَيَصْرِفُهُ عَنِ مَن يَشَاءُ ۗ يَكَادُ سَنَا بَرْقِهِ يَذْهَبُ بِالْأَبْصَارِ

অর্থ: “তুমি কি দেখ না যে, আল্লাহ মেঘমালাকে সঞ্চালিত করেন, অতঃপর তাকে পুঞ্জীভূত করেন, অতঃপর তাকে স্তরে স্তরে রাখেন; অতঃপর তুমি দেখ যে, তার মধ্য থেকে বারিধারা নির্গত হয়। আর তিনি আকাশস্থিত শিলাস্তূপ থেকে শিলা বর্ষণ করেন। এবং তা দ্বারা যাকে ইচ্ছা আঘাত করেন এবং যার কাছ থেকে ইচ্ছা সরিয়ে দেন। তার বিদ্যুৎঝলক যেন তার দৃষ্টিশক্তিকে বিলীন করে দিতে চায়।”

(কুরআন, নূর ২৪:৪৩)

মহাকাশ বিজ্ঞানীরা দেখেছেন যে, cumulonimbus তথা বৃষ্টিবাহী মেঘপুঞ্জ, যা থেকে শিলা-বৃষ্টি বর্ষিত হয়— তার উচ্চতা ২৫০০০ থেকে ৩০০০০ ফুট (৪.৭ থেকে ৫.৭ মাইল) পর্যন্ত হয়ে থাকে। [৪] তাকে পাহাড়ের মতই দেখায় যেমনটি আল্লাহ তা‘আলা কুরআন মাজিদে বর্ণনা করেছেন। আল্লাহ বলেন: (وَيُنَزِّلُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ جِبَالٍ) অর্থাৎ “আর তিনি আকাশস্থিত পাহাড় (শিলাস্তূপ) থেকে শিলা বর্ষণ করেন।” (দেখুন চিত্র-৫)

এই আয়াত নিয়ে প্রশ্ন হতে পারে— আয়াতে বরফের দিকে নির্দেশ করে “سَنَا بَرْقِهِ” (তার বিদ্যুৎঝলক) বলা হল কেন? তাহলে কি তার অর্থ দাঁড়ায় যে, শিলাই বিদ্যুৎঝলক সৃষ্টিতে প্রধান ভূমিকা রাখে?

সত্যকথন

আসুন! আমরা দেখি Meteorology Today গ্রন্থ এ সম্বন্ধে কি বলে। উক্ত গ্রন্থে বলা হয়েছে— বরফ পড়ার দ্বারা মেঘে বৈদ্যুতিক চার্জের সৃষ্টি হয়। পানি ফোটার সাথে বরফের সামান্য সংস্পর্শ পেয়েই জমাট বেধে তাতে গোপন তাপমাত্রার সৃষ্টি হয়। আর বরফ টুকরার কারণে উক্ত বরফ পৃষ্ঠে সমুদ্র পৃষ্ঠের চেয়ে বেশি তাপমাত্রার সৃষ্টি হয়।

এ ছাড়া এখানে আরেকটা আশ্চর্যজনক প্রক্রিয়া সংঘটিত হয়; তাহলো— এখানে বিদ্যুৎ অধিক ঠাণ্ডা থেকে অধিক গরমে পরিণত হয়ে নেগেটিভ চার্জের সৃষ্টি করে। এমনভাবে ঠাণ্ডা পানির ফোটার সাথে বরফের সংস্পর্শের পর এর ছোট ছোট কণাগুলো পজিটিভ চার্জ হয়ে উর্ধ্বগামী বাতাসের মাধ্যমে মেঘের উপরে চলে যায় এবং অন্য শিলাগুলো নেগেটিভ চার্জ হয়ে মেঘের নিচের দিকে চলে আসে। এখানে মেঘের নিচের অংশেও নেগেটিভ চার্জ হয়। আর এই নেগেটিভ চার্জই বিদ্যুৎ হয়ে প্রজ্বলিত হয়। [৫]

সারকথা হল- শিলাই বিদ্যুৎ সৃষ্টির প্রধান উপকরণ।

অতি সম্প্রতি বিজ্ঞানীরা বিদ্যুৎবালক সম্বন্ধে এ সমস্ত তথ্য আবিষ্কার করেছেন। প্রায় ১৬০০ খৃষ্টাব্দ পর্যন্ত দার্শনিক এরিস্টটলের তত্ত্বই সারা পৃথিবীতে প্রভাব বিস্তার করে রেখেছিল। তিনি বলেছিলেন: বায়ুমণ্ডল দু'টি নিঃশ্বাসের সন্মিলনের ফলাফল: আর্দ্র ও শুকনো। তিনি আরও বলেছেন: বজ্রধ্বনি হল শুকনো নিঃশ্বাসের সাথে অত্যাচারী মেঘের সংঘর্ষের ফল। আর বিদ্যুৎবালক হল ভীতিকর আগুনের মত করে শুকনো নিঃশ্বাসকে পুড়ে যাওয়া। [৬]

এগুলো মহাকাশ সংক্রান্ত তথ্যাদির মধ্যকার কিছু তথ্য; যা ১৪০০ বছর আগে কুরআন নাযিলের সময়ে প্রভাব বিস্তার করেছিল। কিন্তু কুরআনে তৎকালীন ভুল মতবাদের ছিটেফোঁটাও দেখা যায় না। বরং এমন সব তথ্য কুরআনে সন্নিবেশিত আছে যা আধুনিক বিজ্ঞানের দৃষ্টিতে সম্পূর্ণ সঠিক।

অন্ধ বিদ্বেষীরা কি চোখ খুলবে?

সত্যকথন

তথ্যসূত্রঃ

- [১] দেখুন, *The Atmosphere, Anthes and others*, p. 268-269, এবং *Elements of Meteorology*, Miller and Thompson, p. 141.
- [২] দেখুন, *The Atmosphere, Anthes and others*, p. 269, এবং *Elements of Meteorology*, Miller and Thompson, pp. 141-142.
- [৩] ই'জাজুল কুরআনিল কারীম ফি ওয়াসফি আনওয়া'ইর রিয়াহি ওয়াস সাহাবি ওয়াল মাত্তার, ম্যাকি ও অন্যান্য, পৃষ্ঠা-৫৫।
- [৪] *Elements of Meteorology*, Miller and Thompson, p. 141.
- [৫] *Meteorology Today*, Ahrens, p. 437.
- [৬] *The Works of Aristotle Translated into English: Meteorologica*, vol. 3, Ross and others, pp. 369a-369b.

সহায়ক গ্রন্থঃ

'ইসলামের সচিত্র গাইড' [ডাউনলোড লিংকঃ <https://islamhouse.com/bn/books/338947/>]

মূলঃ আই. এ. ইবরাহীম; অনুবাদ: মুহাম্মাদ ইসমাইল জবীহুল্লাহ

সম্পাদনা: আবু বকর মুহাম্মাদ যাকারিয়া - মো: আব্দুল কাদের

উৎস: ইসলাম প্রচার ব্যুরো, রাবওয়াহ, রিয়াদ

৩৭

রিচার্ড ডকিন্সের "দা গড ডিলুশান"- এর জবাব [২য় কিস্তি]

মূলঃ হামযা যত্বিস

অনুবাদঃ সত্যকথন ডেস্ক

[আগের পর্বের জন্য দেখুন (সত্যকথন) ৩৫]

এর আগে আমরা আলচনা করেছি কেন "দা গড ডিলুশান বই"-এর 'প্রধান যুক্তিকে' সঠিক প্রমাণ করার জন্য রিচার্ড ডকিন্স যে পাঁচটি বিবৃতি উপস্থাপন করেছে তার প্রতিটিকে যদি আমরা সঠিক হিসাবে গ্রহণ করেও নেই, তবুও স্রষ্টার অস্তিত্ব আছে এমন ধারণাকে নাকচ করে দেয়ার জন্য তা যথেষ্ট হবে না ।

তবে ডকিন্সের বিবৃতিগুলোর মধ্যে অনেকগুলোই ভুল । আসুন ধারাবাহিকভাবে সেগুলোর বিশ্লেষণ এবং উত্তর দেয়া যাক ।

বিবৃতি ১ : "মানুষের বুদ্ধিমত্তার জন্য এ পর্যন্ত সবচেয়ে বড় চ্যালেঞ্জের একটি হলো মহাবিশ্বের জটিল এবং অসম্ভাব্য ডিজাইন বা নকশাকে ব্যাখ্যা করা ।"

-আমি মনে করি যখন আমরা স্রষ্টাকে বাদ দিয়ে একে ব্যাখ্যা করার চেষ্টা করি কে কেবলমাত্র তখনই এটা চ্যালেঞ্জের পরিণত হয় । যদি আপনি নাস্তিকতার অবস্থানকে সঠিক ধরে নিয়ে শুরু করেন তাহলে আসলেই এই জটিল এবং অসম্ভাব্য ডিজাইনকে ব্যাখ্যা করা অত্যন্ত কঠিন । তবে যারা চিন্তাশীল এবং এ ব্যাপারে গভীরভাবে চিন্তা করে তাদের জন্য আমার মতে সবচেয়ে সরল এবং শ্রেষ্ঠ ব্যাখ্যা হল "এই ডিজাইনের পেছনে একজন অপার্থিব ডিজাইনার আছেন" ।

আমার পরবর্তী পয়েন্টে কেন একজন স্রষ্টার অস্তিত্ব বিশ্বজগতের নকশার ব্যাখ্যা দিতে

সত্যকথন

পারে তা নিয়ে আলোচনা করা হবে।

বিবৃতি ২ঃ “সাধারণ প্রবণতা হলো আপাতভাবে যাকে (ইচ্ছাকৃত) ডিজাইন বলে মনে হয়, সেটাকে প্রকৃতপক্ষেই কোন নকশাকারের ইচ্ছাকৃতভাবে তৈরি করা নকশা বা ডিজাইন হিসেবে ধরে নেওয়া।”

-এটা শুধুমাত্র একটা সাধারণ প্রবণতা না। বরং মহাবিশ্বের সূচনার সময়কার ফাইন-টিউনিং [১] এর আলোকে বিচারবুদ্ধি ও বিবেচনাবোধের আলোকে পাওয়া যৌক্তিক উপসংহার। এই যুক্তিটির পেছনের ভিত্তিগুলো উপস্থাপন করে এ নিয়ে আরেকটু আলোচনা করা যাক। আমার এই কথার পেছনের পূর্বানুমান বা ভিত্তি [premise] হলোঃ

ক) প্রানের অস্তিত্বের জন্য অপরিহার্য মহাবিশ্বের ফাইন টিউনিং এর উদ্ভব তিন ভাবে হতে পারেঃ অপরিহার্যতার [physical necessity] কারণে, দৈবভাবে অথবা ইচ্ছাকৃতভাবে করা ডিজাইনের কারণে।

খ) মহাবিশ্বের ফাইন টিউনিং প্রাকৃতিক অপরিহার্যতার কারণে বা দৈবভাবে আসেনি।

গ) অতএব, এই ফাইন টিউনিং ইচ্ছাকৃতভাবে করা ডিজাইনের ফসল।

প্রস্তাবনা ক-এর ব্যাখ্যাঃ

মানব অস্তিত্বের অনুকূল একটি মহাবিশ্বের অস্তিত্ব থাকার কারণ হল প্রানের উপযোগী করার জন্য এই মহাবিশ্বের কাঠামোকে সূক্ষ্মতিসূক্ষ্মভাবে নির্দিষ্ট করা হয়েছে [tune করা হয়েছে]। আর এই টিউনিং এতেই সূক্ষ্ম ও সুনির্দিষ্ট যে তা আমাদের বোধশক্তির বাইরে। নিচের উদাহরণগুলোকে বিবেচনা করা যাক :

• মাধ্যাকর্ষণ শক্তি এবং দুর্বল পারমাণবিক বল : ফিজিসিস্ট পি.সি.ডব্লিউ ডেইভিস বলেন যে মাধ্যাকর্ষণ শক্তি অথবা দুর্বল পারমাণবিক শক্তিতে অতি ক্ষুদ্র পরিবর্তনও মানব অস্তিত্বের জন্য সহায়ক একটি মহাবিশ্বের অস্তিত্বের জন্য বাধা হয়ে দাঁড়াত।

সত্যকথন

পি.সি.ডব্লিউ ডেইভিসের মতে এই শক্তিগুলোতে 10^{100} ভাগের এর একভাগ পরিমাণ এদিকওদিক হলে মহাবিশ্ব মানুষের অস্তিত্বের জন্য সহায়ক হতো না।

• সম্ভাব্য বিশ্বজগতগুলোর phase-space [২] এর আয়তন : অক্সফোর্ড ইউনিভার্সিটির রজার পেনরোয় এর ব্যাখ্যায় বলেন, কেউ যদি আমাদের আমাদের বিশ্বজগতের অনুরূপ একটি বিশ্বজগত তৈরি করতে চায় তবে তাকে নিশানা করতে হবে সম্ভাব্য বিশ্বজগতগুলোর ফেইজ স্পেসের খুব ক্ষুদ্র একটি আয়তনের দিকে। এটা টেকনিক্যাল সাইন্স যা অনেকের কাছে বোধগম্য নাও হতে পারে। তবে এটা নিয়ে আমাদের অতোটা চিন্তা না করলেও হবে। কিন্তু যা আমাদের বোধগম্য এবং যে প্রশ্নটা আমাদের করা উচিত তা হল -

"আমাদের মহাবিশ্বের অনুরূপ মহাবিশ্ব সৃষ্টির জন্য কত ছোট আয়তনের দিকে নিশানা করতে হবে?"

পেনরোয়ের মতে এই আয়তন হবে $1/10^x$, যেখানে $x = 10^{(123)}$ ।

ব্যাপারটা এভাবে চিন্তা করুন। সমগ্র মহাবিশ্ব যদি একটা ডার্টবোর্ডের আকৃতির হয়, তাহলে একটা প্রোটনের আকার কতোটুকু হবে? আমাদের বিশ্বজগতের মত আরেকটি বিশ্বজগত তৈরি করতে যে পরিমাণ সুক্ষ্মতাসুক্ষ্ম হিসেব এবং নির্ভুলতা প্রয়োজন তা ডার্টবোর্ড আকৃতির মহাবিশ্বে একটি প্রোটনের যে ক্ষুদ্রতিক্ষুদ্র আকার হবে তাতে আঘাত করার জন্য প্রয়োজনীয় দক্ষতার চেয়েও অনেক, অনেক বেশি।

উপরের বক্তব্য গুলোর আলোকে বলা যায় যে, উপরে উল্লিখিত বিশ্বজগতের ফাইন-টিউনিং এর ব্যাপারে এখানে শুধু ৩টি সম্ভাব্য ব্যাখ্যা পাওয়া যায় -

১/ অপরিহার্যতা [physical necessity]

২/ দৈবক্রমে

৩/ ইচ্ছাকৃতভাবে করা ডিজাইন

প্রাকৃতিক অপরিহার্যতা কেন সম্ভাব্য ব্যাখ্যা হতে পারে নাঃ

সত্যকথন

এই ব্যাখ্যাটি অযৌক্তিক । প্রবক এবং রাশি গুলোর যেই সুনির্দিষ্ট মান আছে , এখানে এগুলোর ঠিক এরকম মান হবার কোন বাস্তবিক বাধ্যবাধকতা বা অপরিহার্যতা নেই । পি.সি.ডব্লিউ ডেইভিস একে ব্যাখ্যা করেন এভাবেঃ

•
"পদার্থবিদ্যার সূত্রগুলো যদি ইউনিকও হত , তার মানে এই না যে প্রাকৃতিক মহাবিশ্বও ইউনিক... মহাবিশ্বের প্রারম্ভিক অবস্থার [initial condition] মাধ্যমেই পদার্থ বিদ্যার সূত্রগুলোর উদ্ভব হতে হবে... বরং মহাবিশ্বের প্রারম্ভিক অবস্থার সূত্র [laws of initial conditions] সম্পর্কে এখনো পর্যন্ত আমরা যা জানি তাতে এমন কোন কিছুই নেই যা থেকে আমরা ধরে নিতে পারি যে পদার্থবিজ্ঞানের সূত্রগুলোর প্রারম্ভিক অবস্থার সাথে সামঞ্জস্যপূর্ণ হবার অর্থ মহাবিশ্বের অনন্য হওয়া । বরং আপাতভাবে এটাই প্রতীয়মান যে মহাবিশ্ব অন্য রকমও হতে পারতো । ঠিক এরকমই হবার কোন আবশ্যিকতা ছিল না।"
[৩]

•
তাছাড়া যদি কেউ এমন ভাবে যে প্রাণের উপযোগী আমাদের এ মহাবিশ্বে যে ফাইন টিউনিং আছে, এটার উদ্ভব হয়েছে মহাবিশ্বের সূচনার সময় কোন আবশ্যিকতার [physical necessity] কারণে, তাহলে এটার অর্থ হবে যে প্রাণীর বেঁচে থাকার অনুপযোগী কোন মহাবিশ্ব পাওয়া অসম্ভব ! [৪]

•
তবে পদার্থবিজ্ঞানীদের মতে আমরা যে বিশ্বজগতে বাস করি তা এখন যেমন আছে এমন নাও হতে পারত এবং আরো অনেক বিশ্বজগত থাকতে পারত যা মানুষের জীবনধারণের জন্য উপযোগী হতো না ।

•
কেন ফাইন টিউনিং দৈব ভাবে হতে পারে নাঃ

•
কিছু লোক আছে যারা র্যান্ডলি, বাই চান্স বিশ্বজগতের আবির্ভাবের অসম্ভব হবার বিষয়টা বোঝার কারণে বলে "এমনি-এমনিই এটা হওয়া সম্ভব !"

•
কিন্তু যদি সকালে উঠে দেখলে কেউ দেখে তার গ্যারেজে একটি হাতি ঘুমিয়ে আছে, অথবা তার বাগানে একটি বোয়িং ৭৪৭ বিমান নেমে এসেছে, তবে কি সে সে বলবে এমনি-এমনি, বাই চান্স, র্যান্ডমলি এমনটা হয়েছে?

সত্যকথন

এমনকি তাদের অযৌক্তিক দৃষ্টিভঙ্গি ধরিয়ে দেভার পরেও তারা এমনি-এমনিতেই, বাই চান্স, র্যান্ডমলি এই বিশ্বজগতের আবির্ভাব হওয়ার থিওরির উপর বিশ্বাস করে বসে থাকে এর জবাবে আমি এটা বলব যে এটা শুধুমাত্র র্যান্ডম চান্স না বরং এটা একটি ব্যাপার যাকে অনেকে "সুনির্দিষ্ট সম্ভাব্যতা" [specified probability] বলেছেন ।

"সুনির্দিষ্ট সম্ভাব্যতা" হল এমন একটি সম্ভাব্যতা যা একটি স্বতন্ত্র ও স্বাধীন প্যাটার্ন মেনে চলে। ধরুন একটি বানরকে আপনার ল্যাপটপটা দিয়ে একটা রুমে বসিয়ে দিলেন। বানরটা এই রুমে ২৪ ঘন্টা থাকবে, আর এই পুরোটা সময়ে সে টাইপ করে যাবে। পরদিন সকালে রুমে ঢুকে আপনি দেখলেন সে টাইপ করেছে, "টু বি অর নট টু বি!"। [৫]

বিস্ময়করভাবে বানরটি শেক্সপিয়ারের বিশ্ববিখ্যাত নাটকের একটি লাইন লিখে ফেলেছে ! আপনি হয়ত আশা করেছিলেন সে "ঘর", "গাড়ি", "আপেল" এর মত কোন শব্দ টাইপ করবে। তবে এক্ষেত্রে সে শুধু অসম্ভাব্য ভাবে একাধিক ইংরেজি শব্দই টাইপ করে ক্ষান্ত হয়নি বরং সঠিকভাবে ইংরেজী ব্যাকরণের স্বতন্ত্র ও স্বাধীন নিয়মেরও অনুসরণ করেছে।

এই ঘটনা এমনি-এমনিই, বাই চান্স হয়ে গেছে এমন ভাবটা শুধু অযৌক্তিক না বরং পুরোই বিচার-বিবেচনার বিপরীত কথা। কারণ এই দৃষ্টিকোণ থেকে যে কেউ যেকোনো কিছু দাবি করতে পারে। এটা আসলে কতোটা অসম্ভাব্য তা একটু পরিস্কার করা যাক। ব্রিটিশ গণিতবিদরা হিসাব করে দেখেছেন যে, যদি একটি বানর সম্ভাব্য সকল মুহূর্তে টাইপ করে, তাহলে "টু বি অর নট টু বি!" শব্দ গুলো টাইপ করতে বানরটির ২৮ বিলিয়ন বছর লাগবে !

শেষ কথা, এমনি-এমনিতেই ঘটনা ঘটান হাইপোথিসিস [chance hyposthesis]] গ্রহণ করা আমাদের নিজ বিশ্বজগতের অস্তিত্ব অস্বীকার করার সমান।

সুতরাং যেহেতু আমরা দেখলাম ১ এবং ২ নং বিবৃতি সত্যি, তাহলে এটা বলা যায় যে

অতিপার্শ্বিক পরিকল্পনাই [supernatural design] হল বিশ্বজগতের ফাইন-টিউনিং এর সবচেয়ে যৌক্তিক ব্যাখ্যা ।

[ইন শা আল্লাহ চলবে]

১। ফাইন টিউনিংঃ ফাইন টিউনিংকে অনেকসময় সৃষ্টির বুদ্ধিদীপ্ত নকশা বা Inetelligent Design ও বলা হয়। একবিংশ শতাব্দীতে বিজ্ঞানীরা লক্ষ্য করলেন মহাবিশ্বের মৌলিক শক্তি এবং ধ্রুবকগুলোর মান যদি এখন যে মান আমরা দেখি তার চেয়ে বিন্দুমাত্র কম বেশি হতো তাহলে আমাদের চেনা মহাবিশ্বের অস্তিত্ব থাকতো না। এই মানগুলো অত্যন্ত সূক্ষ্ম এবং সুনির্দিষ্ট। আর এর যে কোন একটিতে ক্ষুদ্রাতিক্ষুদ্র পরিবর্তন হলে মহাবিশ্বের প্রাণের অস্তিত্ব থাকা সম্ভব হতো না।

পদার্থবিজ্ঞানীরা এতোগুলো রাশির একইসাথে সূক্ষ্মতিসূক্ষ্মভাবে সুনির্দিষ্ট মান হওয়াকে ফাইন টিউনিং বলেন।

এই রাশিগুলোর মান এতো সুনির্দিষ্ট কিভাবে হল? নিছক দুর্ঘটনাবশত?নাকি কেউ একজন খুব সুস্পষ্টভাবে এই সকল রাশির মান নির্দিষ্ট করে দিয়েছেন??

প্রকৃতির দোহাই দিয়ে এই পর্যায়ের সূক্ষ্মতা ও সুনির্দিষ্টতাকে ব্যাখ্যা করা যায় না। এমনকি ডকিঙ্গ স্বীকার করে যে মহাবিশ্বের ফাইন টিউনিংকে বর্তমান বিজ্ঞান ব্যাখ্যা করতে পারে না। [ডকিঙ্গের বিবৃতি ১ দ্রষ্টব্য]

২। https://en.wikipedia.org/wiki/Phase_space

৩। “Even if the laws of physics were unique, it doesn't follow that the physical universe itself is unique...the laws of physics must be augmented by cosmic initial conditions...there is nothing in present ideas about 'laws of initial conditions' remotely to suggest that their consistency with the laws of physics would imply uniqueness. Far from it...it seems, then, that the physical universe does not have to be the way it is: it could have been otherwise.”

৪। যদি মহাবিশ্ব সূচনার সময়কালে সংঘটিত মহাবিশ্বের অস্তিত্বের জন্য আবশ্যিক ঘটনার ফসল হিসেবে ফাইন টিউনিং এসে থাকে তাহলে যেকোন মহাবিশ্বের ক্ষেত্রে এই একই ফসল অর্থাৎ ফাইন টিউনিং পাওয়া যাবে।

৫। উইলিয়াম শেইক্সপিয়ারের বিখ্যাত ট্রাজিডি হ্যামলেটের একটি প্রসিদ্ধ লাইন

৩৮

“একেই বলে সভ্যতা” [ইসলাম বনাম সেকুলার হিউম্যানিজম]

-আসিফ আদনান

নাস্তিক, "মুক্তমনা"-দের একটা কমন বক্তব্য হল ইসলাম "মধ্যযুগীয় ধর্ম"। ইসলামী শারীয়াহ "অমানবিক", "বর্বর"। আর সভ্যতা, মানবিকতা এবং নৈতিকতার মানদণ্ড হিসেবে ইসলামের বিকল্প হিসেবে তারা প্রস্তাব করে সেকুলার হিউম্যানিয়মের কথা। আসুন দেখা যাক সেকুলার হিউম্যানিয়মের আদর্শের উপর গড়ে ওঠা জাতিসংঘের শান্তিরক্ষা বাহিনীর সভ্যতা, মানবিকতা ও নৈতিকতার নমুনা। আসুন দেখা যাক তারা যে আদর্শের নৈতিক শ্রেষ্ঠত্বের কথা বলে, প্রায়োগিক ক্ষেত্রে তার অবস্থা কেমন।

২০১৩ সাল থেকে শুরু করে এখন পর্যন্ত, মধ্য আফ্রিকান প্রজাতন্ত্রে (CAR) একশোরও বেশি নারী, কিশোর-কিশোরী ও শিশু “শান্তিরক্ষীদের” দ্বারা নির্যাতিত হবার কথা ডকুমেন্টেড হয়েছে। গত ২৬ মার্চ জাতিসংঘেরই একজন মানবাধিকার বিষয়ক কর্মকর্তার সফরের সময় ভয়ঙ্কর একটি ঘটনার কথা উঠে এসেছে, যা একজন সুস্থ মানুষের জন্য পড়াটাও কষ্টকর। ফ্রেঞ্চ “শান্তিরক্ষী”-দের দ্বারা সংঘটিত এ ঘটনাটির বর্ণনা সম্প্রতি প্রকাশ করা হয়েছে আমি তার অনুবাদ তুলে ধরছি। পাঠকের কাছে মাফ চেয়ে নিচ্ছি, কোন সুস্থ মানুষের একরকম অসুস্থতার মুখোমুখি হওয়া উচিত না, বাস্তবে তো না-ই, অনলাইনেও না। কিন্তু মানবতা আর শান্তির পতাকাধারীরা গালভরা বুলির আড়ালে, শান্তির ধোঁয়া তুলে আসলে কি করছে তা তুলে ধরা দরকার মনে করছি। এই হল এদের সভ্যতা আর মানবতার রূপ, এই হল শান্তিরক্ষী বাহিনীর আনা শান্তির নমুনা-

“তিনজন মেয়ে জানিয়েছেন, চতুর্থ আরেকজন ভিকটিম সহ তাদের চারজনকে সাঙ্গারিস বাহিনীর ক্যাম্পে বন্দী করা হয়। সাঙ্গারিস বাহিনীর মিলিটারি কমান্ডার তাদেরকে ক্যাম্পের ভেতর বেঁধে ফেলেন এবং বিবস্ত্র করেন। তারপর তাদেরকে বাধ্য

সত্যকথন

করেন একটি কুকুরের সাথে সঙ্গম করতে।

.

ঘটনার পর প্রতিজনকে ৫০০০ ফ্ল্যাঙ্ক [স্থানীয় মুদ্রা - প্রায় ৭০০ টাকা] দেওয়া হয়।
ভিকটিমদের একজন ঘটনার কিছুদিন পর অজানা রোগে মৃত্যুবরণ করেন। আরেকজন
ভিকটিম জানান এই ঘটনার পর থেকে তাকে “সাপ্গারিস কুত্তি” বলে ডাকা হয়।
সাপ্গারিস হলো মধ্য আফ্রিকান প্রজাতন্ত্রে অবস্থিত ফেঞ্চ সামরিক বাহিনীর নাম।”

.

সূত্রঃ <http://tinyurl.com/zfoeug8>

.

যদি কেউ মনে করেন জাতিসংঘ শান্তিবাহিনীর দ্বারা নির্যাতনে এবং পাশবিকতার এটাই
প্রথম ঘটনা, তবে ভুল করবেন। বিপর্যস্ত, অসহায় মানুষ, যাদের “সাহায্য” করার
অজুহাতে জাতিসংঘ বিভিন্ন অঞ্চলে তাদের সাম্রাজ্যবাদী-ক্রুসেইডার সেনাবাহিনী প্রেরণ
করে, তাদেরকে নির্যাতন করা জাতিসংঘের জন্য নতুন কিছু না। প্রায় দুই দশক ধরে
তারা এরকম করে আসছে, এবং অপরাধীদের দায়মুক্তির ব্যবস্থা করে দিচ্ছে। কিন্তু বার
বার, ধারাবাহিক ও নিয়মিতভাবে এ ঘটনাগুলো ঘটার পরেও জাতিসংঘ তেমন কোন
ব্যবস্থাই গ্রহণ করে নি বরং পাশবিকতার মাত্রা উত্তরোত্তর বৃদ্ধি পেয়েছে।

.

“রক্ষকই যখন ভক্ষক” - এ কথাটা “শান্তি ও মানবতার” ধারক-বাহক জাতিসংঘের
সাথে যেভাবে খাপে খাপে মিলে যায়, বর্তমান বিশ্বে আর কারো সাথে মনে হয় না
অতোটা মেলে। নিচে গত বিষ বছরে জাতিসংঘের শান্তিরক্ষীদের নারী-শিশুদের উপর
চালানো যৌন নির্যাতনের সংক্ষিপ্ত টাইম লাইন দেওয়া হলঃ

.

অগাস্ট ১৯৯৬ - মোয়াম্বিকের সাবেক শিক্ষামন্ত্রী এবং জাতিসংঘের মহাসচিবের
কার্যালয়ের অধীনস্থ বিশেষজ্ঞ গ্রাসা মিশেল জাতিসংঘের সাধারণ অধিবেশনে একটি
রিপোর্ট উপস্থাপন করেন। “শান্তিরক্ষী” বাহিনীর দ্বারা ছেলে ও মেয়ে শিশুদের উপর
চালানো যৌন নির্যাতনের বিষয়টি প্রথমবারের মতো এই রিপোর্টে উঠে আসে।

.

১৯৯৯ - বসনিয়াতে জাতিসংঘের “আন্তর্জাতিক পুলিশ বাহিনীর” কার্যক্রম পর্যবেক্ষনের
দায়িত্ব থাকা ক্যাথেরিন বলকোভ্যাচ, বসনিয়াতে এই বাহিনী আসলে কি করছিল তা
প্রকাশ করে দেন। জাতিসংঘের পুলিশ বাহিনীর সদস্যরা নিয়মিত পতিতা গমনে অভ্যস্ত

সত্যকথন

ছিল। তার চেয়েও ভয়ঙ্কর তথ্য হল, যুদ্ধ বিধ্বস্ত বসনিয়ার মেয়ে ও কিশোরীদের পূর্ব ইউরোপে যৌনদাসী হিসেবে বিক্রি ও পাচারের সাথে সরাসরি যুক্ত ছিল জাতিসংঘের পুলিশ বাহিনীর সদস্যরা। যাদের বিরুদ্ধে অভিযোগ প্রমাণিত হয়েছে তাদের কারো কোন শাস্তি হয় নি। ক্যাথেরিনকে বরখাস্ত করা হয়।

ফেব্রুয়ারী ২০০২ - খোদ জাতিসংঘের অঙ্গসংস্থা UNHCR এবং Save The Children এর উপদেষ্টাদের তৈরি একটি রিপোর্টের মাধ্যমেই গিনি, লাইবেরিয়া, সিয়েরা লিওন এবং সার্বিকভাবে পশ্চিম আফ্রিকায় জাতিসংঘের “শান্তিরক্ষীদের” দ্বারা উদ্বাস্তু নারী ও শিশুদের যৌন নির্যাতনের ভয়াবহ চিত্র ফুটে ওঠে। রিপোর্ট থেকে জানা যায় UNHCR এর অধীনে থাকা ক্যাম্প গুলোতেই সর্বাধিক যৌন নির্যাতন ও জোরপূর্বক পতিতাবৃত্তির ঘটনা ঘটে।

অক্টোবর ২০০২ - পশ্চিম আফ্রিকাতে উদ্বাস্তু নারী ও শিশুদের উপর জাতিসংঘের “মানবাধিকার” কর্মী, “ত্রানকর্মী” এবং “শান্তিরক্ষীদের” দ্বারা সংঘটিত যৌন নির্যাতনের ব্যাপারে জাতিসংঘের অভ্যন্তরীণ তত্ত্বাবধান পরিষদ (OIOS) একটি রিপোর্ট প্রকাশ করে।

অক্টোবর ২০০৩ - এসব ঘটনার প্রেক্ষিতে জাতিসংঘ বাধ্য হয় নারী- ও শিশুদের যৌন নির্যাতন করা থেকে বিরত থাকার জন্য বিশেষ ভাবে তাদের “শান্তিরক্ষীদের” আহ্বান জানাতে।

ফেব্রুয়ারী ২০০৪ - কঙ্গোতে উদ্বাস্তু নারী ও শিশুদের উপর চালানো “শান্তিরক্ষীদের” পাশবিকতার অফিশিয়াল তদন্ত শুরু। সমস্ত কঙ্গো জুড়েই, এবং উত্তর-পশ্চিম কঙ্গোর বুনিয়া শহরে বিশেষভাবে, জাতিসংঘের ক্যাম্পের ভেতরে নারী ও শিশুদের ধর্ষণ ও জোর পূর্বক পতিতাবৃত্তিতে বাধ্য করা হয়। সামরিক এবং সিভিলিয়ান, জাতিসংঘের উভয় ধরনের কর্মী এবং অফিসাররা এ অপরাধের সাথে যুক্ত ছিল।

মার্চ ২০০৫ - জাতিসংঘের শান্তিরক্ষীদের যৌন নির্যাতন সম্পর্কে প্রথম বিশ্লেষণমূলী় রিপোর্ট “যাইদ রিপোর্ট” - এর প্রকাশ। জাতিসংঘের বাহিনীর সদস্যদের মধ্যে অসহায়দের উপর যৌন নির্যাতনের এই ধারার ব্যাপক প্রচলন এবং জাতিসংঘের

সত্যকথন

ভেতরে একে “সাধারণ ঘটনা” হিসেবে মেনে নেওয়ার মনোভাবের কথা উঠে আসে।

২০০৬ – বিবিসির অনুসন্ধানী রিপোর্টে উঠে আসে কিভাবে হাইতি এবং লাইবেরিয়াতে “শান্তিরক্ষীরা” শিশুদের নিয়মিত ধর্ষন ও জোরপূর্বক পতিতাবৃত্তিতে বাধ্য করে। ছোট মেয়েরা বিবিসির সাংবাদিকদের জানায় কিভাবে খাবার ও টাকার জন্য শান্তিরক্ষীরা নিয়মিত তাদেরকে যৌনকর্মে বাঁধ্য করতো।

জানুয়ারী ২০০৭ – ২০০৫ সালে দক্ষিণ সুদানে শান্তিরক্ষীদের দ্বারা শিশু ও কিশোরীদের সিস্টেমটিক ধর্ষন ও যৌন নির্যাতনের খবর প্রায় দুই বছর পর মিডিয়াতে প্রকাশ পায়। ১২ বছরের মেয়েরাও শান্তিরক্ষীদের লালসার শিকার হয়।

২০০৮ – জাতিসংঘের ত্রানকর্মী ও শান্তিরক্ষীদের বিরুদ্ধে আইভরি কোস্ট, দক্ষিণ সুদান এবং হাইতিতে শিশুদের যৌন নির্যাতনের অভিযোগ। জাতিসংঘের শান্তি ও মানবাধিকারের ধারক-বাহকদের দ্বারা ধর্ষিত হয় ৬ বছরে শিশুও। শুধুমাত্র Save The Children অভিযোগ প্রমাণিত হবার প্রেক্ষিতে তিনজন কর্মীকে বরখাস্ত করে দায় সারে।

সেপ্টেম্বর ২০১৩ – দক্ষিণ মালীতে শান্তিরক্ষীদের দ্বারা গণধর্ষন। কোন বিচার নেই।

নভেম্বর ২০১৩ – একদল স্বাধীন বিশেষজ্ঞ দলের অধীনে করা রিপোর্ট জাতিসংঘ মহাসচিবের কাছে জমা দেওয়া হয়। নিজেদের সদস্যদের দ্বারা দক্ষিণ সুদান ও লাইবেরিয়াতে ব্যাপকভাবে সজ্জাচিত ধর্ষন ও নারী ও শিশুদের পতিতাবৃত্তিতে বাধ্য করার ঘটনার বিচারের ক্ষেত্রে জাতিসংঘের উদাসীনতা নিয়ে এই রিপোর্টে কড়া ভাষায় সমালোচনা করা হয়। ২০১৫ পর্যন্ত এ রিপোর্ট ধামাচাঁপা দিয়ে রাখা হয়। ২০১৫ সালে “এইডস মুক্ত পৃথিবী” (AIDS Free World) নামে একটি আন্তর্জাতিক অ্যাডভোকেসি গ্রুপ স্বউদ্যোগে মিডিয়ার কাছে গোপনে এই রিপোর্ট পৌছে দেওয়ার পর, রিপোর্টটি আলোর মুখ দেখে।

এপ্রিল ২০১৫ – জাতিসংঘের অভ্যন্তরীণ একটি রিপোর্ট AIDS Free World গোপনে সংগ্রহ করার পর মীডিয়াতে প্রকাশ করে। রিপোর্টে থেকে জানা যায় মধ্য আফ্রিকান

সত্যকথন

প্রজাতন্ত্রের রাজধানী বাঙ্গুই-এ “শান্তিরক্ষীরা” খাবার এবং টাকার জন্য ৮ থেকে ১৫ বছর বয়েসী দশ থেকে বারো জন ছেলেকে নিয়মিত ধর্ষন করে। ধর্ষন সংঘটিত হয় অভ্যন্তরীণ উদ্ভাস্তদের জন্য তৈরি জাতিসংঘের নিজস্ব সেন্টারের ভেতরে।

মে ২০১৫ – জাতিসংঘের বিরুদ্ধে তাদের সদস্য কতৃক নারী-শিশু ধর্ষন ও নির্যাতনের তথ্য গোপন করা এবং অপরাধীদের বাঁচিয়ে দেওয়ার অভিযোগ।

জানুয়ারী ২০১৫ – মধ্য আফ্রিকান প্রজাতন্ত্রে “শান্তিরক্ষীদের” দ্বারা মেয়েদের ধর্ষনের আরও প্রমাণ।

মার্চ ২০১৬ – জাতিসংঘের একটি প্রকাশিত রিপোর্ট অনুযায়ী ২০১৫ সালে দশটি জাতিসংঘ মিশনে মোট ৬৯ টি ধর্ষনের অভিযোগ উত্থাপিত হয়েছে।

সূত্রঃ <http://tinyurl.com/z3bwr8q>

এই হল জাতিসংঘের মানবতা আর সভ্যতার নমুনা। এই হল সেক্যুলার হিউম্যানিয়ামের আদর্শের উপর গড়ে ওঠা "মহান" জাতিসংঘের "মহান" শান্তিরক্ষা বাহিনীর সভ্যতা, ভব্যতার নমুনা। এভাবেই তারা শান্তি প্রতিষ্ঠা করে আসছে। সবচেয়ে গরীব, সবচেয়ে অসহায়, সবচেয়ে দুর্দশাগ্রস্ত মানুষদের এভাবে তারা “সাহায্য” করছে।

প্রতি বছর কোটি কোটি টাকা খরচ করে চালু করা এনজিও আর অ্যাডভোকেসি গ্রুপগুলো, "মুক্তমনা", চেতনামনা আর সুশীলদের মুখ দিয়ে এই জাতিসংঘের আদর্শই আমাদের শেখাতে চাচ্ছেন, আমাদের স্কুলের পাঠ্যবইয়ের মাধ্যমে এই জাতিসংঘের আদর্শ আমাদের শিশুদের মাথায় ঢুকিয়ে দিচ্ছেন। প্রথম আলো-ডেইলি স্টার-একাত্তরের মতো মিডিয়াগুলো জাতিসংঘের সিলেবাস অনুযায়ী আমাদের নারী অধিকার, শিশু অধিকার আর শান্তি-সভ্যতা সংজ্ঞা শেখাতে চাচ্ছে। আমাদের সামনে এসব ধর্ষক-নির্যাতক, পিশাচকে হিরো হিসেবে উপস্থাপন করছে, তাদের নৈতিকতাকে (!) উৎকৃষ্ট হিসেবে উপস্থাপন করছে আর আমাদের বোঝাচ্ছে ইসলাম কতো মধ্যযুগীয়, কতো বর্বর, কতো পাশবিক! আর তাই তো নাসির বাচ্চু-খুশি কবীররা এদেশে সমকামীতার

সত্যকথন

লাইসেন্স চায়, ৭১ বিকৃতাচারের পক্ষে নাটক বানায়, শাহবাগীরা পহেলা বৈশাখে "সমকামী প্যারেড" করেন।

.

.

তাই পরের বার যখন শারীয়াহ নিয়ে এসব নাস্তিক-মুক্তমনা-শাহবাগী, মিডিয়া কিংবা সুলতানা কামালদের "আসক"-এর মতো সংস্থাগুলোর কথা চোখে পরবে, যখন এরা তনু ধর্ষন নিয়ে তোলপাড় করবে কিন্তু কৃষ্ণকলির স্বামীর মুখের আঁচড়ের দাগ, গৃহ পরিচারিকার মৃত্যু, ময়না তদন্ত রিপোর্ট নিয়ে রহস্যজনক নীরবতা পালন করবে - তখন মাথায় রাখবেন ঠিক কোন মানবতার সংজ্ঞা, কোন ধরনের স্বাধীনতা, কোন ধরনের সভ্যতা, কোন ধরনের শান্তি, কোন ধরনের ইনসাফের নমুনা তাদের ফিরিঙ্গি আন্তর্জাতিক প্রভুরা উপস্থাপন করেছেন, আর তারা অনুসরণ করছে। হয়তোবা অসহায় মানুষকে কুকুরের সাথে সঙ্গমে বাধ্য করাটাই তাদের কাছে সভ্যতা ও স্বাধীনতা, হয়তো বা পশুকাম, শিশুকাম, ধর্ষন আর পতিবৃত্তির অধিকারই তাদের কাছে মানবাধিকার, হয়তো তাদের এই বিশ্বব্যবস্থায় এটাই নৈতিকতা, এটাই এ বিশ্বব্যবস্থার ধর্ম - কিন্তু নিশ্চয় সৃষ্টিকর্তার নাযিলকৃত শারীয়াহর মাপকাঠিতে এরা জঘন্য অপরাধী। আর নিঃসন্দেহে এই জঘন্য অপরাধ ততোদিন বন্ধ হবে না, যতোদিন আল্লাহর আইন দুনিয়াতে প্রতিষ্ঠিত হচ্ছে, ততোদিন এসব অপরাধীর বিচার হবে না, যতোদিন আল্লাহর শারীয়াহর অধীনে এসব জন্তুর বিচার করা হচ্ছে।

.

“আর যখন তাদেরকে বলা হয় যে, দুনিয়ার বুকে ফাসাদ সৃষ্টি করো না, তখন তারা বলে, আমরা তো শান্তির পথ অবলম্বন করেছি।“ [আল-বাক্বারাহ, ১১]

৩৯

মুখোশ উন্মোচনঃ পর্ব-১ [পশ্চিমা সভ্যতা বনাম ইসলাম]

-উৎস: লস্ট মডেস্টি ব্লগ

আমেরিকা, ফ্রান্স, ইংল্যান্ড নিজেদেরকে দাবী করে এক মহান সভ্যতার ধারক হিসেবে। দেশীয় নাস্তিক-মুক্তমনা-শাহবাগী, কথিত প্রগতিশীল-সুশীল গোষ্ঠীও তোতা পাখির মতো ফিরিঙ্গি প্রভুদের কথাগুলোর নিরন্তর পুনরাবৃত্তি করে যায়। ঘুরেফিরে, ইনিয়েবিনিয়ে, ছলে-বলে-কৌশলে, শুধু গরু রচনা মুখস্থ করে পরীক্ষা দিতে আসা ছাত্রের মতো যে কোন আলোচনায়, যে কোন বিষয়ে তারা প্রমান করার চেষ্টা করে ইসলামী শরীয়া কতোটা খারাপ, কতোটা বর্বর, কতোটা “মধ্যযুগীয়”। আর উদারনৈতিক গণতন্ত্রের [Liberal Democracy] আদর্শে গড়ে ওঠা আধুনিক পশ্চিমা সভ্যতাকে তারা উপস্থাপন করে এক মহান, মানবিক এবং অবশ্য অনুসরণীয় সভ্যতা হিসেবে।

যার অন্যতম ফিচার গনতন্ত্র, মানবাধিকার, বাকস্বাধীনতা আর নারীদের সমান অধিকার। পৃথিবীর বুকে শান্তি প্রতিষ্ঠা করার জন্য তাদের তোড়জোড়ের অভাব নেই। war on terror এর নামে তারা মুসলিম দেশ গুলোতে আক্রমণ করতে দুইবার চিন্তা করে না। মুসলিম নারীদের জন্য তাদের মায়াকান্নার শেষ নেই। তারা বলে মুসলিমরা নারীদেরকে বোরখার আড়ালে রেখে,নারীদেরকে ঘরে বন্দী করে রেখে তাদের অধিকার থেকে বঞ্চিত করছে, তাদেরকে এক অদৃশ্য দাসত্বের শিকলে বেঁধে রেখেছে। তারা মুসলিম নারীদেরকে বোরখার আড়াল থেকে বের করে এনে, শরীয়া আইনের দাসত্বের শৃঙ্খল ভেঙে ফেলে তাদেরকে পুরুষের সমান অধিকার দিতে চায়।

অথচ তাদের দেশেই তারা নারীদের অধিকার কেড়ে নিয়ে নারীদেরকে পন্য বানিয়ে ফেলেছে। তারাই পর্ণ ইন্ডাস্ট্রী বানিয়েছে, তারাই সেখানে নারীদের সাথে পশুর মতো আচরণ করছে। বাসায়, স্কুলে, কলেজে, রাস্তাঘাটে, অফিসে, হাসপাতালে, সেনাবাহিনীতে কোথাও নারীরা নিরাপদ নয়। সবখানেই নারীরা চরম ভাবে যৌন নিপীড়নের শিকার হচ্ছে। আমাদের এই সিরিজে আমরা চেষ্টা করব এই পাশ্চাত্য

সত্যকথন

সভ্যতার ভন্ডামী আপনাদের সামনে তুলে ধরার। আমরা চেষ্টা করব সেই সব হতভাগ্য বোনদের বুকফাটা হাহাকার গুলো আপনাদের কাছে পৌঁছে দেবার যারা এই তথাকথিত আধুনিক, মজ্জমনা, নারী স্বাধীনতায় বিশ্বাসী সমাজের দ্বারা ভয়ংকর যৌন নিপীড়নের শিকার হয়েছেন।

“আমেরিকান আর্মির মহিলা সদস্যরা শত্রুদের নিয়ে ততোটা বেশী শংকিত থাকে না, যতটা বেশী শঙ্কিত থাকে তাদের পুরুষ সহকর্মীদের হাতে যৌন নিপীড়িত হবার ভয়ে।”

একটা গভীর দীর্ঘশ্বাস ছেড়েই এই কথা গুলো বললেন ডোরা হারনান্দেজ যিনি প্রায় দশ বছরেরও বেশী সময় ধরে কাজ করেছেন আমেরিকান নেভী এবং আর্মি ন্যাশনাল গার্ড এ। ডোরা হারনান্দেজ সহ আরো কয়েকজন প্রবীণ ভদ্রমহিলার সঙ্গে কথা হচ্ছিল যারা আমেরিকার সামরিক বাহিনীতে কাজ করেছেন অনেক বছর, ইরাক এবং আফগানিস্থান যুদ্ধেও অংশগ্রহণ করেছেন। এই ফন্টগুলোতে কোনমতে তারা সারভাইভ করতে পেরেছেন কিন্তু পুরো কর্মজীবন জুড়ে তাদেরকে আরোও একটি যুদ্ধ করতে হয়েছে নীরবে-এবং সেই যুদ্ধে তারা প্রতিনিয়তই পরাজিত হয়েছেন। তাদের সেই নীরব যুদ্ধ ধর্ষণের বিরুদ্ধে।

পেন্টাগনের নিজেস্ব রিসার্চ থেকেই বের হয়ে এসেছে যে আমেরিকান সামরিক বাহিনীর প্রতি চার জন মহিলা সদস্যের একজন তাদের ক্যারিয়ার জুড়ে যৌন নির্যাতনের শিকার হয়।

ডোরা হারনান্দেজ থেমে যাবার পর মুখ খুললেন সাবিনা র্যাংগেল, টেক্সাসে, এলপাসোর অদূরে তাঁর বাসার ড্রয়িংরুমে বসেই আমাদের কথা হচ্ছিল, “আমি যখন আর্মির বুট ক্যাম্পে ছিলাম তখন আমি যৌন নির্যাতনের শিকার হয়েছিলাম এবং যখন নেভীতে গেলাম তখন একেবারে ধর্ষণের শিকার হলাম”।

জেমি লিভিংস্টোন ছয় বছরেরও বেশী সময় ধরে কাজ করেছেন ইউ.এস নেভীতে। তিনি বললেন, আমি জানতাম ইউ এস আর্মির কালচারটাই এমন যে সৈনিক এবং অফিসাররা রেপ করাকে তাদের অধিকার মনে করে। তাই আমি রেপের ঘটনা গুলো

সত্যকথন

চেপে যেতাম আর আমার বসই আমাকে রেপ করত, কাজেই আমি কাকে রিপোর্ট করব?

ভদ্রমহিলাগন একে একে আমেরিকান আর্মিতে তাঁদের উপর করা যৌন নির্যাতনের ঘটনাগুলো বলে চলছিলেন। তারা কেউই পূর্ব পরিচিত ছিলেন না, কিন্তু আমেরিকান আর্মিতে নিজেদের সহকর্মী এবং বসদের হাতে তাঁরা যে যৌন নির্যাতনের শিকার হয়েছেন সেই দুঃসহ অভিজ্ঞতাই তাদেরকে একে অপরের কাছে নিয়ে এসেছে। হৃদয়ের সবকটা জানালা খুলে দিয়ে তাঁরা একজন অপরজনের দুঃখগুলো ভাগাভাগি করে নিচ্ছিলেন।

পেন্টাগনের সর্বশেষ পরিসংখ্যান অনুসারে (২০১০ সাল,) ইউ এস আর্মিতে প্রতি বছর উনিশ হাজারের মতো যৌন নির্যাতনের ঘটনা ঘটে। (২০১১ সালে এটার পরিমাণ ছিল ছাব্বিশ হাজার)ইউ এস আর্মির মহিলা সদস্যরা আমেরিকার বেসামরিক মহিলাদের থেকে অধিক মাত্রায় যৌন নির্যাতনের ঝুঁকিতে থাকে। পেন্টাগনের Sexual Assault Prevention and Response office এর প্রধান গ্যারী প্যাটন বলেন, আমাদের অবশ্যই এই কালচারটা পরিবর্তন করতে হবে। যৌন নির্যাতনকে স্বাভাবিক ব্যাপার হিসেবে মেনে নিলে চলবে না। ভিক্টিমের ইউনিটের সবাইকে যৌন নির্যাতনের ব্যাপারটিকে খুব গুরুত্বের সঙ্গে নিতে হবে।

সাবিনা র্যাংগেল হাইস্কুল শেষ করেই আর্মিতে জোগদান করেছিলেন। তার ক্ষেত্রে যৌন নির্যাতনের ব্যাপারটা শুরু হয়েছিল আর্মির বুট ক্যাম্প একদিন ট্রেনিং করার সময় তার ড্রিল সার্জেন্ট এর দ্বারা। সাবিনা র্যাংগেল প্রথমে ভেবেছিলেন তার সার্জেন্ট বোধহয় তাকে ড্রিল করার ব্যাপারে নির্দেশনা দিচ্ছেন, কিন্তু আসলে সার্জেন্ট তার শরীরের স্পর্শ কাতর জায়গাগুলোতে হাত বুলানোর চেষ্টা করছিলেন।

সাবিনা র্যাংগেল বুট ক্যাম্প শেষ করার পর আর আর্মি ছেড়ে চলে আসেন। যৌন নির্যাতনের ঘটনা চেপে যান সবার কাছ থেকে।

পেন্টাগনের পরিসংখ্যান অনুসারে মাত্র ১৪ শতাংশ যৌন নির্যাতনের ঘটনা রিপোর্ট করা হয়। বাকী ৮৬ শতাংশ ঘটনা লোকচক্ষুর আড়ালেই থেকে যায়। অনেক ভিক্টিম

সত্যকথন

অভিযোগ করেন তার নির্যাতনকারী তার চেয়ে উচু র্যাংকের। অনেকে অভিযোগ করেন যৌন নির্যাতনের শিকার হলে যেই কর্মকর্তার কাছে রিপোর্ট করতে হবে, সেই সব কর্মকর্তাই আমাকে যৌন নির্যাতন করেছে। র্যাংগেলের ক্ষেত্রেও এইরকমটা হয়েছিল।

র্যাংগেল ২০০০ সালের দিকে আবার ইউ এস সামরিক বাহিনীতে যোগদান করেন। এইবার তিনি নেভীতে। এল পাসোতে ইউ এস নেভীর একটা ঘাঁটিতে তিনি কাজ করার দায়িত্ব পান।

একবার তার বেতনের চেকে কিছুটা সমস্যা হলে তিনি তাঁর কমান্ডার এক সার্জেন্ট মেজরের সঙ্গে যোগাযোগ করলেন। সেই সার্জেন্ট মেজর তাঁকে তার অফিসে ডেকে পাঠালেন। তবে তিনি র্যাংগেলকে এই প্রস্তাবও দিলেন, “তুমি যদি আমার সঙ্গে হোটেলেরে দেখা কর তাহলে, আমি তোমাকে খুশি করে দিব”।

র্যাংগেল এই প্রস্তাব ফিরিয়ে দিলেন। কিন্তু সেই সার্জেন্ট মেজর এতে একটুকুও না দমে র্যাংগেলকে বিছানায় যাবার প্রস্তাব দিতেই থাকলেন।

আমি যখন তার অফিসে গেলাম তখন আর কোন উপায় না পেয়ে তার পি.এস (যিনি নিজেও একজন মহিলা) কে বললাম, যখন বস আমাকে ডাকবে এবং আমি যাবার পর ভেতর থেকে দরজা লক করে দিবে, প্লিজ আপনি এই সময়টাতে একটু পর পর দরজায় নক করবেন। তিনি কিছুটা ক্লান্তস্বরে উত্তর দিলেন, “সাবিনা! শুধু তোমার সাথেই না, বস সবার সাথেই এরকম করে ...।

আমরা অনেক সামরিক বাহিনীতে কর্মরত ছিলাম বা আছি এমন অনেক অনেক মহিলার সঙ্গে কথা বলেছি, যারা সবাই একটা ব্যাপারে একমত হয়েছেন – ইউ.এস সামরিক বাহিনীর পুরুষরা, সামরিক বাহিনীর নারীদের ধর্ষণ করাকে তাদের অধিকার মনে করে। সামরিক বাহিনীতে তো একটা কৌতুক প্রচলিতই আছে – পুরুষ সহকর্মী বা অফিসারদের হাতে ধর্ষিত হওয়া নারী অফিসার বা সৈন্যদের পেশাগত দায়িত্বের মধ্যেই পড়ে।

সাবিনা র্যাংগেল একবার এক মিশনের দায়িত্ব পেলেন। সেই মিশনেও এই সার্জেন্ট

সত্যকথন

মেজর ছিলেন । এই সার্জেন্ট মেজর আর একজন সার্জেন্ট মেজরকে নিয়ে সাবিনা র্যাংগেল কে ধর্ষণ করতে থাকেন ।

.

সাবিনা র্যাংগেল বিভিন্ন সময় তার কমান্ডারদের (যাদের মধ্যে একজন মহিলা কমান্ডারও ছিলেন) তার ধর্ষিত হবার ঘটনা জানালে , তারা কোন পদক্ষেপ না নিয়ে সাবিনাকে ঘটনা গুলো চেপে যেতে বললেন । এমনকি কোন কোন অফিসার তাঁকে এই ধর্ষণের ঘটনা নিয়ে উত্থিত করত ।

.

সাবিনা র্যাংগেল আস্তে আস্তে মানসিক ভাবে ভেঙ্গে পড়লেন । একদিন তিনি সিদ্ধান্ত নিলেন সামরিক বাহিনী ছেড়ে চলে যাবার - ব্যস অনেক হয়েছে আর এই পাশবিক নির্যাতন সহ্য করা যাবে না । তিনি জীবন নিয়ে হতাশ হয়ে পড়লেন । ধর্ষিত হবার দুঃসহ স্মৃতি গুলো তাঁকে সারাক্ষণ তাড়া করে বেড়াতে লাগলো । আত্মহত্যার চেষ্টাও করলেন কয়েকবার.....

.

সৌদি আরবে অপরাধ করার কারণে নারীদের দোররা মারলে আমেরিকার মিডিয়াতে প্রতিবাদের ঝড় উঠে, মুসলিমদের তুলোধুনো করে দেওয়া হয়, নারীবাদীরা মায়া কান্না কাঁদে, নাস্তিক-মুক্তমনারা হই চই শুরু করে দেয় - মুসলিমরা বর্বর, মধ্যযুগীয়, মুসলিমরা নারী স্বাধীনতার বিরোধী ব্লা ব্লা ব্লা...

.

অথচ তাদের নিজেদের দেশে, তাদের স্বপ্নের পসচিমের আর্মিতেই যে ভয়াবহ নারী নির্যাতন হয় সে ব্যাপারে তারা চুপ । কোথায় তাদের মানবাধিকার, মত প্রকাশের অধিকার, কোথায় নারী স্বাধীনতা ?

.

#ডাবলস্ট্যান্ডার্ড

সত্যকথন

তথ্যসূত্রঃ

১) <http://www.npr.org/2013/03/20/174756788/off-the-battlefield-military-women-face-risks-from-male-troops>

২) <http://www.protectourdefenders.com/factsheet/>

৩) <http://www.globalresearch.ca/sexual-assault-against-women-in-the-us-armed-forces/5374784>

=====

উৎস: লস্ট মডেস্টি ব্লগ

লস্ট মডেস্টি ব্লগের আর্টিকেলের লিংকঃ http://lostmodesty.blogspot.com/2015/06/blog-post_17.html

প্রবন্ধের কপিরাইট © লস্ট মডেস্টি ব্লগ

পুনঃপ্রকাশ, লস্ট মডেস্টি ব্লগ অনুমোদিত

৪০

মুহাম্মাদ (ﷺ) কি সন্তান জন্মে নারীর ভূমিকার ব্যাপারে অজ্ঞ ছিলেন?

-মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

#নাস্তিক_প্রশ্ন: কুরআনে বার বার উল্লেখ হয়েছে পুরুষের নির্গত বীৰ্য থেকে সন্তানের জন্ম হয় (Quran 86:5-6, 76:2, 23:13-14, 53:45-46, 80:19, 2:223) ! কিন্তু স্ত্রীর ডিম্বাণুর যে ভূমিকা সে ব্যাপারে কিছুই বলা হয়নি! এটা কি মুহাম্মাদের (ﷺ) অজ্ঞতা ছাড়া অন্য কিছু হতে পারে? [নাউযুবিল্লাহ, নাসতাগফিরুল্লাহ]

#উত্তর: আল কুরআনে বলা হয়েছে:

إِنَّا خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ نُطْفَةٍ أَمْشَاجٍ نَبْتَلِيهِ فَجَعَلْنَاهُ سَمِيعًا بَصِيرًا

অর্থ: আমি মানুষকে সৃষ্টি করেছি সংমিশ্রিত শুক্রবিন্দু থেকে, তাকে আমি পরীক্ষা করব এইজন্য তাকে করেছি শ্রবণ ও দৃষ্টিশক্তিসম্পন্ন।

(কুরআন, দাহর(ইনসান) ৭৬:২)

উপরের আয়াতে نُطْفَةٍ أَمْشَاجٍ বা “সংমিশ্রিত শুক্রবিন্দু” দ্বারা কী বোঝানো হয়েছে?

প্রাচীন তাফসিরকারকরা কিভাবে কুরআনের এই আরবি বুঝতেন? তাঁরা কি এই আয়াতের ক্ষেত্রে এটা বুঝতেন যে - মানবসৃষ্টিতে নারীর ডিম্বাণুর কোন ভূমিকাই নেই যেমনটি অভিযোগকারীরা দাবি করে থাকে? চলুন দেখি।

ইমাম তাবারী(র) কুরআনের সব থেকে প্রাচীন তাফসিরকারকদের একজন।

সূরা দাহরের ৭৬নং আয়াতের তাফসিরে ইমাম তাবারী(র) বলেনঃ আল্লাহ মানুষকে এমন অবস্থায় সৃষ্টি করেছেন যে তার নিকৃষ্টতা ও দুর্বলতার কারণে সে উল্লেখযোগ্য কিছুই ছিল না। তিনি তাকে পুরুষ ও নারীর মিলিত শুক্রের মাধ্যমে সৃষ্টি করেছেন এবং বিভিন্ন অবস্থায় পরিবর্তিত করার পর তাকে বর্তমান রূপ ও আকৃতি দান করেছেন।

(তাবারী ২৪/৮৯)

সত্যকথন

[সূত্রঃ তাফসির ইবন কাসির(ছসাইন আল মাদানী প্রকাশনী, মার্চ ২০১৪ সংস্করণ), ৮ম খণ্ড, সুরা দাহর(ইনসান) এর ২নং আয়াতের তাফসির, পৃষ্ঠা ৬৮৫]

এখানে নর ও নারীর মিশ্র বীর্য বোঝানো হয়েছে। অর্থাৎ মানুষের সৃষ্টি পুরুষ ও নারীর দু'টি আলাদা বীর্য দ্বারা হয়নি {অর্থাৎ আলাদা আলাদাভাবে ২টি বীর্য থেকে হয়নি}। বরং দু'টি বীর্য সংমিশ্রিত হয়ে যখন একটি হয়ে গিয়েছে, তখন সে সংমিশ্রিত বীর্য থেকে মানুষের সৃষ্টি হয়েছে। এটিই অধিকাংশ তাফসিরকারকের মত।

[বাগভী, কুরতুবী, ইবন কাসির, ফাতহুল কাদির]

[সূত্রঃ কুরআনুল কারীম(বাংলা অনুবাদ ও সংক্ষিপ্ত তাফসির), ড. আবু বকর জাকারিয়া, ২য় খণ্ড, সুরা দাহরের ২নং আয়াতের তাফসির, পৃষ্ঠা ২৭৩৭-২৭৩৮]

এখানে আমরা বেশ কয়েকজন প্রাচীন তাফসিরকারকের মতামত দেখলাম। তাঁরা সকলেই এই আয়াতে نُطْفَةٌ مُّشْتَجَةٌ বা “সংমিশ্রিত শুক্রবিন্দু” দ্বারা এটা বুঝতেন যে পুরুষ ও নারীর উভয়ের ভূমিকার দ্বারা মানবসৃষ্টির সূচনা হয়। অভিযোগকারীরা এরিস্টল, গ্যালেনের অভিমত ও প্রাচীন ভারতীয় জ্ঞানবিদ্যার কথা উল্লেখ করেন এবং বলেন যে কুরআনে মানবসৃষ্টিতে নারীর ডিম্বাণুর ভূমিকা উল্লেখ করা হয়নি, অথচ আমরা দেখছি যে কুরআনের প্রাচীন তাফসিরকারকরা মোটেও প্রাচীন জ্ঞানবিদ্যার ভুল তত্ত্বগুলোর ন্যায় ডিম্বাণুর কথা অস্বীকার করেননি বরং কুরআনের আলোচ্য আয়াত দ্বারা এটাই বুঝেছেন যে নারী ও পুরুষের সংমিশ্রিত বীর্য থেকে মানবসৃষ্টির সূচনা হয়, অর্থাৎ মানবসৃষ্টিতে পুরুষের শুক্রাণু ও নারীর ডিম্বাণু উভয়েরই ভূমিকা রয়েছে।

অভিযোগকারীরা দাবি করেন মানবসৃষ্টিতে স্ত্রীর ডিম্বাণুর ভূমিকার ব্যাপারে নবী মুহাম্মাদ(ﷺ) নাকি অজ্ঞ ছিলেন। আমরা বলব—মুহাম্মাদ(ﷺ) অজ্ঞ ছিলেন না, বরং অভিযোগকারীরাই অজ্ঞ।

মুসাদ্দাদ (র) উম্মে সালামা (রা) থেকে বর্ণিত যে, উম্মে সুলায়ম (রা) বললেন, ইয়া রাসূলুল্লাহ (ﷺ)! আল্লাহ সত্য প্রকাশ করতে লজ্জাবোধ করেন না। মেয়েদের স্বপ্নদোষ হলে কি তাদের উপর গোসল ফরয হবে? তিনি বললেন, হ্যাঁ। যখন সে বীর্য দেখতে পারবে।

এ কথা শুনে উম্মে সালামা (রা) হাসলেন এবং বললেন, মেয়েদের কি স্বপ্নদোষ হয়?

সত্যকথন

তখন রাসূলুল্লাহ (ﷺ) বললেন, তা না হলে সন্তান তার সদৃশ হয় কিভাবে।

[সহীহ বুখারী, অধ্যায়: নবী ও রাসূলগন | অনুচ্ছেদ: আদম (আ) ও তাঁর সন্তানাদির সৃষ্টি; হাদিস : ৩৩২৮]

আরেকটি বর্ণণায় আছে, রাসূলুল্লাহ (ﷺ) বললেনঃ (তা না হলে) তাঁর সন্তান তাঁর আকৃতি পায় কিরূপে? [সহীহ বুখারী, অধ্যায়: ইলম | অনুচ্ছেদ: 'ইলম শিক্ষা করতে লজ্জাবোধ করা'; হাদিস : ১৩০]

আলোচ্য হাদিসগুলোতে আমরা দেখছি যে নবী মুহাম্মাদ(ﷺ) অত্যন্ত সুস্পষ্টভাবে মানবশিশুর জন্মের ব্যাপারে নারীর ভূমিকার কথা বলছেন।

এছাড়া কুরআনে আরো বিভিন্ন জায়গায় মানবসৃষ্টির প্রক্রিয়া আলোচনা করা হয়েছে এবং শুক্রের কথা উল্লেখ করা হয়েছে। তবে সেসব জায়গায় ডিম্বাণুর কথা সরাসরি না এলেও মোটেও ডিম্বাণুর কথা অস্বীকার করা হয়নি। “চিনি থেকে সরবত তৈরি হয়”— এই কথা বলার অর্থ এই নয় যে সরবত তৈরিতে পানির ভূমিকা অস্বীকার করা হচ্ছে।

৪১

নাস্তিকতার বুদ্ধিবৃত্তিক হাতসাফাই ৪ – অপ্রমাণ্য নাস্তিকতা

-আসিফ আদনান

১.

নন-প্র্যাকটিসিং ইহুদি পরিবারে জন্ম নেওয়া হাপেরিয়ান-অ্যামেরিকান পলিম্যাথ জন ভন নিউম্যান ছিলেন একজন অ্যাগনস্টিক। কিন্তু প্যানক্রিয়েটিক ক্যান্সারে ভুগতে থাকা ভন নিউম্যান মৃত্যুর কিছুদিন আগে সিদ্ধান্ত নেন একজন ক্যাথলিক পাদ্রিকে ডেকে খ্রিস্টান ধর্ম গ্রহন করার। স্বাভাবিকভাবেই ভন নিউম্যানের সিদ্ধান্ত তার পরিবার ও বন্ধুদের অবাক করে। আজীবন লালিত অজ্ঞেয়বাদকে বাদ দিয়ে বিশ্বাসকে গ্রহন করার কারণ সম্পর্কে তার কাছে জানতে চাওয়া হলে ভন নিউম্যান জবাব দেন – Pascal had a point [“প্যাসকেলের কথায় যুক্তি ছিল।”]

.

ভন নিউম্যান এখানে ফরাসী গণিতবিদ, দার্শনিক এবং পদার্থবিজ্ঞানী ব্লোইয প্যাসকালের বিখ্যাত “বাজির” কথা বলছেন। Pascal’s Wager নামে খ্যাত এই যুক্তির মূল বক্তব্য হল-

.

যেহেতু কোন বৈজ্ঞানিক পরীক্ষার মাধ্যমে স্রষ্টার অস্তিত্ব কিংবা অনস্তিত্ব নিশ্চিত ভাবে প্রমাণ করা সম্ভব না, তাই স্রষ্টায় বিশ্বাসের ক্ষেত্রে প্রতিটি মানুষ এক অর্থে একটি বাজিতে অংশগ্রহন করে। কেউ বেছে নেবে স্রষ্টা আছেন। কেউ বেছে নেবে স্রষ্টা নেই। গাণিতিক ভাবে এক্ষেত্রে যেকোন মানুষের সঠিক বা ভুল হবার সম্ভাবনা হল ১/২।

.

ব্যাপারটা অনেকটা কয়েন দিয়ে টস করার মতো। হেড বা টেইলস (আমরা ক্রিকেট খেলার সময় বলতাম “শাপলা” আর “ফলমূল”) আপনি কয়েনের যেকোন একটি দিক বেছে নেবেন। আপনার জেতার সম্ভাবনা থাকবে ১/২।

এখন দেখা যাক সম্ভাব্য এই দুটি ফলাফলের ক্ষেত্রে লাভ ও ক্ষতি কি রকম -

.

সত্যকথন

স্রষ্টা আছেনঃ বিশ্বাসীরা দুনিয়াতে স্রষ্টার আদেশ-নিষেধ মেনে চলার কারণে অনেক কিছু থেকে বঞ্চিত হবে। অর্থাৎ তাদের কিছু পরিমাণ আনন্দ, বিনোদন এবং সুখ পরিত্যাগ দিতে হবে। এটাকে আমরা ক্ষতি হিসেবে ধরবো। তবে যেহেতু আমরা জানি দুনিয়ার জীবন সীমিত। তাই বিশ্বাসীদের এই ক্ষতি হবে সীমিত। আর এই সীমিত ক্ষতির পরিবর্তে বিশ্বাসীর মৃত্যুর পর পাবে অসীম সময় ধরে পুরস্কার। যেহেতু আখিরাতের জীবন অসীম।

অন্যদিকে অবিশ্বাসী দুনিয়াতে স্রষ্টার বাধানিষেধ না মেনে ইচ্ছেমতো যেকোন কিছু করার কারণে সীমিত পরিমাণ লাভ পাবে। কিন্তু মৃত্যুর পর তাকে অসীম সময় ধরে শাস্তি ভোগ করতে হবে।

অর্থাৎ যদি স্রষ্টা থাকেন, তাহলে সীমিত ক্ষতির বিনিময়ে বিশ্বাসী পাবে অসীম লাভ। আর সীমিত লাভের বিনিময়ে অবিশ্বাসী পাবে অসীম ক্ষতি।

স্রষ্টা নেইঃ যেহেতু মৃত্যুর পর আর কোন কিছু নেই এবং দুনিয়ার জীবনই সব তাই আদেশ-নিষেধ মেনে চলার কারণে বিশ্বাসীদের দুনিয়ার সীমিত জীবনে সীমিত পরিমাণ ক্ষতি হবে। আর বাধানিষেধ না মেনে ইচ্ছেমতো যেকোন কিছু করার কারণে দুনিয়ার জীবনে অবিশ্বাসীরা সীমিত পরিমাণ লাভ করবে।

সুতরাং একজন বিশ্বাসীর জন্য এই বাজিতে সম্ভাব্য ফলাফলের সেট দুটো – (সীমিত সময় জুড়ে ক্ষতি, তারপর অসীম সময় জুড়ে পুরস্কার) অথবা (সীমিত সময় জুড়ে ক্ষতি, তারপর শূন্যতা)।

একজন অবিশ্বাসীর জন্যও সম্ভাব্য ফলাফল দুটো – (সীমিত সময় জুড়ে লাভ, তারপর অসীম সময় জুড়ে শাস্তি) অথবা (সীমিত সময় জুড়ে লাভ, তারপর শূন্যতা)।

সুতরাং যদি স্রষ্টা না থাকে তাহলে বিশ্বাসী এবং অবিশ্বাসী দুজনের জন্যই মৃত্যুর পর ফলাফল এক। শূন্যতা। কিন্তু যদি স্রষ্টা থাকেন তাহলে বিশ্বাসীর পুরস্কার অসীম, অন্যদিকে অবিশ্বাসীর শাস্তি অসীম। তাই বাজি বা কয়েন টসের সময় একজন বুদ্ধিমান মানুষ বুঝতে পারবে তাকে মূলত সিদ্ধান্ত নিতে হচ্ছে সীমিত আর অসীমের মধ্যে।

প্যাসকেলের বক্তব্য হল সীমিত লাভের সম্ভাবনার জন্য অসীম সময়জুড়ে শাস্তির ঝুঁকি

সত্যকথন

নেওয়া অযৌক্তিক। এ কারণে সম্ভাব্য ফলাফলের বিবেচনায় গাণিতিক ও যৌক্তিকভাবে “স্রষ্টা আছেন” এই অবস্থান নেওয়াই অধিকতর নিরাপদ।

প্যাসকেলের প্রায় ৬০০ বছর আগে মুসলিম কালামশাস্ত্রবিদ জিয়াউদ্দিন আব্দুল মালিক আল-জুয়াইনি একই ধরনের যুক্তির ব্যবহার করেছিলেন।

এছাড়া আমাদের দেশের ডঃ মুহাম্মাদ শহীদুল্লাহর ক্ষেত্রে একটি প্রসিদ্ধ ঘটনার কথা শোনা যায় যেখানে মূলত এই যুক্তিরই একটি ব্যবহৃত হয়েছে।

একজন নাস্তিক ডঃ মুহাম্মাদ শহীদুল্লাহকে প্রশ্ন করলোঃ আপনি যে অতো ধর্ম-কর্ম করেন এতো বিধিনিষেধ মানেন। যদি মরার পর দেখেন আল্লাহ নাই, তাহলে কেমন হবে? এসবই কি তাহলে লস না?

ডঃ মুহাম্মাদ শহীদুল্লাহ জবাবে বললেনঃ যদি তুমি মরার পর দেখো আল্লাহ আছেন তাহলে তোমার যা হবে তার তুলনায় আমার লস কিছু না।

তাই প্যানক্রিয়েটিক ক্যান্সারে আক্রান্ত হয়ে মৃত্যুর জন্য অপেক্ষারত ভন নিউম্যান ঠিক কোন অবস্থান থেকে বলেছিলেন – Pascal had a point - তা বোধগম্য। একজন মৃত্যুপথযাত্রী রোগীকে একটি ওষুধের কথা বলা হলো যেটা খেলে ৫০% সম্ভাবনা হল মারা যাবার আর ৫০% সম্ভাবনা হল সম্পূর্ণভাবে আরোগ্য লাভের। এক্ষেত্রে ওষুধটি খেলে রোগীটির হারানো কিছু থাকে না কিন্তু পাবার সব কিছুই থাকে। এই সহজ সমীকরণ ভন নিউম্যানের মিস করার কথা না।

প্যাসকেলের বাজি স্রষ্টার অস্তিত্বের পক্ষে যুক্তি না। তবে নিঃসন্দেহে নাস্তিকরা বিশ্বাসীদের অবস্থানকে অযৌক্তিক বলে যে দাবি করে তার বিরুদ্ধে সহজবোধ্য এবং শক্তিশালী জবাব। আর একই সাথে নাস্তিকতার অবস্থানের যৌক্তিকতার ব্যাপারেও একটি বড় প্রশ্নবোধক চিহ্ন।

২.

১৯৫৩ সালে Look ম্যাগাজিনের একটি সাক্ষাৎকারে বিখ্যাত নাস্তিক বার্ত্রান্ড রাসেলকে

সত্যকথন

প্রশ্ন করা হয়েছিল – ঠিক কি ধরনের প্রমাণ পেলে আপনি বিশ্বাস করবেন স্রষ্টা আছেন?

.

জবাবে রাসেল বলেছিলঃ যদি আমি আকাশ থেকে স্রষ্টার গায়েবি কণ্ঠ শুনতে পাই, আর যদি এই কণ্ঠ আগামী ২৪ ঘন্টায় আমার সাথে কি কি ঘটবে তা হুবহু ভবিষ্যৎবাণী করতে পারে। তাহলে আমি বিশ্বাস করবো স্রষ্টা আছেন।

.

বলাবাহুল্য আস্তিক বা নাস্তিক কেউই বিশ্বাস করে না যে প্রতিটি ব্যক্তির সাথে স্রষ্টা এই ভাবে কথোপকথন করবেন এবং স্বীয় অস্তিত্বের প্রমাণ দেবেন।

.

রাসূলুল্লাহ ﷺ যখন মক্কার মুশরিকদের কাছে তাওহীদের দাওয়াত দিচ্ছিলেন তখনো তাদের অনেকেই রাসেলের মতোই দাবি করেছিল।

.

“কেন একজন ফেরেশতা আমাদের চোখের সামনে আসমান থেকে নেমে আসে না?”

“কেন আমাদের চোখের সামনে আসমান থেকে একটি কিতাব নেমে আসে না?” “কেন তোমার রব আসমান থেকে একটি সিঁড়ি নামিয়ে দেন না, আর তুমি সেই সিঁড়ি দিয়ে আসমানে উঠে যাও না?” ইত্যাদি ইত্যাদি।

.

তবে এটা অবিশ্বাসীদের অবস্থানের ব্যাপারে একটা ধারণা দেয়। যদিও অনেক কিছুই তারা চাক্ষুস প্রমাণ ছাড়াই বিশ্বাস করে, কিন্তু স্রষ্টার ক্ষেত্রে তারা চাক্ষুস প্রমাণ চায়। মিরাকল বা কেরামতপূর্ণ ঘটনা দেখতে চায়। এক্ষেত্রে আরো একটি কথাও বলা যায়। যদি নাস্তিকরা স্রষ্টার অস্তিত্বে বিশ্বাসের ক্ষেত্রে এতো মোটা দাগের প্রমাণ দাবি করে, তাহলে ইনসাফ হল স্রষ্টার অনস্তিত্বের ব্যাপারের তাদের দাবি প্রমাণ করার জন্য তারা একই ধরনের মোটা দাগের কোন প্রমাণ উপস্থাপন আবশ্যিক। যদিও অতি সূক্ষ্ম দাগের কোন ইতিবাচক প্রমাণও (Positive proof) নাস্তিকরা আজো উপস্থাপন করতে পারে নি।

৩.

ভন নিউম্যান এবং রাসেলের এ দুটো ঘটনা থেকে মূলত যা প্রমাণ হয় তা হল শেষ পর্যন্ত স্রষ্টার ব্যাপারে অবস্থান - সেটা আস্তিকতা হোক বা নাস্তিকতা হোক - একটা

সত্যকথন

দার্শনিক বা দর্শনগত অবস্থান। এটা কোন বৈজ্ঞানিক অবস্থান না। কারন আমাদের বিজ্ঞান দিয়ে স্রষ্টার অস্তিত্ব কিংবা অনস্তিত্ব প্রমান করা সম্ভব না। একজন মানুষ এই দুটো অবস্থানের কোনটি গ্রহন করছে সেটা থেকে বুদ্ধিমত্তা বা জ্ঞান সম্পর্কেও (পার্থিব বিচারে) কোন ধারণা করা যায় না।

ভন নিউম্যান, কিংবা প্যাসকেল নিশ্চিত ভাবেই অশিক্ষিত, মূর্খ ব্যক্তি ছিলেন না। তারা যুক্তি, বিজ্ঞান বুঝতেন না এমন দাবি করার চিন্তা করাটাও হাস্যকর। অন্যদিকে ম্যাথমেটিশিয়ান এবং দার্শনিক রাসেলকেও পার্থিব বিচারের মূর্খ আহাম্মক বলা যায় না।

স্রষ্টায় বিশ্বাস ও তাঁর আনুগত্যের ব্যাপারে শেষ পর্যন্ত প্রতিটি মানুষকে সিদ্ধান্ত নিতে হয় নিজ বিচার, বিবেচনা ও বোধবুদ্ধির আলোকে। আর আধুনিক মিলিট্যান্ট বা নিউ অ্যাথিস্টরা যতোই চিৎকার চেচামেচি করুক না কেন বিজ্ঞান এই ক্ষেত্রে কোন সিদ্ধান্ত দিতে সক্ষম না। সুতরাং যারাই শুধুমাত্র বিজ্ঞানের উপর ভিত্তি করে আস্তিকতা কিংবা নাস্তিকতাকে সঠিক প্রমান করতে চান তারা দুইদলই একটি মৌলিক ভুল করেন। বিজ্ঞান শুধু কিছু পর্যবেক্ষণকে আপনার সামনে তুলে ধরতে পারে যা স্রষ্টার অস্তিত্ব কিংবা অনস্তিত্বের প্রশ্নের ব্যাপারে নিউট্রাল বা নিরপেক্ষ। আস্তিক আর নাস্তিকরা এই পর্যবেক্ষণগুলোকে নিজ অবস্থানের পক্ষে ব্যবহার করে। কিন্তু তারা যে উপসংহার উপস্থাপন করে তা তাদের নিজ নিজ ব্যাখ্যা; বিজ্ঞান না।

নাস্তিকরা এই ভুলটা অনেক সময়ই ইচ্ছাকৃতভাবেই করে, কারন দর্শনের দিক থেকে নাস্তিকতার দাবি প্রমানের ক্ষেত্রে কোন ইতিবাচক প্রমান বা যুক্তি উপস্থাপন করতে দশকের পর দশক ধরে তারা ব্যর্থ হয়েছে। তাই তাদের জন্য বিজ্ঞানকে ঢাল হিসেবে ব্যবহার করা, বিজ্ঞানমনস্কতার ভান করাটাই লাভজনক।

আর আস্তিকদের একটা বড় অংশ একই ভুল করে নাস্তিকদের এই আপাত বিজ্ঞানমনস্কতার প্রতিক্রিয়া হিসেবে। নাস্তিকদের জবাব দেয়ার জন্য বিজ্ঞান ব্যবহার করা থেকে শুরু হলেও অনেকেই এই অবস্থানে চলে যান যেখানে তারা বিশ্বাসকে বিজ্ঞান দিয়ে ব্যাখ্যা করা চেষ্টা করেন। আর এটিও বিশ্বাস এবং যুক্তি – উভয় দৃষ্টিকোন থেকেই ভুল।

৪.

তাহলে উপায় কি? এই বিতর্কের মীমাংসা হবে কি করে?

একজন মুসলিম আপনাকে বলবে এর মীমাংসা হবে মৃত্যুর পর।

.

“...অনন্তর আমারই দিকে তোমাদের প্রত্যাবর্তন; তখন আমি তোমাদের মধ্যে ফায়সালা করে দেব যে বিষয়ে তোমরা মতভেদ করছ” [আলে ইমরান, ৫৫]

.

কিন্তু একজন নাস্তিক কি বলবে? বার্ত্রান্ড রাসেল কিংবা মক্কার কুরাইশরা যেরকমের মিরাকল দাবি করেছে সেগুলোর অবর্তমানে নাস্তিকতার দৃষ্টিকোন থেকে দেখলে, শুধু একটি জিনিসই এ বিতর্কের মীমাংসা করতে পারে। আর তা হল মৃত্যু পরবর্তী অভিজ্ঞতার মাধ্যমে প্রমাণ, যাকে অনেকে এক্স্যাটোলজিকাল ভেরিফিকেশান (Eschatological Verification) বলে থাকেন।

.

সেক্ষেত্রে যদি মৃত্যু পরবর্তী সম্ভাবনা হয়ঃ

১) স্রষ্টা তথা পরকাল/আখিরাত এবং

২) কোন চেতনা, কোন কিছুর অস্তিত্ব না থাকা; শূন্যতা (Oblivion),

.

তাহলে যদি #১ সত্য হয় তাহলে বিশ্বাসীরা সঠিক প্রমাণিত হবে। আর যদি #২ সত্য হয় তাহলে নাস্তিকরা সঠিক প্রমাণিত হবে।

.

মজার ব্যাপারটা হল যদি সম্ভাব্য ফলাফল এই দুটোই হয় তাহলে আমরা নিশ্চিত ভাবে যা বলতে পারি তা হলঃ

.

১) বিশ্বাসীরা যদি ভুলও হয় তবুও তারা কখনোই জানতে পারবে না যে তারা ভুল।

২) নাস্তিকরা যদি ঠিকও হয় তবুও তারা কখনোই জানতে পারবে না যে তারা ঠিক।

[১]

.

সুতরাং বিজ্ঞানের দিক থেকে এবং দর্শনের দিক থেকে নাস্তিকতাকে প্রমাণ করা অথবা ভেরিফাই করা অসম্ভব। আমাদের দেশীয় অধিকাংশ নাস্তিক - যারা মুক্তমনা জাতীয়

সত্যকথন

ব্লগ, আরজ আলী মাতব্বর-হুমায়ুন আজাদের বই পড়ে এবং ডকিঙ্গ-ক্রাউস-হারিসদের বই/ভিডিও থেকে ধরাবাঁধা যুক্তি মুখস্থ করে বিজ্ঞানমনস্কতার ভান করে, বুদ্ধিবৃত্তিক ও যৌক্তিক শ্রেষ্ঠত্বের দাবি করে, ডোমের মতো গালাগালি, আর লজিকাল ফ্যালাসির ভঙ্গুর প্রাসাদ বানানো আর বেশি থেকে বেশি হলে লিঙ্গুইস্টিক প্যারাডক্স আওড়ানোকে ইসলামের “মুখোশ উন্মোচন” জাতীয় কিছু একটা মনে করে - এই সত্যটা তারা হয়তো ধরতে পারবে না। যেহেতু অ্যাকচুয়ালি চিন্তা করার চাইতে গালাগালি, সস্তা রসিকতা এবং যেকোন মূল্যে তর্কে জেতাই তাদের মূল আগ্রহ।

তবুও নাস্তিকতার দৃষ্টিকোন থেকেই এতোশত বুদ্ধিবৃত্তিক হাতসাফাই আর বিজ্ঞানমনস্কতার ভান করার পর, দিন শেষে একজন নাস্তিক শেষপর্যন্ত কখনোই তার বিশ্বাসের সত্যতার ব্যাপারে নিশ্চিত হতে পারবে না - এটা জানাটা আশ্চর্য রকমের তৃপ্তিদায়ক।

১। যদি মৃত্যুর পর কোন কিছুই না থাকে, কোন চেতনার (consciousness) অস্তিত্ব না থাকে, কোন সত্ত্বার অস্তিত্ব না থাকে, কোন কিছু না থাকে তাহলে আস্তিক বা নাস্তিক - সবার শেষ মৃত্যুতেই। মৃত্যুর সাথে সাথে আমাদের অস্তিত্ব সমাপ্ত হয়ে যাচ্ছে। যেহেতু মৃত্যুর পর কেউ ফিরে আসতে পারছে না, কিংবা মৃত্যুর পর কারো অস্তিত্ব থাকছে না তাই মৃত্যুর মাধ্যমে কি সিদ্ধান্ত পাওয়া যাচ্ছে সেটা জানা যাচ্ছে না। যাচাইও করা যাচ্ছে না।

৪২

নাস্তিকদের ভেঙ্কিবাজির সাতকাহন – ২১ [বিবর্তনবাদ]

-আরিফ আজাদ

আমাদের আড্ডাটির কথাতো আগেই বলেছি। সাপ্তাহিক আড্ডা। শিক্ষামূলক বটে। একেক সপ্তাহে একেক টপিকের উপর আলোচনা চলে। আমি আর সাজিদ মাগরিবের নামাজ পড়ে এগুচ্ছিলাম। উদ্দেশ্য- আড্ডাস্থল। আজ আড্ডা হচ্ছে সেন্ট্রাল মসজিদের পেছনে। অই দিকটায় একটা মাঝারি সাইজের বট গাছ আছে। বটতলাতেই আজ আসর বসার কথা।

খানিকটা দূর থেকে দেখলাম আড্ডাস্থলে বেশ অনেকজনের উপস্থিতি। কেউ একজন যেন দাঁড়িয়ে হাত নেড়ে নেড়ে কথা বলছে। তাকে দেখে শামসুর রাহমানের কবিতার দুটি লাইন মনে পড়ে গেলো-

'স্বাধীনতা তুমি-
বটের ছায়ায় তরণ মেধাবী শিক্ষার্থীর
শানিত কথার ঝলসানি লাগা সতেজ ভাষণ।'

আড্ডাস্থলে পৌঁছে দেখি ছলছুল কান্ড। আলোচনা তখন আর আলোচনায় নেই, বাড়াবাড়িতে রূপ লাভ করেছে।

দাঁড়িয়ে হাত নেড়ে যে কথা বলছিলো, সে হলো রূপম। ঢাবির ফিলোসফির স্টুডেন্ট। এখেইজমে বিশ্বাসী। তার মতে, ধর্ম কিছু রূপকথার গল্প বৈ কিছু নয়। সে তর্ক করছিলো হাসনাতের সাথে। হাসনাত জাহাঙ্গীরনগর বিশ্ববিদ্যালয়ে এস্ত্রোপোলজিতে পড়ে।

রূপমের দাবি- একমাত্র নাস্তিকতাই স্বচ্ছ, সৎ আর বিজ্ঞানভিত্তিক কথা বলে। কোন

সত্যকথন

প্যাঁচগোচ নেই, কোন দুই নাঙ্গরি নেই, কোন ফুডগিরি নেই। যা বাস্তব, যা বিজ্ঞান সমর্থন করে - তাই নাস্তিকতা।

.

মোদ্দাকথা, নাস্তিকতা মানে প্রমাণিত সত্য আর স্বচ্ছতার দিশা।

হাসনাতের দাবি- ধর্ম হলো বিশ্বাসের ব্যাপার। আর বিশ্বাসের ব্যাপার বলেই যে একে একেবারে 'রূপকথা' বলে চালিয়ে দিতে হবে, তা কেনো?

ধর্ম ধর্মের জায়গায়, বিজ্ঞান বিজ্ঞানের জায়গায়। ধর্মের সাথে বিজ্ঞানের সামঞ্জস্যতা দেখাতে গিয়ে সে আলবার্ট আইনস্টাইন সহ বড় বড় কিছু বিজ্ঞানী আর দার্শনিকদের মন্তব্য কোট করতে লাগলো।

.

আমি গিয়ে সাকিবের পাশে বসলাম। তার হাতে বাদাম ছিলো। একটি বাদাম ছিলে মুখে দিলাম।

.

সাজিদ বসলো না।

সে রূপমের পাশে গিয়ে তার কাঁধে হাত রাখলো। বললো, 'এতো উত্তেজনার কি আছে রে?'

.

- 'উত্তেজনা হবে কেনো?'- রূপম বললো।

- 'তোকে দেখেই মনে হচ্ছে অনেক রোগে আছি। এ্যানিথিং রং?'

হাসনাত বলে উঠলো, 'উনি নাস্তিকতাকে ডিফেন্ড করতে এসছেন। উনার নাস্তিকতা কতো সাঁধু লেভেলের, তা প্রমাণ করার জন্যই ভাষণ দেওয়া শুরু করেছেন।'

.

সাজিদ হাসনাতকে ধমক দেওয়ার সুরে বললো, 'তুই চুপ কর ব্যাটা। তোর কাছে জানতে চেয়েছি আমি?'

.

হাসনাতকে সাজিদের এইভাবে ঝাঁড়ি দিতে দেখে আমি পুরো হাঁ করে রইলাম।

হাসনাত সাজিদের সবচে প্রিয় বন্ধুদের একজন। আর এই রূপমের সাথে সাজিদের পরিচয় ক'দিনের? মনে হয় একবছর হবে। রূপমের জন্য তার এতো দরদ কিসের? মাঝে মাঝে সাজিদের এসব ব্যাপার আমার এতো বিদঘুটে লাগে যে, ইচ্ছে করে তার

সত্যকথন

কানের নিচে দু চারটা লাগিয়ে দিই।

.

সাজিদের ধমক খেয়ে বেচারী হাসনাতের মনটা খারাপ হয়ে গেলো। হবারই তো কথা।

.

সাজিদ আবার রূপমকে বললো, 'বল কি হয়েছে?'

- 'আমি বলতে চাইছি ধর্ম হলো গোঁজামিলপূর্ণ একটা জিনিস। সেই তুলনায় নাস্তিকতাই স্বচ্ছ, সত্য আর বাস্তবতাপূর্ণ। কোন দুই নাম্বারি তাতে নেই।'

সাজিদ বললো, 'তাই?'

- 'হুম, Any doubt?'

.

সাজিদ হাসলো। হাসতে হাসতে সে এসে মিজবাহ'র পাশে বসলো। রূপম বসলো আমার পাশে। বটগাছের নিচের এই জায়গাটা গোলাকার করে বানানো হয়েছে। সাজিদ আর রূপম এখন মুখোমুখি বসা।

.

সাজিদ বললো, 'বন্ধু, তুই যতোটা স্বচ্ছ, সত্য আর সততার সার্টিফিকেট তোর বিশ্বাসকে দিচ্ছিস, সেটা এতোটা স্বচ্ছ, সত্য আর সৎ মোটেও নয়।'

রূপম বললো, 'মানে? কি বলতে চাস তুই? নাস্তিকরা ভূয়া ব্যাপারে বিশ্বাস করে? দুই নাম্বারি করে?'

- 'হুম। করে তো বটেই। এটাকে জোর করে বিশ্বাসও করায়।'

- 'মানে?'

সাজিদ নড়েচড়ে বসলো। বললো, 'খুলে বলছি।'

.

এরপরে সাজিদ বলতে শুরু করলো-

.

'বিজ্ঞানীরা যখন DNA আবিষ্কার করলো, তখন দেখা গেলো আমাদের শরীরের প্রায় 96-98% DNA হলো নন-কোডিং, অর্থাৎ, এরা প্রোটিনে কোনপ্রকার তথ্য সরবরাহ করে না। 2-4% DNA ছাড়া বাকি সব DNA-ই নন-কোডিং। এগুলোর তখন নাম দেওয়া হলো- Junk DNA। Junk শব্দের মানে তো জানিস,তাইনা? Junk শব্দের অর্থ হলো আবর্জনা। অর্থাৎ, এই 98% DNA'র কোন কাজ নেই বলে এগুলোকে 'বাতুল

সত্যকথন

DNA' বা 'Junk DNA' বলা হলো।

ব্যস, এটা আবিষ্কারের পরে বিবর্তনবাদী নাস্তিকরা তো খুশীতে লম্ফঝাম্প শুরু করে দিলো। তারা ফলাও করে প্রচার করতে লাগলো যে, আমাদের শরীরে যে 98% DNA আছে, সেগুলো হলো Junk, অর্থাৎ, এদের কোন কাজ নেই। এই 98% DNA ডারউইনের বিবর্তনবাদের পক্ষে অনেক বড় প্রমাণ। তারা বলতে লাগলো- 'মিউটেশনের মাধ্যমে এক প্রজাতি থেকে আরেক প্রজাতিতে রূপান্তরিত হবার সময় এই বিশাল সংখ্যক DNA আমাদের শরীরে রয়ে গেছে।

যদি কোন বুদ্ধিমান স্রষ্টা আমাদের সৃষ্টি করতো, তাহলে এই বিশাল পরিমাণ অকেজো, অপয়োজনীয় DNA তিনি আমাদের শরীরে রাখতেন না। কিন্তু কোন বুদ্ধিমান স্রষ্টার হাত ছাড়া, প্রকৃতির অন্ধ প্রক্রিয়ায় আমরা অন্য একটি প্রাণী থেকে বিবর্তিত হয়েছি বলেই এই বিশাল অপয়োজনীয়, অকেজো DNA আমাদের শরীরে এখনো বিদ্যমান।'

বিবর্তনবাদীদের গুরু, বিখ্যাত বিবর্তনবাদী জীব বিজ্ঞানী রিচার্ড ডকিন্স তো এই Junk DNA কে বিবর্তনবাদের পক্ষে বড়সড় প্রমাণ দাবি করে করে একটি বিশাল সাইজের বইও লিখে ফেলেন। বইটির নাম 'The Selfish Gene'।

কিন্তু বিজ্ঞান এই Junk DNA তে আর বসে নেই।

বর্তমানে এপিজেনেটিক্সের গবেষণা থেকে প্রমাণ পাওয়া যাচ্ছে যে, এতোদিন যে DNA কে Junk বলে বিবর্তনের পক্ষে প্রমাণ বলে চালিয়ে দেওয়া হয়েছিলো, তার কোনকিছুই Junk নয়। আমাদের শরীরে এগুলোর রয়েছে নানারকম বায়োকেমিক্যাল ফাংশান। যেগুলোকে নাস্তিক বিবর্তনবাদীরা এতোদিন অকেজো, বাতিল, অপয়োজনীয় বলে বিবর্তনের পক্ষে বড়সড় প্রমাণ বলে লাফিয়েছে, সাম্প্রতিক গবেষণায় বেরিয়ে এসেছে- এসব DNA মোটেও অপয়োজনীয়, অকেজো নয়। মানবদেহে এদের রয়েছে নানান ফাংশান। তারা বলতো, প্রকৃতির অন্ধ প্রক্রিয়ায় মানুষ অন্য একটি প্রাণী থেকে বিবর্তিত হয়েছে বলেই এরকম অকেজো, নন ফাংশনাল DNA শরীরে রয়ে গেছে। যদি কোন সৃষ্টিকর্তা বিশেষভাবে মানুষকে সৃষ্টি করতো, তাহলে এরকম অপয়োজনীয় জিনিস আমাদের শরীরে থাকতো না।

কিন্তু এখন দেখা যাচ্ছে এসব DNA মোটেও নন-ফাংশনাল নয়। আমাদের শরীরে এদের অনেক কাজ রয়েছে। তাহলে বিবর্তনবাদীরা এখন কি বলবে? তারা তো বলেছিলো 'অপ্রয়োজনীয়' বলেই এগুলো বিবর্তনের পক্ষে প্রমাণ। কিন্তু এগুলোর প্রয়োজন যখন জানা গেলো, তখনও কি তারা একই কথা বলবে? ডকিঙ্গ কি তার 'The Selfish Gene' বইটা সংশোধন করবে? বিবর্তনবাদীরা কি তাদের ভুল শুধরে নিয়ে ভুলের জন্য ক্ষমা চাইবে? বল দোস্তু, এইটা কি দুই নাম্বারি না?'

সাজিদ থামলো। রূপম বললো, 'বিজ্ঞানের অগ্রগিতে এরকম দু একটি ধারণা পাল্টাতেই পারে। এটা কি চিটিং করা হয়?'

সাজিদ বললো, 'না। কিন্তু বিজ্ঞান কোন ব্যাপারে ফাইনাল কিছু জানানোর আগেই তাকে কোন নির্দিষ্ট কিছু একটার পক্ষে প্রমাণ বলে চালিয়ে দেওয়া, প্রতিপক্ষকে এটা দিয়ে একহাত নেওয়া এবং এটার পক্ষে কিতাবাদি লিখে ফেলাটা চিটিং এবং নাস্তিকরা তাই করে।'

সাজিদ বললো, শুধু Junk DNA নয়। আমাদের শরীরে যে এপেন্ডিক্স আছে, সেটা নিয়েও কতো কাহিনী তারা করেছে। তারা বলেছে, এপেন্ডিক্স হলো আমাদের শরীরে অপ্রয়োজনীয় অঙ্গ। আমাদের শরীরে এটার কোন কাজ নেই। যদি কোন বুদ্ধিমান সত্ত্বা আমাদের সৃষ্টি করতো, তাহলে এপেন্ডিক্সের মতো অপ্রয়োজনীয় অঙ্গ আমাদের শরীরে রাখতো না। আমরা শিম্পাঞ্জী জাতীয় একপ্রকার এপ থেকে প্রকৃতির অঙ্গ প্রক্রিয়ায় বিবর্তিত বলেই এরকম অপ্রয়োজনীয় অঙ্গ আমাদের শরীরে রয়ে গেছে। এটার কোন কাজ নেই।

এটাকে তারা বিবর্তনের পক্ষে প্রমাণ বলে চালিয়ে দিতো।

কিন্তু সাম্প্রতিক গবেষণা থেকে জানা গেছে যে, এপেন্ডিক্স মোটেও কোন অপ্রয়োজনীয় অঙ্গ নয়। আমাদের শরীরে যাতে রোগ জীবাণু, ভাইরাস ইত্যাদি প্রবেশ করতে না পারে, তার জন্য যে টিস্যুটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা রাখে, সেটার নাম লিম্ফ টিস্যু। এই টিস্যু আমাদের শরীরে অনেকটা সৈনিক তথা প্রহরীর মতো কাজ করে। আর,

সত্যকথন

আমাদের বৃহদন্তের মুখে প্রচুর লিফ্ টিস্যু ধারণকারী যে অঙ্গটি আছে, তার নাম এপেন্ডিক্স।

যে এপেন্ডিক্সকে একসময় 'অকেজো' ভাবা হতো, বিজ্ঞান এখন তার অনেক ফাংশানের কথা আমাদের জানাচ্ছে। বিবর্তনবাদীরা কি আমাদের এ ব্যাপারে কোনকিছু নসীহত করতে পারে? এখনো কি বলবে এপেন্ডিক্স অকেজো? বিবর্তনের পক্ষে প্রমাণ?'

রূপম চুপ করে আছে। সাজিদ বললো, এতো গেলো মাত্র দুটি ঘটনা। তুই কি মিসিং লিঙ্কের ব্যাপারে জানিস রূপম?'

আমার পাশ থেকে রাকিব বলে উঠলো, 'মিসিং লিংক আবার কি জিনিস?'

সাজিদ রাকিবের দিকে তাকালো। বললো, 'বিবর্তনবাদীরা বলে থাকে একটা প্রাণী থেকে ধীরে ধীরে অন্য একটা প্রাণী বিবর্তিত হয়। তারা বলে থাকে- শিম্পাঞ্জি থেকে আমরা, মানে মানুষ এসেছে বিবর্তন প্রক্রিয়ায়। যদি এরকম হয়, তাহলে শিম্পাঞ্জি থেকে কিন্তু এক লাফে মানুষ চলে আসেনি।

অনেক অনেক ধাপে শিম্পাঞ্জি থেকে মানুষ এসেছে। ধর, ১ সংখ্যাটা বিবর্তিত হয়ে ১০ এ যাবে। এখন ১ সংখ্যাটা কিন্তু এক লাফে ১০ হয়ে যাবে না। তাকে অনেকগুলো মধ্যবর্তী পর্যায় (২, ৩, ৪, ৫, ৬, ৭, ৮, ৯) অতিক্রম করে ১০ হতে হবে। এই যে ১০ এ আসতে সে অনেকগুলো ধাপ (২, ৪, ৭, ৮, ৯) অতিক্রম করলো, এই ধাপগুলোই হলো ১ এবং ১০ এর মিসিং লিংক।'

রাকিব বললো, 'ও আচ্ছা, বুঝলাম। শিম্পাঞ্জি যখন মানুষে বিবর্তিত হবে, প্রাথমিক পর্যায়ে তার মধ্যে কিছু মানুষের কিছু শিম্পাঞ্জীর বৈশিষ্ট্য আসবে। এই বৈশিষ্ট্য সম্বলিত পর্যায়টাই মিসিং লিংক, তাই না?'

- 'হুম। যেমন ধর, মৎস্য কন্যা। তার অর্ধেক শরীর মাছ, অর্ধেক শরীর মানুষ। তাহলে তাকে মাছ এবং মানুষের একটি মধ্যবর্তী পর্যায় হিসেবে ধরা যায়। এখন কেউ যদি দাবি করে যে মাছ থেকে মানুষ এসেছে, তাহলে তাকে ঠিক মৎস্য কন্যার মতো কিছু একটা এনে প্রমাণ করতে হবে। এইটাই হলো মিসিং লিংক।'

সত্যকথন

রুপম বললো, 'তো এইটা নিয়ে কি সমস্যা?'

সাজিদ আবার বলতে লাগলো, 'বিবর্তনবাদ তখনই সত্যি হবে যখন এরকম সত্যিকার মিসিং লিংক পাওয়া যাবে। পৃথিবীতে কোটি কোটি প্রাণী রয়েছে। সেই হিসাবে বিবর্তনবাদ সত্য হলে কোটি কোটি প্রাণীর বিলিয়ন বিলিয়ন এরকম মিসিং লিংক পাওয়া যাওয়ার কথা। কিন্তু মজার ব্যাপার, এরকম কোন মিসিং লিংক আজ অবধি পাওয়া যায়নি। গত দেড়শো বছর ধরে অনেক অনেক ফসিল পাওয়া গেছে কিন্তু সেগুলোর কোনটিই মিসিং লিংক নয়। বিবর্তনবাদীরা তর্কের সময় এই মিসিং লিংকের ব্যাপারটা খুব কৌশলে এড়িয়ে যায়। কেউ কেউ বলে, 'আরো সময় লাগবে। বিজ্ঞান একদিন ঠিক পেয়ে যাবে, ইত্যাদি।'

.

কিন্তু, ২০০৯ সালে বিবর্তনবাদীরা একটা মিসিং লিংক পেয়ে গেলো যা প্রমাণ করে যে মানুষ শিম্পাঞ্জী গোত্রের কাছাকাছি কোন এক প্রাণী থেকেই বিবর্তিত। এটার নাম দেওয়া হলো- Ida.

.

বিবর্তনবাদ দুনিয়ায় রাতারাতি তো ঈদের আমেজ নেমে আসলো। তারা এটাকে বললো 'The eighth wonder of the world'।

.

কেউ কেউ তো বলেছিলো, 'আজ থেকে কেউ যদি বলে বিবর্তনবাদের পক্ষে কোন প্রমাণ নেই, তারা যেন Ida কে প্রমাণ হিসেবে হাজির করে। বিবর্তনবাদীদের অনেকেই এইটাকে 'Our Monalisa' বলেও আখ্যায়িত করেছিলো। হিট্রি, ন্যাশনাল জিওগ্রাফী, ডিসকভারি চ্যানেলে এটাকে ফলাও করে প্রচার করা হলো। সারা বিবর্তনবাদ দুনিয়ায় তখন সাজ সাজ রব।

.

কিন্তু, বিবর্তনবাদীদের কান্নায় ভাসিয়ে ২০১০ সালের মার্চে টেক্সাস ইউনিভার্সিটি, ডিউক ইউনিভার্সিটি আর ইউনিভার্সিটি অফ শিকাগো'র গবেষক বিজ্ঞানীরা প্রমাণ করে দেখালেন যে, এই Ida কোন মিসিং লিংক নয়। এটা Lamour নামক একটি প্রাণীর ফসিল। তাদের এই রিসার্চ পেপার যখন বিভিন্ন নামীদামী সাইন্স জার্নালে প্রকাশ হলো, রাতারাতি বিবর্তনবাদ জগতে শোক নেমে আসে। বল রুপম, এইটা কি জালিয়াতি নয়? একটা আলাদা প্রাণীর ফসিলকে মিসিং লিংক বলে সাধারণ মানুষকে ধোঁকা দেওয়া কি চিটিং নয়?'

সত্যকথন

এরচেয়েও জঘন্য কাহিনী আছে এই বিবর্তনবাদীদের। ১৯১২ সালে Piltdown Man নামে ইংল্যান্ডের সাসেক্সে একটি জীবাশ্ম পাওয়া যায় মাটি খুঁড়ে। এটিকেও রাতারাতি 'বানর এবং মানুষের' মিসিং লিংক বলে চালিয়ে দেওয়া হয়। এটাকে তো ইংল্যান্ডের ন্যাশনাল জাদুঘরে প্রদর্শনীর জন্য রেখে দেওয়া হয়। বানর এবং মানুষের এই মিসিং লিংক দেখতে হাজার হাজার দর্শনার্থী আসতো।

কিন্তু ১৯৫৩ সালে কার্বন টেস্ট করে প্রমাণ করা হয় যে, এটি মোটেও কোন মিসিং লিংক নয়। এটাকে কয়েকশো বিলিয়ন বছর আগের বলে চালিয়ে দেওয়া হয়েছিলো। গবেষণায় দেখা যায়, এই খুলিটি মাত্র ৬০০ বছর আগের আর এর মাড়ির দাঁতগুলো ওরাং ওটাং নামের অন্য প্রাণীর। রাতারাতি বিবর্তন মহলে শোক নেমে আসে।

বুঝতে পারছিস রূপম, বিবর্তনবাদকে জোর করে প্রমাণ করার জন্য কতোরকম জালিয়াতির আশ্রয় নেওয়া হয়েছে এবং হচ্ছে?
একটা ভূয়া জিনিসকে কিভাবে বছরের পর বছর ধরে প্রমাণ হিসেবে গিলানো হয়েছে?

নেট ঘাঁটলে এরকম জোঁড়াতালি দেওয়া অনেক মিসিং লিঙ্কের খবর তুই এখনো পাবি। মোদ্দাকথা, এই নাস্তিকতা, এই বিবর্তনবাদ টিকে আছে কেবল পশ্চিমা বস্তুবাদীদের ক্ষমতা আর টাকার জোরে।

এই বিবর্তনবাদই তাদের সর্বশেষ সম্বল ধর্মকে বাতিল করে দেওয়ার। তাই এটাকে প্রতিষ্ঠিত করার জন্য, দাঁড় করানোর জন্য, মানুষকে গিলানোর জন্য তাদের যা যা করতে হয় তারা করবে। যতো জালিয়াতির আশ্রয় নিতে হয় তারা নিবে।

এরপরও কি বলবি তোর নাস্তিকতা সাঁধু? সৎ? প্রতারণাবিহীন নির্ভেজাল জিনিস?

রূপম কিছু না বলে চুপ করে আছে। হাসনাত বলে উঠলো, 'ইশ! এতক্ষণ তো নাস্তিকতাকে নির্ভেজাল, সৎ, সাঁধু, কোন দুই নাম্বারি নেই, কোন ফুডবাজি নেই বলে লোকচার দিচ্ছিলি। এখন কিছু বল?'

সত্যকথন

এশা'র আজান পড়লো। আমরা নামাজে যাওয়ার জন্য উঠে দাঁড়ালাম। আমাদের সাথে রাকিব আর হাসনাতও আছে। অল্প একটু পথ হাঁটার পরে আমি হঠাৎ থেমে গেলাম। সাজিদ বললো, 'তোর আবার কি হলো রে?'

আমি রাগি রাগি চেহারায়, বড় বড় চোখ করে বললাম, 'তুই ব্যাটা হাসনাতকে তখন ওইভাবে ঝাঁড়ি দিয়েছিলি কেনো?'

সাজিদ হাসনাতের দিকে তাকালো। মুচকি হেসে বললো, 'শেক্সপীয়র বলেছেন -

'Sometimes I have to be cruel just to be kind'.....

আমরা সবাই হা হা হা করে হেসে ফেললাম।

(এখানে আরো কিছু এড করা যেতো। যেমন- কৃত্রিম প্রাণ তৈরির ঘটনা, এপেন্ডিক্সের মতো আরো কিছু অঙ্গ যেমন - ককিল্ল ইত্যাদি। লেখাটির বেশি দীর্ঘ হয়ে যাচ্ছে বলে তা করা হয়নি।)

তথ্যসূত্রঃ

Junk DNA এর রেফারেন্স-

১/ Report of 'The Guardian'- Breakthrough study overturns theory of 'junk DNA' in genome (5 September 2012)

২/ Report Of 'New York Times'- Bits of Mystery DNA, Far From 'Junk,' Play Crucial Role (5 September 2012)

৩/ Report Of 'Evolutionnews'- Junk No More: ENCODE Project Nature Paper Finds "Biochemical Functions for 80% of the Genome" (September 05, 2012)

'এপেন্ডিক্স' এর রেফারেন্সঃ-

৪/ Report Of 'Science Daily'- Immune cells make appendix 'silent hero' of digestive health (November 30, 2015)

৫/ Report Of 'Science Daily'- Appendix Isn't Useless At All: It's A Safe House For Good Bacteria (October 08, 2007)

৬/ Report Of 'Fox News'- Appendix May Produce Good Bacteria, Researchers Think (October 05, 2007)

মিসিং লিংক 'Ida' এর রেফারেন্সঃ-

৭/ Report Of 'Daily Mail'- Missing link? Ida was not even a close relative say fossil experts (October 22, 2009)

৮/ Report Of 'Ideacenter'- The Rise and Fall of Missing Link Superstar "Ida"

সত্যকথন

জালিয়াতিপূর্ণ ফসিল 'Piltdown Man' এর রেফারেন্সঃ-

9/ Report Of 'Science Mag'- Study reveals culprit behind Piltdown Man, one of science's most famous hoaxes (August 09, 2016)

10/ Report Of 'Live Science'- Piltdown Man: Infamous Fake Fossil (September 30, 2016)

৪৩

মুখোশ উন্মোচন -২

[পর্দার বিধান এবং তথাকথিত পশ্চিমা নারী স্বাধীনতা]

-উৎস: লস্ট মডেস্টি ব্লগ

নাস্তিক-মুক্তমনা-মুশরিক এবং পশ্চিমা ইসলামবিদ্বেষীদের একটা প্রিয় টপিক হল ইসলামের পর্দার বিধান। ইসলামে শালীনতা বজায় রাখার জন্য যেসব বিধিবিধান দেওয়া হয়েছে তা নিয়ে বিদেশে থেকে ব্লগ লিখে কিংবা নানা ভিডিও আপলোড করে ইসলাম নিয়ে কটুক্তি করা লোকদের মাথাব্যথার সীমা নেই। ইসলাম নারীদের প্রতি অবিচার করেছে, তাদের বন্দী করেছে এমন নানা কথা বলতে বলতে তারা আক্ষরিক অর্থেই মুখে ফেনা তুলে ফেলে। এছাড়া টিভিতে টকশো করে পর্দার বিধানকে মধ্যযুগীয় বিধান, আরবের কালচার, ধর্মান্ধতা বলার মতো প্রগতিশীল-সুশীলদেরও কোন অভাব হয় না।

এরা সবাই নারী স্বাধীনতা এবং নারী অধিকার নিশ্চিত ও সংরক্ষণ করার মডেল হিসেবে আধুনিক পশ্চিমা সভ্যতাকে উপস্থাপন করে। পশ্চিমা সভ্যতার অধঃপতনের ধারা যখন আদনান কবির থেকে ঐশীদের কাছ পর্যন্ত পৌঁছে যায় তখনো এই বুদ্ধিব্যবসায়ীগুলো দশক দশক আগে পাঠচক্রে মুখস্থ করা কথাগুলোই উগড়ে দিতে থাকে।

একটা কথা এদের মুখে খুব শোনা যায় -

“উপমহাদেশে মেয়েরা শালীন পোশাক পরে চলাফেরা করলেও রাস্তাঘাটে ইভটিজিং, হয়রানির শিকার হতে হয়; অথচ পশ্চিমা দেশে মেয়েরা কত খোলামেলা পোশাকে দিব্বি একা একা চলাফেরা করে কোন সমস্যা ছাড়াই। নিশ্চয়ই সমস্যা শুধু আমাদের সমাজের লোকজনেরই, পশ্চিমা দেশগুলো নারীদের জন্য কতই না নিরাপদ, নারীরা

সত্যকথন

এমন অনেকেরই ধারণা, ইউরোপ, আমেরিকা নারীদের স্বাধীন চলাফেরার স্বর্গরাজ্য। মেইনস্ট্রিম মিডিয়া তাদের সমাজকে সকলের সামনে যেভাবে তুলে ধরে তাতে অবশ্য খালি চোখে দেখলে এরকম ধারণা হওয়াটা অস্বাভাবিক নয়। কিন্তু বিশ্বাস করা কষ্টকর হলেও সত্যি, বাস্তব চিত্র এর বিপরীত। পশ্চিমা দেশে নারীরা ঘরে-বাইরে, পথে-ঘাটে পুরুষদের দ্বারা প্রতিনিয়ত যেভাবে যৌন নিপীড়নের শিকার হয় তা আমাদের সমাজের অবস্থার চেয়ে ভালো কিছু তো নয়ই, বরং ক্ষেত্রবিশেষে আরো তীব্র পর্যায়ে।

আর পূর্ন ইন্ডাস্ট্রির সূতিকাগার যে সমাজে তারা নারীকে সম্মানের চোখে দেখে নিরাপদ থাকতে দেবে এ আশা করাও তো অবাস্তব। যারা পর্নোগ্রাফিতে নারীকে ভোগ্যবস্তু বানিয়ে পশুর মত ব্যবহার করে, সেসব পুরুষরা রাস্তাঘাটে পরিচিত বা অপরিচিত যেকোন নারীকে দেখে চাইলেও পারে না তাদেরকে স্বাভাবিক মানুষ হিসাবে সম্মানের চোখে দেখতে। ফলস্বরূপ সেসব দেশে নারীরা রাস্তায়, জনসমাগমপূর্ণ স্থানে, পার্কে, গণপরিবহনে, সবখানে হয়ে চলেছেন চরমভাবে নির্যাতনের শিকার যা খবরের আড়ালেই থেকে যাচ্ছে।

আমাদের এই সিরিজের এ পর্বে আমরা তুলে ধরার চেষ্টা করব পাশ্চাত্য সমাজে ঘরের বাইরে নারীদের চলাফেরার ক্ষেত্রে নিরাপত্তার প্রকৃত চিত্র, যা তথাকথিত মূলধারার মিডিয়া কখনোই আপনাদের কাছে প্রকাশ করবে না।

প্যারিসের গণপরিবহণ গুলোতে ভ্রমণ করার সময় শতকরা একশজন নারীই যৌন নিপীড়নের শিকার হন.

সূত্র- টেলিগ্রাফ [<http://bit.ly/1b6GAmE>]

একটি নতুন গবেষণায় দেখা গেছে যে, লন্ডনের প্রায় অর্ধেক তরুণী জনসমক্ষে যৌন হয়রানির শিকার হয়েছেন। অনেককে এমনকি বাসে এবং ট্রেনেও নির্যাতন সহ্য করতে হয়েছে। End Violence Against Women (EVAW) নামে একটি সংস্থার একটি রিপোর্ট প্রকাশিত হয়েছে তাতে দেখা যাচ্ছে, ৩৪ বছরের নিচে ৪১ শতাংশ মহিলাকেই রাস্তায় যৌন হয়রানির শিকার হয়ে হয়েছে। এর মধ্যে ২১ শতাংশ বলেছেন যে, তাদের উদ্দেশ্যে অশ্লীল মন্তব্য ও অংগভংগি করা হয়েছে এবং ৪ শতাংশ বলেছেন তাদের শরীরে হাত দেওয়া হয়েছে।

সত্যকথন

যারা গণপরিবহনে যাতায়াত করেন তাদের ক্ষেত্রে সংখ্যাটা আরো ভয়াবহ। ১০৪৭ জনের মধ্যে চালানো একটি জরিপের মধ্যে এক তৃতীয়াংশই বলেছে যে তাদের উদ্দেশ্যে অশ্লীল মন্তব্য করা হয়েছে। ৫ শতাংশ বলেছেন বাসে এবং ট্রেনে তাদের শরীরে হাত দেওয়া হয়েছে। এই বিস্ময়কর তথ্য প্রকাশের ফলে স্থানীয় প্রশাসন, পুলিশ এবং জাতীয় সরকার যৌন হয়রানির প্রতি আরো কঠোর মনোভাব দেখানোর প্রয়োজনীয়তা উপলব্ধি করতে শুরু করেছে। বিগত বছরগুলো ধরে অনেক ওয়েবসাইট এবং সামাজিক সংগঠনগুলো মেয়েদেরকে উৎসাহিত করে যাচ্ছে তাদের সাথে ঘটা ঘটনাগুলো পুলিশে রিপোর্ট করতে এবং তারা পুলিশকে অপরাধীকে ধরার জন্য আরো প্রচেষ্টা চালানোর জন্য চাপ দিয়ে যাচ্ছে।

এ তো জানা গেল কিছু পরিসংখ্যাগত তথ্য। এখন কয়েকজন ভুক্তভোগীর ভাষ্য শোনা যাক যারা এধরণের নিপীড়নের শিকার হয়েছেন।

একজন ভুক্তভোগী রোজি ওয়েইড(২০) পেশায় একজন সংগীতশিল্পী। বসবাস করেন পূর্ব লন্ডনে। “লন্ডনে আসার পরে আমাকে অনেকবার হয়রানির শিকার হতে হয়েছে। আমাকে তিনবার আক্রমণ করা হয়েছে। আমাকে ঘরে বা ট্রেনে অনুসরণ করা হয়েছে। আমাকে পাতালরেলে আক্রমণও করা হয়েছে একবার।” রোজি তার এক দিনের তিক্ত অভিজ্ঞতার কথা বর্ণনা দেন এভাবে -

“কিছুদিন আগে আমি আক্রান্ত হই লিভারপুল স্ট্রিট স্টেশনে। আমার বাসায় আসতে আসতে রাত হয়ে গিয়েছিল। মোটামুটি ১১ টা ৩০ বাজে। আমি একটি ক্যাশ পয়েন্ট ব্যবহার করছিলাম। হঠাৎ এক লোক এগিয়ে আসে। তারা আমাকে জিজ্ঞেস করে, ‘তোমার নাম কি?’ আমি ক্যাশ পয়েন্টটি থেকে টাকা তুলতে যাই কিন্তু সেটা ছিল আউট অফ অর্ডার। আমি সেখান থেকে সরে আসি। কিন্তু সে আমাকে অনুসরণ করতেই থাকে। আশেপাশে অনেক মানুষও ছিল। এই অবস্থায় আমি পরিষ্কার করে জানিয়ে দেই যে, আমি তার সাথে কথা বলতে ইচ্ছুক না। সে এরপরেও আমাকে অনুসরণ করতে থাকে। সে তার হাত দিয়ে আমাকে জড়িয়ে ধরে। সে ‘তোমার কি বয়স্কেন্দ আছে’ ‘আমার বাসায় আসতে চাও’ এইরকম নানা কথা জিজ্ঞেস করতে থাকে। আমি ধীরে ধীরে আক্রমণাত্মক হয়ে উঠি। এক পর্যায়ে সে আমার চুল ধরে টান দেয়। আমি চিৎকার করে উঠি।”

আরেক ভুক্তভোগী এক্সটারনিবাসী নাটালি জানান, “আমি কয়েকজন বন্ধুর সাথে শুক্রবার কাজ শেষে একটি ক্যাশপয়েন্টের লাইনে দাড়িয়েছিলাম। আমি ছিলাম শহরের ব্যস্ত একটি এলাকায়। রাতটি অনেক ঠান্ডা ছিল তাই আমি একটি গরম কোট গায়ে দিয়েছিলাম। হঠাৎ পাঁচজন লোক জগিং করতে করতে আসছিল। তাদের একজন আমার পিছনে হাত দিয়ে জোরে চাপ দিল। এত তাড়াতাড়ি ঘটনাটা ঘটে গেল যে আমি দেখতেই পারিনি তাদের মধ্যে কোনজন এই কাজটি করেছে। আমার তখন নিজেকে অনেক ক্ষুব্ধ আর দুর্বল মনে হচ্ছিল।”

উত্যক্তকারীরা আক্রমণ করলে আপনি যদি তাদেরকে থামতে বলেন তো পরিস্থিতি খুব শীঘ্রই উত্তপ্ত হয়ে উঠে-এক ভুক্তভোগীর মন্তব্য ছিল এমন। “আমরা রাস্তার মূল সড়কে ছিলাম। আমি যখন ছোট একটা রাস্তায় উঠলাম তারা আমাকে তিনটা রাস্তা পর্যন্ত অনুসরণ করতে থাকে। আমি তাদের পিছে ফেলার জন্য দৌড়াতে থাকি। তারা চিৎকার করে নানারকম অশ্লীল কথা বলতে থাকে আমাকে লক্ষ্য করে। আমি খুবই আতংকে ছিলাম।”

‘সাউথ লন্ডন রিপ ক্রাইসিস’ থেকে ফিওনা এলভিনস জানান, রাস্তায় কোনপ্রকার যৌন হয়রানির শিকার হননি এমন মহিলার সাক্ষাত পাওয়া এখন রীতিমত সৌভাগ্যের ব্যাপার। মহিলারা প্রত্যেকদিনই হয়রানি থেকে বাঁচতে তাদের নিজের রুটিন, সিদ্ধান্ত ইত্যাদি পরিবর্তন করেন। কিন্তু এটা তাদের আত্মবিশ্বাসে অনেক নেতিবাচক প্রভাব ফেলেই চলেছে। জানা যায় শুধুমাত্র গত বছরেই লন্ডন পুলিশের কাছে ৪৫০০০টি ডোমেস্টিক ভায়োলেন্স আর ৩০০০ টি ধর্ষনের ঘটনা রিপোর্ট করা হয়েছে।

“বাস/ট্রেনের সীটে কিংবা স্টপেজে আপনি কাউকে না কাউকে দেখতে পাবেন যে আপনার উদ্দেশ্যে বাজে মন্তব্য করার জন্য অপেক্ষা করছে।” মিস গ্রীন একটি ঘটনার কথা বর্ণনা করেন। এই ঘটনাটা বার্মন্ডসিতে ঘটেছিল। তাকে দুইজন একটি সাদা ভ্যানে অনুসরণ করছিল যখন তিনি সাইকেল চালাচ্ছিলেন। “তারা আমার উদ্দেশ্যে এমন কথা বলেছিল যে, আমি অতিষ্ঠ হয়ে যাই।” ইউগভ সার্ভে-তে অনেক মহিলা জানিয়েছেন তারা গণপরিবহন ব্যবহারে অনিরাপত্তায় ভোগেন। কেউ কেউ জানিয়েছেন তাদেরকে গন্তব্যের অনেক আগেই ট্রেন থেকে নামতে হয়েছে অথবা বগি পরিবর্তন

সত্ত্বকথন

করতে হয়েছে উত্যক্তকারীর হাত থেকে বাঁচার জন্য। “আমি রাতে যদি একা বাসায় যাই তো অনেক আতংকে থাকি। আমি প্রায়ই ট্রেনের বগি পরিবর্তন করি অথবা বাস পরিবর্তন করি।” এমনটাই ছিল ইউগভ সার্ভে-তে মন্তব্যকারীর মতামত।

“দোতলা বাসে চলার সময়ে উপরের তলায় কিছু আপত্তিকর ঘটনা ঘটেছে। বিশেষ করে রাতের বেলা আমি উপরে থাকতে নিরাপদ বোধ করি না। ড্রাইভারের কাছে বসাটাই আমার জন্য নিরাপদ মনে হয়।”

যৌন নিপীড়নের শিকার ভিকি সিমিস্টার(২৭) একটি সামাজিক সংগঠন গড়ে তোলার সিদ্ধান্ত নেন। ২০১০ সালে তিনি কিছু লোকের দ্বারা উত্তর লন্ডনের ম্যানর হাউস আন্ডারগ্রাউন্ড স্টেশনে আক্রান্ত হন। এরপরে তিনি ইউকে এ্যান্টি স্ট্রিট হ্যারাসমেন্ট ক্যাম্পেইন নামে সংগঠনটি গড়ে তুলেন। তিনি বলেন, “আমি রাস্তা দিয়ে হাটছিলাম। তখন একটা গাড়িতে করে কিছু মানুষ আমার পাশে ব্রেক করে। তখন অন্ধকার হয়ে আসছিল। তারা আমাকে লক্ষ্য করে আমার পোশাক নিয়ে মন্তব্য করতে পারে।” “তারা গাড়ির গতি কমিয়ে আমি টিউব স্টেশনে যাওয়া পর্যন্ত আমাকে অনুসরণ করতে থাকে। প্রায় পনের মিনিট সময় ধরে এই ঘটনা ঘটে।” “আমি অনেক আঘাত পেয়েছিলাম। আমি তাদের বলেছিলাম আমাকে বিরক্ত না করতে।” “তারা আমাকে স্টেশন পর্যন্ত অনুসরণ করে। তারা আমাকে দেয়ালের সাথে ঠেসে ধরে। আমাকে আশেপাশের মানুষের সাহায্য খুবই প্রয়োজন হয়ে পড়ে।”

এরকম ঘটনার উদাহরন অসংখ্য। যৌন হয়রানির বিরুদ্ধে অভিযোগ ও সচেতনতামূলক ওয়েবসাইট গুলোতে প্রতি মাসে হাজার হাজার হিট আসে। তারা তাদের সাথে নিত্যদিন ঘটে যাওয়া অপ্রীতিকর ঘটনাগুলো সেখানে শেয়ার করেন। বয়স ১৩ হোক বা ৭০; তারা সকলেই জানতে চান কেন তাদের এসব পরিস্থিতির শিকার হতে হচ্ছে।

এখন মনে কৌতুহল জাগতে পারে, পাশ্চাত্যে নারীরা যদি এতই অনিরাপদ হন তাহলে তা আমাদের কান পর্যন্ত আসে না কেন? কেন আমাদের সমাজে মেয়েদের নিরাপত্তার অবস্থা আর তাদের সমাজে মেয়েদের নিরাপত্তার অবস্থাকে কাছাকাছি বলে ধরে নেওয়া হয় না? এর কারণ, পশ্চিমা সমাজের একটা বড় অংশ অশ্লীল মন্তব্য বা অংগভংগি করাকে সাধারণভাবে মেয়েদের ‘আকৃষ্ট করার প্রচেষ্টা’র থেকে বেশি কিছু মনেই করে

সত্যকথন

না। একারণে যৌন হয়রানির বিরুদ্ধে তাদের গড়ে তোলা সামাজিক আন্দোলনগুলোও তেমন পাত্রা পাচ্ছে না। বরং কেউ মুখ খুললে বলা হয় সে বাড়াবাড়ি করছে। আবার সব নারীরা একে খুব একটা 'হয়রানি' ভাবেনও না, এমন কেউ কেউ আছেন যারা রাস্তায় কেউ তাদেরকে উদ্দেশ্য করে কোন আপত্তিকর মন্তব্য করলে এটা উপভোগ করেন! ভাবেন তার রূপের প্রশংসা করা হচ্ছে বা খানিকটা 'harmless flirting'(!) হচ্ছে। তবে এদের সংখ্যা উল্লেখযোগ্য হলেও এরা অধিকাংশ নন।

আমেরিকা, ইউরোপের মিডিয়া নিজেদের দেশের নারীদের নিরাপত্তা ও স্বাধীনতার এই রূপ কখনো উল্লেখ করে না, বরঞ্চ নারী স্বাধীনতার মডেল হিসেবে নিজেদের তুলে ধরে। নিজেদের দেশের নারীদের নিরাপত্তার এমন দশা অথচ অন্য দেশের নারীদের স্বাধীনতার জন্য তাদের হইচইয়ের শেষ নেই।

#ডাবলস্ট্যান্ডার্ড

তথ্যসূত্রঃ

- ১) <http://www.dailymail.co.uk/.../Sexual-harassment-40-young-wom...>
- ২) <http://www.theguardian.com/.../four-10-women-sexually-harassed>
- ৩) <http://www.independent.co.uk/.../catcalls-whistles-groping-th...>

রাসূল (ﷺ) ও আয়েশা (রাঃ) কে নিয়ে যত মিথ্যাচার – ১

-শিহাব আহমেদ তুহিন

মক্কার লোকগুলো প্রচন্ড অতিষ্ঠ। আব্দুল্লাহর ছেলে মুহাম্মদ ﷺ কি এক নতুন ধর্ম নিয়ে এসেছে, বলছে সব দেব-দেবী ছেড়ে এক আল্লাহর ইবাদত করতে। শত অত্যাচার করেও তাঁকে একটুও দমানো গেল না। কুরাইশরা তখন একটা মাষ্টারপ্ল্যান হাতে নিল। তারা ভেবে দেখল, সাধারণত সম্পদ,নারী আর রাজত্ব-এই তিনটি বিষয়ের জন্যই মানুষ এতো হাঙ্গামা করে পৃথিবীতে। তাই কুরাইশদের প্রতিনিধি হয়ে উতবাহ ইবনে রাবীআহ মুহাম্মদ ﷺ কে বললঃ

“যদি তুমি তোমার দারিদ্র্যের কারণে এমনটা করছ, আমাদের বল তাহলে আমরা টাকা তুলে তোমাকে সমগ্র কুরাইশদের মধ্যে সবচেয়ে ধনী বানিয়ে দিব। যদি তুমি রাজত্ব চাও, আমরা তোমাকে আমাদের রাজা বানিয়ে দিব। যদি তুমি নারী চাও, কুরাইশদের মধ্যে যাকে খুশী পছন্দ কর। আমরা দশজন নারীকে তোমার হাতে তুলে দিব।”

বর্তমান ইসলাম বিদ্বেষী প্রচারণার একটা অন্যতম মুখ্য হাতিয়ার রাসূল ﷺ কে নারী লোভী হিসেবে উপস্থাপন করা। কারণ, তার ঘোর বিরুদ্ধচারীরাও জানে মুহাম্মদ ﷺ এর সম্পদের প্রতি কোন আসক্তি ছিল না। মৃত্যুর সময় তিনি একটা দিরহাম ও রেখে যাননি[১]। রাসূল ﷺ যদি সত্যিই নারীলোভী হতেন তবে কুরাইশের সেরা সেরা দশ নারীকে বিয়ে করার জন্য এর চেয়ে মোক্ষম সুযোগ আর ছিল না। কিন্তু তিনি এই সুযোগ গ্রহণ করেননি।

মক্কার মুশরিকরা তাঁকে পাগল বলেছে, বলেছে জাদুকর। কিন্তু কখনোই নারীলোভী কিংবা শিশুকামী বলেনি। কারণ, তারা তাঁকে ছোট থেকে বড় হতে দেখেছে। যখন তাদের সংস্কৃতিতে অবৈধ যৌনাচার একদম স্বাভাবিক ব্যাপার ছিল তখনো তিনি কোন নারীর নিকট কখনো গমন করেননি। মক্কার সবচেয়ে সুদর্শন পুরুষ হয়েও মাত্র ২৫

সত্যকথন

বছর বয়সে বিয়ে করেন ৪০ বছর বয়সী খাদিজা(রাঃ) কে। খাদিজা(রাঃ) এর মৃত্যু পর্যন্ত তার সাথে ঘর করেছেন একটানা ২৫ বছর। এরপর বিয়ে করেন পঞ্চাশ বছর বয়সী সওদা(রাঃ) কে। তারপর আল্লাহর নির্দেশেই বিয়ে করেন ছয় বছর বয়সী আয়েশা(রাঃ) কে। তারপরেও তার ঘোর শত্রুরা তাঁকে কখনো নারীলোভী কিংবা শিশুকামী বলেনি। আর তার শত্রুরা হয়তো ভুলেও কল্পনা করেনি যে, প্রায় চৌদ্দশ বছর পর তাদেরই মত কিছু ইসলামের শত্রুরা এটা নিয়ে এতো জল ঘোলা করবে।

সবচেয়ে দুঃখজনক হচ্ছে, কিছু তথাকথিত মুসলিমরা বলার চেষ্টা করে যে, রাসূল ﷺ আয়েশা(রাঃ) কে বিয়ে করে ঠিক কাজ করেননি। এই হাদীসটি লক্ষ্য করুন-

আয়েশা (রাঃ) নিজেই বর্ণনা করে গিয়েছেন রাসূলﷺ বলেছেন-“তোমাকে বিয়ে করার আগে আমাকে ২ বার স্বপ্ন দেখান হয়েছিল। আমি দেখেছি একজন ফেরেশতা তোমাকে এক টুকরো রেশমি কাপড়ে জড়িয়ে আমার কাছে নিয়ে আসছেন। আমি বললাম- আপনি নিকাব উন্মোচন করুন! যখন তিনি নিকাব উন্মোচন করলেন তখন আমি দেখতে পেলাম যে ঐ মহিলা তুমিই। আমি তখন বললাম -এটি যদি আল্লাহর তরফ থেকে হয়ে থাকে তাহলে তিনি তা অবশ্যই বাস্তবায়ন করবেন। তারপর আবার আমাকে দেখানো হলো যে, একজন ফেরেশতা তোমাকে এক টুকরো রেশমি কাপড়ে জড়িয়ে আমার কাছে নিয়ে আসছেন। আমি বললাম- আপনি নিকাব উন্মোচন করুন! যখন তিনি নিকাব উন্মোচন করলেন তখন আমি দেখতে পেলাম যে ঐ মহিলা তুমিই। আমি তখন বললাম -এটি যদি আল্লাহর তরফ থেকে হয়ে থাকে তাহলে তিনি তা অবশ্যই বাস্তবায়ন করবেন।[২]

আমরা জানি নবীদের স্বপ্ন হচ্ছে ওহীর মত। তাই আল্লাহতায়ালাই এই বিয়ে ঘটিয়েছিলেন। তাই এই বিয়ের পেছনে অবশ্যই একটা হিকমাহ ছিল। এরপরেও কোন মুসলিম যদি এই বিয়ে নিয়ে আপত্তি তুলেন তবে অবশ্যই ঈমান হারা হবেন। রাসূল ﷺ কে নিয়ে ইসলাম বিদেষীদের একটি প্রধান অভিযোগ হলোঃ

"মুহাম্মদ ﷺ pedophile বা শিশুকামী ছিলেন"

যারা pedophilia তে ভোগেন তাদের IQ লেভেল এবং স্মৃতিশক্তি অনেক কম

সত্যকথন

থাকে[৩]। যিনি পুরো কুরআন মুখস্থ বলে যেতে পারতেন তাঁকে আমরা অবশ্যই স্মৃতিশক্তির দোষে দুষ্ট বলতে পারি না। আর মেধার প্রয়োগ এবং সিদ্ধান্তের ক্ষেত্রে তিনি যে জিনিয়াস ছিলেন তা পাশ্চাত্যের অনেক লেখকই স্বীকার করেছেন[৪][৫]। Pedophilia তে আক্রান্ত ব্যক্তির প্রধান যেসব উপসর্গে ভোগেন তার কোনটাই তার মধ্যে প্রকট ছিল না। আসুন দেখি উইকিপিডিয়াতে pedophilia এর সংজ্ঞা হিসেবে কি বলা হয়েছেঃ

“Pedophilia or paedophilia is a psychiatric disorder in which an adult or older adolescent experiences a primary or exclusive sexual attraction to prepubescent children. the manual defines it as a paraphilia involving intense and recurrent sexual urges towards and fantasies about prepubescent children.” [৬]

এখানে pubescent বা বয়ঃপ্রাপ্তির বিষয়টা বোঝা গুরুত্বপূর্ণ। কারণ, ভৌগলিক অবস্থা বিবেচনায় একেক অঞ্চলের মেয়েরা একেকসময় বয়ঃপ্রাপ্ত হয়। যেমনঃ মরুভূমি অঞ্চলের মেয়েরা শীতপ্রধান অঞ্চলের মেয়েদের চেয়ে দ্রুত বয়ঃপ্রাপ্ত হয়। মরুভূমির মেয়েরা যেখানে ১০ বছর বয়সে বয়ঃপ্রাপ্তি লাভ করে সেখানে অনেক শীতপ্রধান অঞ্চলের মেয়েরা ১৩-১৫ বছর হয়ে গেলেও বয়ঃপ্রাপ্ত হয় না।

ফ্রেঞ্চ ফিলোসফার Montesqueu তার ‘Spirit of Laws’ বইটিতে[৭] উল্লেখ করেছেন, উষ্ণ অঞ্চলে মেয়েরা ৮-৯-১০ বছর বয়সেই বিয়ের উপযুক্ত হয়ে যায়। বিশ বছর বয়সে তাদেরকে বিয়ের জন্য বৃদ্ধ ভাবা হয়। ‘Spirit of Laws’ বইটি আমেরিকার সংবিধান তৈরীতে ব্যবহৃত হয়েছে। নীচের তালিকাটি [৮] ভালোভাবে লক্ষ্য করুন [দেখুন চিত্র ১] - তালিকাটাতে তিনটা ভিন্ন শতকে মেয়েদের বিয়ের জন্য অনুমোদিত বয়স কত ছিল সেটা উল্লেখ করা হয়েছেঃ

ভালোভাবে লক্ষ্য করলে আমরা দেখতে পাব, ১৮৮০ সালের দিকে অধিকাংশ জায়গায় বিয়ের জন্য অনুমোদিত বয়স ছিল ১০-১২ এর মধ্যে। আমরা যদি ইতিহাসে আরো পেছনে যেতে পারি তাহলে আরো কম বয়স লক্ষ্য করতে পারব। আবার যত সামনে আগাব লক্ষ্য করলে দেখা যাবে অনুমোদিত বয়সের সীমা ক্রমাগত বাড়ছে। এর পেছনে

সত্যকথন

অন্যতম প্রধান কারণ হলো মানুষের দৃষ্টিভঙ্গীর পরিবর্তন।

Pedophilia এর সংজ্ঞায় আরো গুরুত্বপূর্ণ দিক উল্লেখ করা হয়েছে- “intense and recurrent sexual urges towards and fantasies about prepubescent children”। অর্থাৎ, একজন pedophile বয়ঃপ্রাপ্ত হয়নি এমন শিশুদের প্রতি বারবার প্রবল আকর্ষণ বোধ করে। মুহাম্মদ ﷺ কি এমন কিছু প্রদর্শন করেছিলেন? তিনি কি বাছাই করে শুধু শিশুদের বিয়ে করেছিলেন? নিচের তালিকাটি লক্ষ্য করুন [দেখুন চিত্রঃ২]। এখানে আমি মুহাম্মদ ﷺ এর বিভিন্ন বিয়ের সময় তাঁর স্ত্রীদের বয়স উল্লেখ করেছিঃ

অর্থাৎ, তাঁর স্ত্রীদের যখন বিয়ে করেছিলেন তাদের মধ্যে ৯০ ভাগেরই বয়স ছিল ১৭ কিংবা তার চেয়েও বেশী। একমাত্র আয়েশা(রাঃ) এর বয়স ছিল দশের নীচে। যারা আয়েশা(রাঃ) এর বয়স দেখে খুশিতে-“Yes, we got it. All moslems are pedophile” বলে চিৎকার করে উঠেন তারা অবশ্য খাদিজা(রাঃ), উম্মে হাবীবাহ(রাঃ) ও সওদা(রাঃ) এর বয়স দেখলে যথাক্রমে বোবা, বধির ও অন্ধ হয়ে যান।

ইন শা আল্লাহ চলবে

তথ্যসূত্রঃ

[১] সিরাতুর রাসূল-মুহাম্মদ আসাদুল্লাহ আল-গালিব, পৃষ্ঠা-৭৪৮

[২] সহীহ বুখারী, হাদীস নং ২৪১৮

[৩] Cantor JM, Blanchard R, Christensen BK, Dickey R, Klassen PE, Beckstead AL, Blak T, Kuban ME (2004). "Intelligence, memory, and handedness in pedophilia". *Neuropsychology* 18 (1): 3-14.

[৪] Michael Hart in 'The 100, A Ranking of the Most Influential Persons In History,' New York, 1978.

[৫] Sir George Bernard Shaw in 'The Genuine Islam,' Vol. 1, No. 8, 1936.

[৬] "Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders, 5th Edition". American Psychiatric Publishing. 2013

[৭] Montesqueu-The spirit of Laws- Book-16,page 264

[৮] <http://chnm.gmu.edu/cyh/primary-sources/24>

৪৫

রাসূল (ﷺ) ও আয়েশা (রাঃ) কে নিয়ে যত মিথ্যাচার – ২

-শিহাব আহমেদ তুহিন

[আগের পর্বের জন্য দেখুন - (সত্যকথন) ৪৪]

"তারপরেও ছয় বছর বয়স স্বামী সংসারের জন্য উপযুক্ত না"

যারা ৬ বছর বয়সে আয়েশা(রাঃ) এর বিয়ে নিয়ে আপত্তি তুলেন তারা অবশ্য ইতিহাসের একটা সত্য এড়িয়ে যান। সেটা হচ্ছে রাসূল ﷺ এর পূর্বেই আয়েশা(রাঃ) জুবাইর ইবনে মুতিম এর সাথে engaged ছিলেন। পরবর্তীতে, আবুবকর(রাঃ) ইসলাম গ্রহণ করলে এ বিয়ে ভেঙে যায়। এ থেকে আমরা বুঝতে পারি, সে সময় এই বয়সেই বিয়ে করা আরবে একেবারেই স্বাভাবিক ব্যাপার ছিল। পরবর্তীতে আল্লাহর নির্দেশে মুহাম্মদ ﷺ তাঁকে বিয়ে করেন। ৬ বছর স্বামী সংসারের জন্য উপযুক্ত নয় বলেই তিনি ৯ বছর বয়সে স্বামীগৃহে উঠেন।

Pedophile রা যেমন শিশুদের পাবার জন্য আকুল হয়ে উঠে, মুহাম্মদ ﷺ কখনোই এমন কিছু প্রদর্শন করেননি। তাই ৯ বছর বয়সে আয়েশা(রাঃ) উপযুক্ত হলে আয়েশা(রাঃ) এর পরিবারই তাকে স্বপ্রণোদিত স্বামীগৃহে উঠিয়ে দেন[১]। আজ থেকে ২০০ বছর আগে মেয়েরা ১০ বছর বয়সে বিয়ের জন্য উপযুক্ত হলে তা মেনে নিতে যদি আমাদের আপত্তি না থাকে তাহলে ১৪০০ বছর আগে একজন নারীর নয় বছর বয়সে সংসার করা নিয়ে অভিযোগ তোলা কি ডাবল- স্ট্যাণ্ডার্ড এর মাঝে পড়েনা?

কমনসেন্স,পরিসংখ্যান আর বিজ্ঞান এই তিনটাই সাক্ষ্য দেয় যে, স্বামীগৃহে উঠার সময় আয়েশা(রাঃ) “Pre-pubescent” স্টেজে ছিলেন না। যারা এমনটা বলেন তারা অবশ্যই মিথ্যাচার করেন। মজার ব্যাপার হচ্ছে, ১৯০৫ সালের আগ পর্যন্ত মুহাম্মদ ﷺ এর সাথে আয়েশা(রাঃ) এর বিয়ে কোন ইশ্যুই ছিল না। ১৯০৫ সালে জোনাথন ব্রাউন সর্বপ্রথম এটা নিয়ে জল ঘোলা করেন। কারণ, এর আগে এটা সবার কাছে একদম

সত্যকথন

স্বাভাবিক ব্যাপার ছিল।

যাদের এরপরেও ব্যাপারটা হজম করতে কষ্ট হয় তাদের ছোট্ট একটা এক্সপেরিমেন্ট করতে বলব। আপনার দাদী কিংবা নানী বেঁচে থাকলে তাদের জিজ্ঞেস করুন তাদের কত বছর বয়সে বিয়ে হয়েছিল, সম্ভব হলে তাদের কাছ থেকে জেনে নিন আপনার বড়-দাদী এবং বড়-নানীর বিয়ে কত বছর বয়সে হয়েছিল। দেখবেন বয়সটা ৯-১৫ এর বেশী না। এখন পারবেন কি নিজেদের পূর্বপুরুষদের শিশুকামী বলতে? আল্লাহ-তায়াল্লা এভাবেই মানুষের মিথ্যাগুলোকে মানুষের দিকেই ফিরিয়ে দেন।

এবার সভ্য দেশগুলোর দিকে তাকাই। মেক্সিকোতে ছেলে মেয়ের দৈহিক সম্পর্কের জন্য এই আধুনিক সময়ে ন্যূনতম বয়স মাত্র ১৩। খোদ ইউ.এস স্টেটে মেয়েদের বিয়ের বয়সের ভিন্নতা আছে। যেমনঃ New Hampshire এ বয়স ১৩, New York এ ১৪, South Carolina তে বয়স নির্ধারণ করা হয়েছে ১৫। আপনি কোন বয়সটাকে সঠিক বলবেন?

তবে এটা ঠিক যে, অপরিপক্ব বয়সে বিয়ে হলে, মেয়েরা আত্মগ্লানিতে ভোগেন এবং স্বামীর প্রতি এতোটা অনুরক্ত হন না। আয়েশা(রাঃ) এর সাথে কি এমনটা হয়েছিল?

"কেমন ছিল আয়েশা(রাঃ) ও রাসূল ﷺ এর দাম্পত্য জীবন?"

মহানবী রাসূলুল্লাহ ﷺ অন্তরে আয়েশা রাদিআল্লাহ আনহার যে মহত্ব ও মর্যাদা ছিল, তা অন্য কোন স্ত্রীর জন্য ছিল না। তার প্রতি এ ভালবাসা তিনি কারো থেকে গোপন পর্যন্ত করতে পারেননি, তিনি তাকে এমন ভালবাসতেন যে, আয়েশা (রাঃ) যেখান থেকে পানি পান করতেন, তিনিও সেখান থেকে পানি পান করতেন, আয়েশা (রাঃ) যেখান থেকে খেতেন, তিনিও সেখান থেকে খেতেন।

অষ্টম হিজরিতে ইসলাম গ্রহণকারী আমর ইবনুল আস (রাঃ) তাকে জিজ্ঞাসা করেন :
“হে আল্লাহর রাসূল, আপনার নিকট সবচেয়ে প্রিয় কে ?” তিনি বললেন : “আয়েশা”।
আমর (রাঃ) জিজ্ঞাসা করলেন : পুরুষদের থেকে ? তিনি বললেন : “তার পিতা”।

{বুখারি ও মুসলিম}

রাসূলুল্লাহ ﷺ তার সাথে খেলা-ধুলা, হাসি-ঠাট্টা ইত্যাদিতে অংশ গ্রহণ করতেন। কোন এক সফরে রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম তার সাথে দৌড় প্রতিযোগিতায়ও অংশ নেন।

আয়েশা (রাঃ) আরো বর্ণনা করেন, যার দ্বারা তার সাথে রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের স্নেহ, মমতার প্রকাশ পায়। তিনি বলেন : “আল্লাহর শপথ, আমি রাসূলুল্লাহ ﷺ দেখেছি, তিনি আমার ঘরের দরজায় দাঁড়াতেন, হাবশিরা যুদ্ধান্ত্র নিয়ে খেলা-ধুলা করত, আর রাসূলুল্লাহ ﷺ আমাকে তার চাদর দিয়ে ঢেকে নিতেন, যেন আমি তাদের খেলা উপভোগ করি তার কাঁধ ও কানের মধ্য দিয়ে। অতঃপর তিনি আমার জন্য দাঁড়িয়ে থাকতেন, যতক্ষণ না আমিই প্রশ্ন করতাম”। {আহমদ}

তার প্রতি রাসূলুল্লাহ ﷺ ভালোবাসার আরেকটি আলামত হচ্ছে, মৃত্যু শয্যায় তিনি আয়েশার নিকট থাকার জন্য অন্যান্য স্ত্রীদের কাছ থেকে অনুমতি নিয়েছেন, যেন আয়েশা (রাঃ) তাকে সেবা শুশ্রূষা প্রদান করেন।

“আয়েশা(রাঃ) হতে বর্ণিত, রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম আমাকে বলেন : তুমি কখন আমার উপর সন্তুষ্ট থাক আর কখন রাগ কর আমি তা বুঝতে পারি। তিনি বলেন, আমি বললাম : কিভাবে আপনি তা বুঝেন ? তিনি বললেন : তুমি যখন আমার উপর সন্তুষ্ট থাক, তখন বল, এমন নয়- মুহাম্মদের রবের কসম, আর যখন আমার উপর রাগ কর, তখন বল, এমন নয়- ইবরাহিমের রবের কসম। তিনি বলেন, আমি বললাম : অবশ্যই হে আল্লাহর রাসূল, তবে আমি শুধু আপনার নামটাই ত্যাগ করি”। {মুসলিম}

আয়েশা(রাঃ) রাসূল ﷺএর প্রতি এতোটা আত্মসম্মান বোধ করতেন যে তিনি মুহাম্মদ ﷺ কে উদ্দেশ্য করে বলেছিলেন, “কেন আমার মত একজন নারী, আপনার মত একজন পুরুষকে নিয়ে আত্মসম্মান বোধ করবে না ?” {মুসলিম}

এরপরেও যারা এই বিয়ে নিয়ে জলঘোলা করে তাদের বলব, “If Ayesha (R) was happy and satisfied with her marriage, who are you to point your

finger at her marriage?”

.

.

"বিয়ের পেছনে হিকমাহ"

.

মুহাম্মদ ﷺ ও আয়েশা(রাঃ) এর বিয়ের কারণে মুসলিম উম্মাহ নানাদিক থেকে লাভবান হয়েছিল। আয়েশা(রাঃ) মুহাম্মদ ﷺ এর স্ত্রীদের মধ্যে থেকে সবচেয়ে বেশী হাদীস বর্ণনা করেছিলেন।[২] [চিত্র ১]

.

সবচেয়ে বেশী হাদীস বর্ণনাকারীদের মাঝে তিনি ছিলেন চতুর্থ। আবু হুরাইরা, আবদুল্লাহ ইবনে উমার এবং আনাস ইবনে মালিকের পরেই তার অবস্থান। তিনি যেসব বিষয়ে হাদীস বর্ণনা করেছিলেন তা যদি তিনি বর্ণনা না করতেন তাহলে ইসলামী শরীয়তের একটা বড় অংশ অপূর্ণ থেকে যেত।

.

হাদীস এবং তাফসীরের এমন কোন বই নেই যাতে, আয়েশা(রাঃ) নামটি জ্বলজ্বল করে না।

.

রাসূল ﷺ এর মৃত্যুর পর লম্বা একটা সময় তাঁর জ্ঞান আয়েশা(রাঃ) সাহাবী ও তাবয়ীদের মাঝে ছড়িয়ে দিতে পেরেছিলেন। ইবনে হাজার আসকালানী(রহঃ) এজন্য বলেছিলেন, “ মহিলাদের মধ্যে আয়েশা(রাঃ) ছিলেন ইসলামের সবচেয়ে বড় আলেম।” [৩]

.

উরওয়া বিন জুবায়ের বলেছেন-“ আমি কখনও কাউকে পাই নাই যিনি কুরআন ও হালাল এবং হারামের আদেশ নিষেধ, ইলমুল আনসাব বা নসব-শাস্ত্র এবং আরবি কবিতায় আয়েশা (রাঃ) এর চেয়ে বেশী জানতেন। সেই কারণে অনেক বয়োজৈষ্ঠ সাহাবিয়ে কেলামগণ জটিল কোন বিষয় নিরসনে আয়েশা(রাঃ) এর সাহায্য গ্রহণ করতেন। [৪]

.

আবার মক্কার মুশরিক কুরাইশদের কাছে ফিরে যাই। নানাভাবে মুহাম্মদ ﷺ কে প্রলোভন দেখিয়েও তারা মুহাম্মদ ﷺ এর সাথে কোন সমঝোতা করতে পারেনি।

সত্যকথন

মুহাম্মদ ﷺ যদি নারীলোভী হতেন তবে তখনকার পরিস্থিতির সুযোগ নিয়ে আরবের সবচেয়ে সুন্দরী নারীদের বিয়ে করতে পারতেন, শিশুকামী হলে পারতেন বেছে বেছে শিশুদের ভোগ করতে। তিনি তার কিছুই করেননি। কারণ, তাঁর মিশন ছিল সত্যের পথে আজন্ম সংগ্রামের। তাঁর উদ্দেশ্য ছিল মানুষকে ‘সৃষ্টির দাসত্ব থেকে স্রষ্টার দাসত্ব’ এর দিকে নিয়ে যাওয়া। তাই তো সত্য প্রচারের জন্য অনমনীয় থেকে তিনি বলেছিলেন-

“আমার এক হাতে সূর্য আরেক হাতে চন্দ্র এনে দিলেও আমার ধর্ম থেকে আমি বিরত হব না। হয় আল্লাহ আমাকে জয়ী করবেন, নতুবা আমি শেষ হয়ে যাব। কিন্তু এ কর্তব্য থেকে বিচ্যুত হব না।” [৫]

তথ্যসূত্রঃ

[১] সহীহ মুসলিম, কিতাবুল নিকাহ

[২] সিরাতুর রাসূল-মুহাম্মদ আসাদুল্লাহ আল-গালিব, পৃষ্ঠা- ৭৬৮

[৩] Young Ayesha-Anwar Al Awlaki

[৪] ইবনে কাইয়ুম ও ইবনে সা'দ কর্তৃক জালা-উল- আফহাম খন্ড ২, পৃষ্ঠা-২৬

[৫] সীরাতে ইবনে হিশাম, ১ম খণ্ড, পৃঃ ৩১৪

৪৬

পশ্চিমা বিশ্ব এবং মুসলিম বিশ্বে তাদের অন্ধ অনুসারীরা ইসলামকে আক্রমণ করার সময় যে সব আর্গুমেন্ট ব্যবহার করে

-আসিফ আদনান

পশ্চিমা বিশ্ব এবং মুসলিম বিশ্বে তাদের অন্ধ অনুসারীরা ইসলামকে আক্রমণ করার সময় কয়েকটা ধরাবাঁধা আর্গুমেন্ট ব্যবহার করে। এগুলোর বেশীরভাগই হল প্রাচ্যবিদ বা ওরিয়েন্টালিস্টদের দ্বারা ব্যবহৃত নানা বস্তাপচা যুক্তি, যেগুলোকে বাস্তবতা বিবর্জিত এবং তথ্যগত ভাবে ভুল। যুক্তিগত বা নৈতিক উৎকর্ষ না, ফ্যাকচুয়াল অ্যাকিউরিসি না, এই আর্গুমেন্টগুলোর মূল চালিক শক্তি হল এগুলোর ইনবিল্ট ইসলামবিদ্বেষ।

দুঃখজনক ভাবে আমাদের সমাজে এরকম মানুষের অভাব নেই যারা হাসি মুখে এবং খুশি মনে পশ্চিমা বিশ্বের বুদ্ধিবৃত্তিক গোলামীকে মেনে নিয়েছেন। পশ্চিমাদের যেকোন দাবি তারা বিনাবাক্য ব্যয়ে মেনে নিতে রাজি। এই কারণে আর্গুমেন্টগুলোর প্রচার আমাদের শিক্ষিত সমাজের মধ্যেও বেশ ভালো মতোই হয়েছে।

ইসলামবিদ্বেষীদের এরকম একটি আর্গুমেন্ট হল মরাল সুপিরিওরিটি-র আর্গুমেন্ট। পশ্চিমা উদারনৈতিক চিন্তাধারা [Liberalism] এবং সেক্যুলারিসমকে নৈতিকভাবে ইসলামের চাইতে শ্রেষ্ঠতর দাবি করা। লিবারেলিসম আর সেক্যুলারিসমের এথিকাল সিস্টেমকে ইসলামের দেয়া নৈতিক ব্যবস্থার চেয়ে শ্রেষ্ঠতর দাবি করা।

ইসলামবিদ্বেষীরা দুই ভাবে এই দাবির পক্ষে যুক্তি দেয়ার চেষ্টা করে। প্রথমত তারা ইসলামকে আক্রমণ করে। “ইসলাম নারী স্বাধীনতা দেয় না, ইসলাম চোরের হাত কাটতে বলে, ইসলাম অমানবিক, ইসলাম বর্বর, ইসলাম চারটা বিয়ের অনুমতি দিয়েছে, ইসলামে বাক স্বাধীনতা নেই, ইসলামের জিহাদের কথা আছে...” এরকম বিভিন্ন কথা বলে। এটা হল নৈতিক ভাবে ইসলাম অধম এটা প্রমাণ করার জন্য চেষ্টা।

সত্যকথন

দ্বিতীয়ত, তারা বিভিন্ন ভাবে প্রমাণ করার চেষ্টা করে কেন তাদের দর্শন এবং নৈতিক চিন্তাধারা উন্নততর। তারা কত নৈতিক, তারা কত উদার, তারা নীতির প্রশ্নে কতোটা আপোষহীন, তারা মানবাধিকারে কত বিশ্বাসী, মানবতার ধারকবাহক – এসব ব্যাপারে বিভিন্ন দাবি করে।

আমরা সবাই এদুটো অ্যাপ্রোচের সাথেই পরিচিত। আমরা সবাই কমবেশী এই আর্গুমেন্টগুলো শুনেছি। অনেকে হয়তো কিছুটা প্রভাবিতও হয়েছি। কিন্তু বাস্তবতা কি আসলে পশ্চিমাদের, এবং তাদের বাদামী চামড়ার অন্ধ অনুসারীদের এই বক্তব্যগুলোকে সমর্থন করে?

কোন জাতি বা সভ্যতা কতোটা নৈতিক এটা পরিমাপ করার একটা ভালো উপায় হল সেই জাতি বা সভ্যতা তার অধিনস্ত এবং দুর্বলদের সাথে কি রকম আচরণ করে সেটা লক্ষ্য করা। যাদের উপর তারা কতটুকু অর্জন করেছে তাঁদের সাথে কি রকম আচরণ করে সেটা থেকে কোন জাতি আসলেই কতোটা নৈতিক সেটা আপনি বুঝতে পারবেন। প্রয়োজনের তাগিদে কেউ তার নৈতিকতা কতোটা কম্প্রোমাইস করে সেখান থেকেও আপনি একটা ধারণা পাবেন।

নিচের লিংকটি হচ্ছে ২০ শে সেপ্টেম্বর, ২০১৫ তে নিউইয়র্ক টাইমস পত্রিকায় প্রকাশিত একটি আর্টিকেলের।

<http://tinyurl.com/psqpqqd>

লিংক থেকে আপনারা সম্পূর্ণ আর্টিকেল পড়তে পারবেন, আমি এখানে সংক্ষিপ্ত ভাবে মূল বিষয়টা বলছি। যেকোন দেশে আগ্রাসন চালানোর সময় আগ্রাসী ভিনদেশী সেনাদল কিছু স্থানীয় লোককে ব্যবহার করে। তারা এসব কোলাবরেটরদের মিত্র বা অ্যালাই বলে থাকে। আফগানিস্তানের মুসলিম তথা তালিবানের বিরুদ্ধে যুদ্ধে অ্যামিরিকানরাও কিছু স্থানীয় দালালদের ব্যবহার করেছে। অ্যামিরিকার এসব মিত্রদের অনেকেরই হবি হচ্ছে ধর্ষণ। বিশেষ করে কমবয়েসী ছেলেদের ধর্ষণ করা। অ্যামিরিকানদের এই মিত্রদের কম্যান্ডাররা কমবয়েসী শিশু এবং কিশোরদের নিজেদের যৌনদাস হিসেবে

সত্যকথন

ব্যবহার করতো। তাঁদেরকে ২৪ ঘন্টা বিছানার সাথে শেকল দিয়ে বেধে রাখা হতো আর রাতে ধর্ষণ করা হতো। এবং এই কাজগুলো হতো অ্যামিরিকানদের বেইসের ভেতরে।

অর্থাৎ অ্যামিরিকানদের সেনাঘাটিতে, অ্যামিরিকানদের মিত্ররা, অ্যামেরিকানদের উপস্থিতিতে শিশুদের ধর্ষণ করতো। শুধু তাই না, অ্যামিরিকান সেনাবাহিনী এই বিকৃতকাম, ধর্ষক ও সমকামিদের বিভিন্ন গ্রামের নেতৃত্বের পদে বসাতো। তাই এটা বলা অনুচিত হবে না যে, এই শিশু কিশোরদের উপর নির্যাতনের জন্য অ্যামেরিকা দায়ী। এরকম একটি মেরিন বেইসে কিছু কিশোর মুক্ত হবার চেষ্টা করার সময় একজন অ্যামেরিকান সেনাকে গুলি করে হত্যা করে। ঐ সেনা মারা যাবার প্রেক্ষিতেই নিউইয়র্ক টাইমসের এই আর্টিকেলটি লেখা। এমন না যে তারা মুসলিম শিশুদের অধিকার নিয়ে উদ্বিগ্ন হয়ে আর্টিকেলটি লিখেছে।

অনেকে মনে করতে পারেন এটা একটা বিচ্ছিন্ন ঘটনা। দেখা যাক অ্যামেরিকানরা অন্য যে দেশটিতে আগ্রাসন চালিয়েছে সেখানে কি অবস্থা। ইরাকে অ্যামেরিকান আগ্রাসন চলাকালীন সময়ে কুখ্যাত আবু গ্রাইব কারাগারে অ্যামেরিকান বন্দীদের উপর ভয়ঙ্কর নির্যাতন চালানো হয়। যা সে সময় বিশ্ব মিডিয়াতে ব্যাপকভাবে সমালোচিত হয়। কিন্তু যা মূল ধারার মিডিয়াতে আলোচিত হয় নি সেটা হল অ্যামেরিকান সেনারা আবু গ্রাইব কারাগারে শুধু মুসলিম নারীদেরকেই ধর্ষণ করে নি, বরং তাঁদের সামনে তাঁদের ছোট ছেলেদের ধর্ষণ করেছে এবং সেটার ভিডিও করেছে। লা হাওলা ওয়ালা কু'আতা ইল্লাহ বিল্লাহ। আল্লাহ আমাদের অক্ষমতা ক্ষমা করুন।

<http://tinyurl.com/otfeory>

<http://tinyurl.com/qyqrjh>

এ ব্যাপারে পুলিশ্যার জয়ী সাংবাদিক সিমোর হারশ এর

বক্তব্যঃ <http://tinyurl.com/nnhh59u>

এমনকি হতে পারে এটা শুধু অ্যামেরিকানরা করছে, অথবা এটা শুধু ইরাক এবং আফগানিস্তানেই ঘটেছে? আচ্ছা আমরা একটু অন্যদিকে তাকাই।

সত্যকথন

জাতিসংঘ শান্তি রক্ষা বাহিনী এমন একটি সেনাবাহিনী যা পরিচালিত জাতিসংঘের আদর্শ অনুযায়ী। যেমন সোভিয়েত আর্মির পেছনে চালিকা শক্তি ছিল সোশ্যালিসম, যা ছিল তৎকালীন সোভিয়েত ইউনিয়নের আদর্শ। তেমনিভাবে জাতিসংঘ শান্তিরক্ষা বাহিনীর চালিকা শক্তি হল জাতিসংঘের আদর্শ – সেকুলার হিউম্যানিসম বা “ধর্ম নিরপেক্ষ মানবতাবাদ”।

জাতিসংঘ শান্তি রক্ষা বাহিনীর সদস্যরা সেকুলার হিউম্যানিসমের মহাম আদর্শে উজ্জীবিত হয়ে যেসব অঞ্চলে শান্তি প্রতিষ্ঠার জন্য গেছেন সেখানে ধর্ষণের রাজ্য প্রতিষ্ঠা করে এসেছেন। মালি, মধ্য আফ্রিকান প্রজাতন্ত্র, কঙ্গো বিভিন্ন জায়গায় এই শান্তিরক্ষীরা এই কাজ করেছে। হাইতিতে প্রায় এক দশক ধরে এই ধর্ষণ চলছে।

.

<http://tinyurl.com/kq3zytd> <http://tinyurl.com/nqthgh9><http://tinyurl.com/ndahex4> <http://tinyurl.com/q72ojgb>

[এব্যাপারে বিস্তারিত জানার জন্য দেখুন #সত্যকথন_৩৮]

.

এই ধর্ষণের স্বীকার শুধু নারীরা না। প্রতিটি ক্ষেত্রে শিশুদের ধর্ষণ করা হয়েছে। একটু প্যাটার্নটা লক্ষ্য করুন। প্রতিটি ক্ষেত্রে ভিকটিম হলেন যুদ্ধবিধ্বস্ত দেশে নারী, শিশু এবং বন্দীরা। প্রতিটি ক্ষেত্রেই তারা দাবি করেছে তারা এসব দেশে শান্তি প্রতিষ্ঠার জন্য যাচ্ছে, গণতন্ত্র আনার জন্য যাচ্ছে, মানবাধিকারের জন্য যাচ্ছে। অর্থাৎ এই মহান আদর্শগুলো দ্বারা বলীয়ান সেনারা সবচেয়ে দুর্বল মানুষগুলোকে তাঁদের সবচাইতে দুর্বল সময়ে আক্রমণ করেছে। এবং মানবতা, শান্তি, গণতন্ত্র এই আদর্শগুলো তাঁদের এই পৈশাচিকতা, এই প্রিডেটরি বিহেইভিয়ারকে থামাতে পারে নি।

.

সবচাইতে ভয়ঙ্কর ব্যাপার হল তারা তো এসব ঘটনা চেপে রাখার চেষ্টা করেছেই, কিন্তু প্রকাশিত হবার পরও তারা এই ব্যাপারে কোন ব্যবস্থা নিতে ইচ্ছুক না। তারা কিন্তু বুক ফুলিয়ে বলে বেড়ায় তাদের সেনাবাহিনী কত নৈতিক, কত মানবতাবাদী। মুসলিমরা জঙ্গী আর তারা মানবতাবাদী। অথচ তাদের সেনাবাহিনী, তাদের আদর্শের ধারকরাই, আফগানিস্তান ও ইরাকে তেজস্ক্রিয় অস্ত্র ব্যবহার করে, ওয়াইট ফসফরাস ব্যবহার করে, শিশুদের ধর্ষণ করে, নারীদের ধর্ষণ করে সেটার ভিডিও করে, নিজেরা নিজেদের ধর্ষণ করে, ড্রোন হামলা করে নিয়মিত শিশু হত্যা করে, ঘন জনবসতি পূর্ণ

সত্যকথন

এলাকায় নির্বিচারে বন্দি করে।

এতো কিছু করার পরও তারা মানবিক। তারা মানবতাবাদী তারা মহান, আর মুসলিমরা বিশ্বাস করে রাসূলুল্লাহ ﷺ এর বিরুদ্ধে কটুক্তিকারীর শাস্তি মৃত্যুদণ্ড, তালিবান মনে করে চুরির শাস্তি হাত কাঁটা, আমরা মনে করি শারীয়াহ মানবজাতির একমাত্র সংবিধান – এজন্য আমরা বর্বর, মধ্যযুগীয়, জঙ্গি!

পশ্চিমা ওরিয়েন্টালিস্ট, ইসলামবিদেষ্টা এবং তাদের বাদামী চামড়ার সন্তানরা আমাদের খুব করে বোঝানোর চেষ্টা করেন ইসলামকে মানুষকে বন্দী করে, অসম্মানিত করে, অধিকার কেড়ে নেয় আর পশ্চিমাদের আদর্শগুলো মানুষকে সম্মানিত করে। বাস্তবতা হল পশ্চিমাদের আদর্শ মানুষ চরমভাবে অসম্মান করে এবং তাঁকে পশুর চেয়েও নিকৃষ্ট পর্যায়ে নামিয়ে আনে। এসব আদর্শ পুরুষকে লম্পট এবং নারীকে পণ্যে পরিণত করে।

এই আদর্শগুলো মানুষকে “অধিকার, মানবতা, স্বাধীনতা”-র মতো কিছু সুন্দর সুন্দর শব্দ শুনিয়ে অন্ধ ও বধির বানিয়ে রাখে। দোলনা থেকে কবর পর্যন্ত অর্থ-সম্পদ-নারীর পেছনে ছুটে চলা এক ঘোরগ্রন্থ জনগোষ্ঠী সৃষ্টি করে। এই আদর্শগুলো ন্যায়বিচার দেয় না, সুশাসন দেয় না, নৈতিক উৎকর্ষতা আনে না বরং উল্টোটা করে। এই আদর্শ এমন কিছু মানুষ তৈরি করে যারা মুখে মানবতা আর মানবাধিকারের কথা বলে, কিন্তু কাজের মাধ্যমে মানবাধিকার লঙ্ঘন করে। তাদের বর্বরতা অনেক ক্ষেত্রেই তাদের ড্রুসেইডার পূর্বপুরুষদের হিংস্র পাশবিকতাকেও ছাড়িয়ে যায়।

অন্যদিকে ইসলাম প্রকৃত ভাবে মানুষকে মুক্ত করে। ন্যায়বিচার নিশ্চিত করে। স্বচ্ছতা ও সুশাসন নিশ্চিত করে। নারীকে তাঁর প্রাপ্য সম্মান দেয়, সুরক্ষিত রাখে এবং মানবচরিত্রের অন্ধকার দিকটিকে লাগাম দিয়ে রাখে। ইসলাম মানুষকে অজ্ঞানতার অন্ধকার থেকে আলোর দিকে আনে। সৃষ্টির উপাসনা থেকে মুক্ত করে মানুষকে এক আল্লাহ-র ইবাদাতে নিয়োজিত করে। অর্থ, সম্পদ, সম্মান, ক্ষমতার পেছনে ছোট্ট বদলে আল্লাহ রাব্বুল আলামীনের সন্তুষ্টি অর্জনের জন্য মানুষকে প্রতিযোগিতা করতে শেখায়।

এ কারণে যেসব বিকৃতকাম, সমকামি, শিশুকামিদের অ্যামেরিকান সেনারা মিত্র হিসেবে

সত্যকথন

গ্রহণ করে তালিবান তাদের খুঁজে বের করে হত্যা করে। অ্যামেরিকানরা যেখানে পপি চাষ থেকে অর্থ উপার্জন করে তালিবানের শাসনামলে সেই পপি চাষ নেমে আসে শূন্যের কোঠায়। অ্যামেরিকা তার তথাকথিত সুপিরিওর শাসন ব্যবস্থা দিয়ে প্রায় এক দশক চেস্টা করেও প্রহিবিশানের সময় মদ নিষিদ্ধ করতে ব্যর্থ হয়। কিন্তু তালিবান মাত্র কয়েক বছরে পপি চাষ বন্ধ করে ফেলে। ব্রিটিশরা মুসলিম নারীদের ধর্ষণ করে আর তালিবানের কাছে বন্দী ইয়োভন রিডলী ইসলাম গ্রহণ করে। এটা হল এক সুস্পষ্ট পার্থক্য এই দুই আদর্শের মধ্যে। নিশ্চয় এটা একটি সুস্পষ্ট পার্থক্য, এবং নিশ্চয় এর মাঝে প্রমাণ আছে তাঁদের জন্য যারা নিজেদের বিচার-বুদ্ধি-বিবেককে এখনো সম্পূর্ণভাবে পশ্চিমাদের কাছে বন্ধক দেননি।

বাহ্যিক চাকচিক্য, চটকদার কথা, মানবতা ও শান্তির রেটরিক এবং পশ্চিমাদের বৈষয়িক, সামরিক ও প্রযুক্তিগত সাফল্যে আমরা বিভ্রান্ত হই। বিশেষ করে আমরা যারা সেকুলার শিক্ষা ব্যবস্থায় শিক্ষিত হই তাঁদের মাথায় ছোটবেলা থেকেই গেঁথে দেয়া হয় যে সফলতার সংজ্ঞা হল পশ্চিমাদের মতো হওয়া। একই সাথে এই শিক্ষা ব্যবস্থা এবং সমাজ আমাদের শেখায় পশ্চিমাদের সব দাবিগুলোকে ধ্রুব বাস্তব সত্য হিসেবে মেনে নিতে। কোন অপ্রিয় প্রশ্ন উত্থাপন না করতে। আমরা পশ্চিমাদের বড় বড় স্কাইস্কেইপার আর বিশাল অর্থনীতি দেখি, কিন্তু এগুলোর পেছনে ঔপনিবেশিক এবং নব্য-ঔপনিবেশিক লুটপাটের ভূমিকা দেখি না।

আমরা রেনেসন্স আর এনলাইটেনমেন্ট থেকে শেখার কথা বলি কিন্তু রেনেসন্স আর এনলাইটেনমেন্ট মুসলিমদের কাছে কতোটা ঋণী সেটা জানার চেস্টা করি না। আমরা জেনেভা কনভেনশানের কথা বলি, কিন্তু জেনেভা কনভেনশানের প্রায় সাড়ে ১৩০০ বছর আগে মুহাম্মাদুর রাসূলুল্লাহ ﷺ যে মানবাধিকার এবং যুদ্ধবন্দীর অধিকারের ব্যাপারেয়া মানব ইতিহাসের সর্বোৎকৃষ্ট নীতিমালা প্রণয়ন করে গেছেন এটা নিয়ে বলতে সংকোচ বোধ করি। জন স্টুয়ারট মিল, বেঙ্হাম, লিংকনম, প্লেইটো, মার্ক্স যেখানে এতো কারুকার্যময় ব্যাখ্যা দিয়েছেন এগুলোর মাঝে আল্লাহ-র দেয়া সরল ব্যাখ্যা, যা বেদুইন আর বিজ্ঞানী, সবার কাছেই বোধগম্য, আমাদের আকর্ষণ করে না।

আমাদের মধ্যে ইনফিরিওরিটি কমপ্লেক্স কাজ করে। আমরা নিজেদের ক্ষুদ্র, অপাংতেয় মনে করি। আমরা মনে করি আমাদের গুরুত্বপূর্ণ হবার উপায় হল পশ্চিমাদের অনুসরণ

সত্যকথন

করা। আমাদের সফল হবার উপায় হল ফিরিঙ্গীদের মতো হবার চেষ্টা করা। তাই আমাদের সমাজে পশ্চিমাদের অনেক বাদামী চামড়ার সন্তান আছেন যারা পশ্চিমাদের ইসলাম বিদ্বেষ অনুসরণ করাকে সভ্যতা, সাফল্য আর জ্ঞানের মাপকাঠি মনে করেন, এতে অবাক হবার কিছু নেই। এই মানুষগুলো পশ্চিমা বিশ্বকে প্রভু হিসেবে, পশ্চিমা আদর্শকে জীবনবিধান, দীন, হিসেবে গ্রহণ করেছে।

এই বাদামী ফিরিঙ্গী, নাস্তিক এবং কাফিরদের কথাবার্তা, প্রচার প্রচারণা এবং মিডিয়ার প্রভাবের কারণে অনেক সাধারণ মুসলিম প্রভাবিত হয়ে পড়েন। কিন্তু আপনি যদি অন্ধভাবে ওরিয়েন্টালিস্ট এবং তাদের গোলামদের বক্তব্য গ্রহণ না করে একটু খুঁটিয়ে দেখার চেষ্টা করেন, তাহলে দেখবেন, মিথ্যা, প্রতারণা, অনৈতিকতা, পাশবিকতা, এবং পাপাচার কিভাবে এই সভ্যতার রন্ধ্রে রন্ধ্রে মিশে আছে, দেখবেন কিভাবে অন্ধকার এই সভ্যতাকে ঘিরে রেখেছে। আমি এখানে তাদের সেনাদের আচরণের মাধ্যমে মাত্র একটি উদাহরণ দিয়েছি, এরকম অসংখ্য উদাহরণ আছে। আপনি যদি একটু চিন্তা করেন তাহলে এই বুলি সর্বস্ব আদর্শের অন্তঃসারহীনতা আপনার কাছে পরিষ্কার হয়ে পড়বে।

এরা যেসব আদর্শের ক্যানভাসিং করছে এগুলো গত দুইশ বছরে হত্যা, লুটপাট, ধর্ষণ আর নোংরামি ছাড়া পৃথিবীকে কিছু দিতে পারে নি। যেখানে ইসলামের সত্যতার সাক্ষ্য দিচ্ছে ১৩০০ বছরের খিলাফাহ-র ইতিহাস। ১৩০০ বছর ধরে শারীয়াহ এর আলোকে ইসলাম দ্বারা ব্যক্তি, সমাজ ও রাষ্ট্রের সমস্যার সমাধান করা হয়েছে। কারো যদি আসলেই প্রশ্ন জাগে কোন আদর্শ মানব জীবনের সমাধান দেয়ার ব্যাপারে সফল, তাহলে সে ইতিহাস দেখে নিক। ইতিহাস সাক্ষ্য দেবে, ইসলামই প্রথম মানবাধিকার নিশ্চিত করেছে, ইসলাম নারীকে সম্মান এবং স্বাধীনতা দিয়েছে, ইসলাম ন্যায়বিচার নিশ্চিত করেছে, ইসলাম প্রথম ওয়েলফেয়ার স্টেইটের ধারণা এনেছে এবং বাস্তবায়ন করেছে, ইসলাম রাষ্ট্রীয় ভাবে জ্ঞানবিজ্ঞানের পৃষ্ঠপোষকতা করেছে। ইসলাম মানবজাতিকে সর্বোত্তম আদর্শ দিয়েছে। ইসলামই একমাত্র ব্যবস্থা যা মানবজীবনের সমস্যার সফলতার সাথে সমাধান করেছে, বহিঃশত্রুর মোকাবেলা করে টিকে থেকেছে, নিজ আদর্শের বিস্তার করেছে। ইসলাম এই কাজগুলো বাস্তবে করেছে।

ইসলাম পশ্চিমাদের আদর্শের মতো কথায় সীমাবদ্ধ না। ইসলাম কাজের মাধ্যমে তাঁর আদর্শিক উৎকর্ষ প্রমাণ করেছে। পশ্চিমা চিন্তাধারা জীবনবিধানের ব্যাপারে অনেকগুলো

সত্ত্বকথন

মডেল দিয়েছে কিন্তু কোনটাই বাস্তব সমাধান তো দেয়-ই নি বরং নতুন সমস্যা সৃষ্টি করেছে। আর ইসলাম একটি মডেল দিয়েছে এবং ১৩০০ বছর ধরে সেই মডেলের বাস্তবায়নের মাধ্যমে মানব জাতির সমস্যার সমাধান দিয়েছে। একজন চিন্তাশীল ব্যক্তির জন্য প্রমাণ হিসেবে এটুকুই যথেষ্ট। এবং ইন শা আল্লাহ, ইসলামী খিলাফাহ আবারো প্রতিষ্ঠিত হবে, আল্লাহ-র মাটিতে আল্লাহ-র শারীয়াহ আবারো কায়েম হবে। আমরা সমর্থন করি আর না করি এটা আল্লাহ-র প্রতিশ্রুতি যা হবেই।

যে বিষয়টা নিয়ে আমাদের সিদ্ধান্ত নিতে হবে তা হল আমরা নিজেদের কিভাবে দেখতে চাই। আমরা কি নিজেদের সম্মানিত অবস্থায় দেখতে চাই, আমরা কি মাথা তুলে মর্যাদা এবং গর্বের সাথে বাঁচতে চাই? নাকি আমরা চাই পশ্চিমা দাসত্ব মেনে নেয়ার মাধ্যমে অপমান আর অন্ধ অণুসরণের এক জীবন?

আল্লাহ রাব্বুল ইযযাহ আমাদের ইসলামের মাধ্যমে সম্মানিত করেছেনঃ

“তোমরাই হলে সর্বোত্তম উম্মত, মানবজাতির কল্যানের জন্যেই তোমাদের উদ্ভব ঘটানো হয়েছে। তোমরা সৎকাজের নির্দেশ দান করবে ও অন্যায় কাজে বাধা দেবে এবং আল্লাহর প্রতি ঈমান আনবে...” [সূরা আলে ইমরান, আয়াত ১১০]

তাই আমাদের সম্মান ইসলামেই নিহিত। আমাদের জন্য আল্লাহ ইসলামকে মনোনীত করেছেন, তাই আর যা কিছুই অনুসরণ আমরা করি না কেন আমরা কখনোই সফল হতে পারবো না।

“নিঃসন্দেহে আল্লাহর নিকট গ্রহণযোগ্য দ্বীন একমাত্র ইসলাম...” [সূরা আলে ইমরান, আয়াত ১৯]

রাসূলুল্লাহ ﷺ বলেছেনঃ তোমরা যখন ধারে ক্রয়-বিক্রয় করবে, গাভীর লেজ ধরে থাকবে, কৃষি কর্মে লিপ্ত হয়ে পড়বে এবং জিহাদ ছেড়ে দিবে, তখন আল্লাহ তোমাদের উপর অপমান চাপিয়ে দেবেন এবং তা তোমরা হটাতে পারবে না, যতক্ষণ না তোমরা নিজের দ্বীনের দিকে ফিরে আস। (আহমদ, আবু দাউদ, আল হাকিম)

আল্লাহ ‘আযযা ওয়া জাল আমাদের সবাইকে বোঝার তাউফিক দান করুন, আমিন।

৪৭

মুখোশ উন্মোচন - ৩ [পশ্চিমা সমাজের মরিচিকাঃ তথাকথিত নারী স্বাধীনতার নামে নারীদের ভোগ করা]

-উৎস: লস্ট মডেস্টি ব্লগ

[আগের পর্বগুলোর জন্য দেখুন (সত্যকথন) ৪৩ এবং (সত্যকথন)৩৯]

নাস্তিক-ইসলামবিদ্বেষীরা যে পশ্চিমা নারী অধিকার ও নারী স্বাধীনতার কল্পকথা শুনিয়ে ইসলামকে আক্রমণ করে, মধ্যযুগীয় ও বর্বর বলে, ইসলাম নারীকে অসম্মানিত করেছে এমন দাবি করে, আসুন দেখা যাক সেই পশ্চিমের শিক্ষিত, স্বাধীন, অধিকারপ্রাপ্ত নারীদের আসলে কিসের মুখোমুখি হতে হয়। আসুন দেখি সভ্য পশ্চিম স্বাধীন নারীদের সাথে ঠিক কিভাবে আচরণ করতে শেখায়।

২০১৩ সালের আগস্ট। ইউ.এস. এ.। ১৯ বছরের সারা (ছদ্মনাম) খুব খুশি। তার এতদিনের স্বপ্ন পূরণ হতে চলেছে। অনেক চেষ্টার পর সে সুযোগ পেয়েছে ইউনিভার্সিটিতে পড়ার। অবশেষে এসেছে সেই মুহূর্ত। ক্যাম্পাসের দ্বিতীয় রাতে তার সব ক্লাসমেটেরা পার্টি করছিল ভার্শিটিতে ভর্তির আনন্দে। সারাও ছিল সেখানে।

রাত প্রায় ১ টার দিকে তার এক পুরুষ ক্লাসমেটের সঙ্গে তার দেখা হয়ে গেল। এই ছেলেটাকে সে আগে কখনো দেখেনি তবে মাঝে মাঝে অনলাইনে কথা হয়েছে। কিছুক্ষণ গল্প গুজব করার পর ঐ ছেলেটা তাকে বলল, “চল কিছু ড্রিংক করা যাক। মাথা নেড়ে সাই জানালো সারা – ভালো বলেছ। আমার গলা শুকিয়ে কাঠ হয়ে গেছে। ছেলেটা সারার গ্লাসে ড্রিংকস ঢেলে দিল। সারা চুমুক দিল গ্লাসে। তারপর তার আর কিছুই মনে নেয়।

নয় ঘন্টা পর যখন তার জ্ঞান ফিরল সে নিজেকে আবিষ্কার করল অপরিচিত এক

সত্যকথন

রুমের বিছানায় । মাথাটা ঝিম ঝিম করছিল, গায়ে একটা সুতা পর্যন্তও নেই, চুলগুলো এলোমেলো । বিছানার পাশে চেয়ারে বসে আছে একটা ছেলে - এই ছেলেটায় গতকাল রাতে তার গ্লাসে মদ ঢেলে দিয়েছিল মনে পড়লো তার । স্থানীয় একটা হাসপাতালে মেডিক্যাল চেকআপের রিপোর্ট থেকে নিশ্চিত হওয়া গেল সারাকে ধর্ষণ করা হয়েছে । সারা অবশ্য আগে থেকেই এমনটা অনুমান করেছিল ।

খুবই দুঃখের বিষয় ইউরোপ আমেরিকার শিক্ষা প্রতিষ্ঠানগুলোতে এরকম ঘটনা খুবই কমন । ধর্ষণ আমেরিকার শিক্ষার্থীদের কাছে ডালভাতের মতোই সাধারণ ঘটনা । এই দেশের কলেজ ইউনিভার্সিটিগুলো পৃথিবীর গতিপথ পাল্টে দেওয়া মানুষ তৈরি করছে সত্য , কিন্তু সেই সাথে তৈরি করছে অনেক ধর্ষক । আমেরিকার স্কুল , কলেজ , ইউনিভার্সিটির ক্যাম্পাস গুলোই নারীদের জন্য বিশ্বের সবচেয়ে অনিরাপদ ক্যাম্পাস ।

কিছু পরিসংখ্যান সাহায্য করবে অবস্থার ভয়াবহতা বুঝতে -

এমন ছয়লাখ তিয়াত্তর হাজার শিক্ষার্থী যারা এ মুহূর্তে আমেরিকার কলেজ এবং ইউনিভার্সিটিতে পড়াশোনা করছেন তাঁরা জীবনে অন্তত একবার ধর্ষণের শিকার হয়েছেন । (২০০৭ সালের জরিপ)

প্রতি ২১ ঘন্টায় আমেরিকার কোন না কোন কলেজের ক্যাম্পাসে ধর্ষণের ঘটনা ঘটে

প্রতি ১২ জন কলেজেগামী পুরুষ শিক্ষার্থীর মধ্যে ১ জন ধর্ষণের সাথে জড়িত

ধর্ষিত হওয়া ৫৫ শতাংশই নারী সে সময় মাতাল ছিলেন । ৭৫ শতাংশ ধর্ষকেরাই ধর্ষণ করার সময় মাতাল ছিল বা তার অল্প কিছুক্ষন আগে ড্রাগস নিয়েছিল ।

ইংল্যান্ডের প্রতি তিনজন মহিলা শিক্ষার্থীর মধ্যে একজন তাঁর নিজ শিক্ষা প্রতিষ্ঠানেই ধর্ষণের শিকার হয় (টেলিগ্রাফ)

আন্ডারগ্র্যাড লেভেলের অর্ধেক মহিলা শিক্ষার্থী জানিয়েছেন তারা প্রত্যেকেই এমন কাউকে চিনেন যারা তাদের নিজেদের ক্যাম্পাসেই নিজেদের বন্ধুদের দ্বারা ধর্ষণের

সত্যকথন

শিকার হয়েছে । (টেলিগ্রাফ)

.

“It is estimated that 1 in 5 women on college campuses has been sexually assaulted during their time there — 1 in 5.” –President Obama, remarks at White House, Jan. 22, 2014

.

“We know the numbers: one in five of every one of those young women who is dropped off for that first day of school, before they finish school, will be assaulted, will be assaulted in her college years.” –Vice President Biden, remarks on the release of a White House report on sexual assault, April 29, 2014 (Washington post)

.

এই রেপগুলোর পেছনের প্রভাবক হিসেবে কাজ করে অনেক গুলো বিষয়। তার মধ্যে সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ গুলো হল- পর্ণমুভি, মদ্যপান , গাঁজা, কোকেন এককথায় ড্রাগস , নারী পুরুষের অবাধ মেলামেশ, নারীদের অভদ্র (indecent) পোশাক আশাক ।

.

ফাস্ট ইয়ারের ফ্রেশ স্টুডেন্টদের জন্য ওরিয়েন্টেশানের দিন থেকে শুরু করে থ্যাংকসগিভিংডে পর্যন্ত এই ছয় সপ্তাহ সবচেয়ে ভয়াবহ । এই সময় তারা সবচেয়ে বেশী ঝুঁকির মধ্যে থাকে যৌন নিপীড়নের । এই সময়টাতে নতুন পরিবেশের সাথে খাপ খাওয়ানোর জন্য তাদের সংগ্রাম করতে হয় । সেই সাথে সিনিয়রদের “দাদাগিরি” ফলানোতো আছেই ।

.

Association of American Universities এর নতুন প্রতিবেদন (৬) থেকে দেখা যায় গ্র্যাজুয়েশান কোর্স শেষ করার পূর্বে প্রতি চার জন্য নারীর মধ্যে একজন ধর্ষণের শিকার হন । এই প্রতিবেদনটি তৈরি করা হয়েছে গত বসন্তে ২৭ টি টপ ইউনিভার্সিটির প্রায় দেড়লাখ শিক্ষার্থীদের মধ্যে জরিপ চালিয়ে । এই প্রতিবেদনে আমেরিকার শিক্ষা প্রতিষ্ঠানগুলোতে নারী নির্যাতনের যে চিত্র ফুটিয়ে তোলা হয়েছে তা ২০১৪ সালের আগের প্রতিবেদন (1 in a 5 stats, এই প্রতিবেদন দেখেই ক্যাম্পাসে নারী শিক্ষার্থীদের নিরাপত্তা নিশ্চিত করার জন্য প্রেসিডেন্ট বারাক ওবামার প্রশাসন গঠন করেছিল – white house task force to protect students from sexual

সত্যকথন

assault) থেকে অনেক ভয়াবহ . White house task force এর প্রথম রিপোর্টে (not alone) অবশ্য বলা হয়েছিল প্রতি চার জন নারী শিক্ষার্থীর মধ্যে তিন জন ক্যাম্পাসে থাকাকালীন যৌন নির্যাতনের শিকার হন ।

প্রায় ৮৪ শতাংশ ক্ষেত্রে ধর্ষক ভিক্তিমের পরিচিত থাকে । বেশীর ভাগক্ষেত্রেই ধর্ষণের ঘটনা ঘটায় ভিক্তিমের বন্ধু, ক্লাসমেট , এক্স- বয়ফ্রেন্ড অথবা পরিচিত অন্য কেউ । প্রতিবেদনে আরো দেখা যায় – ধর্ষণের সময় অধিকাংশ ভিক্তিম স্বাভাবিক সচেতন অবস্থায় ছিলেন না – তারা হয় মাতাল ছিলেন বা কোন হার্ড ড্রাগস নিয়েছিলেন অথবা কোন ভাবে হুঁশ হারিয়ে ফেলেছিলেন ।

সারা তার ধর্ষকের বিরুদ্ধে কোন চার্জ আনেননি এবং জনসম্মুখে প্রকাশও করেননি ঠিক কে তাকে ধর্ষণ করেছিল । আমেরিকাতে ধর্ষণের ঘটনা চেপে যাওয়া অস্বাভাবিক কিছু না । American Civil Liberties Union এর রিপোর্ট অনুযায়ী ৯৫ শতাংশ ধর্ষণের ঘটনাই আনরিপোর্টেড থেকে যায় । এক্সপার্টদের মতে এর কারন হতে পারে ভিক্তিমের মানসম্মান হারানোর ভয়, ধর্ষকদের বিচার না করা বা তাদের প্রতি সমাজের সহানুভূতি । ধর্ষণের ঘটনা রিপোর্ট করা হলেও , বেশীরভাগ ক্ষেত্রেই ধর্ষকের গায়ে ফুলের টোকাটা পর্যন্ত পড়ে না আইনী এবং প্রশাসনিক জটিলতার কারণে । বোঝেন আমেরিকার এই সমাজ কতটা পচে গেছে ।

অবস্থা এতটাই ভয়াবহ যে খোদ আমেরিকার প্রেসিডেন্ট বারাক ওবামাকে হস্তক্ষেপ করতে হচ্ছে । অবস্থা সামাল দিতে হিমশিম খাচ্ছে তার প্রশাসন । হিলারী ক্লিনটন ক্যাম্পেইন করছেন , সরকারের তরফ থেকে বিভিন্ন পদক্ষেপ নেওয়া হচ্ছে । তবে সেগুলো খুব একটা ফলপ্রসূ হচ্ছে না কলেজ, ইউনিভার্সিটির কর্তৃপক্ষের অসহযোগিতার কারণে । u.s. senate subcommittee on financial & contracting oversight স্বীকার করেছে ৪৪০টি কলেজ এবং ইউনিভার্সিটি স্যাম্পলের মধ্যে ৪০ শতাংশেরও বেশী কলেজ এবং ইউনিভার্সিটি গত ৫ বছরে একটা যৌন নিপীড়নের ঘটনার তদন্তও ভালোমতো করেনি । বেশীরভাগ কলেজ , ইউনিভার্সিটি কর্তৃপক্ষ চাচ্ছে না তাদের ক্যাম্পাসে ঘটা নারী নির্যাতনের ঘটনা গুলো বের হয়ে আসুক ।

সত্যকথন

কে আর নিজেদের ভাবমূর্তি ক্ষুণ্ণ করতে চায় ? কেই বা চাইবে নিজেদের গোমর ফাঁস করে দিয়ে সরকার বা কোন দাতব্য সংস্থার ফান্ডিং হারাতে । বাধ্য হয়ে সারা'র মতো শিক্ষার্থীরা নিজেদের মতো চেষ্টা করছেন ক্যাম্পাসে নারীদের নিরাপত্তা নিশ্চিত করার জন্য । বিভিন্ন সোসাইটি বা মুভমেন্টের মাধ্যমে তারা চেষ্টা করছেন ধর্ষণের বিরুদ্ধে সবাইকে এক প্লাটফর্মে নিয়ে আসার ।

সুবহানআল্লাহ! উপরে যতই মহান , সভ্য , উদার , মানবিক বলে মনে হোক না কেন এই হল পাশ্চাত্যের বস্তুবাদী সভ্যতার আসল চেহারা । স্বাধীনতা আর নারীর সমানাধিকার বলে চিল্লাপাল্লা করে গলা ফাটিয়ে ফেললেও দিন শেষে নারীর ইজ্জতের চেয়ে তাদের কাছে ভাবমূর্তি আর ডলারের মূল্য অনেক বেশী । মদীনাতে একজন মুসলিম মহিলার সম্মানের জন্য মহানবী (ﷺ) ইহুদীদের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করে ফেলেছিলেন প্রায় । মাত্র একজন মহিলার জন্য । অথচ এই ইসলামকে আজ পুরো বিশ্ব জুড়ে খুব সুপরিচ্ছিন্ন ভাবে রিপ্রেজেন্ট করা হচ্ছে নারী স্বাধীনতার হস্তারক হিসেবে । বোরখার আড়ালে মুসলিমরা নারীদের ঘরের চার দেয়ালে আটকে রাখে , সম্পত্তিতে নারীদের সমানাধিকার দেয় না , মুসলিমরা সেক্স স্টারভড ব্লা ব্লা ব্লা

#ডাবলস্ট্যাভার্ড

তথ্যসূত্রঃ

1. *One in Four USA. Sexual*

Assault Statistics.<http://www.oneinfourusa.org/statistics.php>

2. *National Center for Victims of Crime , U.S. Department of Justice, Office for Victims of Crime (OVC). National Crime Victims' Rights Week Resource Guide.*

2009. 3. *U.S. Department of Justice. Center for Problem-Oriented Policing. Acquaintance Rape of College*

Students.<http://www.cops.usdoj.gov/pdf/e03021472.pdf> 4.

U.S. Department of Justice.2005 National Crime Victimization Study. 2005. 5. Crisis Connection. National College Health Risk Behavior Survey. Fisher, Cullen & Turner, 2000. Warshaw,

1998.http://www.crisisconnectioninc.org/.../college_campuses_and_r...

6. <https://www.notalone.gov/assets/report.pdf>

৪৮

সাফিয়া (রাঃ)- নিপীড়িত যুদ্ধবন্দীনি নাকি সম্মানিত উম্মুল মুমিনীন ?

-শিহাব আহমেদ তুহিন

একই গল্প একটু অন্যভাবে বললে পুরো গল্পটাই বদলে যায়। আবার মাঝে মাঝে অন্যভাবে বলার ও প্রয়োজন নেই। শুধু প্রসঙ্গটা গোপন রাখতে পারলেই হলো- প্রসঙ্গবিহীন গল্প পড়ে একেবারে ঝানু পাঠক ও বোকা বনে যেতে পারে। এজন্য যখন আমরা ইতিহাস পড়ি তখন অবশ্যই উচিৎ প্রসঙ্গসহ পুরো ঘটনাটা পড়া। পড়ার পর যদি কোন কিছু গ্রহণযোগ্য মনে না হয় সেখানে আমাদের দেখতে হবে সমালোচকরা ব্যাপারটা নিয়ে কি বলেন, তারপর দেখা উচিৎ অপরপক্ষ ব্যাপারটা নিয়ে কি বলে। এভাবে যদি আমরা ইতিহাস না পড়ি তবে আমরা কেবল তাই ই দেখতে পাব যা আমাদের মন দেখতে চায় কিংবা সমালোচকরা আমাদের দেখাতে চায়। একটা উদাহরণ দেই। ধরা যাক, কেউ এসে আপনাকে বলল-

“ আনিস সাহেব রাতের বেলায় এক যুবতী নারীর বাসায় গেলেন। নারীটি তখন বাড়িতে একা ছিল।”

এই দুই লাইন পড়ে প্রায় সবাই ই মনে করবে আনিস সাহেব খুবই বাজে লোক। সে রাতের বেলায় যুবতী মেয়ের সাথে মজা লুটে। কিন্তু কেউ ভালোমত খোঁজখবর নিয়ে গল্পের প্রসঙ্গটা জানতে পারল। গল্পটা তখন এমন হলো-

“আনিস সাহেব একজন দয়ালু লোক। পাশের বাড়ীর এক যুবতী মেয়ে সদ্যই বিধবা হয়েছে। তাকে দেখাশুনার কেউ নেই। আনিস সাহেব তাই রাতের বেলায় মেয়েটিকে কিছু অর্থ দান করতে গেলেন।”

দেখলেন তো! প্রসঙ্গটা জানার পর পুরো গল্পটাই কেমন বদলে গেল! এখন এই গল্প পড়ে সমালোচকরা হয়তো বলতে পারে, ‘আনিস সাহেব কেন রাতের বেলায় যাবেন? তিনি কি দিনের বেলায় যেতে পারতেন না?’ আপনি দেখলেন অপরপক্ষ বলছে, ‘আনিস

সত্যকথন

সাহেব সপ্তাহে সাত দিনই ভোর থেকে সন্ধ্যা পর্যন্ত হাড় ভাঙ্গা পরিশ্রম করেন। তার নিশ্বাস ফেলার ও সময় থাকে না। তাই রাতে যাওয়া ছাড়া তার উপায় নেই।

আপনি দুই পক্ষের মত আর প্রসঙ্গসহ আনিস সাহেবের গল্প পড়ে ফেললেন। এখন তাকে বিচার করার দায়িত্ব আপনার! আজ আমরা ঠিক এই কাজটাই করব। দুইজন মানুষের গল্প জানব দুইপক্ষের মতসহ, প্রসঙ্গসহ। তাঁরা হলেন মুহম্মাদ (ﷺ) ও সাফিয়া(রাঃ)।

কে ছিলেন সাফিয়া(রাঃ) ?

সাফিয়া(রাঃ) ছিলেন ইহুদী গোত্র বনু নাদীরের প্রধান ছুয়াই বিন আখতারের কন্যা। বাবার বেশ আদরের মেয়ে ছিলেন উনি। তাঁর বর্ণনায়ঃ

“আমি ছিলাম আমার বাবা এবং আমার চাচাদের প্রিয় সন্তান। যখন আল্লাহর রাসূল ﷺ মদীনাতে আসলেন এবং কুবাতে অবস্থান করলেন, আমার বাবা তাঁকে রাতের বেলায় দেখতে যান। যখন তাঁরা ফেরত আসে তাদেরকে খুব চিন্তিত আর ক্লান্ত লাগছিল। আমি আনন্দের সাথে তাদেরকে অভ্যর্থনা জানালাম কিন্তু অবাক হয়ে দেখলাম তাদের কেউই আমার দিকে ফিরেও তাকালেন না। তারা এতোটাই চিন্তিত ছিলেন যে তারা আমার উপস্থিতিই অনুভব করল না। আমি শুনতে পারলাম আমার কাকা,আবু ইয়াসির, আমার আক্বাকে বলছেন, ‘উনিই কি সেই ব্যক্তি?’ আক্বা জবাব দিলেন, ‘হ্যাঁ।’ আমার কাকা জিজ্ঞেস করলেন, ‘আপনি কি সত্যিই তাকে চিনতে পেরেছেন এটা নিশ্চিতভাবে বলতে পারেন?’ তিনি বললেন, ‘হ্যাঁ।’ তখন আমার কাকা জিজ্ঞেস করলেন, ‘তার ব্যাপারে এখন আপনার চিন্তা-ভাবনা কি?’ তিনি বললেন, “আমি যতদিন পর্যন্ত বেঁচে থাকব তাঁর শত্রু হবো।’ [১]

আরবের ইহুদিরা তখন একজন নবীর অপেক্ষা করছিল।। ‘উনি কি সেই ব্যক্তি বলতে’ তাদের সেই নবীর কথাই বলা হয়েছে। ইতিহাস ঘাটলে দেখা যেত, যখনই কোন আরব গোত্রের সাথে ইহুদিদের ঝগড়া হতো তখন তারা আরবদের এই বলে হুমকি দিত, “যখন আমাদের প্রতিশ্রুত নবী আসবে তখন আমরা তোমাদের দেখে নিব।”

সত্যকথন

>>তাওরাতে সেই নবীর কিছু চিহ্ন বলে দেয়া ছিলঃ-

‘তিনি জেন্টাইলদের(যারা ইহুদী নয়) মাঝে শান্তি প্রতিষ্ঠা করবেন। তিনি কখনো চিৎকার করবেন না, তাঁর স্বরও উঁচু করবেন না, আর কখনো রাস্তাঘাটে তাঁর কণ্ঠস্বর শোনাবেন ও না।’[২]

সীরাত গ্রন্থ পড়লে জানা যায়, রাসূল(ﷺ) বেশ নরম প্রকৃতির মানুষ ছিলেন। তিনি কখনো চিৎকার করে কথা বলতেন না। বাজারে তাঁর স্বর উঁচু করতেন না। [৩]

.

আবার সরাসরি সেই নবীর নামও বলে দেয়া হয়েছেঃ

مَنْ لَمْ يَلِدْ فَإِنَّمَا هِيَ فَاسِقَةٌ، وَمَنْ لَمْ يَلِدْ فَإِنَّمَا هِيَ فَاسِقَةٌ، وَمَنْ لَمْ يَلِدْ فَإِنَّمَا هِيَ فَاسِقَةٌ.

- ‘তাঁর মুখের ভাষা বড়ই মিষ্টি, হ্যাঁ! সে বড়ই প্রেমময়। হে জেরুজালেমের কন্যারা! সে হচ্ছে আমার প্রিয়জন, সে হচ্ছে আমার বন্ধু(হাবীব)।’[৪]

এখানে বড়ই প্রেমময় কথাটার হিব্রু “מַחֲבִיבִים” উচ্চারণ করলে হবে ‘Mahammad-im’। হিব্রুতে ‘im’ ব্যবহৃত হয় ‘Plural of respect’ হিসেবে।

.

সুতরাং দেখা যাচ্ছে, ইহুদিদের কিতাবে বেশ ভালোভাবেই মুহম্মদ ﷺ এর নাম ও বৈশিষ্ট্য লিখিত ছিল। কিন্তু ইহুদিরা আশা করেছিল তাদের মধ্যে থেকেই সেই নবীর আবির্ভাব ঘটবে। তাই যখন আরবদের মধ্যে থেকে সে নবীর আবির্ভাব ঘটল তখন তারা সেটা মেনে নিতে পারল না। অনেকের কাছে এটা অবাক লাগতে পারে কিন্তু ইহুদিদের ইতিহাসই এমন। যাকে তারা প্রায় সবাই নবী বলে মেনেছিল সেই মুসা(আঃ) এর ঈশ্বরের বিরুদ্ধেই তারা বিদ্রোহ করেছিল। মুসা(আঃ) বেশ আক্ষেপ নিয়ে বলেছিলেন,

“যতদিন ধরে আমি তোমাদেরকে চিনি ততদিনই তোমরা ঈশ্বরের সাথে বিদ্রোহ করে এসেছ।”[৫]

.

তাই সাফিয়া(রাঃ) এর বাবা মুহাম্মদ ﷺ কে নবী হিসেবে চিনতে পারলেও তাঁর বিরুদ্ধে বিদ্রোহে অটল রইলেন। তবে সাফিয়া(রাঃ) এর কাছে এটা পরিষ্কার হয়ে গিয়েছিল যে, তিনিই সেই প্রতিশ্রুত নবী। এদিকে খন্দকের যুদ্ধে ইহুদিরা কুরাইশদের সহযোগিতা করে চূড়ান্ত বিশ্বাস-ঘাতকতা করল এবং রাসূল ﷺ এর সাথে চুক্তি ভঙ্গ করল। মক্কার মুশরিকদের সাথে হাত মিলিয়ে বনু কোরাইজা আর খায়বারের ইহুদিরা মুসলিমদের

সত্যকথন

বেশ ভুগিয়েছিল। তাই রাসূল ﷺ খন্দকের যুদ্ধের পর খায়বারে অভিযান প্রেরণ করলেন। যুদ্ধে ইহুদিরা চূড়ান্তভাবে পরাজিত হলো।

সাফিয়া (রাঃ) এর বাবা, স্বামী মুসলিমদের হাতে মারা গেলেন, তিনি নিজে বন্দী হলেন। ইসলামে অবশ্যই ঢালাওভাবে যুদ্ধবন্দী করার উপায় নেই, এর কিছু নিয়ম আছে। এখানে এতো বিস্তারিতভাবে আলোচনা সম্ভব না। যারা ইসলামে দাসপ্রথা নিয়ে জানতে ইচ্ছুক তারা এই লেখাটি পড়তে পারেন[৬]।

ইন শা আল্লাহ চলবে

তথ্যসূত্রঃ

[১] Ibn Hisham, *As-Sirah an-Nabawiyyah*, vol. 2, pp. 257-258

[২] Holy Bible, *Isaiah*, 42 :1-2

[৩] *When the Moon split-Shafiur Rahman Mubarakpuri*,page-319

[৪] Holy Bible, *Song of Solomon* 5:16

[৫] Holy Bible, *Deuteronomy* 9:24

[৬] <http://www.quraneralo.com/islam-and-slavery/>

৪৯

সাফিয়া (রাঃ)- নিপীড়িত যুদ্ধবন্দীনি নাকি সম্মানিত উম্মুল মুমিনীন ? - ২

-শিহাব আহমেদ তুহিন

প্রথম পর্বের জন্য দেখুন #সত্যকথন_৪৮

আমরা এখন যুদ্ধ পরবর্তী অবস্থা প্রসঙ্গসহ সমালোচকদের দৃষ্টিতে দেখব, এরপর যুক্তিগুলো খন্ডনের চেষ্টা করবঃ

রাসূল ﷺ সাফিয়া(রাঃ) কে বিয়ে করলেনঃ

সাফিয়া(রাঃ) কে নিয়ে মিথ্যাচারের জন্য ইসলাম-বিদ্বেষীরা বুখারী শরীফের একটি হাদীস প্রায়ই ব্যবহার করে থাকে। হাদীসটিতে সামান্য কিছু কথা যোগ করলে আর প্রসঙ্গ বাদ দিলে রাসূল ﷺ খুব সহজেই একজন নিষ্ঠুর মানুষ হিসেবে উপস্থাপন করা যায় বলে এটি ইসলাম-বিদ্বেষী মহলে খুব জনপ্রিয় একটি হাদীসঃ

আনাস ইবনে মালিক(রাঃ) থেকে বর্ণিত, “আমরা খায়বার জয় করলাম। তখন যুদ্ধবন্দীদের সমবেত করা হল। দিহয়া এসে বললেন, ‘হে আল্লাহর নবী ﷺ! বন্দীদের মধ্যে থেকে আমাকে একটি দাসী দিন।’ তিনি বললেন, ‘যাও তুমি একটি দাসী নিয়ে যাও।’ তিনি সাফিয়া বিনত হুয়াই(রাঃ) কে নিলেন। তখন এক ব্যক্তি নবী(ﷺ) এর কাছে এসে বললঃ ইয়া নবী! বনু কোরাইজা ও বনু নাযীরের অন্যতম নেত্রী সাফিয়া বিনত হুয়াইকে আপনি দিহয়াকে দিচ্ছেন? তিনি তো একমাত্র আপনারই যোগ্য। তিনি বললেনঃ

দিহয়াকে সাফিয়াসহ ডেকে আন। তিনি সাফিয়াসহ উপস্থিত হলেন। যখন নবী ﷺ সাফিয়াকে দেখলেন তিনি(দিহয়াকে)বললেনঃ তুমি বন্দীদের মধ্যে অন্য একজন দাসীকে বেছে নাও। রাবী বলেনঃ নবী ﷺ সাফিয়া(রাঃ) কে আযাদ করে দিলেন এবং তাঁকে

বিয়ে করলেন। রাবী সাবিত(রাঃ) আনাস(রাঃ) কে জিজ্ঞেস করলেনঃ তিনি তাঁকে কি মোহর দিয়েছিলেন? আনাস(রাঃ) জবাব দিলেনঃ তাঁকে আযাদ করাই তাঁর মাহর। এর বিনিময়ে তিনি তাঁকে বিয়ে করেছেন।[১]

মুহাম্মাদ ﷺ কি সাফিয়া(রাঃ) এর রূপে আসক্ত হয়ে তাঁকে বিয়ে করেছিলেন? অনেকে বলতে চান যে, হাদিসটিতে বলা আছে, রাসূল ﷺ সাফিয়া(রাঃ) কে দেখে নিজের জন্য পছন্দ করেছেন, অর্থাৎ রূপ দেখে পাগল হয়েছেন। কিন্তু আরেকটু পিছনে পড়লেই আমরা দেখতে পারি এটা কোন কারণই ছিল না। এক ব্যক্তি যখন রাসূল ﷺ এর কাছে এসে বলল, ‘বনু কুরাইয়া ও বনু নাযীরের অন্যতম নেত্রী সাফিয়া বিনত হুয়াইকে আপনি দিহয়াকে দিচ্ছেন’-তখন রাসূল ﷺ সাফিয়া(রাঃ) কে ডেকে পাঠান। গোত্র প্রধানের মেয়ে এবং নেত্রী হিসেবে তিনি মুসলিমদের নেতার সাথেই বিয়ের জন্য সবচেয়ে বেশী উপযুক্ত। তাই রাসূল(ﷺ) তাকে বিয়ে করেন। যদি এই ব্যক্তিটি এসে এমনটা বলত, ‘বনু কুরাইয়া ও বনু নাযীরের সবচেয়ে সুন্দরী নারীকে আপনি দিহয়াকে দিচ্ছেন’ আর এরপর রাসূল ﷺ সাফিয়া(রাঃ) কে ডেকে নিয়ে এসে বিয়ে করতেন, তাহলে মুহাম্মদ ﷺ এর দিকে এই অভিযোগ তোলা যেত।

এছাড়া আরবে একটি রীতি ছিল শত্রু যদি গোত্রের কোন মেয়েকে বিয়ে করত তবে তার সাথে তারা শত্রুতা শেষ করে ফেলত। এ কারণেই আবু সুফিয়ানের মেয়ে উম্মে হাবীবাহ(রাঃ) কে রাসূল ﷺ বিয়ে করার কারণে তাঁর সাথে আবু সুফিয়ানের শত্রুতা শেষ হয়ে যায়। রাসূল ﷺ এই বিয়ের মাধ্যমে ইহুদীদের সাথে শত্রুতা শেষ করার জন্য একটি হাত বাড়িয়ে দিয়েছিলেন।

সাফিয়া(রাঃ) কে তার সাথী এক মহিলা সহ বিলাল(রাঃ) রাসূল ﷺ এর কাছে নিয়ে যাচ্ছিলেন। পথিমধ্যে, স্বজাতি ইহুদীদের লাশ দেখে তাঁর সাথী মহিলা চিৎকার জুড়ে দিল। সাফিয়া(রাঃ) এসে রাসূল ﷺ এর পিছনে নিজেকে অত্যন্ত গুটিয়ে নিয়ে দাঁড়ালেন। রাসূল ﷺ তাঁর উপর নিজের চাদর বিছিয়ে দিলেন। তখন উপস্থিত মুসলিমরা বুঝে নিল যে, রাসূল(ﷺ) তাঁকে তাঁর নিজের জন্য পছন্দ করেছেন। রাসূল ﷺ এরপর বিলাল(রাঃ) কে তিরস্কার করে বললেন, ‘তোমার হৃদয় থেকে কি দয়া-মায়া উঠিয়ে নেয়া হয়েছিল হে বিলাল! তুমি এই দুই মহিলাকে তাদের আত্মীয়-স্বজনের দেহ মাড়িয়ে নিয়ে এলে?’ [২]

সত্যকথন

আর বিয়ের আগে সব মুসলিমই তার হবু বধূকে দেখে। এটা রাসূল ﷺ এর নির্দেশ। এর ফলে পুরুষের হৃদয়ে স্ত্রীর জন্য ভালবাসা সৃষ্টি হয়। শুধু ইসলাম না বরং সব ধর্ম আর সংস্কৃতিতে এটাই স্বাভাবিক ব্যাপার। এটা নিয়ে এতো লাফলাফি করার কারণ আমার নিকট পরিষ্কার না।

পিতা ও স্বামীর হত্যাকারীকে কেউই বিয়ে করতে চাইবে না। তাই সাফিয়া(রাঃ) কি বিয়েতে রাজী ছিলেন?

পিতা এবং চাচার কথা-বার্তায় সাফিয়া(রাঃ) এর কাছে এটা পরিষ্কার হয়ে গিয়েছিল যে, মুহাম্মদ(ﷺ) ই তাদের প্রতীক্ষিত নবী। এছাড়া সাফিয়া(রাঃ) খায়বার বিজয়ের পূর্বে অদ্ভুত একটা স্বপ্ন দেখেন। সাফিয়া(রাঃ) এর চোখের উপর ভাগে আঘাতের চিহ্ন ছিল। প্রথমবার যখন সাফিয়া(রাঃ) রাসূল ﷺ এর সামনে উপস্থিত হন তখন নবী ﷺ তাঁকে এই আঘাতের ব্যাপারে জিজ্ঞেস করেন। সাফিয়া(রাঃ) তখন তাঁর স্বপ্নের কথা বর্ণনা করেন- ‘একবার আমি স্বপ্ন দেখলাম আকাশ থেকে উজ্জ্বল এক নক্ষত্র এসে আমার কোলে পড়ল। আমি এর তাৎপর্য বুঝতে না পেরে আমার স্বামীকে স্বপ্নের কথা বললাম,

শুনে তিনি ক্ষুব্ধ হলেন, ক্রুদ্ধ হলেন আর বললেন, ‘কি! হিজাজের বাদশাহকে স্বামীরূপে পেতে তোর কামনা!’ আর তাই তিনি স্বপ্নে তোমার কোলে এসে পড়েন। এই না বলে তিনি আমার মুখে কষে দিলেন এক থাপ্পড়। আঘাতের সেই চিহ্নটি রয়ে গেছে মুখের উপর।’ [৩]

সাফিয়া(রাঃ) এর মানসিক অবস্থা তখন বেশ নাজুক ছিল। একদিক থেকে তিনি জানতেন মুহাম্মদ(ﷺ) ই সত্য নবী, অন্যদিকে নিজের পিতা এবং স্বামীকে হারানোর কারণে তিনি মুহাম্মদ(ﷺ) কে দায়ী করছিলেন। এ কারণে তার অন্তরে তৈরী হয়েছিল মুহাম্মদ(ﷺ) এর প্রতি তীব্র ঘৃণাবোধ। সাফিয়া(রাঃ) নিজেই তাঁর সেই অবস্থার কথা বর্ণনা করেছেনঃ

‘আমার নিকট রাসূল(ﷺ) অপেক্ষা ঘৃণ্য আর কেউই ছিল না। কারণ উনি আমার পিতা ও স্বামীকে হত্যা করেছিলেন। কিন্তু নবী(ﷺ) তাকে বোঝালেন, ‘হে সাফিয়া! তোমার পিতা পুরো আরবকে আমার বিরুদ্ধে উসকে দিয়েছিল এবং সে এটা এবং এটা

করেছিল.....।’ এভাবে তিনি বোঝাতে থাকলেন এবং (ঘৃণার) সেই অনুভূতিটা আমার মাঝ থেকে দূর হয়ে গেল।’ [৪]

এই হাদিসের মাধ্যমে এটা পরিষ্কার যে, পিতা ও স্বামীকে হারানোর কারণে তার মাঝে যে সহজাত ঘৃণার সৃষ্টি হয়েছিল তা মুহাম্মদ ﷺ যথাযথ কারণ ব্যাখ্যা করে দূর করে দেন। ধরা যাক, আপনি জানতে পারলেন বিচারক আপনার পিতাকে মৃত্যুদণ্ড দিয়েছেন। আপনার প্রথমে প্রচণ্ড রাগ লাগবে। কারণ, প্রত্যেকটা মানুষই তাদের কাছের মানুষদের নিরপরাধ ভাবে ভালবাসে। কিন্তু যখন আপনি জানতে পারবেন যে, আপনার পিতা এক ব্যক্তিকে ঠাণ্ডা মাথায় খুন করেছে আর এর জন্য তার মৃত্যুদণ্ডই প্রাপ্য, তখন আর আপনার আগের মত ক্রোধ কাজ করবে না।

বন্দী হিসেবে কি তাঁর প্রস্তাব গ্রহণ করা ছাড়া আর কোন উপায় ছিল অধিকাংশ ক্ষেত্রেই বন্দীদের নিজেদের মতামতের কোন মূল্য থাকে না। সাফিয়া(রাঃ)কে কি জোর করেই বিয়েতে বাধ্য করা হয়েছিল? ইতিহাস কিন্তু অন্য কথা বলে-

“যখন সাফিয়া(রাঃ) রাসূল ﷺ এর সামনে আসলেন তখন নবী(ﷺ) তাঁকে বললেন, ‘ইহুদিদের মধ্যে তোমার পিতা ততক্ষণ পর্যন্ত আমার সাথে শত্রুতা বন্ধ করেনি যতক্ষণ পর্যন্ত না আল্লাহ তাকে ধ্বংস করেছেন।’ সাফিয়া(রাঃ) জবাবে বললেন, ‘হে আল্লাহর রাসূল! নিশ্চয়ই আল্লাহ তাঁর কিতাবে বলেছেন, ‘কেউই অপরজনের পাপের ভার বহন করবে না [তিনি মূলত বাইবেলের একটা verse উদ্ধৃত করলেন- Ezekiel 18:20]’।

তখন রাসূল ﷺ তাঁকে বললেন, ‘Make your choice! তুমি যদি ইসলাম গ্রহণ কর তবে আমি তোমাকে নিজের জন্য বেছে নিব। আর যদি তুমি ইহুদি থাকাটাকেই বেছে নাও তবে আমি তোমাকে মুক্ত করে দিব এবং তোমাকে তোমার লোকজনের নিকট পাঠিয়ে দিব। সাফিয়া(রাঃ) জবাবে বললেন, ‘হে আল্লাহর রাসূল! আপনার কাছে আসার পর আপনি আমাকে দাওয়াত দেবার আগেই আমি ইসলামকে গ্রহণ করেছি আর আপনাকে সত্য বলে মেনেছি। ইহুদিদের মাঝে আমার কোন অভিভাবক নেই, বাবা নেই, কোন ভাই ও নেই। আমি ইসলামকে কুফরের উপর প্রাধান্য দিলাম। মুক্ত হয়ে আমার লোকজনের নিকট যাবার চেয়ে আল্লাহ ও তাঁর রাসূলই আমার নিকট অধিক প্রিয়।’ [৫]

ইন শা আল্লাহ চলবে

তথ্যসূত্রঃ

- [১] সহীহ বুখারী, খন্ড ১ অধ্যায় ৮ হাদীস নং ৭৬৩
- [২] সীরাত ইবনে হিশাম, ৩য় খন্ড, পৃষ্ঠা-৩৫৩
- [৩] যাদুল মা'আদ-হাফিজ ইবনুল কাইয়্যাম, পৃষ্ঠা-৩১৫
- [৪] সিলসিলা সহীহাহ-আলবানী, হাদীস নং-২৭৯৩
- [৫] ইবনে সা'আদ, ৮/১২৩

৫০

সাফিয়া (রাঃ)- নিপীড়িত যুদ্ধবন্দীনি নাকি সম্মানিত উম্মুল মুমিনীন ? - ৩

-শিহাব আহমেদ তুহিন

[আগের পর্বগুলোর জন্য দেখুন (সত্যকথন) ৪৮, ও (সত্যকথন) ৪৭]

মুহাম্মদ ﷺ যদি সত্যিই নারীলোভী না হয়ে থাকেন তবে ইদত পর্যন্ত অপেক্ষা করেননি কেন?

এটা খুব জনপ্রিয় একটা মিথ্যা অভিযোগ। যুদ্ধবন্দীনির ক্ষেত্রে ইদত পালনের বিধানটুকু নবী(ﷺ) অবশ্যই পালন করেছিলেন। আবু সাঈদ খুদরী(রাঃ) থেকে বর্ণিত, রাসূল ﷺ আওতাস গোত্রের যুদ্ধবন্দীনির ব্যাপারে বলেন, “গর্ভবতী নারীরা যতক্ষণ পর্যন্ত না সন্তান প্রসব করে ততক্ষণ পর্যন্ত তাদের সাথে মিলিত হওয়া যাবে না আর যারা গর্ভবতী নয় তাদের একটি মাসিক না হওয়া পর্যন্ত মিলিত হওয়া যাবে না।”[১] অর্থাৎ যুদ্ধবন্দীনিদের ক্ষেত্রে তাদের একটি মাসিক পর্যন্ত সময়টুকুই হচ্ছে ইদত।

সাফিয়া (রাঃ) কিন্তু প্রথমে যুদ্ধবন্দীনিই ছিলেন অতঃপর রাসূল ﷺ তাঁকে মুক্ত করে বিয়ে করেন। বুখারী শরীফের হাদিসের মাধ্যমে আমরা জানতে পারি রাসূল ﷺ ইদতের সময়টুকু অপেক্ষা করেছিলেনঃ আনাস ইবনে মালিক(রাঃ) থেকে বর্ণিত, ‘রাসূল ﷺ সাফিয়া(রাঃ)কে নিজের জন্য পছন্দ করলেন এবং তাঁকে নিয়ে রওনা দিলেন। একসময় আমরা সাদ-আস-সাহবা নামক স্থানে পৌঁছালাম। এসময় সাফিয়া(রাঃ) তাঁর মাসিক অবস্থা থেকে পবিত্র হলেন। অতঃপর রাসূল(ﷺ) তাঁকে বিয়ে করলেন।’[২]

কেনন ছিল সাফিয়া (রাঃ) ও রাসূল ﷺ এর দাম্পত্যজীবন?

সাফিয়া(রাঃ) যদি সত্যিই মন থেকে ইসলাম কবুল করে থাকেন তবে তা তাঁর পরবর্তী

সত্যকথন

আচরণেই প্রকাশ পাবার কথা। দেখা যাক, এ ব্যাপারে হাদীস ও সীরাতগ্রন্থগুলো কি বলছেঃ

- 'রাসূল ﷺ যখন প্রচণ্ড অসুস্থ হয়ে মৃত্যু শয্যায় ছিলেন, তাঁর স্ত্রীরা তাঁর চারপাশে জড় হলেন। তখন সাফিয়া(রাঃ)বললেন, 'হে আল্লাহর রাসূল! আল্লাহর শপথ! আপনার জায়গায় যদি আমি থাকতে পারতাম।' তাঁর কথা শুনে অন্য নবী পত্নীরা মুখটিপে হাসলেন। রাসূল ﷺ তাঁদের দেখে ফেললেন এবং বললেন, 'তোমাদের মুখ ধুয়ে ফেল।' তাঁরা বলল, 'হে আল্লাহর রাসূল! কেন?' তিনি জবাবে বললেন, 'কারণ তোমরা তাঁকে বিদ্রূপ করেছ। আল্লাহর শপথ সে সত্য বলছে।' [৩]

- ভ্রমণে যাবার সময় রাসূল ﷺ তাঁর হাঁটু সাফিয়া(রাঃ) এর জন্য বিছিয়ে দিতেন যাতে তিনি তাতে পা দিয়ে (উটের পিঠে) চড়তে পারেন। [৪]

-সাফিয়া (রাঃ) বলেন, 'একবার ভ্রমণের সময় নবী ﷺ আমার প্রতি সীমাহীন মায়ামমতা দেখিয়েছিলেন। সে সময় আমার বয়স কম ছিল তাই প্রায় সময়ই হাওদাতে বসে থাকতে থাকতে আমার তন্দ্রা এসে যেত আর আমার মাথা কাঠের হাওদাতে বাড়ি খেত। নবী ﷺ অনেক ভালবাসা আর মমতার সাথে আমার মাথা ধরে রাখতেন আর বলতেন, 'ওহে হুয়ায়ের কন্যা! নিজের দিকে খেয়াল রাখ, না হয় ঘুমিয়ে কিংবা ঝিমিয়ে পড়ে ব্যাথা পাবে।' [৫]

-একবার ভ্রমণের সময় সাফিয়া (রাঃ) আর রাসূল ﷺ উট থেকে পড়ে যান। আবু তালহা (রাঃ) দৌড়ে রাসূল ﷺ এর কাছে গেলে তিনি তাঁকে প্রথমে সাফিয়া (রাঃ) এর খোঁজ নিতে বলেন। [৬]

-সাফিয়া (রাঃ) বলেন, "একবার রাসূল ﷺ ঘরে এসে দেখতে পান আমি কাঁদছি। রাসূল ﷺ জিজ্ঞেস করলেন, 'কি হয়েছে তোমার?' আমি বললাম, 'হে আল্লাহর রাসূল! আপনার কিছু স্ত্রী আপনার পরিবার আর কুরাইশদের সাথে সম্পর্কযুক্ত। তাঁরা বলে যে, তাঁরা কুরাইশদের সাথে সম্পর্কযুক্ত আর আমি একজন ইহুদির কন্যা। রাসূল ﷺ বললেন, 'ওহে হুয়ায়ের কন্যা! এতে কান্নার কি আছে? তোমার তাদেরকে জবাব দেয়া উচিত ছিল, 'কিভাবে তোমরা আমার থেকে উত্তম হতে পারো? যখন হারুন আমার পিতা, মুসা

আমার চাচা আর মুহাম্মদ আমার স্বামী!' [৭]

.
-সাফিয়া (রাঃ) বলেন, 'একবার রাসূল ﷺ তাঁর স্ত্রীদের সাথে হজ্জে যাচ্ছিলেন। পথিমধ্যে আমার উট বসে পড়ল কারণ ওটা ছিল সবচেয়ে দুর্বল উট, আর তাই আমি কেঁদে ফেললাম। নবী ﷺ আমার কাছে আসলেন আর আমার চোখের জল নিজের জামা ও হাত দিয়ে মুছে দিলেন। তিনি আমাকে যতই আমাকে কাঁদতে নিষেধ করলেন, আমি ততই কাঁদতে থাকলাম।'[৮]

.
- একবার আয়েশা (রাঃ) , সাফিয়া (রাঃ) এর খাটো অবয়ব সম্পর্কে ইংগিত করলে রাসূল ﷺ বললেন, 'তুমি এমন একটা কথা বলেছ যেটা সমুদ্রে নিক্ষেপ করলে তা পুরো সমুদ্রের পানি দুর্গন্ধময় করার জন্য যথেষ্ট।' [৯]

.
- মুহাম্মদ ﷺ আজীবন সাফিয়া(রাঃ) এর প্রতি ভালোবাসা ও মমতা দেখিয়েছেন। তাইতো সাফিয়া(রাঃ) বলতেন, 'আমি রাসূল ﷺ থেকে উত্তম ব্যক্তি কখনো দেখিনি।'[১০]

.
কারো অবস্থা বর্ণনার সময় সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ হচ্ছে এটা দেখা যার সম্পর্কে বলা হচ্ছে সে নিজে এই পরিস্থিতি সম্পর্কে বলে। সাফিয়া(রাঃ) কে নিপীড়িত প্রমাণ করতে ইসলাম বিদ্বেষীরা যে বিশাল বিশাল লেখা লিখে, তাঁর নিজের কথায় কিন্তু একেবারে বিপরীত চিত্র ফুটে উঠে।

.
রাসূল ﷺ এর মৃত্যুর পর কেমন ছিল সাফিয়া(রাঃ) এর জীবন ?

.
অনেকে বলতে পারে, যে মুহাম্মদ ﷺ এর ভয়েই সাফিয়া(রাঃ) অনুগত থেকেছেন। তাদের হতাশ করে বলতে হয় মহানবী ﷺ এর মৃত্যুর পর সাফিয়া(রাঃ) একই আনুগত্য দেখিয়ে গিয়েছেন। কারণ, তাঁর আনুগত্য ছিল ইসলামের প্রতি। আল্লাহর প্রতি।

,
- "একবার কিছু লোক রাসূল ﷺ এর স্ত্রী সাফিয়া (রাঃ) এর ঘরে জড় হয়েছিল। তারা আল্লাহকে স্মরণ করে কুরআন তিলওয়াত করছিল এবং সিজদা করছিল। সাফিয়া(রাঃ) তাদের ডেকে জিজ্ঞেস করলেন, 'তোমরা সিজদা করলে আর কুরআন তিলওয়াত

করলে। কিন্তু (আল্লাহর ভয়ে) তোমাদের (চোখে) অশ্রু কোথায়?”[১১] -

“ সাফিয়া (রাঃ) নবী পরিবারের সাথে উষ্ণ সম্পর্ক বজায় রাখতেন। তিনি ফাতেমা (রাঃ) কে তাঁর প্রতি স্নেহের বহিঃপ্রকাশ হিসেবে গয়না উপহার দেন। এছাড়া তিনি খায়বার থেকে যে গয়না এনেছিলেন তা নবীপত্নীদের উপহার দেন।”[১২]

-“সাফিয়া (রাঃ) খুবই দানশীল ও উদার রমণী ছিলেন। তিনি আল্লাহর জন্য তাঁর যা আছে তাঁর সবই দান করতেন, অবস্থা এমন হয়েছিল যে তিনি জীবিত থাকা অবস্থাতেই তাঁর বাড়ি দান করে যান।”[১৩]

- প্রখ্যাত ইতিহাসবিদ ইবনে কাসির(রহ:) তাঁর সম্পর্কে বলেন, “ইবাদত, ধার্মিকতা, দুনিয়াবিমুখীতা এবং দানশীলতায় তিনি ছিলেন অন্যতম সেরা নারী।”[১৪]

প্রায় সব ইসলাম-বিদ্বেষীরাই সাফিয়া(রাঃ) এর সাথে রাসূল এর বিয়ে নিয়ে নিজেদের কল্পনার রং ছড়িয়ে গল্প বলার চেষ্টা করে। তাদের গল্পটা এমন- ‘যুদ্ধবাজ মুহাম্মদ ﷺ বিনা কারণে খায়বার দখল করেন আর সাফিয়া (রাঃ) এর নিরাপরাধ পিতা ও স্বামীকে হত্যা করেন। অতঃপর সাফিয়া (রাঃ) কে নিজের পিতার লাশ মাড়িয়ে নিজের কাছে নিয়ে আসেন। নারীলোভী হবার কারণে ইদতের সময়টুকু অপেক্ষা না করেই সাফিয়া(রাঃ)কে ধর্ষণ করেন।’[নাউজুবিল্লাহ]

তাদের বলা গল্প অনেকটা-‘আনিস সাহেব রাতের বেলায় এক যুবতী নারীর বাসায় গেলেন। নারীটি তখন বাসায় একা ছিল।’ এই টাইপের হয়ে যায়। অধিকাংশ সময়েই নিজেদের কথা ঢুকিয়ে তারা গল্পটিকে বিকৃত করে ফেলে। এ কারণে প্রসঙ্গসহ দুই পক্ষের বিশ্লেষণের মাধ্যমে ইতিহাস জানাটা জরুরী। সকল প্রশংসা আল্লাহতায়ালার যিনি মুসলিমদের এমন কিছু স্কলার দান করেছেন যারা বিশুদ্ধতার ক্ষেত্রে খুবই খুঁতখুঁতে ছিলেন। যার কারণে ইসলামের ইতিহাসের ক্ষেত্রে জালিয়াতির সুযোগ খুব কম, বড়জোর সম্ভব ইতিহাসটিকে ভুলভাবে উপস্থাপন করা।

অধিকাংশ নাস্তিক ও ইসলাম-বিদ্বেষীরা নিজেদের ট্রুথ-সিকার হিসেবে উপস্থাপন করে। তাদের দাবী হচ্ছে, তারা সত্য খুঁজে খুঁজে আজকের অবস্থানে এসেছে, যেখানে

সত্যকথন

আস্তিকরা কেবল অন্ধ-অনুসরণ করে। ট্রুথ-সিকার তো সে যে নিরেপক্ষ থেকে সকল উৎস থেকে সত্য জানার চেষ্টা করে। একপেশে তথ্য তো কেবল প্রবঞ্চনাই নিয়ে আসে যদি না তাতে সত্য থাকে।

অবশ্য আলোর জানালা বন্ধ করে যারা সত্য খোঁজে তাদের প্রবঞ্চনা ছাড়া কিছু পাওয়াও উচিত না।

তথ্যসূত্রঃ

- [১] আবু দাউদ, হাদীস নং-২১৫৭ [১৩] সহীহ বুখারী, হাদীস নং ৩৮৮৯
- [২] ইবনে সা'আদ, তাবাকাত। খন্ড ৮, পৃষ্ঠা ১০১
- [৩] সহীহ বুখারী, হাদীস নং ৪২১১
- [৪] মাজমা আন জাওয়া'ইদ-আলী ইবনে আবু বকর, খন্ড ৮
- [৫] সহীহ বুখারী, কিতাবুল জিহাদ
- [৬] Muhammad ibn' Isa at Tirmidhi, "Kitabul Manaaqib Bab Fadhlul Azwaajin Nabi," in Al-Jami' As-Sahih
- [৭] আহমাদ, খন্ড-৬, পৃষ্ঠা-৩৩৭
- [৮] সুনানে আবু দাউদ, হাদীস নং ৪৮৭৫
- [৯] মুসনাদ, খন্ড-১৩, পৃষ্ঠা-৩৮
- [১০] Abu Nu'aym al Asbahani, Hilyat al-Awliya, Vol-2, page-55
- [১১] ইবনে সা'আদ-তাবাকাত, খন্ড-৮, পৃষ্ঠা-১০০
- [১২] ইবনে সা'আদ-তাবাকাত, খন্ড-৮, পৃষ্ঠা-১০২
- [১৩] ইবনে কাসির-আল বিদায়া ওয়ান নিহায়া, খন্ড-৮, পৃষ্ঠা-৪৭

৫১

অর্ধশতক পূর্ণ হওয়া এবং কিছু কথা

-সত্যকথন ডেস্ক

বিসমিল্লাহির রাহমানীর রাহিম। নিশ্চয় সকল প্রশংসা শুধুই আল্লাহর। সালাত ও সালাম বর্ষিত হোক আমাদের নবী ও নেতা মুহাম্মাদের উপর, তার পরিবারের উপর ও তার সাহাবীদের উপর। নিশ্চয় বিশ্বাসীর কাছে নিজ স্ত্রী-সন্তান-সম্পদ ও জীবনের চাইতেও তিনি ﷺ অধিক প্রিয়। নিশ্চয় আল্লাহ সুবহানাছ ওয়া তা'আলা ও তাঁর রাসূলের জন্য আমাদের জান ও মাল তুচ্ছ।

আলহামদুলিল্লাহ। সত্যকথন – পেইজ থেকে গত দুই মাসে ৫০টি লেখা আল্লাহর ইচ্ছায় আমরা আপনাদের কাছে পৌঁছে দিতে পেরেছি। আমরা আশা করি ইন শা আল্লাহ আমরা এই ধারা জারি রাখতে পারবো। এই সময়টাতে আমরা পেয়েছি আপনাদের ভালোবাসা ও সমর্থন। অনেকেই আমাদের ইনবক্সে, এবং কমেন্টে ধন্যবাদ জানিয়েছেন, এই লেখাগুলো তাদের উপকারে এসেছে বলে জানিয়েছেন। এজন্য আমরা প্রথমত কৃতজ্ঞ আল্লাহ সুবহানাছ ওয়া তা'আলার কাছে, তারপর লেখকদের কাছে, এবং অবশ্যই সত্যকথনের পাঠকদের কাছে। আমরা আশা করি ইন শা আল্লাহ আপনারা আমাদের পাশেই থাকবেন।

ইসলামবিদ্বেষী পশ্চিমা, ব্রাহ্মণ্যবাদী ও নাস্তিক্যবাদী শক্তি মুসলিমদের মাঝে নানা কৌশলে ইসলামকে প্রশ্নবিদ্ধ করা এবং ইসলামবিদ্বেষকে প্রচার করার যে এজেন্ডা নিয়ে এগিয়ে চলছে তার মোকাবেলা করার জন্য লেখক, পাঠক, সকলের সক্রিয় অংশগ্রহণ প্রয়োজন। আমাদের পক্ষে শুধু আপনাদের কাছে লেখাগুলো পৌঁছে দেওয়া সম্ভব। কিন্তু আপনাদের দায়িত্ব হল, কর্তব্য হল সাধ্যমত আপনাদের নিজ নিজ বলয়ে এই লেখাগুলো, যুক্তিগুলোকে প্রচার করা। বিশেষ করে আপনাদের আত্মীয়, বন্ধু-বান্ধব, এবং পরিবারের কিশোর-তরুণদের মাঝে এই লেখা ও যুক্তিগুলোকে প্রচার করা। যদি আপনার কোন প্রভাবশালী ব্যক্তি অথবা উচ্চপদস্থ কর্মকর্তার সাথে পরিচয় থাকে তবে

সত্যকথন

তাদের কাছে লেখাগুলো পৌছে দেওয়া। আপনি যদি ফেইসবুকের মাধ্যমেও তার কাছে পৌছে দিতে পারেন তবে তাই করা।

কারণ একজন সালমান রুশদী, একজন তসলিমা নাসরিনের আবর্জনার প্রচার করার জন্য সমগ্র বিশ্ব মিডিয়া থাকলেও তাদের মূর্খতাপূর্ণ “যুক্তি” ও অভিযোগের যখন জবাব দেওয়া হয় তখন সেটা প্রচারের জন্য কেউ-ই থাকে না। যদি অভিযোগগুলো শুনতে পায় লক্ষ মানুষ, কিন্তু এর জবাব হাজারের চেয়ে বেশি মানুষের কাছে না পৌছায় – তাহলে এটা আমাদেরই ব্যর্থতা, আপনাদেরই ব্যর্থতা। তাই বিশেষভাবে সত্যকথনের পোস্টগুলো প্রচারের জন্য আমাদের সবার মনোযোগী হতে হবে। আশা করি সবাই বিষয়টির গুরুত্ব অনুধাবন করবেন এবং সক্রিয়ভাবে আল্লাহ ও তাঁর রাসূলের ﷺ সমর্থনে অংশগ্রহণ করবেন।

এছাড়া আরেকটি কথা বিশেষ ভাবে আমরা বলতে চাই। সত্যকথনের পেইজের উদ্দেশ্য কখনোই নাস্তিকদের সাথে তর্ক করা ছিল না। আমরা শুরু থেকেই বলেছি, এখনো বলছি আমাদের মূল উদ্দেশ্য হল নাস্তিক-অজ্ঞেয়বাদী-ইসলামবিদ্বেষীদের অভিযোগ এবং সৃষ্ট সংশয়গুলোর জবাব দেওয়া যাতে করে মুসলিমরা অজ্ঞানতাবশত প্রভাবিত ও বিভ্রান্ত না হন। অনেক ক্ষেত্রেই আমরা দেখি আস্তিকতা বনাম নাস্তিকতা তর্কে জড়িয়ে অনেক আন্তরিক ভাইবোন মূল লক্ষ্য সম্পর্কে ভুল করেন। আমাদের উদ্দেশ্য কখনোই আস্তিকতার প্রচার না। আমাদের উদ্দেশ্য ইসলাম প্রচার করা, তাওহিদ প্রচার করা। নবী-রাসূলগণ যে সত্য মানবজাতির কাছে পৌছে দিয়েছেন তা প্রচার করার চেষ্টা করা। আস্তিক হওয়া আমাদের বিচারের দিনে কোন কাজে আসবে না, যদি আমরা আল্লাহর নাযিলকৃত শরীয়াহর অনুসরণ না করি। তাই আমাদের সবার সব ক্ষেত্রে এ কথাটি মাথায় রাখা উচিত।

একইসাথে আমাদের অনুধাবন করা উচিত আইনস্টাইন বা প্যাসকেল আমাদের আদর্শ না। আমরা আইনস্টাইন, প্যাসকেল, কিংবা অ্যান্টনি ফ্লিউয়ের মতো ইমান চাই না। আমরা ইমান চাই সাইয়েদিনা আবু বাকরের রাওয়াল্লাহু আনহু মতো। অনেক সময় আমরা দেখি অনেক মুসলিম ভাইবোন বিজ্ঞান এবং শুধুই বিজ্ঞান দিয়ে ইসলামকে ব্যাখ্যা করতে চাচ্ছেন। বিজ্ঞানের সাথে ইসলামকে খাপ খাওয়াতে চাচ্ছেন। আমরা স্বীকার করি নাস্তিক ও ইসলামবিদ্বেষীরা যেহেতু বিজ্ঞানমনস্কতা পোশাক এবং বিজ্ঞান

সত্যকথন

সম্পর্কে অধিকাংশ মানুষের অজ্ঞতাকে পুজি বানিয়ে নাস্তিকতা ও ইসলামবিদ্বেষের প্রচার করে। আর এই কারণে বিজ্ঞান ব্যবহার করে তাদের পাঁচটা জবাব দেওয়া প্রয়োজন। এক্ষেত্রে ইসলামের সমর্থনে বিজ্ঞান একটি উপকরণ।

কিন্তু এই উপকরণ যদি মাপকাঠিতে পরিণত হয় তবে সেটা মারাত্মক ধরনের সমস্যা। আল্লাহ ‘আযযা ওয়া জাল আমাদের উপর বিজ্ঞানকে বাধ্যতামূলক করেন নি। ইমানকে করেছেন, তাওহিদকে করেছেন। তাওহদের বর্জন আর এক আল্লাহর উপর ইমান আনাকে আমাদের উপর তিনি সুবহানাহু ওয়া তা’আলা বাধ্যতামূলক করেছেন। আর তাঁর কিতাবে তিনি বলে দিয়েছেন – এই কিতাবে কোন সন্দেহ নেই এবং এ হল দিকনির্দেশনা তাদের জন্য যারা ঘাইবের উপর ইমান এনেছে।

আল ইসরা ওয়াল মিরাজের ঘটনার পর আবু জাহলের নেতৃত্বে মক্কার কুরাইশ মুশরিকরা মুসলিমদের নিয়ে ঠাট্টা-উপহাসে মেতে উঠেছিল। এটা কিভাবে সম্ভব যে একজন ব্যক্তি এক রাতের মধ্যে মক্কা থেকে জেরুসালেম গিয়ে ফেরত আসবে? এটা কিভাবে সম্ভব যে সে সাত আসমানের উপর যাবে?

অনেক মুসলিম সে সময় এই উপহাস, বিদ্রূপ সহ্য করতে না পেরে মুরতাদ হয়ে গিয়েছিল। অনেকে মুরতাদ হয়েছিল এতে বিশ্বাস করতে না পেরে। অনেকে রাসূলুল্লাহ ﷺ – কে বলেছিল, যদি এমন ঘটেও থাকে তাহলে এখন বলার কি দরকার ছিল? কারণ মিরাজের এই ঘটনা ছিল এমন যা আমাদের আকলের সাথে, সাধারণ বুদ্ধি-বিবেচনার সাথে খাপ খায় না। কিন্তু যখন আবু বাকর রাদিয়াল্লাহু আনহুকে এই ব্যাপারে প্রশ্ন করা হয়েছিল তখন তার জবাব কি ছিল?

মিরাজের ঘটনার সম্পর্কে আবু বাকর রাদিয়াল্লাহু আনহু সর্বপ্রথম জানতে পারেন আবু জাহলের কাছ থেকেই। আবু জাহল, তাকে প্রশ্ন করে – মুহাম্মাদ কি বলছে তুমি জানো? সে নাকি এক রাতের মধ্যে জেরুসালেমে গিয়ে আবার ফেরত এসেছে।

জবাবে আস-সিদ্দিক আবু বাকর রাদিয়াল্লাহু আনহু বলেছিলেন – যদি তিনি তা বলে থাকেন তবে তিনি সত্য বলেছেন। আমি তাকে আসমানের খবরাখবরের ব্যাপারে

সত্যকথন

বিশ্বাস করি। আমি বিশ্বাস করি একজন ফেরেশতা তার কাছে ওয়াহি নিয়ে আসেন। তাহলে তিনি অল্প সময়ে জেরুসালেমে গিয়ে ফেরত এসেছেন এতে বিশ্বাস কেন আমি করবো না, যখন এগুলো পৃথিবীতেই?

আল্লাহ্ আকবর। আমাদের অনেকের সেলিবিলিটির সাথে হয়তো এই কথাগুলো খাপ খায় না, তবে এই হল প্রকৃত ইমান। আমরা তো বিশ্বাস করেই নিয়েছি, আমরা তো সাক্ষ্য দিয়েই দিয়েছি – আল্লাহ ব্যতীত আর কোন ইলাহ নেই, আর মুহাম্মাদ ﷺ তাঁর রাসূল। আমরা সাক্ষ্য দিচ্ছি, আল্লাহ্ আযযা ওয়া জাল আসমানের উপর থেকে জিব্রিল আলাইহিস সালাম-কে ওয়াহি সহ পাঠাতেন তাঁর উম্মি নবীর কাছে। আমরা সাক্ষ্য দিচ্ছি, আল্লাহ সত্য, তাঁর রাসূল সত্য, তাঁর মনোনীত এই দ্বীন সত্য, তাঁর শরীয়ত সত্য, তাঁর জান্নাত ও জাহান্নাম সত্য, আখিরাত সত্য, তাঁর ফেরেশতাগণ সত্য। তাহলে কিভাবে আল্লাহ্ ও তাঁর রাসূলের পক্ষ থেকে সুপ্রমানিত কোন কথা অস্বীকার করার কোন সুযোগ আমাদের কাছে থাকে?

আমাদের আইনস্টাইন বা ফ্লিউয়ের ইমানের দরকার নেই। আমাদের আবু বাকর আস-সিদ্দিকের রাহিয়াল্লাহ্ আনহু মতো ইমান দরকার। আমরা দুয়া করি, এবং আশা করি আমাদের সকল আন্তরিক মুসলিম ভাই ও বোনেরা এই গুরুত্বপূর্ণ বিষয়টি অনুধাবন করবেন।

আমরা আশা করছি খুব শীঘ্রই আমরা একটি সুসংবাদ আপনাদের দিতে পারবো। সত্যকথনের সব পাঠক, লেখক, শুভাকাঙ্ক্ষীদের জন্য রইলো ধন্যবাদ, শুভেচ্ছা ও দুয়া।

আল্লাহ্ সুবহানাহ্ ওয়া তা'আলা আমাদের সবাইকে সিরাতুল মুস্তাক্বিমের উপর চালিত করুন, আমীন।

৫২

যুক্তির আঘাতে মুক্ত করি চেতনার জট

-নিলয় আরমান

বিসমিল্লাহির রহমানির রহীম

মূল এজেন্ডা গোপন রেখে ধাপে ধাপে কাজ করাটা শাইত্বানের একটা কমন হাতিয়ার। যেমন আদাম 'আলাইহিসসালাম-কে নিষিদ্ধ ফল খাওয়ানোর জন্য সে বলে নি "যাও আল্লাহকে অমান্য কর।" সে বলেছে "এটা খেলে তুমি ফেরেশতা হয়ে যাবে, অমর হয়ে যাবে।" সূরাহ আ'রাফ(৭)এর ২০ আয়াত দ্রষ্টব্য। এছাড়া মূর্তিপূজার প্রচলন ঘটাতে শাইত্বান প্রথমে পূর্ববর্তী নেক ব্যক্তিদের সম্মানার্থে মূর্তি তৈরি করায়, কালক্রমে এসবের পূজা শুরু হয়। সূরাহ নূহ(৭১)এর ২৩ আয়াতে আছে এমনই কিছু ব্যক্তি তথা মূর্তির নাম- ওয়াদ্দ, ইয়াগুস, নাস্র।

নাস্তিকতা নামক ধর্মটি তার ভ্রূণাবস্থায় এমনই ছিল। ধর্মের কথাগুলোকেই অদ্ভুতভাবে ঘোরাতো তারা। রবার্ট ব্রাউনিং রচিত Fra Lippo Lippi শিরোনামের একটা কবিতায় দেখা যায় লিপো একজন চার্চ-সন্ন্যাসী যাকে জোর করে চার্চে আনা হয়েছে। ধর্মীয় পেইন্টিং আঁকা তার কাজ। একসময় সে বেশ্যালয়ে গমন করে, সাধু-সন্ত না এঁকে নারী আঁকতে শুরু করে। যুক্তি দেয় "নারীদেহ তো গডেরই সৃষ্টি। নারীদেহ এঁকে আমি গডের মহিমা খুঁজে পাই।" (উল্লেখ্য, এমনটা ধরে নেয়া ঠিক না যে কবির নিজস্ব মতও এটাই)

এভাবেই শুরু। তারপর এই ধারণা প্রচারিত হতে শুরু করে যে পরম সত্য বলে কিছু নেই, সবই interpretation (খেয়াল করবেন, নিজেকেই পরম সত্য বলে দাবি করাটা কিন্তু ধর্মের বৈশিষ্ট্য)। ধর্মীয় বিশ্বাসগুলোকে চ্যালেঞ্জ করার একটা ভিত্তি এভাবে দাঁড়ালো। কিছু বৈজ্ঞানিক অনুমান যখন নাস্তিকতার পক্ষে এলো, তখন থেকে আত্মবিশ্বাসের সহিত নাস্তিকতা একটি ধর্ম হিসেবে আবির্ভূত হলো।

অদ্ভুত ব্যাপার হলো, নাস্তিকতা একসময় ধরেই নিলো যে সে সত্য। অন্যন্য যে কোনো ধর্মের মত সে নিজেও যে প্রশ্নের উর্ধ্ব নয়, তা বেমালুম চেপে গেল। নাস্তিকদের কথাবার্তা থেকেই তা স্পষ্ট হয়। ধরুন কেউ বললো "আমি ফেমিনিজম নিয়ে একটা লেকচার দিচ্ছিলাম, কিন্তু শ্রোতা তার ধর্মান্ততার জন্য শুনতেই চাইলো না।" হতেও তো পারে বক্তার কথা ভুল, শ্রোতার ধর্মবিশ্বাসই ঠিক। কিন্তু বক্তা ধরেই নিয়েছে নাস্তিক হওয়ার কারণে সে-ই সঠিক (উল্লেখ্য, ফেমিনিজম মানেই নাস্তিকতা নয়। কেবল উদাহরণ দেয়া হয়েছে)।

মুসলিমরা যদি নিজেদের 'শান্তিকামী' পরিচয় দেয়, তাহলে সেটা 'মুসলিমে'র প্রতিস্থাপক হবে না। কারণ এতে পক্ষপাতিত্ব হয়। মুসলিমরা শান্তিকামী হলে অমুসলিমরা কি অশান্তিকামী? অথচ নাস্তিকরা দিব্যি নিজেদেরকে 'প্রগতিশীল', 'মুক্তমনা' বলে বেড়ায়। ধর্মগুরুদের নিয়ে চটি লিখে অনলাইন ভরিয়ে ফেলা নাস্তিকেরাও নাকি প্রগতিশীল, এমনকি মিডিয়াতেও এসব শব্দই ব্যবহৃত হয়! এসব শব্দ বলতে হয় কারণ 'নাস্তিক' কথাটাই গালির মত শোনায়। 'প্রতিবন্ধী' বা disableকে যেভাবে শুদ্ধ করে বলা হয় 'specially able', নাস্তিকদের প্রগতিশীলতাও এমনই।

নাস্তিকতার যেহেতু লিখিত বিধিবিধান নেই, এটা একেক জায়গায় একেকটা ঢাল ব্যবহার করে। যেমন বিজ্ঞান। এদের ধারণা বিজ্ঞান এদের নিজস্ব সম্পত্তি। মরিস বুকাইলির লেখা "বাইবেল কোরআন ও বিজ্ঞান" বইটা পড়ে তসলিমা নাসরিন দাঁত কিড়মিড়িয়ে লিখেছিলো "মোল্লারাও আজকাল বিজ্ঞান চর্চা করে।" এত শত কোটি নাস্তিকের মাঝে কয়জন আর বিজ্ঞানী? অনেকেই আর্টস কমার্স পড়ে। বিজ্ঞানের ব্যাপারে এদের জ্ঞান খুব সরলীকৃত। বৈজ্ঞানিক সত্য আর তত্ত্বের পার্থক্য অনেকেই করতে পারে না। কিছু শুনলেই বলে "বিজ্ঞান বলে..."। আচ্ছা বিজ্ঞান তো কোনো ব্যক্তি না। বিজ্ঞান বলে মানে বিজ্ঞানীরা বলেন। বিবর্তনবাদের জটিল আলাপে গেলাম না। একজন মুসলিম বলবে "শাইত্বানের প্ররোচনাই হাই ওঠে।" নাস্তিক বলবে, "কিন্তু বিজ্ঞান তো বলে অক্সিজেনের অভাবে হাই ওঠে।" উইকিপিডিয়ায় গিয়ে দেখেন এই তত্ত্ব বহু আগেই ভুল প্রমাণিত। হাই ওঠার আসল কারণ কী, একজনের দেখাদেখি আরেকজনের হাই ওঠে কেন এ সব আজও এক রহস্য।

এবার আসুন নীতি নৈতিকতার প্রশ্নে। এটা নাস্তিকদের জন্য সবচেয়ে অস্বস্তিকর ফীল্ডগুলোর একটি। এখানে তারা দেখে কোনটা মানলে ধর্মীয় বিধানের বিপরীতটা করা যায়। তাই তারা ইসলামের প্রাণের বদলে প্রাণ নীতির বিরুদ্ধে। কিন্তু যুদ্ধাপরাধ ইশ্যতে এসে লেগেছে প্যাঁচ। অনেকে বলেছিল এই একটা মৃত্যুদণ্ডই তারা চায়, তারপর আর না। তসলিমা নাসরিন বলেছিল সে যুদ্ধাপরাধীদের ফাঁসি চায় না। বাঙালিরা তখন আস্তিক-নাস্তিক নির্বিশেষে তাকে ধুয়েছে। আরজ আলি আর হুমায়ুন আজাদরা মরে গিয়ে বেঁচে গেছে। কখনো ভেবে দেখেছেন সব নাস্তিক কেন 'মুক্তিযুদ্ধের স্বপক্ষের শক্তি'? কারণ পাকিস্তান ইসলামকে ঢাল বানিয়েছিল। মুক্তিযুদ্ধকে ব্যবহার করলে তাই ধর্মকে পঁচানোর একটা সুযোগ পাওয়া যায়। নরওয়ে বা জার্মানি আর বাংলাদেশ মিলে যদি এক দেশ হতো, তারপর ভাষার প্রশ্নে বাংলাদেশ যদি আলাদা হতো, তখন রাজাকারদের দাড়ি টুপি না-ও থাকতে পারতো। দেশ-কাল-পাত্র নির্বিশেষে নৈতিকতার কথাও ধরুন। সমকামিতা তাদের কাছে ব্যক্তিস্বাধীনতা কেন? কারণ ধর্ম এটা নিষিদ্ধ করেছে। অপেক্ষা করুন। অজাচার, মৃতকামিতা, পশুকামিতাও শীঘ্রই ব্যক্তিস্বাধীনতা হয়ে যাবে।

নাস্তিকদের অন্ধবিশ্বাসের আরেকটা উদাহরণ দিয়ে শেষ করছি। ধার্মিকদেরকে তারা বলে জন্মগত ধার্মিক, বাবা মা আস্তিক বলে সন্তানও আস্তিক। আর তারা বুদ্ধি বিবেচনা করে নাস্তিক। বাবা মা থেকে আলাদা হওয়াটাই যদি বুদ্ধি বিবেচনার লক্ষণ হয় তাহলে তো হুমায়ুন আজাদের ছেলেও অন্ধবিশ্বাসী, বাপের দেখাদেখি নাস্তিক। বুদ্ধি বিবেচনা খাটিয়েই কি কেউ বাপ মায়ের ধর্ম বেছে নিতে পারে না?

'প্রগতিশীলতা'র তাসের ঘর ফুঁ দিলেই পড়ে যায়। চটকদার শব্দশৈলীতে ঘাবড়ে না গিয়ে ফুঁ-টা দিতে হয়। শাইত্বানের চক্রান্ত অতিশয় দুর্বল।

৫৩

"একেক বিজ্ঞানী একেক কথা বলে। কারটা শুনবো?"

-উৎস: "হুজুর হয়ে"

সন্ধানীর কথায় চমকে তার দিকে ফিরলো কানিজ। টিএসসি'র এই প্রাণবন্ত পরিবেশে কথাটা কেমন বেখাপ্লা ঠেকলো। বেশ কয়েকদিন যাবত বই-ব্লগ-ফেসবুক ঘেঁটে বিবর্তনবাদের বিরুদ্ধের কয়েকটা লেখা পড়ছে সন্ধানী। সেগুলোই তার মাথা খেয়েছে।

কানিজ সাহস যুগিয়ে বললো, "আরে আজব! একেকজন একেক কথা বললেই কি তুই মেনে নিবি নাকি? তোর কি নিজের বিবেক-বুদ্ধি নেই?"

"বিবেক-বুদ্ধি আছে," অধৈর্য ভঙ্গিতে বললো সন্ধানী, "কিন্তু টেকনিকাল টার্মসের জটিল আলাপের একটা পর্যায়ে গিয়ে সেগুলো আর কাজ করে না, বুঝলি?"

"তো কোনো টার্ম না বুঝলে নেট ঘেঁটে জেনে নে। অথবা আমাকে জিজ্ঞেস কর। আমিও না পারলে বায়োকেমিস্ট্রির নাবিলা আছে। একটু কষ্ট করলেই তো হয়।"

"দ্যাখ তুই ফিজিক্সে পড়েই তো বিবর্তনবাদের অনেক কিছুই ক্লিয়ারলি বুঝিস না। জানি নাবিলারও অনেক কিছু ক্লিয়ার না। এখন আমরা যারা আর্টস-কমার্সের ছাত্রী, তারা কী করবো? পৃথিবীর এত রিকশাওয়ালা, শ্রমিক, কৃষক এরা কী করবে? সবাই একেকজন আরজ আলী মাতুব্বর হবে? তুইই বল, এটা সম্ভব?"

"দ্যাখ, সন্ধানী। কারো বোঝা-না বোঝা দিয়ে তো কিছু আসে যায় না, তাই না? যার পক্ষে বৈজ্ঞানিক প্রমাণ আছে, যুক্তি আছে, মানুষ চাক্ষুষ দেখছে, সেসব কি মিথ্যা হয়ে যাবে?"

"আচ্ছা বল তো কানিজ, কয়জন জীবনে পানির ভেতর দিয়ে বিদ্যুৎ প্রবাহিত করে এক

সত্যকথন

অণু অক্সিজেন আর দুই অণু হাইড্রোজেন তৈরি হতে দেখেছে?"

.

"আরে বাবা বিজ্ঞানীরা তো দেখেছেন নাকি?"

.

"তাহলে আমরা তাদের কথা শুনেই বিশ্বাস করবো?"

.

"তা কেন? তুই কোনো ল্যাভে গিয়ে বল, তোকে চাক্ষুষ দেখিয়ে দেবে।"

.

"আর বাকি কোটি কোটি যত থিওরি, সেসব দেখাবে? এক জীবনে সব দেখে শেষ হবে? নিয়ান্ডারথাল থেকে মানুষের উৎপত্তি আমাকে ল্যাভে দেখাবে?"

.

"শোন সন্ধানী, তোকে একটা কথা বলি।" মৃদু হাসলো কানিজ, "সবকিছু নিজ চোখেই দেখতে হবে তা তো আমরা বলি না। বিজ্ঞানীরা হলেন বিজ্ঞানের প্রতিনিধি। সত্যবাদী প্রতিনিধি। তাঁদের সত্যবাদিতাই আমাদের জন্য যথেষ্ট। এতজন একসাথে মিথ্যা কেন বলবে?"

.

"এখন মুসলমানরা যদি বলে মোহাম্মদের (ﷺ) ৪০ বছরের সত্যবাদিতাই উনার ধর্মের সত্যতার প্রমাণ হিসেবে যথেষ্ট? সোয়া লাখ না জানি দুই সোয়া দুই লাখ...কতজন নবী যেন তাদের?"

.

"কী জানি মনে নেই।" জোর করে চেপে গেলো কানিজ।

.

সন্ধানী মরিয়া হয়ে বললো, "আচ্ছা এক লক্ষই ধরলাম। এখন যদি কেউ বলে এক লাখ মানুষ একজন ঈশ্বরের আরাধনা করতে বলে গেলো। এটা মিথ্যা হয় কী করে? কী জবাব দিবো?"

.

কানিজ মনে মনে জবাব গোছাতে গোছাতেই সন্ধানী আবার বললো, "এক বিজ্ঞানীর মরার একশ বছর পর প্রমাণ হয় তার থিওরি ভুল। কারো থিওরি নিয়ে জীবিতদের মধ্যেই হাজারো ডিবেট। ভয় হয় বুঝলি কানিজ, এই এক জীবনে এত ডিবেটের ভেতর থেকে সত্যটা বের করে নিতে পারবো কিনা।"

কানিজ বললো, "না পেলে না পেলি! কী আসে যায়? মরে গেলে সব শেষ।"

"যদি সব শেষ না হয় তখন?"

"তখন আল্লাহ, গড, ঈশ্বরকে বলিস তুই যথেষ্ট প্রমাণ পাসনি উনাকে বিশ্বাস করার।"

জিদ লাগলো সন্ধানীর। কানিজ যে নিজেই নিজের বিশ্বাসে অটল না, সেটা প্রায়ই কথার ফাঁকে টের পেয়ে যায় সন্ধানী। একটু ভিন্ন প্রসঙ্গে গেলো সে, "সামনের মাসেই একটা নাটক নামাবো আমরা। অ্যাবসার্ভিস্ট থিয়েটারের। অ্যাবসার্ভিস্ট ফিলোসফি জানিস তো নাকি?"

"হুম," খুশি হয়ে উঠলো কানিজ, "জোস হবে তাহলে। কোন নাটক?"

"তাহলে তো এগুলোর মূল কথাগুলো জানিসই," বলে চললো সন্ধানী, "কেন এলাম? কোথায় যাবো? কেন বেঁচে আছি? কীই বা হবে বিবর্তনবাদ সত্যি হলে বা মিথ্যা হলে? কেন ভাসিটিতে পড়ছি? মৃত্যুই যদি শেষ কথা হবে, তো আত্মহত্যা নয় কেন? অ্যাবসার্ড এই জগতের বাইরে সত্যিই কি কোনো মহাশক্তিধর সত্ত্বা আছে, যার কারণে এই অর্থহীন পৃথিবী অর্থপূর্ণ হয়? বল তো আমাদের নাস্তিকদের কাছে সত্যিই এর কোনো জবাব আছে?"

হাসার চেষ্টা করলো কানিজ, "জীবনটা অর্থহীন, তাই তুই এর উপর নিজের মতো করে অর্থ আরোপ করবি। এটাই তো অ্যাবসার্ডের সবচেয়ে সুন্দর দিকটা, নাকি?"

"হুম," দীর্ঘশ্বাসের ভঙ্গিতে বললো সন্ধানী, "হয়তো আমি আবার ধার্মিক হয়ে যাবো রে।"

"কী বলিস?" মুখ বাঁকালো কানিজ, "এত ধর্মের মাঝে কোনটা ঠিক কীভাবে বের করবি?"

সত্যকথন

"একটা একটা করে বাদ দিতে দিতে যাবো। আজ যেমন নাস্তিকতা নামের ধর্মটা বাদ দিলাম। এভাবেই যেতে থাকবো। শেষে কিছু না পেলে deist হয়েই থাকবো নাই, তবু atheist না।"

অনেকক্ষণ নীরবতার পর সন্ধানী হোস্টেলে ফেরার জন্য উঠলো, "যাই রে।" কিছু বললো না কানিজ। একটু দূর গিয়ে পেছন ফিরে সন্ধানী বললো, "কানিজ, শোন। ঠাকুমা আমার নাম সন্ধানী রেখেছেন একটা কারণে। যাতে আমি সত্যটা খুঁজে নেই। আমি সে নামের সার্থকতা রাখবোই।" বলে আবার হাঁটা দিলো সে।

তাকিয়ে ছিলো কানিজ। মাগরিবের আজানের শব্দে হুঁশ ফিরলো। রাতের ডানাগুলো ছড়িয়ে যাচ্ছে। অপ্রিয় একটা বাস্তবতার সময় ঘনিয়ে আসছে, যা সে ছাড়া কেউ জানে না। আগামী ১০-১১ ঘন্টা আস্তিক থাকবে সে। রাতের ভয়াল পরিবেশটা কেটে গিয়ে আবার যখন পাখি গাইবে গান, সূর্য ছড়াবে আলো, মানুষের পদভারে গমগম করবে শহর, তখন আবার সে ফিরে আসবে প্রিয় নাস্তিকতায়। প্রশান্তির দায়িত্বহীনতায়।

[বিঃদ্রঃ হজুর হয়ে পেইজের লেখার

লিংকঃ <https://www.facebook.com/Hujur.Hoye/posts/614380502088336>

প্রবন্ধের কপিরাইট © হজুর হয়ে পেইজ

পুনঃপ্রকাশ, "হজুর হয়ে" পেইজ অনুমোদিত]

৫৪

অমুসলিম সংখ্যালঘুদের প্রতি ইসলামের উদারতা

-সত্যকথন ডেস্ক

একটি ইসলামী দেশে ইসলাম মুসলিমকে শুধু অমুসলিমদের সঙ্গে শান্তিতে বসবাস করতেই বলে না, রাষ্ট্রে তাদের সার্বিক নিরাপত্তা এবং সুখ-সমৃদ্ধিও নিশ্চিত করে। পবিত্র কুরআন ও সুন্নাহতে একাধিক স্থানে অমুসলিম সংখ্যালঘুদের অধিকার তুলে ধরা হয়েছে। অমুসলিমরা নিজ নিজ উপাসনালয়ে উপাসনা করবেন। নিজ ধর্মবিশ্বাস ও ধর্মালয়কে সুরক্ষিত রাখবেন। তাদের প্রতি বৈষম্য ইসলাম বরদাশত করে না। যেসব অমুসলিমের সঙ্গে কোনো সংঘাত নেই, যারা শান্তিপূর্ণভাবে মুসলিমদের সঙ্গে বসবাস করেন তাদের প্রতি বৈষম্য দেখানো নয়; ইনসাফ করতে বলা হয়েছে। কুরআন ও সুন্নাহ দ্বারা পরিচালিত ইসলামী দেশে এই ব্যাপারগুলো অবশ্যই নিশ্চিত করতে হয়।

আল্লাহ তা'আলা ইরশাদ করেন,

﴿ لَا يَنْهَاكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقْتُلُواكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُواكُم مِّن دِيَارِكُمْ أَن تَبَرُّوهُمْ وَتُقْسِطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ ۝ ۸ ﴾ [الممتحنة: ۸]

‘আল্লাহ নিষেধ করেন না ওই লোকদের সঙ্গে সদাচার ও ইনসাফপূর্ণ ব্যবহার করতে যারা তোমাদের সঙ্গে ধর্মকেন্দ্রিক যুদ্ধ করে নি এবং তোমাদের আবাসভূমি হতে তোমাদের বের করে দেয় নি। নিশ্চয় আল্লাহ ইনসাফকারীদের পছন্দ করেন।
{সূরা আল-মুমতাহিনা, আয়াত : ৮}

আল্লাহ তা'আলা ঈমানের দাবিদার প্রতিটি মুসলিমকে নির্দেশ দিয়েছেন পরমতসহিষ্ণুতার।

আল্লাহ ইরশাদ করেন,

সত্যকথন

﴿ وَلَا تَسُبُّوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَسُبُّوا اللَّهَ عَدْوًا بِغَيْرِ عِلْمٍ ۗ كَذَلِكَ زَيْنًا لِكُلِّ أُمَّةٍ عَمَلُهُمْ ثُمَّ إِلَىٰ رَبِّهِمْ مَرْجِعُهُمْ فَيُنَبِّئُهُمْ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴿ ۧ﴾ [الانعام: ১০৮]

‘তারা আল্লাহ তা‘আলার বদলে যাদের ডাকে, তাদের তোমরা কখনো গালি দিয়ো না, নইলে তারাও শত্রুতার কারণে না জেনে আল্লাহ তা‘আলাকেও গালি দেবে, আমি প্রত্যেক জাতির কাছেই তাদের কার্যকলাপ সুশোভনীয় করে রেখেছি, অতঃপর সবাইকে একদিন তার মালিকের কাছে ফিরে যেতে হবে, তারপর তিনি তাদের বলে দেবেন, তারা দুনিয়ার জীবনে কে কী কাজ করে এসেছে’।

{সূরা আল আন‘আম, আয়াত : ১০৮}

কোনো বিধর্মী উপসনালয়ে সাধারণ অবস্থা তো দূরের কথা যুদ্ধাবস্থায়ও হামলা করা যাবে না। কোনো পুরোহিত বা পাদ্রীর প্রতি অস্ত্র তাক করা যাবে না। কোনো উপসনালয় জ্বালিয়ে দেয়া যাবে না।

হাবীব ইবন অলীদ থেকে বর্ণিত, রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম সৈন্যদল প্রেরণকালে বলতেন,

«انْطَلِقُوا بِسْمِ اللَّهِ وَبِاللَّهِ، وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ، تُقَاتِلُونَ مَنْ كَفَرَ بِاللَّهِ، أَبْعَثْكُمْ عَلَىٰ أَنْ لَا تَعْلُوا، وَلَا تَجْبُنُوا، وَلَا تَمَثَلُوا، وَلَا تَقْتُلُوا وَلِيدًا، وَلَا تَحْرِقُوا كَنِيْسَةً، وَلَا تَغْفِرُوا نَخْلًا»

‘তোমরা আল্লাহ ও আল্লাহর নামে আল্লাহর পথে যাত্রা কর। তোমরা আল্লাহর প্রতি কুফরকারীদের বিরুদ্ধে লড়াই করবে। আমি তোমাদের কয়েকটি উপদেশ দিয়ে প্রেরণ করছি : (যুদ্ধক্ষেত্রে) তোমরা বাড়াবাড়ি করবে না, ভীরুতা দেখাবে না, (শত্রুপক্ষের) কারো চেহারা বিকৃতি ঘটাবে না, কোনো শিশুকে হত্যা করবে না, কোনো গির্জা জ্বালিয়ে দেবে না এবং কোনো বৃক্ষও উৎপাটন করবে না।’

[আবদুর রায়যাক, মুসান্নাফ : ৯৪৩০]

সত্ত্বকথন

এদিকে মুতার যুদ্ধে রওনার প্রাক্কালে রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম তাঁর বাহিনীকে নির্দেশ দেন :

«وَلَا تَقْتُلُوا امْرَأَةً وَلَا صَغِيرًا ضَرْعًا وَلَا كَبِيرًا فَائِيًّا وَلَا تَقْطَعُوا شَجَرَةً وَلَا تَعْقُرُوا نَخْلًا وَلَا تَهْدِمُوا بَيْتًا.»

‘তোমরা কোনো নারীকে হত্যা করবে না, অসহায় কোনো শিশুকেও না; আর না অক্ষম বৃদ্ধকে। আর কোনো গাছ উপড়াবে না, কোনো খেজুর গাছ জ্বালিয়ে দেবে না। আর কোনো গৃহও ধ্বংস করবে না।’

[মুসলিম : ১৭৩১]

আরেক হাদীসে আছে, আবদুল্লাহ ইবন আব্বাস রাদিআল্লাহু আনহু থেকে বর্ণিত, তিনি বলেন,

«كَانَ إِذَا بَعَثَ جُبُوشَهُ ، قَالَ : لَا تَقْتُلُوا أَصْحَابَ الصَّوَامِعِ.»

রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম নিজের কোনো বাহিনী প্রেরণ করলে বলতেন, ‘তোমরা গির্জার অধিবাসীদের হত্যা করবে না।’ [ইবন আবী শাইবা, মুসান্নাফ : ৩৩৮০৪; কিতাবুল জিহাদ, যুদ্ধক্ষেত্রে যাদের হত্যা করা নিষেধ অধ্যায়]

আবু বকর রাদিআল্লাহু আনহুও একই পথে হাঁটেন। আপন খিলাফতকালে প্রথম যুদ্ধের বাহিনী প্রেরণ করতে গিয়ে তিনি এর সেনাপতি উসামা ইবন যায়েদ রাদিআল্লাহু আনহুর উদ্দেশে বলেন,

يا أيها الناس، فقوا أوصيكم بعشر فاحفظوها عني: لا تخونوا ولا تغلوا ولا تغدروا، ولا تمثلوا ولا تقتلوا طفلاً صغيراً، ولا شيخاً كبيراً ولا امرأة، ولا تعزقوا نخلاً ولا تحرقوه، ولا تقطعوا شجرة مثمرة، ولا تذبحو شاة ولا بقرة، ولا بغيراً إلا لما كله. وسوف تمرّون بأقوام قد فرغوا أنفسهم في الصوامع فدعوهم وما فرغوا أنفسهم له.

সত্ত্বকথন

‘হে লোক সকল, দাঁড়াও আমি তোমাদের দশটি বিষয়ে উপদেশ দেব। আমার পক্ষ হিসেবে কথাগুলো তোমরা মনে রাখবে। কোনো খেয়ানত করবে না, বাড়াবাড়ি করবে না, বিশ্বাসঘাতকতা করবে না, (শত্রুদের) অনুরূপ করবে না, ছোট বাচ্চাকে হত্যা করবে না, বয়োবৃদ্ধকেও না আর নারীকেও না। খেজুর গাছ কাটবে না কিংবা তা জ্বালিয়েও দেবে না। কোনো ফলবতী গাছ কাটবে না। আহারের প্রয়োজন ছাড়া কোনো ছাগল, গরু বা উট জবাই করবে না। আর তোমরা এমন কিছু লোকের সামনে দিয়ে অতিক্রম করবে যারা গির্জাগুলোয় নিজেদের ছেড়ে দিয়েছে। তোমরাও তাদেরকে তাদের এবং তারা যা ছেড়ে নিজেদের জন্য তাতে ছেড়ে দেবে। [মুখতাসারু তারীখি দিমাশক : ১/৫২; তারীখুত তাবারী]

কোনো মুসলিম যদি ইসলামী দেশের অন্তর্গত অমুসলিমের প্রতি অন্যায় করেন, তবে রোজ কিয়ামতে খোদ নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম তার বিপক্ষে লড়বেন বলে হাদীসে এসেছে।

একাধিক সাহাবী থেকে বর্ণিত হয়েছে, রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম বলেন,

«أَلَا مَنْ ظَلَمَ مُعَاهِدًا، أَوْ انْتَقَصَهُ، أَوْ كَلَّفَهُ فَوْقَ طَاقَتِهِ، أَوْ أَخَذَ مِنْهُ شَيْئًا بَغَيْرِ طَيْبِ نَفْسٍ، فَأَنَا حَجِيبُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ»

‘সাবধান! যদি কোনো মুসলিম কোনো চুক্তিবদ্ধ অমুসলিম নাগরিকের ওপর নিপীড়ন চালিয়ে তার অধিকার খর্ব করে, তার ক্ষমতার বাইরে কষ্ট দেয় এবং তার কোনো বস্তু জোরপূর্বক নিয়ে যায়, তাহলে কিয়ামতের দিন আমি তার পক্ষে আল্লাহর দরবারে অভিযোগ উত্থাপন করব।’

[আবু দাউদ : ৩০৫২]

অপর এক হাদীসে বর্ণিত হয়েছে, আবদুল্লাহ ইবন উমর রাদিয়াল্লাহু আনহুমা থেকে বর্ণিত, রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম বলেন,

«مَنْ قَتَلَ مُعَاهِدًا لَمْ يَرِحْ رَائِحَةَ الْجَنَّةِ، وَإِنَّ رِيحَهَا تُؤْخَذُ مِنْ مَسِيرَةِ أَرْبَعِينَ عَامًا»

‘যে মুসলিম কর্তৃক নিরাপত্তা প্রাপ্ত কোনো অমুসলিমকে হত্যা করবে, সে জান্নাতের
স্বাগত পাবে না। অথচ তার স্বাগত পাওয়া যায় চল্লিশ বছরের পথের দূরত্ব থেকে’।

[বুখারী : ৩১৬৬]

আরেক হাদীসে বর্ণিত হয়েছে, আবী বাকরা রাদিয়াল্লাহু ‘আনহু থেকে বর্ণিত, রাসূলুল্লাহ
সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম বলেন,

«مَنْ قَتَلَ مُعَاهِدًا فِي غَيْرِ كُنْهِهِ حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ»

‘যে ব্যক্তি চুক্তিতে থাকা কোনো অমুসলিমকে অন্যায়ভাবে হত্যা করবে আল্লাহ তার জন্য
জান্নাত হারাম করে দেবেন’। [আবু দাউদ : ২৭৬০; নাসাঈ : ৪৭৪৭, শাইখ আলবানী
হাদীসটিকে সহীহ বলেছেন।]

ঐতিহাসিক বিদায় হজের দীর্ঘ ভাষণে রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম সমাজ
ও রাষ্ট্রের সব দিক ও বিভাগ সম্পর্কে দিক-নির্দেশনা দিয়েছেন। তিনি মাতা-পিতার
হক, সন্তান-সন্ততির হক, আত্মীয়-স্বজনদের হক, অনাথ ও দরিদ্রদের হক, প্রতিবেশীর
হক, মুসাফিরের হক, চলার পথের সঙ্গী বা পথচারীর হক, দাস-দাসী বা চাকর-
চাকরানীর হক এমনকি ইসলামী রাষ্ট্রে অমুসলিমের হক সম্পর্কেও নির্দেশনা দিয়েছেন।
রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম সংখ্যাগরিষ্ঠ মুসলিম সমাজে মুসলিমদের কাছে
অমুসলিমদেরকে আল্লাহ ও তাঁর রাসূলের পক্ষ থেকে আমানত হিসেবে আখ্যায়িত
করেছেন। মুসলিমদের তিনি অমুসলিমদের নিরাপত্তা দানের নির্দেশ দিয়েছেন।
সংখ্যাগরিষ্ঠ মুসলিম জনগোষ্ঠীকে প্রয়োজনে অমুসলিমদের জান-মালের নিরাপত্তার
দায়িত্ব পালন করতে হবে। তাদের ইজ্জত-আক্র ও ধর্মীয় প্রতিষ্ঠানগুলোর নিরাপত্তার
জন্য প্রহরীর দায়িত্ব পালন করতে হবে। কারণ অমুসলিম জনগোষ্ঠী তারাও মানুষ,
তারাও আল্লাহর বান্দা। ইসলাম সম্পর্কে তারা ভুল বা বিভ্রান্তির শিকার হলে তাদের
প্রতি আক্রমণ না করে তাদেরকে মূল সত্য এবং ইসলামের মহানুভবতা সম্পর্কে
অবহিত করতে হবে। ইসলামের দৃষ্টিকোণে দুনিয়ায় অন্যায়ভাবে মানুষের প্রাণ হরণ
কিংবা জীবন নাশের চেয়ে বড় অপরাধ আর হয় না। পবিত্র কুরআনে তাই একজন

সত্যকথন

মানুষের হত্যাকে পুরো মানবজাতির হত্যা বলে আখ্যায়িত করা হয়েছে।

আল্লাহ তা'আলা ইরশাদ করেন,

﴿ مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا ۚ وَمَنْ أَحْيَاهَا فَكَأَنَّمَا أَحْيَا النَّاسَ جَمِيعًا ۗ ﴾ [المائدة: ٣٢]

‘যে ব্যক্তি কাউকে হত্যা করা কিংবা যমীনে ফাসাদ সৃষ্টি করা ছাড়া যে কাউকে হত্যা করল, সে যেন সব মানুষকে হত্যা করল। আর যে তাকে বাঁচাল, সে যেন সব মানুষকে বাঁচাল’।

{সূরা আল-মায়িদা, আয়াত : ৩২}

মানুষের প্রাণহানী ঘটানোকে যেখানে বলা হয়েছে পুরো মানব জাতিকে হত্যার সমতুল্য, সেখানে বিশৃঙ্খলা সৃষ্টিকে গণ্য করা হয়েছে হত্যার চেয়েও জঘন্য অপরাধ হিসেবে।

আল্লাহ তা'আলা ইরশাদ করেন,

﴿ وَالْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ ﴾ [البقرة: ১৭১]

‘আর ফিতনা হত্যার চেয়ে কঠিনতর’।

{সূরা আল-বাকারা, আয়াত : ১৯১}

কুরআন ও সুন্নাহ দ্বারা পরিচালিত ইসলামী দেশে এভাবেই অমুসলিম নাগরিকরা

তাদের অধিকার লাভ করেন, শান্তি ও নিরাপত্তার সাথে বসবাস করেন।

ভিন্ন ধর্মালম্বী ও সকল অমুসলিমদের আস্থান জানাবো ইসলামের বিরুদ্ধে অপপ্রচারে কান না দিয়ে দেখুন প্রকৃতপক্ষে ইসলাম কিভাবে অমুসলিমদের মূল্যায়ন করছে।

৫৫

যে বিয়ে আকাশে হয়েছিল

-শিহাব আহমেদ তুহিন

ইতিহাসে যে মানুষটির বিরুদ্ধে সবচেয়ে বেশী বই লেখা হয়েছে তিনি হচ্ছেন মুহম্মদ ইবনে আব্দুল্লাহ ﷺ। ভাবতে অবাক লাগে, সেই তিনিই ইতিহাসে একমাত্র ব্যক্তি যিনি একটা জাতির ব্যবসা-বাণিজ্য,রীতি-নীতি থেকে শুরু করে সবকিছু প্রায় রাতা-রাতি সময়ের ব্যবধানে পরিবর্তন করেছিলেন। তাঁর বিরুদ্ধচারীরা যখন তাঁর দেখানো অনুপম আদর্শের চেয়ে ভালো কিছু প্রবর্তন করতে ব্যর্থ হয়েছে, তখন অভিযোগের আঙ্গুল তুলেছে তাঁর পবিত্র ব্যক্তিগত জীবনের দিকে। যাদের নিজেদের ভালো-খারাপের কোন ষ্ট্যাণ্ডার্ড নেই, তারাই বলতে গেল তাঁর জীবনের প্রায় সবকিছুইই সমালোচনা করেছে। এই সমালোচনার লিস্টে তাদের খুব প্রিয় একটা টপিক “রাসূল ﷺ ও যয়নাব(রাঃ) এর বিয়ে।”

যয়নাব(রাঃ) ছিলেন রাসূল(ﷺ) এর ফুফাতো বোন আর তাঁর আযাদকৃত দাস এবং একসময়কার পালকপুত্র য়য়েদ বিন হারেছার তালুকপ্রাপ্তা স্ত্রী। যয়নাব(রাঃ) এর সাথে রাসূল ﷺ এর বিয়ে নিয়ে বিভিন্ন তাফসীর গ্রন্থ থেকে উদ্ধৃত করে এবং তাতে নিজেদের কল্পনার রং ছড়িয়ে ইসলাম-বিদ্বেষীরা প্রমাণ করার চেষ্টা করে যে, রাসূল ﷺ একজন নারী-লোভী ছিলেন এবং তিনি যয়নাব(রাঃ) কে অর্ধ-উলঙ্গ দেখে তার রূপে আসক্ত হয়ে তার প্রেমে পড়ে যান এবং পরবর্তীতে তাকে বিয়ে করেন। এক্ষেত্রে তারা ইবনে ইসহাক, আল ওয়াকিদী, ইবনে সাদ এবং ইবনে জারীর তাবারী থেকে উদ্ধৃত করে। তবে সবচেয়ে জনপ্রিয় এবং সবচেয়ে বেশী উদ্ধৃত করা হয় ইবনে জারীর তাবারী(রহঃ) এর গ্রন্থ থেকে।

তাবারী(রহঃ) এর গ্রন্থ থেকে উদ্ধৃতি দেয়ার পূর্বে আমি পাঠকদের এই তথ্যটুকু দিতে চাই যে, রাসূল ﷺ সম্পর্কিত কোন বর্ণনা বা উদ্ধৃতি পেলেই মুসলিমরা সেটাকে সত্বরূপে গ্রহণ করে না। পূর্ববর্তী আলেমগণ বেশ নিষ্ঠার সাথে গড়ে তুলেছিলেন

সত্যকথন

“হাদীস শাস্ত্র”। তারা দেখিয়েছিলেন কিভাবে একটি হাদীস সঠিক, দুর্বল কিংবা মিথ্যা কিনা তা নির্ণয় করা যায়। একটি হাদীসের মূলত দুটি ভাগ থাকে। একটি হচ্ছে সনদ বা তথ্যসূত্র এবং দ্বিতীয়টি হচ্ছে মতন বা বর্ণনা। একটি হাদীস বেশ কয়েকজন রাবী (হাদীস বর্ণনাকারী) বর্ণনা করে থাকেন; যদি প্রত্যেক রাবী বিশ্বস্ত এবং ধারাবাহিক না হয়ে থাকেন, তবে সে হাদীস গ্রহণযোগ্য হয় না। ইবনে জারীর তাবারী(রহঃ) তার গ্রন্থে হাদীস বর্ণনার ক্ষেত্রে এ নীতির প্রয়োগ করেননি। তিনি ভালো-খারাপ সকল ব্যক্তির কাছ থেকেই বর্ণনা গ্রহণ করেছেন। তার তাবারী গ্রন্থের ভূমিকায় তিনি লিখেন-

“আমি পাঠকদের সতর্ক করতে চাই যে, এই বইয়ে আমি কিছু মানুষ আমার নিকট যে খবর বর্ণনা করেছে তার উপর নির্ভর করে সবকিছু লিখেছি। আমি কোন যাচাই-বাছাই ছাড়াই গল্পগুলোর উৎস হিসেবে বর্ণনাকারীদেরকে (ধরে) নিয়েছি.....। যদি কেউ আমার বইয়ে বর্ণিত কোন ঘটনা পড়ে ভয় পেয়ে যান, তাহলে তার জানা উচিত যে, এই ঘটনা আমাদের কাছ থেকে আসেনি। আমরা শুধুমাত্র তাইই লিখেছি যা বর্ণনাকারীদের কাছ থেকে পেয়েছি।”

ইবনে কাসির(রহঃ), ইবনে জারীর তাবারী(রহঃ) এর এই নীতির সমালোচনা করে লিখেন, “ইমাম ইবনে জারীর(রহঃ) সঠিক নয় এরূপ বহু অসার বর্ণনা করেছেন, যেগুলো বর্ণনা করা উচিত নয় বলে আমরা তা ছেড়ে দিলাম। কেননা, এগুলোর মধ্যে একটিও প্রমাণিত ও সঠিক নয়।”[১]

অপরদিকে ইবনু হাজার(রহঃ) , ইবনে জারীর তাবারী(রহঃ) কে কিছুটা ডিফেন্ড করে লিখেন, “ এটি তাবারীর একক বিষয় নয় এবং এই বিষয়ে তাকে পৃথকভাবে দোষ দেয়ার কিছু নেই। দ্বিতীয় হিজরী শতাব্দী থেকে পরবর্তী যুগের অধিকাংশ মুহাদ্দিসগণ মনে করতেন যে, সনদসহ সহীহ হাদীস উল্লেখ করলেই দায়িত্ব পালিত হয়ে গেল এবং তারা যিস্মাদারী থেকে মুক্ত হয়ে গেলেন।”[২]

.....

এখন দেখা যাক, ইবনে জারীর তাবারী(রহঃ) আসলে কি লিখেছিলেন যা নিয়ে মুহাদ্দিসগণ এতোটা আপত্তি তুলেছিলেন। ইবনে জারীর তাবারী(রহঃ) তার তারীখ(৩/১৬১) এবং ইবনে সাদ তার তাবাকাত(৮/১০১) গ্রন্থে উল্লেখ করেন,

“মুহম্মদ ইবনে উমার বলেছেন, আব্দুল্লাহ ইবনে আমর আল আসলামী বলেছেন, মুহম্মদ ইবনে ইয়াহিয়া ইবনে হিশাম বলেছেন “রাসূল ﷺ য়ায়েদ বিন হারেছার বাসায় তাকে খুঁজতে গেলেন, তখন য়ায়েদ কে বলা হতো ‘মুহম্মদের পুত্র’। কিন্তু তিনি তাকে বাসায় খুঁজে পেলেন না। এমতাবস্থায়, যয়নাব তাকে অভ্যর্থনা জানাতে তার রাতের পোশাক পরে বের হলেন। নবী ﷺ তার মুখ ফেরালেন এবং তিনি(যয়নাব) বললেন, ‘এ আল্লাহর নবী! সে এখানে নেই, দয়া করে ভেতরে আসুন।’ কিন্তু নবী ﷺ [ভেতরে প্রবেশ করতে] রাজী হলেন না। তিনি(যয়নাব) রাতের পোশাক পরে বের হয়েছিলেন, কারণ তাকে বলা হয়েছিল নবী ﷺ দরজায় দাঁড়িয়ে, তাই তিনি তাড়াহুড়ো করেছিলেন। তিনি নবীর হৃদয়ে জায়গা করে নিলেন। নবী ﷺ অস্পষ্ট গুঞ্জন করতে করতে বের হয়ে গেলেন, (যার মধ্যে শুধু এতোটুকু বোঝা গেল) ‘সকল প্রশংসা তার যিনি হৃদয়ের পরিবর্তন করেন।’

যখন য়ায়েদ বাসায় আসলেন তখন তাকে বলা হলো, নবী ﷺ তাদের বাসায় এসেছিলেন। য়ায়েদ তখন যয়নাবকে জিজ্ঞেস করলেন, ‘তুমি কি তাকে ভেতরে আসতে বলনি?’ যয়নাব বললেন, ‘আমি বলেছিলাম কিন্তু তিনি আসেননি। য়ায়েদ জিজ্ঞেস করলেন, ‘তিনি কি কিছু বলে যাননি?’ যয়নাব(রাঃ) বললেন, ‘তিনি গুঞ্জন করতে করতে বের হয়ে গেলেন, আমি তার কিছুই বুঝতে পারিনি, শুধু এতোটুকু বলতে শুনেছিলাম, ‘সকল প্রশংসা তার যিনি হৃদয়ের পরিবর্তন করেন।’

তারপর য়ায়েদ, রাসূল ﷺ এর কাছে আসলেন এবং বললেন, ‘হে আল্লাহর নবী! আমাকে বলা হয়েছে আপনি আমাদের বাসায় এসেছিলেন কিন্তু ভেতরে আসেননি। যদি এটা এই কারণে হয়ে থাকে, আপনি যয়নাবকে পছন্দ করেন, তাহলে তাকে আপনার জন্য আমি ত্যাগ করব। কিন্তু নবী ﷺ বললেন, ‘তোমার স্ত্রীর সাথে থাক’। এরপর য়ায়েদ পুনরায় জিজ্ঞেস করলে নবী ﷺ আবার বললেন, ‘তোমার স্ত্রীর সাথে থাক।’ কিন্তু য়ায়েদ যয়নাবকে তলাক দিল এবং তার ইদ্দত পূর্ণ হয়ে গেল।

এরপর (একদিন) নবী ﷺ যখন আয়েশা(রাঃ) এর সাথে কথা বলছিলেন তখন জিবরাইল(আঃ) তার কাছে ওহী নিয়ে আসলেন। তিনি স্বস্তি পেলেন এবং হেসে হেসে বললেন, ‘কে যয়নাবের কাছে যাবে এবং তাকে বলবে যে আল্লাহ তাকে আমার স্ত্রী

সত্যকথন

বানিয়েছেন। তারপর তিনি এ আয়াতটি তিলওয়াত করলেন, ‘আল্লাহ যাকে অনুগ্রহ করেছেন; আপনিও যাকে অনুগ্রহ করেছেন.....’ থেকে শেষ পর্যন্ত।”

.

এবার আমরা দেখি এ বর্ণনার সনদে কোন সমস্যা আছে কিনা!

প্রথম সমস্যাঃ মুহম্মদ ইবনে উমার আল ওয়াকেদীকে মিথ্যাবাদী বলা হয়। আহমেদ ইবনে হাম্বল বলেছেন, ‘সে একজন মিথ্যাবাদী, যে কিনা হাদীস বানাত।’ মুরা বলেছেন, ‘তার হাদীস লিখা উচিত না।’ দারকান্দী বলেছেন, ‘তার মধ্যে দুর্বলতা আছে।’[৩]

.

দ্বিতীয় সমস্যাঃ আবদুল্লাহ ইবন আমীর আল আসলামীকে দুর্বল বলা হয়। ইবনে হাজার আল আসকালানী এবং আমীর আল মাদানি তাকে দুর্বল বলেছেন। [৪]

.

তৃতীয় সমস্যাঃ মুহম্মদ ইবনে ইয়াহিয়া। তিনি বিশ্বস্ত কিন্তু সমস্যা হচ্ছে তিনি কখনো নবী ﷺ এর সাথে সরাসরি কথা বলেননি। ইমাম আল-যাহবী বলেছেন, ‘তিনি ৪৭ হিজরীতে জন্মগ্রহণ করেন’[৫] আমরা জানি নবী(ﷺ) ১১ হিজরীতে ইন্তেকাল করেন। তাই নবী(ﷺ) ও ইবনে ইয়াহিয়ার জন্মের মাঝে প্রায় ছত্রিশ বছরের ব্যবধান ছিল।

.....

.

ইবনে তাবারী(রহঃ) তার বই আল তারিখে(২২/১৩) তে একই ঘটনা একটু অন্যভাবে বর্ণনা করেছেনঃ

.

“ইউনুস আমাকে বলেছেন, নবী ﷺ য়ায়েদ বিন হারিছাকে তার ফুফাতো বোন যয়নব বিনতে জাহশের সাথে বিয়ে দিয়েছিলেন, একদিন নবী ﷺ তাকে খুঁজতে তার বাসায় গেলেন, তার বাসায় দরজা বলতে ছিল কেবল একটুকরো কাপড়, বাতাসে কাপড়টি উড়ে গেল এবং যয়নাবকে প্রকাশ করে দিল। উনার পা অনাবৃত ছিল। তিনি নবীর হৃদয়ে জায়গা করে নিলেন এবং তারপর থেকে তিনি অপরজনকে(যায়েদকে) ঘৃণা করতেন। একদিন যায়েদ নবী ﷺ এর কাছে এসে বললেন, ‘হে আল্লাহর নবী! আমি আমার স্ত্রীকে ত্যাগ করতে চাই।’ তিনি [নবী ﷺ] বললেন, ‘কেন? তোমার কি তার ব্যাপারে কোন সন্দেহ আছে?’ তিনি(যায়েদ) উত্তর দিলেন, “ না! আল্লাহর শপথ! আমার তার ব্যাপারে কোন সন্দেহ নেই। আমি তো তার মাঝে কেবল ভালোই দেখেছি।’

সত্যকথন

তারপর নবী ﷺ বললেন, ‘তোমার স্ত্রীর সাথে থাক এবং তার ব্যাপারে আল্লাহকে ভয় করো!

এই কারণেই আল্লাহ বলেছেন, ‘তাকে যখন আপনি বলেছিলেন, তোমার স্ত্রীকে তোমার কাছেই থাকতে দাও এবং আল্লাহকে ভয় কর। আপনি অন্তরে এমন বিষয় গোপন করছিলেন, যা আল্লাহ পাক প্রকাশ করে দেবেন আপনি লোকনিন্দার ভয় করেছিলেন অথচ আল্লাহকেই অধিক ভয় করা উচিত।’ [৬]

এই হাদীসটি মুদিল(অর্থাৎ, কমপক্ষে দুইজন বর্ণনাকারী এখানে মিসিং)। কারণ ইবনে যায়েদ সাহাবী কিংবা তাবেয়ী কোনটাই ছিলেন না। এছাড়া এখানকার বর্ণনাকারীগণ নির্ভরযোগ্য নন।

.....

এবার ইবনে ইসহাকের বর্ণনা উল্লেখ করছিঃ

“যায়েদ অসুস্থ থাকার কারণে রাসূল ﷺ তাকে দেখতে যান। যায়েদের স্ত্রী যয়নাব তখন তার মাথার কাছে বসে তার সেবা করছিলেন। যখন সে (যয়নাব) কিছু কাজ করতে বাইরে গেলেন, তখন নবী ﷺ তার দিকে তাকালেন, তার মাথা নিচু করলেন এবং বললেন, ‘সকল প্রশংসা তাঁর! যিনি চোখ ও হৃদয়ের দিক পরিবর্তন করেন।’ তখন যায়েদ বললেন, ‘হে আল্লাহর রাসূল! আমি কি তাকে আপনার জন্য তালাক দিব? কিন্তু নবী ﷺ জবাব দিলেন, ‘না’। তারপর এই আয়াত অবতীর্ণ হলোঃ ‘ আল্লাহ যাকে অনুগ্রহ করেছেন; আপনিও যাকে অনুগ্রহ করেছেন; তাকে যখন আপনি বলেছিলেন, তোমার স্ত্রীকে তোমার কাছেই থাকতে দাও এবং আল্লাহকে ভয় কর। আপনি অন্তরে এমন বিষয় গোপন করছিলেন, যা আল্লাহ পাক প্রকাশ করে দেবেন আপনি লোকনিন্দার ভয় করেছিলেন অথচ আল্লাহকেই অধিক ভয় করা উচিত।’[৭]

এই হাদীসটির সবচেয়ে বড় সমস্যা হচ্ছে এর কোন সনদই উল্লেখ করা হয়নি, এছাড়া ইবনে ইসহাক রচিত, ‘সিরাত ইবনে হিশাম’ গ্রন্থে এমন কোন বর্ণনা পাওয়া যায় না।

.....

সত্ত্বকথন

সুতরাং, আমরা বুঝতে পারলাম যে তিনটি হাদীসেরই সনদে বড়-সড় সমস্যা আছে। এবার যদি আমরা হাদিসগুলোর মতন বা বর্ণনাগুলোর দিকে তাকাই, তাহলে অনেক অসামঞ্জস্যতা দেখতে পাব। কোথাও বলা আছে যয়নাব(রাঃ) রাতের পোশাক পরে বের হন, আরেক জায়গায় বলা আছে, বাতাসে পর্দা উড়ে যাওয়াতে যয়নাব(রাঃ) এর পা দেখা গিয়েছিল। ইবনে ইসহাকের বর্ণনায় যায়েদ(রাঃ) অসুস্থ ছিলেন অপরদিকে তাবারীর বর্ণনায়, যায়েদ(রাঃ) বাসার বাইরে ছিলেন। কিভাবে একজন মানুষ একইসাথে অসুস্থ হয়ে বিছানায় আবার বাসার বাইরে একইসময়ে থাকেন?

অনেকে ভাবতে পারেন এই গল্পগুলো কিতাবগুলোতে আসলো কিভাবে যদি সত্যিই এর কোন উৎস না থেকে থাকে। এর কারণ সম্ভবত দুইটিঃ

১) আল ওয়াকেদী যিনি কিনা মিথ্যাবাদী হিসেবে সুপরিচিত, তিনি এই গল্পটি তৈরি করেছিলেন।

২) বাইবেলে বর্ণিত রাজা দাউদ ও বাতসেবার গল্প পড়ে কেউ এই গল্পটি তৈরি করেছে। [৮] গল্পটিতে রাজা দাউদ, সুন্দর দেহের অধিকারী বাতসেবাকে নগ্ন অবস্থায় গোসল করতে দেখে তার প্রতি আসক্ত হয়ে পড়েন এবং পরবর্তীতে বাতসেবার স্বামীকে হত্যা করে বাতসেবাকে নিজের কাছে নিয়ে নেন।

[ইন শা আল্লাহ চলবে]

তথ্যসূত্রঃ

[১] তাফসীর ইবনে কাসির-১৫ নং খন্ড, পৃষ্ঠা-৮০৫

[২] লিসানুল মিয়ান ৩/৭৪

[৩] মিয়ান আল-আতিদাল ফি নিকাদ আল রিজাল- ইমাম শামসুদ্দিন - খন্ড ৬, পৃষ্ঠা-২৭৩

[৪] তাকবীর আল তাদীব-ইবনে হাজার আসকালানী-পৃষ্ঠা ২৫১

[৫] সিয়ান আল আম আল নুবালা-ইমাম শামস আল দ্বীন আল যাহবী, খন্ড ২, পৃষ্ঠা-৫৬২

[৬] *The history of Al Tabari- The victim of Islam, Translated by Michael*

Fishbein [State University of New York Press, Albany, 1997], Volume VIII, pp. 2-

3

[৭] জেনারেল আহমাদ আবুল ওয়াহাব, তাঅ'আদুদ নিসা আলা আমিয়া ওয়া মাকান্নাত আল মার'আ

ସତ୍ୟକଥନ

ଫି ଆଲ ୟିଆହ୍‌ଦିୟା ଓୟା ଆଲ ମାସିୟାହ ଓୟା ଆଲ ୟିସଲାମ, ପୃଷ୍ଠା-୬୪
[୪] *Holy Bible, 2 Samuel, Chapter 11*

৫৬

যে বিয়ে আকাশে হয়েছিল -২

-শিহাব আহমেদ তুহিন

(প্রথম পর্বের জন্য দেখুন (#সত্যকথন) ৫৫)

মুহম্মদ ﷺ কেন যয়নাব (রাঃ) কে বিয়ে করেছিলেন?

এর কারণটা জানতে হলে আমাদের ইতিহাসটা একটু নিরপেক্ষভাবে জানার চেষ্টা করতে হবে। প্রথমে দেখি, য়য়েদ(রাঃ) ও যয়নাব(রাঃ) এর বিয়ে পূর্ব ও পরবর্তী প্রেক্ষাপট কেমন ছিল। জনপ্রিয় ও অন্যতম বিশুদ্ধ তাফসীর গ্রন্থ তাফসীর ইবনে কাসির আমাদের বলছে,

“রাসূল ﷺ যখন য়য়েদ বিন হারেসার পয়গাম নিয়ে যয়নাব বিনতে জাহশ(রাঃ) এর কাছে হাজির হন। তিনি (যয়নাব) উত্তর দিলেন, “আমি তাকে বিয়ে করবো না।”[১]

যয়নাব(রাঃ) সরাসরি প্রত্যাখ্যান অনেকের কাছে বেশ রুঢ় মনে হতে পারে, কারণ এখানে প্রস্তাব নিয়ে এসেছিলেন স্বয়ং রাসূল ﷺ। কেন তিনি সরাসরি না করেছিলেন? এর উত্তর দিয়েছেন মাওলানা ইদরীস কান্ফলবী(রহঃ) তার ‘সীরাতে মোস্তফা’ গ্রন্থে। তিনি লিখেছেন,

“য়য়েদ বিন হারেছা(রাঃ) ছিলেন রাসূল ﷺ এর আযাদকৃত ক্রীতদাস। অপরদিকে হযরত যয়নাব (রাঃ) ছিলেন অত্যন্ত খানদান পরিবারের সম্ভ্রান্ত ও সম্মানিত মহিলা। সেই সাথে তিনি ছিলেন রাসূল ﷺ এর ফুফাতো বোন। আর দেশের সামাজিক প্রচলন হিসেবে তারা আযাদকৃত ক্রীতদাসের সাথে আত্মীয়তা গড়াকে খুবই আপত্তিকর,মানহানিকর ও অশোভনীয় বলে বিবেচনা করতেন। আর তাই রাসূল ﷺ যখন তার আযাদকৃত গোলাম য়য়েদের জন্য বিবাহের প্রস্তাব দিলেন তখন যয়নাব ও তার ভাই তা সুস্পষ্টভাবে প্রত্যাখ্যান করলেন।[২]

এ পর্যায়ে আল্লাহর নির্দেশ এলোঃ

“আল্লাহ ও তাঁর রসূল কোন কাজের আদেশ করলে কোন ঈমানদার পুরুষ ও ঈমানদার নারীর সে বিষয়ে ভিন্ন ক্ষমতা নেই যে, আল্লাহ ও তাঁর রসূলের আদেশ অমান্য করে সে প্রকাশ্য পথভ্রষ্টতায় পতিত হয়।” [৩]

এ আয়াতের ব্যাখ্যায় ইবনে কাসির বর্ণনা করেন, “ এটা(আয়াতটা) শুনে হযরত যয়নাব (রাঃ) বললেন, ‘হে আল্লাহর রাসূল ﷺ ! আপনি কি এ বিয়েতে সম্মত আছেন?’ উত্তরে তিনি বললেন, ‘হ্যাঁ’। তখন হযরত যয়নাব (রাঃ) বললেন, ‘তাহলে আমারও কোন আপত্তি নেই। আমি আল্লাহর রাসূল ﷺ এর বিরোধিতা করবো না, আমি তাকে আমার স্বামী হিসেবে বরণ করে নিলাম।’[১]

যারা আলোচনার দীর্ঘসূত্রিতায় বিরক্ত হচ্ছেন, তাদেরকে বলব ধৈর্য ধরে আরেকটু পড়ে যেতে। কারণ, এতোক্ষণ যা আলোচনা করেছি তা অনেক সন্দেহ নিরসন করবে। সূরা আল আহযাবের ৩৮ নং আয়াত এখানে ভেঙ্গে ভেঙ্গে উল্লেখ করছিঃ

i) আল্লাহ যাকে অনুগ্রহ করেছেন; আপনিও যাকে অনুগ্রহ করেছেন: এ আয়াতে যায়েদ বিন হারেছার(রাঃ) কথা বলা হয়েছে। তার প্রতি আল্লাহর বিশেষ অনুগ্রহ ছিল। তাকে আল্লাহ ইসলাম ও নবী ﷺ কে খুব কাছ থেকে অনুসরণের সুযোগ করে দিয়েছিলেন। যায়েদ(রাঃ) যখন খাদিজা (রাঃ) এর ক্রীতদাস ছিলেন, তখন তার চাল-চলন রাসূল ﷺ কে মুগ্ধ করে এবং তিনি তাকে মুক্ত করে দেন। তিনি ছিলেন রাসূল ﷺ এর পালকপুত্র আর সবাই তাকে যায়েদ বিন মুহম্মদ” ডাকত। এটা ছিল যায়েদ (রাঃ) এর প্রতি রাসূল ﷺ এর বিশেষ অনুগ্রহ।

কিন্তু আল্লাহতায়াল্লা পালক পুত্রের বিধান রহিত করে দিলেন এবং পিতৃ-পরিচয় জানার পরেও কাউকে ভিন্ন নামে ডাকতে নিষেধ করে দিলেনঃ

“আল্লাহ কোন মানুষের মধ্যে দুটি হৃদয় স্থাপন করেননি। তোমাদের স্ত্রীগণ যাদের সাথে তোমরা যিহার কর, তাদেরকে তোমাদের জননী করেননি এবং তোমাদের পোষ্যপুত্রদেরকে তোমাদের পুত্র করেননি। এগুলো তোমাদের মুখের কথা মাত্র। আল্লাহ

ন্যায় কথা বলেন এবং পথ প্রদর্শন করেন।” [৪]

আল্লাহ খুব সুন্দরভাবে আমাদের উপমা দিয়ে বোঝাচ্ছেন; যেভাবে মানুষের মধ্যে দুইটা মন থাকতে পারে না, ঠিক একইভাবে কেউ পুত্র না হয়েই পুত্রের পরিচয় বহন করতে পারে না, এটা আমাদের মুখের কথা মাত্র এবং আমাদের মনের সাথে তার কোন সংযোগ নেই।

তেমনিভাবে, যদি নিজেদের স্ত্রীকে মায়ের সাথে তুলনা করি (যিহার), তবে তারা আমাদের মা হয়ে যায় না, স্ত্রীই থাকে। তাই পরবর্তীতে রাসূল(ﷺ) আর য়ায়েদ (রাঃ) কে নিজের পুত্র হিসেবে সম্বোধন করেননি, বরং বলেছিলেন, “তুমি আমার ভাই এবং বন্ধু।” [৫]

ii) তাকে যখন আপনি বলেছিলেন, তোমার স্ত্রীকে তোমার কাছেই থাকতে দাও এবং আল্লাহকে ভয় কর: এ আয়াতটি আলোচনায় চলুন আবার ‘সীরাতে মোস্তফা’ গ্রন্থটিতে ফিরে যাওয়া যাকঃ “আল্লাহর হুকুম মোতাবেক হযরত য়ায়েদ বিন হারিছা(রাঃ) এর সাথে হযরত যয়নব (রাঃ)- এর বিবাহ হয়ে গেল। বিবাহ তো হয়ে গেল, কিন্তু য়ায়েদকে দৃষ্টিতে য়ায়েদ নীচ ও হীনই রইলেন। ফলে তাদের মধ্যে বনিবনা হলো না মোটেই। হযরত য়ায়েদ (রাঃ) বারবার রাসূলুল্লাহ ﷺ এর নিকট য়ায়েদ (রাঃ)-এর বেপরোয়া ভাবভঙ্গি এবং য়ায়েদকে উপেক্ষা করার অভিযোগ করতে লাগলেন। এ অবস্থায় তিনি বারবার য়ায়েদকে তালাক দেয়ার ইচ্ছা ব্যক্ত করলেন।” রাসূল ﷺ বিয়ে ভঙ্গতে নিষেধ করেন এবং বলেন, ‘তোমার স্ত্রীকে তোমার কাছেই থাকতে দাও এবং আল্লাহকে ভয় কর।’ [৬]

iii) আপনি অন্তরে এমন বিষয় গোপন করছিলেন, যা আল্লাহ পাক প্রকাশ করে দেবেন আপনি লোকনিন্দার ভয় করেছিলেন অথচ আল্লাহকেই অধিক ভয় করা উচিতঃ পূর্বে ইমাম তাবারী (রহ.) থেকে যে বর্ণনা উল্লেখ করেছি, তার সাহায্যে অনেকেই এই সিদ্ধান্তে উপনীত হন যে, ‘অন্তরে এমন বিষয় গোপন করেছিলেন’ বলতে নবী ﷺ এর য়ায়েদ (রাঃ) এর প্রতি হঠাৎ আসক্ত হয়ে পড়াকে বোঝানো হয়েছে। পাশ্চাত্যের অনেক লেখকই এ বর্ণনার সাথে নিজেদের কল্পনার রং ছড়িয়ে যাচ্ছে-তাই লিখেছেন তাদের বইয়ে। [৭]

হঠাৎ আসক্ত হয়ে পড়ার বিষয়টি আসলে কিছু মানবমনের কল্পনা ছাড়া কিছুই না। কারণ,

প্রথমত, ইমাম তাবারী যে হাদীসটি বর্ণনা করেছেন তা নির্ভরযোগ্য নয়। দ্বিতীয়ত, যদিও ধরে নেই সে হাদীস নির্ভরযোগ্য, তবুও রাসূল ﷺ এর হঠাৎ যয়নাবের প্রতি আসক্ত হয়ে পড়াটা অবাস্তব। কারণ, যয়নাব (রাঃ) ছিলেন রাসূল ﷺ এর ফুফাতো বোন। রাসূল ﷺ তার রূপ, গুণ সম্পর্কে বহু পূর্বে অবগত ছিলেন।

তৃতীয়ত, যদি এটাও ধরে নেই তিনি আসলেই যয়নাবের প্রতি আসক্ত ছিলেন, তাহলে কেন তিনি যয়নাবকে য়য়েদের সাথে বিয়ে দিবেন? সেরকমটা হলে তো তিনি নিজের জন্যই প্রস্তাব দিতেন।

তাহলে প্রশ্ন আসতে পারে, ‘অন্তরে যে বিষয় গোপন করেছিলেন’ বলতে তাহলে কি বুঝানো হয়েছে? মুসনাদে আবু হাতিমে রয়েছে যে, যয়নাব বিনতে জাহশ (রাঃ) যে রাসূল ﷺ এর স্ত্রী হবেন, এ কথা বহু পূর্বে আল্লাহ তাকে অবহিত করেছিলেন। কিন্তু রাসূল ﷺ এ কথা প্রকাশ করেননি বরং তিনি য়য়েদ(রাঃ) কে স্ত্রীর সাথে সম্পর্ক বজায় রাখতে বলেছিলেন। তাই আল্লাহ এ আয়াত অবতীর্ণ করে বোঝালেন এ কথা রাসূল ﷺ যতই গোপন রাখুন না কেন, আল্লাহতায়াল্লা তা প্রকাশ করে দিবেন।

iv) অতঃপর য়য়েদ যখন যয়নাবের সাথে সম্পর্ক ছিন্ন করল, তখন আমি তাকে আপনার সাথে বিবাহবন্ধনে আবদ্ধ করলাম যাতে মুমিনদের পোষ্যপুত্ররা তাদের স্ত্রীর সাথে সম্পর্ক ছিন্ন করলে সেসব স্ত্রীকে বিবাহ করার ব্যাপারে মুমিনদের কোন অসুবিধা না থাকে। আল্লাহর নির্দেশ কার্যে পরিণত হয়েই থাকেঃ

এ আয়াতে আল্লাহতায়াল্লা একেবারে পরিষ্কারভাবে বলেছেন, কেন আল্লাহতায়াল্লা যয়নাব(রাঃ) কে রাসূল ﷺ এর সাথে বিয়ে দিয়েছিলেন। যাতে পোষ্যপুত্রের স্ত্রীকে বিয়ে করার মাধ্যমে ‘পালকপ্রথা’ চিরতরে দূর হয়ে যায়। পরবর্তীতে য়য়েদ (রাঃ) যখন যয়নাব (রাঃ) এর সাথে সম্পর্ক ছিন্ন করেন এবং তার ইদ্দত পূর্ণ হয়ে যায়, তখন রাসূল ﷺ তাকে বিয়ের প্রস্তাব দিলে তিনি তা গ্রহণ করেন।

সত্যকথন

যয়নাব (রাঃ), রাসূল ﷺ কে বলতেন, ‘আল্লাহতায়লা আমার মধ্যে এমন তিনটি বিশেষত্ব রেখেছেন যা আপনার অন্যান্য স্ত্রীদের মাঝে নেই। প্রথম এই যে, আমার নানা ও আপনার দাদা একই ব্যক্তি। দ্বিতীয় এই যে, আপনার সাথে আমার বিয়ে আল্লাহতায়লা আকাশে পড়িয়েছেন। আর তৃতীয় এই যে, আমাদের মাঝে সংবাদ-বাহক ছিলেন হযরত জিবরাইল(আঃ)।’

যয়নাব(রাঃ), রাসূল ﷺ এর অন্যান্য স্ত্রীদের সাথে বেশ গর্ব করে বলতেন, ‘তোমাদের বিয়ে দিয়েছেন তোমাদের অভিভাবক ও ওয়ারিশগণ। আর আমার বিয়ে দিয়েছেন স্বয়ং আল্লাহতায়লা সপ্তম আকাশের উপর।’[৮]

যারা পারস্পরিক সম্মতির ভিত্তিতে ইনসেস্ট,সমকামিতার মত জঘন্য বিষয়গুলোকে বৈধতার রায় দেন, তারা এরপরেও ঠিক কিসের ভিত্তিতে এই বিয়ে নিয়ে আপত্তি তুলেন তা আমার বোধগম্য নয়। আর আমার এই লিখাটা তাদের জন্যও নয় যাদের একমাত্র রেফারেন্স হচ্ছে ইসলাম-বিদ্বেষ। এ লেখাটা তাদের জন্য যারা হৃদয় দিয়ে সত্য খুঁজে।

আমি বিশ্বাস করি হৃদয়টাকে খোলা রেখে সত্য খুঁজলে পরম করুণাময় তার করুণার ধারা অবশ্যই বর্ষণ করবেন।

[১] তাফসীর ইবনে কাসির-১৫ নং খন্ড, পৃষ্ঠা-৮০৫

[২] সীরাতে মোস্তফা-মাওলানা ইদরীস কান্ধলভী(রহ.), পৃষ্ঠা- ৭২৮

[৩] আল কুরআন ,সূরা আল আহযাব, আয়াতঃ৩৬

[৪] আল কুরআন, সূরা আল আহযাব, আয়াতঃ৪

[৫] তাফসীর ইবনে কাসির, ১৫ নং খন্ড, পৃষ্ঠা-৭৩৮

[৬] সীরাতে মোস্তফা-মাওলানা ইদরীস কান্ধলভী(রহ.), পৃষ্ঠা- ৭২৮

[৭] Muir, W-The life of Mohamet, Vol.3, page-231

[৮] সহীহ বুখারী

৫৭

মাতৃগর্ভে ২টি শিশুর কথোপকথন

-ইংরেজি থেকে অনূদিত

এক মায়ের গর্ভে দু'টি শিশু ছিল।

একদিন একজন অন্যজনকে জিজ্ঞাসা করল, "তুমি কি জন্মের পরের জীবনে বিশ্বাস কর?"

.

অন্যজন জবাব দিল, "কেন! অবশ্যই করি। জন্মের পর কিছু না কিছু তো আছেই। হয়তো পরে যা হবে, তার জন্য নিজেদেরকে প্রস্তুত করতে আমরা এখন এখানে আছি।"

.

"যতসব বোকামের মত কথা!" অন্যজন বলল, "জন্মের পর কোন জীবন নেই। তা, সে জীবন কেমন হবে শুনি?"

.

"আমি ঠিক জানি না। কিন্তু, সেখানে হয়ত এখানকার চেয়ে অনেক বেশী আলো থাকবে। হয়ত, আমরা আমাদের পা দিয়ে হাঁটব এবং মুখ দিয়ে খাবার খাব।"

.

অন্যজন বলল, "অসম্ভব! হাঁটার তো কোনো প্রশ্নই ওঠে না। আর মুখ দিয়ে খাবার খাওয়া! যতসব হাস্যকর কথা! বুঝেছ, এই আমবিলিক্যাল কর্ড আমাদেরকে পুষ্টি সরবরাহ করে। জন্মের পর জীবন থাকা সম্ভব নয়, কারণ, এই নাড়ি খুবই ছোট। কীভাবে এটা হেঁটে বেড়ান মানুষকে পুষ্টি সরবরাহ করবে?"

.

"আমার কিন্তু মনে হয়, কিছু একটা অবশ্যই আছে, যা হয়ত এখানকার চেয়ে একেবারে আলাদা।"

.

অন্যজন জবাব দেয়, "কেউ কি কখনও সেখান থেকে ফিরে এসে কিছু বলেছে?"

সত্যকথন

কোনদিন না। শুনে রাখো, জন্মের মাধ্যমে জীবনের সমাপ্তি ঘটে মাত্র, আর, এরপর অন্ধকার ও নীরবতা ছাড়া আর কিছুই নেই। জন্মগ্রহণ আমাদেরকে কোথাও নিয়ে যায় না।"

"ভালো কথা! আমি ঠিক জানি না। কিন্তু, অবশ্যই আমরা তখন মাকে দেখতে পাব এবং তিনি আমাদের যত্ন নেবেন।"

"মা ?! তুমি বিশ্বাস কর যে, 'মা' বলে কেউ আছেন?! তিনি তাহলে এখন কোথায়?"

"তিনি সবসময় আমাদের চারপাশে আছেন। তাঁর মাঝেই আমরা বেঁচে আছি। তাঁকে ছাড়া এই ভূবনের কথা চিন্তাও করা যায় না।"

"কই, আমি তো তাকে দেখতে পাই না! তাই, এটা বিশ্বাস করাই যৌক্তিক যে, যাকে আমি দেখতে পাই না, তার কোনো অস্তিত্ব নেই।"

এর জবাবে অন্যজন বলল, "তুমি যখন চুপ করে থাক, তখন কখনও কখনও তাঁর কথা শুনতে পাও, তাঁকে অনুভব করতে পার। আমি বিশ্বাস করি, জন্মের পরের জীবন হলো এক বাস্তবতা এবং সেই বাস্তবতার সম্মুখীন হওয়ার জন্য নিজেদেরকে প্রস্তুত করতেই আজ আমরা এখানে।"

৫৮

ডারউইনিজম, লজিক্যাল কষ্টিপাথর এবং অন্যান্য -১

-মোহাম্মাদ মশিউর রহমান

বিসমিল্লাহির রহমানির রহীম .

"অন দি অরিজিন অফ স্পিসিস বাই মীনস অফ ন্যাচারাল সিলেকশন"... অথবা, "দি প্রিজারভেশন অফ ফেভার্ড রেইসেস ইন দা স্ট্রাগল ফর লাইফ"... . . ১৮৫৯ সালে চার্লস রবার্ট ডারউইন নামক জনৈক প্রকৃতিবিদ এই নামে একটি পুস্তক প্রকাশ করে 'হইচই' ফেলে দেন। যার সরল বঙ্গানুবাদে পাওয়া যায়- "প্রাকৃতিক নির্বাচনের মাধ্যমে জীবপ্রজাতির উৎপত্তির ওপর", অথবা "জীবন সংগ্রামে অনুকূলীয় জাতির সংরক্ষণ"।

তবে যেই তথাকথিত হইচই ডারউইন সাহেব ফেলেছিলেন, তার গণ্ডগোলের মধ্যে বোধহয় কেউ খেয়াল করে নি; যে রচনাটির নামের মধ্যেই কেমন যেন একটা ঘাপলার টক টক গন্ধ আছে। কিছুটা খুলে, ভেঙেচুরেই আলোচনা করা যাক। . . আলোচনার এই পর্যায়ে, যুক্তির খাতিরে "মুক্তচিত্তার" বিকাশ করে জনাব ডারউইনের সাথে একমত হয়েই আগানো যাক।

তার যে বিবর্তনবাদ তত্ত্ব, তাতে মূলত বেশ কয়েকটি ঘটনা প্রবাহ আছে। আরও স্পেসিফিক্যালি বললে, মোটমোট প্রায় ৬টি ঘটনা প্রবাহ আছে; আর প্রতি ২টি ঘটনা প্রবাহ মিলে আবার ১টি করে নির্দিষ্ট সিদ্ধান্ত।

অর্থাৎ ডারউইনের বিবর্তন তত্ত্ব অনুযায়ী কোন একটি প্রাণী বা প্রজাতি, এই ধরণীর বৃক্কে টিকে থাকার উপযুক্ত হিসেবে নির্বাচিত অথবা সংরক্ষিত হয়, এই ৬টি ঘটনা প্রবাহ বা ৩টি সিদ্ধান্তের প্রত্যেকটিই ধারাবাহিকভাবে অতিক্রমের মাধ্যমে। . . কিন্তু আসল ঘাপলাটি ঠিক এই জায়গায়।

সত্ত্বকথন

যদিও একটি কুফরী সিস্টেম,তবুও এই ঘাপলার ব্যাপারটা একটু ভালোভাবে বুঝতে গণতান্ত্রিক ভোটাভুটির আলোচনা আনছি;আল্লাহ রাব্বুল আলামীন মাফ করুন। . . এটা সবারই জানা যে কোথাও যখন কোন ভোট অনুষ্ঠিত হয়,একাধিক প্রার্থী সেখানে অবশ্যই বিদ্যমান থাকে। ভোটাররা লাইন ধরে এসে একে একে ভোট দেয়,নির্ধারিত সময় শেষে সেখান থেকে গণনার মাধ্যমে সর্বোচ্চ সংখ্যক ভোটপ্রাপ্তকে নির্বাচিত করা/ধরে নেওয়া হয়।

অর্থাৎ ভোটাররা এক্ষেত্রে হলো নির্বাচক। এখন ধরুন যদি কোন নির্বাচকই না থাকে,তাহলে একটা প্রশ্ন রইলো যে- নির্বাচন প্রক্রিয়াটি কীভাবে সম্পন্ন হবে অথবা অন্য কথায় বললে,কোন প্রার্থী নির্বাচিত কী করে হবে? . মানে যদি কেউ ভোটই না দেয়,সমস্ত ব্যালট পেপার শূন্য অবস্থায় পড়ে থাকে;তাহলে এমতাবস্থায় যদি কোন প্রার্থী উঠে দাঁড়িয়ে বলে যে আমিই নির্বাচিত প্রার্থী, তাহলে তা কতটুকু যুক্তিযুক্ত আল্লাহ 'আলাম,কিন্তু প্রতিবাদের যে একটা তীব্র ঢেউ আলতো করে পরশ বুলিয়ে যাবে,তা অতি অবশ্যই খুব যুক্তিসঙ্গত।

ডারউইনের রচনার সাথে আমরা যে মুক্তমনা ও একমত হয়ে আগাচ্ছিলাম;সেখানে তাহলে এখন ছোট করে একটি ফোঁড়ন কাটি- আচ্ছা বলা যাবে কি,কোন একটি বিশেষ প্রাণী বা জীবপ্রজাতি যে পৃথিবীতে টিকে থাকার জন্য নির্বাচিত/সংরক্ষিত হবে,এই সিদ্ধান্ত নেবেটা কে? অর্থাৎ সহজ ভাষায়,সেই বিশেষ প্রাণী বা প্রজাতির নির্বাচক বা সংরক্ষক কে?

যেহেতু বইয়ের রচনায় ডারউইন সাহেব নাম দিয়েছেন "সিলেকশন বা নির্বাচন" অথবা "প্রিজারভেশন বা সংরক্ষণ";তাহলে নিশ্চয়ই নির্বাচন/সংরক্ষণ প্রক্রিয়া সম্পন্ন করতে একজন থার্ড পার্সোনালিটি থাকা আবশ্যিক,যে নির্বাচক/সংরক্ষক হিসেবে দায়িত্ব পালন করবে?

অন্যথায় হাউ ইজ ইট পসিবল,যে কোন নির্বাচক/সংরক্ষক ছাড়াই কোন একটি প্রাণী বা জীবপ্রজাতি গলা বাড়িয়ে দিয়ে বলবে,যে আমিই এই পৃথিবীতে টিকে থাকার ক্ষেত্রে অধিকতর যোগ্য;এবং অতঃপর নিজেরাই নিজেদেরকে নির্বাচিত বা সংরক্ষিত করে

সত্যকথন

ফেলবে?

মুক্তচিন্তার সাথে কেমন যেন একটু যায় না যায় না ভাব,তাই নয় কি?

আচ্ছা আসুন,মুক্তচিন্তা বাদ দিয়ে এখন একটু অন্যদিকের আলোচনায় যাই। . বর্তমানে অধিকাংশ ক্ষেত্রেই দেখা যায়, "বৈশাখ" নামক জনৈক প্রাণহীন,অস্তিত্বহীন বস্তুকে আগমনের জন্য উদাত্ত আহ্বানকারী যেসকল বিজ্ঞানীরা- মানুষকে যে অসীম বুদ্ধিমত্তার অধিকারী কোন একজন দ্বারা সুন্দরতম অবয়বে সৃষ্টি করা হয়েছে[১] -এমন "অবৈজ্ঞানিক" কথা মানতে নারাজ; তাদের মধ্যে ডারউইনের এই যে বিবর্তনবাদ বা প্রাকৃতিক নির্বাচন তত্ত্ব,এর অন্যতম মুখরোচক ও আলোচিত যে বিষয়;তা হলো মানুষ ও বানরের মধ্যে পারস্পারিক সম্পর্ক স্থাপনের আলোচনা।

এক্ষেত্রে যে প্রধান দুটি মত উল্লেখযোগ্য,সেগুলো হলো- ১. মানুষ বানর থেকে বিবর্তনের মাধ্যমে উদ্ভূত প্রজাতি ২. মানুষ ও বানর উভয়েই একটি কমন বা সাধারণ পূর্বপুরুষ থেকে উদ্ভূত প্রজাতি . আধুনিক তথাকথিত "বিজ্ঞানমনস্করা" যদিও নিজেদের পরিচয় দেবার সময় ১ নং মতবাদটি ব্যবহার করতেই অধিকতর স্বাচ্ছন্দ্যবোধ করে থাকে,তবুও আলোচনার সুবিধার্থে উভয়দিক থেকেই একটু ঘাঁটাঘাটি করা যাক। কারণ কারও দেহের যখন কোন স্থান জ্বলে যায়,তখন চিকিৎসক একটি পিন বা সুঁই নিয়ে সবদিক থেকেই গুঁতিয়ে দেখে -তারই অনুকরণ বলা যায় আরকি।

আলোচনায় গুরুর দিকে বলা হয়েছিলো,যে ডারউইনের তত্ত্বটির মোট ৬টি ঘটনা প্রবাহ বা ৩টি সিদ্ধান্ত আছে। সেই ৩টি সিদ্ধান্তের সর্বশেষ যে সিদ্ধান্ত,অর্থাৎ "নতুন প্রজাতির উদ্ভব";সে সিদ্ধান্তের পেছনে কাজ করা ২টি ঘটনা প্রবাহ হলো যথাক্রমে "যোগ্যতমের জয় এবং অযোগ্যের বিলুপ্তি" ও "প্রাকৃতিক নির্বাচন"।

"প্রাকৃতিক নির্বাচন" নিয়ে তো উপরের আলোচনায় যৎসামান্য মুক্তচিন্তা করাই হলো,এখন একটু তার আগের ঘটনা প্রবাহ অর্থাৎ "যোগ্যতমের জয় এবং অযোগ্যের বিলুপ্তি" নিয়ে নাড়াচাড়া করা যাক।

নাম থেকে যা বোঝা যায়,ডারউইনের তত্ত্বের এই ঘটনা প্রবাহ হলো একধরনের

সত্যকথন

প্রতিযোগিতার ব্যাপারে;"Survival of the fittest"(*)-কথাটির উদ্ভব মূলত এর থেকেই। [হার্বার্ট স্পেন্সার সর্বপ্রথম ডারউইনের লেখা পড়ে (*)-এটি ব্যবহার করেন;যা পরবর্তীতে আলফ্রেড রাসেল ওয়ালেসের উপদেশে ডারউইন "প্রাকৃতিক নির্বাচন"-এর বিকল্প হিসেবে ১৮৬৮ সালে প্রকাশিত "দা ভ্যারিয়েশন অফ অ্যানিমালস অ্যান্ড প্লান্টস আন্ডার ডমেস্টিকেশন"-এ,এবং ১৮৬৯ সালে তার উপরোল্লিখিত আলোচিত বইয়ের ৫ম সংস্করণে ব্যবহার করেন।] . তবে এক্ষেত্রে একটা ব্যাপার উল্লেখ করে নেওয়া ভালো,যে এখানে "Fit" বলতে শারীরিক সামর্থ্য বা যোগ্যতার কথা বোঝানো হয় না;বোঝানো হয় বংশবৃদ্ধির হার,জেনেটিক মিউটেশনের ফলে সৃষ্ট ভ্যারিয়েশন বা বৈচিত্র্য,উন্নত বৈশিষ্ট্য ইত্যাদি। অর্থাৎ পৃথিবীর বুকে ঘুরে বেড়ানো তাবৎ জীবজগতের মধ্যে যারা এসকল দিক থেকে যোগ্য বা উন্নত,কেবল তারাই টিকে বা বেঁচে থাকবে;বাকি যারা অনুন্নত ও অযোগ্য,তারা সব গোল্পায় যাক ধরণের ব্যাপার-স্যাপার আরকি। . .

১ নং মতবাদটি বিবেচনায় আনলে যা পাওয়া যায়,মানুষ বেশকিছু মধ্যবর্তী ধাপ অতিক্রম করে বানর থেকে বর্তমান উন্নত প্রজাতিতে পরিণত হয়েছে। এই মধ্যবর্তী ধাপগুলোকেই মূলত আদিম মানুষ বা গুহামানব বলে অভিহিত করা হয়,যেমন উদাহরণ হিসেবে বলা যায় নিয়ানডার্থাল গুহামানবের কথা। বর্ণনার সুবিধার কথা চিন্তা করে সমস্ত মধ্যবর্তী ধাপগুলোকে আপাতত "নিয়ানডার্থাল" হিসেবে ধরে নিয়ে আগানো যাক,কারণ এরা আধুনিক মানুষের সাথে ঘনিষ্ঠভাবে সম্পর্কিত ছিল,৯৯.৭% DNA-র মিলের মাধ্যমে।

যদিও বানর এবং মানুষের মধ্যে সম্পূর্ণভাবে সম্পর্ক স্থাপনের জন্য সকল মধ্যবর্তী ধাপকেই চিহ্নিত করা যায় নি,অর্থাৎ মাঝে মাঝে "মিসিং লিংকস" রয়েছে গেছে। যেমন বর্তমানে জানতে পারা গেছে,যে চারটি Humanoid বা মানবসদৃশ প্রাণী রয়েছে। প্রথম স্টেজ বা পর্যায়কে বলা হয় হলো "অস্ট্রেলোপিথেকাস",এরপরের ধাপকে বলে "ক্রো-ম্যাগনন", এরপর পাওয়া গেছে উপরোল্লিখিত "নিয়ানডার্থাল" -কিন্তু দেখা গেছে,যে এদের মাঝে কোন লিংকস বা পারস্পারিক সম্বন্ধ নেই।

তবে বিপুল বৈজ্ঞানিক জ্ঞানের ভিত্তিতে লালন সাঁইয়ের আরাধনাকারী,চৈত্র সংক্রান্তি,জানা অজানা নামের হাজারো পালা-পার্বণ প্রভৃতি উৎযাপনকারী

সত্যকথন

বিজ্ঞানীরা,এসব বোধহয় গোণায়ও ধরেন না। যাই হউক,এগিয়ে যাই। . . বানর => মধ্যবর্তী ধাপ/নিয়ানডার্থাল => মানুষ . এখন ডারউইনের তত্ত্বের "যোগ্যতমের জয় এবং অযোগ্যের বিলুপ্তি"-মতে পর্যায়ক্রমে ধাপে ধাপে বিবর্তনের ফলেই নিম্নশ্রেণীর প্রাণী থেকে উচ্চশ্রেণীর প্রাণী উদ্ভূত হবে,এবং হয়ে কেবল তারাই টিকে থাকবে এবং নিম্নশ্রেণীর প্রাণী বা জীবগোষ্ঠী বিলুপ্ত হবে। তাহলে এখন উপরের ধারাটির দিকে লক্ষ্য করা যাক।

.
বানর থেকে বিবর্তনের মাধ্যমে নিয়ানডার্থাল (পূর্বের কথা অনুযায়ী সমস্ত গুহামানবকেই এর দ্বারা উল্লেখ করা হলো) উদ্ভূত হয়,যাদের থেকে আবার কালক্রমে বিবর্তিত হয়ে আধুনিক উন্নত মানবজাতি অস্তিত্বে আসে। আধুনিক মানবজাতির আবির্ভাবে ডারউইনের তত্ত্বের নিয়মানুযায়ী স্বাভাবিকভাবেই যা দেখা যায়,যে উন্নত মানুষের সাথে প্রতিযোগিতায় ব্যর্থ অনুন্নত বা অযোগ্য নিয়ানডার্থালরা বিলুপ্ত হয়ে গেছে;অর্থাৎ এক্ষেত্রে "যোগ্যতমের জয় এবং অযোগ্যের বিলুপ্তি" খুবই খাপে খাপে বসে গেছে-ঠিক?

.
মুক্তচিন্তকদের নাকটা একটু খাড়া হয়ে গেল কি? তা হোক,সমস্যা নেই। . কিন্তু প্রশ্ন হলো,বানর থেকে তাহলে যখন নিয়ানডার্থালরা উদ্ভূত হলো,তখন অযোগ্য হিসেবে কেন বানর প্রজাতির বিলুপ্ত হয়ে গেল না?

.
এক জামানার কলাসাহিত্যের ছাত্র থাকা স্বঘোষিত বিজ্ঞানীরা তো আর এটা মানেন না যে "ছট করে" বা সরাসরি মানুষের আবির্ভাব/সৃষ্টি[২] এই ধরিত্রীতে হয়েছে,কাজেই তাদের তো অবশ্যই এটা মানার কথা যে বানর থেকে প্রথমে নিয়ানডার্থাল বা গুহামানবেরাই এসেছিলো,তারপর দীর্ঘসময় পর সেখান থেকে মানুষ? তাহলে তো এটা নিশ্চয়ই স্বীকারযোগ্য যে বানরদের তুলনায় তখনকার সময়ে শুধুমাত্র আদিম বা গুহামানবেরাই ছিল সর্বোন্নত জাতি? বিভিন্ন গুহাচিত্র বা হাড় ও পাথরের টুলসের ব্যবহার,অথবা আগুনের ব্যবহার কিংবা জটিল সামাজিক দলে আবদ্ধ থাকা -এর সবই তো সেদিকেই নির্দেশ করে।

.
আবার তারা তো নিশ্চয়ই তাদের "তালই" ডারউইনের বিপরীতে যেয়েও বলতে পারবেন না যে- না না,আসলে নিম্নশ্রেণীর জীব বানর থেকে এক্ষেত্রে আরও অধিকতর নিম্নশ্রেণীর জীবের আবির্ভাব হয়েছিলো,অতঃপর সেই "সবচাইতে" নিম্নতম শ্রেণী

সত্যকথন

থেকেই অনেক সময় পর সর্বাধুনিক ও উন্নত মানবজাতির উৎপত্তি হয়েছে? কারণ তাদের পরম পূজনীয় বিবর্তনবাদ তত্ত্ব তো বলে যে বিবর্তনের শুরু প্রান্তে থাকে নিম্নশ্রেণীর প্রাণী বা প্রজাতি, আর সমাপ্তির প্রান্তে থাকে তার উচ্চশ্রেণীর সদস্য।

তাহলে যে নিয়ম বর্তমান উন্নত বৈশিষ্ট্যের মানুষ ও আংশিক উন্নত আদিম মানুষের ক্ষেত্রে খাটতে দেখা গেল, সেই একই নিয়ম কেন সেই একই আংশিক উন্নত জীবগোষ্ঠী ও তাদের চেয়ে অনুন্নত বানরগোষ্ঠীর ওপর খাটলো না? কেন এখনো পৃথিবীর বৃকে শিম্পাঞ্জী, হনুমান, ওর্যাংউট্যাং, গোরিলা, রাঙামুখো, ময়দামুখো ইত্যাদি বিভিন্ন প্রজাতির বানর সম্প্রদায়কে অবাধে বিচরণ করতে দেখা যায়; যেখানে তাদের চেয়েও উন্নত নিয়ানডার্থালরা ডারউইন ও তার ১৮৫৯ সালের হলদে রঙের পেপারব্যাককে স্বাভাবিকের চেয়ে মোটা বৃদ্ধাঙ্গুলী দেখিয়ে বিলুপ্ত হয়ে গেছে?

মানে, কীভাবে কী? জাস্ট "how what"? . .

[ইন শা আল্লাহ চলবে]

[১] ■ আমি সৃষ্টি করেছি মানুষকে সুন্দরতম অবয়বে। -সূরাহ আত-তীন, ৪ . .

[২] ■ হে মানব, আমি তোমাদেরকে এক পুরুষ ও এক নারী থেকে সৃষ্টি করেছি... -সূরাহ আল-হজুরাত, ১৩ এর প্রথমাংশ

৫৯

ডারউইনিজম, লজিক্যাল কষ্টিপাথর এবং অন্যান্য -২

-মোহাম্মাদ মশিউর রহমান

[প্রথম পর্বের জন্য দেখুন (#সত্যকথন) ৫৮]

আচ্ছা, এখন আসা যাক ২ নং মতবাদটিতে। অর্থাৎ "মানুষ ও বানর উভয়েই একটি কমন বা সাধারণ পূর্বপুরুষ থেকে উদ্ভূত প্রজাতি"-এটিতে।

এই মত অনুযায়ী যদি বিবর্তনের একটি ধারা তৈরী করা যায়, তাহলে পাওয়া যাবে যে- কমন/সাধারণ পূর্বপুরুষ => বানর => নিয়ানডার্থাল => আধুনিক উন্নত মানুষ [এর মাঝে মাঝে "Insert Missing links" মেসেজ উইন্ডো আসতে দেখা যাবে]

এদেরকে যোগ্যতার ভিত্তিতে যথাক্রমে বিভক্ত করলে মোটামুটি নিচের মত একটা ব্যাপার পাওয়া যাবে- ->কমন/সাধারণ পূর্বপুরুষ - অযোগ্যতম ->বানর - আংশিক অযোগ্য ->নিয়ানডার্থাল - আংশিক যোগ্য ->আধুনিক উন্নত মানুষ - যোগ্যতম . তো এখন যদি চারদিকে একটু চোখ বুলিয়ে আসা হয়, তাহলে দেখা যাবে যে এদের মধ্যে কেবল মনুষ্য প্রজাতি এবং বানর প্রজাতিরাই বর্তমানে এই পৃথিবীর বুকে অক্সিজেন খরচ করছে।

তারমানে অযোগ্যতমের বিবর্তনের মাধ্যমে যোগ্যতমের উৎপত্তি হওয়ার মধ্যে, "অযোগ্যতম" ও "আংশিক যোগ্য"-রা হাপিশ হয়ে গেছে, কিন্তু "যোগ্যতম" -এর সাথে "আংশিক অযোগ্য"-রা বহাল তবিয়ে টিকে আছে।

কিন্তু ডারউইন সাহেব সুদীর্ঘ পাঁচ বছর যাবৎ নুড়িপাথর, আবর্জনা (মতান্তরে ফসিল) ঘেঁটে যে "থিওরী" দিয়ে গেছেন; তাতে তো কেবল যোগ্যতমেরই টিকে থাকার, বা কোন নির্বাচক/সংরক্ষক ছাড়াই নিজে নিজেই নির্বাচিত/সংরক্ষিত হয়ে যাবার কথা। আর সেই "যোগ্যতম"-এর বিবর্তনের ধারার অন্যান্য প্রাপ্তে যারা আছে, হোক তারা "অযোগ্যতম"

সত্যকথন

অথবা "আংশিক অযোগ্য"-সবারই তো বিলুপ্ত হয়ে যাবার কথা।

যদিওবা গাঁইগুঁই করে করা তর্কের খাতিরে ধরে নেওয়া হয় যে কোন কোন ক্ষেত্রে কেবল "যোগ্যতম"একা না,তার সাথে অন্যান্য গোষ্ঠী বা প্রজাতিও টিকে থাকে/থাকতে পারে;তাহলেও তো "যোগ্যতম" আধুনিক উন্নত মানুষের সাথে 'আংশিক উন্নত' নিয়ানডার্থালরাই টিকে থাকার অধিকারের অধিক হকদার। তাহলে বানরেরা এই সমীকরণে কোনদিক দিয়ে কীভাবে খাটে?

আবার বানর ও মানুষের একটি কমন/সাধারণ পূর্বপুরুষের ক্ষেত্রে "অস্ট্রেলোপিথেকাস"-এর নাম বসিয়ে বলতে দেখা যায় যে,মানুষ ও শিম্পাঞ্জীরা এর থেকে এসে ৫ বা ৬ মিলিয়ন বছর পূর্বে পরস্পর থেকে দুটি ধারায় বিভক্ত/আলাদা হয়ে গেছে। কিন্তু "Sahelanthropus tchadensis",বা সাধারণভাবে "Toumai" নামে পরিচিত জনৈক ৭ মিলিয়ন বছর পূর্বের প্রাণী, অথবা কমপক্ষে ৬ মিলিয়ন বছর বয়স্ক "Orrorin tugenensis" নামের একটি প্রাণীর ব্যাপারে তেমন কোনকিছু না জানার কারণে বিজ্ঞানীরা যখন তর্কের হাতহাতিতে ব্যস্ত;তখন আবার জনৈক আরেকটি থিওরী "সাজেস্ট" করে যে মানুষ ও শিম্পাঞ্জীরা প্রথমে কোন এক সময়ে আলাদা হয়েছিলো,তারপর কিছু জনগোষ্ঠী বিভক্ত হবার ১ মিলিয়ন বছরের আশেপাশে নিজেদের মধ্যে "ইন্টারব্রীড" বা "আন্তঃপ্রজনন" করেছিলো।

ধৃষ্টতা মাফ করবেন, কিন্তু আমি কি একটু বলতে পারি,"হাউ মাছ পানি"?

" এতই কি ঠুনকো তাহলে এই ১৫৭ বছরের পুরনো "থিওরী"? " এর উত্তর অবশ্য আর কারও কথায় না বলে স্বয়ং চার্লস ডারউইনের ভাষায়ই কিঞ্চিৎ বলা যাক।

চার্লস ডারউইন ১৮৬১ সালে তার বন্ধু থমাস থমসনকে একটি চিঠি লেখেন,যার অংশবিশেষে তিনি বলেন-

'...I have got no proof for my theory of evolution,but it helps me in classification of embryology,rudimentary organ...'

অর্থাৎ তার নিজের কাছেই স্বীয় বিবর্তনবাদ তত্ত্বের কোন প্রমাণ নেই;কিন্তু এটা তাকে

সত্যকথন

ঈশ্বরবিদ্যা,প্রাথমিক বা মৌলিক অঙ্গ ইত্যাদির ব্যাপারে বুঝতে সাহায্য করে বিধায় এই তত্ত্ব নিয়ে তার মাতামাতি।

আচ্ছা,জৈব যৌগের নাম তো নিশ্চয়ই প্রায় সবাই-ই জানে। কিন্তু এই জৈব যৌগের ব্যাপারে যে একটা মৌলিক ভুল ব্যাখ্যা বা মতবাদ উনিশ শতকের প্রায় মাঝামাঝি পর্যন্ত প্রচলিত ছিল,তা কি জানা আছে?

সেই মতবাদটির নাম ছিল "প্রাণশক্তি মতবাদ",প্রবক্তা ছিলেন সুইডিস বিজ্ঞানী বার্জেলিয়াস। এ মতবাদ বলে- "জৈব যৌগ পরীক্ষাগারে তৈরী করা সম্ভব নয়।যৌগগুলো উদ্ভিদ ও প্রাণীদেহে উপস্থিত কোন রহস্যময় প্রাণশক্তির প্রভাবে সৃষ্টি হয়ে থাকে।"

১৮২৮ সালে জার্মান বিজ্ঞানী ফ্রেডরিক ভোলার এই মতবাদ ভুল প্রমাণের পূর্ব পর্যন্ত সমগ্র বিজ্ঞানী মহলে এটিই গ্রহণযোগ্য ও প্রচলিত ছিল। অর্থাৎ এই মতবাদটি বার্জেলিয়াসসহ তৎকালীন তাবৎ বিজ্ঞানীদেরকে প্রাণী ও উদ্ভিদদেহে প্রাপ্ত রাসায়নিক পদার্থগুলোর উৎপত্তি বুঝতে সাহায্য করেছিলো। কিন্তু তাই বলে তা ধ্রুবকের ন্যায় নির্ভুল হয়ে গিয়েছিল কিনা -এ প্রশ্নের জবাব কে দেবে হে পাঞ্জেরী?

কিন্তু আনাচে-কানাচে থেকে ব্যাণ্ডের ছাতার মত গজিয়ে উঠা তথাকথিত বিজ্ঞানমনস্ক,নাস্তিক অথবা নব্য মডারেট মুসলিমদের এসমস্ত ব্যাপার বুঝে আসবে কিনা,বা আসলেও তা প্রকাশ বা স্বীকার করবে কিনা আল্লাহ্ 'আলাম। কারণ সমগ্র বিশ্বজগত জুড়ে তাদের সো-কল্ড এত অসীম পরিমাণ "অ্যাক্সিডেন্ট"-এর মধ্যে,কোথাও কোন সামান্যতম বিশৃঙ্খলার অনুপস্থিতি যে একজন SUPREME BEING এর দিকেই নির্দেশ করে -না এটা তাদের বুঝে আসে; আর না- এই বিশ্বের সমস্ত জীবিত প্রাণীরই একইরকমের ডিজাইনের হওয়া, অর্থাৎ কেবলমাত্র কার্বন বেইজড প্রাণ হওয়ার পেছনে যে একজনই মাত্র MASTER DESIGNER এর হাত আছে -এটা তাদের রক্কের দেওয়া প্রায় ১০ বিলিয়ন নিউরনের মস্তিষ্কে অতিক্রম করে।

দিনশেষে,এদেরকে কেবলমাত্র রাসূলুল্লাহ (সাল্লাল্লাহু 'আলাইহি ওয়া সাল্লাম)-এর মত

সত্যকথন

করেই বলা যায়- " সালামুন 'আলা মানিত্তাবা 'আল হুদা " - সৎপথ অবলম্বনকারীদের
প্রতি শান্তি

৬০

কুরআনে কি আসলেই অসম্পূর্ণ পানিচক্রের বিবরণ আছে?

-মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

#নাস্তিক_প্রশ্ন: কুরানের প্রতিটা আয়াত (Quran 7:57, 13:17, 15:22, 23:18, 24:43, 25:48-49, 30:24, 30:48, 35:9, 39:21, 45:5, 50:9-11, 56:68, 78:14-15) নির্দেশ করে, বৃষ্টিপাত হয় সরাসরি আকাশ থেকে নয়তো আল্লাহ থেকে! সূর্যতাপে পানি বাষ্প হয়ে উর্ধ্বাকাশে ঘনীভূত হয়ে যে মেঘ ও পরবর্তীতে বৃষ্টি তৈরি হয় তা কৌশলে এড়িয়ে যাওয়া হয়েছে! এর থেকে কি কুরানের রচয়িতার অজ্ঞতা প্রকাশিত হয় না?

#উত্তরঃ পানিচক্রের ধাপগুলো হচ্ছে—

- ১) বাষ্পীভবন
- ২) মেঘ উপন্ন হওয়া
- ৩) বৃষ্টিপাত হওয়া
- ৪) বৃষ্টির পানি ভূমিতে আসা ও ভূমি কর্তৃক এই পানি ধারণ

এরপর আবার প্রথম থেকে প্রক্রিয়াটির পুনরাবৃত্তি হয়। এভাবে প্রক্রিয়াগুলোর চক্রাকারে পুনরাবৃত্তির মাধ্যমে পানিচক্র চলতে থাকে। অভিযোগকারীরা বলেছেন যেঃ পানি বাষ্প হয়ে উর্ধ্বাকাশে ঘনীভূত হয়ে যে মেঘ ও পরবর্তীতে বৃষ্টি তৈরি হয় তা কুরআনে এড়িয়ে যাওয়া হয়েছে। চলুন দেখি তাদের অভিযোগ কতটুকু সত্য।

“ আমি বৃষ্টিগর্ভ বায়ু পরিচালনা করি অতঃপর আকাশ থেকে পানি বর্ষণ করি, এরপর তোমাদেরকে তা পান করাই। বস্তুতঃ তোমাদের কাছে এর ভাণ্ডার নেই।” (কুরআন, হিজর ১৫:২২)

----->>> আলোচ্য আয়াতে বৃষ্টিপাতের পূর্বে “বৃষ্টিগর্ভ বায়ু” পরিচালনার কথা বলা

সত্যকথন

হয়েছে। অর্থাৎ এমন বায়ু যা বৃষ্টিকে ধারণ করে। এটি নিঃসন্দেহে বাষ্পীভবন প্রক্রিয়ার নির্দেশক।

অন্য একটি আয়াতে বলা হয়েছেঃ

“শপথ আসমানের, যা ধারণ করে বৃষ্টি।” (কুরআন, তারিক ৮৬:১১)

এই আয়াতের তাফসিরে ইমাম শাওকানী (র) এর ‘ফাতহুল কাদির’ গ্রন্থে বলা হয়েছেঃ “বৃষ্টিকে প্রত্যাবর্তনকারী বলার আর একটি কারণ এটাও হতে পারে পৃথিবীর সমুদ্রগুলো থেকে পানি বাষ্পের আকারে উঠে যায়। আবার এই বাষ্পই পানির আকারে পৃথিবীতে বর্ষিত হয়।”

[সূত্রঃ কুরআনুল কারীম (বাংলা অনুবাদ ও সংক্ষিপ্ত তাফসির), ড.আবু বকর জাকারিয়া, ২য় খণ্ড, সূরা তারিকের ১১নং আয়াতের তাফসির, পৃষ্ঠা ২৮০৭]

পানিচক্রে বাষ্পীভবনের পরবর্তী ধাপ হচ্ছে তা থেকে মেঘ উৎপন্ন হওয়া। এরপর ঘনীভূত মেঘ থেকে বৃষ্টিপাত হয়। আল্লাহ তা’আলা বলেনঃ

“তিনিই বৃষ্টির পূর্বে সুসংবাদবাহী বায়ু পাঠিয়ে দেন। এমনকি যখন বায়ুরাশি পানিপূর্ণ মেঘমালা বয়ে আনে, তখন আমি এ মেঘমালাকে মৃত শহরের দিকে হাঁকিয়ে দেই। অতঃপর এ মেঘ থেকে বৃষ্টিধারা বর্ষণ করি। অতঃপর পানি দ্বারা সব রকমের ফল উৎপন্ন করি। এমনি ভাবে মৃতদেরকে বের করব - যাতে তোমরা চিন্তা কর।” (কুরআন, আ’রাফ ৭:৫৭)

“আল্লাহই বায়ু প্রেরণ করেন, অতঃপর সে বায়ু মেঘমালা সঞ্চারিত করে। অতঃপর আমি তা মৃত ভূখণ্ডের দিকে পরিচালিত করি। অতঃপর এর দ্বারা সে ভূখণ্ডকে তার মৃত্যুর পর সঞ্জীবিত করে দেই। এমনিভাবে হবে পুনরুত্থান।” (কুরআন, ফাতির ৩৫:৯)

আয়াতে বলা হচ্ছে -‘সুসংবাদবাহী’ বায়ু মেঘমালা সঞ্চারিত করে পানিচক্রের ২য় ধাপ মেঘ উৎপন্ন হওয়ার ব্যাপারেও কুরআন এভাবে আলোচনা করেছে। শুধু তাই নয়, মেঘ উৎপন্ন হওয়া, শিলা তৈরি ও বৃষ্টিপাতের ব্যাপারে কুরআন এমন অসামান্য সব তথ্য দিয়েছে যা সম্পর্কে দেড় হাজার বছর আগের বিজ্ঞান ছিল সম্পূর্ণ অজ্ঞ।

“তুমি কি দেখ না যে, আল্লাহ মেঘমালাকে সঞ্চালিত করেন, অতঃপর তাকে পুঞ্জীভূত করেন, অতঃপর তাকে স্তরে স্তরে রাখেন; অতঃপর তুমি দেখ যে, তার মধ্য থেকে বারিধারা নির্গত হয়। আর তিনি আকাশস্থিত শিলাস্তুপ থেকে শিলা বর্ষণ করেন। এবং তা দ্বারা যাকে ইচ্ছা আঘাত করেন এবং যার কাছ থেকে ইচ্ছা সরিয়ে দেন। তার বিদ্যুৎঝলক যেন তার দৃষ্টিশক্তিকে বিলীন করে দিতে চায়।”

(কুরআন, নূর ২৪:৪৩)

আধুনিক বিজ্ঞান আবিষ্কার করেছে যে—ছোট মেঘখণ্ডকে বাতাস যখন ধাক্কা দেয় তখন Cumulonimbus বা “বৃষ্টিবাহী মেঘপুঞ্জ” নির্দিষ্ট স্থানে গিয়ে তৈরি হতে শুরু করে। ছোট ছোট মেঘখণ্ড একসাথে মিলিত হয়ে বড় মেঘমালায় পরিণত হয়। [১]

যখন ছোট ছোট মেঘখণ্ড একত্রে মিলিত হয় তখন তা উঁচু হয়ে যায়। উড্ডয়মান বাতাসের গতি মেঘের আকার বৃদ্ধি করে মেঘকে স্তূপীকৃত করতে সাহায্য করে। এই মেঘের ক্রমাগত বৃদ্ধির ফলে মেঘটি বায়ুমণ্ডলের অধিকতর ঠাণ্ডা স্থানের দিকে বিস্তৃতি লাভ করে সেখানে পানির ফোটা ও বরফের সৃষ্টি করে এবং তা আন্তে আন্তে বড় হতে থাকে। এরপর যখনই এগুলো অধিক ওজন বিশিষ্ট হয়ে যায় তখন বাতাস আর তাকে নিয়ন্ত্রণ করতে পারে না। ফলে, মেঘমালা থেকে তা বৃষ্টি ও শিলা হিসেবে বর্ষিত হয়। [২] মহাকাশ বিজ্ঞানীরা দেখেছেন যে, cumulonimbus তথা বৃষ্টিবাহী মেঘপুঞ্জ, যা থেকে শিলা-বৃষ্টি বর্ষিত হয়— তার উচ্চতা ২৫০০০ থেকে ৩০০০০ ফুট (৪.৭ থেকে ৫.৭ মাইল) পর্যন্ত হয়ে থাকে। [৩] তাকে পাহাড়ের মতই দেখায় যেমনটি আল্লাহ তা‘আলা কুরআন মাজিদে বর্ণনা করেছেন। আল্লাহ বলেন: ﴿وَيُنزِّلُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ جِبَالٍ﴾ অর্থাৎ “আর তিনি আকাশস্থিত পাহাড় (শিলাস্তুপ) থেকে শিলা বর্ষণ করেন।”

মেঘ উৎপন্ন হওয়া ও বৃষ্টিপাত—পানিচক্রের এই দু’টি ধাপ আমরা কুরআন থেকে দেখলাম। বৃষ্টির পানি ভূমিতে আসা ও ভূমি কর্তৃক এই পানি ধারণ সম্পর্কে কুরআন যা বলে—

“আমি[আল্লাহ] আকাশথেকে পানি বর্ষণ করে থাকি পরিমিতভাবে; অতঃপর আমি তা মাটিতে সংরক্ষণ করি এবং আমি তা অপসারণও করতে সক্ষম।”

সত্যকথন

(কুরআন, মু'মিনুন ২৩:১৮)

“তিনি তোমাদের জন্যে আকাশ থেকে পানি বর্ষণ করেছেন। এই পানি থেকে তোমরা পান কর এবং এ থেকেই উদ্ভিদ উৎপন্ন হয়, যাতে তোমরা পশুচারণ কর।”

(কুরআন, নাহল ১৬:১০)

“তুমি কি দেখোনি যে আল্লাহ আকাশ থেকে পানি বর্ষণ করেছেন, অতঃপর সে পানি যমীনের ঝর্ণাসমূহে প্রবাহিত করেছেন, এরপর তদ্বারা বিভিন্ন রঙের ফসল উৎপন্ন করেন, অতঃপর তা শুকিয়ে যায়, ফলে তোমরা তা পীতবর্ণ দেখতে পাও। এরপর আল্লাহ তাকে খড়-কুটায় পরিণত করে দেন। নিশ্চয় এতে বুদ্ধিমানদের জন্যে ”

(কুরআন, যুমার ৩৯:২১)

“তিনি আকাশ থেকে বৃষ্টিপাত করেন। ফলে উপত্যকাসমূহ তাদের পরিমাণ অনুযায়ী প্লাবিত হয় এবং প্লাবন তার উপরের আবর্জনা বহন করে। এরূপে আবর্জনা উপরে আসে যখন অলঙ্কার বা তৈজসপত্র নির্মাণের উদ্দেশ্যে কিছুকে আগুনে উত্তপ্ত করা হয়। এভাবে আল্লাহ সত্য ও অসত্যের দৃষ্টান্ত দিয়ে থাকেন। যা আবর্জনা তা ফেলে দেয়া হয় এবং যা মানুষের উপকারে আসে তা জমিতে থেকে যায়। এভাবে আল্লাহ উপমা দিয়ে থাকেন।”

(কুরআন, রাদ ১৩:১৭)

কুরআনের আয়াতগুলো থেকে আমরা দেখতে পেলাম যে পানিচক্রের সবগুলো ধাপই অত্যন্ত সুস্পষ্টভাবে আলোচনা করা হয়েছে। অতএব যারা দাবি করে কুরআনে অসম্পূর্ণ পানিচক্র বর্ণনা করা হয়েছে, তাদের অভিযোগ সম্পূর্ণ মিথ্যা প্রমাণিত হল। সপ্তম শতকের মানুষ তাদের উপযোগী শব্দমালা থেকে এই আয়াতগুলো থেকে জ্ঞানলাভ করেছে; বর্তমান যুগের বিজ্ঞান জানা মানুষ দেড় হাজার বছর আগের একটি গ্রন্থে পানিচক্রের এমন বিবরণ দেখে বিস্ময়াভিভূত হয়ে কুরআনের অসাধারণত্ব স্বীকার করে নিচ্ছে।

‘বিজ্ঞানমনস্ক’(?) হবার দাবিদার কুরআন-বিরোধীদের অবগতির জন্য জানাচ্ছি যে, সপ্তম শতাব্দীতে যখন কুরআন নাযিল হয়, তখন পানিচক্র নিয়ে মানুষের নানা ভ্রান্ত ধারণা

সত্যকথন

ছিল। এ বিষয়ে ২জন বিশেষজ্ঞ জি গাসটানী ও বি ব্লাভোক্স বিশ্বকোষে (ইউনিভার্সালিস এনসাইক্লোপিডিয়া) প্রাচীনকালের পানিচক্র বিষয়ক মতবাদগুলো নিয়ে আলোচনা করেছেন।

তারা বলেছেন - প্লেটো বিশ্বাস করতেন যে মাটির নিচে কোন গভীর সুরঙ্গপথ(টারটারাস) দিয়ে পানি মাটির নিচ থেকে সাগরে ফিরে যায়। অষ্টাদশ শতক পর্যন্ত এ মতবাদের অনেক সমর্থক ছিলেন এবং তাদের মধ্যে একজন হচ্ছেন ডেসকার্টেস। এরিস্টোটল মনে করতেন যে, মাটির নিচের পানি বাষ্প হয়ে পাহাড়ী এলাকার ঠাণ্ডায় জমে গিয়ে ভূগর্ভে হ্রদ সৃষ্টি করে থাকে এবং সেই পানিই ঝর্ণার আকারে প্রবাহিত হয়ে থাকে। এ মতবাদ সেনেকা(১ম শতাব্দী) ও ভলগার এবং আরো অনেকে ১৮৭৭ সাল পর্যন্ত পোষণ করতেন। ১৫৮০ সালে বার্নার্ড পালিসি পানির গতিচক্র সম্পর্কে একটি পরিষ্কার ধারণা গঠন করেন। তিনি বলেন যে, মাটির নিচে যে পানি আছে তা উপর থেকে বৃষ্টির পানি চুঁইয়ে আসা। সপ্তদশ শতকে ম্যারিওট এবং পি পেরোন্ট এ মতবাদ সমর্থন ও অনুমোদন করেন।

আল কুরআনে বর্ণিত আয়াতগুলোতে মুহাম্মাদ (ﷺ) এর সময়ে প্রচলিত ভ্রান্ত ধারণাগুলোর লেশমাত্রও নেই।

তথ্যসূত্রঃ

[১] দেখুন, *The Atmosphere, Anthes and others*, p. 268-269, এবং *Elements of Meteorology, Miller and Thompson*, p. 141.

[২] দেখুন, *The Atmosphere, Anthes and others*, p. 269, এবং *Elements of Meteorology, Miller and Thompson*, pp. 141-142.

[৩] *Elements of Meteorology, Miller and Thompson*, p. 141.

৬১

"আল্লাহ এতো মহান হলে তিনি কেন মানুষের কাজে
রাগান্বিত হন?"

-লেখকঃ নাম প্রকাশে অনিচ্ছুক

"আল্লাহ এতো মহান হলে তিনি কেন মানুষের কাজে রাগান্বিত হন?"

নাস্তিকেরা একটি প্রশ্ন প্রায়ই সামনে এনে থাকে তা হল "তোমাদের আল্লাহ কেন এত সংকীর্ণ মানসিকতা সম্পন্ন যে তিনি তুচ্ছ মানুষের কর্মকাণ্ডে রাগান্বিত হন।" এসব যুক্তি কখনই আমাকে বিভ্রান্ত করতে পারেনি। এগুলো না আল্লাহর অস্তিত্বকে বাতিল প্রমাণ করতে পারে, না কোন যুক্তিতর্ককে (যা কিনা মিথ্যার উপর দাঁড়িয়ে) শক্তিশালী করতে পারে। (এটাকে Appeal to Disgust বলা হয়)।

প্রশ্নটির দুর্বলতা গুলো বের করার জন্য আমরা যুক্তিতর্কগুলোকে কিছু ভাগে ভাগ করে নেই।

১. আল্লাহ সর্বশ্রেষ্ঠ এবং সর্বশক্তিমান।

২. আমরা মানুষেরা হচ্ছি ক্ষুদ্র।

৩. আল্লাহ একজন সর্বশ্রেষ্ঠ সত্ত্বা তাই আমাদের কর্মকাণ্ডে তাঁর বিচলিত হওয়া উচিত নয়।

৪. ইসলাম/আব্রাহামীয় স্রষ্টা আমাদের কর্মকাণ্ডে (গুনাহ, শিরক ইত্যাদি) রাগান্বিত হন।

৫. সুতরাং এ কারণে আল্লাহ সর্বশ্রেষ্ঠ হতে পারেন না এবং আমি আল্লাহর অস্তিত্ব সম্পর্কে সন্দেহান।

সত্যকথন

এখন এই পাঁচটি পয়েন্টকে সামনে রেখে আমরা এখন দেখব কেন উক্ত প্রশ্নটি খুব একটা শক্তিশালী নয়।

আল্লাহ শুধুমাত্র সর্বশক্তিমানই নন তিনি একই সাথে সর্বজ্ঞ ও ন্যায়বিচারক। এটা কিভাবে একজন সর্বজ্ঞ এবং ন্যায়বিচারক স্রষ্টার পক্ষে মানানসই হতে পারে যে অন্যায় ও অবিচার চলতে থাকবে আর তিনি এর মধ্যস্থতা করবেন না?

সমগ্র সৃষ্টিজগতের নিয়ম-নীতিমালার অনেক ব্যাপক। এর বিশালতা এতই বেশি যে তা আমাদের কল্পনারও বাইরে কিন্তু আস্তিকেরা আল্লাহকে সর্বজ্ঞ এবং ন্যায়বিচারক হিসেবে বিশ্বাস করে। তার মানে দাঁড়াচ্ছে আল্লাহ আমাদের অন্যায় কাজগুলো সম্পর্কে জানেন আর যেহেতু তিনি ন্যায়বিচারক তাই তিনি আমাদের এই কাজগুলোর প্রতি মনোনিবেশ করেন।

দ্বিতীয়ত যেকোন সম্পর্কের ক্ষেত্রে ‘ক্ষুদ্র/তুচ্ছ’ শব্দটি আপেক্ষিক এবং তা দৃষ্টিভঙ্গির উপর নির্ভর করে। অন্যের প্রতি আমাদের দৃষ্টিভঙ্গি আসলে নির্ধারণ করে দেয় কার কাজ তুচ্ছ এবং কার কাজ গুরুত্বপূর্ণ। আমরা যদি কাউকে ভালবাসি তাহলে তার ছোটখাটো কাজও আমাদের জন্য খুব গুরুত্বপূর্ণ হয়ে যায়। অন্যদিকে আমরা যদি কারও প্রতি নির্বিকার থাকি তাহলে তার খুব গুরুত্বপূর্ণ কাজও আমাদের কাছে ছোট মনে হয়। আল্লাহ/স্রষ্টা বারবার উল্লেখ করেছেন যে তিনি আমাদের প্রতি স্নেহশীল, তিনি আমাদের সাথেই আছেন এবং সর্বোপরি তিনি আমাদের ভালোবাসেন। তাহলে কেন আমরা এভাবে চিন্তা করতে পারি না যে একজন স্নেহশীল সত্ত্বা আমাদের কাজের জন্য উদ্বিগ্ন হবেন?

সেই সাথে এটাও যোগ করা যায় যে আল্লাহর যে ন্যায়বিচারকশীল গুণের কথা বলা হয়েছে তা থেকে আমরা এই উপসংহারে আসতে পারি, যদি আল্লাহর অস্তিত্ব থেকেই থাকে তাহলে কখনোই তিনি আমাদের প্রতি উদাসীন হতে পারেন না বরং মনোযোগী হবেন।

৬২

“কুরআন কি আসলেই সকল অমুসলিম হত্যা করে ফেলতে বলে?”

-মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

#নাস্তিক_প্রশ্ন : ভবিষ্যতে যদি কখনো মুসলিমরা শক্তিশালী হয়ে ওঠে আর কুরান (Quran 4:89) এর নির্দেশ অনুসারে সকল অমুসলিমদের হত্যা করে তবে সেটা কোনভাবেই অন্যায বলে গণ্য হবে না (Quran 3:157, 3:169) ! আপনার কি এরপরেও মনে হয় ইসলাম কোন সৃষ্টিকর্তার নির্দেশিত ধর্ম হতে পারে?

উত্তরঃ পবিত্র কুরআনে বলা হয়েছেঃ

“ তারা চায় যে, তারা যেমন অবিশ্বাসী, তোমরাও তেমনি অবিশ্বাসী হয়ে যাও, যাতে তোমরা এবং তারা সমান হয়ে যাও। অতএব, তাদের মধ্যে কাউকে আওলিয়া(পৃষ্ঠপোষক/অভিভাবক/বন্ধু)রূপে গ্রহণ করো না, যে পর্যন্ত না তারা আল্লাহর পথে হিজরত করে চলে আসে। অতঃপর যদি তারা বিমুখ হয়, তবে তাদেরকে পাকড়াও কর এবং যেখানে পাও সংহার কর। তাদের কাউকে বন্ধুরূপে গ্রহণ করো না এবং সাহায্যকারী বানিও না।

কিন্তু তাদেরকে নয়, যারা এমন সম্প্রদায়ের সাথে মিলিত হয় যে তাদের সঙ্গে তোমরা চুক্তিবদ্ধ অথবা তোমাদের কাছে এভাবে আসে যে, তাদের অন্তর তোমাদের সাথে এবং তাদের কওমের সাথে যুদ্ধ করতে অনিচ্ছুক।

...”

(কুরআন, নিসা ৪:৮৯-৯০)

“আর তোমরা যদি আল্লাহর পথে নিহত হও কিংবা মৃত্যুমুখে পতিত হও, তোমরা যা কিছু সংগ্রহ করে থাকো আল্লাহর ক্ষমা ও করুণা সে সবকিছুর চেয়ে উত্তম।” (কুরআন, আলি ইমরান ৩:১৫৭)

সত্যকথন

“ আর যারা আল্লাহর রাহে নিহত হয়, তাদেরকে তুমি মৃত মনে করো না। বরং তারা নিজেদের প্রভুর নিকট জীবিত ও জীবিকাপ্রাপ্ত।”

(কুরআন,আলি ইমরান ৩:১৬৯)

প্রশ্নকর্তাগণ যে আয়াতের ব্যাপারে প্রশ্ন তুলেছেন, সেই আয়াত(নিসা ৪:৮৯) প্রসঙ্গে সাহাবী ইবন আব্বাস(রা) থেকে বর্ণিত আছে যে, মক্কায় এমন কিছু লোক ছিল যারা ইসলামের কালিমা পাঠ করেছিল। কিন্তু এরা মুসলিমদের বিরুদ্ধে মুশরিকদের সাহায্য করত। {অর্থাৎ এরা মদীনা ইসলামী রাষ্ট্রে শত্রুর এজেন্ট হিসাবে কাজ করত} তাদের বিশ্বাস ছিল যে মুহাম্মাদ(ﷺ) এর সাহাবীগণ তাদেরকে কোন বাধা প্রদান করবেন না কেননা তারা প্রকাশ্যে ইসলামের কালিমা পাঠ করেছিল।

এদের ব্যাপারে কী করা হবে, তা নিয়ে সাহাবীদের মধ্যে মতানৈক্য হয়েছিল। রাসুলুল্লাহ(ﷺ) এ ব্যাপারে নিরব থাকলেন। অতঃপর আলোচ্য আয়াত(নিসা ৪:৮৯) নাজিল হল এবং ঐসব শত্রুর চরের ব্যাপারে আল্লাহর পক্ষ থেকে ফয়সালা এলো।

[তাবারী ৯/১০ এবং ইবন কাসির, নিসা ৪:৮৯ এর তাফসির দ্রষ্টব্য]

পরবর্তী আয়াতে(নিসা ৪:৯০) এটাও পরিষ্কার বুঝিয়ে দেয়া হল যেঃ এই ফয়সালা তাদের জন্য নয় যারা মুসলিমদের সাথে চুক্তিবদ্ধ কোন সম্প্রদায়ের নিকট যায় কিংবা যারা মুসলিমদের সাথে যুদ্ধ করতে ইচ্ছুক নয়। ঐ আদেশ শুধু তাদের ব্যাপারে যারা মুসলিমদের মধ্যে শত্রুর চর হিসাবে কাজ করছিল।

কোথায় শত্রুর গুপ্তচরে প্রতি শাস্তির নির্দেশ আর কোথায় সকল অমুসলিমকে হত্যা করা!!!

বরাবরের মতই কুরআনের বিধানকে সম্পূর্ণ অপ্রাসঙ্গিকভাবে ও বিকৃতভাবে ব্যাখ্যা করে আলোচ্য প্রশ্নটি উত্থাপন করা হয়েছে। আমরা জানি যে বর্তমানে পৃথিবীর সকল সেকুলার রাষ্ট্রেও শত্রুর গুপ্তচরের বিরুদ্ধে কঠোর শাস্তিমূলক ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয়। নাস্তিক-মুক্তমনাদের কিন্তু কখনো এসবের বিরুদ্ধে প্রশ্ন তুলতে দেখা যায় না। প্রকৃতপক্ষে,

সত্যকথন

রাষ্ট্রের ক্ষতিসাধনকারী শত্রুর গুপ্তচরের বিরুদ্ধে যে শাস্তিমূলক ব্যবস্থা নেওয়া দরকার, এটা নিয়ে প্রশ্ন তুলবার কোন সুযোগই কারো নেই। আর একারণেই কুরআনের বিরুদ্ধে প্রশ্ন তুলবার জন্য এর আয়াতকে বিকৃতভাবে উপস্থাপন করার প্রয়োজন হয়েছে নাস্তিকদের। পরকাল আর স্রষ্টার বিচারে যাদের বিশ্বাস নেই, তাদের কাছ থেকে আর কতটুকু সত্যবাদিতাই বা আমরা আশা করতে পারি?

প্রশ্নকর্তাদের উল্লেখিত অপর আয়াতদ্বয় আলি ইমরান ৩:১৫৭ ও আলি ইমরান ৩:১৬৯ এ শহীদগণের মর্যাদা বর্ণনা করা হয়েছে। আল্লাহর পথে লড়াই করে মৃত্যুবরণকারী ব্যক্তিগণ শহীদ। আর আল্লাহর পথে যে লড়াই হয় তা সবসময়েই ন্যায়সঙ্গতভাবে হয়। একটি আয়াতেও “সকল অমুসলিমদের হত্যা করা”র নির্দেশ নেই। কুরআনে জিহাদের লক্ষ্য ও উদ্দেশ্য খুব পরিষ্কারভাবে বর্ণনা করা আছে। ফিতনা দূর করা ও আল্লাহর বিধান প্রতিষ্ঠা করা(সুরা আনফাল ৮:৩৯ দ্রষ্টব্য) ও মুসলিমদের জুলুম-নির্যাতন থেকে রক্ষা করা(নিসা ৪:৭৫ দ্রষ্টব্য)। কুরআন কস্মিগকালেও সকল অমুসলিমকে হত্যা করতে বলে না কিংবা কোন মানুষের উপর জুলুম করতে বলে না। বরং এর বিপরীত কথাই কুরআনে পাওয়া যায় [কয়েকটি নমুনার জন্য সুরা মুমতাহিনা ৬০:৮-৯, আনকাবুত ২৯:৪৬, মায়িদাহ ৫:৮-৯, আনআম ৬:১৫১-১৫২ দেখা যেতে পারে]।

হাদিসে বলা হয়েছে---

রাসূলুল্লাহ (ﷺ) বলেছেন, যে ব্যক্তি কোন কারণ ব্যতিত মু'আহিদ(ইসলামী রাষ্ট্রে চুক্তিবদ্ধ অমুসলিম) কোন ব্যক্তিকে হত্যা করবে, আল্লাহ তার জন্য জান্নাত হারাম করে দেবেন।

[সুনান আবু দাউদ; জিহাদ অধ্যায় ১৫, হাদিস ২৭৬০(সহীহ)]

মুতার যুদ্ধে রওনার সময় রাসূলুল্লাহ(ﷺ) তাঁর বাহিনীকে নির্দেশ দেন :

‘তোমরা কোনো নারীকে হত্যা করবে না, অসহায় কোনো শিশুকেও না; আর না অক্ষম বৃদ্ধকে। আর কোনো গাছ উপড়াবে না, কোনো খেজুর গাছ জ্বালিয়ে দেবে না। আর কোনো গৃহও ধ্বংস করবে না।’

[মুসলিম : ১৭৩১]

সত্যকথন

"... আমি তোমাদের কয়েকটি উপদেশ দিয়ে প্রেরণ করছি : (যুদ্ধক্ষেত্রে) তোমরা বাড়াবাড়ি করবে না, ভীরুতা দেখাবে না, (শত্রুপক্ষের) কারো চেহারা বিকৃতি ঘটাবে না, কোনো শিশুকে হত্যা করবে না, কোনো গির্জা জ্বালিয়ে দেবে না এবং কোনো বৃক্ষও উৎপাটন করবে না।"

[মুসান্নাফ আবদুর রায়যাক : ৯৪৩০]

যুদ্ধের ময়দানেও এভাবে ইসলাম ন্যায়-ইনসাফের নির্দেশ দিয়েছে। মোটেও "সকল অমুসলিমদের হত্যা করা"র নির্দেশ দেয়নি।

যারা বলতে চায় ইসলাম "সকল অমুসলিমকে হত্যা করা"র নির্দেশ দেয়, তারা এক মারাত্মক নির্বুদ্ধিতার পরিচয় দেয়। সকল অমুসলিমকে যদি হত্যা করা হয়, ইসলামের দাওয়াত দেওয়া হবে কাকে বা ইসলামের বিস্তার হবে কিভাবে?

সব শেষে প্রশ্নকর্তা নাস্তিক-মুক্তমনাবৃন্দের উদ্দেশ্যে বলতে চাইঃ আপনারা এহেন রেফারেন্স উল্লেখ করে {সেই সাথে অপ্রাসঙ্গিক ও বিকৃত ব্যাখ্যা করে} প্রশ্ন তুলেছেন কী করে ইসলাম সৃষ্টিকর্তার নির্দেশিত ধর্ম হতে পারে। আমার প্রশ্নঃ আপনারা কি আদৌ কোন সৃষ্টিকর্তায় বিশ্বাস করেন? যে সৃষ্টিকর্তাকে আপনারা বিশ্বাসই করেন না, তখন কিভাবে আপনারা "সৃষ্টিকর্তার ধর্ম"র ব্যাপারে আন্তিকদের কাছে প্রশ্ন করেন? এটা কি কপটতা নয়? আর সৃষ্টিকর্তার নির্দেশিত ধর্ম কীরকম হওয়া উচিত বলে আপনারা মনে করেন? আপনাদের কি কোন প্রস্তাবনা আছে? আপনারা কি আসলেই স্রষ্টায় অশ্রদ্ধা করেন, নাকি নিজেদের প্রবৃত্তির অনুসরণ(বা উপাসনা) করে নিজেদের মনমত স্রষ্টার কল্পনা করেন?

"তুমি কি তাকে দেখো না, যে তার প্রবৃত্তিকে উপাস্যরূপে গ্রহণ করে? তবুও কি তুমি তার যিস্মাদার হবে?"

(কুরআন, ফুরকান ২৫:৪৩)

৬৩

তাকদির আগে থেকে নির্ধারিত হলে মানুষের বিচার হবে কেন? যাদের কাছে ইসলামের দাওয়াহ পৌঁছেনি তাদের কী হবে?

-মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

নাস্তিক প্রশ্ন: মানুষ জান্নাতে যাবে নাকি জাহান্নামে যাবে—তা তো আগে থেকেই তাকদিরে লেখা। আর এর ব্যতিক্রমও ঘটবে না। আল্লাহর হুকুম ছাড়া নাকি কোনো গাছের পাতাও পড়ে না; পৃথিবীর সব অপরাধ তো তাহলে আল্লাহর হুকুমেই হয়। অমুসলিমরা অমুসলিম পরিবারে জন্মগ্রহণ করে আর মুসলিমরা মুসলিম পরিবারে জন্মগ্রহণ করে। কেউ যদি হিন্দু বা নাস্তিক হওয়ার জন্য জাহান্নামে যায়—এটা তো সেই ব্যক্তির দোষ না। এটা সৃষ্টিকর্তারই দোষ।

উত্তর: আরবি ‘তাকদির’(تقدير) শব্দটি ‘কদর’(قدر) শব্দের সাথে সম্পর্কিত। শাব্দিকভাবে ‘কদর’ এর অর্থ – পরিমাপ, পরিমাণ, মর্যাদা, শক্তি। আর ‘তাকদির’ এর অর্থ – পরিমাপ করা, নির্ধারণ করা, সীমা নির্ণয় করা ইত্যাদি।²⁵

তাকদির হচ্ছে, সর্বজ্ঞানী হিসাবে আল্লাহ তা’আলার পূর্ব জ্ঞান ও হিকমতের দাবি অনুযায়ী সমগ্র সৃষ্টিজগতের জন্য সব কিছু নির্ধারণ।²⁶

আল-কুরআন আমাদেরকে জানাচ্ছে যে, মহান আল্লাহ অতীত, বর্তমান, ভবিষ্যত সব কিছুর ব্যাপারে জানেন। বলা হয়েছে –

²⁵ ইবনু ফারিস, মু’জামু মাকায়িসিল লুগাহ ৫/৫৬;

‘কুরআন-সুন্নাহর আলোকে ইসলামী আকীদা’ – খন্দকার আব্দুল্লাহ জাহাঙ্গীর(র); পৃষ্ঠা ৩৩৯

²⁶ ‘আহলে সুন্নাহ ওয়াল জামা’আতের আকীদা’ – শায়খ মুহাম্মাদ বিন সালিহ আল উসাইমিন(র), পৃষ্ঠা ৮২

(islamhouse); ডাউনলোড লিঙ্কঃ <http://bit.ly/2jsTGEP> অথবা <https://goo.gl/aBwSFN>

“নভোমণ্ডল ও ভূমণ্ডলের গোপন রহস্য আল্লাহর কাছেই রয়েছে...”²⁷

“তুমি কি জানো না যে, আকাশসমূহ ও পৃথিবীতে যা কিছু আছে তা সম্পর্কে আল্লাহ জানেন? এসব বিষয় একটি কিতাবে সংরক্ষিত আছে, নিশ্চয়ই এটা আল্লাহর পক্ষে অতি সহজ।”²⁸

“অদৃশ্য জগতের চাবিকাঠি তাঁরই নিকট রয়েছে; তিনি ছাড়া আর কেউই তা জ্ঞাত নয়। পৃথিবীতে ও সমুদ্রের সব কিছুই তিনি অবগত আছেন, তাঁর অবগতি ব্যতীত বৃক্ষ হতে একটি পাতাও ঝরে পড়ে না এবং ভূ-পৃষ্ঠের অন্ধকারের মধ্যে একটি দানাও পতিত হয় না, এমনভাবে কোনো সরস ও নিরস বস্তুও পতিত হয় না; সমস্ত কিছুই সুস্পষ্ট কিতাবে লিপিবদ্ধ রয়েছে।”²⁹

“এগুলো অদৃশ্যের খবর, যা ওহীর মাধ্যমে আমি তোমার [মুহাম্মাদ(ﷺ)] কাছে প্রেরণ করি। তুমি তাদের কাছে ছিলে না, যখন তারা ষড়যন্ত্র করে নিজেদের সিদ্ধান্ত স্থির করে ফেলেছিলো,”³⁰

“তিনিই সেই সত্তা, যিনি আকাশসমূহ ও পৃথিবীকে সৃষ্টি করেছেন যথোচিত। যেদিন তিনি বলবেন, ‘হয়ে যাও!’ তখন হয়ে যাবে। তাঁর কথা সত্য। যেদিন শিঙ্গায় ফুৎকার করা হবে, সেদিন আধিপত্য হবে তাঁরই। তিনি অদৃশ্য বিষয়ে এবং প্রত্যক্ষ বিষয়ে জ্ঞাত। তিনিই প্রজ্ঞাময়, সর্বজ্ঞ।”³¹

“নিশ্চয়ই আল্লাহর কাছেই কিয়ামতের জ্ঞান রয়েছে। তিনিই বৃষ্টি বর্ষণ করেন এবং গর্ভাশয়ে যা থাকে, তিনি তা জানেন। কেউ জানে না, আগামীকাল সে কী উপার্জন করবে এবং কেউ জানে না, কোন দেশে সে মৃত্যুবরণ করবে। আল্লাহ সর্বজ্ঞ, সর্ববিষয়ে সম্যক জ্ঞাত।”³²

“তিনি দৃশ্য ও অদৃশ্যের জ্ঞানী, পরাক্রান্ত, প্রজ্ঞাময়।”³³

²⁷ আল-কুরআন, সূরা আন-নাহল ১৬:৭৭

²⁸ আল-কুরআন, সূরা হাজ ২২:৭০

²⁹ আল-কুরআন, সূরা আন‘আম ৬:৫৯

³⁰ আল-কুরআন, সূরা ইউসুফ ১২:১০২

³¹ আল-কুরআন, সূরা আন‘আম ৬:৭৩

³² আল-কুরআন, সূরা লুকমান ৩১:৩৪

³³ আল-কুরআন, সূরা তাগাবুন ৬৪:১৮

পৃথিবীর সব অপরাধ কি আল্লাহর হুকুমেই হয়?

হুকুম মানে নির্দেশ। আল্লাহ তা'আলা কখনোই অপরাধ বা খারাপ কাজের নির্দেশ দেন না। আল্লাহ বলেন—

“... আল্লাহ মন্দ কাজের আদেশ দেন না। তোমরা এমন কথা আল্লাহর প্রতি কেন আরোপ কর, যা তোমরা জানো না?” ³⁴

আল্লাহ তা'আলা সমস্ত কিছুর সৃষ্টিকর্তা। পাপ কিংবা পুণ্য – মানুষের সকল কর্মও আল্লাহর সৃষ্টি। পৃথিবীতে যা ঘটে এবং মানুষ যা করে – এগুলোর সবগুলোই আল্লাহর অনুমতিক্রমে বা ইচ্ছায় হয়।

আল্লাহ তা'আলার ইচ্ছা ২ প্রকারের। ³⁵ যথাঃ

১। কাউনিয়াহ

২। শারইয়াহ

১। কাউনিয়াহঃ

এ ধরনের ইচ্ছা দ্বারা আল্লাহ তা'আলার ইচ্ছাকৃত জিনিসটি সম্পন্ন হয়। তবে জিনিসটি আল্লাহ তা'আলার কাছে পছন্দনীয় হওয়া জরুরী নয়। আর এটা দ্বারাই ‘মাশিয়াত’ বা ইচ্ছা বোঝানো হয়। যেমনঃ আল্লাহ তা'আলা বলেনঃ

“...আর আল্লাহ যদি ইচ্ছা করতেন, তাহলে তারা পরস্পর লড়াই করতো না। কিন্তু আল্লাহ তাই করেন, যা তিনি ইচ্ছা করেন।” ³⁶

³⁴ আল-কুরআন, সূরা আ'রাফ ৭:২৮

³⁵ ‘আহলে সুন্নাত ওয়াল জামা'আতের আকীদা’ – শায়খ মুহাম্মাদ বিন সালিহ আল উসাইমিন(র), পৃষ্ঠা ২০-২২ (islamhouse)

³⁶ আল-কুরআন, সূরা বাকারাহ ২:২৫৩

২। শারইয়্যাহঃ

এ ধরনের ইচ্ছা দ্বারা আল্লাহ তা'আলার ইচ্ছাকৃত জিনিসটি সম্পন্ন হওয়া অপরিহার্য নয়। তবে এ ক্ষেত্রে ইচ্ছাকৃত জিনিস বা বিষয়টি তাঁর পছন্দনীয়। যেমনঃ আল্লাহ তা'আলা বলেনঃ

“আর আল্লাহ তোমাদেরকে ক্ষমা করে দিতে চান।...”³⁷

উদাহরণঃ

আবু বকর(রা.) এর ঈমান আনা – এই ঘটনাটি একই সাথে আল্লাহর কাউনিয়্যাহ ও শারইয়্যাহ ইচ্ছার উদাহরণ। এটি কাউনিয়্যাহ ইচ্ছা এই জন্য যেঃ এটি সংঘটিত হয়েছিল। শারইয়্যাহ ইচ্ছা এই জন্য যেঃ এটি আল্লাহর পছন্দনীয় ছিল। আবার ফিরআউনের কুফরী – এটি শুধুমাত্র আল্লাহর কাউনিয়্যাহ ইচ্ছার উদাহরণ। এটি কাউনিয়্যাহ ইচ্ছা এই কারণে যেঃ এটি সংঘটিত হয়েছিল। কিন্তু এটি শারইয়্যাহ ইচ্ছা নয় কেননা এর পেছনে আল্লাহর কোন অনুমোদন বা সন্তুষ্টি ছিল না। আল্লাহ মুসা(আ.)কে তার নিকট ঈমানের দাওয়াত দিয়ে প্রেরণ করেছিলেন।³⁸

আল্লাহ মানুষকে নির্দেশ দিয়েছেন যাকাত আদায় করার, তিনি মানুষকে চুরি করতে নিষেধ করেছেন। এ নির্দেশগুলো পালন করা আল্লাহর নিকট পছন্দনীয়। মানুষকে স্বাধীন ইচ্ছাশক্তি দেওয়া হয়েছে যা দ্বারা সে এ আদেশগুলো মানতেও পারে আবার ভঙ্গও করতে পারে। মানুষ যদি নিজ ইচ্ছাশক্তি দ্বারা যাকাত আদায় না করে কিংবা চুরি করে, তাহলে আল্লাহ তা'আলা তাকে জোর করে যাকাত আদায় করতে বাধ্য করেন না কিংবা চুরি করা আটকে দেন না। যদিও আল্লাহর এ ক্ষমতা আছে। মানুষ যদি যাকাত আদায় না করে কিংবা যদি চুরি করে, তাহলে আল্লাহ তা'আলা তা হতে দেন। কিন্তু এসব ব্যাপারে আল্লাহ তা'আলার সন্তুষ্টি নেই।

³⁷ আল-কুরআন, সূরা নিসা ৪:২৭

³⁸ 'Are we Forced or do we have a Free Will' by Shaykh Muhammad Ibn Salih Al Uthaymeen; page 27-29; ডাউনলোড লিঙ্কঃ <https://islamhouse.com/en/books/373557/>

যেহেতু মানুষের সকল কর্ম আল্লাহর সৃষ্টি কাজেই পূণ্যের সাথে সাথে পাপও আল্লাহর ইচ্ছাক্রমে হয়। তবে তা কেবলমাত্র এ অর্থে যে আল্লাহ এগুলোকে(পাপ) নির্ধারিত করেছেন; এ অর্থে নয় যে আল্লাহ এগুলো অনুমোদন করেন বা আদেশ দেন। পৃথিবীতে যত খারাপ কাজ বা অপরাধ সংঘটিত হয়, এগুলোর উপর আল্লাহ তা'আলার কোনো সন্তুষ্টি নেই। আল্লাহ এগুলো ঘৃণা করেন, অপছন্দ করেন এবং এগুলো থেকে বিরত হবার আদেশ দেন।³⁹

পৃথিবীতে যত অপরাধ সংঘটিত হয়, এগুলোর উপর আল্লাহর সন্তুষ্টি না থাকা সত্ত্বেও কেন আল্লাহ এগুলো সংঘটিত হতে দেন এর উত্তরে বলা যেতে পারে – কুফর যদি না থাকত, তাহলে মু'মিন ও কাফির আলাদা করা যেত না বরং সবাই মু'মিন হত।⁴⁰ একইভাবে, পাপ যদি না থাকতো, তাহলে পূণ্য বলে কিছু থাকতো না, সৎকর্ম ও মহত্ত্বেরও কোনো মানে থাকতো না। যদি অশুভ শক্তি না থাকতো, তাহলে শুভ ও কল্যাণকর জিনিসের কোনো মূল্য থাকতো না। অন্ধকার আছে বলেই আলোর গুরুত্ব আছে। পৃথিবীতে নির্ভুরতা বা নৃশংসতা না থাকলে মানবতারও কোনো আলাদা অস্তিত্ব বা অর্থ থাকতো না। কাজেই পৃথিবীতে অন্যায়ে, পাপ ইত্যাদির অস্তিত্বও আল্লাহর সৃষ্টির অসামান্য হিকমতের পরিচায়ক।

এ ব্যাপারে একটি কবিতা খুবই প্রাসঙ্গিক –

“আলো বলে, “অন্ধকার তুই বড় কালো,”

অন্ধকার বলে, “ভাই তাই তুমি আলো।” ”

মানুষের কর্ম তার পরিণতির কারণ

কুরআন ও সুন্নাহ দ্বারা এটি সাব্যস্ত হয়েছে যে – মানুষ যে কর্ম করবে ঠিক সে অনুযায়ী প্রতিদান পাবে। মানুষের প্রতিদান নির্ধারিত হবে তার কর্মের ভিত্তিতে।

³⁹ ‘শারহ আকিদা আত ত্বাহাওয়ী’ – ইবন আবিল ইজ্জ হানাফী(র); পৃষ্ঠা ৩৮(ইংরেজি অনুবাদ)

⁴⁰ ‘Are we Forced or do we have a Free Will’ by Shaykh Muhammad Ibn Salih Al Uthaymeen;

“নিশ্চয়ই আমি [আল্লাহ] মানুষকে শ্রমনির্ভররূপে সৃষ্টি করেছি।”⁴¹

“সেখানে প্রত্যেকে যাচাই করে নিতে পারবে যা কিছু সে ইতিপূর্বে করেছিল এবং আল্লাহর প্রতি প্রত্যাবর্তন করবে যিনি তাদের প্রকৃত মালিক, আর তাদের কাছ থেকে দূরে যেতে থাকবে যারা মিথ্যা বলত।”⁴²

“আর যত লোকই হোক না কেন, যখন সময় হবে, তোমার প্রভু তাদের সকলেরই আমলের প্রতিদান পুরোপুরি দান করবেন। নিশ্চয়ই তিনি তাদের যাবতীয় কার্যকলাপের খবর রাখেন।...

“আর ধৈর্যধারণ কর, নিশ্চয়ই আল্লাহ পুণ্যবানদের প্রতিদান বিনষ্ট করেন না।”⁴³

“আজকের দিনে [শেষ বিচারের দিন] কারও প্রতি জুলুম করা হবে না এবং তোমরা যা করবে কেবল তারই প্রতিদান পাবে।”⁴⁴

“যে মন্দ কর্ম করে, সে কেবল তার অনুরূপ প্রতিফল পাবে, আর যে, পুরুষ অথবা নারী মুমিন অবস্থায় সৎকর্ম করে তারাই জান্নাতে প্রবেশ করবে। সেখানে তাদেরকে বেহিসাব রিযিক দেয়া হবে।”⁴⁵

আল কুরআন আমাদের জানাচ্ছে যে - মানুষ তার সৎকাজের জন্য পুরস্কার পাবে। মানুষ দুনিয়াতে যে কর্ম করে, পরকালে তার প্রতিফলস্বরূপ জান্নাত লাভ করবে।

“ তাদেরই জন্য প্রতিদান হলো তাদের পালনকর্তার ক্ষমা ও জান্নাত, যার তলদেশে প্রবাহিত হচ্ছে প্রস্রবণ যেখানে তারা থাকবে অনন্তকাল। যারা আমল করে তাদের জন্য কতইনা চমৎকার প্রতিদান।”⁴⁶

“ আর পুরুষ কিংবা নারীর মধ্য থেকে যে সৎকাজ করবে এমতাবস্থায় যে, সে মুমিন(বিশ্বাসী), তাহলে তারা জান্নাতে প্রবেশ করবে এবং তাদের প্রতি খেজুর বিচির আবরণ পরিমাণ জুলুমও করা হবে না।”⁴⁷

⁴¹ আল-কুরআন, সূরা বালাদ ৯০:৪

⁴² আল-কুরআন, সূরা ইউনুস ১০:৩০

⁴³ আল-কুরআন, সূরা হুদ ১১: ১১১, ১১৫

⁴⁴ আল-কুরআন, সূরা ইয়াসিন ৩৬:৫৪

⁴⁵ আল-কুরআন, সূরা মুমিন(গাফির) ৪০:৪০

⁴⁶ আল-কুরআন, সূরা আলি ইমরান ৩:১৩৬

⁴⁷ আল-কুরআন, সূরা নিসা ৪:১২৪

“তোমাদের কাছে যা আছে তা নিঃশেষ হয়ে যাবে এবং আল্লাহর কাছে যা আছে, কখনও তা শেষ হবে না। যারা ধৈর্য ধরে, আমি তাদেরকে প্রাপ্য প্রতিদান দেব তাদের উত্তম কর্মের প্রতিদানস্বরূপ যা তারা করত। যে সৎকর্ম সম্পাদন করে এবং যে ঈমানদার— সে পুরুষ হোক কিংবা নারী হোক আমি তাকে পবিত্র জীবন দান করব এবং প্রতিদানে তাদেরকে তাদের উত্তম কাজের কারণে প্রাপ্য পুরস্কার দেব যা তারা করত।”⁴⁸

“যে কষ্ট স্বীকার করে, সে তো নিজের জন্যেই কষ্ট স্বীকার করে। নিশ্চয়ই আল্লাহ বিশ্ববাসীর উপর প্রাচুর্যশীল, আর যারা বিশ্বাস স্থাপন করে ও সৎকর্ম করে, আমি অবশ্যই তাদের মন্দ কাজগুলো মিটিয়ে দেব এবং তাদেরকে কর্মের উৎকৃষ্টতর প্রতিদান দেব।”⁴⁹

“নিশ্চয়ই যারা বলে, আমাদের প্রভু আল্লাহ অতঃপর অবিচল থাকে, তাদের কোন ভয় নেই এবং তারা চিন্তিত হবে না। তারাই জান্নাতের অধিকারী। তারা সেখানে চিরকাল থাকবে। তারা যে কর্ম করত, এটা তারই প্রতিফল।”⁵⁰

“এটা তোমাদের প্রতিদান। তোমাদের প্রচেষ্টা স্বীকৃতি লাভ করেছে।”⁵¹

পক্ষান্তরে, মানুষ তার কর্মের জন্যই পরকালে শাস্তির সম্মুখীন হবে।

“বস্তুতঃ যারা মিথ্যা জেনেছে আমার আয়াতসমূহকে এবং আখিরাতের সাক্ষাতকে, তাদের যাবতীয় কাজকর্ম ধ্বংস হয়ে গেছে। তেমন বদলাই সে পাবে যেমন আমল করত।”⁵²

“পার্থিব জীবনে সামান্যই লাভ, অতঃপর আমার নিকট প্রত্যাবর্তন করতে হবে। তখন আমি তাদেরকে আশ্বাদন করার কঠিন আযাব-তাদেরই কৃত কুফরীর বদলাতে।”⁵³

“যেদিন আমি পর্বতসমূহকে পরিচালনা করব এবং তুমি পৃথিবীকে দেখবে একটি উন্মুক্ত প্রান্তর এবং আমি মানুষকে একত্রিত করব অতঃপর তাদের কাউকে ছাড়ব না। তারা তোমার প্রভুর [আল্লাহ] সামনে পেশ হবে সারিবদ্ধ ভাবে এবং বলা হবেঃ তোমরা

⁴⁸ আল-কুরআন, সূরা নাহল ১৬:৯৬-৯৭

⁴⁹ আল-কুরআন, সূরা আনকাবুত ২৯:৬-৭

⁵⁰ আল-কুরআন, সূরা আহকাফ ৪৬:১৩-১৪

⁵¹ আল-কুরআন, সূরা দাহর(ইনসান) ৭৬:২২

⁵² আল-কুরআন, সূরা আ'রাফ ৭:১৪৭

⁵³ আল-কুরআন, সূরা ইউনুস ১০:৭০

আমার কাছে এসে গেছ; যেমন তোমাদেরকে প্রথম বার সৃষ্টি করেছিলাম। না, তোমরা তো বলতে যে, আমি তোমাদের জন্যে কোন প্রতিশ্রুত সময় নির্দিষ্ট করব না। আর আমলনামা সামনে রাখা হবে। তাতে যা আছে; তার কারণে তুমি অপরাধীদেরকে ভীত-সন্ত্রস্ত দেখবে। তারা বলবেঃ “হায় আফসোস, এ কেমন আমলনামা। এ যে ছোট বড় কোন কিছুই বাদ দেয়নি-সবই এতে রয়েছে!” তারা তাদের কৃতকর্মকে সামনে উপস্থিত পাবে। তোমার প্রভু কারও প্রতি জুলুম করবেন না।”⁵⁴

“হে অপরাধীরা! আজ তোমরা আলাদা হয়ে যাও। হে আদম সন্তান! আমি কি তোমাদেরকে বলে রাখিনি যে, শয়তানের দাসত্ব করো না, সে তোমাদের প্রকাশ্য শত্রু? এবং আমার দাসত্ব কর। এটাই সরল পথ। শয়তান তোমাদের অনেক দলকে পথভ্রষ্ট করেছে। তবুও কি তোমরা বোঝোনি? এই সে জাহান্নাম, যার ওয়াদা তোমাদেরকে দেয়া হতো। তোমাদের কুফরের কারণে আজ এতে প্রবেশ কর।”⁵⁵

তাদের কর্মই তাদের জিন্মাদার। এবং এই কর্ম আল্লাহর ইচ্ছা ও অনুমতিক্রমে হয়ে থাকে। এই আয়াত ও হাদিসগুলোতে পুরো ব্যাপারটি খুব সুন্দরভাবে ব্যাখ্যা করা হয়েছে-

--

“এখন মুশরিকরা বলবে, ‘যদি আল্লাহ ইচ্ছা করতেন, তবে না আমরা শিরক করতাম, না আমাদের বাপ-দাদারা আর না আমরা কোনো বস্তুকে হারাম করতাম।’ এমনিভাবে তাদের পূর্ববর্তীরা মিথ্যারোপ করেছে, পরিশেষে তারা আমার শাস্তি আন্বাদন করেছে। বলো, তোমাদের কাছে কি কোনো জ্ঞান আছে, যা আমাকে দেখাতে পারো? তোমরা যে-সবের পেছনে চলছো, তা ধারণা-অনুমান ছাড়া কিছু না। তোমরা শুধু অনুমান করেই কথা বলো, বলে দাও: অতএব, পরিপূর্ণ যুক্তি আল্লাহরই। তিনি ইচ্ছা করলে তোমাদের সবাইকে পথপ্রদর্শন করতেন।”⁵⁶

আলী (রা.) থেকে বর্ণিত। তিনি বলেন, একদিন রাসুলুল্লাহ(ﷺ) একখণ্ড কাঠ হাতে নিয়ে উপবিষ্ট ছিলেন। তিনি তা দ্বারা যমীনে টোকা দিচ্ছিলেন। এরপর তিনি তার মাথা উঠালেন। তখন তিনি বললেনঃ তোমাদের মধ্যে এমন কেউ নেই যার জান্নাত ও জাহান্নামের ঠিকানা পরিজ্ঞাত (নির্ণীত) নয়। তাঁরা বললেন, ইয়া রাসুলুল্লাহ(ﷺ)! তাহলে

⁵⁴ আল-কুরআন, সূরা কাহফ ১৮:৪৭-৪৯

⁵⁵ আল-কুরআন, সূরা ইয়াসিন ৩৬:৫৯-৬৪

⁵⁶ আল-কুরআন, সূরা আন‘আম ৬:১৪৮-১৪৯

আমরা কাজ-কর্ম ছেড়ে কি ভরসা করে বসে থাকব না? তিনি বললেন, না, বরং আমল করতে থাকো, যাকে যে জন্য সৃষ্টি করা হয়েছে তাই তার জন্য সহজ করা হয়েছে।

এরপর তিনি তিলওয়াত করলেনঃ “সুতরাং কেউ দান করলে, মুত্তাকি হলে এবং যা উত্তম তা গ্রহণ করলে, আমি তার জন্য সুগম করে দেব সহজ পথ। এবং কেউ কার্পণ্য করলে ও নিজেকে স্বয়ংসম্পূর্ণ মনে করলে, এবং যা উত্তম তা বর্জন করলে, তার জন্য আমি সুগম করে দেবো কঠোর পরিণামের পথ।” (সূরা লাইল ৯২:৫-১০)^{৫৭}

আনাস বিন মালিক(রা.) থেকে বর্ণিত; একজন ব্যক্তি বলল, “হে আল্লাহর রাসুল(ﷺ), আমি কি আমার উট বেঁধে আল্লাহর উপর ভরসা করব, নাকি আমি ওটাকে না বেঁধে ছেড়ে রেখেই আল্লাহর উপর ভরসা করব?” তিনি [রাসুল(ﷺ)] বললেন, “ওটাকে বাঁধো এবং [এরপর আল্লাহর উপর] ভরসা কর।”^{৫৮}

কাজেই— “আল্লাহ না চাইলে তো পাপ কাজ করতাম না, তাকদিরে আছে বলেই পাপকাজ করেছি”—এই জাতীয় কথা বলার কোনো মানে নেই। কারণ এরূপ কথা বলার অর্থ হচ্ছে—গায়েবের জ্ঞান থাকার দাবি করা। “তাকদিরে পাপ করার কথা আছে”—এটা তো কেউ আমাদের বলে দেয়নি। এই জ্ঞান তো আমাদের কারো নেই। কাজেই এধরনের কথা বলার অর্থ হচ্ছে, আন্দাজের অনুসরণ করা এবং ইচ্ছাকৃতভাবে পাপকাজে লিপ্ত হওয়া।

মানুষের কি আদৌ কোনো ইচ্ছাশক্তি আছে, নাকি তাকে বাধ্য করা হচ্ছে?
আল্লাহ কি কাউকে জোর করে জাহান্নামে পাঠাবেন?

কে জান্নাতে যাবে আর কে জাহান্নামে যাবে এটা আল্লাহ তা‘আলা স্বাভাবিকভাবেই আগে থেকে জানেন। তবে এর মানে এই নয় যে, আল্লাহ্ জোর করে কাউকে জাহান্নামের পাঠান।

কুরআন ও হাদিসে বলা হয়েছে—

^{৫৭} সহীহ মুসলিম, হাদিস: ৬৪৯২

^{৫৮} সুনান তিরমিযি, হাদিস: ২৫১৭, হাসান

“...আল্লাহ এমন নন যে, তোমাদের ঈমান নষ্ট করে দেবেন, নিশ্চয়ই মানুষের প্রতি আল্লাহ অত্যন্ত স্নেহশীল, করুণাময়।” ⁵⁹

“তিনিই (আল্লাহ) প্রথমবার অস্তিত্ব দান করেন এবং পুনরায় জীবিত করেন। তিনি ক্ষমাশীল, প্রেমময়; মহান আরশের অধিকারী।” ⁶⁰

“উমার ইবনুল খাত্তাব (রা.) থেকে বর্ণিত। তিনি বলেন, একবার নবী (ﷺ)-এর নিকট কিছুসংখ্যক বন্দি আসে। বন্দিদের মধ্যে একজন মহিলা ছিলো। তার স্তন দুধে পূর্ণ ছিল। সে বন্দিদের মধ্যে কোনো শিশু পেলে তাকে ধরে কোলে নিতো এবং দুধ পান করাতো। নবী (ﷺ) আমাদের বললেন, “তোমরা কি মনে করো, এ মহিলা তার সন্তানকে আঙুলে ফেলে দিতে পারে?” আমরা বললাম, “না। ফেলার ক্ষমতা রাখলেও সে কখনো ফেলবে না।” তারপর তিনি বললেন, “এ মহিলাটি তার সন্তানের উপর যতটুকু দয়ালু, আল্লাহ তাঁর বান্দার প্রতি এর চেয়েও বেশি দয়ালু।” ⁶¹

“আবু হুরায়রা (রা.) থেকে বর্ণিত আছে যে, রাসুলুল্লাহ (ﷺ) বলেন, “যে ব্যক্তি নেক কাজের ইচ্ছা করে অথচ এখনও তা সম্পাদন করেনি, তার জন্য একটি সাওয়াব লেখা হয়। আর যে ইচ্ছা করার পর কার্য সম্পাদন করে, তবে তার ক্ষেত্রে দশ থেকে সাতশ’ গুণ পর্যন্ত সাওয়াব লেখা হয়। পক্ষান্তরে যে কোনো মন্দ কাজের ইচ্ছা করে আর তা না করে, তবে কোনো গুনাহ লেখা হয় না; আর তা করলে (একটি) গুনাহ লেখা হয়।” ⁶²

শাইখুল ইসলাম ইমাম ইবন তাইমিয়া(র) মানুষের কর্মের ভূমিকা সম্পর্কে বলেছেনঃ মানুষ প্রকৃতই কর্ম করে, এবং আল্লাহ তাদের কর্মের স্রষ্টা। কোনো ব্যক্তি মু’মিন অথবা কাফির হতে পারে, পূন্যবান কিংবা পাপী হতে পারে, সলাত আদায় ও সিয়াম পালন করতে পারে –মানুষের তার কর্মের উপর নিয়ন্ত্রণ রয়েছে এবং তার নিজস্ব ইচ্ছাশক্তি রয়েছে। এবং আল্লাহ তার এ নিয়ন্ত্রণ ও ইচ্ছাশক্তির স্রষ্টা। যেরূপ আল্লাহ বলেছেন—
“[এটা] তার জন্যে, যে তোমাদের মধ্যে সরল পথে চলতে চায়।

⁵⁹ আল-কুরআন, সূরা বাকারাহ ২:১৪৩

⁶⁰ আল-কুরআন, সূরা বুরূজ ৮৫:১৩-১৫

⁶¹ সহীহ বুখারি, হাদিসঃ ৫৯৯৯; সহীহ মুসলিম, হাদিসঃ ২৭৫৪

⁶² সহীহ মুসলিম, খণ্ড ১, হাদিস ২৩৬

তোমরা ইচ্ছা করবে না, যদি জগতসমূহের প্রভু আল্লাহ ইচ্ছা না করেন।” (সূরা তাকওয়ির ৮১:২৮-২৯)^{৬৩}

এ প্রসঙ্গে শায়খ মুহাম্মাদ বিন সালিহ আল উসাইমিন(র) বলেছেনঃ “...মানুষের স্বাধীন ইচ্ছাশক্তি আছে যেমন মানুষের খাওয়া ও পান করার ক্ষমতা আছে। যেমনঃ ফজরের সলাতের সময় মানুষ (ওযু করতে) পানির দিকে যায় নিজ ইচ্ছায়, যখন ঘুম আসে, তখন মানুষ বিছানায় যায় নিজ ইচ্ছায়। ...এভাবে প্রতিটি কর্মের ব্যাপারেই মানুষের নিজস্ব ইচ্ছাশক্তি আছে। যদি তা না হত, তাহলে পাপীকে শাস্তি দেয়া অন্যায্য হত। মানুষকে এমন কিছুর জন্য কিভাবে শাস্তি দেয়া যেতে পারে যার উপর তার কোনো নিয়ন্ত্রণ নেই? যদি তা না হত, তাহলে কিভাবে পুণ্যবানকে পুরস্কার দেয়া যেতে পারে, যেখানে ঐ কর্মের উপর তার কোনো নিয়ন্ত্রণ ছিল না? ... কাজেই মানুষের স্বাধীন ইচ্ছাশক্তি আছে তবে সে আল্লাহর নির্ধারণকৃত তাকদিরের বাইরে কোনো কাজ করে না কারণ তার কর্মের উপর আল্লাহর নিয়ন্ত্রণ রয়েছে। কিন্তু আল্লাহ মানুষকে বাধ্য করেন না। মানুষের স্বাধীন ইচ্ছাশক্তি আছে এবং এ অনুযায়ী মানুষ কাজ করে।

যদি নিজের ইচ্ছার বাইরে মানুষ কোনো কাজ করে ফেলে, তবে এ জন্য তাকে দায়ী করা হয় না। আল্লাহ গুহাবাসীদের(আসহাবে কাহফ) ব্যাপারে বলেছেনঃ “তুমি মনে করবে তারা জাগ্রত, অথচ তারা নিদ্রিত। আমি [আল্লাহ] তাদেরকে পার্শ্ব পরিবর্তন করাই ডান দিকে ও বাম দিকে। ...” (সূরা কাহফ ১৮:১৮)

এখানে তাদের পার্শ্ব পরিবর্তন করার কর্মটি আল্লাহর দিকে ন্যস্ত করা হয়েছে কারণ তারা ছিল ঘুমন্ত এবং তাদের নিজেদের উপর কোনো নিয়ন্ত্রণ ছিল না। আল্লাহর রাসুল(ﷺ) বলেছেন, “যদি কেউ ভুলক্রমে খায় ও পান করে তবে সে যেন তার সিয়াম(রোজা) পূর্ণ করে নেয়, কেননা আল্লাহ তা আলাই তাকে এ পানাহার করিয়েছেন।”[বুখারী] : ১৯৩৩; মুসলিম : ১১৫৫[এখানে খাওয়া ও পান করার কর্মগুলো আল্লাহর দিকে ন্যস্ত করা হয়েছে

৬৩ আল ওয়াসিতিয়া মা'আ শারহ হাররাস, পৃষ্ঠা ৬৫;

“Is man's fate pre-destined or does he have freedom of will?” (islamqa)

<https://islamqa.info/en/20806>

কারণ মানুষ রোজা অবস্থায় তুলবশত এ কাজগুলো করে ফেলে। সে নিজে থেকে খেয়ে বা পান করে নিজের রোজা নষ্ট করবার সিদ্ধান্ত নেয়নি।”⁶⁴

ইসলামবিরোধীরা অভিযোগ করতে চায় যে – ইসলাম বলে মানুষের কর্মের কোনো ভূমিকা নেই বরং শুধুমাত্র পূর্বনির্ধারণের জন্যই মানুষ জান্নাত লাভ করে বা জাহান্নামে যায়। তাদের মতে সব কিছু পূর্ব নির্ধারণ অনুযায়ী সংঘটিত হয়, এতে মানুষের ব্যক্তিগত কোনো স্বাধীনতা নেই। প্রচণ্ড বাতাসে কারো ছাদ থেকে নিচে পড়ে যাওয়া আর সিঁড়ি বেয়ে স্বেচ্ছায় নিচে নেমে আসা একই কথা। অথচ এগুলো ছিল একটি বাতিল ফিক্কা(heretic) ‘জাবারিয়াহ’দের আকিদা।⁶⁵ মুসলিম আলিমগণ এরূপ ভ্রান্ত বিশ্বাস খণ্ডন করে কলম ধরেছেন। যে ধরনের বিশ্বাস ইসলামে নেই এবং যে বিশ্বাসকে খণ্ডন করে মুসলিম আলিমগণ কলম ধরেছেন, সেই বিশ্বাস ইসলামের উপর চাপিয়ে দিয়ে মিথ্যা অভিযোগ তুলে যারা ইসলামকে প্রশ্নবিদ্ধ করতে চায়, তাদের উদ্যোগ অবশ্যই সৎ নয়।

পার্শ্বিক জীবন মানুষের জন্য পরীক্ষা

আল্লাহ মানুষকে সৃষ্টি করে স্বাধীন ইচ্ছাশক্তি দিয়েছেন, ভালো-খারাপ উভয় পথই মানুষের জন্য উন্মুক্ত রয়েছে, এবং এটিই মানুষের জন্য পরীক্ষা।

“আমি তো মানুষকে সৃষ্টি করেছি মিলিত শুক্রবিন্দু হতে, তাকে পরীক্ষা করার জন্য। এজন্য আমি তাকে করেছি শ্রবণ ও দৃষ্টিশক্তিসম্পন্ন। আমি তাকে পথনির্দেশ দিয়েছি, হয় সে কৃতজ্ঞ হবে, না হয় সে অকৃতজ্ঞ হবে।”⁶⁶

⁶⁴ ‘Are we Forced or do we have a Free Will’ by Shaykh Muhammad Ibn Salih Al Uthaymeen; page 54-55

মূল আরবির জন্য দেখুনঃ শারহ হাদিস জিব্রীল [শায়খ মুহাম্মাদ বিন সালিহ আল উসাইমিন(র)]

ডাউনলোড লিঙ্কঃ <https://goo.gl/mGrWGn> অথবা <http://bit.ly/2jjYxnQ>

⁶⁵ ‘ফতোওয়া আরকানুল ইসলাম’ – শায়খ মুহাম্মাদ বিন সালিহ আল উসাইমিন(র); পৃষ্ঠা ১০৫-১০৬

‘তাক্বদীর—আল্লাহর এক গোপন রহস্য’ – আব্দুল আলীম ইবন কাওছার; পৃষ্ঠা ৩১

⁶⁶ আল-কুরআন, সূরা দাহর (ইনসান) ৭৬:২-৩

“আমি কি তার জন্য সৃষ্টি করিনি দুই চক্ষু? আর জিহ্বা ও দুই ঠোঁট? এবং আমি কি তাকে দুইটি পথই দেখাইনি?”⁶⁷

তাকদিরের এই প্রশ্নের সাথে সম্পর্কিত আরেকটি প্রশ্ন আসতে পারে যে, মুসলিমরা মুসলিম পরিবারে জন্মগ্রহণ করে। আবার হিন্দু, বৌদ্ধ, খ্রিষ্টানরা নিজ নিজ পরিবারে জন্মগ্রহণ করে। আবার অনেকের কাছে হয়তো আদৌ ইসলামের দাওয়াতই পৌঁছেনি। এদের কী হবে? ইসলাম এসব ব্যাপারে খুব পরিষ্কারভাবে আমাদেরকে অবহিত করেছে।

মুসলিম পরিবারে জন্মগ্রহণকারীরা মুসলিম আর অমুসলিম পরিবারে জন্মগ্রহণকারীরা অমুসলিম; মানুষের পরিণতি কি তবে জন্মের ভিত্তিতে?

যারা মুসলিম পরিবারে জন্মগ্রহণ করেছে, তারা জন্মের জন্য জান্নাতে যাবে না; বরং তাদের বিশ্বাস ও কর্মের জন্য জান্নাতে যাবে। অনেক মানুষ আছে, যারা মুসলিম পরিবারে জন্ম নিয়েও সলাত(নামায) আদায় করে না, অথচ সলাত ঈমান ও কুফরের মধ্যে পার্থক্যকারী।⁶⁸ আবার অনেকেই মুসলিম পরিবারে জন্মেও ইসলাম ত্যাগ করে। মুসলিম পরিবারে জন্ম নেয়া অবশ্যই জান্নাতের গ্যারান্টি নয়। আর যে অমুসলিম পরিবারে জন্মগ্রহণ করেছে, তার জন্য সেটি একটি পরীক্ষা। সে যদি সঠিক ও অবিকৃতভাবে ইসলামের দাওয়াত পায়, তাহলে ইসলাম গ্রহণ করা তার জন্য অবশ্য কর্তব্য হবে।

“যিনি (আল্লাহ) সৃষ্টি করেছেন মরণ ও জীবন, যাতে তোমাদেরকে পরীক্ষা করতে পারেন—কে তোমাদের মধ্যে কর্মে শ্রেষ্ঠ। তিনি পরাক্রমশালী, ক্ষমাময়।”⁶⁹

“...অতঃপর যদি তোমাদের নিকট আমার পক্ষ থেকে কোনো হেদায়েত পৌঁছে, তবে যে ব্যক্তি আমার সে হেদায়েত অনুসারে চলবে, তার উপর না কোনো ভয় আসবে, না (কোনো কারণে) তারা চিন্তাগ্রস্ত ও সন্তপ্ত হবে। আর যে লোক তা অস্বীকার করবে এবং আমার নিদর্শনগুলোকে মিথ্যা প্রতিপন্ন করার প্রয়াস পাবে, তারাই হবে জাহান্নামবাসী; তারা অনন্তকাল সেখানে থাকবে।”⁷⁰

⁶⁷ আল-কুরআন, সূরা বালাদ ৯০:৮-১০

⁶⁸ সুনান তিরমিজি, হাদিস: ২৬১৯-২৬২৩

⁶⁹ আল-কুরআন, সূরা মুলক ৬৭:২

⁷⁰ আল-কুরআন, সূরা বাকারাহ ২:৩৮-৩৯

এ প্রসঙ্গে ইবন আবিল ইজ্জ হানাফী(র) {১৩৩১-১৩৯০ খ্রি./৭৩১-৭৯২ হি.} বলেছেন, “...কেউ যদি সত্যের প্রমাণ সন্ধান ছাড়াই অন্ধভাবে বাবা-মা’কে অনুসরণ করে এবং তার সামনে প্রকাশ হয়ে যাওয়া সত্যকে অগ্রাহ্য করে, তাহলে সে প্রকৃতপক্ষে নিজ খেয়াল-খুশীর অনুসরণ করছে। এ থেকে সতর্ক করে আল্লাহ বলেছেন, “এবং যখন তাদেরকে বলা হয় যে, আল্লাহ যা অবতীর্ণ করেছেন তা অনুসরণ কর, তখন তারা বলেঃ বরং আমরা ওরই অনুসরণ করব যা আমাদের পিতৃ-পুরুষগণ হতে প্রাপ্ত হয়েছে; যদিও তাদের পিতৃ-পুরুষদের কোনই জ্ঞান ছিলনা এবং তারা সুপথগামীও ছিলনা।” (সুরা বাকারাহ ২:১৭০) এই একই ব্যাপার মুসলিম পরিবারে জন্মানো অনেকের জন্যও সত্য। তারা বিশ্বাস ও কর্মের ক্ষেত্রে তাদের বাপ-দাদাদেরকেই অনুসরণ করে যায়। এগুলো যদি ভুলও হয় তবুও তারা সে ব্যাপারে সচেতন হয় না। এরা পরিবেশের দ্বারা মুসলিম, পছন্দের দ্বারা নয়। যখন এমন কাউকে কবরে জিজ্ঞেস করা হবেঃ “কে তোমার প্রভু?” সে বলবেঃ “হায়, আমি জানি না। আমি জানি না। আমি লোকজনকে কিছু জিনিস বলতে শুনতাম এবং আমিও তাই বলতাম।”⁷¹

যাদের কাছে পৌঁছেনি সত্য ধর্মের দাওয়াত

এক্ষেত্রে আরেকটি প্রশ্ন আসে যে, অনেকের কাছে তো ইসলামের দাওয়াতই পৌঁছায় না। পৃথিবীতে অনেক দুর্গম জায়গা আছে যেখানে হয়তো ইসলামের দাওয়াত যায়নি। আবার অনেকে বিভিন্ন সীমাবদ্ধতার জন্য (যেমন বার্ষিক্য, জ্ঞান লোপ হওয়া) ইসলামের দাওয়াত থেকে বঞ্চিত হয়। এসব ব্যাপারেও ইসলাম আমাদেরকে সুস্পষ্টভাবে অভিহিত করে। আল্লাহ কারো প্রতি সামান্যতম অন্যায় করবেন না। এটি আল্লাহর সিফাত বা গুণ নয় যে তিনি বান্দার প্রতি বিন্দুমাত্রও জুলুম করেন।

“নিশ্চয়ই আল্লাহ কারো প্রতি বিন্দুমাত্রও জুলুম করেন না; আর যদি তা (মানুষের কর্ম) সৎকর্ম হয়, তবে তাকে দ্বিগুণ করে দেন এবং নিজের পক্ষ থেকে বিপুল সওয়াব দান করেন।”⁷²

“...বস্তুতঃ আল্লাহ তাদের ওপর কোনো অন্যায় করেননি, কিন্তু তারা নিজেরাই নিজেদের ওপর অত্যাচার করছিলেন।”⁷³

^{৭১} শারহ আকিদা আত ত্বহাওয়ী’ – ইবন আবিল ইজ্জ হানাফী(র); পৃষ্ঠা ১৯০(ইংরেজি অনুবাদ)

^{৭২} আল-কুরআন, সুরা নিসা ৪:৪০

^{৭৩} আল-কুরআন, সুরা আলি ইমরান ৩:১১৭

“তারপর এদের প্রত্যেককে নিজ নিজ পাপের কারণে আমি পাকড়াও করেছিলাম; তাদের কারো ওপর আমি পাথরকুচির ঝড় পাঠিয়েছি, কাউকে পাকড়াও করেছে বিকট আওয়াজ, কাউকে আবার মাটিতে দাবিয়ে দিয়েছি আর কাউকে পানিতে ডুবিয়ে দিয়েছি। আল্লাহ এমন নন যে, তাদের উপর জুলুম করবেন বরং তারা নিজেরা নিজেদের ওপর জুলুম করতো।”⁷⁴

“আর যখন তোমার পালনকর্তা বনী আদমের পৃষ্ঠদেশ থেকে বের করলেন তাদের সন্তানদেরকে এবং নিজের উপর তাদেরকে প্রতিজ্ঞা করলেন, ‘আমি কি তোমাদের পালনকর্তা নই?’ তারা বললো, ‘অবশ্যই, আমরা অস্বীকার করছি।’ আবার না কিয়ামতের দিন বলতে শুরু করো যে, এ বিষয়টি আমাদের জানা ছিল না।”⁷⁵

“কোনো রাসুল না পাঠানো পর্যন্ত আমি কাউকেই শাস্তি দান করি না।”⁷⁶

“চার প্রকারের লোক কিয়ামতের দিন আল্লাহ তা‘আলার সাথে কথোপকথন করবে। প্রথম হলো বখির লোক, যে কিছুই শুনতে পায় না। দ্বিতীয় হলো সম্পূর্ণ নির্বোধ ও পাগল লোক, যে কিছুই জানে না। তৃতীয় হলো অত্যন্ত বৃদ্ধ, যার জ্ঞান লোপ পেয়েছে। চতুর্থ হলো ঐ ব্যক্তি, যে এমন যুগে জীবন যাপন করেছে যে যুগে কোনো নবী আগমন করেননি বা কোনো ধর্মীয় শিক্ষাও বিদ্যমান ছিলো না। বখির লোকটি বলবে, “ইসলাম এসেছিলো, কিন্তু আমার কানে কোনো শব্দ পৌঁছেনি”, পাগল বলবে, “ইসলাম এসেছিলো বটে, কিন্তু আমার অবস্থা তো এই ছিলো যে শিশুরা আমার ওপর গোবর নিক্ষেপ করতো।” বৃদ্ধ বলবে, “ইসলাম এসেছিলো, কিন্তু আমার জ্ঞান সম্পূর্ণ লোপ পেয়েছিলো, আমি কিছুই বুঝতাম না।” আর যে লোকটির কাছে কোনো রাসুল আসেনি এবং সে তাঁর কোনো শিক্ষাও পায়নি সে বলবে, “আমার কাছে কোনো রাসুল আসেননি এবং আমি কোনো সত্যও পাইনি। সুতরাং আমি আমল করতাম কীভাবে?” তাদের এসব কথা শুনে আল্লাহ তা‘আলা তাদেরকে নির্দেশ দেবেন—“আচ্ছা যাও, জাহান্নামে লাফিয়ে পড়ো।” রাসুল (ﷺ) বলেন, “যাঁর হাতে আমার প্রাণ রয়েছে তাঁর শপথ! যদি তারা আল্লাহর আদেশ মেনে নেয় এবং জাহান্নামে লাফিয়ে পড়ে, তবে জাহান্নামের আগুন তাদের জন্য ঠাণ্ডা আরামদায়ক হয়ে যাবে।” অন্য বিবরণে আছে যে, যারা জাহান্নামে লাফিয়ে পড়বে তা তাদের জন্য হয়ে যাবে ঠাণ্ডা ও শান্তিদায়ক। আর যারা বিরত থাকবে, তাদের হুকুম অমান্যের কারণে টেনে হিঁচড়ে জাহান্নামে নিক্ষেপ করা হবে।”

⁷⁴ আল-কুরআন, সূরা আনকাবুত ২৯:৪০

⁷⁵ আল-কুরআন, সূরা আ‘রাফ ৭:১৭২

⁷⁶ আল-কুরআন, সূরা বনী ইসরাইল (ইসরা) ১৭:১৫

ইমাম ইবন জারির (রহ.) এই হাদিসটি বর্ণনা করার পরে আবু হুরাইরা (রা.) এর নিম্নের ঘোষণাটি উল্লেখ করেছেন, “এর সত্যতা প্রমাণ হিসেবে তোমরা ইচ্ছা করলে আল্লাহ তা‘আলার **رَسُولًا** تَبَعْتَ حَتَّى مُعَذِّبِينَ حَتَّى تَبَعْتَ رَسُولًا (কোনো রাসুল না পাঠানো পর্যন্ত আমি কাউকেই শাস্তি দান করি না।) বাক্যও পাঠ করতে পারো।”^{77,78}

“কিয়ামতের দিন অজ্ঞ ও বোধহীন লোকেরা নিজেদের বোঝা কোমরে বহন করে নিয়ে আসবে এবং আল্লাহ তা‘আলার সামনে ওজর পেশ করে বলবে, “আমাদের কাছে কোনো রাসুল আসেননি এবং আপনার কোনো হুকুমও পৌঁছেনি। এরূপ হলে আমরা মন খুলে আপনার কথা মেনে চলতাম।”

তখন আল্লাহ তা‘আলা বলবেন, “আচ্ছা, এখন যা হুকুম করবো তা মানবে তো?” উত্তরে তারা বলবে, “হাঁ, অবশ্যই বিনা বাক্যব্যয়ে মেনে নেবো।” তখন মহামহিমাম্বিত আল্লাহ বলবেন, “আচ্ছা যাও, জাহান্নামের পার্শ্বে গিয়ে তাতে প্রবেশ করো।” তারা তখন অগ্রসর হয়ে জাহান্নামের পার্শ্বে পৌঁছে যাবে। সেখানে গিয়ে যখন ওর উত্তেজনা, শব্দ এবং শাস্তি দেখবে তখন ফিরে আসবে এবং বলবে, “হে আল্লাহ! আমাদেরকে এর থেকে রক্ষা করুন।” আল্লাহ তা‘আলা বলবেন, “দেখো, তোমরা অস্বীকার করেছো যে, আমার হুকুম মানবে। আবার এই নাফরমানী কেন?” তারা উত্তরে বলবে, “আচ্ছা, এবার মানবো।” অতঃপর তাদের কাছ থেকে দৃঢ় অস্বীকার নেয়া হবে। তারপর এরা ফিরে এসে বলবে, “হে আল্লাহ, আমরা তো ভয় পেয়ে গেছি। আমাদের দ্বারা তো আপনার এই আদেশ মান্য করা সম্ভব নয়।” তখন প্রবল প্রতাপাম্বিত আল্লাহ বলবেন, “তোমরা নাফরমানি করেছো। সুতরাং এখন লাঞ্ছনার সাথে জাহান্নামি হয়ে যাও।” রাসুলুল্লাহ (ﷺ) বলেন যে, “প্রথমবার তারা যদি আল্লাহর নির্দেশ অনুযায়ী জাহান্নামে লাফিয়ে পড়তো, তবে তার অগ্নি তাদের জন্য ঠাণ্ডা হয়ে যেতো এবং তাদের দেহের একটি লোমও পুড়তো না।”⁷⁹

আল্লাহর গুণাবলি সম্পর্কে কুরআন ও হাদিস থেকে আমরা যা জানতে পারি তা থেকে নিঃসন্দেহে বলা যায় যে—যারা আদৌ ইসলামের দাওয়াত পাবে না, তাদের প্রতি পরকালে যে পরীক্ষা হবে তা মোটেও তাদের সাধ্যাতীত কিছু হবে না। অনেক লোকই আশুনের

⁷⁷ মুসনাদ আহমাদ, তাফসির ইবন কাসির {তাফসির পাবলিকেশন কমিটি (ড. মুজিবুর রহমান)}, সূরা বনী ইসরাইল ১৫ নং আয়াতের তাফসির

⁷⁸ ইমাম মুহাম্মাদ ইবন ইয়াহইয়া যাহলী (র) কর্তৃক বর্ণিত একটি রেওয়াজে নবীশূন্য যুগের লোক, পাগল ও শিশুর কথাও এসেছে

⁷⁹ মুসনাদ বাযযার, ইমাম ইবন কাসির (রহ.) এর মতে ইমাম ইবন হিব্বান (রহ.) নির্ভরযোগ্যরূপে বর্ণনা করেছেন; তাফসির ইবন কাসির {তাফসির পাবলিকেশন কমিটি (ড. মুজিবুর রহমান)}, সূরা বনী ইসরাইল ১৫ নং আয়াতের তাফসির, ইয়াহইয়া ইবন মুঈন (রহ.) ও নাসাঈ (রহ.) এর মতে এতে (সনদের ব্যাপারে) ভয়ের কোনো কারণ নেই।

সেই পরীক্ষাতেও নিজ যোগ্যতায় পাশ করে যাবে এবং অনেকে নিজ অযোগ্যতায় ব্যর্থ হবে।

“আল্লাহ কাউকে তার সাধ্যাতীত কোনো কাজের ভার দেন না; সে তা-ই পায় যা সে উপার্জন করে এবং তা-ই তার ওপর বর্তায় যা সে করে।...”⁸⁰

ইসলাম বলে যে—মানবজাতির কাছ থেকে তাদের জন্মের পূর্বেই আল্লাহ তাঁর একত্ববাদের সাক্ষ্য নিয়েছিলেন। আল্লাহ আদি যুগ থেকে নবী-রাসুল প্রেরণ করে মানুষকে একত্ববাদের ধর্মের দিকে আহ্বান করেছেন। শেষ নবী মুহাম্মাদ (ﷺ) এর মাধ্যমে এই ধর্মের প্রচার আজও আছে। যুগে যুগে প্রত্যেকের কাছেই আল্লাহর পক্ষ থেকে দূত এসেছে। যারা তাদের নিজ যুগের নবীকে মেনেছে বা মানবে, তারা মুক্তি পাবে। আর যাদের কাছে আদৌ এই আহ্বান পৌঁছেনি, তাদের ফয়সালার কথা ইতিমধ্যে উল্লেখ করা হয়েছে।

“(শুরুতে) সকল মানুষ একই জাতির অন্তর্ভুক্ত ছিলো। তারপর (যখন তাদের মধ্যে মতভেদ দেখা দিলো, তখন) আল্লাহ তা‘আলা নবীদের পাঠালেন সুসংবাদদাতা ও ভীতিপ্রদর্শনকারী হিসাবে। আর তাঁদের সাথে অবতীর্ণ করলেন সত্যসম্বলিত কিতাব, যাতে তারা মানুষের মধ্যে সেসব বিষয়ে মীমাংসা করে দেন, যা নিয়ে তাদের মধ্যে মতভেদ ছিলো। আর (পরিতাপের বিষয় হলো,) অন্য কেউ নয়; বরং যাদেরকে কিতাব দেয়া হয়েছিলো, তারাই সমুজ্জ্বল নিদর্শনাবলি আসার পরও কেবল পারস্পরিক রেষারেষির কারণে তাতেই (সেই কিতাবেই) মতভেদ সৃষ্টি করলো। তারপর যারা ঈমান এনেছে, আল্লাহ তাদেরকে তারা যে বিষয়ে মতভেদ করতো, সে বিষয়ে নিজ ইচ্ছায় সঠিক পথে পৌঁছে দেন। আর আল্লাহ যাকে চান, তাকে সরল-সঠিক পথে পৌঁছে দেন।”⁸¹

“আমি তোমার [মুহাম্মাদ (ﷺ)] পূর্বে পূর্ববর্তী সম্প্রদায়ের মধ্যে রাসুল প্রেরণ করেছি।”

82

“আমি প্রত্যেক উম্মতের মধ্যেই রাসুল প্রেরণ করেছি এই মর্মে যে, তোমরা আল্লাহর ইবাদত করো এবং তাগুত(আল্লাহ ব্যতিত যার উপাসনা করা হয়) থেকে নিরাপদ থাকো। এরপর তাদের মধ্যে কিছুসংখ্যককে আল্লাহ হিদায়াত করেছেন এবং কিছু সংখ্যকের জন্যে

⁸⁰ আল-কুরআন, সূরা বাকারাহ ২:২৮৬

⁸¹ আল-কুরআন, সূরা বাকারাহ ২:২১৩

⁸² আল-কুরআন, সূরা হিজর ১৫:১০

বিপথগামিতা অবধারিত হয়ে গেলো। সুতরাং তোমরা পৃথিবীতে ভ্রমণ করো এবং দেখো মিথ্যারোপকারীদের কীরূপ পরিণতি হয়েছে।”^{৪৩}

“যে-কেউ সৎপথে চলে, তারা নিজের মঙ্গলের জন্যেই সৎপথে চলে। আর যে পথভ্রষ্ট হয়, তারা নিজের অমঙ্গলের জন্যেই পথভ্রষ্ট হয়। কেউ অপরের বোঝা বহন করবে না। কোনো রাসুল না পাঠানো পর্যন্ত আমি কাউকেই শাস্তি দান করি না।”^{৪৪}

“তোমরা কুফর অবলম্বন করলে নিশ্চিত জেনে রেখো, আল্লাহ কারো মুখাপেক্ষী নন; তিনি তাঁর বান্দাদের জন্য কুফর পছন্দ করেন না। আর যদি তোমরা কৃতজ্ঞতা প্রকাশ করো, তাহলে তিনি তা তোমাদের জন্য পছন্দ করবেন। আর কোনো ভরবাহী অন্যের বোঝা বহন করবে না। তারপর তোমাদের প্রভুর নিকটেই তোমাদের প্রত্যাবর্তন, তখন তিনি তোমাদের জানিয়ে দেবেন যা তোমরা করে যাচ্ছিলে। নিঃসন্দেহে অন্তরের ভেতরে যা আছে, সে সম্বন্ধে তিনি সম্যক অবগত।”^{৪৫}

এ ব্যাপারে প্রসিদ্ধ ফতোয়ার ওয়েবসাইট *islamqa* থেকে শায়খ সালিহ আল মুনায্জিদ (হাফিজুল্লাহ) এর এই ফতোয়াটি দেখা যেতে পারে:--

“*The fate of kuffaar who did not hear the message of Islam*”^{৪৬}

অমুসলিমদের মারা যাওয়া শিশু সন্তানদের পরিণতি কী হবে?

প্রত্যেক মানুষকেই স্রষ্টা আল্লাহ সঠিক ফিতরাত বা স্বভাবধর্মের ওপর সৃষ্টি করেন। আর সেটি হচ্ছে একত্ববাদ, স্রষ্টার প্রতি পূর্ণাঙ্গ আত্মসমর্পণ বা ইসলাম। পরবর্তীতে মানুষ পিতামাতা ও পারিপার্শ্বিক প্রভাবে বিভিন্ন ধর্মবিশ্বাস লাভ করে। বিভিন্ন অমুসলিম সম্প্রদায় (হিন্দু, খ্রিষ্টান, বৌদ্ধ, ইহুদি) এর শিশু সন্তানের ব্যাপারে ইসলাম যা বলে—

আবু হুরায়রা (রা.) থেকে বর্ণিত, তিনি বলেন, রাসুলুল্লাহ (ﷺ) ইরশাদ করেছেন, “প্রতিটি নবজাতকই জন্মলাভ করে ফিতরাতের ওপর। এরপর তার মা-বাপ তাকে ইহুদি বা খ্রিষ্টান বা অগ্নিপূজারীরূপে গড়ে তোলে। যেমন, চতুষ্পদ পশু একটি পূর্ণাঙ্গ বাচ্চা জন্ম দেয়।

^{৪৩} আল-কুরআন, সূরা নাহল ১৬:৩৬

^{৪৪} আল-কুরআন, সূরা ইসরা ১৭:১৫

^{৪৫} আল-কুরআন, সূরা যুমার ৩৯:৭

^{৪৬} <https://islamqa.info/en/1244>

তোমরা কি তাদের মধ্যে কোনো (জন্মগত) কানকাটা দেখতে পাও?” পরে আবু হুরায়রা (রা.) তিলাওয়াত করলেন—

فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ

“আল্লাহর দেয়া ফিতরাতের (অর্থাৎ, ইসলাম) অনুসরণ করো, যে ফিতরাতের ওপর তিনি মানুষ সৃষ্টি করেছেন, এটাই সরল সুদৃঢ় দ্বীন।” (সূরা রুম: ৩০:৩০) ^{৪৭}

সামুরা ইবন জুনদুব (রা.) থেকে বর্ণিত, তিনি বলেন, রাসুলুল্লাহ (ﷺ) প্রায়ই তাঁর সাহাবীদেরকে (রা.) বলতেন, তোমাদের কেউ কোনো স্বপ্ন দেখেছো কি? রাবি বলেন, যাদের বেলায় আল্লাহর ইচ্ছা, তারা রাসুলুল্লাহ (ﷺ) এর কাছে স্বপ্ন বর্ণনা করতো।

তিনি [রাসুলুল্লাহ (ﷺ)] একদিন সকালে আমাদের বললেন, গত রাতে আমার কাছে দু'জন আগন্তুক আসলেন। তাঁরা আমাকে ওঠালেন। আর আমাকে বললো, চলুন। তাঁরা আমাকে বললেন, চলুন, চলুন। তিনি বলেন, আমরা চললাম এবং একটা সজীব শ্যামল বাগানে উপনীত হলাম, যেখানে বসন্তের হরেক রকম ফুলের কলি রয়েছে। আর বাগানের মাঝে আসমানের থেকে অধিক উঁচু দীর্ঘকায় একজন পুরুষ রয়েছে, যার মাথা যেন আমি দেখতেই পাচ্ছি না। এমনিভাবে তার চতুষ্পার্শ্বে এতো বিপুল সংখ্যক বালক-বালিকা দেখলাম যে, এতো বেশি আর কখনো আমি দেখিনি। আমি [মুহাম্মাদ (ﷺ)] তাদেরকে বললাম, উনি কে? এরা কারা? তাঁরা আমাকে বললেন, চলুন, চলুন। আর ঐ দীর্ঘকায় ব্যক্তি যিনি বাগানে ছিলেন, তিনি হলেন, ইবরাহিম (আ.), আর তাঁর আশেপাশের বালক-বালিকারা হলো ঐসব শিশু, যারা ফিতরাত (স্বভাবধর্মের) ওপর মৃত্যুবরণ করেছে। তিনি বলেন, তখন কিছু সংখ্যক মুসলিম জিজ্ঞাসা করলেন, হে আল্লাহর রাসুল (ﷺ)! মুশরিকদের(বহু ঈশ্বরবাদী/পৌত্তলিক) শিশু সন্তানরাও কি? তখন রাসুলুল্লাহ (ﷺ) বললেন, মুশরিকদের শিশু সন্তানরাও। ...” ^{৪৮}

রাসুলুল্লাহ (ﷺ) বলেছেন, “প্রত্যেক শিশু ফিতরাতের ওপর জন্মগ্রহণ করে থাকে।” জনগণ তখন উচ্চস্বরে তাঁকে জিজ্ঞেস করেন, “মুশরিকদের শিশুরাও কি?” উত্তরে তিনি বলেন, “মুশরিকদের শিশুরাও।” ^{৪৯}

রাসুলুল্লাহ (ﷺ) বলেছেন যে, “মুশরিকদের শিশুদেরকে জান্নাতবাসীদের খাদেম বানানো হবে।” ^{৫০}

^{৪৭} সহীহ বুখারি, হাদিস: ৯৫৩১

^{৪৮} সহীহ বুখারি; খণ্ড ৯, অধ্যায় ৮৭ (স্বপ্নের ব্যাখ্যা প্রদান অধ্যায়), হাদিস নং ১৭১

^{৪৯} হাফিজ আবু বকর বারকানি (রহ.), আল মুত্তাখরিজ ‘আলাল বুখারি

^{৫০} তাবারানি, তাফসির ইবন কাসির {তাফসির পাবলিকেশন কমিটি (ড. মুজিবুর রহমান)}, সূরা বনী ইসরাইল ১৫ নং আয়াতের তাফসির

শিশু অবস্থায় মারা গেলে সেটি তাদের জন্য ওজর হিসাবে গণ্য হতে পারে। কিন্তু প্রাপ্তবয়স্ক অবস্থায় যে কোনো মানুষের বুদ্ধি ও বিবেক থাকে। এই সময়ে যদি তার কাছে ইসলামের দাওয়াত পৌঁছায় এবং সে যদি তা গ্রহণ না করে, তাহলে হিন্দু, খ্রিষ্টান বা নাস্তিক পরিবারে জন্মগ্রহণ করা তার জন্য অজুহাত হতে পারে না। নিজ কর্মের জন্যই সে জাহান্নামের উপযুক্ত হয়। তার জন্য নির্ধারিত পরীক্ষায় অকৃতকার্য হবার দ্বারা। পৃথিবীতে বহু মানুষ এই পরীক্ষায় কৃতকার্য হচ্ছে, অমুসলিম থেকে ইসলাম ধর্ম গ্রহণ করছে।

উপসংহার:

আমরা উপসংহারে বলতে পারি যে— দুনিয়াতে যার নিকট ইসলামের দাওয়াত পৌঁছেছে এবং সে তা অস্বীকার করেছে, পরকালে তার আর কোনো ওজর পেশ করার সুযোগ নেই। যাদের নিকট দুনিয়াতে ইসলামের দাওয়াত পৌঁছেনি, পরকালে তাদের এক প্রকারের পরীক্ষা হবে এবং তাতে উত্তীর্ণ ব্যক্তির মুক্তিলাভ করবে। সকলের প্রতি ন্যায়বিচার করা হবে, কারো প্রতি সামান্যতম জুলুমও করা হবে না। পৃথিবীতে অন্যায় আছে বলেই ন্যায়ের মহিমা প্রকাশ পায়। পাপ না থাকলে পূণ্য বলে কিছু থাকতো না, পূণ্যবানের পূণ্যের কোনো মূল্য থাকতো না। পৃথিবীতে যত অন্যায়-অপরাধ হয়, এর কোনোটির উপর আল্লাহর সন্তুষ্টি নেই। আল্লাহ মানুষের তাকদির নির্ধারণ করেছেন। মানুষকে ইচ্ছাশক্তিও দিয়েছেন, মানুষের বিশ্বাস ও কর্ম দ্বারা সে জান্নাত বা জাহান্নামের উপযোগী হয়। আল্লাহ মানুষের প্রতি বিন্দুমাত্র জুলুমও করেন না। পরিণতি জানা সত্ত্বেও আল্লাহ মানুষকে দুনিয়ার পরীক্ষাক্ষেত্রে পাঠান, তার ভালো-মন্দ পরীক্ষা করার জন্য। মানুষের কর্ম অনুযায়ী আল্লাহ এর প্রতিদান দেন। আল্লাহ সব থেকে বড় ন্যায়বিচারক। মানুষকে চেতনা, বিবেক ও বিচারবুদ্ধি দেওয়া হয়েছে। আল্লাহ মানুষকে বিবেক-বুদ্ধি এইজন্য দিয়েছেন যেন মানুষ তা ব্যবহার করে। সুনির্দিষ্টভাবে সাহাবীদের— “তাহলে আমরা কাজ-কর্ম ছেড়ে কি ভরসা করে বসে থাকব না??”—প্রশ্নের উত্তরে রাসূল (ﷺ) এটি করতে নিষেধ করেছেন এবং সাধ্যানুযায়ী সৎকর্মের উপদেশ দিয়েছেন। মানুষ যদি এরপরেও তাকদিরের ওপর দোষ দিয়ে বসে থাকে ও সৎকর্ম না করে, তবে এজন্য আল্লাহ মোটেও দায়ী নন। কারণ তাকে তো তার তাকদির জানিয়ে দেয়া হয়নি। কে তাকে বলে দিয়েছে যে সে জাহান্নামেই যাবে? বরং এই বসে থাকাটাই তার জন্য অপরাধ হিসেবে গণ্য হবে।

এবং আল্লাহই ভালো জানেন।

৬৪

অভিযোগঃ কুরআন বলে মহাকাশে কোন ফাঁটল নেই; অথচ মহাকাশে ব্লাকহোলের অস্তিত্ব রয়েছে।

-মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

#নাস্তিক_প্রশ্ন : কুরান অনুসারে আল্লাহ এই মহাবিশ্ব তৈরি করেছেন কোন ধরনের অসঙ্গতি বা ফাঁটল ব্যতীত(Quran 67:3)! তিনি কি ব্লাক হোলের (Black Hole) ব্যাপারে কিছু জানতেন না?

উত্তরঃ আল কুরআনে বলা হয়েছেঃ

الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ طِبَاقًا ۗ مَا تَرَىٰ فِي خَلْقِ الرَّحْمَنِ مِن تَفَؤُتٍ ۗ فَارْجِعِ الْبَصَرَ هَلْ تَرَىٰ مِن فُطُورٍ

অর্থঃ যিনি স্তরে স্তরে সৃষ্টি করেছেন সাত আসমান। রহমানের{দয়াময় আল্লাহ} সৃষ্টিতে তুমি কোন খুঁত দেখতে পাবে না। তুমি আবার তাঁকিয়ে দেখ, কোন খুঁত দেখতে পাও কি?

(কুরআন, মুলক ৬৭:৩)

কোন কোন অনুবাদক فُطُور শব্দকে 'ফাঁটল' অনুবাদ করেছেন। আবার কেউ কেউ 'ত্রুটি', 'অসামঞ্জস্যতা' অনুবাদ করেছেন।

ব্লাক হোল কি ত্রুটি, বা ফাঁটলজাতীয় কিছু? মোটেও না।

১৯৬৯ সালে আমেরিকান বিজ্ঞানী জন হুইলার(John Wheeler) সর্বপ্রথম Black Hole(কৃষ্ণবিবর) কথাটি ব্যবহার করেন। এ জিনিসটি সম্পর্কে এরও পূর্বে, ১৮৮৩ সালে কেমব্রিজ বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যাপক জন মিচেল(John Mitchell) ধারণা প্রদান করেন। তিনি বলেন, একটি নক্ষত্র বা তারকায়(Star) যদি যথেষ্ট ভর ও ঘনত্ব থাকে, তাহলে তার মহাকর্ষীয় ক্ষেত্র এত শক্তিশালী হবে যে, আলো সেখান থেকে নির্গত হতে পারবে না। সেই তারকার পৃষ্ঠ থেকে নির্গত আলো বেশি দূর যাওয়ার আগেই তারকাটির

সত্যকথন

প্রবল মহাকর্ষীয় আকর্ষণ তাকে পেছনে টেনে নিয়ে আসবে। এরকম বহুসংখ্যক তারকা রয়েছে বলে মিচেল ধারণা করেছিলেন। ঐ সব তারকা থেকে আলো আসতে পারে না বলে আমরা এদের দেখতে পাই না। তবে এদের মহাকর্ষ আকর্ষণ আমাদের বোধগম্য হয়। এই সমস্ত বস্তুপিণ্ডকে বলা হয় ব্ল্যাক হোল।

কাজেই আমরা দেখতে পাচ্ছি যে ব্ল্যাক হোল হচ্ছে নক্ষত্র বা তারকার একটি অবস্থা বা পর্যায় যে পর্যায়ে এ থেকে আলো নির্গত হতে পারে না। কুরআনের সুরা মুলকের ৬৭নং আয়াতে বলা হচ্ছে—“...রহমানের{দয়াময় আল্লাহ} সৃষ্টিতে তুমি কোন খুঁত দেখতে পাবে না। তুমি আবার তাঁকিয়ে দেখ, কোন খুঁত/ফাঁটল দেখতে পাও কি?” প্রসঙ্গসহ পড়লে স্পষ্ট বোঝা যায় যে এখানে নিখুঁতভাবে সৃষ্ট আকাশমণ্ডলীর কথা বলা হচ্ছে এবং এই সৃষ্টিতে যে কোন খুঁত নেই সে কথা বলা হচ্ছে। ব্ল্যাক হোল কোন ফাঁটল নয়, কিংবা এটি আল্লাহর সৃষ্টির কোন ত্রুটি নয়। বরং এটি আল্লাহর সৃষ্টিকুলেরই একটি উপাদান।

‘বিজ্ঞানমনস্ক’(!) হবার দাবিদার যেসব মানুষ এই আয়াত থেকে বৈজ্ঞানিক ভুল খুঁজতে যায়, তারা যে আসলে বিজ্ঞান সম্পর্কে কতটা অজ্ঞ, তাদের দাবি থেকেই সেটা পরিষ্কার বোঝা যায়।

৬৫

নাস্তিকদের অপ-বিজ্ঞানযাত্রা

-সাইফুর রহমান

'বিবর্তন নিয়ে আরিফ আজাদের মিথ্যাচার'- শিরোনামে লেখা দেখলাম বিজ্ঞান যাত্রা নামক ফেইসবুক পেজে। ভাবলাম দেখি আরিফ আজাদ কি এমন মিথ্যাচার করেছে যার জন্য এমন শিরোনামে নোট প্রকাশ করে প্রচারণা চালানো হচ্ছে।

পোস্টার শুরুতেই কোরান এবং হাদিস নিয়ে কটাক্ষ করা হয়েছে যার সাথে শিরোনামের কোনো মিল নেই। উদ্দেশ্য পরিষ্কার, বিজ্ঞানের আবরণে ইসলামকে কটাক্ষ করা। যাই হোক এইগুলো যেহেতু ওদের রুটি রুজির উপকরণ তাই এই প্রসঙ্গ না তোলাই ভালো।

লেখক দাবি করেছেন, আরিফ আজাদের ৪০০০০ ফলোয়ারের সবাই ধর্মান্ধ ও বিজ্ঞান বিষয়ে অজ্ঞ। প্রথমেই লেখক ভুল করে বসেছে, আমি নিজেও তার একজন ফলোয়ার যে লেখকের চেয়ে শিক্ষাগত যোগ্যতা, বিজ্ঞান গবেষণা ও অধ্যয়নে বিন্দুমাত্র পিছিয়ে আছে বলে মনে করে না!!!!

লেখক বলেছে, বিজ্ঞানের কোনো আলোচনায় ধর্মকে টানা উচিত না। খুবই ভালো প্রস্তাব, কিন্তু সমস্যা করেছে তো আপনাদের মতো ধূর্ত বিজ্ঞান ব্যবসায়ীরা যারা বিজ্ঞান দিয়ে ধর্মকে ভুল প্রমানে ব্যস্ত, তাই বাধ্য হয়ে আরিফ আজাদরা ধর্মের মধ্যে বিজ্ঞান টেনে নিয়ে আসে।

এর ঠিক পরেই লেখক বিশাল এক অলঙ্ঘনীয় শপথ করে বিজ্ঞান দিয়ে সব কিছু চুরমার করার ঘোষণা দিলেন।

প্রথমেই শিরোনাম, 'রেফারেন্স নিয়ে ভাঁওতবাজি'

খুবই অন্যায় কথা, রেফারেন্স নিয়ে ভাওতাবাজি ? এটা মানা যায় না। আমি নিজেও বিজ্ঞান গবেষণা করি, তাই রেফারেন্সে গরমিল হলে মাথা গরম হয়ে যায়। লেখক বলেছে আরিফ আজাদের দেয়া রেফারেন্স একটাও পিয়ার রিভিউইড সায়েন্টিফিক জার্নাল নয়!!! দেখে এমন হাসি পেলো ভাবলাম, এরা দেখি অনেক বিজ্ঞান করে। আরিফ আজাদ কি তার লেখা কোনো বিজ্ঞান সাময়িকীতে ছাপানোর জন্য লিখেছে যে সে সরাসরি সাইন্টিফিক জার্নাল থেকে রেফারেন্স দিবে? এইটা হলো লেখকের একটা ধূর্তামি। সাধারণ জনতাকে এই সমস্ত হেভি হেভি টার্ম ইউজ করে ভড়কিয়ে দেয়া আর দেখিয়ে দেয়া এই দেখো আমরা অনেক বিজ্ঞান করি।

যাইহোক, তারপরেও লেখকের দেয়া স্ক্রিনশট থেকে 'গার্ডিয়ান' পত্রিকার লিংকে ঢুকলাম, 'Breakthrough study overturns theory of 'junk DNA' in genome' এই শিরোনামে লেখা রিপোর্টে বিস্তারিত আছে, কোথাকার বিজ্ঞানীরা এই বিষয়ে কাজ করেছে, কোন জার্নালে ছাপিয়েছে সব বিস্তারিত। কারো দরকার হলে 'গার্ডিয়ান' পত্রিকার লিংক থেকে সব তথ্য জেনে নিতে পারবে। এতো স্বচ্ছ আর নিখুঁত একটা রেফারেন্স দেয়ার পরেও লেখক কেনো এতো বিজ্ঞান করলেন সেটা বুঝতে পেরেছেন আপনারা? রেফারেন্স নিয়ে অভিযোগের একটা খণ্ডন করলাম বাকি গুলা একই পদ্ধতিতে আপনারা যাচাই করে নিতে পারেন।

এরপরে আরিফ আজাদের জাঙ্ক ডিএনএ সম্পর্কিত স্ক্রিন শট দিলেন, যেখানে আরিফ আজাদ লিখেছে প্রথমে বিজ্ঞানীরা মনে করতো ডিএনএ'র ৯৮% কোনো কাজে আসেনা কিন্তু এখন এর কিছু কিছু ফাঙ্কশন জানা যাচ্ছে। কথাটা পুরাই সঠিক।

লেখক সাহেব হটাৎ রেগে গিয়ে জাঙ্ক ডিএনএ কাকে বলে কত প্রকার ও কি কি ইত্যাদি অপ্রাসঙ্গিক বয়ান দিতে শুরু করলেন, এক পর্যায়ে নেচার ম্যাগাজিনের এক লিংক দিয়ে, বলে দিলেন, জাঙ্ক ডিএনএ-এর অন্যতম কাজ হলো, এটি প্রাণীদের বিবর্তনে বড় ভূমিকা রাখে।

ভাইরে, লিংকে গিয়ে পেপারটা পড়তেই লেখকের জালিয়াতি প্রকাশ পেয়ে গেলো। প্রথমত যদিও এটা একটা নেচার পেপার, কিন্তু এটা রিভিউ পেপার, যার মানে হলো

সত্যকথন

এখানে সব প্রপোজিশন, অনুমান, ভবিষ্যৎ ইত্যাদি সম্পর্কে তাত্ত্বিক কথা বার্তায় ভরপুর, এক্সপেরিমেন্টাল এভিডেন্স পাওয়ার আগে যার কোনো মূল্য নাই। যাইহোক, এই পেপারে বলা হয়েছে জাঙ্ক ডিএনএ দ্বারা কিভাবে স্ট্রেসফুল কন্ডিশনে এনিম্যাল-প্লান্ট খাপ খাইয়ে চলতে পারে, এপি জেনেটিক্স কিভাবে এইসব আপাত দৃষ্টিতে অকর্মণ্য ডিএনএ কে কাজে লাগিয়ে মিউটেশন, ডাইভারসিটি ইত্যাদি তৈরী করে।

লেখক সন্তপর্নে এড়িয়ে গেছেন এই পেপারের লেখকদ্বয় এভোলুশনে এই জাঙ্ক ডিএনএ'র ভূমিকা বলতে 'মাইক্রো ইভোলুশন' বুঝিয়েছে, কোথাও ডারউইনজমের 'ম্যাক্রো এভোলুশন' বুঝান নি। লেখক মনে হয় অতিরিক্ত বিজ্ঞান করতে গিয়ে বেমালুম ভুলে গেছেন যে ডারউইনের ইভোলুশন থিওরির সাথে ফান্ডামেন্টালী দ্বিমত পোষণ করতো যেই জাঙ্ক ডিএনএ নিয়ে লাফাইতেছেন তার উদ্ভাবক নোবেল জয়ী বারবারা ম্যাক ক্লিনটক!! অন্যের নাম মিথ্যাচার খুঁজতে গিয়ে আপনার নিজের চূড়ান্ত জালিয়াতি প্রকাশ পেয়ে যাচ্ছে!!!

'পূর্বপুরুষ নিয়ে তথ্যগত ভুল'

এই অংশে লেখক বলেছে, মানুষ, শিম্পাঞ্জি, বোনোবো, ওরাং ওটান, আর গরিলা প্রজাতিগুলো একই পূর্বপুরুষ-প্রজাতি থেকে এসেছে। রেফারেন্স হিসাবে এই বার অবশ্য উনি নেচার বা সাইন্স ম্যাগাজিন দেন নি। এতো বড় আবিষ্কারের খবর তো নেচার, সাইন্স, সেল ম্যাগাজিনে ছাপা হওয়ার কথা!!! শিম্পাঞ্জি আর মানুষের পূর্বপুরুষ এক আদি পূর্বপুরুষ থেকে এসেছে বলে যে দাবি লেখক করেছে তা কিন্তু ওই পেপারে নেই। ওখানে আছে মানুষের সাথে শিম্পাঞ্জির জিনোমে ২৩% অমিল!!! কিছু দিন আগের গবেষণায় যে পার্থক্য ৪০% ছিলো আর ৫-৬ বছরের ব্যবধানে সেটা কমে গিয়ে ২৩% এ নামলো!!! লেখক আপনি সমজদার হলে ঠিকই বুঝবেন এই ধরনের গবেষণা কতটা 'ফ্যাক্টর' ডিপেন্ডেন্ট আর হাইপোথেটিক। এইগুলো দিয়ে সাধারণ মানুষদের ধোঁকা দেয়া খুব সহজ।

সাধারণ একটা কথা মনে রাখেন, ডিএনএ'র মিল থাকলেই সবকিছু হয়ে যায় না। ডিএনএ'ই শেষ কথা নয়, ডিএনএ থেকে আর.এন.এ হয়, তার পরে প্রোটিন তৈরী হয়। প্রোটিন হলো সব কিছুর মূলে। অনেকেই জানে না, একই জিন (পার্ট অফ

সত্যকথন

ডিএনএ) থেকে বিভিন্ন ধরনের আর.এন.এ. তৈরী হতে পারে, একই আর.এন.এ. বিভিন্ন ধরনের প্রোটিন তৈরী করতে পারে, একই প্রোটিনের বিভিন্ন আইসোফর্ম (দেখতে একই কিন্তু কাজ আলাদা) থাকতে পারে। তার মানে ডিএনএ'র মিল হলেই সবকিছু হয়ে যায় না। ব্যাক্টেরিয়ার ডিএনএ আর আমাদের ডিএনএ একই জিনিস দিয়ে তৈরী, তাই বলে ব্যাক্টেরিয়ার ডিএনএ যে কাজ আমাদের ডিএনএ কি একই কাজ করে? অবশ্যই নয়। প্রাণীদের ডিএনএ র সাদৃশ্য থাকতে পারে এবং থাকাটা স্বাভাবিক, মূল পার্থক্য হলো তাদের কাজে এবং এখানেই সবাই স্বাতন্ত্র্য ও আলাদা।

শেষের কথা দিয়ে শেষ করছি, উনি শেষে বলেছেন 'আপনার যদি বিবর্তন তত্ত্বকে ভুল মনে হয়, আপনি ধুরন্ধর ধর্মব্যবসায়ীর মতো অযাচিতভাবে ধর্মকে না টেনে আপনার মতের পক্ষে যুক্তি-প্রমাণ উপস্থাপন করে একটি গবেষণাপত্র লিখে ফেলুন, তারপর সেটি পাঠিয়ে দিন কোনো বৈজ্ঞানিক জার্নালে। আপনার যুক্তি-প্রমাণ যদি নিখাদ হয়ে থাকে, যে কোনো ভালো জার্নাল অবশ্যই প্রকাশ করবে আপনার গবেষণাপত্র।'

লেখক সাপ, এতক্ষন ধরে আরিফ আজাদের নামে 'মিথ্যাচার' শিরোনামে প্রবন্ধ ঝাড়লেন এইটা কোন বৈজ্ঞানিক জার্নালে ছাপাইছেন ? আমরা যে ডারউইনিজম মানতেছিলা, এইটা নিয়ে একখান যুক্তি, প্রমানসহ প্রবন্ধ নেচার সায়েন্স ছাপায় দেন , আপনারে নিষেধ করছে কে? বায়োলজি যে তাত্ত্বিক যুক্তি প্রমানের বিষয় না এইটা বুঝার ক্ষমতাও এই মাত্রাতিরিক্ত 'বিজ্ঞান করা' লেখকের মাথায় নাই।

পাদটীকা:

সত্যিকার অর্থে জানার ইচ্ছা থাকলে এই সংক্রান্ত যেকোনো প্রশ্নের উত্তর দেয়া যাবে, বিস্তারিত জানতে চাইলে ইনবক্সে।

বৈজ্ঞানিকভাবে তর্ক করতে চাইলে কন্ডিশন: বায়োলজি বিষয়ে বিশেষ করে মলিকুলার বায়োলজি বিষয়ে ন্যূনতম অনার্স/মাস্টার্স।

কলাভবনে পড়ুয়া বা ইন্টারমিডিয়েট সাইন্স ছিলো, এই ধরনের পাব্লিকেরা সাইন্টিফিক আর্গুমেন্ট করার জন্য অযোগ্য বলে বিবেচিত।

৬৬

আদি পিতা আদম(আ) কি আরবিভাষী ছিলেন? তাহলে পৃথিবী জুড়ে এত ভাষা কেন?

-মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

#নাস্তিক_প্রশ্ন: --- আল্লাহ যদি আদমকে আরবি ভাষা শিখিয়েই পৃথিবীতে পাঠান (Quran 2:31-32) তবে তাঁর বংশধরেরা যেখানেই বসবাস শুরু করুক না কেন, আরবি ভাষাই ব্যবহার করবে! তবে আজ সারা পৃথিবী জুড়ে প্রায় পাঁচ হাজারের উপরে ভাষা বিরাজ করছে কী করে?

উত্তরঃ পবিত্র কুরআনে বলা হয়েছেঃ

অর্থঃ আর আল্লাহ আদমকে সমস্ত বস্তু-সামগ্রীর নাম শিখালেন। তারপর সে সমস্ত বস্তু-সামগ্রীকে ফেরেশতাদের সামনে উপস্থাপন করলেন। অতঃপর বললেন, আমাকে তোমরা এগুলোর নাম বলে দাও, যদি তোমরা সত্যবাদী হয়ে থাক।

তারা বলল, আপনি পবিত্র; আমরা কোন কিছুই জানি না, তবে আপনি যা আমাদেরকে শিখিয়েছেন (সেগুলো ব্যতীত) নিশ্চয় আপনিই প্রকৃত জ্ঞানসম্পন্ন, হেকমতওয়ালা।
(কুরআন, বাকারাহ ২:৩১-৩২)

আমরা আলোচ্য আয়াতগুলোতে দেখতে পাচ্ছি যে—“আল্লাহ আদমকে আরবি ভাষা শিখিয়ে পৃথিবীতে পাঠান” এমন কোন কথাই সেখানে নেই। সম্পূর্ণ অর্থহীন একটি অভিযোগ।

এ ধরনের উদ্ভট প্রশ্নের উৎস বোধ করি বাংলাদেশে নাস্তিকতাবাদের অন্যতম পুরোধা আরজ আলী মাতুব্বর, যিনি তার একটি বইতে ইসলাম সম্পর্কে বিভিন্ন ধারণাভিত্তিক ও আজগুবি প্রশ্ন উত্থাপন করেছেন যার একটি হচ্ছে—লক্ষাধিক নবীর প্রায় সবাই কেন

আরব দেশে জন্মগ্রহণ করলেন? [আরজ আলী মাতুব্বর রচনাসমগ্র-১, 'সত্যের সন্ধান', পৃষ্ঠা ৯৪]

অথচ কুরআন ও হাদিসে কোথাও এই ধরনের কিছু বলা হয়নি। বরং বলা হয়েছে—
পৃথিবীর সব জাতির নিকট নবী-রাসুল প্রেরণ করা হয়েছে। [দেখুন—কুরআন সুরা ইউনুস ১০:৪৭, সুরা রা'দ ১৩:৭, সুরা হিজর ১৫:১০, সুরা নাহল ১৬:৩৬]

কুরআন বা হাদিস কখনোই এমন উদ্ভট দাবি করেনি যে আদম(আ) আরবিভাষী বা আরব ছিলেন। আদম(আ) তো অনেক আগের মানুষ, নবী মুহাম্মাদ (ﷺ) এর পূর্বপুরুষ ইসমাঈল(আ) এর সম্পর্কেও হাদিসে বলা হয়েছে যে তিনি জুরহুম গোত্রের কাছ থেকে আরবি ভাষা শেখেন। অর্থাৎ তিনিও আরব বা আরবিভাষী ছিলেন না।

“... অবশেষে (ইয়ামান দেশীয়) জুরহুম গোত্রের একদল লোক তাদের কাছ দিয়ে অতিক্রম করছিল। তারা মক্কার নিচু ভূমিতে অবতরণ করল এবং তারা দেখতে পেল একঝাঁক পাখি চক্রাকারে উড়ছে। তখন তারা বলল, নিশ্চয় এ পাখিগুলো পানির উপর উড়ছে। আমরা এ ময়দানের পথ হয়ে বহুবার অতিক্রম করেছি। কিন্তু এখানে কোন পানি ছিল না। তখন তারা একজন কি দু'জন লোক সেখানে পাঠালো। তারা সেখানে গিয়েই পানি দেখতে পেল। তারা সেখান থেকে ফিরে এসে পানির সকলকে পানির সংবাদ দিল। সংবাদ শুনে সবাই সেদিকে অগ্রসর হল। রাবী বলেন, ইসমাঈল(আ)-এর মা পানির নিকট ছিলেন। তারা তাঁকে বলল, আমরা আপনার নিকটবর্তী স্থানে বসবাস করতে চাই। আপনি আমাদেরকে অনুমতি দিবেন কি? তিনি জবাব দিলেন, হ্যাঁ। তবে, এ পানির উপর তোমাদের কোন অধিকার থাকবে না। তারা হ্যাঁ, বলে তাদের মত প্রকাশ করলেন।

ইবন আব্বাস (রা) বলেন, নবী (ﷺ) বলেছেন, এ ঘটনা ইসমাঈলের মাকে একটি সুযোগ এনে দিল। আর তিনিও মানুষের সাহচর্য চেয়েছিলেন। এরপর তারা সেখানে বসতি স্থাপন করল এবং তাদের পরিবার-পরিজনের নিকটও সংবাদ পাঠাল। তারপর তারাও এসে তাদের সাথে বসবাস করতে লাগল। পরিশেষে সেখানে তাদের কয়েকটি পরিবারের বসতি স্থাপিত হল। আর ইসমাঈলও যৌবন উপনীত হলেন এবং তাদের থেকে আরবী ভাষা শিখলেন। যৌবনে পৌঁছে তিনি তাদের কাছে অধিক আকর্ষণীয় ও

সত্যকথন

প্রিয়পাত্র হয়ে উঠলেন । এরপর যখন তিনি পূর্ণ যৌবন লাভ করলেন, তখন তারা তাঁর সঙ্গে তাদেরই একটি মেয়েকে বিবাহ দিল । এরই মধ্যে ইসমাইলের মা হাযেরা (আঃ) ইন্তেকাল করেন ।

...”

[সহীহ বুখারী, হাদিস : ৩৩৬৪]

অভিযোগকারীরা প্রশ্ন তুলেছেনঃ সারা পৃথিবী জুড়ে প্রায় পাঁচ হাজারের উপরে ভাষা বিরাজ করছে কী করে । তাদের অবগতির জন্য জানাতে চাই- আদম(আ) যদি আরবিভাষী হয়েও থাকতেন{যে কথা কুরআন-হাদিস কোথাও বলা হয়নি}, তারপরেও পৃথিবীজুড়ে অনেক ভাষা বিরাজ করাই স্বাভাবিক । আদম(আ) এর ভাষা আরবি হলে বর্তমান পৃথিবীর সবার ভাষাও যে আরবি হবে- এটা একটা উদ্ভট চিন্তা । আমরা জানি যে ভাষা নদীর মত, চিরন্তন প্রবাহমান ও পরিবর্তনশীল । কালের পরিক্রমায় এর পরিবর্তন হয়, এক ভাষা থেকে জন্ম নেয় আরেক ভাষা । ইউরোপ ও এশিয়ার বেশ কিছু ভাষার ধ্বনিত্যে ও শব্দে গভীর মিল লক্ষ্য করা যায় । এ ভাষাগুলো যে অঞ্চলে ছিল ও এখন আছে, তার সব চেয়ে পশ্চিমে ইউরোপ এবং পূর্বে ভারত ও বাংলাদেশ । ভাষাতাত্ত্বিকরা মনে করেন—ভারতীয় উপমহাদেশের ভাষাগুলো একটি ভাষাবংশের সদস্য । এই ভাষাবংশের নাম “ইন্দো-ইউরোপীয় ভাষাবংশ” ।

ইন্দো-ইউরোপীয় ভাষাবংশের বেশ কিছু শাখা তৈরি হয় যার একটি শাখা হচ্ছে ভারতীয় আর্যভাষা । প্রাচীন ভারতীয় আর্যভাষার প্রাচীন রূপ পাওয়া যায় ঋগবেদের মন্ত্রগুলোতে, যা লেখা হয়েছিল ১০০০ খ্রিষ্টপূর্বাব্দে । এক সময় কালের পরিক্রমায় এই ভাষা মানুষের কাছে দুর্বোধ্য ঠেকে কারণ দৈনন্দিন ব্যবহার হতে হতে ভাষা অনেকখানি পরিবর্তিত হয়ে গিয়েছিল ।

খ্রিষ্টপূর্ব ১২০০ থেকে ৮০০ অব্দ পর্যন্ত বৈদিক বা বৈদিক সংস্কৃত ভাষার ব্যবহার ছিল । খ্রিষ্টপূর্ব ৪০০ অব্দ থেকে পাওয়া যায় সংস্কৃত ভাষার ব্যবহার, যেটি ব্যাকরণবিদ পাণিনির হাতে বিধিবদ্ধ হয়েছিল । প্রাচীন ভারতীয় আর্যভাষা বলা হয় বৈদিক ও সংস্কৃতকে; এ ছাড়াও ছিল মধ্য ভারতীয় আর্যভাষা যা প্রাকৃত ভাষা নামেও পরিচিত । খ্রিষ্টপূর্ব ৪৫০ অব্দ থেকে ১০০০ খ্রিষ্টাব্দ পর্যন্ত এ ভাষাগুলোর কথ্য ও লেখ্য রূপ

সত্যকথন

প্রচলিত ছিল। এ ভাষার অপভ্রংশ(বিকৃত রূপ) থেকে জন্ম নিয়েছে নানা আধুনিক ভারতীয় আর্যভাষা যেমনঃ বাংলা, হিন্দী, গুজরাটী, মারাঠী, পাঞ্জাবী প্রভৃতি ভাষা। আমাদের বাংলা ভাষার আদি রূপ পাওয়া যায় চর্যাপদে যা প্রায় ১ হাজার বছর আগে লেখা হয়েছিল। মাত্র ৩০০০ বছর সময়ের মধ্যে শুধু ইন্দো-ইউরোপীয় ভাষাবংশ থেকে ভারতীয় উপমহাদেশের এতগুলো আধুনিক ভাষা জন্ম নিয়েছে।

১ হাজার বছর আগের চর্যাপদের বাংলা আর আজকের বাংলা ভাষার মধ্যে রয়েছে বিরাট পার্থক্য। আজ থেকে প্রায় ৫০০ বছর আগের শেক্সপিয়ারের যুগের ইংরেজির সাথেও বর্তমান ইংরেজির অনেক পার্থক্য দেখা যায়। ৫০০ বা ১০০০ বছর তো দীর্ঘ সময়; ১০০ বছর আগেই বাংলা ও ইংরেজির যে রূপ ছিল, তা আজকের বাংলা ও ইংরেজির চেয়ে অনেক ভিন্ন।

আমরা দেখলাম যে ভাষা কিভাবে সময়ের সাথে পরিবর্তিত হয়। এক ভাষা থেকে কত ভাষা জন্ম নিতে পারে। কাজেই পৃথিবীর আদি মানব আদম(আ) যে ভাষায় কথা বলতেন, আজকের পৃথিবীতেও সবাই সেই ভাষাতেই কথা বলবে—এটা ভ্রান্ত ও অজ্ঞতাপূর্ণ চিন্তা ছাড়া কিছুই না। এ ধরনের চিন্তা-ভাবনাকে মোটেও “বিজ্ঞানমনস্ক” বলা যাচ্ছে না।

৬৭

অস্তিত্বের উদ্দেশ্যহীনতা ও নৈতিকতার অনস্তিত্ব

-নিলয় আরমান

আচ্ছা চুরি করা কি খারাপ? কেন খারাপ? কারো ক্ষতি হচ্ছে বলে? আচ্ছা ক্ষতি করা কি খারাপ? কেন খারাপ?...

.

প্রশ্নগুলো আপনার কাছে আজগুবি ঠেকলে বলতে হয় আপনি এখনো বিজ্ঞানমনস্কতার মাকামে পৌঁছতে পারেননি। আপনাকে একটু বিজ্ঞানমনস্ক দৃষ্টিকোণ থেকে বিষয়টা ব্যাখ্যা করি।

.

বিজ্ঞানমনস্করা বলে যে, বিজ্ঞানীরা বলেন যে, বিজ্ঞান বলে এই বিশ্বজগৎ সৃষ্টির পেছনে আল্লাহর কোনো ভূমিকা নেই। মানে বুদ্ধিমান কোনো সত্ত্বা এর পেছনে দায়ী নয়। এই গোটা বিশ্বজগৎ একটি অন্ধ শক্তির দ্বারা সংঘটিত দুর্ঘটনা। জড় পদার্থ থেকে আস্তে আস্তে এককোষী জীব, সেখান থেকে আস্তে আস্তে বর্তমান মানুষের উদ্ভব।

.

এই বিবর্তন প্রক্রিয়ায় 'ভালো' বা 'খারাপ' নামক কোনো বস্তু কখনো তৈরি হয়নি। ইনফ্যান্ট, একটা জিনিসকে সর্বসম্মতভাবে 'ভালো' বা 'খারাপ' বলে আখ্যা দেয়ার কোনো মানদণ্ড নেই। সত্ত্বাগতভাবে একটা জিনিস কখনো 'ভালো' বা 'খারাপ' হয় না। কেউ যখন সেটাকে 'ভালো' বলে, তখনই কেবল সেটা 'ভালো'। কেউ 'খারাপ' বললে 'খারাপ'। আবার একজন ব্যক্তি বা একটি গোষ্ঠী বা জাতির কাছে যা ভালো, অন্য ব্যক্তি/গোষ্ঠী/জাতির কাছে তা খারাপ হতেই পারে। বিভিন্ন যুগে একই জিনিস কখনো ভালো, কখনো খারাপ বলে বিবেচিত হয়।

.

আমরা যা কিছুকে ভালো বা খারাপ বলে জানি, তা হলো কোনো না কোনো ধর্ম বা সামাজিক রীতিনীতি বা রাষ্ট্রীয় আইনের মাধ্যমে সংজ্ঞায়িত ভালো-খারাপ। আমরা আমাদের মনকে সে অনুযায়ী প্রোগ্রাম করে নেই। কিন্তু আমাদের এই নির্মাণ এবং প্রোগ্রামের বাইরে একটা নির্লিপ্ত বাস্তবতার অস্তিত্ব আছে। নির্লিপ্ত বলার কারণ হলো,

সত্যকথন

বুদ্ধিমান সত্ত্বার হস্তক্ষেপ ছাড়াই নিজে নিজে সৃষ্ট এই জড় প্রকৃতিতে ভালো-খারাপ, ন্যায়-অন্যায়ের কোনো পার্থক্য নেই। সাপ ব্যাঙকে খায়। এখানে অন্যায়কারী কে?

তাই বিজ্ঞানমনস্ক দৃষ্টিকোণ থেকে দেখলে, আপনার চারপাশে আপনি যতকিছুর অস্তিত্ব দেখছেন তা পয়েন্টলেস। মানে এদের অস্তিত্বের কোনো উদ্দেশ্য নেই। আপনার আমার তৈরি করা 'ভালো', 'খারাপ', 'ন্যায়', 'অন্যায়ের' এই সিস্টেমটাও আসলে উদ্দেশ্যহীন। সবকিছুর শেষে ওই এক জিনিস- মৃত্যু!

আরো কঠিন করে ব্যাখ্যা করা যায়। এ নিয়ে বিজ্ঞান, তত্ত্ব ও সাহিত্যের ফীল্ডে জিনিসপাতির ভাঙার রয়েছে। সেদিকে গেলে আলোচনাটা জটিল হয়ে যায় ও প্রাসঙ্গিকতা হারায়।

অস্তিত্বশীল এই জগতের উদ্দেশ্যহীনতাকে যদি আপনি স্বীকার করেন (অর্থাৎ ধর্মীয় কোনো বিশ্বাসের মাধ্যমে জগতের উদ্দেশ্যহীনতাকে অস্বীকার না করেন), তাহলে আপনার সামনে কয়েকটা অপশান খোলা থাকে।

একটা অপশান হলো আপনি সুইসাইড করে ফেলতে পারেন। সবকিছুই যখন অর্থহীন, সবকিছুর শেষ পরিণতি যখন মৃত্যু, তো এখনই নয় কেন? আরেকটা অপশান হলো বিনোদন। সবরকমের দৈহিক চাহিদা পূরণ করে আপনি চরমতম বিনোদনময় জীবনযাপন করে মৃত্যুর জন্য অপেক্ষাটাকে ভুলে থাকতে পারেন। অথবা রক্তপিপাসু ক্ষমতাধর শাসক হয়ে জীবনের সর্বোচ্চ মজাটা লুটে নিতে পারেন মরার আগে। অথবা নিজের জীবনের উপর নিজেই একটা অর্থ আরোপ করতে পারেন যে 'আমি এই এই উদ্দেশ্যে বাঁচবো'।

বিজ্ঞানমনস্ক জীবনদর্শনের ভয়াবহ দিক হলো উপরে এখন পর্যন্ত যা যা বলা হলো তা। কিন্তু বিজ্ঞানমনস্করা আপনাদের সামনে তাদের ধর্মের সবকিছু উল্লেখ করে না। করলে আপনারা তাদের উপর বিরক্ত হয়ে যেতেন। আসিফ মহিউদ্দীনরা যখন দাবি করে যুক্তি ব্যবহার করা তাদের রীতি, আর চাপাতি দিয়ে কোপানো মুমিনদের রীতি- এ কথা দিয়ে সে মুমিনদের উপর বিজ্ঞানমনস্কদের একটা মোরাল সুপিরিওরিটি প্রতিষ্ঠা করে। কিন্তু তার এ কথাটা কোনো ভ্যালু বহন করে না।

সত্যকথন

.
কারণ সব যুক্তি নিয়ে বেঁচে থাকার পরও অর্থহীন জীবনের শেষটা হয় ওই অর্থহীন মৃত্যুর মাধ্যমে। আর বিজ্ঞানের দৃষ্টিতে যেহেতু ন্যায়-অন্যায় বলে কিছু নেই, তাই চাপাতি দিয়ে কোপানোটাতোও একটা প্রাকৃতিক ফেনোমেনন ছাড়া কিছু না। খনি থেকে আহরিত লোহা প্রক্রিয়াজাত হয়ে হাতলযুক্ত ধারালো ইস্পাত হয়। একটি হোমো সেপিয়েন্সের ঐচ্ছিক পেশীর নড়াচড়ায় অপর হোমো সেপিয়েন্সের খুলিতে ফাটল হয়। মাধ্যাকর্ষণ শক্তির কারণে ভেতরকার সেরেব্রাল বডিগুলো ভূমিতে পড়ে যায়। এর বেশি কিছু না।

.
উপরের এই জটিল বামেলা অল্প কথায় সমাধান হয়ে যায় ন্যায়-অন্যায় নির্ধারণের একটা সত্যায় বিশ্বাস করলে। আল্লাহ বলেছেন ন্যায়, অতএব ন্যায়। আল্লাহ বলেছেন অন্যায়, অতএব অন্যায়।

.
ইসলামী শাস্ত্রের পণ্ডিতদের জিজ্ঞেস করলে দেখবেন, কী কী কারণে মানুষকে হত্যা করা যায় তার লিস্ট আছে। কিন্তু কী কী কারণে মানুষকে হত্যা করা যায় না, তার কোনো লিস্ট নেই। কারণ সেটা অসীম। লিস্ট করে শেষ করা যাবে না। ওই নির্ধারিত কারণগুলোর বাইরে একটা মানুষকে হত্যা করা মানে সমগ্র মানবজাতিকে annihilate করে ফেলা। কেন? আল্লাহ বলেছেন তাই।

.
বিজ্ঞানমনস্ক না হয়ে আমার ইসলামে বিশ্বাস করার কারণগুলোর মাঝে একটা হলো এই যে এটা আমার জীবনকে সহজ করে। ইসলাম আমার জীবনকে একটা উদ্দেশ্য দেয়। বিজ্ঞানমনস্কদের মতো পাতার পর পাতা কঠিন ভাষায় মোটা মোটা বই লিখে শেষে উপসংহারে গিয়ে আমাকে বলে না "তোমার এই অস্তিত্ব অর্থহীন, তোমার মৃত্যু অর্থহীন।"

৬৮

“কুরআনের স্বাতন্ত্র্যের ব্যাপারে একটি দার্শনিক পর্যালোচনা”

মূলঃ হামজা এ. যত্বিস

অনুবাদঃ কাজি মাহদি মাহমুদ উৎস

সম্পাদনাঃ মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

উইলিয়াম শেক্সপিয়ার ছিলেন ইংরেজি ভাষার একজন কবি ও নাট্যকার। ইংরেজি ভাষার শ্রেষ্ঠ লেখক হিসাবে তিনি বিবেচিত হয়ে থাকেন। স্বতন্ত্র ঘরানার সাহিত্যকর্মের রচয়িতা হিসাবে তাঁর উদাহরণ প্রায়ই তুলে ধরা হয়। কেউ কেউ যুক্তি দেখান, একজন মানুষ হয়েও যদি শেক্সপিয়ার তাঁর কবিতা ও গল্প একটি স্বতন্ত্র উপায়ে উপস্থাপন করতে পারেন, তাহলে কুরআন যতই স্বতন্ত্র হোক না কেন সেটি কোন ব্যাপারই নয়— এটিও অবশ্যই একজন মানুষের রচনা।

সত্যি কথা বলতে, উপরের যুক্তিতে কিছু সমস্যা আছে। উপরের যুক্তিতে কুরআনের স্বাতন্ত্র্যের প্রকৃত স্বরূপ বিবেচনায় নেয়া হয়নি এবং এর দ্বারা শেক্সপিয়ারের মত সাহিত্য প্রতিভার স্বাতন্ত্র্যও ঠিক উপলব্ধি করা যায় না। যদিও শেক্সপিয়ারের গল্প ও কবিতাগুলো অপ্রতিদ্বন্দ্বী শৈল্পিক নিদর্শন হিসাবে সমাদৃত হয়েছিল, তবুও তিনি তাঁর সাহিত্যকর্মের ক্ষেত্রে যে রূপরেখা অনুসরণ করতেন তা কিন্তু স্বতন্ত্র ছিল না। অনেক ক্ষেত্রেই শেক্সপিয়ার প্রচলিত ল্যাটিন পেন্টামিটার (ল্যাটিন পেন্টামিটার কাব্যের একটি ছন্দ। এর দ্বারা এমন একটি লাইনকে বোঝায়, যা পাঁচটি চরণ নিয়ে গঠিত। “সাধারণভাবে পেন্টামিটার” শব্দটির মানে হচ্ছে – যে লাইনে পাঁচটি চরণ আছে।) ব্যবহার করেছিলেন। কিন্তু কুরআনের ভাষার ক্ষেত্রে রয়েছে একটি সম্পূর্ণ অপরিচিত ও অতুলনীয় সাহিত্যরূপ। কুরআনের বাচনভঙ্গির গাঠনিক বৈশিষ্ট্যই এর স্বতন্ত্রতা প্রদর্শন করে, এর সাহিত্যিক ও ভাষাগত রূপরেখার বিষয়কেন্দ্রিক মূল্যায়ন কিন্তু তা করে না।

এই বিষয়গুলোকে মাথায় রেখে আমরা দু’টি পদ্ধতি অবলম্বন করতে পারি যেগুলো আমাদের সামনে স্পষ্টভাবে তুলে ধরবে যে, কুরআন যে সৃষ্টিকর্তার পক্ষ থেকে আগত

সত্যকথন

এবং এটি যে একটি অলৌকিক গ্রন্থ -এই বিশ্বাসের পিছনে অনেক বড় ধরনের যুক্তি রয়েছে। প্রথম পদ্ধতিটি হচ্ছে 'যৌক্তিক সিদ্ধান্ত' এবং দ্বিতীয়টি হচ্ছে 'অলৌকিকতার দর্শন'।

যৌক্তিক সিদ্ধান্তঃ

'যৌক্তিক সিদ্ধান্ত' হল সেই চিন্তন পদ্ধতি যেখানে যৌক্তিক সিদ্ধান্তসমূহ সর্বসম্মতভাবে গৃহিত কোন বিবৃতি অথবা প্রমাণযোগ্য কোন উদাহরণ থেকে নেওয়া হয়। এই পদ্ধতিটিকে 'যুক্তিসঙ্গত হস্তক্ষেপ' বা 'যুক্তিসম্মত সিদ্ধান্ত'ও বলা হয়।

কুরআনের স্বাতন্ত্র্যের প্রসঙ্গ আসলে প্রাচ্য এবং পাশ্চাত্যের পণ্ডিতরা যে কথাটির ব্যাপারে একমত হয়ে যান সেটি হচ্ছেঃ

"কুরআন নাযিলের সময় এটি আরবদের দ্বারা যথাযথভাবে নকল করা হয় নি।"

এই বিবৃতি থেকে আমরা নিচের যৌক্তিক সিদ্ধান্তগুলোতে আসতে পারি:

১। কুরআন কোন আরবের দ্বারা রচিত নয়। কেননা কুরআন নাযিলের সময় আরবরা তৎকালীন সময়ের অন্যতম শ্রেষ্ঠ ভাষা বিশারদ ছিল এবং তারা কুরআনের সঙ্গে প্রতিদ্বন্দ্বিতায় ব্যর্থ হয়। তারা এটাও স্বীকার করে যে, কুরআন কখনোই একজন মানুষের দ্বারা রচিত হতে পারে না।

২। কুরআন কোন অন্যারবের দ্বারাও রচিত হতে পারে না। কারণ কুরআনের ভাষা হল আরবি এবং কুরআনকে সফলভাবে চ্যালেঞ্জ জানানোর অন্যতম পূর্বশর্ত হল আরবি ভাষার জ্ঞান থাকা।

৩। নিম্নের কারণগুলোর জন্য কুরআন নবী মুহাম্মাদের (ﷺ) দ্বারাও রচিত হওয়া সম্ভব নয়ঃ -

ক. নবী মুহাম্মাদ (ﷺ) নিজে একজন আরব ছিলেন, কিন্তু সকল আরব কুরআনের

প্রতিদ্বন্দ্বিতা করতে গিয়ে ব্যর্থ হয়েছেন।

খ. কুরআন নাযিলের সময় যে সকল আরব ভাষাবিদ ছিলেন, তারা কখনো নবী মুহাম্মাদকে (ﷺ) কুরআনের রচয়িতা বলে অভিযুক্ত করেননি।

গ. নবী মুহাম্মাদ (ﷺ) তাঁর এই রিসালাতের দায়িত্ব পালনকালীন সময়ে অনেক দুঃখ-দুর্দশার শিকার হয়েছেন। উদাহরণস্বরূপ— তাঁর সন্তানেরা মারা গেল, তাঁর প্রিয়তমা স্ত্রী খাদিজা(রা) দুনিয়া থেকে বিদায় নিলেন, তাঁকে সামাজিকভাবে বয়কট করা হয়েছে, তাঁর নিকটতম সাথীদের অত্যাচার করা হয়েছে এবং অনেককেই হত্যা করা হয়েছিল। কিন্তু কুরআনের সাহিত্যরূপ আগের মতই ঐশ্বরিক ধ্বনি ও স্বভাবমণ্ডিত থাকল। কুরআনের কোথাও নবী মুহাম্মাদের (ﷺ) অশান্তি বা আবেগের প্রকাশ ঘটল না। নবী (ﷺ) এসব অবস্থার ভিতর দিয়ে গেলেন অথচ কুরআনের সাহিত্যিক ভঙ্গিমার কোথাও তাঁর আবেগের কোন বহিঃপ্রকাশ ঘটলো না— মনস্তাত্ত্বিক ও শারীরবৃত্তীয় দিক দিয়ে এটা সম্পূর্ণ অসম্ভব ব্যাপার ছিল, যদি তিনি আদৌ কুরআনের রচয়িতা হয়ে থাকতেন।

ঘ. সাহিত্যিক মান বিবেচনায় কুরআন একটি অসামান্য গ্রন্থ হিসাবে পরিগণিত। অথচ এর আয়াতগুলো সে সময়ে সংঘটিত বিভিন্ন পরিস্থিতি ও ঘটনার প্রেক্ষিতে বিভিন্ন সময়ে নাযিল হয়েছে। কিন্তু তা সত্ত্বেও কোন পুনঃনিরীক্ষণ বা কাট-ছাট করা ছাড়াই এগুলো অসামান্য সাহিত্যিক কর্ম। যত শ্রেষ্ঠ সাহিত্যিকর্ম আছে, এর সবগুলোরই নিখুঁত হওয়া নিশ্চিত করার জন্য পুনঃনিরীক্ষণ বা কাট-ছাট করার প্রয়োজন হয়েছে। কিন্তু কুরআন (বিভিন্ন ঘটনার প্রেক্ষিতে) তাৎক্ষণিকভাবে নাযিল হয়েছে।

ঙ. নবী মুহাম্মাদ(ﷺ) এর হাদিস বা বিবরণগুলো কুরআনের বর্ণনাভঙ্গির তুলনায় সম্পূর্ণ ভিন্ন প্রকৃতির। কিভাবে একজন মানুষ ২৩ বছর (যেটা কুরআন নাযিলের সময়কাল) ধরে দু'টি সম্পূর্ণ ভিন্ন স্টাইলে মৌখিকভাবে সেগুলো(কুরআন ও হাদিস) বর্ণনা করতে পারে? সাম্প্রতিক গবেষণার ভিত্তিতে প্রমাণ হয়েছে যে শারীরিক ও মানসিকভাবে এটি একটি অসম্ভব ব্যাপার।

চ. মানুষের সব ধরনের অভিব্যক্তির অনুকরণ সম্ভব, যদি সেই অভিব্যক্তির প্রতিক্রম বা

সত্যকথন

বুপ্রিন্ট বিদ্যমান থাকে। উদাহরণ হিসাবে আমরা বলতে পারি, কিছু চিত্রকর্মকে যদিও অনন্যসাধারণ কিংবা বিস্ময়কর রকমের স্বতন্ত্র বলে মনে করা হয়, কিন্তু তবুও সেগুলো নকল করা সম্ভব। কিন্তু কুরআনের ক্ষেত্রে এটি নিজেই তার বুপ্রিন্ট হিসাবে বিদ্যমান। কিন্তু এখন পর্যন্ত কেউই এর অদ্বিতীয় সাহিত্যরূপের অনুকরণ করতে সক্ষম হয়নি।

৪। কুরআন অন্য কোন সত্ত্বা, যেমন জিন বা প্রেতাচার দ্বারা রচিত হতে পারে না, কারণ কুরআন এবং ঐশ্বরিক বাণীসমূহ নিজেরাই হল তাদের অস্তিত্বের ভিত্তি। তাদের অস্তিত্ব প্রমাণিত হয় ঐশ্বরিক বাণীর ভিত্তিতেই, কোন গবেষণামূলক তথ্য দ্বারা নয়। সুতরাং যদি কেউ দাবি করে কুরআনের উৎস হল অন্য কোন সত্ত্বা, তাহলে তাকে এর (সত্ত্বার) অস্তিত্ব প্রমাণ করতে হবে এবং এর দ্বারা ঐশ্বরিক বাণীর সত্যতাই প্রমাণ হয়ে যাবে। এক্ষেত্রে যদি জিনদের অস্তিত্ব প্রমাণ করার জন্য কুরআনকে ঐশ্বরিক বাণী হিসাবে ব্যবহার করা হয়, তাহলে এই যৌক্তিক সিদ্ধান্ত প্রক্রিয়াটি ব্যবহার করার কোন প্রয়োজনই হবে না, কেননা কুরআন ইতিমধ্যেই একটি ঐশ্বরিক বাণী হিসাবে প্রতিষ্ঠিত হয়ে গেছে। কারণ জিনদের অস্তিত্ব বিশ্বাস করার অর্থই হল সবার আগে কুরআনে বিশ্বাস করা।

৫। কুরআন শুধুমাত্র স্রষ্টার নিকট থেকেই আসতে পারে, কেননা এটাই একমাত্র যৌক্তিক ব্যাখ্যা এবং অন্যান্য সকল ব্যাখ্যাই বাতিল প্রমাণিত হয়েছে। কারণ তারা একটি বোধগম্য ও সুসঙ্গত উপায়ে কুরআনের এই স্বাতন্ত্র্যের ব্যাখ্যা দিতে পারে না।

অলৌকিকতার দর্শনঃ

অলৌকিকতার ইংরেজি প্রতিশব্দ হল ‘miracle’ যেটি ল্যাটিন শব্দ ‘miraculum’ থেকে উদ্ভূত, যার মানে হচ্ছে - “বিস্ময়কর কোন কিছু”। সাধারণত অলৌকিক তাকেই বলা হয়, যেটা প্রকৃতির সাধারণ নিয়মকে ভঙ্গ করে (lexnaturalis); যদিও এটি একটি অসংলগ্ন সংজ্ঞা। প্রকৃতির সাধারণ নিয়ম সম্পর্কে আমাদের যে বুঝ, সেজন্যই এই অসংলগ্নতা; দার্শনিক বিলিয়নস্কির ভাষ্য অনুযায়ী, “... “যে পর্যন্ত প্রকৃতির সাধারণ নিয়মগুলোকে সার্বজনীন প্রস্তাবনামূলক সিদ্ধান্ত হিসাবে বিবেচনা করা হবে, সে পর্যন্ত সাধারণ নিয়ম মেনে না চলার ধারণাটা অসঙ্গতিপূর্ণ হিসাবে বিবেচিত হবে”।”

সত্যকথন

প্রকৃতির সাধারণ নিয়মগুলো হল এমন কিছু প্রস্তাবনামূলক সিদ্ধান্ত যেগুলো আমরা এই মহাবিশ্বে পর্যবেক্ষণ করি। যদি অলৌকিকতার সংজ্ঞা হয় সাধারণ নিয়মের লঙ্ঘন, অন্য কথায় আমরা মহাবিশ্বে যেসব রীতি পর্যবেক্ষণ করছি সেগুলোর ব্যতিক্রম, তাহলে একটি সুস্পষ্ট ধারণাগত ভুল ঘটে। ভুলটি হলঃ কেন আমরা রীতির এই অনুভূত লঙ্ঘনকে রীতির একটি অংশ মনে করতে পারছি না? সুতরাং, অলৌকিকতার সব থেকে সঙ্গতিপূর্ণ সংজ্ঞা হল - কোন কিছুর লঙ্ঘন নয় বরং অসম্ভাব্যতা। দার্শনিক উইলিয়াম লেন ক্রেইগ “প্রকৃতির সাধারণ নিয়মের লঙ্ঘন”-অলৌকিকতার এই সংজ্ঞাকে প্রত্যাখ্যান করেছেন এবং এর পরিবর্তে একটি সঙ্গতিপূর্ণ সংজ্ঞা প্রদান করেছেন। তা হল - “যে সকল ঘটনা প্রকৃতির কার্যকর ক্ষমতার বাইরে অবস্থান করে”। এটা দ্বারা যা বোঝাচ্ছে তা হল - অলৌকিক ঘটনা হচ্ছে কার্যকারণ সম্বন্ধীয় বা যৌক্তিক সম্পর্কের বিবেচনায় অসম্ভব কোন কাজ।

অলৌকিক কুরআনঃ

যে বিষয়টি কুরআনকে অলৌকিক করে তুলেছে তা হল, এটা আরবি ভাষার প্রকৃতির কার্যকর ক্ষমতার বাইরে অবস্থান করে। আরবি ভাষার ক্ষেত্রে কার্যকর ক্ষমতার প্রকৃতিটি হল - আরবি ভাষার ব্যাকরণগত যে কোন শুদ্ধ প্রকাশভঙ্গি সর্বদাই প্রচলিত আরবি গদ্য বা পদ্যের সাহিত্য কাঠামোর মধ্যে পড়বে।

কুরআন একটি অলৌকিক গ্রন্থ, কেননা এর সাহিত্যভঙ্গি আরবি ভাষার কার্যকর ক্ষমতা দ্বারা ব্যাখ্যা করা যায় না। কেননা আরবি শব্দ, বর্ণ ও ব্যাকরণিক নিয়মের সকল সম্ভাব্য সমন্বয়ই ব্যয় করা হয়েছে, কিন্তু এর পরেও কুরআনের সাহিত্যভঙ্গিমা নকল করা সম্ভব হয়নি। আরবদের মধ্যে যারা সে সময়ের অন্যতম শ্রেষ্ঠ আরবি ভাষাবিদ হিসাবে পরিচিত ছিল, তারা কুরআনের সঙ্গে প্রতিদ্বন্দ্বিতায় ব্যর্থ হয়। প্রখ্যাত ব্রিটিশ প্রাচ্যবিদ ও অনুবাদক ফস্টার ফিটজেরাল্ড আরবুথনট বলেনঃ

“মার্জিত সাহিত্য যতদূর পর্যন্ত যেতে পারে তার সীমার মধ্য বেশ কিছু প্রচেষ্টা চালানো হয়েছে এর(কুরআন) মত একটি কীর্তি তৈরি করার জন্য, কিন্তু এখনো পর্যন্ত কোনটাই সফলকাম হয়নি”। [১]

সত্যকথন

এর যে তাৎপর্য হতে পারে তা হল -কুরআন এবং আরবি ভাষার মধ্যে কোন সংযোগ নেই! যদিও এটা অসম্ভব মনে হয় কারণ কুরআন আরবি ভাষায় রচিত। অপরদিকে আরবি শব্দ ও বর্ণের যত প্রকার সমন্বয় ব্যবহার করা সম্ভব, তা ব্যবহার করা হয়েছে কুরআনকে পরীক্ষা করা ও এর অনুরূপ তৈরির জন্য। অতএব আমরা এই সিদ্ধান্তে উপনিত হতে পারি যে, কেবলমাত্র অলৌকিকতাই পারে কুরআনের এই অবিশ্বাস্য আরবি সাহিত্যরূপের সঙ্গতিপূর্ণ ব্যাখ্যা দিতে।

যখন আমরা কুরআনের স্বতন্ত্র সাহিত্যরূপের জবাব খোঁজার জন্য আরবি ভাষার কার্যকর ক্ষমতার দিকে লক্ষ্য করি, তখন আমরা এটার (আরবি ভাষার) এবং এই ঐশ্বরিক গ্রন্থের মধ্যে কোন সংযোগ খুঁজে পাই না। সুতরাং এভাবে একটি অসম্ভব পরিস্থিতি তৈরি হয় এবং অলৌকিক কোন ব্যাখ্যার প্রয়োজন হয়। অতএব, যৌক্তিকভাবে এই সিদ্ধান্তে আশা যায় যে, যদি কুরআন একটি সাহিত্যকর্ম হয় যেটি আরবি ভাষার কার্যকর ক্ষমতার সীমার বাইরে অবস্থান করে, তাহলে সংজ্ঞানুযায়ী এটি একটি অলৌকিক গ্রন্থ।

তথ্যসূত্রঃ

[১] এফ.এফ.আরবুথনট, ১৮৮৫, বাইবেল ও কুরআনের গঠনকৌশল, লন্ডন, পৃষ্ঠা নং ৫।

৬৯

ডারউইনিজমের ব্যবচ্ছেদ: পর্ব - ১

-সাইফুর রহমান

'ডারউইনিজম' 'ইভোল্যুশন' 'এথেইজম' ইত্যাদি 'টার্ম' গুলোর সাথে আমরা সবাই কম বেশি পরিচিত। 'ডারউইনিজম' 'ইভোল্যুশন' নামগুলো শুনলে অনেকে বুঝে অথবা না বুঝে পক্ষে বিপক্ষে অবস্থান নেয়। 'ইভোল্যুশন' বা বিবর্তনবাদ শব্দটি শুনলেই আমরা মনে করি, এটা ডারউইন আর নাস্তিকদের সম্পত্তি, তাই ধর্মবিশ্বাসী অনেকেই চোখ বন্ধ করে এর বিপক্ষে অবস্থান নিয়ে নেয়, যেটা আসলে সঠিক নয়।

জীব বিজ্ঞানের ভাষায় বিবর্তন হলো জীবের বৈশিষ্ট্যের ধারাবাহিক পরিবর্তন। প্রকৃতি বিজ্ঞানী চার্লস ডারউইনের বিবর্তনবাদ থিওরির আগেও বিবর্তন নিয়ে অনেক হাইপোথিসিস ছিলো। বিজ্ঞানী কার্ল লিনিয়াস, পিয়েরে লুইস মৌপার্তিয়াস, ব্যাপ্টিস্ট ল্যামার্কস সহ অনেকে ইভোল্যুশন নিয়ে কাজ করেছেন।

ডারউইনের সাফল্য হলো সে সর্বপ্রথম বিবর্তনের মোটামুটি গ্রহণযোগ্য একটা তাত্ত্বিক ব্যাখ্যা দাঁড় করিয়েছিলেন। ডারউইনের দেয়া বিবর্তনের ব্যাখ্যা অনুযায়ী জীবের মধ্যকার বৈশিষ্ট্য পরিবর্তিত হয় 'ন্যাচারাল সিলেকশন' এর মাধ্যমে। প্রতিকূল পরিবেশের সাথে যে খাপ খাইয়ে চলতে পারে সেই বেঁচে থাকে-সোজা বাংলায় বলতে গেলে এটাই হচ্ছে 'ন্যাচারাল সিলেকশন' থিওরি। আমরা অনেকে ডারউইনিজম ও 'ন্যাচারাল সিলেকশন' থিওরি একই জিনিস মনে করি, যেটা আসলে ভুল।

ডারউইন ছাড়াও আরো অনেক বিজ্ঞানী 'ন্যাচারাল সিলেকশন' থিওরী নিয়ে কাজ করেছেন, যেমন আলফ্রেড রাসেল ওয়ালেস (ডারউইনের সহ-কর্মী), উইলিয়াম চার্লস ওয়েলস, প্যাট্রিক ম্যাথিউ তাদের মধ্যে অন্যতম। '

ডারউইনিজম' হলো বিজ্ঞানী ডারউইনের 'ন্যাচারাল সিলেকশন' থিওরির নিজস্ব ব্যাখ্যা।

সত্যকথন

পরবর্তীতে হার্বার্ট স্পেন্সার এই থিওরিকে 'সারভাইভাল অফ দ্যা ফিটেস্ট' নামে কিছুটা ভিন্ন রূপে ব্যাখ্যা করেন। ডারউইন তার 'ওরিজিন অফ স্পেসিস' বইয়ে সকল জীব একই আদিরূপ থেকে এসেছে বলে যে মতামত দিয়েছে এটাও ডারউইনিজমের অন্যতম একটা মতবাদ।

ডারউইনের 'ন্যাচারাল সিলেকশন' আরো দশটা বৈজ্ঞানিক থিওরির মতোই আলোচিত সমালোচিত হয়েছে। তৎকালীন অনেক খ্যাতিমান বিজ্ঞানী যেমন, কার্ল ফন নাগেলি, উইলিয়াম থম্পসন, ফ্লেমিং জেনকিন তার ব্যাখ্যার বিপক্ষে দারুন সব বৈজ্ঞানিক যুক্তি উপস্থাপন করেন ফলস্বরূপ ডারউইনকে তার বইয়ে কিছু পরিবর্তন আনতে হয়। উল্লেখিত বিজ্ঞানীগণ একাডেমিক্যালি ডারউইনের থেকে অনেক বেশি যোগ্যতাসম্পন্ন ছিলেন।

মজার ব্যাপার হলো, ডারউইনের সময়েই খুব অল্প সংখ্যক বিজ্ঞানী ইভোলুশনের সাথে ন্যাচারাল সিলেকশনের সম্পৃক্ততা স্বীকার করতো, অধিকাংশের মতে 'ন্যাচারাল সিলেকশন' খুবই 'মাইনর' একটা ভূমিকা পালন করে এ ক্ষেত্রে। বিংশ শতাব্দীতে এসে 'ন্যাচারাল সিলেকশন' তত্ত্ব 'ডেথ বেড'এ চলে যায়। সামগ্রিকভাবে সবাই 'ইভোলুশন' তত্ত্ব মেনে নিলেও 'ন্যাচারাল সিলেকশন' থিওরিকে অগ্রহণযোগ্য বলে রায় দেন অনেক খ্যাতিমান বিজ্ঞানী যেমন, এবেরহার্টেড ডেনার্ড, ভার্নন কেলোগ সহ আরো অনেকে। কিছুদিনের মধ্যেই 'ন্যাচারাল সিলেকশন' থিওরির বিপরীতে আরো চারটি মতবাদ প্রতিষ্ঠা পায় তার মধ্যে 'সালট্যাশনিজম' অন্যতম।

এই ইভোলুশনারি মেকানিজমটা ডারউইনের থেকে পুরোটাই আলাদা। ডারউইন যেখানে বলেছিলো ইভোলুশন ধীরে ধীরে অনেক সময় নিয়ে হয়, সেখানে 'সালট্যাশনিজম' তত্ত্ব অনুসারে 'দ্রুত বৃহৎ মিউটেশন' এর মাধ্যমে ইভোলুশন সংঘটিত হয়। এই তত্ত্বে বিশ্বাসীদের মধ্যে জেনেটিক্সের প্রাণপুরুষ হুগো দ্যা ব্রেইস থেকে শুরু করে আধুনিককালের কার্ল ভয়েস, নোবেল জয়ী বারবারা ম্যাক ক্লিনটকও আছেন। মডার্ন মলিকুলার বায়োলজি সমর্থিত এই তত্ত্বটি অন্য সব থিওরি থেকে বেশি গ্রহণযোগ্য ও বৈজ্ঞানিকভাবে প্রমাণিত।

উপরের সংক্ষেপিত আলোচনা থেকে এটা পরিষ্কার বিবর্তনবাদের উপরে আদি থেকে আজ পর্যন্ত যত থিওরী পাওয়া যায় তার মধ্যে ডারউইনের 'ন্যাচারাল সিলেকশন'

সত্যকথন

খিওরী বিজ্ঞানের দৃষ্টিকোণ থেকে সবচেয়ে অনির্ভরযোগ্য ও অপ্রায়োগিক। প্রশ্ন হতে পারে, তারপরেও বাকি সব খিওরি থেকে ডারউইনের খিওরী কেনো বেশি আলোচিত ও সমালোচিত? এর পিছনেও অনেক কারণ আছে, তার যতটা না বৈজ্ঞানিক তার থেকেও সামাজিক ও রাজনৈতিক। পরবর্তী পর্বে এই বিষয়ে আলোচনা হবে ইনশাআল্লাহ।

৭০

অভিযোগঃ কুরআন বলে আকাশ ও পৃথিবী তৈরিতে ৬ দিন
লেগেছে অথচ বিজ্ঞান বলে কয়েক মিলিয়ন বছর লেগেছে

-মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

#নাস্তিক_প্রশ্নঃ আল্লাহ যদি পৃথিবী ও আকাশমণ্ডলী ছয় দিনে সৃষ্টি করে থাকেন

(Quran 50:38) [যা মানুষের হিসেবে ১০০০ বছর (Quran 22:47, 32:5) অথবা
৫০০০০ বছর (Quran 70:4)], তবে বিজ্ঞান কেন বলে বিগ ব্যাং সংগঠিত হওয়ার পর
পৃথিবী তৈরি হতে প্রায় কয়েক মিলিয়ন বছর সময় লেগেছে?

উত্তরঃ পবিত্র কুরআনে বলা হয়েছেঃ

“ আমি আকাশমণ্ডলী, পৃথিবী ও এই দুইয়ের মধ্যবর্তী সবকিছু ছয়
‘আইয়ামে’(দিন/সময়কাল) সৃষ্টি করেছি এবং আমাকে কোনরূপ ক্লান্তি স্পর্শ করেনি।”
(কুরআন, রুফ ৫০:৩৮)

“তারা তোমাকে আযাব ত্বরান্বিত করতে বলে। অথচ আল্লাহ কখনও তাঁর ওয়াদা ভঙ্গ
করেন না। তোমার প্রভুর কাছে একদিন তোমাদের গণনার হাজার বছরের সমান। ”
(কুরআন, হাজ্জ ২২:৪৭)

“ তিনি আকাশ থেকে পৃথিবী পর্যন্ত সমস্ত কর্ম পরিচালনা করেন, অতঃপর তা তাঁর
কাছে পৌঁছবে এমন এক দিনে, যার পরিমাণ তোমাদের গণনায় হাজার বছরের সমান। ”

(কুরআন, সাজদা ৩২:৫)

“ফেরেশতাগণ এবং রুহ তাঁর(আল্লাহর) দিকে উর্ধ্বগামী হয় এমন একদিনে, যার
পরিমাণ পঞ্চাশ হাজার বছর।”

(কুরআন, মাআরিজ ৭০:৪)

আরবি ভাষায় يُوم [উচ্চারণঃ ইয়াওম; বহুবচনঃ أَيَّام (আইয়াম)] শব্দটি ব্যাপকার্থে ব্যবহৃত হয়। আরবিতে শব্দটি দিন, পর্যায়কাল, সময়কাল ইত্যাদি অর্থে ব্যবহৃত হয়।

[১]

সুরা ক্বফ এর ৩৮নং আয়াতে যে أَيَّام (আইয়াম) এর কথা বলা আছে তা অবশ্যই ২৪ ঘণ্টার দিন হওয়া সম্ভব নয়। কারণ সে সময়ে সূর্য তৈরি হয়নি; কাজেই সৌর দিনের হিসাব এখানে অবান্তর। সুরা হাজ্জ ২২:৪৭ ও সাজদা ৩২:৫ তে হাজার বছরের দিন এবং সুরা মাআরিজ ৭০:৪ এ ৫০ হাজার বছরের দিনের কথা উল্লেখ আছে। উল্লেখ্য যে, হাজ্জ ২২:৪৭ ও সাজদা ৩২:৫তে أَلْفَ سَنَةٍ বা 'হাজার বছর' এর দিনের কথা উল্লেখ আছে; যা দ্বারা যেমন নির্দিষ্টভাবে ১০০০ বছর বোঝাতে পারে, আবার 'হাজার বছর' তথা বিশাল দৈর্ঘ্যের একটি সময়কালকেও বোঝাতে পারে। কুরআনে শব্দটির ব্যবহারের এই বৈচিত্র্য দ্বারাই বোঝা যাচ্ছে যে-- يُوم (ইয়াওম) শব্দটির অর্থ ব্যাপক; এ দ্বারা যে কোন সময়কালের দিনই বোঝাতে পারে। এ দ্বারা ২৪ঘণ্টা, ১ হাজার বছর, ৫০,০০০ বছর এমনকি হাজার বছর বা বিশাল দৈর্ঘ্যের একটি সময়কালকেও বোঝাতে পারে। মোট কথা, শব্দটি দ্বারা যে কোন time period বা পর্যায়কাল/সময়কাল বোঝাতে পারে।

আধুনিককালে মহাবিশ্ব সৃষ্টির ব্যাপারে সব থেকে গ্রহণযোগ্য মতবাদ হচ্ছে বিগ ব্যাং। মুসলিমদের নিকট অবশ্যই কোন বৈজ্ঞানিক তত্ত্ব মানদণ্ড নয়, কারণ বৈজ্ঞানিক তত্ত্ব প্রায়শই পরিবর্তন হয়। মুসলিমদের নিকট মানদণ্ড হচ্ছে কুরআন ও সুন্নাহ। কারণ এগুলো ওহীর অন্তর্ভুক্ত, মানুষের জ্ঞানের থেকে এগুলো অগ্রগামী। তবে বিগ ব্যাং তত্ত্বের সঙ্গে কুরআনের তথ্যের কোন বৈপরিত্য নেই। কেননা কুরআনে যে ছয় 'আইয়ামে'(দিন/সময়কাল) সৃষ্টি করার কথা বলা আছে, তা মিলিয়ন বছর সময়কালের 'আইয়াম'ও হতে পারে। يُوم এর কোন নির্দিষ্ট সময়সীমা নেই। সব থেকে আগ্রহোদ্দীপক বিষয় হচ্ছে, আধুনিক বিজ্ঞান অনুযায়ী মহাবিশ্ব তৈরি হয়েছে ছয়টি পর্যায়কালে। যথাঃ

- 1.Plank time
- 2.Inflationary
- 3.Formation of proton & neutron
- 4.Formation of nucleus
- 5.Formation of matter & separation of

radiation 6.Familiar universe. [২]

.

যা কুরআনের বর্ণনার{৬ আইয়াম} অনুরূপ। অতএব আমরা দেখতে পাচ্ছি যে, মহাবিশ্বের উৎপত্তি সম্পর্কে আধুনিক বিজ্ঞান ও কুরআনের তথ্যের কোন বিরোধ নেই।

.

এবং আল্লাহ ভালো জানেন।

তথ্যসূত্রঃ

[১] <http://www.almaany.com/.../di.../ar-en/yawm+%28+day,+period+%29/>

[২] বিস্তারিতভাবে Epoch বা সময়কালের ধাপগুলোর বিবরণ দেখা যেতে পারে National Geographic Magazine, February 1982 (Vol. 161, No. 2) থেকে। আমাজনে অর্ডার করার লিংকঃ <https://www.amazon.com/National-Geographic-Mag.../.../B000PCFDSM>

৭১

ডারউইনিজমের ব্যবচ্ছেদ: পর্ব-২

-সাইফুর রহমান

[প্রথম পর্বের জন্য দেখুন (#সত্যকথন) ৬৯]

ডারউইনিজম নিয়ে বিস্তারিত বলার আগে ইভোল্যুশন নিয়ে কিছু আলোচনা করা যাক। ইভোল্যুশন নিয়ে অনেকের মাঝে অস্পষ্টতা আছে। আগেই বলা হয়েছে, ইভোল্যুশন বা বিবর্তন হলো জীবের জন্মগত বৈশিষ্ট্যের ধারাবাহিক পরিবর্তন। বিবর্তনকে দুইভাগে ভাগ করা যায়, ম্যাক্রো ইভোল্যুশন বা বৃহৎ বিবর্তন ও মাইক্রো বা ছোট বিবর্তন। আমরা সবাই সাধারণত ম্যাক্রোইভোল্যুশন নিয়ে কথা বলি, তর্ক বিতর্ক করি।

ম্যাক্রোইভোল্যুশন খিওরী মতে জীবের টার্সফর্মেশন বা রূপান্তর, এক জীব থেকে আরেক জীবে পরিণত হওয়া সম্ভব। সাইন্টিফিক তথ্য অনুযায়ী জীবের এই পূর্ণাঙ্গ পরিবর্তন সম্ভব নয়, বিশেষ করে বহু কোষী (মাল্টিসেলুলার) জীবের ক্ষেত্রে তো নয়ই। কিছু স্ট্যাডি আছে যেখানে দেখা গেছে কিছু এক কোষী প্রোক্যারিওট গুলোর মধ্যে জিনগত সাদৃশ্য অনেক।

যেমন কিছু কিছু ব্যাকটেরিয়া প্রজাতির মধ্যে জিনগত সাদৃশ্যতা অনেক, এই সাদৃশ্যতা হয়তো এভোলিউশনারী মেকানিজমের মাধ্যমে হয়েছে। এক কোষী জীবে ইভোল্যুশন হওয়া খুবই সম্ভব এবং বৈজ্ঞানিকভাবে প্রমাণিত।

সমস্যা হয় তখন, যখন আমরা এই মেকানিজম মাল্টিসেলুলার বা বহুকোষী প্রাণী যেমন, এনিম্যাল, প্লান্ট ইত্যাদির ক্ষেত্রেও একই রকম সহজ ও সরল মনে করি। আমরা সবাই কমবেশি আদি ও প্রাকৃত কোষের পার্থক্য ছোট বেলায় পড়েছি!!! এই দুই প্রকার কোষের স্ট্রাকচারাল/কাঠামোগত পার্থক্য আকাশ পাতাল। তাদের রিপ্ৰোডাকশন/প্রতিলিপি তৈরির প্রদ্ধতি একেবারেই আলাদা।

সত্ত্বকথন

উদাহরণ দিলে ক্লিয়ার হবে- ব্যাকটেরিয়া (এক কোষী) যেখানে সেখানে জন্মাতে পারে, একটা ব্যাকটেরিয়া থেকে আরেকটা ব্যাকটেরিয়া হতে ৪ থেকে ২০ মিনিট সময় লাগে, পক্ষান্তরে একটা এনিম্যাল সেল (কোষ) থেকে আরেকটা হতে কমপক্ষে ২৪ ঘন্টা সময় লাগে। এই রকম হাজারো উদাহরণ দেয়া যাবে, যা থেকে এটাই স্পষ্ট হবে এক কোষী আর বহু কোষী জীবের মধ্যে আদৌ কোনো মিল নাই। তাই ব্যাকটেরিয়াতে ইভোল্যুশন হলেই এটা বলে দেয়া চূড়ান্ত বোকামি যে বহুকোষী জীবেও ইভোল্যুশন (ম্যাক্রো) হয়।

বহুকোষী জীবে মাইক্রোইভোল্যুশন প্রতিনিয়ত হচ্ছে। প্রধানত মিউটেশন (জিনের গঠনগত পরিবর্তন), জিন ফ্লাগ, জেনেটিক ড্রিফট (জিনের স্থানান্তর) ইত্যাদি কারণে প্রাণী দেহে মাইক্রোইভোল্যুশন হয়। আমাদের যে ক্যান্সার হয়, এটাও একপ্রকার ইভোল্যুশন (মাইক্রো)। ক্যান্সার হলে কোষের ডিএনএ'র স্বাভাবিক গঠন পরিবর্তিত হয়ে যায়, ফলে অনিয়ন্ত্রিত কোষ বৃদ্ধি হয়, কিছু প্রোটিন বা মলিক্যুলের উৎপাদন কমে বা বেড়ে যায় কিন্তু এর ফলে মানুষ কখনো বানর বা হনুমান হয়ে যায় না!!

মূলকথা হলো, মাইক্রোইভোল্যুশনের মাধ্যমে দেহের বিশেষ করে, কোষের মধ্যকার অভ্যন্তরীণ পরিবর্তন হতে পারে, কিন্তু তাতে একধরনের প্রাণী/উদ্ভিদ অন্য কোনো প্রাণী বা উদ্ভিতে রূপান্তরিত হয়ে যায় না বা বাইরের (ফেনোটীপিক্যাল) গঠনগত পরিবর্তন হয় না।

আরো একটা বিষয় পরিষ্কার করা দরকার, আমরা প্রায়ই শুনি বানর, শিম্পাঞ্জি সাথে আমাদের ডিএনএ'র অনেক মিল, তাই আমরা ধরে নিতেই পারি এদের সাথে হয়তো আমাদের এক কালে সাদৃশ্যতা ছিল। এটাও অজ্ঞতার এক বহিঃপ্রকাশ।

যারা মলিক্যুলার বায়োলজি ভালো জানে তাদের জন্য বুঝা অনেক সহজ, ডিএনএ'র মিল থাকলেই সবকিছু হয়ে যায় না। ডিএনএ'ই শেষ কথা নয়, ডিএনএ থেকে আর.এন.এ হয়, তার পরে প্রোটিন তৈরী হয়। প্রোটিন হলো সব কিছুর মূলে। অনেকেই জানে না, একই জীন (পার্ট অফ ডিএনএ) থেকে বিভিন্ন ধরনের আর.এন.এ. তৈরী হতে পারে, একই আর.এন.এ. বিভিন্ন ধরনের প্রোটিন তৈরী করতে পারে, একই প্রোটিনের বিভিন্ন আইসোফর্ম (দেখতে একই কিন্তু কাজ আলাদা) থাকতে পারে। তার

সত্যকথন

মানে ডিএনএ'র মিল হলেই সবকিছু হয়ে যায় না। ব্যাক্টেরিয়ার ডিএনএ আর আমাদের ডিএনএ একই জিনিস দিয়ে তৈরী, তাই বলে ব্যাক্টেরিয়ার ডিএনএ যে কাজ আমাদের ডিএনএ কি একই কাজ করে? অবশ্যই নয়। প্রাণীদের ডিএনএ র সাদৃশ্য থাকতে পারে এবং থাকাটা স্বাভাবিক, মূল পার্থক্য হলো তাদের কাজে এবং এখানেই সবাই স্বাতন্ত্র ও আলাদা।

(ইন শা আল্লাহ চলবে)

৭২

কুরবানীর জন্য কাকে নেওয়া হয়েছিল — ইসমাইল (আ) নাকি ইসহাক (আ) ?

-মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

সম্প্রতি বেশ কিছু ভাই মেসেজে জানালেন কুরবানীর জন্য কাকে নেওয়া হয়েছিল—
ইসমাইল(আ) নাকি ইসহাক(আ) এটা নিয়ে নাকি কনফিউশনের সৃষ্টি করা হচ্ছে। এ
নিয়ে নাকি নাস্তিক-মুক্তমনারা জল ঘোলা করছে। তারা নাকি বাইবেল ও কুরআন উভয়
গ্রন্থ থেকে প্রমাণ করেছে ইসহাক(আ) ছিলেন কুরবানীর জন্য নির্বাচিত সন্তান! খ্রিষ্টান
মিশনারীরা তাদের ধর্ম প্রচার করার জন্য অনেক আগে থেকেই এ নিয়ে প্রচার চালিয়ে
আসছিল। এখন তাদের দলে নাস্তিকরাও যোগ দিয়েছে। এ যেন চোরে চোরে মাসতুতো
ভাই! যা হোক, এ বিষয়টা নিয়ে এই লেখা।

ইসলামী আকিদা হচ্ছে—নবী ইব্রাহিম(আ) এর বড় ছেলে ইসমাইল(আ)কে কুরবানীর
জন্য নির্বাচিত করা হয়েছিল অর্থাৎ ইসমাইল(আ) হচ্ছেন ‘জবিল্লাহ’। কুরআন দ্বারা এটি
প্রমাণিত এবং এ ব্যাপারে মুসলিম উম্মাহর ইজমা রয়েছে। অপরদিকে বাইবেল বলে যে,
ইব্রাহিম(আ) এর অন্য ছেলে ইসহাক(আ)কে কুরবানীর জন্য নির্বাচিত করা
হয়েছিল। বাইবেলের Old Testament(পুরাতন নিয়ম) অংশটি ইহুদি ও খ্রিষ্টান উভয়
ধর্মালম্বীদের ধর্মগ্রন্থ। কাজেই এ নিয়ে মুসলিমদের বিশ্বাস এক এবং ইহুদি-খ্রিষ্টানদের
বিশ্বাস আরেক। নাস্তিকরা মূলত ইসলামের বিরোধিতা করে এবং অনেক সময়েই
অটোমেটিক চয়েস হিসাবে ইহুদি-খ্রিষ্টানদের অবস্থানকে ডিফেন্ড করে। আমরা এখন
কুরআন-হাদিস এবং বাইবেল সকল প্রকারের উৎস থেকেই ইব্রাহিম(আ) এর
কুরবানীর ঘটনাটি নিরপেক্ষভাবে আলোচনা করব এবং দেখব আসলে কে কুরবানির
জন্য নির্বাচিত হয়েছিলেন—ইসমাইল(আ) নাকি ইসহাক(আ)।

কুরআনে সুস্পষ্ট ইঙ্গিত রয়েছে যে ইব্রাহিম(আ) এর বড় ছেলে অর্থাৎ ইসমাইল(আ)কে

সত্যকথন

কুরবানী দেবার জন্য নিয়ে যাওয়া হয়েছিল। দেখুনঃ সুরা আস সফফাত ৩৭:৯৯-১১২
{{এখান থেকে আয়াতগুলো দেখুনঃ <https://goo.gl/Po8LXS>}}। এখানে পুরো
কুরবানীর ঘটনা বর্ণনা করার পরে ১১২নং আয়াতে ইসহাক(আ) এর জন্মের কথা বলা
হয়েছে। অর্থাৎ ঐ ঘটনার সময়ে ইসহাক(আ) এর জন্মই হয়নি। আরো দেখুন, সুরা হুদ
১১:৬৯-৭১ {{এখান থেকে আয়াতগুলো দেখুনঃ <https://goo.gl/3ewS1T>}}। এখানে
স্পষ্টত বলা হচ্ছে ফেরেশতারা একই সাথে ইব্রাহিম(আ)কে ইসহাক(আ) ও
ইয়া'কুব(আ) এর সুসংবাদ দেন। ইসহাক(আ) যদি জবিহুল্লাহ হয়ে থাকেন, তাহলে
ইয়া'কুব(আ) এর সংবাদ কিভাবে দেওয়া হবে? তিনি তো কুরবানীই হয়ে যাবেন!
তাহলে তো ইব্রাহিম(আ)কে কোন পরীক্ষা করা হল না। পরীক্ষার ফল আগে থেকেই
জানা, ইসহাক(আ) বেঁচে যাবেন ও তাঁর ছেলে ইয়া'কুব(আ) নবী হবেন! কুরআন থেকে
এভাবে মুসলিম উম্মাহ নিঃসন্দেহে বিশ্বাস করে ইসমাঈল(আ) হচ্ছেন জবিহুল্লাহ।

খ্রিষ্টান-মিশনারী কিংবা নাস্তিকরা এই বলে জল ঘোলা করে যেঃ কুরআনে কেন সরাসরি
নাম বলা হয়নি? আমরা ইতিমধ্যেই দেখেছি যে সরাসরি নাম না বললেও কুরআনে
এটা স্পষ্ট যে ইসমাঈল(আ)ই জবিহুল্লাহ। কুরআনে কুরবানীর পুরো ঘটনা উল্লেখ
করে(সুরা আস সফফাত ৩৭:৯৯-১১২) জবিহুল্লাহর নাম উহ্য রাখা হয়েছে। ঘটনা বর্ণনা
শেষ করার পরে ইসহাক(আ) এর বৃত্তান্ত শুরু করা হয়েছে। এরপর মুসা(আ) ও
হারুন(আ) এর বৃত্তান্ত। এ দ্বারা স্পষ্ট বোঝা যাচ্ছে কুরবানীর উদ্যেশ্যে ইসহাক(আ)কে
নেওয়া হয়নি বরং বড় ছেলে অর্থাৎ ইসমাঈল(আ)কে নেওয়া হয়েছিল। মুসলিম, ইহুদি ও
খ্রিষ্টানরা একমত যে ইসমাঈল(আ) বড় ছেলে। কুরআন অনেক সময়েই মহিমান্বিত
ব্যক্তির নাম উহ্য রেখে বিশেষণ দিয়ে ঐ ব্যক্তিকে প্রকাশ করা হয়েছে। এটা কুরআনের
একটি বর্ণনাভঙ্গি। ইসমাঈল(আ) ছাড়াও ইউনুস(আ) এর নাম উহ্য রেখে এক স্থানে
তাঁকে 'যান নুন'(মাছওয়ালা) বলে উল্লেখ করা হয়েছে। দেখুনঃ সুরা আশ্বিয়া
২১:৮৭; <https://goo.gl/qjKoeR>।

এবার আমরা ইহুদি-খ্রিষ্টানদের গ্রন্থ থেকে ঘটনাটি বিশ্লেষণ করব।
ইহুদি-খ্রিষ্টানদের গ্রন্থ [ইহুদিদের তানাখ, খ্রিষ্টানদের বাইবেলের পুরাতন নিয়ম(Old
Testament) অংশের 'আদিপুস্তক'(Genesis)] ইব্রাহিম(আ) কর্তৃক তাঁর বড় ছেলে
ইসমাঈল(আ)কে পারানের(আরবদেশ) মরুভূমিতে রেখে আসার ঘটনাটি বর্ণনা করেছে।
সহীহ বুখারীতেও [৩১২৫ নং হাদিস] ঘটনাটি আছে {{হাদিসটি দেখুন এখান

সত্যকথন

থেকেঃ <https://goo.gl/xrvAeV> }}।

হাদিস এবং আদিপুস্তক(Genesis) এ ব্যাপারে একমত যে—ইসমাঈল(আ)কে যখন পারানের(আরব দেশ) মরুভূমিতে রেখে আসা হয়, তখন তিনি ছিলেন ছোট শিশু। ইহুদি ও খ্রিষ্টানদের ধর্মগ্রন্থে ঘটনাটি যেভাবে আছে----

[ঈশ্বর বললেন] “আমি দাসীর ছেলেটিকেও এক মহা জাতিতে পরিণত করব কারণ সে তোমার বংশধর।” পরদিন সকালে আব্রাহাম[ইব্রাহিম(আ)] কিছু খাবার এবং চামড়ার থলেতে পানি নিলেন এবং হাগারকে(বিবি হাজিরা) দিলেন।তিনি সেগুলোকে তার কোলে তুলে দিলেন এবং ছেলেটির সাথে তাকে পাঠিয়ে দিলেন।তিনি[হাগার/বিবি হাজিরা] চলে গেলেন এবং বেরশেবার মরুভূমিতে ঘুরতে লাগলেন।চামড়ার থলের পানি যখন শেষ হয়ে গেল, তিনি বাচ্চাটিকে ঝোঁপের নিচে রাখলেন।তিনি উঠে গেলেন এবং কাছেই তীর ছোড়ার দূরত্বে গিয়ে বসে পড়লেন।

কারণ তিনি ভাবছিলেন, “আমি বাচ্চাটার মরণ দেখতে পারব না।” তিনি কাছে বসে ছিলেন এবং বাচ্চাটি কাঁদতে শুরু করল।

ঈশ্বর বাচ্চাটির কান্না শুনলেন।ঈশ্বরের স্বর্গদূত স্বর্গ থেকে হাগারকে আহ্বান করলেন, “কী হয়েছে হাগার? ভয় পেয়ো না।ঈশ্বর বাচ্চাটির কান্না শুনতে পেয়েছেন কারণ ও এই স্থানে শুয়ে আছে।

বাচ্চাটিকে তোল এবং কোলে নাও, কারণ আমি তাকে এক মহান জাতিতে পরিণত করব।”

অতঃপর ঈশ্বর তাঁর চোখ খুলে দিলেন এবং তিনি পানির এক কূপ [জমজম কূপ] দেখতে পেলেন। তিনি সেদিকে গেলেন, চামড়ার থলে পানি দিয়ে ভর্তি করলেন এবং বাচ্চাটিকে পানি খাওয়ালেন।ঈশ্বর সেই ছেলেটির সাথে ছিলেন, এবং সে আস্তে আস্তে বড় হল। সে মরুভূমিতে বাস করতে লাগলো এবং একজন তীরন্দাজ হল।সে পারানের মরুভূমিতে থাকতো এবং তার মা মিশরের একটি মেয়ের সাথে তার বিয়ে দিলেন।” (বাইবেল, আদিপুস্তক(Genesis) ২১:১৩-২১)

কিন্তু ইহুদি-খ্রিষ্টানদের আদিপুস্তক(Genesis) এর বর্ণণায় এখানে একটা বড়সড় সমস্যা আছে। ২১নং অধ্যায়ে পরিষ্কার বলা হচ্ছে যে ইসমাঈল(আ)কে মরুভূমিতে রেখে আসার সময়ে তিনি এক ছোট শিশু ছিলেন। ঠিক যেভাবে রাসুল(স) এর হাদিসে বলা হয়েছে।

সত্যকথন

কিন্তু, একটু আগেই, ঐ একই অধ্যায়ে [আদিপুস্তক ২১:৫-১১] বলা হচ্ছে—
ইসমাঈল(আ)কে মরুভূমিতে রেখে আসার কারণ ছিল তিনি ইসহাক(আ)কে
ভেঙিয়েছিলেন! এ কী করে সম্ভব, যে ছেলে একটা কাউকে ভেঙানোর মত বড়, এক
অধ্যায় পরেই সেই ছেলেটি একটি দুধের শিশুতে পরিনত হয় যে পানির জন্য কাঁদে??

“ইসহাকের যখন জন্ম হয়, তখন আব্রাহামের [ইব্রাহিম(আ)] বয়স ১০০ বছর। সারা
বললেন, “ঈশ্বর আমার মুখে হাসি ফিরিয়ে দিলেন। আর যে এ খবর শুনবে, সেও
হাসবে।”

তিনি আরো বললেন, “আব্রাহামকে কেই বা বলতে পেরেছিল যে সারা একসময় বাচ্চা
লালনপালন করবে? তারপরেও আমি বৃদ্ধা বয়সে তাঁকে একটা সন্তান এনে দিলাম।”
বাচ্চাটি বড় হল এবং দুধ খাওয়া ছাড়ল। আর যেদিন ইসহাক দুধ খাওয়া ছাড়ল,
সেদিন আব্রাহাম এক বিশাল ভোজের আয়োজন করলেন।

কিন্তু সারা লক্ষ্য করলেন যে, আব্রাহামের মিশরীয় দাসীর ছেলেটি [ইসমাঈল(আ)] ভেঙি
কাটছিলো।

সারা আব্রাহামকে বললেন, “ঐ দাসী আর তার ছেলেটাকে বের করে দাও। কারণ
দাসীর ছেলে আমার ছেলে ইসহাকের উত্তরাধিকারের অংশীদার হতে পারে না।”
(আদিপুস্তক(Genesis) ২১:৫-১২)

বাইবেলের বর্ণনামতে ইসমাঈল(আ) ছিলেন ছোট ভাই ইসহাক(আ) এর চেয়ে ১৪
বছরের বড় [দেখুন আদিপুস্তক ১৬:১৬ ও ২১:৫]। ইসহাক(আ) এর দুধ ছাড়াতে ২ বছর
লাগার কথা। সেই হিসাবে ইসহাক(আ) এর দুধ ছাড়ানোর ভোজসভার সময়ে
ইসমাঈল(আ) এর বয়স ছিল ১৪+২=১৬ বছর। বাইবেলের বর্ণনামতে, ১৬ বছরের
ছেলেটিকে ভেঙি কাটার জন্য তার মা-সহ ইব্রাহিম(আ) বের করে দিয়েছিলেন। অথচ
বের করে দেবার পরেই আদিপুস্তক(Genesis) ২১:১৩-২১ এর বর্ণনায় ইসমাঈল(আ)
দুধের শিশু হয়ে গেলেন!!!

এর অর্থ হচ্ছে—ইসমাঈল(আ) কর্তৃক ভেঙি কাটার ঘটনাটি একটি বানোয়াট ঘটনা।
এই ঘটনার কারণেই বাইবেলে এত বড় স্ববিরোধিতা দেখা দিচ্ছে।

মুহাম্মাদ(স) এর হাদিস এবং আদিপুস্তক(Genesis) ২১:১৩-২১ উভয়ের বর্ণনা অনুযায়ী

বের করে দেবার সময়ে ইসমাঈল(আ) ছিলেন শিশু। কুরআনের বর্ণনা অনুযায়ী—
ইসহাক(আ) এর জন্মের সুসংবাদ দেওয়ারও আগে ইসমাঈল(আ)কে কুরবানী দিতে
নিয়ে যাবার ঘটনা ঘটেছিল [দেখুন সুরা আস সফফাত ৩৭:৯৯-১১২]। এর মানে
ইসমাঈল(আ)কে মরুভূমিতে রেখে আসার ঘটনাটাও ঘটেছিল ইসহাক(আ) এর
জন্মেরও বহু আগে। কাজেই ইসমাঈল(আ) কর্তৃক ইসহাক(আ) এর ভোজসভায় ভেংচি
কাটার ঘটনা ঘটবার প্রশ্নই আসে না।

বাইবেলের বর্ণণায়ও দেখা যায় যে ইব্রাহিম(আ)কে নির্দেশ দেওয়া হয়েছিল তাঁর
একমাত্র পুত্রকে কুরবানী দিতে নিয়ে যাবার জন্য [দেখুন আদিপুস্তক ২২:২], অথচ
নামের জায়গায় ইসহাক(আ) এর নাম। ইসহাক(আ) কখনোই ইব্রাহিম(আ) এর
একমাত্র পুত্র ছিলেন না কারণ তিনি ছিলেন তাঁর ২য় ছেলে। কেবলমাত্র বড় ছেলে
ইসমাঈল(আ) এরই ইব্রাহিম(আ) এর “একমাত্র পুত্র” হওয়া সম্ভব। ইসহাক(আ) এর
জন্মের আগ পর্যন্ত ১৪ বছর ধরে তিনিই ছিলেন ইব্রাহিম(আ) এর “একমাত্র পুত্র”।

প্রকৃতপক্ষে ঝামেলাটা আছে ইহুদি-খ্রিষ্টানদের গ্রন্থে। ইহুদিরা এই ঘটনায় ইসমাঈল(আ)
ও ইসহাক(আ) এর নাম অদলবদল করতে গিয়ে ফ্যাকরাটা বাঁধিয়েছে। ইহুদিরা
চেয়েছিল কুরবানীর ঘটনায় ইসমাঈল(আ) এর নাম বদলে ইসহাক(আ) এর নাম
বসানোর কারণ ইসহাক(আ) তাদের পূর্বপুরুষ। এই কুকাজটা করতে গিয়ে তাদের
কিতাবে এই হাস্যকর বৈপরিত্য বা স্ববিরোধিতা দেখা দিয়েছে।

কাজেই আমরা দেখতে পাচ্ছি যে—কুরআন ও হাদিসের বর্ণণায় কোন বৈপরিত্য বা
ঝামেলা নেই। বরং ইহুদি-খ্রিষ্টানদের ধর্মগ্রন্থ তানাখ ও বাইবেলে ইসমাঈল(আ) ও
ইসহাক(আ) এর নাম অদল-বদল করে ইসমাঈল(আ)কে কুরবানীর ঘটনা থেকে
সরানো এবং ইসমাঈল(আ) এর নামে একটি বানোয়াট ঘটনা অন্তর্ভুক্ত করবার কারণেই
তাদের গ্রন্থে এই সমস্যা দেখা দিয়েছে। কুরআন ও হাদিসের বর্ণণা মেনে নিলে আর
এই সমস্যা থাকে না বরং ব্যাপারগুলো খাপে খাপে বসে যায়। অথচ নাস্তিক-মুক্তমনারা
অন্ধভাবে ইহুদি-খ্রিষ্টানদের গ্রন্থের বিবরণের উপরেই নির্ভর করে, শুধুমাত্র ইসলামকে
ভুল প্রমাণ করার জন্য। অথচ এ দ্বারা তাদের নিজেদের ভুল অবস্থান তো প্রমাণ হলই,
ইহুদি-খ্রিষ্টানদের ধর্মগ্রন্থের বিকৃতিও প্রমাণ হল। আমরা মুসলিমগণ আল্লাহর প্রেরিত
পুরুষদের মধ্যে পার্থক্য করি না [দেখুন সুরা বাকারাহ ২:২৮৫], আমরা সকল নবী-

সত্যকথন

রাসুলকেই বিশ্বাস করি ও ভালোবাসি। কুরআন-হাদিসে যদি বলা হত ইসহাক(আ) জবিহুল্লাহ, তাহলে আমরা নির্দিধায় তা মেনে নিতাম। ইসমাঈল(আ) ও ইসহাক(আ) উভয়কেই আমরা ভালোবাসি। কিন্তু ব্যাপার হচ্ছে কুরআন-সুন্নাহ এবং বাইবেল সকল সূত্র থেকেই এটা প্রমাণিত যে ইসমাঈল(আ)ই জবিহুল্লাহ। আল্লাহ মুসলিম উম্মাহকে ষড়যন্ত্রমূলক অপপ্রচার থেকে রক্ষা করুন।

এই বিষয়টি নিয়ে গত বছর ঈদুল আযহার দিন ইস্রায়েলী ইহুদি পণ্ডিত বেন আব্রাহামসনের সঙ্গে আমার অনলাইনে ডিবেট হয়েছিল। সেই ডিবেটে এ বিষয়ে বিস্তারিত আলোচনা হয়েছিল। ডিবেটের আলোচনা দেখতে পারেন এই নোটেঃ goo.gl/aqb2jk

এ ছাড়া এই টপিকে খন্দকার আব্দুল্লাহ জাহাঙ্গীর(র) এর একটি অসাধারণ বই আছেঃ--
- “তাওরাত, যাবুর, ইঞ্জিল ও কুরআনের আলোকে কুরবানী ও জাবীহুল্লাহ”। বইটির ডাউনলোড লিংকঃ <https://goo.gl/PV414o>

৭৩

ডারউইনিজমের ব্যবচ্ছেদ: পর্ব – ৩

-সাইফুর রহমান

[আগের পর্বগুলোর জন্য দেখুন (#সত্যকথন) ৬৯ ও (#সত্যকথন) ৭১]

'বিজ্ঞানী' ডারউইনকে আসলেই 'জীব বিজ্ঞানী' বলা যায় কিনা তা নিয়ে অনেক সন্দেহ আছে, বিশেষ করে ডিএনএ'র গঠন জানার পরে তার দেয়া 'থিওরি' কোনো মতেই আধুনিক জীব বিজ্ঞানের অংশ হতে পারে না। বিত্তশালী পরিবারের সন্তান ডারউইন প্রথমে চিকিৎসা শাস্ত্র পড়ার জন্য স্কটল্যান্ডের এডিনবুর্গে যান, পড়াশোনা শেষ না করেই চলে আসেন, তার পিতা প্রচন্ড হতাশ হয়ে কেমব্রিজ ইউনিভার্সিটিতে ভর্তি করে দেন যাতে সে রেঙ্টর বা ক্লারিক জাতীয় সম্মানজনক পদে অধিষ্ঠিত হতে পারে, সেটা করতেও সে ব্যর্থ হয়, পরে ব্যাচেলর অফ আর্টস ডিগ্রী নেন।

প্রভাবশালী ও ধনবান পরিবারের সন্তান হওয়ার কারণে প্রাকৃতিক সৌন্দর্য দেখার পিছনে অনেক সময় ও অর্থ ব্যয় করতে পিছপা হননি। নিজ উদ্যোগে জীব বিজ্ঞানের শ্রেণী বিন্যাসের উপরে পড়াশোনা করেন। পরে ক্যাপ্টেন রবার্ট ফিটজরয়ের নেতৃত্বে জাহাজ এইচ.এম.এস বিগলে করে সারা দুনিয়া চষে বেড়িয়েছেন, বিশেষ করে দক্ষিণ আমেরিকার গালাপস দ্বীপে অনেক দিন অতিবাহিত করেন, সেখান কার জীববৈচিত্র, সাথে আদি মানুষদের জীবনযাত্রা প্রত্যক্ষ করেন, এবং লিখে ফেলেন তার আলোচিত 'অরিজিন অফ স্পেসিস' বই।

এখানে প্রায়োগিক বিজ্ঞান বলতে কিছু ছিলোনা, পুরোটাই তার মনগড়া নিজস্ব জীবন দর্শন। ডারউইন অবশ্যই প্রচন্ড মেধাবী একজন মানুষ ছিলেন সন্দেহ নাই, কিন্তু কোনো মতেই তাকে আধুনিক বিজ্ঞানের চর্চা অনুযায়ী 'জীব বিজ্ঞানী' বলা চলে না।

এবার থিওরি বা 'তত্ত্ব' নিয়ে কিছু বলা যাক। থিওরি হলো যুক্তি তর্কহীন অনুমান নির্ভর

সত্যকথন

কিছু প্রস্তাবনা, সেটা সঠিক/ভুল যেকোনো একটা হতে পারে। একটা বিষয় পরিষ্কার হওয়া দরকার, বিজ্ঞানের অন্য সব শাখায় 'থিওরি' গ্রহণ যোগ্য হলেও 'জীব বিজ্ঞানের' ক্ষেত্রে পরীক্ষাগারে অপ্রমাণিত 'থিওরি' অসাড় একটা জিনিস। পদার্থ বিজ্ঞানে আইনস্টাইনের 'আপেক্ষিকতার তত্ত্ব', কম্পিউটার বা টেলিকমুনিকেশনে ক্লাউডে শ্যাননের 'ইনফরমেশন থিওরি', প্রায়োগিক গণিত শাস্ত্রের জন নিউম্যানের 'গেম থিওরি', রসায়নে লাভসিওরের 'অক্সিজেন দহন তত্ত্ব', ম্যাক্স প্লাঙ্কের 'কোয়ান্টম তত্ত্ব', স্ট্যাটিস্টিকের টমাস ব্যাসের 'বেইস তত্ত্ব' সহ আরো অসংখ্য বৈজ্ঞানিক তত্ত্ব আছে যেগুলো এখনো প্রয়োগসাধ্য ও বৈজ্ঞানিক ভাবে প্রমাণিত।

পদার্থ বা গণিত শাস্ত্রে একটা থিওরী দাঁড় করাতে একটা পেপার আর পেন্সিলই যথেষ্ট, পরীক্ষা নিরীক্ষার দরকার পড়ে না, উদাহরণ, আইনস্টাইনের আপেক্ষিকতার তত্ত্ব। জীব বিজ্ঞানে আপনি চাইলেই আপনার মন গড়া 'তত্ত্ব' বানাতে পারেন না। এক্সপেরিমেন্টাল এভিডেন্স ছাড়া জীব বিজ্ঞান কোনো কিছুই বিশ্বাস করে না।

আধুনিক কম্পিউটেশনাল বায়োলজিতে অনেক সময় সিমুলেশন বা ম্যাথমেটিক্যাল মডেলিংয়ের মাধ্যমে অনেক কিছু প্রেডিক্ট/অনুমান করা হয়, বাস্তবে যখন বায়োলজিক্যাল সিস্টেমে টেস্ট করা হয় তখন অধিকাংশ ক্ষেত্রে পূর্বানুমান ভুল প্রমাণিত হয়। জীববিজ্ঞানের মতো বিজ্ঞানের অন্য কোনো শাখা এতো রহস্যময়, জটিল ও বৈচিত্রময় নয়। আরো বলে রাখা ভালো, মানুষ মঙ্গলে পা রাখতে চলেছে, ইলেক্ট্রন, প্রোটন নিয়ে কাজ করছে, রোবট বানাচ্ছে আরো কত অ্যাডভান্স টেকনোলজি আমাদের সামনে, তারপরেও এখন পর্যন্ত আমাদের ডিএনএ র ৯০ ভাগেরও বেশি অংশ কি কাজ তা আমরা জানতে পারিনি। এতো জটিল একটা বিষয়ে একজন মানুষ বনে বাদাড়ে ঘুরে বেড়িয়ে, কিছু বানর, হনুমান, আর জংলী মানুষদের সাথে থেকেই 'জীব বিজ্ঞানের' থিওরি দিয়ে দিলো, আর কোটি কোটি মানুষ সেটা এইযুগেও বিশ্বাস করে চলেছে ভাবতেই আমাদের জ্ঞানের সীমাবদ্ধতা নিয়ে সংকিত হই।

এবার জেনে নেই ডারউইনের এভোলিউশনারী থিওরি সম্পর্কে তার সমসাময়িক প্রথিতযশা ও আধুনিক বিজ্ঞানীরা কে কি বলেছেন। বিখ্যাত ডেনিশ এম্বায়োলজিস্ট সোরেন লোভট্রপ তার বই Darwinism: The Refutation of a Myth এ লিখেছেন

.

"...the reasons for rejecting Darwin's proposal were many, but first of all that many innovations cannot possibly come into existence through accumulation of many small steps, and even if they can, natural selection cannot accomplish it, because incipient and intermediate stages are not advantageous."

.

ক্যামব্রিজে পড়াশোনা করা বিখ্যাত ভূতত্ত্ববিদ এডাম সিজুইক ডারউইনিজম নিয়ে তামাশা করেছেন -

.

"...parts (of Darwin's Origin of Species) I laughed at till my sides were almost sore..."

.

ব্রিটিশ বায়োলজিস্ট জর্জ জ্যাকসন এই তত্ত্বকে "The Incompetency of 'Natural Selection' বলে অবহিত করেছেন। মার্কিন বায়োলজিস্ট লুইস অগাস্টের মন্তব্য -

.

"There are...absolutely no facts either in the records of geology, or in the history of the past, or in the experience of the present, that can be referred to as proving evolution, or the development of one species from another by selection of any kind whatever."

.

আরেক বিখ্যাত মার্কিন গণিত ও পদার্থবিদ উলফঙ্গাং স্মিথ তার 'Teilhardism and the New Religion' বইয়ে বলেছেন -

.

'evolutionism is in truth a metaphysical doctrine decked out in scientific garb'.

.

একজন মার্কিন 'আধুনিক এভোলিউশনারী' থিওরিস্ট মাইকেল বিহি তার 'Darwin's Black Box' বইয়ে নিও-ডারউইনিজমকে -

.

'a minor twentieth-century religious sect' বলে উল্লেখ করেছেন।

'Ultimately the Darwinian theory of evolution is no more nor less than the great cosmogenic myth of the twentieth century'- কথাটা বলেছেন বিখ্যাত ব্রিটিশ বায়োকেমিস্ট মাইকেল ডেনটন তার Evolution: A Theory in Crisis বইয়ে।

ডারউইনের সমসাময়িক বিখ্যাত বায়োলজিস্ট, স্যার রিচার্ড ওয়েন তার 'Darwin on the Origin of Species' বইয়ে ডারউইনের তত্ত্বকে ধুয়ে দিয়েছেন। এই রকম উদাহরণ অসংখ্য দেয়া যাবে যারা ডারউইনের এই আঘাতে গল্প নিয়ে হাসি তামাশা করেছেন।

আরো একটা বিষয় আপনাদের জানানো দরকার, ডারউইনকে ইউরোপ আমেরিকার লোকেরাই বিজ্ঞানী মনে করে না। সাধারণত ইউরোপ আমেরিকাতে বড় বড় বিজ্ঞানীদের নামে বিভিন্ন ধরনের বৈজ্ঞানিক প্রতিষ্ঠানের নামকরণ হয়ে থাকে যেমন, স্যাপ্পার ইনস্টিটিউট, ম্যাক্স প্লাঙ্ক ইনস্টিটিউট, পাস্তুর ইনস্টিটিউট, সাঙ্ক ইনস্টিটিউট, গর্ডন ইনস্টিটিউট, ফ্রান্সিস ড্রিক ইনস্টিটিউট, ওয়াটসন স্কুল অফ বায়োলজিক্যাল সাইন্স, এই রকম আরো অনেক নাম দেয়া যাবে যেখানে বিখ্যাত বিজ্ঞানীদেরকে সম্মান জানানো হয়েছে তাদের নামে নামকরণের মধ্য দিয়ে। অবাক করা বিষয় ডারউইনের মতো বিখ্যাত বিজ্ঞানীর (!!) নামে জীব বিজ্ঞানের কোনো ইনস্টিটিউটের নাম করণহয়নি এখন পর্যন্ত!!! তার মানে ডারউইনের দেশের মানুষরাই তাকে বায়োলজি ফিল্ডে বড় কোনো বিজ্ঞানী হিসাবে স্বীকৃতি দেয় না।

(ইন শা আল্লাহ চলবে)

৭৪

“অকাট্যতা: যাই হোক, তুমি যতই বুদ্ধিমান হও না কেন – আমার এমন কিছু প্রশ্ন আছে যেগুলোর উত্তর আমাকে এখনও পর্যন্ত কেউ দিতে পারেনি।...”

-তানভীর আহমেদ

“যাই হোক, তুমি যতই বুদ্ধিমান হও না কেন – আমার এমন কিছু প্রশ্ন আছে যেগুলোর উত্তর আমাকে এখনও পর্যন্ত কেউ দিতে পারে নি। তুমিও দিতে পারবে না। আর যারা দিয়েছে তারা আমাকে সন্তুষ্ট করতে পারে নি। আমার প্রশ্নগুলোর অকাট্য উত্তর কেউ দিতে পারলে আমি আন্তিক হয়ে যেতাম। তোমাকে বলি শোন...”

.

“দাঁড়াও দাঁড়াও... এত তাড়াছড়ো কীসের? আমি তো এসেছি কেবল মেহমানের সাথে দেখা করতে – আরমানের চাচাত ভাই বলে কথা। চল চল, কথা যদি বলতেই হয়, চা খেতে খেতে বলা যাবে।”

.

আরমান আর ওর ভাই দুইজনেই বিরক্ত হল। যেন ওরা একদমই ধরে নিয়েছিল যে আমি এসব নাস্তিকতা নিয়েই কথা বলতে এসেছি। দুজনের মুখ দেখেই মজা পেলাম। আরমান রেগেছে কারণ ওর আসলে তর সহিছে না।

.

চায়ের কাপে চুমুক দিতে দিতে আমিই শুরু করলাম, “তুমি বলছ তোমার এমন কিছু প্রশ্ন আছে যেগুলোর উত্তর কেউ দিতে পারে নাই; আর তোমার ধারণা আমিও দিতে পারব না, তাই তো? মানে The absolute question বা questions, ঠিক?”

.

“হ্যাঁ, আমি তাহলে শুরু করি...”

.

“তোমার প্রশ্ন আমার শোনা লাগবে না! সেটা তাকদীর বা ভাগ্য নিয়ে নাকি পাথর নিয়ে আমার তা জানা লাগবে না। শুধু শুনে যাও। মুসলিমদের পক্ষ থেকে The Absolute

সত্যকথন

Answer বা অকাট্য উত্তরের বৈশিষ্ট্যই এমন... প্রশ্নই শোনার প্রয়োজন নেই।”

মানুষকে মাঝে মাঝে অবাক হতে সময় দিতে হয়, তনাহলে পরবর্তী ঘটনা বা কথায় মনোযোগ কমে যাবার আশাংকা থাকে। তাই একটু থেমে আবার বলতে শুরু করলাম।

“শুনে রাখ, আমরা আল্লাহ সুবহানাহুর ওপর দৃঢ়ভাবে বিশ্বাস স্থাপন করেছি তাঁকে না দেখেই। কোনও প্রমাণ ছাড়াই। আল্লাহ রব্বুল আ'লামীন কুরআনের শুরুতেই সূরা বাকারাহের ২য় ও ৩য় আয়াতে বলেছেন তাঁর কিতাব তাদেরই পথপ্রদর্শক ‘যারা অদেখা বিষয়ে বিশ্বাস স্থাপন করে’, এর তাৎপর্য হল এই যে, কিছু মানুষ কখনোই বিশ্বাস করবে না। এমনকি তাদেরকে চাঁদ দ্বিখণ্ডিত করে দেখালেও তারা বলবে যে সেটা যাদু ছিল... হেন ছিল, তেন ছিল - কিন্তু বিশ্বাস স্থাপন করবে না। শেষমেশ বিশ্বাস ওই ‘না দেখা বিষয়েই’ গিয়ে পড়বে। আর তাই তুমি বিশ্বাস করবে কি করবে না সেটা তোমার নিয়্যাতের উপরই নির্ভরশীল হবে।

তুমি যদি বিশ্বাস করতে চাও তবে সমস্ত প্রশ্নের উত্তর না জেনেই করতে হবে, আর বিশ্বাস করতে না চাইলে সমস্ত প্রশ্নের উত্তর জেনেও তুমি বিশ্বাস করবে না। তুমি প্রয়োজনে প্রমাণের অযোগ্য ‘মাল্টিভার্স’ থিউরিতে বিশ্বাস করবে, বিশ্বাস করবে কিছু গোঁড়ামিপূর্ণ মানুষ... মানুষের দেওয়া থিউরিতে... শুধুমাত্র বিশ্বাস না করবার জন্য প্রয়োজনে তোমার পূর্ব পুরুষদেরও বানর বলে দাবি করবে... ভাবতেও হাস্যকর লাগে, এতসব মানবরচিত থিউরির জোড়াতালি আর প্রশ্নের ছড়াছড়ি শুধুমাত্র আল্লাহকে অবিশ্বাস করবার জন্য! এই ধরনের থার্ডক্লাস মানুষেরা আবার জিজ্ঞাসা করে আল্লাহ কেন জাহান্নাম বানালেন!

কিন্তু হ্যাঁ, তার মানে এই না যে ওইসব ফালতু প্রশ্নের কোনো উত্তর নেই। অবশ্যই আছে আর সেগুলো আর কেউ না জানলেও আল্লাহ রব্বুল আলামীন ঠিকই জানেন!”
চায়ের কাপে শেষ চুমুকটা দিয়ে রেখে দিলাম। আমার কণ্ঠ আরও জোরালো হল।

বলতে থাকলাম, “আমাদেরকে সমস্ত প্রশ্নের উত্তর জানানো হয় নাই। কারণ আমাদের সেগুলোর প্রয়োজন নাই। ‘আল্লাহ কেন মহাবিশ্ব সৃষ্টি করলেন, কীই বা হতো কিছু না সৃষ্টি করলে? এমনই একটি প্রশ্নের উত্তর আল্লাহ ফেরেশতাদেরই বলেছিলেন ‘আমি যা

জানি, তোমরা তা জান না’।

সুতরাং আমরা জানি না তো কী হয়েছে, আল্লাহ সুবহানাছ হলেন ‘আল-আলীম’ অর্থাৎ সর্বজ্ঞ The All Knowing, তাঁর জ্ঞানের উপর কোনো জ্ঞান বা প্রশ্ন নেই। তোমাদের প্রশ্ন তো কিছুই না।

আর তুমি যেমন বললে না! ক্ষীণ সম্ভাবনা রয়েছে প্রশ্নগুলোর উত্তর পাবার। তার মানে তোমার মনে এই ধারণাও আসা স্বাভাবিক যে ক্ষীণ সম্ভাবনা রয়েছে সৃষ্টিকর্তা থাকবার। তুমি আর তোমার মত সমস্ত নাস্তিকেরাই তাদের বিশ্বাস নিয়ে দোদুল্যমান। আর সেটাই স্বাভাবিক। কারণ আল্লাহ মানুষের ভেতর তাঁকে বিশ্বাসের বিষয়টি ফিতরাতগতভাবে দিয়ে দেন, আর তা অবিকল থাকে যতক্ষণ না মানুষ দুনিয়ার বস্তাপচা তত্ত্ব খেয়ে খেয়ে সেই ফিতরাত নষ্ট করে ফেলে।

আমার কিন্তু কোনোই সন্দেহ নেই যে আল্লাহ রয়েছেন এবং একজনই রয়েছেন। এটি সবচেয়ে বড় সত্য। আর বিশ্বাস কর, তোমার আর তোমার মত নাস্তিকদের সমস্ত প্রশ্নের জবাব আল্লাহ দিয়ে দিতে পারবেন। কিন্তু কিয়ামতের দিনের আগে সেসবের জবাব তোমাদের পাওয়া হবে না। সেদিন তোমাদের কিছুই করার থাকবে না! ভয়ঙ্কর-মজার ব্যাপার কী জান? সেদিন তোমাদের সাথে অবিচারও করা হবে না। এ অবস্থায় মারা গেলে তোমরা সেদিন কী বলে কান্নাকাটি করবে জান? বলবে, ‘আমরা নিজেদের সাথে জুলুম করেছি। ইয়া আল্লাহ, আপনি আমাদের আরেকটি সুযোগ দিন’ কিন্তু কেউ সেদিন একথা বলবে না যে ‘আমার প্রশ্নগুলোর উত্তর পাই নি’ বা ‘আমার উপর জুলুম করা হয়েছে’।

না না, আসলে তাও না। আল্লাহ হচ্ছেন আমাদের রব! তিনি তো বাধ্য নন তাঁরই এক নগন্য সৃষ্টির প্রশ্নের উত্তর দিতে! আল্লাহকে অবিশ্বাস করে কোনো বড় কিছু হয়ে যায় নি কেউ যে আল্লাহ তাকে উত্তর দিতে বাধ্য। বরং আমরাই তাঁর বান্দা! আমরাই না আল্লাহর কাছে বাধ্য! আল্লাহ আকবার! তাই আমার তো মনে হয়, নাস্তিকদেরকে কোনো প্রশ্নের উত্তর না দিয়েই জাহান্নামে ফেলে দেওয়াও হতে পারে। আল্লাহ সর্বশ্রেষ্ঠ বিচারক। তবে হ্যাঁ, আল্লাহ যদি তোমাদের প্রশ্নের উত্তর না ই দেন, তখন কী করবে?”

সত্যকথন

এতক্ষণে দেখলাম ছেলেটার চোখমুখ ফ্যাকাশে হয়ে এসেছে। কিন্তু আমি থামলাম না।

“তখন তোমরা এটা জানবে যে একজন সৃষ্টিকর্তা আছেন, তিনি আল্লাহ। কিন্তু বান্দা হয়ে তোমার সৃষ্টিকর্তার সাথে দেখা তো দূরের কথা, কথাও বলতে পারবে না। এই মানসিক শাস্তিই তো তোমাদের জ্বালিয়ে পুড়িয়ে মারবে। তুমি কি ভেবেছিলে জাহান্নামের আগুনের উত্তাপই সেখানকার সর্বোচ্চ শাস্তি! আর তুমি তোমার প্রশ্নগুলোর উত্তর পেয়ে সেখানে দিব্যি মানসিক শাস্তিতে থাকবে! মোটেও না। জাহান্নামকে গড়া হয়েছে শারীরিক মানসিক সবদিক থেকে কষ্ট দেওয়ার জন্য।

তোমার প্রশ্নের উত্তর দিয়ে তোমাকে জাহান্নামে পাঠানো হবে নাকি না দিয়েই পাঠানো হবে সে বিচার আল্লাহ করবেন। কিন্তু একথাও আমরা জানি যে আল্লাহ রব্বুল আ'লামীন তাঁর জান্নাতি বান্দাদের সাথে সরাসরি দেখা করবেন ও কথা বলবেন। আর এটাই হল জান্নাতিদের সবচেয়ে বড় পাওয়া – তাঁদের রবের সাথে সাক্ষাত, যিনি আমাদেরকে সৃষ্টি করেছেন, যাঁকে বান্দারা না দেখেই, কোনো অকাট্য প্রমাণ ব্যতিরেকেই, প্রশ্নগুলোর উত্তর না পেয়েই বিশ্বাস করেছিল। অথবা হয়ত সে সৃষ্টির মধ্যেই যথেষ্ট প্রমাণ মেনে নিয়েছিল বা প্রশ্নগুলোর জানা উত্তরেই সন্তুষ্ট ছিল – কারণ সে মূলত বিশ্বাস করতে চেয়েছিল।

আমি ভাবলেও শিওরে উঠি যখন নাস্তিকেরা জানবে যে একজন সৃষ্টিকর্তা আছেন, তাদের বিচারও হল। দুনিয়ায় থাকাকালীন ওই ‘না দেখে বিশ্বাস করা’ মানুষগুলো জান্নাতে গিয়ে আল্লাহকে দেখতে পাচ্ছে অথচ তখন এত ঠাঁটবাট নিয়ে চলা নাস্তিকগুলো এত বিদ্যে আওড়ানোর পরও তাঁদের রবকেই দেখতে পাবে না। একটুখানি বিজ্ঞানের গোঁড়ামিতে একটুখানি বিশ্বাসই আর করা হল না! অথচ বিজ্ঞানের জ্ঞানও আল্লাহর রহমতেই আমাদের পক্ষে জানা সম্ভব হয়েছিল! আফসোস এদের জন্য!”

আমার কণ্ঠ জোরালো হয়ে যাওয়ায় আশেপাশের অনেকেরই অনাকাঙ্ক্ষিত মনোযোগ আকর্ষণ করে ফেলেছি। আরমানের চাচাতো ভাই বিস্ফোরিত চোখে তাকিয়ে আছে। আরমানও ব্যতিক্রম নয়। যদুর মনে পড়ে, এমন কড়াভাবে ও আগে কখনও আমাকে কথা বলতে দেখে নাই হয়ত।

সত্যকথন

আমি এবার একটু শান্ত হয়ে বললাম, “দেখো, তোমার যদি সত্যিই এমন কোনো প্রশ্ন থাকে যেগুলোর উত্তর তুমি সত্যিই জানতে চাও তাহলে তুমি জান্নাতে গিয়ে আল্লাহ সুবহানাছতা’লাকে সরাসরি জিজ্ঞেস করলেই পার! সুতরাং তোমারও ওই একটাই পথঃ সিরতল মুস্তাকিম!

তুমি বলেছ তোমার প্রশ্নগুলোর অকাট্য উত্তর কেউ দিতে পারলে তুমি আস্তিক হয়ে যেতে! হাস্যকর। তুমি আস্তিক হও বা না হও তাতে কেবল একজন ছাড়া কারও কোনো লাভক্ষতি নেই, কারও কিছু আসে যায় না। সে একমাত্র মানুষটি হচ্ছে তুমি নিজে। জান্নাত নয়তো জাহান্নাম... পছন্দ তোমার।

এটাই তোমার সমস্ত প্রশ্নের সোজাসাপ্টা উত্তরঃ কোনো প্রমাণ নেই। আর প্রমাণ নেই বলেই আমরা মু’মিন অর্থাৎ বিশ্বাসী। অকাট্য প্রমাণ বা সোজা কথায় আল্লাহকে দেখলে পরে তো যে কেউই বিশ্বাস করতো। না দেখে বা অকাট্য প্রমাণ ছাড়া বিশ্বাস করাটাই হলপরীক্ষা।

তাই তুমি যে যুক্তিই খোঁজো না কেন কোন সময়েই তা তোমার কাছে বিতর্কের উর্ধে যাবে না... যতক্ষণ না তুমি আসলে প্রমাণ ছাড়াই বিশ্বাস করতে চাও। তাই বলছি তোমার নির্যাত ঠিক করে নাও। সমস্ত উত্তর পেয়ে যাবে। ”

-বলে উঠে পড়লাম।

আসার আগে বলে আসলাম, “মানুষকে মাঝে মাঝে একা চিন্তা করবার জন্য সময় দিতে হয়। তুমি চালাক হলে বুঝতে পারবে যে এই সময়টাতে শয়তান তোমাকে ধোঁকা দেওয়ার চেষ্টা করবে। আল্লাহর কাছে আশ্রয় চেয়ে নিও।”

ওখানে আমি আর তখন দাঁড়াই নি। সালাম দিয়ে চলে এসেছি। শেষবার শুধু দেখলাম বিস্ফোরিত চোখে তাকিয়ে আছে ছেলেটি। আরমানের দিকে খেয়াল করি নি।

আমি ছেলেটিকে তেমন কথাই বলতে দিই নাই। কারণ আমি চেয়েছি ও যেদিন বলবে

সত্যকথন

সেদিন যেন বাকিরা শোনে। কিন্তু তার জন্য আগে শোনানোর প্রয়োজন ছিল। যাই হোক, সেদিন রাতে আরমানের সাথে মসজিদে দেখা হলে ও বলল ওর কাজিন নাকি এরপর তেমন একটা কথাই বলে নাই। মাগরিবের আগেই নাকি চলে গিয়েছিল।

.

“সুবহানাল্লাহ! ভাল লক্ষণ... ওর জন্য আমাদের দুয়া করা উচিত। এক কাজ করিস, আমার পুরনো ডায়েরিটা ওর সাথে দেখা হলে ওকে দিয়ে দিস। ওহ হো! তোর কাজিনের নামটাই তো জিজ্ঞাসা করা হয় নাই!”

.

...“সাজিদ”

৭৫

জিন (Jinn) কিভাবে আগুনের তৈরি হতে পারে ?

-মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

#নাস্তিক প্রশ্নঃ পূর্বে ধারণা করা হত যে পৃথিবীর সব কিছু চারটি উপাদান থেকে তৈরি-
মাটি,পানি,বায়ু ও আগুন! কিন্তু এখন আমরা জানি আগুন কোন উপাদান/পদার্থ নয়
বরং এক ধরনের রিঅ্যাকশনারী কেমিক্যাল প্রসেস! তাহলে জ্বিন(Jinn) কিভাবে
আগুনের তৈরি হতে পারে(Quran 55:15) ?

উত্তরঃ পবিত্র কুরআনে বলা হয়েছেঃ

“ এবং তিনি জিনকে সৃষ্টি করেছেন ধোঁয়াহীন আগুনের শিখা থেকে।”

(কুরআন, আর রহমান ৫৫:১৫)

আলোচ্য আয়াতে جَارِجٌ অর্থ অগ্নিশিখা। نَّارٌ অর্থ এক বিশেষ ধরনের আগুন।কাঠ বা
কয়লা জ্বালালে যে আগুন সৃষ্টি হয় এটা সে আগুন নয়।এর অর্থঃ ধোঁয়াবিহীন শিখা।
[তাফসির কুরতুবী, তাফসির ফাতহুল কাদির, কুরআনুল কারীম(বাংলা অনুবাদ ও
সংক্ষিপ্ত তাফসির), ড.আবু বকর জাকারিয়া, ২য় খণ্ড, সুরা আর রহমানের ১৫নং
আয়াতের তাফসির, পৃষ্ঠা ২৫২৮]

সাহাবী ইবন আব্বাস(রা) বলেনঃ ইহা হল ধুম্রহীন আগুনের শিখা যা মানুষকে মেরে
ফেলে। (তাবারী ১৭/৩৩)

আবু দাউদ তায়ালিসী(র) বলেন যে, আবু ইসহাক(র) থেকে শু'বাহ(র) তাদেরকে বর্ণনা
করেছেনঃ উমার আল আসাম(র) যখন অসুস্থ তখন আমরা তাঁকে দেখতে যাই।তিনি
তখন বলেনঃ আমি তোমাদেরকে একটি হাদিস বলছি যা আমি আব্দুল্লাহ ইবন
মাসউদ(রা) থেকে শুনেছি।অতঃপর তিনি বলেন, বর্ণিত এই ধুম্রহীন আগুন হল সেই
ধুম্রহীন আগুনের তেজের সত্তর ভাগের এক ভাগ যে ধুম্রহীন আগুন থেকে জিন

সত্যকথন

জাতিকে সৃষ্টি করা হয়েছে। অতঃপর তিনি পাঠ করেন, “এর পূর্বে সৃষ্টি করেছি জিনকে, প্রখর শিখায়ুক্ত অগ্নি হতে{হিজর ১৫:২৭}” (তাবারী ১৬/২১)

জিনদের প্রকৃতি সম্পর্কে কুরআনে আরো উল্লেখ আছে—

“ সুলাইমান বললেন, হে পরিষদবর্গ, তারা আত্মসমর্পণ করে আমার কাছে আসার পূর্বে কে তার{সাবার রাণী} সিংহাসন আমাকে এনে দেবে?

জনৈক শক্তিশালী-জিন বলল, আপনি আপনার স্থান থেকে ওঠার পূর্বে আমি তা এনে দেব এবং নিশ্চয়ই আমি এ কাজে শক্তিমান, বিশ্বস্ত।

কিতাবের জ্ঞান যার ছিল, সে বলল, আপনার দিকে আপনার চোখের পলক ফেলার পূর্বেই আমি তা আপনাকে এনে দেব। ...”

(কুরআন, নামল ২৭:৩৮-৪০)

অর্থাৎ জিনেরা মানুষের মত কোন প্রাণী নয়। এরা এমন এক প্রকারের প্রাণী মুহূর্তের মধ্যেই যাদের এক স্থান থেকে অন্য স্থানে যাতায়াতের ক্ষমতা আছে। কিংবা হয়তো এরা মানুষের থেকে ভিন্ন কোন মাত্রা(dimension) এর প্রাণী। আল্লাহ ভালো জানেন।

জিনের অস্তিত্ব বিজ্ঞান দ্বারা প্রমাণ করাও সম্ভব হয়নি, নাকচ করাও সম্ভব

হয়নি। কুরআনে জিন সম্পর্কে যা বলা আছে, বিজ্ঞান তা সম্পর্কে এখনো অজ্ঞ।

নাস্তিক-মুক্তমনাগণ প্রশ্ন তোলেন যেঃ আশুন যেহেতু কোন উপাদান বা পদার্থ নয় কাজেই এটি জিন বা কোন প্রাণী সৃষ্টির উপাদান হতে পারে না। কাজেই কুরআনে জিন জাতি সম্পর্কিত তথ্য অত্যন্ত ‘অবৈজ্ঞানিক’।

এর জবাবে আমরা মুসলিমরা বলবঃ আপনাদের চিন্তা অত্যন্ত সংকীর্ণ। আপনাদের কেন এমন চিন্তা হল যে মহাবিশ্বের সকল প্রাণই পৃথিবীর প্রাণের মত কোন উপাদান দ্বারা গঠিত হতে হবে? এ থেকে ভিন্ন কোন মেকানিজমে মহাবিশ্বের কোন প্রাণ সৃষ্টি হতে পারে না এ নিশ্চয়তা আপনাদের কে দিল? সত্যিকারের বিজ্ঞানীরা কিংবা বিজ্ঞানমনস্ক ব্যক্তির কখনোই এটা কল্পনা করে না যে মহাবিশ্বের সকল প্রাণই পৃথিবীর প্রাণীর ন্যায় তৈরি। বরং অনেক ধরনের প্রাণের সম্ভাব্যতায় একজন বিজ্ঞানমনস্ক ব্যক্তি বিশ্বাস করতে বাধ্য।

সত্যকথন

.
বিজ্ঞানী G. Feinberg এবং R.Shapiro তাঁদের 'LIFE BEYOND EARTH'
বইতে(প্রকাশক William Morrow and Co., Inc., New York) উল্লেখ করেছেন
যে, আমাদের পৃথিবীর বাইরে প্রাণের বিস্তার সব থেকে বেশি সম্ভব সূর্য বা অন্য কোন
নক্ষত্রে প্লাজমার মাঝে। প্লাজমার মাঝে উদ্ভূত সম্ভাব্য সেই প্রাণীদেরকে তাঁরা
'Plasmabeasts' বা প্লাজমা-জন্তু বলে অভিহিত করেছেন। [১]

.
সমান সংখ্যক ইলেক্ট্রন ও ধনাত্মক আয়নযুক্ত উচ্চ আয়নিক গ্যাসকে প্লাজমা বলা হয়।
আন্তঃনাক্ষত্রিক জগতে বিশেষ করে সূর্য ও অন্যান্য নক্ষত্রের বায়ুমণ্ডলে গ্যাসসমূহ উচ্চ
আয়নিত অবস্থায় থাকে, তাই সেখানে প্লাজমা অবস্থা বিরাজ করে। এ ছাড়া
পরীক্ষাগারে ক্ষরণ নলে কিংবা তাপ নিউক্লিয় রিএক্টরে প্লাজমা অবস্থা সৃষ্টি করা যায়।
প্লাজমা অবস্থা তৈরির জন্য ৫০,০০০ K থেকে বেশি তাপমাত্রার প্রয়োজন
হয়। আন্তঃনাক্ষত্রিক প্লাজমাকে সহজেই “ধোঁয়াবিহীন অগ্নিশিখা” বলে অভিহিত করা
যায়।

.
বিজ্ঞানী G. Feinberg এবং R.Shapiro প্লাজমাকে বলেছেন 'Plasmabeasts' গঠনের
উপাদান।

.
একেবারে সাম্প্রতিক সময় ২০০৭ সালে V.N. Tsytovich এর নেতৃত্বে General
Physics Institute of the Russian Academy of Science এর বিজ্ঞানীদের
একটি দলও মত প্রকাশ করেছে যেঃ প্লাজমা অবস্থা থেকে প্রাণের বিকাশ হওয়া খুবই
সম্ভব। [২]

.
বিজ্ঞানী Robert A. Freitas মহাবিশ্বে 'নন-বায়োলজিক্যাল' প্রাণের সম্ভাব্যতার
ব্যাপারে মত প্রকাশ করেছেন। তাঁর মতে এ ধরনের প্রাণ ব্যবস্থায় বিপাক ক্রিয়া চারটি
ধাপ দ্বারা হতে পারে। যথাঃ

.
ইলেক্ট্রোম্যাগনেটিজম, শক্তিশালী নিউক্লিয় বল(strong nuclear force), দুর্বল নিউক্লিয়
বল(weak nuclear force), এবং মহাকর্ষ। এই সম্ভাব্য জীবন প্রক্রিয়ার নামকরণ করা
হয়েছেঃ Chromodynamic, Weak Nuclear Force And Gravitational

সত্যকথন

Life।পৃথিবীর প্রাণীকূল কার্বনভিত্তিক।বিজ্ঞানী Robert A. Freitas এর মতে Chromodynamic life শক্তিশালী নিউক্লিয় বলভিত্তিক।এ ধরনের প্রাণের বিকাশের পরিবেশ থাকতে পারে কেবল নিউট্রন স্টারে।তিনি আরো বলেন যেঃ মহাকর্ষীয় প্রাণী(Gravitational creatures) এর অস্তিত্ব থাকাও সম্ভব যারা সরাসরি মহাকর্ষীয় বল থেকে শক্তি আহরণ করতে পারে।

Robert A. Freitasসহ অন্যান্য বিজ্ঞানীরা মহাশূণ্যে প্রাণের বিস্তার ও এর সম্ভাব্যতার ব্যাপারে এছাড়াও অনেকগুলো তত্ত্ব দিয়েছেন। [৩]

সেগুলোর সবগুলো সম্পর্কে বিস্তারিত উল্লেখ করা হলে একটা বই হয়ে যেতে পারে।

মহাবিশ্বে সম্ভাব্য প্রাণের বিকাশ সম্পর্কে বিজ্ঞানীদের উত্থাপিত অল্প কিছু তত্ত্ব উপরে আলোচনা করা হল। আমরা বলব না বিজ্ঞানীদের এই তত্ত্বগুলোই কুরআনে বর্ণিত জিনদের বর্ণনা; কেননা বিজ্ঞানীদের এই তত্ত্বগুলো এখনো প্রমাণিত নয়। তবে এখানে লক্ষ্যনীয় যে, বিজ্ঞানীরা মহাবিশ্বে সম্ভাব্য প্রাণ সম্পর্কে এমন সব তত্ত্ব দিয়েছেন যার সঙ্গে পৃথিবীর প্রাণীদের কোন মিল নেই। প্লাজমা থেকে প্রাণের উদ্ভবের তত্ত্ব বিজ্ঞানীরা দিয়েছেন, কিন্তু তা দেখে কেউ কিন্তু এটা বলেনি যেঃ

"প্লাজমা অবস্থার ভয়ানক তাপে কিভাবে প্রাণের বিকাশ হতে পারে??"

শক্তিশালী নিউক্লিয় বলভিত্তিক প্রাণ এমনকি মহাকর্ষীয় প্রাণীর প্রস্তাবনা পর্যন্ত বিজ্ঞানীরা দিয়েছেন যারা কিনা সরাসরি মহাকর্ষ বল থেকে প্রয়োজনীয় শক্তি পেতে পারে।

বাংলার নাস্তিক-মুক্তমনাকূলকে কিন্তু কোন বিজ্ঞানীকে কটাক্ষ করে বলতে দেখা গেল না যেঃ

"শক্তিশালী নিউক্লিয় বল কিংবা মহাকর্ষ – এর কোনটাই উপাদান/পদার্থ নয়।তাহলে এ থেকে কিভাবে প্রাণ সৃষ্টি হতে পারে?"

কিন্তু ৭ম শতাব্দীতে নাজিলকৃত গ্রন্থ আল কুরআনে যখন এক বিশেষ ধরনের অগ্নি(ধোঁয়াহীন আগুনের শিখা) থেকে গঠিত প্রাণীর কথা উল্লেখ করা হয়, তখন তাদেরকে কটাক্ষ করে বলতে দেখা যায় যে--"রিঅ্যাকশনারী কেমিক্যাল প্রসেস থেকে

কিভাবে প্রাণ সৃষ্টি হতে পারে??"

এটা কি দ্বিমুখিতা নয়? এটা কি চিন্তার সংকীর্ণতা নয়?

তথ্যসূত্রঃ

[১] ['LIFE BEYOND EARTH' বইটির আমাজন-অর্ডার

লিংকঃ <https://www.amazon.com/Life-Beyond-Earth-Intel.../.../0688036422/>

[২] <http://www.dailygalaxy.com/.../inorganic-cosmic-dust-points-t...>

<https://www.sciencedaily.com/releas.../2007/.../070814150630.htm>

[৩] <http://listverse.com/20.../.../17/10-hypothetical-forms-of-life/>

৭৬

সাইনটিজম (Scientism) : “বিজ্ঞানই সত্যের একমাত্র নির্ভরযোগ্য উৎস” –এই মতবাদ কতটুকু যৌক্তিক?

-নাফিয মুজাদির

সাইনটিজম (scientism) : এই মতবাদে বিশ্বাসীরা বিশ্বাস করে বিজ্ঞানই সত্যের একমাত্র নির্ভরযোগ্য উৎস। অর্থাৎ বিজ্ঞান যা বলবে তাই সত্য। অধিকাংশ নাস্তিকরাই এই মতবাদে বিশ্বাসী।

প্রথমত, নাস্তিকরা সত্য অনুসন্ধানের জন্য একমাত্র বিজ্ঞানকেই নির্ভরযোগ্য উৎস হিসেবে গ্রহণ করে, তাতে আমার কোন সমস্যা নেই। কিন্তু সমস্যা দেখা দেয় তখন, যখন মুসলিমরাও বিজ্ঞানকে সত্যের মানদণ্ড হিসেবে গ্রহণ করে।

সমস্যা এই কারণে যে, বিজ্ঞান সদা পরিবর্তনশীল; অনেকটা এরশাদের মত, আজ এই কথা তো কাল সেই কথা। যেমন বিজ্ঞান আগে বলত, সূর্য পৃথিবীর চারদিকে ঘুরে; এখন বলে পৃথিবী সূর্যের চারদিকে ঘুরে। তাই আজ যদি বলে ইসলাম সত্য, কাল বলবে মিথ্যা; তখন আপনি কি করবেন?

দ্বিতীয়ত, বিজ্ঞান দ্বারা ইসলামের সবকিছুকে যাচাই করা সম্ভব নয়, যেমন ঈসা (আঃ) এর জন্ম, চাঁদ দ্বিখণ্ডকরণ। বিজ্ঞানকে কেটে হাজার টুকরো করলেও কখনও স্বীকার করবে না যে, দুহাজার বছর পূর্বে একজন নারী কোন প্রকার পুরুষের সংস্পর্শ ব্যতীত একটি সন্তান জন্ম দিয়েছিল।

তবে এটি ইসলাম নয় বরং বিজ্ঞানেরই সীমাবদ্ধতা। হাজার হোক বিজ্ঞান তো মানুষ দ্বারাই পরিচালিত। তাছাড়া এটি কিভাবে সম্ভব যে, আমরা মানুষ, আল্লাহর এক নগণ্য সৃষ্টি হয়ে রহস্য ভেদ করে ফেলব ঐ সত্তার যিনি চন্দ্র, সূর্য, পৃথিবী, মানুষ এবং পৃথিবীর

সত্যকথন

সব কিছুই সৃষ্টিকর্তা।

আমাদের মনে রাখতে হবে, অন্য সবকিছুর মত বিজ্ঞানেরও সীমাবদ্ধতা আছে, আছে হাজারো ভুল। তাই ত্রুটিপূর্ণ ও সদা পরিবর্তনশীল বিজ্ঞান দ্বারা ধ্রুব সত্য ইসলামকে যাচাই করে বাতুলতা বৈ আর কি?

৭৭

“তিন বন্ধুর কথোপকথন; থিউরী অব ইভোলিউশন।”

-মুহাম্মাদ রেযাউল করিম ভূঁইয়া

৩ বন্ধুর কথোপকথন। থিউরী অব ইভোলিউশন।

.
তিন বন্ধু। মাহমুদ, সুজন আর সুমন। এর মধ্যে সুজন আর সুমন একটু নাস্তিক
কিসিমের। মাহমুদ আস্তিক, নামাজ রোজা করে ; কিন্তু তা নিয়া সুজন আর সুমনের
হাসির শেষ নাই।

.
যাই হোক, গতকাল সুজন আর সুমন ল্যাপটপ কিনতে মেলায় গিয়েছিল। সুজন নিলো
একটা লেনোভো থিংকপ্যাড সুমন নিলো লেনোভো ইয়োগা... ।

.
পরদিন সকালে তিন বন্ধুর দেখা। মাহমুদ জিজ্ঞেস করলো :

---> কিরে সুজন, তোর প্রসেসর কি?

==> 'ইনটেল কোর-আই ৫'

---> সুমন তোরটা?

==> 'ইনটেল কোর-আই ৭'

--> এর মানে কি জনস?

==> কি?

---> এর মানে তোর আর সুজনের ল্যাপটপ দুইটার প্রসেসর প্রায় ৯৫% একই। তা
থেকে প্রমাণিত হয় যে : তোদের এই দুইটা ল্যাপটপ একটা কমন ল্যাপটপ থেকে ধীরে
ধীরে পরিবর্তিত হয়ে আজকের এই দুইটা ল্যাপটপ হয়েছে। বিলিয়ন বিলিয়ন বছর
ধরে এই প্রক্রিয়া সংগঠিত হয়... বিলিয়ন বিলিয়ন বছর ধরে একটা কমন ল্যাপটপ
রোদ, বৃষ্টি ঝড়ে বিভিন্ন ক্রিয়া প্রকৃয়ায় পরিবর্তিত হয়ে তা থেকে দুই ধরনের ল্যাপটপ
হয়েছে : একটা সুজনের ল্যাপটপ একটা সুমনের ল্যাপটপ.... বিশ্বাস করতে সমস্যা
কি?

সুমন আর সুজন বুঝতে পারলো যে ইভোলিউশন থিউরী নিয়ে মাহমুদ ফান করছে।

জবাব দিলো সুমন : পাগলামী করিস না তো মাহমুদ, দুইটা এক জিনিস না। তুই জানস লেনোভো কোম্পানী ল্যাপটপ দুইটা বানাইছে, এমনি এমনি কি আর ল্যাপটপ হয় নাকি? একটা ইনটেল কোর-আই প্রসেসর লক্ষ কোটি বছরেও এমনি এমনি হয়না তুই জানস।

মাহমুদ : তার মানে দুইটা জিনিস একই রকম হলে তার একজন কমন ম্যানুফ্যাকচারার আছে তাইনা? তাহলে মানুষ আর শিম্পাঞ্জীর জিন গুলো যদি ৯০% একই হয়, তাদের ম্যানুফ্যাকচারার একজন , তা সত্য হতে পারবেনা কেন? কেন মানুষ আর শিম্পাঞ্জীর একটা কমন এনসেস্টর থাকতে হবে?

সুজন: আরে মাহমুদ, ইভোলিউশন আর লেনোভো ল্যাপটপ প্রডাকশন এক না।

মাহমুদ: আরে আমি জানি তো এক না। এখন বল যে ইনটেল প্রসেসর বেশী কমপ্লেক্স, নাকি হিউম্যান ব্রেইন বেশী কমপ্লেক্স।

==> অবশ্যই 'হিউম্যান ব্রেইন'

--> একটা ইনটেল প্রসেসর তৈরী করতে যদি হাজার হাজার মানুষের কয়েক যুগের পরিশ্রম লাগে এবং তা পরীক্ষাগারে তৈরী করতে হয়, তা এমনি এমনি রৌদ্র, বৃষ্টি, ঝড়ে কোটি কোটি বছরেও উৎপন্ন হওয়া সম্ভব নাহয়; তাহলে মানব মস্তিষ্ক কিভাবে এমনি এমনি হয়ে যায়? মানুষের চোখ, কান, হার্ট, লীভার, কিডনী, ব্লাড , রেড - হোয়াইট ব্লাড সেল, শিরা উপশিরা , বোনস, স্কিন এগুলো কিভাবে এমনি এমনি কারো কোন ডিরেকশন ছাড়া হয়ে যায়?

ইভেন একটা 'বায়োলজিকাল সেল' কিভাবে এমনি এমনি হয়, একটা কোষ এর ভিতরে থাকা মাইটোকন্ড্রিয়াই তো ইনটেল প্রসেসর থেকে বেশী কমপ্লেক্স ... ওই মাইটোকন্ড্রিয়া কিভাবে হল? কিভাবে নিউক্লিয়াস হল? কিভাবে রাইবোসম হল? কিভাবে

সত্যকথন

ডিএনএ হয়ে গেল? কেউ ডিরেকশন দিলোনা, এমনি এমনি কেমনে হল?

.

==> এসব বুঝতে হলে তোকে দ্য সেলফীশ জীন বইটা পড়তে হবে... রিচার্ড ডকিন্স এর? উনি দুনিয়ার সবচে' বড় বিজ্ঞানী ...

.

---> তুই পড়ছস?

.

==> এখনও পড়িনাই, তবে আসিফ ভাই পইড়া কইছে যে ইভোলিউশন থিউরী ঠিক আছে। এটা বৈজ্ঞানিক থিউরী। এটা অস্বীকার করা মানে বিজ্ঞান কে অস্বীকার করা।

.

---> প্রথম কথা হল তুই নিজে পড়স নাই। দ্বিতীয় কথা হল যে, থিউরী হল থিউরী, ফ্যাক্ট না। ইভোলিউশন হল একটা থিউরী, এর পক্ষে যেমন অনেক বিজ্ঞানী আছে, বিপক্ষেও অনেক বিজ্ঞানী আছে। এটা পরীক্ষাগারে প্রমাণিত কোন থিউরী না। এটা হল স্পেকুলেশন বা ধারণাপ্রসূত থিউরী, এর পক্ষের প্রমাণগুলো কোন অকাট্য প্রমাণ না। বরং নিছক ধারণা।

.

কেউ বিলিয়ন বিলিয়ন বছর ধরে অবজার্ভ করে নাই, যে অ্যামিবা থেকে সরীসৃপ হইয়া, তা থেকে বানর জাতীয় প্রাণী হয়ে, তা থেকে মানুষ হয় গেছে।

.

কেউ পরীক্ষাগারে একটা অ্যামিবা থেকে হাইড্রা এখনও বানাইতে পারে নাই। ইভেন কেউ পরীক্ষাগারে প্রোটিন অনুর সাথে প্রোটিন অনুর বাড়ি খাওয়াইয়া একটা অ্যামিবাও বানাইতে পারে নাই। ১০০ বছর ধরে যদি প্রোটিন অনুর সাথে প্রোটিন অনুর বাড়ি খাওয়ার একটা এক্সপেরিমেন্ট করা হইতো, আর তার থেকে একটা ব্যাকটেরিয়াও উৎপন্ন করা যাইতো, তাও না হয় মনরে একটু বুঝ দিতাম।

.

মানুষের মতন দেখতে কয়েকটা কংকাল পাইলেই কি প্রমাণ হয় যে ওই কংকালগুলো মানুষ আর বানরের পূর্বপুরুষ ছিল? কেউ কি টাইম মেশিনে গিয়ে দেখে এসছে? এটা কি হতে পারেনা, যে ওরা ডিফারেন্ট কোন এইপ? কত এইপ ই তো বিলুপ্ত হয়েছে? ওরা ওরকম বিলুপ্ত এইপ?

.

সত্যকথন

দুইটা প্রাণীর মধ্যে মিল থাকলেই কেন তাদের একটা কমন এনসেস্টর থাকতে হবে? কেন কমন এনসেস্টর এর থেকে ইভোলিউশন এর মাধ্যমে তাদের পয়দা হতে হবে? কেন তাদের একজন কমন ক্রিয়েটর থাকতে পারবেনা?

.

==> এত এত বিজ্ঞানীর এত এত প্রমাণ তুই এভাবে ফেলে দিতে পারিস না মাহমুদ।

.

----> আদৌ প্রমাণ করতে পারলে এ না ফেলার প্রশ্ন আসতো। আর বিজ্ঞান গণতন্ত্র না। অধিকাংশ বিজ্ঞানী যখন বলছে যে পৃথিবী স্থির , সূর্য তার চারিদিকে ঘুরে, কোপার্নিকাস বলছে যে পৃথিবী স্থির না , বরং তা সূর্যের চারিদিকে ঘুরে। কিন্তু কোপার্নিকাসই ছিল সঠিক, সেটা পরে প্রমাণিত হয়েছে।

.

মেন্ডেলিফও জেনেটিক্স এর দুইটা ল দিছিল, কিন্তু কেউ এক্সেপ্ট করে নাই। পরে মেন্ডেল মরার পর তা সত্য প্রমাণিত হইছে। তার মানে অধিকাংশ বিজ্ঞানী(৯৯.৯৯৯৯%) ও ভুল হতে পারে।

.

তাই যদি অধিকাংশ বিজ্ঞানীও ইভোলিউশন এর পক্ষে থাকে , তার থেকেও ইভোলিউশন প্রমাণিত হয়ে যায় না। পৃথিবী যে ঘুরে , এটা হল প্রমাণিত ফ্যাক্ট..... এরকম অনেক ফ্যাক্ট বিজ্ঞানীর প্রমাণ করছে, কিন্তু ইভোলিউশন -- এটা তো স্টীল থিউরী। কিছু কংকাল আর প্রাণীগুলোর মধ্যে থাকা কিছু মিল দেখিয়ে --- তা থেকে দেয়া একটা নিছক থিউরী, যা নিয়ে অনেক অনেক কোশ্চন আছে , এবং সেইসব কোশ্চন এর কোন প্রপার উত্তর তারা দিতে পারেনাই। এটা একটা কমপ্লিট গৌঁজামিল।

.

==> কিন্তু দেখ, জিনগুলোর মধ্যে কিন্তু মিউটেশন হয়,, এটা কিন্তু প্রমাণিত সত্য।

.

----> তুই একটা টয়োটা কার কিনলী। এখন ৩ বছর চালানোর পর তোর ব্রেকপ্যাড টা নষ্ট হইলো। এইটা হইলো মিউটেশন।

এখন ব্রেকপ্যাড তার অবস্থার পরিবর্তন করতে পারছে , তার মানে এইনা যে তোর 'টয়োটা কার' টা টয়োটা কোম্পানী ছাড়াই আপনা আপনি লক্ষ লক্ষ বছরের ক্রিয়া বিক্রিয়ায় তৈরী হয়ে গেছে।

সত্যকথন

.

==> তাহলে তোরা তোদের প্রপজিশন নিয়ে নেচারে পেপার পাবলিশ করছিস না কেন? প্রমাণ করছিস না কেন?

.

----> যে থিউরী দিছে, তাকে তার থিউরী প্রমাণ করতে হবে। প্রমাণ করতে না পারলে বুঝতে হবে থিউরীতে প্রবলেম আছে। তোরা থিউরী দিসছ, তোরা প্রমাণ করবি। তোরা প্রমাণ করতে পারস নাই, এটা তোদের প্রবলেম। আমরা আবার কি প্রমাণ করবো? ' কিছু একটা নাই ' তা নিয়ে তো পেপার লেখা যায় না। পেপার লেখা যায় 'কিছু একটা থাকলে'। যেটা অস্তিত্বহীন, তা নিয়ে আমরা কি পেপার লেখবো?

.

====> শুন বুঝতে চেষ্টা কর। প্রথমে খুব সরল কোষ ছিল, পরে আস্তে আস্তে জটিল হইতে হইতে, মানুষ হইয়া গেছে।

.

----> এভাবে নন স্পেসিফিকালী বললে হবে না। ডিটেইলস ইভোলিউশন প্রসেস সূক্ষ্মতিসূক্ষ্ম ভাবে বর্ণনা করতে হবে।

.

গুগলে গিয়ে ইউটিউব ভিডিও দেখ যে চোখ কিভাবে দেখে বা কান কিভাবে শুনে, বা কিডনী কিভাবে রক্ত পরিষ্কার করে, বা হার্ট কিভাবে রক্ত সঞ্চালন করে -- এই ফুল প্রসেসগুলো।

.

এরপর তোকে দেখাতে হবে, যে একটা প্রাণী যার চোখ নেই, কিভাবে তার মধ্যে চোখের জিন চলে এলো এবং সেই জিন থেকে কিভাবে চোখ উৎপন্ন হল, একই ভাবে : কান কিভাবে হল, মস্তিষ্কের ডেনড্রাইট আর এক্সন কিভাবে হল। মস্তিষ্কের জিন কিভাবে হয়ে গেল একটা এগামিবা জাতীয় প্রাণী থেকে.... কিভাবে শরীরের প্রতিটা অঙ্গ প্রত্যঙ্গ হল। কিভাবে হাড় হল? কিভাবে চামড়া হল? এগুলোর জিন কিভাবে তৈরী হল তা তোকে দেখাতে হবে। পারলে তা দেখিয়ে নেচারে পেপার পাবলিশ কর। দুইটা নোবেল একসাথে পাবি।

.

আরও আছে

.

সত্যকথন

সালোক সংশ্লেষণ প্রক্রিয়াটা মনে আছে?

.

====> আছে । খুবই জটিল । অনেক বড় প্রক্রিয়া ।

.

-----> এই প্রক্রিয়া গাছের পাতার মধ্যে কিভাবে এলো? এ প্রক্রিয়াটা কিভাবে রয়ানডমলী হয়ে গেল , তা ব্যাখ্যা করতে হবে। এই প্রক্রিয়াটা গাছের পাতায় করতে হলে গাছের যেই জেনেটিকাল ফরমেশন দরকার, তা এমনে এমনে কেমনে হল, তা ব্যাখ্যা করতে হবে।

.

মনে রাখিস সালোক সংশ্লেষণ ছাড়া এই পৃথিবীতে একটা প্রাণীও বর্তমান অবস্থায় বেঁচে থাকতে পারতেনা।

.

====> আসলে এটা রয়ানডমলী হওয়া একটু কঠিন বৈকি। স্বীকার করলো সুজন।

.

আমতা আমতা করছে সুমন ।

.

-----> লক্ষ লক্ষ মিল্কিওয়ে, তার মধ্য থেকে বিলিয়ন বিলিয়ন (বা ট্রিলিয়ন) সংখ্যক পৃথিবীতেও কি একটা ইনটেল প্রসেসর... হার্ড ডিস্ক.... রয়াম তৈরী হয়ে এমনি এমনি জোড়া লেগে একটা ল্যাপটপ হতে পারে?
একটা ইঞ্জিন সহ টয়োটা কার হতে পারে?
একটা স্পেসশীপ হতে পারে?
একটা এরোল্পেন হতে পারে?
এমনি এমনি, ইভোলিউশন প্রক্রিয়ার মাধ্যমে?

.

====> হবার তো কথা না.... । বললো সুমন....কেউ একজন ডিরেক্ট করতে হবে, কেউ একজন ডিজাইন করতে হবে, একমাত্র তাহলেই সম্ভব।

.

কিন্তু যারা বিজ্ঞান মনস্ক তারা যে বলেন....

.

-----> আচ্ছা, মশাকে উড়তে দেখেছিস, বা মাছি? দেখেছিস তারা কিভাবে উড়ে। তুই

সত্যকথন

ইচ্ছামতন দুইটা পাখা দিয়ে একটা বস্তু বানাতেই কিন্তু তা উড়তে পারেনা, রাইট?
তাকে এরো ডাইনামিক্স বুঝতে হবে এবং কিভাবে বলবিদ্যা কাজ করবে একটা বস্তু
উড়ার সময় তাও বুঝতে হবে, তারপর বস্তুটা বানাতে হবে। এরোপ্লেন বা হেলিকপ্টার
ইঞ্জিনিয়ার রা আগে থেকে ডিজাইন করে তারপরেই বানায় , এবং তারপরই এগুলো
উড়ে।

রয়ানডমলী দুইটা পাখা বানায় যদি উড়া যাইতো, মানুষ অনেক আগেই উড়তো। অথচ
হাজার বছর চেষ্টা করেও মানুষ তা পারেনাই। কারণ ব্যাপারটা আসলেই কঠিন।
দুনিয়ায় সুপার পাওয়ার ছাড়া নরমাল রাষ্ট্রগুলো তাই এরোপ্লেন-হেলিকপ্টার বানাতে
পারেনা। বরং তারা ক্রয় করে, সুপার পাওয়ার থেকে।

এখন দেখ , মশা, মাছি, ফড়িং, বাটার ফ্লাই, পাখি (বিভিন্ন ধরনের) -- এগুলো
সবগুলোই উড়তে পারে?

তুই এটা কিভাবে বিশ্বাস করিস যে আপনা আপনি কোন প্রাণীতে জেনেটিকাল
মিউটেশন ঘটে এমন জিনের আবির্ভাব ঘটেছে, যে থেকে রয়ানডমলী দুইটা পাখা
গজিয়েছে এবং সেই পাখা দিয়ে পাখি গুলো বা পোকামাকড় উড়ছেও। কতটা ফানি
আইডিয়া তা চিন্তা করছিস? ওই পাখা গুলো কেউ খুব সূক্ষ্মতিসূক্ষ্মভাবে ডিজাইন
করতে হবেনা? বায়ুচাপ হিসাব করতে হবেনা? পাখাগুলো কত দ্রুত নড়বে তা হিসাব
করতে হবেনা? পাখাগুলোর শেইপ ডিজাইন করতে হবেনা? পাখাগুলো কি দ্বারা তৈরী
হবে তা ঠিক করতে হবেনা? ভূমি থেকে কত হাজার ফুট উপরে একটা পাখি উড়বে ,
তার হাড়গুলো হালকা হওয়া লাগবে, ফুসফুস ৪ প্রকোষ্ঠ বিশিষ্ট হওয়া লাগবে(যাতে কম
বায়ুচাপে পাখিগুলো নিঃশ্বাস নিতে পারে)

.... এগুলো এমনি এমনি হয়ে গেছে? একেকটা পাখি বা পোকা কিন্তু আবার একেক
ভাবে উড়ে। এরোডাইনামিক্স ডিফারেন্ট...কেউ ডিজাইন করলোনা , কিন্তু এগুলো সব
এমনি এমনি হয়ে গেলো? পারলে মশার দুইটা পাখা বানাতে , দেখ পারিস কিনা?

তুই তো ফুস ফুস দ্বারা বাতাস থেকে অক্সিজেন নিস, তাইনা? মাছ নেয় ফুলকা দিয়ে ,
পানি থেকে। মাছের মধ্যে ওই জিন কিভাবে তৈরী হল যা থেকে ফুলকা দিয়ে পানি
থেকে অক্সিজেন নেবার প্রসেস চলে এলো? কেউ ডিজাইন করলোনা, এমনি এমনি

সত্যকথন

কেমনে হল?

.
চিন্তা কর, ইভেন তোর ফুসফুসটা কিভাবে হল যা বাতাস থেকে অক্সিজেন তোর শরীরের রেড ব্লাড সেল এর মাধ্যমে নিয়ে নেয় এবং শ্বসন প্রকৃয়ার মাধ্যমে তুই শর্করাকে পুড়িয়ে শক্তি পাস। এমনি এমনি জিন পরিবর্তীত হয়ে ফুসফুস কিভাবে হল, আর রেড ব্লাড সেলই বা কিভাবে হল?

.
ইভেন তোরা প্রজনন প্রক্রিয়া নিয়ে চিন্তা কর, কিভাবে দুই ধরনের মানুষ পুরুষ ও নারী সৃষ্টি হল, এবং তাদের মধ্যে আকর্ষণ এলো এবং তারা নতুন মানুষ জন্ম দিতে পারলো? শুক্রাণু ও ডিম্বাণু কিভাবে হল? কিভাবে একটি মানব ভ্রূণ বেড়ে উঠে মায়ের জঠরে একটি সুবিন্যস্ত প্রকৃয়ায়? একটু ভুল হলেই তো মানব শিশু আর হতে পারতেনা। এই সুবিন্যস্ত প্রকৃয়া সাধনের জন্য যেই জেনেটিকাল কমপোজিশন দরকার ছিল, সেই জেনেটিকাল কমপোজিশন কিভাবে মানুষের শরীরের কোষে এমনি এমনি হয়ে গেল?

.
কিভাবে হজম প্রক্রিয়া হল যার মাধ্যমে তুই খেয়ে হজম করিস? বৃহদ্রান্ত-ক্ষুদ্রান্ত হল? এগুলোতে থাকা এনজাইমগুলো কিভাবে হল? ওই এনজাইমগুলো তৈরী করতে যেই জিন থাকা দরকার , তা তোর শরীরে কিভাবে এমনি এমনি কেমনে হয়ে গেল?

.
এগুলো শুধু মানুষ না, সকল প্রাণীর ক্ষেত্রেই সত্য। দুনিয়ায় থাকা প্রতিটা প্রাণীর জীবন প্রণালী নিয়ে গবেষণা করে তুই এ ধরনের প্রশ্ন করতে পারবি। একটা মশা, তেলাপোকা, ঘাসফড়িং, একটা চডুই পাখি -- ইভেন একটা কুকুর বা বিড়াল নিয়ে গবেষণা করে তুই এইসব প্রশ্ন করতে পারবি।

.
কিভাবে ব্যাকটেরিয়ার মাধ্যমে পচন প্রকৃয়ার এলো পৃথিবীতে, এটা না থাকলে তো মৃতদেহ সরানো যেতেনা পৃথিবীতে.... এমনি এমনি কেমনে হল? একটা কমপ্লিট সিস্টেম যে পৃথিবীতে আমরা দেখছি, তা কি একটি সুপারন্যাচারাল পাওয়ারের অস্তিত্বকে প্রমাণ করেনা যিনি আমাদের সবার স্রষ্টা?

.
====> আসলে দেখ , এত বড় বড় বিজ্ঞানীরা নাস্তিক, আমরা কই যাই বল? একসঙ্গে

সত্যকথন

বললো সুজন সুমন।

.

----> আইসিস নিয়া মিডিয়া নাচে, কারণ সে ব্যতিক্রম। কিন্তু অধিকাংশ মুসলমান আইসিস করেনা। কিন্তু মিডিয়ায় আইসিস দেখে মনে হয় যেন ১.৭ বিলিয়ন মুসলিম সবাই আইসিস। কিন্তু ৯৯.৯৯ % মুসলমানই আইসিস না।

.

এরকম এখনও আমেরিকায় কোন বিজ্ঞানী নাস্তিক হইলে তার ঘটনা পত্রিকায় আসে, কারণ অধিকাংশ বিজ্ঞানীই আস্তিক। যে নাস্তিক সে হইলো ব্যতিক্রম, ব্যতিক্রম হিসেবে তারে নিয়া মিডিয়া নাচে। তার মানে এই না যে সবাই নাস্তিক।

.

====> কিন্তু বাংলাদেশে যে দেখি? বিজ্ঞানীরা নাস্তিক।

.

----> তোরা কিসে পড়স?

====> চারুকলায়, জবাব দিল সুমন।

====>বাংলায়, জবাব দিল সুজন।

----> আমি কিসে পড়ি?

-----> ফিজিক্সে... বলল মাহমুদ নিজেই

.

তাহলে চিন্তা কর , তোরা তাদের আশে পাশে সব নাস্তিক দেখিস , কারণ কারণ যারা বাংলা-চারুকলায় পড়ে তারাই এদেশে বেশী নাস্তিক। যাদের আসলে ইংরেজীতে পাবলিশ হওয়া নেচারের পেপার পড়ার যোগ্যতা নাই। দ্য সেলফিশ জীন পড়ে বুঝার যোগ্যতা নাই। বাংলার নাস্তিক কুল কেউই এসব পড়ে নাস্তিক হয়নি। কলকাতার দাদাবাবুদের বাংলা বই আর অশিক্ষিত আরজ আলী মাতুব্বরের বই পড়ে নাস্তিক ইসলাম বিদেষী হয়েছে। এমন কোন জ্ঞানের দৌড় এদের নেই।

.

কিন্তু বুয়েট, মেডিকেল বা ভার্শিটিগুলোর সাইন্স ডিপার্টমেন্টে গেলেই নাস্তিক তো পাবিই না, বরং দেখবি তাদের মধ্যে ছজুর এর সংখ্যাই বেশী। তার মানে বাংলার বিলিয়ান্ট ছাত্র-ছাত্রীরা নাস্তিক তো নয়ই বরং ৯৯% ই আস্তিক।

.

=====> কিন্তু পেপার পত্রিকা পড়লে তো মনে হয় যে অনেক নাস্তিক।

সত্যকথন

-----> হুম , গুড পয়েন্ট। কারণ যারা সাংবাদিক তাদের মধ্যে নাস্তিক বেশী, তারা বেসিকালী সাইন্স বুঝে না। কিন্তু ইসলাম বিজ্ঞান ময় নহে --- এই অভিযোগ তাদের বেশী। কিন্তু তারা নিজেরাই বিজ্ঞান বুঝে না। এরা মূলত কলকাতার প্রভাবে নাস্তিক।

আসলে নাস্তিকতা বাংলাদেশে মিডিয়ায় বেশী, যাদের সাইন্স সম্বন্ধে কোন ধারণা নাই। পশ্চিমা বিশ্বের একটি বিশেষ শ্রেণীকে তারা অন্ধ অনুকরণ করে থাকেন...

পশ্চিমা বিশ্ব বহুদিন ধরে চার্চ কর্তৃক নিষ্পেষিত হয়েছে। যার ফলে তারা ইভোলিউশন থিউরী পেয়েই চার্চকে অস্বীকার করার একটা উসিলা পেয়েছে।

এজন্য ইভোলিউশন থিউরী আসলে অনেকটা পলিটিকাল , সাইন্টিফিক না। কারণ পলিটিকাল লীডার রা এই থিউরী দিয়ে মানুষকে নাস্তিক বানিয়ে চার্চকে দুর্বল করতে চেয়েছে।

আমাদের দেশে বা মুসলিম বিশ্বে আমরা মসজিদ কর্তৃক নিষ্পেষিত হইনি। আর আমাদের এসব মিথ্যা থিউরীর দরকারও নেই। আমরা অন্ধভাবে পশ্চিমা বিশ্বকে ফলো করিনা। আমরাই মুক্ত চিন্তা করেই আল্লাহ কে বিশ্বাস করি।

আর তোমরা নাস্তিকরাই বদ্ধ চিন্তা ভাবনার অধিকারী। কলকাতার চিন্তা চেতনা থেকে এখনও বের হতে পারোনি....

এমন সময় যোহরের আযান দিলো ...

-----> আয়, মসজিদে যাই, যোহরের সময় হল। বলল মাহমুদ...

=====> নানা, দোস আমাদের প্যান্ট নষ্ট, পরে আরেকদিন হবে। দেখি আমরা একটু চিন্তা করে নি.....পরে দেখা হবে।

পুনশ্চ: আরিফ আজাদ ভাই কর্তৃক অনুপ্রাণিত হয়ে এই লেখাটা লিখা হয়েছে। উনাকে যে বিজ্ঞানযাত্রা রিফিউট করেছে, তা পড়েই জবাব হিসেবে এটা লিখলাম। প্রিপারেশন ছাড়াই, তাই একটু বিক্ষিপ্ত....

সত্যকথন

ভবিষ্যতে সময় পেলে দ্য সেলফিশ জিন সহ ওদের নেচারের পেপার গুলো পড়ে
তারপর নোট লিখার ইচ্ছা আছে। দোয়া করবেন।

৭৮

“কুরআনে কি Embryology (ক্রণতত্ত্ব) নিয়ে অবৈজ্ঞানিক তথ্য আছে?”

-মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

#নাস্তিক প্রশ্নঃ মুসলিমরা দাবি করে কুরআনের আয়াত 23:12-14 দ্বারা মানুষের এম্ব্রায়োলজি(অর্থাৎ ক্রণ তত্ত্ব) ব্যাখ্যা করা যায়, যদিও ক্রণতত্ত্বের প্রথম ধাপ (১.ধুলা বা কাদা মাটি থেকে তৈরি) এর কোন ব্যাখ্যা তাদের কাছে নেই।এটা কি জোরপূর্বক কুরআনকে বিজ্ঞানময় করার অপচেষ্টা নয়?

উত্তরঃ পবিত্র কুরআনে বলা হয়েছেঃ

“ আমি মানুষকে মাটির সারাংশ থেকে সৃষ্টি করেছি।

অতঃপর আমি তাকে শুক্রবিন্দু রূপে এক সংরক্ষিত আধারে স্থাপন করেছি।

এরপর আমি শুক্রবিন্দুকে ‘আলাক’{জমাট রক্ত/বুলে থাকা বস্তু/জোঁক আকৃতির বস্তু}রূপে সৃষ্টি করেছি, অতঃপর ‘আলাককে মাংসপিণ্ডে পরিণত করেছি, এরপর সেই মাংসপিণ্ড থেকে অস্থি সৃষ্টি করেছি, অতঃপর অস্থিকে মাংস দ্বারা আবৃত করেছি, অবশেষে তাকে নতুন রূপে দাঁড় করিয়েছি। নিপুণতম সৃষ্টিকর্তা আল্লাহ কত কল্যাণময়।“

(কুরআন, মু’মিনুন ২৩:১২-১৪)

নাস্তিক-মুক্তমনাগণ প্রশ্ন তুলেছেন যে—সুরা মু’মিনুন ২৩:১২-১৪ আয়াতে ক্রণতত্ত্বের যে বিবরণ দেয়া আছে, তার প্রথম ধাপের ব্যাখ্যা নাকি মুসলিমদের জানা নেই। আরেকটি অপব্যাখ্যা; নিজ থেকে মুসলিমদের নামে কিছু একটা বানিয়ে বলে সেটাকেই আবার প্রশ্নবিদ্ধ করার আরেকটি উদাহরণ এটি। মুসলিমদের নিকট অবশ্যই সুরা মু’মিনুন

সত্যকথন

২৩:১২-১৪ আয়াতে উল্লেখিত প্রক্রিয়ার প্রথম ধাপের ব্যাখ্যা আছে। যে কোন মুসলিমকে জিজ্ঞেস করলেই এটা বলে দিতে পারবে, তাফসির দেখারও প্রয়োজনও নেই। এমনই সহজ ব্যাখ্যা এটি।

কোন মুসলিম কখনোই এটা বলে না যে উল্লেখিত আয়াতসমূহের প্রথম ধাপ অর্থাৎ মাটির সারাংশ থেকে মানুষ সৃষ্টি ক্রমতত্ত্বের কোন ধাপ। এখানে ‘মানুষ’ বলতে আদম(আ)কে বোঝানো হয়েছে, তাঁকে সৃষ্টি করবার প্রক্রিয়া বর্ণনা করা হয়েছে, এরপর তাঁর বংশধরদের সৃষ্টির প্রক্রিয়া আলোচিত হয়েছে। আলোচ্য আয়াতের তাফসিরে ইমাম ইবন কাসির(র) একটি হাদিস উল্লেখ করেছেনঃ

আবু মুসা(রা) হতে বর্ণিত আছে যে, নবী(ﷺ) বলেছেনঃ “আল্লাহ আদম(আ)কে এক মুষ্টি মাটি দ্বারা সৃষ্টি করেছেন যা তিনি পৃথিবীর বিভিন্ন যমিন হতে গ্রহণ করেছিলেন।
...”

[আহমাদ ৪/৪০০, আবু দাউদ ৫/৬৭, তিরমিযি ৮/২৯০; ইমাম তিরমিযি(র) এর মতে হাসান-সহীহ]

এবং আল্লাহ ভালো জানেন।

কুরআনে উল্লেখিত ক্রমতত্ত্বের বিস্তারিত বিবরণ দেখুন এখানেঃ <https://www.islam-guide.com/ch1-1-a.htm>

৭৯

‘নাসখ’ – যদি স্রষ্টা মানুষকে কিছু বলেন, তবে তাতে কি ভুল থাকা সম্ভব?

-শিহাব আহমেদ তুহিন

যদি স্রষ্টা মানুষকে কিছু বলেন - তবে তাতে কি ভুল থাকা সম্ভব?

উত্তর হচ্ছে না। সকল ধর্মের লোকেরাই এই ক্ষেত্রে একমত হবে। বিশেষ করে যারা দাবী করে তাদের কাছে কিতাব আছে (মুসলিম, ইহুদি ও খৃষ্টান সম্প্রদায়)। তারা তো সবার আগে মাথা ঝাঁকাবে।

.

এখন যদি বলা হয়- স্রষ্টা কি এমন বিধান দিতে পারেন, যা পরবর্তীতে রহিত করতে হয়? এক্ষেত্রেও আহলে কিতাবরা বলবেঃ অসম্ভব! এটাও হতে পারে না। অনেক মুসলিমও হয়তো অজ্ঞতার কারণে কিংবা মডারেট হয়ে বলবেঃ এটা সম্ভব না। যুক্তি হচ্ছে-

.

“কুর’আন অনুসারে আল্লাহ ভবিষ্যত জানেন। যদি কুর’আনের রচয়িতা আল্লাহই হন, তবে কেন তিনি এমন বিধান দিবেন যা পরবর্তীতে রহিত করতে হয়? তিনি কি জানতেন না যে তার বিধান ভবিষ্যতে অকার্যকর হয়ে পড়বে? ”

.

ইসলামী পরিভাষায় ‘রহিতকরণ’ বলতে এমন কিছুই বোঝানো হয় না।

.

.

রহিতকরণ কি?

আরবী ‘নাসখ’ শব্দের অর্থ রহিত করা। পারিভাষিকভাবেঃ নাসখ মানে সকল শর্ত পূরণ করেছে এমন কোন কর্মবিষয়ক বিধান পালনের সময়সীমার সমাপ্তি ঘোষণা করা।

অর্থাৎ, নাসখ বলতে স্রষ্টার একটি বিধান নতুন আরেকটি বিধান দ্বারা রহিত হয়ে

যাওয়াকে বোঝায়।

.

.

রহিতকরণ কি সত্যিই আছে?

কুর'আন-সুন্নাহ ও সালাফদের থেকে রহিতকরণ বা 'নাসখ' এর বিষয়টি পরিষ্কারভাবে প্রমাণিত। আর এটা আমাদের অনেকের কমনসেন্সের সাথে না মিললেও একটু গভীরভাবে চিন্তা করলেই রহিতকরণের পিছনে প্রজ্ঞাটা ধরতে পারা যায়।

.

আল্লাহ তায়ালা পবিত্র কুর'আনে এ সম্পর্কে বলেনঃ

“আমি কোন আয়াত রহিত করলে অথবা বিস্মৃত করিয়ে দিলে তদপেক্ষা উত্তম অথবা তার সমপর্যায়ের আয়াত আনয়ন করি। তুমি কি জান না যে, আল্লাহ সব কিছুর উপর শক্তিমান?” [১]

এছাড়া সহীহ হাদীস থেকে আমরা জানতে পারি, সূরা আহযাব এক সময় আকারে সূরা বাকারার মত ছিলো। পরবর্তীতে এর অধিকাংশ আয়াত রহিত করে দেয়া হয়। [২]

.

সাহাবাদের নিকট 'রহিতকরণ' এর জ্ঞান থাকাটা খুবই গুরুত্বপূর্ণ ছিল। কারণ, অনেক সময়ে কেউ কেউ হালাল ভেবে নিজে হারাম কাজে লিপ্ত হয়ে পড়তে পারে, আর অন্যকেও সে দিকে আমন্ত্রণ জানাতে পারে। একবার চতুর্থ খলিফা আলী(রাঃ) একজন বিচারককে জিজ্ঞেস করলেন, তিনি মানসুখ(রহিত) আইন-কানুন সম্পর্কে বিস্তারিত জানেন কি না। বিচারক জবাব দিলেন, “না।” আলী(রাঃ) তাকে বললেন, “তুমি নিজে ধ্বংস হয়েছে আর অন্যদেরও ধ্বংসের কারণ হয়ে দাঁড়িয়েছে।” [৩]

.

আমাদের সালাফরাও নাসখ নিয়ে প্রচুর বই লিখে গেছেন। সম্ভবত এর মধ্যে সর্বাধিক প্রাচীন গ্রন্থটি হলো বিখ্যাত তাবিয়ী, হাদীস বিশেষজ্ঞ কাতাদাহ ইবনু দিয়ামা'র লেখা 'আন নাসিখ ওয়াল মানসুখ ফী কিতাবিল্লাহ'। এছাড়া নাসখ নিয়ে বই লিখেছেন ইবনু হাযাম যাহিরী, মাকী ইবনু আবী তালিব, ইবনুল জাওয়ী প্রমুখ।

.

উল্লেখ্য যে, বিশুদ্ধভাবে প্রমাণিত নাসখের সংক্রান্ত ঘটনার সংখ্যা মাত্র অল্প কয়েকটি।

আর সেগুলো সনাক্ত করার সুনির্দিষ্ট তিনটি পদ্ধতি রয়েছে। সেগুলো হলোঃ

ক) নবী(ﷺ) কিংবা তাঁর কোন সাহাবীর সু্পষ্ট বক্তব্য।

সত্যকথন

.

খ) রহিতকারী ও রহিত- উভয়ের আইনের ব্যাপারে প্রথম দিকের মুসলিম বিশেষজ্ঞদের পূর্ণ মতৈক্য।

.

গ) এ বিষয়ের নির্ভরযোগ্য ঐতিহাসিক জ্ঞান যে, যে আইনটিকে রহিত করা হয়েছে সেটি রহিতকারী আইনটির পূর্বে নাযিল হয়েছে এবং তা রহিতকারী আইনটির কোন সম্পূর্ণক বিধি নয়, বরং তার সাথে সুস্পষ্টভাবে সাংঘর্ষিক।

.

.

নাসখ কত প্রকারের হতে পারে?

.

মূলতঃ তিন ধরনের নাসখ সংঘটিত হতে পারে।

ক) কুর'আন দ্বারা কুর'আনের নাসখ। [৪]

খ) কুর'আনের মাধ্যমে সুন্নাহর নাসখ। [৫]

গ) সুন্নাহর মাধ্যমে সুন্নাহর নাসখ। [৬]

.

শুধু কুর'আনের মধ্যেই তিনটি ভিন্ন ভিন্ন পদ্ধতিতে নাসখ হতে পারেঃ

ক) নতুন আইন দ্বারা পূর্বের আইনটি বাতিল হবার সাথে সাথে সংশ্লিষ্ট আয়াতের পাঠও কুর'আন থেকে সরিয়ে ফেলা হয়। [৭]

.

খ) আইনটি বলবৎ থাকে, শুধু আয়াতের তিলাওয়াত রহিত হয়ে যায়। [৮]

.

গ) আয়াতের তিলাওয়াত বহাল থাকবে, শুধু আইন রহিত হয়ে যাবে। [৯]

.

----- এখানে উল্লেখ্য যে, প্রত্যেক প্রকারের নাসখই স্বয়ং আল্লাহ তায়ালায় অনুমোদনেই হয়ে থাকে।

.

প্রতিস্থাপনের প্রকারভেদঃ

.

ক) আয়াতটি প্রতিস্থাপন না করেই রহিত করা। [১০]

সত্যকথন

খ) একটি সহজ আইনের মাধ্যমে পূর্বের কঠিনতর আইনের নাসখ। [১১]

গ) একই ধরনের আইনের মাধ্যমে নাসখ। [১২]

ঘ) একটি কঠিনতর আইনের মাধ্যমে নাসখ। [১৩]

নাসখ কেন করা হয়? এর পিছনে কি কোন প্রজ্ঞা রয়েছে?

শায়খ রাহমাতুল্লাহ কীরানবী(রহঃ) তার অনবদ্য বই ‘ইযহারুল হক’ এ নাসখের তাৎপর্য ব্যাখ্যা করতে গিয়ে লিখেনঃ

“আল্লাহ জানতেন যে, এই বিধানটি অমুক সময় পর্যন্ত তার বান্দাদের মধ্যে প্রচলিত থাকবে এবং এরপর তা স্থগিত হয়ে যাবে। যখন তার জানা সময়টি এসে গেলো তখন তিনি নতুন বিধান প্রেরণ করলেন। এই নতুন বিধানের মাধ্যমে তিনি পূর্বতন বিধানের আংশিক বা সামগ্রিক পরিবর্তন সাধন করতেন। প্রকৃতপক্ষে, এ হলো পূর্বতন বিধানের কার্যকারিতার সময়সীমা জানিয়ে দেয়া। তবে যেহেতু আগের বিধানটি দেয়ার সময় এর সময়সীমা উল্লেখ করা হয়নি, সেহেতু নতুন বিধানটির আগমনকে আমরা আমাদের জ্ঞানের সীমাবদ্ধতার কারণে বাহ্যত ‘পরিবর্তন’ বলে মনে করি।

আল্লাহর সাথে কোন সৃষ্টির তুলনা হয় না। তাই, তুলনার জন্য নয়, শুধু বোঝার জন্য একটা উদাহরণ দেয়া যায়। আপনি আপনার একজন কর্মচারীকে একটি কর্মের দায়িত্ব প্রদান করলেন। আপনি তার অবস্থা জানেন এবং আপনার মনের মধ্যে সিদ্ধান্ত রয়েছে যে, এক বছর পর্যন্ত সে উক্ত কর্মে নিয়োজিত থাকবে। এরপর আপনি তাকে অন্য কর্মে নিয়োগ করবেন। কিন্তু আপনার এই সিদ্ধান্ত আপনি কারো কাছে প্রকাশ করেন নি। যখন নির্দিষ্ট সময় পার হয়ে গেল তখন আপনি আপনার পূর্ব সিদ্ধান্ত অনুসারে তাকে অন্য কর্মে নিয়োজিত করলেন। এই বিষয়টি উক্ত কর্মচারীর নিকট ‘রহিতকরণ’ বলে গণ্য। অনুরূপভাবে, অন্য সকল মানুষ যাদের নিকট আপনি আপনার সিদ্ধান্ত প্রকাশ করেওন নি, তারাও বিষয়টিকে ‘পরিবর্তন’ বলে গণ্য করবেন। কিন্তু প্রকৃতপক্ষে এবং আপনার কাছে বিষয়টি ‘পরিবর্তন’ নয়।

সত্যকথন

এরূপ রহিতকরণ যুক্তি বা বিবেকের দৃষ্টিতে অসম্ভব না। ঈশ্বরের ক্ষেত্রেও তা তাঁর মহত্ত্ব বা মর্যাদার পরিপন্থী নয়।

পাঠক কি দেখেন না যে, ভালো ডাক্তার রোগীর অবস্থার প্রেক্ষিতে তার ঔষধ পরিবর্তন করেন। তিনি সর্বদা রোগীর জন্য সর্বোত্তম ব্যবস্থা প্রদানের চেষ্টা করেন। কেউই তার এই বিধানকে অজ্ঞতা বা মূর্খতা বলে গণ্য করেন না। কাজেই অনাদি-অনন্ত জ্ঞানের অধিকারী সর্বজ্ঞানী মহান স্রষ্টার এইরূপ প্রজ্ঞাময় পরিবর্তনকে আমরা কিভাবে অজ্ঞতা বলে অপব্যাখ্যা দিতে পারি? [১৪]

ড. বিলাল ফিলিপ্স তার বইয়ে নাসখের তিনটি মৌলিক কারণ উল্লেখ করেছেনঃ

১) আসমানী আইনসমূহকে ধীরে ধীরে পূর্ণতার স্তরে নিয়ে যাওয়া।

২) ঈমানদারদের পরিষ্কা করা। কখনো তাদের একটি আইন মানতে বলা হয় আর কিছু কিছু জায়গায় তাদের সে আইন মানতে বারণ করা হয়। এভাবে পরিষ্কা করা হয়, ঈমানদাররা সবসময় আল্লাহর আইন মানতে কতটুকু প্রস্তুত।

৩) কখনো কঠিন আইন প্রণয়নের মাধ্যমে ঈমানদারদের পুরস্কার অর্জনের সুযোগ করে দেয়া হয়। কারণ- কাঠিন্য যত বেশী, পুরস্কারও বেশী। আবার সহজ আইন প্রণয়ন করে ঈমানদারদের একটু বিশ্রাম প্রদান করে এ বিষয়টি স্মরণ করিয়ে দেয়া হয়, আল্লাহ মূলত তাদের কল্যাণই কামনা করেন। [১৫]

যেসব বিষয় রহিত হয় নাঃ

রহিত হবার বিষয়টা নিয়ে তখনই আপত্তি তোলা যেতে পারে, যখন একই কিতাবের কোন কাহিনী, ঘটনা এবং ভবিষ্যৎবাণী সেই কিতাবেই রহিত করা হয়। আমরা মানুষেরা এটা প্রায়ই করি। নিজেদের লেখা বইয়ে কোন তথ্যের ভুল থাকলে তা সংশোধন করি। কিন্তু স্রষ্টার পক্ষে ভুল তথ্য দেয়া অশোভন। কুর'আন তথ্যের ও

সত্যকথন

ভবিষ্যৎবাণীর রহিতকরণ না করে হুকুমের রহিতকরণ করে আমাদের আরো পরিষ্কারভাবে বুঝিয়ে দিয়েছে এটা মানুষের তৈরি কোন বই নয়।

.

অনেকে দাবী করেন, বাইবেলের নতুন ও পুরাতন নিয়মের কাহিনী কুর'আন দ্বারা রহিত হয়ে গেছে। ব্যাপারটা মোটেও সেরকম নয়। তাছাড়া বাইবেলের মধ্যে অনেক মিথ্যা কাহিনী রয়েছে। যেমনঃ

.

* লূত(আঃ) মদ খেয়ে মাতাল হন এবং তাঁর দুই মেয়ের সাথে পর পর দুই রাতে ব্যভিচারে লিপ্ত হন। ফলে তাঁর দুই মেয়ে পিতার দ্বারা গর্ভবতী হয়। [১৬]

.

* দাউদ(আঃ) দূর থেকে উরিয়র স্ত্রী বাতসেবাকে নগ্ন অবস্থায় গোসল করতে তাকে প্রাসাদে ডেকে পাঠান এবং বাতসেবার সাথে ব্যভিচারে লিপ্ত হন। ফলে বাতসেবা গর্ভবতী হয়। বিপদ বুঝতে পেরে, তিনি সেনাপতিকে পরামর্শ দেন কৌশলে যুদ্ধের মাঠে উরিয়কে হত্যা করার জন্য। এভাবে উরিয় নিহত হন আর দাউদ(আঃ) বাতসেবাকে ভোগ করেন। [১৭]

.

* সুলাইমান(আঃ) শেষ বয়সে মেয়েলোকের পাল্লায় পরে ধর্মত্যাগ করে মুরতাদ হয়ে যান। তিনি মূর্তিপূজা শুরু করেন। [১৮]

.

* হারুন(আঃ) একটি বাছুরের মূর্তি তৈরি করেন এবং এর উপাসনা করা শুরু করেন। শুধু তাই না, তিনি বনী ইসরাইলকে এই বাছুরকে উপাসনা করার নির্দেশ ও দেন। [১৯]

.

আমরা বিশ্বাস করি, সকল নবীই নিষ্পাপ। তাই এই কাহিনীগুলো মিথ্যা ও বাতিল। আমরা বলি না যে, এগুলো রহিত। কারণ, রহিত তো কেবল সত্য কিছুই হয়ে থাকে।

.

.

রহিতকরণ কি কেবল কুর'আনেই আছে?

.

আগেই উল্লেখ করেছি, ইহুদি ও খৃষ্টানরা এটা বিশ্বাস করতে পারে না যে, স্রষ্টার

সত্যকথন

অভিধানে ‘রহিত’ শব্দটি থাকতে পারে। যদিও তাদের বাইবেলে প্রচুর ‘রহিতকরণ’ এর ঘটনা দেখতে পাওয়া যায়। কয়েকটি উল্লেখ করছিঃ

.
* বিকৃত বাইবেল অনুসারে, ইব্রাহীম(আঃ) এর স্ত্রী সারা তাঁর সৎ-বোন ছিলেন। যার অর্থ, ইব্রাহীম(আঃ) এর জন্য নিজের সৎ-বোনকে বিয়ে করা বৈধ ছিল। কিন্তু পরবর্তীতে আমরা দেখতে পাই, তোরাহ তে সৎ-বোনকে বিয়ে করার বিধান নিষিদ্ধ করা হয়। [২০]

.
* বিকৃত বাইবেল অনুসারে, মুসা(আঃ) এর শরীয়াতে, যে কোন কারণে একজন স্বামী তাঁর স্ত্রীকে তালাক দিতে পারেন। স্ত্রী ঘর থেকে বের হয়ে গেলে অন্য পুরুষ তাকে বিয়ে করতে পারেন। যিশু খ্রিষ্ট ব্যভিচারের কারণ ছাড়া তালাক দেয়া রহিত করেন। আর যে এমন তালাকপ্রাপ্ত স্ত্রীকে বিয়ে করবে তাকেও ব্যভিচারী হিসেবে সাব্যস্ত করেন। [২১]

.
* বিকৃত বাইবেল অনুসারে, শনিবার(সাবাত) কে সম্মান করে সকল প্রকার কাজ থেকে বিরত থাকা মুসা(আঃ) এর ব্যবস্থায় একটি অলঙ্ঘনীয় চিরস্থায়ী বিধান। কিন্তু বাইবেলেই আমরা দেখতে পাই, যিশু খৃষ্ট বারবার এই আইন ভঙ্গ করছেন[২২]।

.
বর্তমানেও খৃষ্টানরা বাইবেলের এই বিধান পালন করে না। অথচ তাদের অনেক স্কলারই দাবী করে, পুরো বাইবেলই ঈশ্বরপ্রদত্ত আর সেখানে কোন রহিত হবার বিধান নেই।

.
তারা কি জানেন, এই বাইবেল অনুসারেই চিরস্থায়ী ‘সাবাত’ ভঙ্গ করার কারণে তাদের সবার শাস্তি মৃত্যুদণ্ড হওয়া উচিত? কারণ, বাইবেল পড়লে জানা যায়, শনিবারের দিনে শুধু কাঠ কুড়ানোর অপরাধে এক লোককে পাথর নিক্ষেপে হত্যা করা হয়েছিলো।

[২৩]

.
* বিকৃত ইঞ্জিলেই এক বিধান কর্তৃক আরেক বিধান রহিত হবার প্রমাণ মেলে। মথি লিখিত সুসমাচারে যিশু তার শিষ্যদেরকে জেন্টাইল(যারা ইহুদী নয়) দের কাছে যেতে নিষেধ করেন। তিনি আরো বলেন, বনী-ইসরাইল ছাড়া তিনি আর কারো কাছে প্রেরিত

সত্যকথন

হননি। জেন্টাইলদের তিনি ‘কুকুর’ বলে সম্বোধন করেছেন। আবার অন্য গম্পেল পড়লে জানা যায়, সেই তিনিই সকল সৃষ্টির নিকট তাঁর সুসমাচারগুলো প্রচার করতে বলছেন। [২৪]

* “ নিশ্চয়ই জান্নাত রয়েছে তরবারির ছায়াতলে” – রাসূল(ﷺ) এর এই হাদিসকে অনেক খৃষ্টান স্কলার ব্যঙ্গ করে থাকেন। অথচ বাইবেল অনুসারে, যিশু খৃষ্ট বলেছেন, “একথা ভেবো না যে আমি পৃথিবীতে শান্তি দিতে এসেছি। আমি শান্তি দিতে আসি নি কিন্তু তরবারি দিতে এসেছি।”

আবার সেই তিনিই ইহুদিদের হাতে বন্দী হবার প্রাক্কালে তাঁর সাথী পিতরকে উদ্দেশ্য করে বললেন, “যারা তরবারি চলায়, তারা তরবারিতেই মারা পড়ে।” [২৫]

সুতরাং, শুধু কুর’আনেই নয় বরং পূর্ববর্তী কিতাবগুলো বিকৃত হওয়ার পরেও তাতে অনেকগুলো রহিত বিধান রয়েছে। সমস্যা হচ্ছে, যে চোখ দিয়ে ইহুদি ও খৃষ্টানরা কুর’আনকে দেখে সেই একই চোখে তারা বাইবেলকে দেখে না।

আমাদের বর্তমান প্রজন্মের একটি মূল সমস্যা হচ্ছে, আল্লাহ ও তাঁর রাসূল(ﷺ) এর প্রতি ঈমান আনার দাবী করার পরেও ইসলাম বিদ্বেষীদের কিছু সাধারণ ছোড়া প্রশ্নে আমরা সংশয়বাদী হয়ে যাই। আমরা দাবী করিঃ আল্লাহতায়ালার পবিত্র কুর’আনে আমাদের আকল ব্যবহার করতে বলেছেন।

হ্যাঁ, এটা সত্যি যে, আল্লাহ আমাদেরকে আকল ব্যবহার করতে বলেছেন, চিন্তা করতে বলেছেন। কিন্তু তিনি আমাদেরকে আমাদের আকলের পূজা করতে বলেননি।

আমরা অবশ্যই সত্যকে জানার চেষ্টা করব। কিন্তু যিনি মহাবিশ্বের সবকিছু জানেন তাঁর জ্ঞানের সাথে আমাদের আকলের সবকিছু সামঞ্জস্যপূর্ণ হবে এমনটা ভাবাই বা কতটুকু বুদ্ধিমানের কাজ?

শান্তি তাদের উপর বর্ষিত হোক যারা হেদায়েতের উপর চলে।

সত্যকথন

“আল্লাহ যা অবতীর্ণ করেন তিনিই সে সম্পর্কে ভাল জানেন, যখন আমি এক আয়াতের স্থলে অন্য আয়াত উপস্থিত করি তখন এরা বলে, ‘তুমি নিজেই এ কুর’আনের রচয়িতা’; আসলে এদের অধিকাংশই প্রকৃত সত্য জানে না।” [আল কুর’আন- সূরা নাহল, আয়াতঃ ১০১]

তথ্যসূত্রঃ

- ১। আল কুর’আন- সূরা আল বাকারাহঃ ১০৬
- ২। আবু দাউদঃ হাদীস নংঃ ৫৪০
- ৩। আল ইতকানঃ জালালুদ্দিন সূয়তী- খন্ড ৩, পৃষ্ঠাঃ ৫৯
- ৪। সূরা নিসার ১৫ নং আয়াতের বিধান রহিত হয়েছে সূরা আন-নূরের ২নং আয়াতের মাধ্যমে।
- ৫। আশুরার আবশ্যিক রোযা রহিত হয় কুর’আনের রোযার বিধানের মাধ্যমে।
- ৬। রান্না করা খাবার খাওয়ার পর অয়ু করার বিধান পরবর্তীতে সহীহ হাদীস দ্বারা রহিত হয়ে গেছে।
- ৭। সহীহ মুসলিম, খণ্ড ২, হাদীস নং ৩৪২১
- ৮। সহীহ মুসলিম, খণ্ড ৩, হাদীস নং ৪১৯৪
- ৯। সূরা আল বাকারাহ’র ২৪০ নং আয়াতটি রহিত হয় ২৩৪ নং আয়াতের মাধ্যমে।
- ১০। সূরা আল মুজদালাহ এর ১২ নং আয়াত রহিত হয় ১৩ নং আয়াতের মাধ্যমে।
- ১১। রোযা রাখার সময় রাতের বেলা পানাহার না করার বিধান রহিত হয় সূরা আল বাকারার ১৮-৭ নং আয়াতের মাধ্যমে।
- ১২। মাসজিদুল আক্কাসা থেকে মাসজিদুল হারামে কিবলা বদলানো।
- ১৩। রোযার পরিবর্তে ফিদইয়া এর বিধান রহিত করে শারীরিক ভাবে সক্ষম সকল ব্যক্তির জন্য রোযা ফরজ করে দেয়া।
- ১৪। ইযহারুল হক- আল্লামা রাহমাতুল্লাহ কীরানবী, পৃষ্ঠাঃ ৪৬৭-৪৬৮
- ১৫। কুরআন বোঝার মূলনীতি- ডা.বিলাল ফিলিপ্স, পৃষ্ঠাঃ ২২৮-২২৯
- ১৬। Holy Bible, Genesis- chapter:19, verse:30-38
- ১৭। Holy Bible, 2 Samuel- chapter:1, verse: 1-27
- ১৮। Holy Bible, 1 kings- chapter 11, verse: 1-13
- ১৯। Holy Bible, Exodus- chapter 32, verse: 1-35
- ২০। Holy Bible, Genesis- chapter 20, verse-12 কে রহিত করছে Leviticus- chapter 18, verse 9
- ২১। Holy Bible, Deuteronomy- chapter 24, verse:1-2 কে রহিত করছে Gospel of Matthew, Chapter 5, verse: 31-32
- ২২। Holy Bible, Exodus- chapter 35, verse: 2-3 কে রহিত করছে Gospel of John- chapter 5, verse 16

সত্যকথন

২৩। *Holy Bible, Numbers-chapter 15, verse: 32-36*

২৪। *Holy Bible, Gospel of Matthew- chapter 15, verse: 24-26 কে রহিত করছে*

Gospel of Mark- chapter 16

২৫। *Holy Bible, Gospel of Matthew- chapter 10, verse: 34 কে রহিত করছে Gospel of*

Matthew- chapter 26, verse: 52

৮০

“কুরআনে কি পর্বতরাজি সম্পর্কে অবৈজ্ঞানিক তথ্য আছে?”

-মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

#নাস্তিক_প্রশ্নঃ পর্বতরাজি কি আসলেই ভূমিকম্প প্রতিরোধ করে বা পৃথিবীকে কম্পন থেকে রক্ষা করে (Quran 16:15, 21:31, 31:10, 79: 32-33) ? তবে বিজ্ঞান কেন ভিন্ন কথা বলে?

কুরান অনুসারে, আল্লাহ পৃথিবীর ওপর পর্বতরাজিকে স্থাপন করেছেন বা পেরেকের মত গুঁজে দিয়েছেন (Quran 16:15, 15:19, 41:10, 50:7, 78:6-7) ! কিন্তু বিজ্ঞান কেন বলে পর্বত তৈরি হয় lithospheric plate এর গতির ফলে?

উত্তরঃ একটি বই, নাম তার Earth (পৃথিবী)। বইটি পৃথিবীর বহু বিশ্ববিদ্যালয়ের মৌলিক রেফারেন্স হিসেবে স্বীকৃত। “প্রফেসর ফ্রাঙ্ক প্রেস” বইটির রচয়িতাদের অন্যতম। তিনি ছিলেন আমেরিকার সাবেক প্রেসিডেন্ট জিমি কার্টারের বিজ্ঞান-বিষয়ক উপদেষ্টা। পরবর্তীতে ১২ বছর তিনি ছিলেন ওয়াশিংটনের জাতীয় বিজ্ঞান অ্যাকাডেমি প্রধানের দায়িত্বে। এই গ্রন্থে উল্লেখ করা হয়েছে যে, পাহাড়ের নিচে শিকড় রয়েছে। [Earth, Press and Siever, পৃ. ৪৩৫. আরও দেখুন, Earth Science, Tarbuck, and Lutgens, পৃ. ১৫৭।]

আর শিকড়গুলো মাটির অত্যন্ত গভীর পর্যন্ত বিস্তৃত। এই শিকড়গুলো দেখতে অনেকটা পেরেকের মতই।

[দেখুন: ১,২,৩ নং চিত্র। চিত্রগুলো পর্যায়ক্রমে কমেণ্টে দেয়া হল]

এভাবেই আল্লাহ তা‘আলা পবিত্র কুরআনে পাহাড়ের কথা বর্ণনা করেছেন। আল্লাহ বলেন:

অর্থাৎ “আমি কি জমিনকে বিছানা এবং পাহাড়কে পেরেকের মত করি নি?”

সত্যকথন

(আল-কুরআন, সূরা আন-নাবা: ৬-৭)

আধুনিক ভূ-তত্ত্ব বিজ্ঞান প্রমাণ করেছে যে, জমিনের নিচে পাহাড়ের রয়েছে গভীর শিকড়। (৩ নং চিত্র দেখুন) সে শিকড়গুলো সমতল ভূমি থেকে পাহাড়ের যে উচ্চতা তার কয়েকগুণ পর্যন্ত হতে পারে।

[The Geological Concept of Mountains in the Qur'an, আল-নাজ্জার, পৃষ্ঠা-৫।]

তাই, পাহাড়ের গুণাবলি বর্ণনা করতে গিয়ে “পেরেক” শব্দ ব্যবহার করাই উত্তম। কারণ, পেরেকের প্রায় সবটুকুই জমিনের ভিতর লুকিয়ে থাকে। বিজ্ঞানের ইতিহাস থেকে জানা যায় যে, পাহাড়ের এ পেরেক সংক্রান্ত তথ্যগুলো ১৮৬৫ সালে জ্যোতির্বিদ “স্যার জর্জ আইরি” র মাধ্যমে সর্বপ্রথম জানা গেছে। [Earth, Press and Siever, p. 435. আরও দেখুন, The Geological Concept of Mountains in the Qur'an, p. 5.]

ভূ-পৃষ্ঠকে স্থির রাখার পিছনে পাহাড়ের উল্লেখযোগ্য অবদান রয়েছে। পাহাড় ভূ-কম্পন রোধে ভূমিকা রাখে।

[The Geological Concept of Mountains in the Qur'an, p. 44-45.]

আল্লাহ তা‘আলা বলেন:

অর্থাৎ “আর তিনি পৃথিবীর উপর সুদৃঢ় পর্বত স্থাপন করেছেন যেন কখনো তা তোমাদেরকে নিয়ে হেলে দুলে না পড়ে এবং নদী ও পথ তৈরি করেছেন যাতে তোমরা সঠিক পথ প্রদর্শিত হতে পার।” (আল-কুরআন, সূরা আন-নাবা: ১৫)

সম্প্রতি টেকটোনিক প্লেট (Tectonic plate) গবেষণায় প্রমাণিত হয়েছে যে, পাহাড় পৃথিবীকে স্থির রাখার ব্যাপারে গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা রাখে। এই ধারণাটা মাত্রই বিংশ শতাব্দীর ৬০-এর দশকে টেকটোনিক প্লেটের (Tectonic plate) উপর গবেষণার আগে জানা যায় নি।

[The Geological Concept of Mountains in the Qur'an, p. 5.]

সত্যকথন

•
মুহাম্মদ(ﷺ) এর যুগে কোনো ব্যক্তির পক্ষে কি সম্ভব ছিল পাহাড়ের গঠন সম্বন্ধে জানার?! কারও পক্ষে কি এটা কল্পনা করা সম্ভব ছিল যে, তাদের চোখের সম্মুখস্থ সুদৃঢ় এ পাহাড় মাটির গভীর পর্যন্ত তার শিকড় বিস্তৃত করে রেখেছে? পাহাড়ের গভীর শিকড় রয়েছে তা আজকের বিজ্ঞানীরা প্রমাণ করেছে। আজকের ভূ-তত্ত্ব প্রমাণ করেছে যে, কুরআনে বর্ণিত উক্ত বিষয় সত্য।

•
কাজেই আমরা দেখতে পাচ্ছি যে, নাস্তিক-মুক্তমনারা যে তথ্যকে "বৈজ্ঞানিক ভুল"(!) বলার চেষ্টা করেছে তা আসলে কুরআনের বৈজ্ঞানিক মিরাকল।
এবং আল্লাহ ভালো জানেন।

•
[কৃতজ্ঞতা স্বীকারঃ ইসলামের সচিত্র গাইড; মূলঃ আই. এ. ইবরাহীম; বঙ্গানুবাদঃ মুহাম্মদ ইসমাইল জাবীহুল্লাহ । ডাউনলোড লিংকঃ goo.gl/OiwRIO]

৮১

কুরআনের কিছু আয়াত কি আসলেই বকরীতে খেয়ে ফেলেছিল? – ১

-মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

সুনান ইবন মাজাহতে বর্ণিত একটি রেওয়ায়েত ব্যবহার করে খ্রিষ্টান মিশনারী ও নাস্তিক-মুক্তমনারা দাবি করতে চায় যেঃ কুরআনের কিছু আয়াত চিরতরে হারিয়ে গিয়েছে কেননা সেগুলো যে পৃষ্ঠায় লেখা ছিল, সেটিকে একটি বকরী খেয়ে ফেলেছিল। কুরআনের সংরক্ষণকে প্রশ্নবিদ্ধ করে ইসলামবিরোধীরা যেসব (অপ)যুক্তি দাঁড় করায়, তার মধ্যে অন্যতম বিখ্যাত(অথবা কুখ্যাত) যুক্তি এটি। এই নোটে সেই রেওয়ায়েতটিকে বিশ্লেষণ করে সত্য উন্মোচন করা হবে ইন শা আল্লাহ।

.

ইবন মাজাহ এর রেওয়ায়েতটি হচ্ছেঃ

.

আয়িশা (রা) থেকে বর্ণিত; তিনি বলেন, “রজমের ও বয়স্কদের দশ ঢোক দুধপানের আয়াত নাযিল হয়েছিল এবং সেগুলো একটি সহীফায় (লিখিত) আমার খাটের নিচে সংরক্ষিত ছিল। যখন রাসুলুল্লাহ (ﷺ) ইত্তিকাল করেন এবং আমরা তাঁর ইত্তিকালে ব্যতিব্যস্ত হয়ে পড়লাম, তখন একটি বকরী এসে তা খেয়ে ফেলে।” [সুনান ইবন মাজাহ, হাদিস নং ১৯৪৪]

.

রেওয়ায়েতটির বিশুদ্ধতা কতটুকুঃ

.

কোন দাবি পেশ করতে হলে সবার আগে যাচাই করা জরুরী যে এর দলিল হিসাবে পেশকৃত রেওয়ায়েতের বিশুদ্ধতা কতটুকু।

.

মুহাদ্দিসদের মতে রেওয়ায়েতটিতে কিছু সমস্যা আছে। এই রেওয়ায়েতের একজন

সত্যকথন

বর্ণণাকারী মুহাম্মাদ বিন ইসহাক এটি বর্ণণা করছেন عن(থেকে) শব্দ ব্যবহার করে যে কারণে বর্ণণাটি যঈফ(দুর্বল) হয়ে গেছে। কেননা তিনি একজন তাদলিসকারী। {{যেসব বর্ণণাকারী তাদের উর্ধ্বতর বর্ণণাকারীর পরিচয়ের ব্যাপারে ভুল তথ্য দেন তাদেরকে তাদলিসকারী বলা হয়। তাদলিসের ব্যাপারে বিস্তারিত জানতে

দেখুনঃ <http://www.islamic-awareness.org/Hadith/Ulum/asb4.html>}}

[মুফতি তাকি উসমানী, ‘তাকমালা ফাতহুল মুলহিম’ ১/৬৯, দারুল আহইয়া আত তুরাছুল ‘আরাবী, বৈরুত]

.

মুসনাদ আহমাদেও একই রেওয়ায়েত পাওয়া যায়। শায়খ শু’আইব আরনাউত(র) তাঁর মুসনাদ আহমাদের তাহকিকে একে যঈফ(দুর্বল) বলে মন্তব্য করেছেন। [দেখুনঃ মুসনাদ আহমাদ ৬/২৬৯, হাদিস নং ২৬৩৫৯]

.

এই সনদ কোন উপায়েই কুরআনের বিশুদ্ধতাকে প্রশ্নবিদ্ধ করে নাঃ

.

এই রেওয়ায়েতটি যদি সহীহও হত, তাহলেও এ দ্বারা প্রমাণ হত না যে কুরআন সংরক্ষিত নেই।

.

কারণঃ

.

১। এই রেওয়ায়েত অনুসারে দাবিকৃত ‘হারিয়ে যাওয়া’ আয়াত দু’টির ১টি আয়াত ছিল রজমের ব্যাপারে। {{বিবাহিত পুরুষ কিংবা মহিলা ব্যাভিচার করলে তাদেরকে পাথর নিক্ষেপে মৃত্যুদণ্ড প্রদানকে ‘রজম’ বলে।}}

.

কিন্তু অন্য একাধিক বর্ণণাতে আমরা দেখি যে, রজমের ব্যাপারে হুকুম নাজিল হয়েছিল কিন্তু নবী(ﷺ) সেটিকে কুরআনের অংশ হিসাবে লিপিবদ্ধ করতে নিষেধ করেছিলেন। এ থেকে বোঝা যায় যে এটি কুরআনের অবিচ্ছেদ্য কোন অংশ ছিল না।

.

বর্ণণাগুলো নিম্নরূপ—

.

ক) কাসির বিন সালত থেকে বর্ণিতঃ যাঈদ(বিন সাবিত) বলেনঃ আমি রাসুলুল্লাহ(ﷺ)

সত্যকথন

কে বলতে শুনেছি যে, “যখন কোন বিবাহিত পুরুষ অথবা মহিলা ব্যাভিচার করে, তাদের উভয়কে রজম কর।”

(এটি শুনে)আমর বলেন, “যখন এটি নাজিল হয়েছিল, আমি নবী(ﷺ) এর নিকট আসলাম এবং এটি লিপিবদ্ধ করব কিনা তা জানতে চাইলাম। তিনি{নবী(ﷺ)} তা অপছন্দ করলেন।” [মুসতাদরাক আল হাকিম, হাদিস ৮১৮৪; ইমাম হাকিম(র) একে সহীহ বলেছেন]

খ) এই আয়াতের ব্যাপারে কাসির বিন সালত বলেনঃ তিনি(কাসির), যাদ্গিদ বিন সাবিত ও মারওয়ান বিন হাকাম আলোচনা করছিলেন কেন একে কুরআনের মুসহাফসমূহে লিপিবদ্ধ করা হয়নি।উমার বিন খাত্তাব(রা) তাদের সঙ্গে ছিলেন এবং তাদের আলোচনা শুনছিলেন।তিনি বললেন যে তিনি এ ব্যাপারে তাদের থেকে ভালো জানেন।তিনি তাদের বললেন যে তিনি{উমার(রা)} রাসুলুল্লাহ(ﷺ) এর নিকট গিয়েছিলেন এবং জিজ্ঞেস করেছিলেন-

“হে আল্লাহর রাসুল, আমাকে রজমের আয়াতটি লিখে দেওয়া হোক।তিনি{রাসুলুল্লাহ(ﷺ)} বললেন, আমি তা করতে পারব না।”

[সুনানুল কুবরা বাইহাকী ৮/২১১ এবং সুনানুল কুবরা নাসাঈ হাদিস নং ৭১৪৮। আলবানী(র)এর মতে সহীহ]

যদি আলোচ্য আয়াত স্থায়ীভাবে কুরআনের অংশ হিসাবে নাজিল হত, তাহলে কেন রাসুলুল্লাহ(ﷺ) তা লিখিয়ে দিতে বললেন না? এ থেকে বোঝা যাচ্ছে এটি ছিল সেই সমস্ত মানসুখ বা রহিত আয়াতের একটি যা কোন নির্দিষ্ট সময়ের জন্য অস্থায়ীভাবে নাজিল হয়েছিল। এটি রহিত হয়েছে, যা স্বয়ং আল্লাহর রাসুল(ﷺ) দ্বারা অনুমোদিত হয়েছে। কাজেই সাহাবীগণ বা উম্মুল মু'মিনীনগণ এই আয়াত ‘হারিয়ে ফেলেছেন’ তা নিতান্তই অসার কথা।

(ইন শা আল্লাহ আগামী পর্বে সমাপ্য)

৮২

কুরআনের কিছু আয়াত কি আসলেই বকরীতে খেয়ে ফেলেছিল? – ২

-মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

[প্রথম পর্বের জন্য দেখুন (#সত্যকথন) ৮১]

দ্বিতীয় যে আয়াত “হারিয়ে গেছে” বলে দাবি করা হয়, সেটি বয়স্কদের দশ ঢোক দুধপান সংক্রান্ত ঐকিষ্ট প্রকৃতপক্ষে সেটিও মানসুখ বা রহিত আয়াত। সহীহ মুসলিমে এ সংক্রান্ত একটি বর্ণনা নিম্নরূপঃ

আয়িশা(রা) থেকে বর্ণিত। তিনি বলেন, কুরআনে নাযিল হয়েছিল যে, দশবার দুধপানে বিবাহ হারাম হওয়া/মাহরাম হওয়া সাবিত হয়। তারপর তা পাঁচবার দুধপান দ্বারা রহিত হয়ে যায়। তারপর রাসুলুল্লাহ(ﷺ) ইত্তিকাল করেন আর সেগুলো তো কুরআনের আয়াত হিসাবে তিলাওয়াত করা হত।”

[সহীহ মুসলিম, হাদিস নং ২৬৩৪]

পাঁচবার দুধপানের বিধানটিও একটি মানসুখ বা রহিত বিধান। এ ব্যাপারে স্বয়ং উম্মুল মু'মিনিন(রা)গণ থেকে একটি বর্ণনা রয়েছে।

“ সাহলা বিনত সুহাইল(রা) ছিলেন আমির ইবনে লুয়াই গোত্রের, তিনি রাসুল(ﷺ) এর কাছে আসলেন এবং বললেন, হে আল্লাহর রাসুল, সালিমকে আমরা পুত্ররূপে গ্রহণ করেছিলাম। সে আমার কক্ষে প্রবেশ করে এই অবস্থায় যখন আমি একটি কাপড় পরিধান করে থাকি(অর্থ্যাৎ মাথা খালি থাকে), আর আমার ঘরও মাত্র একটি। এ ব্যাপারে আপনার মতামত কী?

তখন রাসুল(ﷺ) বললেন এ বিষয়ে আমাদের কথা হল তাকে পাঁচবার দুধপান করাও।

.

... ..

সত্যকথন

... নবী(ﷺ) এর অন্যান্য সহধর্মিণী এই প্রকার দুধপানের দ্বারা কোন পুরুষের তাদের নিকট প্রবেশ করাতে অস্বীকৃতি জ্ঞাপন করতেন। তারা বলতেন(আয়শা(রা) কে উদ্দেশ্য করে) আল্লাহর কসম, আমরা মনে করি রাসুল (ﷺ) সাহলা বিনতে সুহেইল (রা) কে যে অনুমতি দিয়েছিলেন তা কেবলমাত্র সালিম (রা) এর জন্য রাসুল (ﷺ) এর পক্ষ থেকে রুখসত ছিল। কসম আল্লাহর, এইরূপ দুধপান করানোর দ্বারা কেউ আমাদের নিকট প্রবেশ করতে পারবেনা। নবী করীম(ﷺ) এর সকল সহধর্মিণী এই মতের উপর অটল ছিলেন। ” [সুনান আবু দাউদ, অনুচ্ছেদ ১০৪, হাদিস ২০৫৭]

এই বিবরণগুলো দ্বারা স্পষ্টভাবে বোঝা যাচ্ছে যে পাঁচবার ও দশবার দুধপানের বিধান রহিত হয়েছিল।

কুরআনের মানসুখ বা রহিত আয়াতগুলো সম্পর্কে ইসলাম বিরোধীদের জবাবঃ--
goo.gl/VvUwbP

এছাড়া উল্লেখ্য যে - যতদিন ধরে কুরআন সংকলন হয়েছে, আয়িশা(রা) তাঁর পূর্ণ সময় জীবিত ছিলেন। আবু বকর(রা) কর্তৃক সংকলন ও উসমান(রা) কর্তৃক সংকলন উভয় সময়েই আয়িশা(রা)কে একজন গুরুত্বপূর্ণ মতামত প্রদানকারী ছিলেন। বিশেষত উসমান(রা) কর্তৃক কুরআন সংকলনের সময়ে আয়িশা(রা) এর নিকট থেকে সংকলনকর্ম যাচাই করা হত। [দেখুনঃ তারিখুল মাদিনাহ, ইবন শাব্বা; পৃষ্ঠা ৯৯৭]

যদি সত্যি সত্যিই কুরআনের আয়াত হারিয়ে যাবার মত এমন মহা দুর্ঘটনা ঘটতো (!!), তাহলে আয়িশা (রা) অবশ্যই সে ব্যাপারে সাহাবীগণের (রাঃ) দৃষ্টি আকর্ষণ করতেন। সে সময়ে প্রচুর পরিমাণে হাফিজ সাহাবী জীবিত ছিলেন যাঁরা স্বয়ং রাসুলুল্লাহ(ﷺ) এর কাছ থেকে কুরআন শিখেছেন। কিন্তু আয়িশা(রা) কখনোই এমন কিছু করেননি।

আর যদি এমনও হয়ে থাকে যে—কুরআনের কিছু আয়াত আসলেই আয়িশা(রা) এর খাটের নিচ থেকে বকরীতে খেয়ে ফেলেছিল এবং আয়িশা(রা) সে ব্যাপারে কোন সাহাবীরই দৃষ্টি আকর্ষণ করেননি বরং চেপে গিয়েছেন, (নাউযুবিল্লাহ) [এমন ষড়যন্ত্র তত্ত্ব কোন কোন খ্রিষ্টান মিশনারী প্রচার করে থাকেন] তাহলেও এর দ্বারা “কুরআনের কিছু আয়াত হারিয়ে গেছে” এই তত্ত্ব প্রমাণ করা সম্ভব না। কারণ—কুরআন মূলতই

সত্যকথন

লিখিত বই নয় বরং অগণিত মানুষের মুখস্থ বই। অবতরণের পর থেকেই মুহাম্মাদ(ﷺ) ও সাহাবীগণ তা মুখস্থ করেছেন। মুহাম্মাদ(ﷺ) রমজান মাসের শুরু থেকে তাহাজ্জুদে, তারাবীহে ও তিলাওয়াতে অগণিতবার খতম করেছেন। সকল যুগেই একই অবস্থা। কুরআনের লিখিতরূপ শুধু সহায়ক মাত্র। কুরআন প্রথম অবতরণ থেকেই প্রতিটি মুমিনের প্রতিদিনের পাঠ্য বই। প্রতিদিন নিজের নামাযে, জামাতে নামাযে ও সাধারণভাবে প্রত্যেক মুমিন তা তিলাওয়াত করেন বা শোনেন।

বর্তমান সময়ের চেয়ে সাহাবীদের যুগে কুরআন মুখস্থ করার আগ্রহ অনেক বেশি ছিল। হাজার হাজার হাফিজ সাহাবী-তাবিয়ী মুসলিম বিশ্বে ছড়িয়ে ছিলেন। সুতরাং ২-১টি আয়াত কেন, কুরআনের সকল আয়াতও যদি বকরীতে খেয়ে ফেলত, তাহলেও একটি আয়াতও “হারিয়ে যাওয়া” সম্ভব ছিল না। কেননা হাজার হাজার হাফিজ সাহাবী ও তাবিয়ী ঐ যুগে ছিলেন যাঁদের স্মৃতিতে পূর্ণ কুরআন সংরক্ষিত ছিল। সেই যুগ থেকে আজ পর্যন্ত একই অবস্থা। কাজেই বকরীতে খাওয়ার ফলে কিছু আয়াত চিরতরে হারিয়ে গিয়েছে—তা নিতান্তই হাস্যকর অভিযোগ।

আজও যদি কুরআনের সকল লিখিত পাণ্ডুলিপি, পিডিএফ কপি, অনলাইন কুরআন, কুরআনের মোবাইল এ্যাপস—এ সকল কিছুও ধ্বংস করে ফেলা হয়, তাহলেও কুরআনের একটি অক্ষরও হারিয়ে যাবে না। কেননা কোটি কোটি কুরআনের হাফিজ সারা পৃথিবীতে ছড়িয়ে আছেন। তাঁদের স্মৃতি থেকে আবারও সম্পূর্ণ কুরআন পুনরুদ্ধার করা যাবে।

আল্লাহ তা'আলা প্রিয় নবী (ﷺ)কে বলেনঃ

“আমি তোমার উপর কিতাব নাজিল করেছি যা পানি দ্বারা ধুয়ে যাওয়া সম্ভব নয়”
[সহীহ মুসলিম হাদিস নং ৭২০৭]

পানি দ্বারা সেই জিনিস ধুয়ে যাওয়া সম্ভব যা কাগজের উপর কালি দ্বারা লেখা হয়। যা স্মৃতিতে সংরক্ষিত থাকে, তার পক্ষে ধুয়ে যাওয়া সম্ভব নয়।
এবং আল্লাহ ভালো জানেন।

তথ্যসূত্র ও কৃতজ্ঞতা স্বীকারঃ

• <http://icraa.org/>

• <http://www.letmeturnthetables.com/>

• কিতাবুল মোকাদ্দস, ইঞ্জিল শরীফ ও ঈসারী ধর্ম – খন্দকার আব্দুল্লাহ জাহাঙ্গীর(র)

৮৩

‘উপলব্ধি’ {যে বিতর্কের কখনো শেষ হবে না}

-তানভীর আহমেদ

ভার্সিটি পরীক্ষার আগের সেই মস্তুর সময়কার ঘটনা। এক রাতে সারারাত জেগে জেগে দেখলাম একজন নাস্তিক আর মুসলিমের মধ্যকার একেবারে ওয়ার্ল্ডক্লাস বিতর্ক। মুসলিম ভাইটি বোঝান কেন সৃষ্টিকর্তা ছাড়া সম্ভব ছিল না কিছুই, আবার নাস্তিক সাহেব দাবি করেন যে মহাবিশ্ব সৃষ্টির ব্যাখ্যায় সৃষ্টিকর্তার কোনও প্রয়োজন নেই ইত্যাদি ইত্যাদি।

একবার এই পক্ষ আর আরেকবার ওই পক্ষের দুর্বীর বিতর্কে ভন ভন করতে লাগল আমার মাথা। একবার মনে হয় 'আয় হায়, মুসলিম ভাইটা তো হেরে যচ্ছে!' আবার মনে হয় "হায় হায়! নাস্তিকের এই প্রশ্নের জবাব কী হবে?" পরে ঠিকই আবার জবাব নিয়ে আসেন মুসলিম ভাইটি। প্রায় ২ ঘণ্টার শ্বাসরুদ্ধ সময় কাটল।

অবশেষে বিতর্ক যখন শেষ প্রায় তখনই ফজরের আযান হল। ঢুলু ঢুলু চোখ আর ভন ভন মাথা নিয়ে অযু করে একরকম টলতে টলতে শেষপর্যন্ত মাসজিদে গিয়ে পৌঁছেছিলাম আলহামদুলিল্লাহ।

এরপর ঘটেছিল আমার জীবনের আরেকটি স্মরণীয় ঘটনা যা প্রকাশ করলেও অপ্রকাশ্যই রয়ে যাবে। যা এতদিন ছিল কেবলই আমার আর আমার রন্ধের মাঝে। যা হয়েছিল তা হলঃ আমার মাথায় শুধু ঘুরছিল ডিবেটের সমস্ত কথাবার্তা। এইটা এরকম হলে ওইটা ওইরকম, তারমানে হল এই... আরও কত কী! সালাতে মনোযোগ দিত খুবই কষ্ট হচ্ছিল। এরই মধ্যে ইমাম সাহেব সূরা ফাতিহা তিলাওয়াত শেষ করে ফেললেন। এরপর শুরু করলেন -

'আম্মা ইয়াতা সা-আলুন

'আনিন নাবাইল আযীম

আল্লাযিল্হম ফিহী মুখতালিফুন

কাল্লা সায়া'লামুন

সুম্মা কাল্লা সায়া'লামুন...

.

(১) তারা পরস্পরে কি বিষয়ে জিজ্ঞাসাবাদ করছে?

(২) মহা সংবাদ সম্পর্কে,

(৩) যে সম্পর্কে তারা মতানৈক্য করে।

(৪) না, সত্ত্বরই তারা জানতে পারবে,

(৫) অতঃপর না, অতিসত্ত্বরই তারা জানতে পারবে।

.

আরবি না বুঝলেও এই সূরা 'নাবা' এর অর্থ জানা ছিল। সাথে সাথে চোখ পানিতে ভিজে উঠল আমার। যেন আমার রব আমাকে উদ্দেশ্য করেই ইমাম সাহেবের মাধ্যমে শুনিয়ে দিচ্ছেন তাঁর বাণী।

.

মক্কার কাফিররা আখিরাতে অস্তিত্ব নিয়ে প্রশ্ন তুলত। করত মতানৈক্য, দেখাত যুক্তি-পাল্টা যুক্তি। আল্লাহ তাদের জবাব হিসেবে নাযিল করেছিলেন এই সূরা। সুবহানালাহ! আজ ১৪০০ বছর পরও এইসব বিষয়ে মতানৈক্য আর বিতর্কের শেষ হয় নি। শেষ হবেও না। আর একইসাথে বদলে যাবে না আল্লাহ রব্বুল আ'লামীনের জবাব... আর থেমে থাকে নি আমার মত অধম কিছু বান্দাদেরকে এখনও সেই একই আয়াতগুলো দিয়ে একইভাবে উজ্জীবিত করা।

.

যার অন্তর যেমন সে ওইদিকেই ধাবিত হবে। আর শেষ পর্যন্ত ওই অবস্থাতেই মৃত্যুবরণ করবে। আর আল্লাহ রব্বুল আ'লামীনের পক্ষ থেকে যেমন নিদর্শনই আসুক না কেন তা কখনওই কিছু মানুষের সন্দেহের সীমা অতিক্রম করবে না। একটা না একটা অন্যরকম ব্যাখ্যা তাতে থাকবেই। শেষপর্যন্ত তা না দেখেই বিশ্বাস অর্থাৎ 'গায়েবে বিশ্বাস' - এতেই এসে যাবে। কারণ আল্লাহ সুবহানাছতা'লা এটাই চান যে তাঁর বান্দারা না দেখেই বিশ্বাস স্থাপন করুক।

.

“এ হল সেই কিতাব যাতে কোনই সন্দেহ নেই। পথ প্রদর্শনকারী তাকওয়া আওবলম্বনকারীদের জন্য, যারা অদেখা বিষয়ের উপর বিশ্বাস স্থাপন করে...”(সূরা

সত্যকথন

বাকারাহ, ২: ২-৩)

তাই আপনারা যারা জানতে চান সেদিনের সেই বিতর্কে শেষপর্যন্ত কে জিতেছিল তাদের বলি, কেউ জেতেনি। তর্কশাস্ত্রের একটি পন্থা হল নিজেকে রাজি করাতে বলে নিজের সিদ্ধান্তে অটল থাকা। অর্থাৎ আগে থেকেই যে বিশ্বাস ছিল তাতেই শক্তভাবে অবস্থান করা। মক্কার কাফির-নাস্তিকরা তাই ১৪০০ বছর আগে যেমনিভাবে মানে নি, আজকের কাফির-নাস্তিকরাও তেমনিভাবেই মানবে না। ওদের মানানোর জন্য যদি চাঁদ পর্যন্ত দ্বিখণ্ডিত করা হয়, তাহলেও তারা বলবে এটা ছিল যাদু বা দৃষ্টিভ্রম ইত্যাদি ইত্যাদি।

তাই শেষপর্যন্ত বিষয়টা আপনার ওপরেই। কোন দলে ভিড়বেন আপনি? বিশ্বাসীদের দলে নাকি অবিশ্বাসীদের? থেকে যাবেন সংশয় সন্দেহে?

নাকি মাঝে মাঝে পেতে চাইবেন নিজের এমনসব মুহূর্ত যখন মনে হবে আপনার রব সরাসরি আপনার সাথে কথা বলছেন?

৮৪

ইসলামে দাস প্রথা ১

-হোসাইন শাকিল

দাসপ্রথা নিয়ে প্রাচীনকাল থেকেই চলছে বিতর্ক। এই সামাজিক ব্যাধি নিয়ে বিতর্কের কূল-কিনারা পাওয়া বেশ মুশকিল। তবে পূর্বের প্রাচ্যবিদ আর বর্তমানে খ্রিস্টান মিশনারী, নাস্তিক-মুক্তমনা, আর কমিউনিস্টদের ইসলামকে আঘাত করার অন্যতম এক হাতিয়ার হলো দাসপ্রথা ও ইসলামের সম্পর্ক। তারা তাদের কথার মাধ্যমে সন্দেহের বীজ বুনে দিতে চায় যাতে ইসলাম সম্পর্কে সন্দেহান করা যায়। এর ধারাবাহিকতা শুরু হয়েছে প্রাচ্যবিদদের দ্বারা যারা রাসুলুল্লাহর(সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম) জীবনী লেখার নামে তার(সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম) বিরুদ্ধে অতীব সুকৌশলে বিষ ঢুকিয়ে দিয়েছে। J.J. Pool, William Muir এসব কুখ্যাতদের নাম এইক্ষেত্রে অগ্রগন্য। তাদের যোগ্য উত্তরসূরী খ্রিস্টান মিশনারী আর নাস্তিক-মুক্তমনা এবং সামন্তবাদী কমিউনিস্ট, যাদের ইসলামকে বুদ্ধিবৃত্তিক ভাবে আঘাত করার জন্যে খুব বিখ্যাত চাল হলো ইসলামে দাসপ্রথা। এদের জবাবের পূর্বেই দাসপ্রথার অতি সংক্ষেপে ইতিহাস জেনে নেওয়া যাক।

প্রাচীন রোম আর গ্রীসে দাসপ্রথার জঘন্যতম পাশবিকতার বর্ণনা দেওয়া আসলেই কঠিন। তারা সারাবছরই ধন-সম্পদের লোভে যুদ্ধে লেগে থাকতো আর যুদ্ধে জয়ী হলে তারা নারী-পুরুষ সবাইকে দাস বানিয়ে পশুর মতো খাটাতো আর নারীদেরকে ভোগ্যপণ্যের মতো ব্যবহার করত। তাদের জীবনের অন্যতম ভোগ ছিলো দাসী নারীদের নিয়ে ভোগ্যপণ্যের মতো ব্যবহার। দাসরা তাদের প্রভুর উপরে সামগ্রিকভাবে নির্ভর করত পিতার মতোই। এমনকি কোনো প্রভুরা তাদের দাসদের নিজেদের বাস্তবিকই সন্তান বলে পরিচয় দিত যাকে গ্রীক ভাষায় পাই আর ল্যাটিন ভাষায় পুয়ের বলা হতো।[1] দাসদের সাক্ষ্যও গ্রহণ ও করা হতো না। সাক্ষ্য-প্রমাণ সংগ্রহ করার জন্য তাদের উপর ভয়াবহ অত্যাচার নিপীড়ন ও চলত। তাদেরকে কখনো কখনো ছেড়ে দেওয়া হতো হিংস্রসব মাছভর্তি চৌবাচ্চায় সামান্য কাচের দামী পানপাত্র ভেঙ্গে

সত্যকথন

ফেলায়।[2] কখনো কখনো দাসদের বা যুদ্ধবন্দীদেরকে রোমান দর্শকদেরকে আনন্দ দানের জন্য ভয়ানক হিংস্র প্রাণির সাথে বা কখনো মারাত্মক অপরাধীদের সাথে লড়তে বাধ্য করা হতো যাদেরকে গ্ল্যাডিয়েটর বলা হতো[3] দুর্ভিক্ষের দিনে গ্ল্যাডিয়েটরদের নগর থেকে বিতাড়িত করা হতো খাবার বাচানোর জন্যে। এককথায় দাসদের কোনো প্রকার মানবিক অধিকার বলতে কিছু ছিলো না। তাদের উপর অমানবিক ও পাশবিক অত্যাচারের ফিরিস্তি অনেক বড় যা বর্ণনা করা এখানে উদ্দেশ্য নয়।

মূল আলোচনায় প্রবেশ করা যাক। ইসলাম কেন দাসপ্রথাকে সমর্থন করে বা এই ধরনের হাজারো প্রশ্নের আগে চলুন একটু ঘুরে আসি ইসলামের প্রাথমিক যুগে। সেই সময়ে দাসপ্রথার কী অবস্থা ছিলো???

সেই সময়ে কয়েক উপায়ে দাস বানানো যেতঃ

(১) ঋণগ্রস্থ ব্যক্তি যদি সঠিক সময়ে ঋণ পরিশোধ করতে ব্যর্থ হত তাহলে তাকে দাস বানানো হতো;

(২) অভাবের তাড়নায় বাবা মা সন্তানদের ভরনপোষনের জন্য ধনীদের কাছে দিলে ক্রয়কারীরা তাকে দাস করে রাখত নিজেদের কাছে;

(৩) যেহেতু অবকাঠামোগত তেমন সুযোগ-সুবিধা বিদ্যমান ছিলো না তাই অর্থনৈতিক কারণে সমাজের অনগ্রসর ব্যক্তির নিজেদেরকে সমাজের অর্থনৈতিক দিক থেকে অগ্রসর ব্যক্তিদের পৃষ্ঠপোষকতায় নিয়ে যাওয়ার মাধ্যমে দাস হয়ে যেত;

(৪) ছিনতাই বা অপহরণের মাধ্যমে কাউকে বন্দী করে দাস বানানো;

(৫) অভিজাত শ্রেণির লোকদের সাথে অসদ্ব্যবহার করার জন্যে কাউকে দাস বানানো;

(৬) সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ কারণ যুদ্ধ-বিগ্রহ। আরবে গোত্রভিত্তিক যুদ্ধ সবসময় লেগেই থাকত। এই সময়ে যুদ্ধের কারণে বিজিত জাতির নারী-পুরুষকে অনিবার্যভাবে দাস হয়ে যেতে হতো। মূলত যুদ্ধই প্রাচীনকাল থেকে দাস হওয়ার মূল কারণ বলে বিবেচিত

সত্যকথন

হয়ে থাকে হোক তা গ্রীক, রোমান, আরবীয় বা ভারতীয় সমাজ।

ইসলামের প্রাথমিক যুগে দাস-দাসী রাখা বা থাকা অত্যন্ত স্বাভাবিক ব্যাপার ছিলো বলা যেতে পারে সেই সময়কার সভ্যতার এক অবিচ্ছেদ্য অংশ ছিলো। এটি এমন এক ব্যাপার ছিলো যা কেউই অপছন্দ করতো না বা একে পরিবর্তনের চিন্তাও করত না। সেইসময়ে তা একেবারে অস্থি-মজ্জাগত বিষয় যাকে একেবারে উচ্ছেদ করা সম্ভব ছিলো না। এই কারণে অনেকে অভিযোগ করেন যে কেন ইসলাম দাসপ্রথাকে একেবারে গোড়া থেকেই উচ্ছেদ করে দেয়নি যেখানে মদ খাওয়াকে ধীরে ধীরে হারাম করা হয়েছে দাসপ্রথাকে কেন একেবারে হারাম করে দেওয়া হয়নি???

সেইসময়ে আরবের লোকেরা ছিলো মদের জন্য পাগলপ্রায়। তবে মদ যতটা তাদের সংস্কৃতির অংশ ছিলো তার তুলনায় দাস ব্যবস্থার প্রভাব ও প্রসার ছিলো আরো অনেক বেশি সুদূরপ্রসারী অর্থনৈতিক, রাজনৈতিক, সামাজিক অনেকদিক থেকেই দাসপ্রথার প্রভাব বিদ্যমান ছিলো তাই ইসলাম দাসব্যবস্থাকে একেবারে উতখাত না করে বরং কিছু অভূতপূর্ব বাস্তবমুখী কায়দায় দাসদের মুক্ত করার জন্য উতসাহ বা কখনো আবশ্যিক করেছে সাথে সাথে দাস বানানের(Enslaving) সকল প্রথাকে বন্ধ করে দিয়ে শুধুমাত্র একটি উপায়কে উন্মুক্ত রেখেছে। যা পরে আলোচনা করা হবে। তার আগে ইসলাম কি কি উপায়ে দাসমুক্তির ব্যবস্থা করেছে তা আলোচনা করা হবে।

প্রথমত, ইসলামে দাসমুক্তির উপায়

ইসলাম এমন একটি জীবনব্যবস্থা যা বিশ্বজগতের এক এবং একচ্ছত্র অধিপতি আল্লাহ সুবহানাহু ওয়া তাআলার নিকট নিজেকে আত্মসমর্পণ করা। প্রতিটি মানুষই আল্লাহর দাস বা গোলাম যিনি তার দাসের স্রষ্টা, পালনকর্তা। যিনি তার দাসকে ভালোবাসেন নিজের গর্ভেধারণ করা মায়ের থেকেও বেশি। ইসলামের সবচেয়ে বড় কৃতিত্ব হলো প্রতিটি মানুষ হোক সে ধনী বা গরীব, বড় বা ছোট, স্বাধীন বা দাস যে পর্যায়েরই হোক না কেন সকলকে সকল প্রকার মানসিক দাসত্ব থেকে মুক্ত করে এক আল্লাহর দাসত্বমনা করতে পারা। সকল প্রকার গোলামির পিঞ্জর থেকে বের করে এনে তাওহীদ ও ইসলামের ছায়াতলে এনে আল্লাহর দাস হিসেবে নিজেকে চিনতে পারাই দাসত্ব থেকে মুক্তির প্রথম উপায়। হয়তো শারীরিক দাসত্ব থেকে মুক্তির জন্য আব্রাহাম

সত্যকথন

লিংকন চুক্তি করেছিলো তবে সত্যিকারের দাসত্ব থেকে মুক্তি মিলেনি। তবে ইসলাম প্রথমেই যেই জিনিসের শিক্ষা দিলো সকলেই আল্লাহর বান্দা কারো উপর কারো কোনো প্রকার শ্রেষ্ঠত্ব নেই শুধুমাত্র ঈমান ও তাকওয়া ছাড়া।[4] এই এক শিক্ষা এতদিনের দাসত্বের শক্ত খাচা থেকে মুক্তি দিলো। তাই তো নিগ্রো সম্মানিত সাহাবী বিলাল ইবন রাবাহ(রাদি) ও ইসলামের তাওহীদের দাওয়াত পেয়ে হয়ে গেলেন মুক্ত পৃথিবীর কোনো শক্তিই তাকে আর আল্লাহর দাস হতে বাধা দিতে পারেনি। মরুভূমির উত্তপ্ত বালুতে চিত করে শুইয়ে বুকে পাথর রেখে দিলেও কখনো আহাদ!!আহাদ!! বলতে ভুল হয়নি কেননা ইসলাম তাকে সত্যিকারে মুক্তির স্বাদ আস্বাদন করিয়েছে এখন আর তিনি আল্লাহ ছাড়া কারো গোলাম নন। এই বিষয়টি সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ কেননা ভেজাল মুক্তমনারা কখনোই সত্যিকার মুক্তমনের স্বাদ আস্বাদন করতে সক্ষম নয়।

তবে ইসলাম শুধুমাত্র এতটুকু করেই ক্ষান্ত হয়নি। ইসলাম দাসদের মুক্ত করার ব্যাপারে কিছু যুগান্তকারী পদ্ধতিও বাতলে দিয়েছেন। সেগুলো নিম্নরূপঃ

(১) ইতক বা স্বেচ্ছায় মুক্তিদান;

(২) গুনাহের কাফফারা;

(৩) মুকাতাবাহ

(৪) সরকারী পৃষ্ঠপোষকতা

১। ইতক বা স্বেচ্ছায় মুক্তিদানঃ

কোন মনিব যদি চান সরাসরি স্বেচ্ছায় দাস-দাসীকে মুক্তি দিতে পারেন। কুরআন ও সুন্নাহয় এর অনেক ফযীলতের কথা বর্ণিত হয়েছে।

আল্লাহ সৎকর্মের উল্লেখের সময় মুক্তিকামী ক্রীতদাসের জন্য ব্যয় করাকে উল্লেখ করেছেন।(সূরা বাকারাহ ২ঃ১৭৬)

এছাড়াও আল্লাহ বলেন,

আপনি কি জানেন সেই ঘাটি কি?? তা হলো দাসমুক্তি(সূরা বালাদ ৯০ঃ১২-১৩)

রাসুলুল্লাহ(সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম) বলেন,

“যে ব্যক্তি কোনো মুসলিমকে দাসত্বের শৃঙ্খল থেকে মুক্ত করবে তাকে তার প্রতিটি অঙ্গের বিনিময়ে প্রতিটি অঙ্গকে আল্লাহ সুবহানাছ ওয়া তাআলা জাহান্নাম থেকে মুক্তি দান করবেন”[5]

এছাড়াও স্বেচ্ছায় দাসমুক্তি বা ইতকের অনেক ফযীলত রয়েছে। এই কারনেই রাসুলুল্লাহ(সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম) ও তার সাহাবারা এই ক্ষেত্রে অগ্রগন্য হয়ে অনেক দাসকে মুক্তি দিয়েছিলেন।

রাসুলুল্লাহ(সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম) অনেক দাসকে ইতক দিয়েছিলেন। এছাড়া আবু বাকর(রাদি) যিনি বেশ ধনী ছিলেন তিনিও দাসমুক্তির জন্যে অনেক অর্থ ব্যয় করেছেন। ইতিহাসে এর নজীর দ্বিতীয়টি নেই যে স্বেচ্ছায় কেউ এতো পরিমাণে দাস মুক্ত করেছে। এর একমাত্র কারণ আল্লাহর আনুগত্য ও তার জান্নাত লাভের খালিস ইচ্ছা আর কিছুই নয়।

(২) গুনাহের কাফফারাহঃ

ইসলামে কিছু গুনাহের জন্য দাসমুক্তির ব্যবস্থা রয়েছে। যেমনঃ

(ক) কোনো মুমিনকে ভুলবশত হত্যা করে ফেললে (সূরা নিসা ৪ঃ৯২)

(খ) ইচ্ছাকৃত ভাবে আল্লাহর নামে কৃত শপথ ভঙ্গ করে ফেলা (সূরা মায়িদাহ ৫ঃ৮৯)

(গ) যিহার।[6]

(ঘ) রোযার সময় ভুলবশত স্ত্রী মিলন করে ফেললে[7]

(৩) মুকাতাবাহ বা লিখিত চুক্তিঃ

মুকাতাবাহ বলতে এমন চুক্তিকে বোঝায় যার দ্বারা দাস নিজেই নির্দিষ্ট অর্থ পরিশোধের শর্তে তার মুক্তির জন্য তার মনিবের সাথে এমন চুক্তিতে আবদ্ধ হয় যাতে মনিব ও দাস উভয়েই ঐক্যমতে পৌঁছায়।

শায়খ মুহাম্মাদ ইবন ইবরাহীম আত তুওয়াইজিরী(রাহি) বলেন, “এটি হচ্ছে দাস দাসীর পক্ষ থেকে মনিবকে নির্দিষ্ট অর্থের বিনিময়ে আজাদ করার নাম”[৪]

আল্লাহ বলেন, “তোমাদের অধিকারভুক্ত যারা চুক্তিবদ্ধ হতে চায় তাদের সাথে চুক্তিবদ্ধ হও যদি তাতে কল্যান থাকে” (সূরা নূর ২৮ঃ৩২)

ইসলাম মুকাতাবাহকে সহজ করে দিয়েছে। যেহেতু

১। যাকাতের একটি খাত ইসলাম নির্ধারণ করেছে দাসমুক্তি। (সূরা তাওবা ৯ঃ৬০);

২। গোলামের জন্য এই ছাড় আছে যে সে মনিবকে কিস্তিতে অর্থ পরিশোধ করবে;[৭]

৩। মনিবের কর্তব্য হলো দাসকে অর্থ পরিশোধের ব্যাপারে সহায়তা করা;

৪। দাস চুক্তি মোতাবেক অর্থ পরিশোধ করে দিলে সঙ্গে সঙ্গে সে মুক্তি লাভ করবে;

(৪) ইসলামী সরকারের পৃষ্ঠপোষকায়ঃ

ইসলামী সরকার যাকাতের খাত থেকে দাসমুক্তিতে ব্যবহার করতে পারে যেমনটা পূর্বে বর্ণনা হয়েছে। আর মুকাতাবাহ চুক্তি সম্পাদন করার পরে দাসের এই নিয়ে মোটেও চিন্তা করা লাগত না যে তার মনিব এই কারণে তার উপরে অত্যাচার করতে পারে কেননা ইসলামী সরকার তখন তার পৃষ্ঠপোষক হয়ে যান। এমনকি সরকার চাইলে বাড়তি অর্থ দিয়ে দাস ক্রয় করে তা মুক্ত করে দিতে পারে।

ইসলাম দাস বানানোর প্রায় সকল রাস্তাকে(একটি বাদে) বন্ধ করে দিলেও মুক্তির

সত্যকথন

অভিনব পদ্ধতি দিয়েছে যা সম্পূর্ণ বাস্তবভিত্তিক। এমন সব উপায়ের সন্ধান দিয়েছে যার ধারে কাছে কোনো তথাকথিত আধুনিক রাষ্ট্র ভাবতেও পারেনি। যেখানে কমুনিস্ট আর সোশালিস্টরা সবকিছুকেই অর্থনৈতিক দৃষ্টিকোন থেকে ভাবতে চায় সেখানে ইসলাম দাস ও স্বাধীন সকলকেই সত্যিকার মানসিক ও বাহ্যিক অর্থেও মুক্তির পথের দিশা দেয়। যেখানে আমেরিকার মতো রাষ্ট্র একের পর এক দাস বিদ্রোহে জর্জরিত হয়ে দাস মুক্তির পথ অন্বেষণ করে তখন ইসলাম কালোত্তীর্ণ সমাধান ১৪০০ বছর আগেই দিয়ে গেছে।

[চলবে ইনশাআল্লাহ]

তথ্যসূত্রঃ

[1] রেদওয়ানুর রহমান, দাস বিদ্রোহ ও স্পার্টাকাস(২০১৫), পৃ-১৪

[2] ঐ, পৃ-১৬

[3] <http://www.ancient.eu/gladiator/>

[4] সূরা হুজুরাত ৪৯ঃ১৩

[5] সহীহ বুখারী, ইফা, কিতাবুল ইতক, হা-২৩৫১

[6] যিহার হলো স্বামী কর্তৃক স্ত্রীকে বলা যে তুমি আমার মায়ের পিঠের মতো হারাম এই কথা বললে সেই স্ত্রী স্বামীর জন্য হারাম হয়ে যাবে যেমন তার মা তার জন্য হারাম।

[7] সহীহ বুখারী, ইফা, ৩/২৫৮, হা-১৮১৩

[8] কুরআন ও সুন্নাহর আলোকে ইসলামী ফিকহ, ২/৪৪৬

[9] সহীহ বুখারী, কিতাবুল ইতক, হা-২৩৯৩

৮৫

ইসলামে দাস প্রথা ২

-হোসাইন শাকিল

[প্রথম পর্বের জন্য দেখুন (#সত্যকথন) ৮৪]

গত পর্বে ইসলামে দাসপ্রথা ও দাসমুক্তির ব্যাপারে ইসলামের যুগান্তকারী উপায়সমূহের ব্যাপারে অতি সংক্ষেপে আলোচনা করা হয়েছিলো। এই পর্বে ইনশাআল্লাহ ইসলামে দাসপ্রথার স্বরূপ নিয়ে আলোচনা করা হবে।

কুরআন কারীমে দাসদের সাথে কেমন আচরণ করা হবে তার আলোচনা আছে কিন্তু কোথাও দাস বানানোর বিষয় উল্লেখ নেই। কুরআন কারীমের কোথাও স্বাধীন মানুষকে দাস বানানোর আদেশ নেই। তবে যেহেতু সরাসরি কুরআনে দাস বানানোর ব্যাপারে ইতিবাচক বা নেতিবাচক আয়াত নেই তাই একে সরাসরি নিষেধ করার কোনো উপায় নেই।

ইসলাম পূর্ব সময়ে যে যে উপায়ে দাস বানানো যেত ইসলাম সেইসকল পথ বন্ধ করে দিয়েছে শুধুমাত্র একটি বাদে তা হলো আল্লাহর রাস্তায় জিহাদে যুদ্ধবন্দিদের দাস বানানো। অর্থাৎ যুদ্ধবন্দী ছাড়া ইসলামে দাস বানানোর আর কোনো উপায় বাকী নেই। তবে তাও বেশ শর্তসাপেক্ষে যা একটু পরেই উল্লেখ হবে। তার আগে জেনে নেই যে ইসলামে মূলত জিহাদ কী ও কেন??

ইসলামে জিহাদ বলতে আল্লাহর রাস্তায় কাফিরদের বিরুদ্ধে সশস্ত্র যুদ্ধ করা।

শায়খ মুহাম্মাদ ইবন ইবরাহীম তুওয়াইজিরী(রাহি) বলেন, “আল্লাহর কালেমা তথা তাওহীদকে উড়িডন করার নিমিত্তে তার সন্তুষ্টি অর্জনের জন্য কাফিরদের সঙ্গে যুদ্ধ করতে শক্তি ও প্রচেষ্টা ব্যয় করাকে আল্লাহর রাস্তায় জিহাদ বলে”[1]

সত্ত্বকথন

জিহাদ মূলত বেশ কয়েকটি উদ্দেশ্যে করা হয়ে থাকে।

১। ফিতনা দূরীভূত করা এবং দ্বীনকে পরিপূর্ণ ভাবে আল্লাহর জন্য করা(সূরা-আনফাল, ৮ঃ৩৯) এখানে ফিতনা দ্বারা উদ্দেশ্য হলো শিরক ও কুফর।

২। ইসলামী রাষ্ট্রের প্রতিরক্ষার জন্য।

৩। মজলুম মুসলিমদের পাশে দাঁড়ানো এবং তাদের সাহায্য করা।(সূরা নিসা ৪ঃ৭৫)

৪। তাগুত অথবা জালিমের বিরুদ্ধে(সূরা নিসা ৪ঃ৭৬)

৫। আগ্রাসন রোধের জন্য(সূরা বাকারাহ ২ঃ১৯০)

মানুষকে মানুষের গোলামী থেকে বের করে আল্লাহর গোলামীর দিকে নিয়ে যাওয়া, দুনিয়ার সংকীর্ণতা থেকে আখিরাতের প্রশস্ততার দিকে নিয়ে যাওয়া, আর অন্যান্য দ্বীন বা মতবাদের অন্যায়-জুলুম থেকে ইসলামের ন্যায়বিচারের দিকে নিয়ে যাওয়াই ইসলামের জিহাদের মূল উদ্দেশ্য, যেমনটি বিখ্যাত সাহাবী রাবঈ ইবন আমর(রাদি) পারস্য সেনাপতি রুস্তকে বলেছিলেন(আল বিদায়া ওয়ান নিহায়া, ইফা, ৭/৭৭)

ইসলামী শরিয়াতের অনুমোদিত জিহাদে যুদ্ধবন্দীদের দাস বানানো যেতে পারে এই একটি রাস্তা ইসলাম খোলা রেখেছে তবে সেটিও শর্তসাপেক্ষে। জিহাদে যুদ্ধবন্দীদের ব্যাপারে খলীফা নিম্নের ৪টি সিদ্ধান্তের যেকোনো একটি সিদ্ধান্ত গ্রহন করা যেতে পারে মুসলিম উম্মাহর বৃহত্তর স্বার্থ ও সামগ্রিক পরিস্থিতি বিবেচনায়ঃ

(১) বন্দী করে অনুগ্রহ করে সবাইকে বিনা মুক্তিপনে ছেড়ে দেওয়া;[২] যেমনটি রাসুলুল্লাহ(সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম) মক্কা বিজয়ের দিন করেছিলেন সেদিন সমস্ত ক্ষমতা, প্রতাপ, আধিপত্য মুসলিমদের হাতে থাকা সত্ত্বেও, আরব ভূখণ্ডে ইসলাম পূর্ণতা পেলেও, মুসলিমদের পরিপূর্ণ বিজয়ের দিন, যেদিন ক্ষমতার পূর্ণ ব্যবহার করার শক্তি থাকা সত্ত্বেও দীর্ঘ ২৩ বছরের কত ব্যথার দগদগে স্মৃতিগুলোর প্রতিশোধ না নিয়েই সমস্ত কাফিরকে ক্ষমা করে দেওয়া হয়েছিলো। কোথায় পাবেন এমন আদর্শ ইসলাম

ছাড়া!!!!!!

(২) মুক্তিপণ নিয়ে ছেড়ে দেওয়া;[৩] যেমনটি রাসুলুল্লাহ(সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম) বদরের যুদ্ধের সময় করেছিলেন।

(৩) তাদেরকে হত্যা করা[4] যদিও এই সম্পর্কিত আয়াতটি নাযিল হয়েছিলো বদর যুদ্ধের সময়ে যেখানে বন্দীদের হত্যা না করে মুক্তিপণ নিয়ে মুক্তি দিয়ে দেওয়ার জন্য মুসলিমদের তিরস্কার করা হয়েছে। কেননা বদর যুদ্ধ মুসলিমদের প্রথম যুদ্ধ ও অত্যন্ত নাজুক পরিস্থিতিতে মুসলিমগণ আল্লাহর ইচ্ছায় বিজয় লাভ করেছিলেন। সেই সময়ে বদর যুদ্ধের অবাধ্য কাফিরদেরকে শুধুমাত্র মুক্তিপণ নিয়ে আবার মুসলিমদের বিপক্ষে আবার ষড়যন্ত্র করে ইসলামের দাওয়াতে বাধা সৃষ্টির সুযোগ করে দেওয়াটা কখনোই সুদক্ষ রাজনৈতিক কৌশলের অংশ হতে পারেনা। তাই আল্লাহ মুসলিমদের এহেন দ্রুত সিদ্ধান্ত নেওয়ায় তাদের তিরস্কার করে সাবধান করে দিয়েছিলেন যাতে প্রয়োজনের সময় দ্বীনের স্বার্থে মুসলিমরা কখনোই কঠোর হতে ভুলে না যায় এবং অবাধ্য কাফিরদের যাতে উপযুক্ত সাজা দেয়। তবে গায়ওয়ায়ে বানু কুরাইযাতে রাসুলুল্লাহ(সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম) অবাধ্য ইয়াহুদী কাফিরদেরকে যারা বার বার চুক্তি ভঙ্গ করে বিভিন্নভাবে মুসলিমদের কষ্ট দিচ্ছিলো তাদের বন্দী করে হত্যা করেছিলেন।[5] তবে তাও শুধুমাত্র দ্বীনের স্বার্থে।

(৪) তাদেরকে দাস বানিয়ে রাখা; উপরের তিনটি উপায়ের একটি ও যদি গ্রহনযোগ্য না হয়ে তবে মুসলিম খলীফা চাইলে যুদ্ধবন্দীদেরকে দাস বানিয়ে রাখতে পারে। তাদেরকে যথাযোগ্য মর্যাদার সাথে তাদের হক আদায় করে দাস হিসেবে রাখা যেতে পারে। দাস-দাসীদের অধিকার পর্বে এই নিয়ে বিস্তারিত আলোচনা করা হবে ইনশাআল্লাহ।

তো উপরোক্ত আলোচনা থেকে এই ব্যাপারটি স্পষ্ট হয়ে গেলো যে শরীয়তসম্মত জিহাদে খলীফা বা নেতা চাইলে বন্দীদের ব্যাপারে পরিস্থিতি মোতাবেক উপরোক্ত ৪টি সিদ্ধান্তের যেকোনো একটি গ্রহন করতে পারেন। তবে স্বাভাবিক পরিস্থিতিতে ১ ও ২নং এর যেকোনো একটি গ্রহনই আল্লাহর কাছে পছন্দনীয়। ইসলাম কখনোই শত্রুদের রক্তপিপাসু না যে পেলো আর ধড়াধড় মেরে গেলো। তবে দ্বীনের দাওয়াতে বাধা দানকারীদের ব্যাপারে দয়ার কোনো সুযোগও নেই। আর ৩টির একটিও যদি উপযোগী

সত্যকথন

না হয় তবে খলীফা চাইলে যুদ্ধবন্দীদেরকে দাস বানিয়ে রাখা যেতে পারে। এতে করে যা হবেঃ

.

(ক) যুদ্ধবন্দী যদি এমন হয় যে তার ফিরে গেলে মুসলিম উম্মাহর ও ইসলামের ক্ষতি করতে পারে বা পুনরায় ষড়যন্ত্র করতে পারে তাহলে তার ক্ষতি থেকে মুসলিমরা বেচে যাবে। এতে দ্বীনের দাওয়াত প্রসারিত হবে;

(খ) সবচেয়ে বড় উপকারীতা হলো মুসলিমদের সাথে বসবাস করতে করতে যদি কেউ ইসলামের সুমহান আদর্শের দ্বারা প্রভাবিত হয় আর আল্লাহর ইচ্ছায় ইসলাম গ্রহন করে নিজেকে অনন্তকালের জাহান্নাম থেকে বেচে যায় এর থেকে বড় সৌভাগ্যের ও মর্যাদার আর কিছুই হতে পারেনা;

.

(গ) আর যদি তা নাও হয় তবুও দাসত্ব থেকে মুক্ত হওয়ার জন্য দাস-দাসী মনিবের সাথে মুকাতাবাত বা লিখিত চুক্তি করে নিতে পারে। মনিব এতে কল্যান দেখতে পেলে তাদের সাথে চুক্তিতে আবদ্ধ হয়ে নিলে সে দাসত্ব থেকে মুক্তি পেতে পারে;

.

প্রশ্ন হতে পারে যে, ইসলাম তাহলে কেন অন্যান্য সামাজিক ব্যাধির মতো এই দাসপ্রথাকে চিরবিলুপ্ত করে দেয়নি???

.

পূর্বেই আলোচনা থেকে পরিষ্কার হয়ে গেছে যে, ইসলামের আগমনই এমন সময় হয়েছে যখন দাসপ্রথার দৃষ্টিভঙ্গি বর্তমানের মতো ছিলোনা। দাসপ্রথার ওপর তখন অর্থনীতির ভিত্তি দাঁড়িয়ে ছিলো তাছাড়া বিভিন্ন ক্ষেত্রে এর শিকড় বিদ্যমান ছিলো তা ছিলো অত্যন্ত গভীরে প্রোথিত শিকড়। তাই ইসলাম সেইসময়ে দাসপ্রথাকে পরিপূর্ণ বিলুপ্ত করেনি এতে করে পুরো সমাজব্যবস্থাই মুখ খুবড়ে পড়তো যা ইসলামী দাওয়াত প্রসারের পথে প্রতিবন্ধকতা স্বরূপ দেখা দিতে পারত তাই ইসলাম তখন দাসপ্রথাকে পরিপূর্ণ ভাবে বাতিল না করে দিয়ে এর সমাধানের দিকে বেশি মনোযোগ দিয়েছে।

.

তাছাড়া ইসলামে জিহাদ যেহেতু চলমান প্রক্রিয়া তাই সুদূরপ্রসারী ভবিষ্যতের কথা চিন্তা করে যুদ্ধবন্দীদের দাসপ্রথা সম্পূর্ণ বিলুপ্ত ঘোষণা করেনি যাতে কাফিরদের মোকাবেলায় যাতে যুদ্ধনীতি বা রাজনৈতিক নীতিতে ইসলামে স্থবিরতা না থাকে। নিশ্চয়ই আল্লাহ সুবহানাহু ওয়া তাআলা জানেন আর আমরা খুবই কম জানি।

[চলবে ইন শা আল্লাহ]

[1] কুরআন ও সুন্নাহর আলোকে ইসলামী ফিকহ, ২/৭৮৫

[2] সূরা মুহাম্মাদ ৪৭ঃ৪৪

[3] সূরা মুহাম্মাদ ৪৭ঃ৪৪

[4] সূরা আনফাল ৮ঃ৬৭

[5] আর রাহীকুল মাখতুম, গায়ওয়ায়ে বানু কুরাইযাহ দ্রষ্টব্য

৮৬

নবীজির (ﷺ) বৈবাহিক জীবন নিয়ে সমালোচনার জবাব

-Rain Drops

আজকাল দুই ধরনের লোক নবীজির ﷺ বিয়ে নিয়ে আক্রমণ করে, দুর্বল ঈমানের মুসলিম আর অমুসলিম। দুর্বল ঈমানের মুসলিমরা অবাক হয় এই ভেবে যে, নবীজি ﷺ কীভাবে এমন কাজ করতে পারলেন? তাদের জন্য উত্তর হলো--এটা ছিল আল্লাহর ইচ্ছা। আল্লাহ তাআলা যা-ই আদেশ দেন না কেন, একজন মুসলিম হিসেবে তা মেনে নিতে হবে, এটা নিয়ে সন্দেহ বা সংশয় প্রকাশ করলে কিংবা প্রশ্ন তুললে মুসলিম থাকা যাবে না। নবীজির ﷺ সাথে আইশার (রা.) বিয়ে সাধারণ নিয়মের একটি ব্যতিক্রম, এটি সবার জন্য প্রযোজ্য নয়। কিন্তু নবীজির ﷺ জন্য এটি আল্লাহর পক্ষ থেকে নির্দেশিত হুকুম ছিল। সুতরাং আল্লাহর ইচ্ছা নিয়ে প্রশ্ন করার কোনো অধিকার একজন মুসলিমের নেই।

আর যেসব অমুসলিম নবীজির ﷺ চরিত্র নিয়ে বাজে কথা বলে, তাদের মূল সমস্যা আসলে নবীজি ও আইশার বিয়ে নিয়ে নয়। তাদের সমস্যা হচ্ছে তারা মুহাম্মাদকে ﷺ আল্লাহর রাসূল হিসেবে বিশ্বাস করে না--এটাই তাদের সমস্যা। আইশার সাথে নবীজির ﷺ বিয়ে একটি অজুহাত মাত্র। নবীজি যদি আইশাকে বিয়ে নাও করতেন, তবুও এই ইসলাম বিদ্বেষীরা কোনো না কোনো বিষয় খুঁজে নিয়ে তাকে আক্রমণ করতো। কারণ তারা নবীজিকে ﷺ আল্লাহর রাসূল হিসেবেই মানে না। তাই তাঁর সম্পর্কে ভুল ধরার জন্য উন্মুখ হয়ে থাকে। অমুসলিমদের সাথে নবীজির ﷺ বৈবাহিক জীবন নিয়ে তর্কে লিপ্ত হওয়াটাই তাই অর্থহীন। যখন মক্কার কুরাইশরা রাসূলুল্লাহকে নানা ভাবে আক্রমণ করছিল, তখন আল্লাহ সুবহানাছ ওয়া তাআলা কিছু আয়াত নাযিল করেন,

“তাদের কথাবার্তায় আপনার যে দুঃখ ও মনঃকষ্ট হয় তা আমি খুব ভালভাবেই জানি। কিন্তু তারা তো নিশ্চয়ই আপনাকে মিথ্যাবাদী বলে না, বরং এই জালিমরা আল্লাহর আয়াতকেই অস্বীকার করে।” (সূরা আনআম, ৬: ৩৩)

সত্যকথন

তারা ব্যক্তি মুহাম্মাদকে ﷺ অস্বীকার করেনি বরং তারা আল্লাহর বাণীকেই অস্বীকার করেছে। নবীজির সাথে তাদের আক্রমণাত্মক আচরণের কারণ ছিল এটাই যে তিনি আল্লাহর রাসূল। নবীজির ﷺ চরিত্রের জন্য আসলে তারা তাকে আক্রমণ করে না, বরং নবীজি ﷺ ইসলামের বার্তা প্রচারের মিশনে নেমেছেন দেখেই তাকে নিয়ে তাদের এতো ক্ষোভ।

৮৭

নাস্তিকদের অভিযোগ খণ্ডন - ১

“তোমাদের স্ত্রীগণ তোমাদের শস্যক্ষেত্র” - এই আয়াতের মাধ্যমে ইসলাম কি নারীকে ছোট করেছে? (১ম পর্ব)

-জাকারিয়া মাসুদ

ছোটবেলা থেকেই যখন নাস্তিকদের বিভিন্ন ধরণের লিখনী পড়তাম, দেখতাম যে তারা বেশীরভাগই এই আয়াতটিকে ইসলামের বিরুদ্ধে তাদের ঢাল হিসেবে ব্যবহার করতো। ডঃ আজাদও সেটার ব্যতিক্রম করেন নি। ইসলাম সম্পর্কে অন্যান্য নাস্তিকদের তুলনায় তারও জ্ঞান সীমিত মাত্রায় থাকার কারণে তিনিও এই আয়াতটির মর্মার্থ ভালোভাবে অনুধাবন করতে পারেন নি। ড. আজাদ সুরা বাকারার এই আয়াতের দিকে ইঙ্গিত করে বলেছেনঃ

“সব ধর্মেই নারী অশুভ, দূষিত, কামদানবী। নারীর কাজ নিষ্পাপ স্বর্গীয় পুরুষদের পাপবিদ্ধ করা; এবং সব ধর্মেই নারী সম্পূর্ণ মানুষ। নারী কামকূপ, তবে সব ধর্মই নির্দেশ দিয়েছে যে নারী নিজে কাম উপভোগ করবে না, রেখে দেবে পুরুষের জন্য; সে নিজের রক্তটি একটি অক্ষত টাটকা সতীচ্ছেদে মুড়ে তুলে দেবে পুরুষের হাতে। পুরুষ সেটি ইচ্ছামত ভোগ করবে, নিজের জমি যেভাবে ইচ্ছা চষে বেড়াবে। ইসলাম নারী সম্পর্কে এই ধারণাই পোষণ করে”। (হুমায়ুন আজাদ, নারী, পৃষ্ঠাঃ ৮২; আগামী প্রকাশনী, ৩য় সংস্করণ, ষষ্ঠদশ মূদ্রণ, মে ২০০৯)

ড. আজাদের উত্থাপিত অযৌক্তিক অভিযোগটির জবাব দেয়ার পূর্বে চলুন কোরআন কারীমের এই আয়াতটি প্রকৃতপক্ষে কি বলছে তা জেনে নেয়া যাক। মহান আল্লাহ বলেনঃ

“তোমাদের স্ত্রীরা হলো তোমাদের জন্য শস্যক্ষেত্র। তোমরা যেভাবে ইচ্ছা তাদেরকে

সত্যকথন

ব্যবহার কর। আর নিজেদের জন্য আগামী দিনের ব্যবস্থা কর এবং আল্লাহকে ভয় করতে থাক। আর নিশ্চিতভাবে জেনে রাখ যে, আল্লাহর সাথে তোমাদেরকে সাক্ষাত করতেই হবে। আর যারা ঈমান এনেছে তাদেরকে সুসংবাদ জানিয়ে দাও”। (সূরা বাকারাহঃ ২২৩ আয়াত)।

যাই হোক আয়াতটি শুনেই আপনার মনে ড. আজাদের মত হয়ত প্রশ্ন জাগতে পারে যে, (১) স্রষ্টা কেন নারীদেরকে শস্যক্ষেত্রের সাথে তুলনা করলেন?

(২) আর কেনই বা পুরুষকে যেভাবে ইচ্ছা তাদেরকে ব্যবহার করার সুযোগ করে দেয়া হল?

তাহলে এই আয়াত কি নারীদের বিরুদ্ধে পুরুষকে স্বেচ্ছাচারী হতে উৎসাহিত করল?

আপনার এই প্রশ্ন দুটি একটু মনে রাখুন।

১ নং প্রশ্নের জবাব দেয়ার পূর্বে আমরা আয়াতটিকে একটু ভালোভাবে পর্যবেক্ষণ করি। আয়াতটি যদি আমরা একটু ভাগ ভাগ করে নেই তাহলে বিষয়টি বুঝা আমাদের জন্য সহজতর হবে।

আয়াতে প্রথমে বলা হয়েছে,

“তোমাদের স্ত্রীরা হলো তোমাদের জন্য শস্য ক্ষেত্র”।

এরপর বলা হয়েছে,

“অতএব তোমরা তোমাদের শস্যক্ষেত্রে যেভাবে ইচ্ছা গমন করতে পার”।

এবং আয়াতটির শেষাংশে বলা হয়েছে,

“আর নিজেদের জন্য আগামী দিনের ব্যবস্থা কর এবং আল্লাহকে ভয় করতে থাক। আর নিশ্চিতভাবে জেনে রাখ যে, আল্লাহর সাথে তোমাদেরকে সাক্ষাত করতেই হবে।

সত্যকথন

আর যারা ঈমান এনেছে তাদেরকে সুসংবাদ জানিয়ে দাও”।

যাই হোক আয়াতটির প্রথম অংশ নিয়ে আমরা আগে আলোকপাত করি। ২২৩ নং আয়াতের প্রথমাংশে মহান আল্লাহ নারীদেরকে শস্যক্ষেত্রের সাথে তুলনা করেছেন।

কেন এমন করা হল?

কেন নারীদেরকে শস্যক্ষেত্রের সাথে তুলনা করা হল?

আসুন এর জবাবটাও কোরআন থেকেই নেই। কোরআন আমাদেরকে বলছেঃ

“নিশ্চয় আমি এ কোরআনে মানুষকে নানাভাবে বিভিন্ন উপমার দ্বারা আমার বাণী বুঝিয়েছি। মানুষ সব বস্তু থেকে অধিক তর্কপ্রিয়”। (সূরা কাহাফঃ ৫৪ আয়াত)

সূরা কাহাফের এই আয়াত থেকে আমরা বুঝতে পারি যে, মহান আল্লাহ বিভিন্ন সময়ে বিভিন্ন উপমা ব্যবহার করে তার বাণীকে মানুষের সামনে সহজবোধ্য করে উপস্থাপন করেছেন, যাতে মানুষ তার সঠিক অর্থ অনুধাবন করতে সক্ষম হয়। আর তাই এই আয়াতে নারীদেরকে তুলনা করা হয়েছে শস্যক্ষেত্রের সাথে। অর্থাৎ এই আয়াত আমাদের সামনে জীববিজ্ঞানের একটি জটিল শাখাকে উপমার দ্বারা সহজতর ভাবে উপস্থাপন করছে যাতে আমরা ব্যাপারটি বুঝতে পারি।

আসুন বিষয়টিকে আমরা আরেকটু ব্যাখ্যা করি।

আপনি হয়ত ভ্রূণবিদ্যা (Embryology) সম্পর্কে জেনে থাকবেন। ভ্রূণবিদ্যা হল জীববিজ্ঞানের একটি শাখা যেখানে মানব শিশু জন্মের ক্রমবিকাশ নিয়ে আলোকপাত করা হয়। ভ্রূণবিদ্যা আমাদেরকে বলছে, সন্তান উৎপাদনে একমাত্র সক্ষম দেহ হলো নারীদেহ। পুরুষের পক্ষে এটি অসম্ভব যে, সে তার গর্ভে সন্তান ধারণ করবে। সন্তান ধারণের জন্য প্রাকৃতিকভাবেই একমাত্র সক্ষম দেহ হলো নারীদেহ। আর সন্তান উৎপাদনের ক্ষেত্রে বীজ হিসেবে সহায়ক ভূমিকা পালন করে পুরুষের দেহ থেকে নিঃসৃত শুক্রানু (Sperm)। পুরুষ ও নারীর যৌনমিলনের মাধ্যমে স্থলিত শুক্রাণু নারীদেহে স্থানান্তর লাভ করে। এর পর শুক্রাণু ও ডিম্বাণুর মিলন ঘটে যাকে নিষেক

সত্ত্বকথন

বলে। এই নিষিক্ত শুক্রাণু ও ডিম্বানোর মাধ্যমে নারীদেহে এক নতুন জীবনের সূচনা ঘটে। শুক্রাণু ও ডিম্বানো নিষিক্ত হওয়া থেকে শুরু করে একটি মানব শিশু জন্ম নেয়া পর্যন্ত তাকে অনেকটি জটিল ধাপ অতিক্রম করতে হয়, যা নীচে অতি সংক্ষেপে উপস্থাপন করা হলোঃ

.
(1) Fertilization: প্রাথমিক পর্যায়ে নারী ও পুরুষের যৌনমিলনের মাধ্যমে পুরুষের দেহ হতে শুক্রাণু নারীদেহে পৌঁছায়। পুরুষের দেহ থেকে প্রায় একই সাথে ২০০-৩০০ মিলিয়ন শুক্রকীট (spermatozoa) নিঃসৃত হয়। তার মধ্যে প্রায় ৩০০-৫০০ মিলিয়ন নিষেকের (fertilization) জন্য ডিম্বানুর নিকটে গিয়ে পৌঁছায়। কিন্তু শুধুমাত্র একটি পরিপক্ক শুক্রকীটের দরকার হয় স্ত্রীর ডিম্বানু (ovum) নিষিক্ত হওয়ার জন্য। এই একটি শুক্রকীটকে ডিম্বানুর সাথে নিষিক্ত হওয়ার জন্য তিনটি পর্দাকে ভেদ (penetrate) করতে হয়। পর্দা তিনটি হলোঃ

- .
i) Corona radiate
ii) Zona pellucida
iii) Oocyte cell membrane.

.
এভাবে তিনটি পর্দা ভেদ করার পর শুক্রাণুটি ডিম্বানোর সাথে মিলিত হয় এবং ডিম্বানুটি পুরুষের শুক্রানোর দ্বারা নিষিক্ত হয়। নিষিক্ত শুক্রাণু ও ডিম্বাণু থেকে ড্রগের (zygote) সূচনা হয়। নিষেকের পরে ডিম্বানু তার মিয়োসিস (Meiosis) কোষ বিভাজন সম্পন্ন করে। ২৩ ক্রোমোসোম (Chromosome) বিশিষ্ট ডিম্বানু ও ২৩ ক্রোমোসোম বিশিষ্ট শুক্রাণু নিষিক্ত হয়ে ৪৬ টি ক্রোমোসোমের সৃষ্টি করে। এর পর শুরু হয় প্রি-এম্ব্রায়োনিক পিরিয়ড (Preembryonic period)।

.
(2) Preembryonic period:

.
(a) Cleavage: ১ম ক্লিভেজ (cleavage) ঘটে নিষেকের ৩০ ঘণ্টা পর। মিয়োটিক কোষ বিভাজন ৩ দিন ধরে অনবরত চলতে থাকে। নিষিক্ত কোষ ক্রমান্বয়ে ছোট ছোট হয়ে বিভাজিত হতে শুরু করে। প্রতিটি বিভাজিত কোষকে blastomere বলে।

সত্যকথন

(b) Morula: ৭২ ঘণ্টা পর নিষিক্ত ডিম্বাণু জরায়ুতে (Uterus) প্রবেশ করে। একে মরুলা বলা হয়।

.

(c) Blastocyst: মরুলা ৪-৫ দিন যাবত অনবরত বিভাজিত হতে থাকে। যা পর্যায়ক্রমে ১০০ তে গিয়ে পৌঁছায়, এদের blastocyst বলে। Blastocyst অনাস্তরিক (hollow) এবং তরল পদার্থ দ্বারা পূর্ণ থাকে। এর প্রাচীরগাত্রকে বলা হয় ট্রফোব্লাস্ট (Trophoblast) যা প্লাসেন্টা তৈরিতে সাহায্য করে।

.

(d) Implantation: নিষেকের ১০ দিন পর blastocyst এন্ডোমেট্রিয়াম এর ভিতরে প্রোথিত হতে শুরু করে। এটি ১ সপ্তাহ ধরে চলতে থাকে।

.

(e) Primitive Streak: যখন মানব জন্মের বৃদ্ধির বয়স ১৫-১৬ দিন হয় তখন এই ধাপ শুরু হয়। ২য় সপ্তাহের শেষের দিকে এসে hypoblastic কোষগুলো পুচ্ছ সংবন্ধীয় অঞ্চলে চলে আসে এবং একটি লম্বা অনচ্ছতা (opacity) সৃষ্টি করে একেই Primitive Streak বলা হয়। এর পর এ থেকে তিনটি কোষের স্তর সৃষ্টি হয়, যা ectoderm, mesoderm, endoderm নামে পরিচিত। Ectoderm থেকে চামড়া ও স্নায়ু তন্ত্র তৈরি হয়। Mesoderm থেকে কঙ্কাল তন্ত্র, পেশী, রক্ত সংবহনতন্ত্র, মুত্রতন্ত্র, এবং প্রজননতন্ত্র তৈরি হয়। Endoderm থেকে পরিপাকতন্ত্র, শ্বসনতন্ত্র, প্রজননতন্ত্রের কিছু অংশ তৈরি হয়।

.

(3) Embryonic Stages:

এটি ১৬ দিন বয়সে শুরু হয়। এটি আবার কয়েকটি ধাপে বিভক্ত।

(a) Neurula: স্নায়ুতন্ত্র জন্মের বৃদ্ধির সহায়তাকারী অন্যতম প্রধান তন্ত্র। এই ধাপে এসে মস্তিষ্ক তৈরি হয় সেই সাথে spinal cord ও রক্ত সংবহনতন্ত্র তৈরি হয়। একটি সরল হৃদপিণ্ড এ সময়ে রক্ত প্রবাহের সৃষ্টি করে, যা জন্মকে বৃদ্ধির জন্য প্রয়োজনীয় অক্সিজেন ও পুষ্টি সরবরাহ করে।

.

(b) Embryonic Membrane: এই ধাপে এসে জন্মের চারপাশে জরায়ু মেমব্রেন তৈরি হয়। যেমনঃ amnion (bag of waters), chorion (it becomes principal part of the placenta)।

সত্যকথন

(c) Tailbud: এটি ৫ সপ্তাহ বয়সে শুরু হয়। এই সময়ে ড্রুণের আকার একটি এসপিরিন ট্যাবলেটের মত হয়। এই ধাপকেই tailbud বলা হয়।

(d) Metamorphosis: এটি ৬ সপ্তাহে শুরু হয় এবং কমপক্ষে ২ সপ্তাহ ধরে চলতে থাকে। এই ধাপে এসে অংগুলি সহ দুই হাত, পা তৈরি হয়। ইন্ড্রিয়তন্ত্র এ সময়ে গঠিত হয়। চোখে পিগমেন্ট লেয়ার চলে আসে।

(4) Fetal Stages:

ফিটাস সব ধরণের অঙ্গ প্রত্যঙ্গ ধারণ করে। এই পর্যায়ে এসে মা ও সন্তানের মধ্যে সব ধরণের সংবহন শুরু হয়, ফিটাস মাতৃদেহ হতে তার প্রয়োজনীয় অক্সিজেন ও পুষ্টিলাভ করে। ২য় মাসে এসে কোমলাস্থি গুলো ক্রমাশয়ে শক্ত হতে থাকে। ৩য় মাসে এসে ফিটাসে হাতের ও পায়ের আঙ্গুলে নখর তৈরি হয় এবং চুল গজায়। বৃক্ক সচল হতে শুরু করে এবং তার বিভিন্ন কার্যাবলী শুরু করে। এই ধাপে এসে বাচ্চা তার মুখ খুলতে পারে। চতুর্থ মাসে এসে বাচ্চার দ্রুত বৃদ্ধি ঘটতে শুরু করে। বাচ্চা জরায়ুতে নাড়াচাড়া শুরু করে দেয়। পঞ্চম মাসে এসে বাচ্চা মায়ের পেটে লাথি দিতে সক্ষম হয়। এই ধাপে বাচ্চা তার আংগুল নাড়াচাড়া শুরু করে, হেঁচকি প্রদান করে এবং ঘুমাতে পারে। ছয় মাস বয়সে এসে তার শরীরে তৈলাক্ত গ্রন্থির উৎপত্তি ঘটে। সাত মাস বয়সে এসে বাচ্চা তার শরীরের তাপমাত্রা, বৃদ্ধি, গ্রাস ইত্যাদি নিয়ন্ত্রণ করতে পারে সেই সাথে তার মস্তিষ্ক বৃদ্ধি ঘটে। অষ্টম মাসে এসে তার চোখ আলো বুঝতে পারে, ঘ্রাণ নিতে পারে কিন্তু তার কানের স্নায়ু পরিপূর্ণভাবে তখনো বেড়ে উঠে না। নবম মাসে এসে ফিটাসের বৃদ্ধি পরিপূর্ণভাবে শেষ হয়ে যায়। বাচ্চাটি তখন নতুন পৃথিবীতে আসার উপযোগীতা অর্জন করে। এই বয়সে সে তার মায়ের কাছ থেকে প্রয়োজনীয় রোগ প্রতিরোধ ক্ষমতা অর্জন করে। আর দশম মাসে এসে সে নতুন পৃথিবীতে তার এক নতুন জীবনের যাত্রা শুরু করে।

{T.W Sadler, Lungman's Medical Embryology, (Lippincott Williams & Wilkins, A Wolters Kluwer Company, New York, 9th edition), R.G Harrison, A Textbook of Human Embryology (Blackwell Scientific Publications, First published, 1963), Rani Kumar, Textbook of Human

সত্ত্বকথন

Embryology, (International Publishing House, New Delhi, India, 2008)}.

উপর্যুক্ত আলোচনা আমাদেরকে একথা বুঝতে সহায়তা করে যে, একটি শিশু তার ভ্রূণাবস্থা থেকে বেড়ে উঠার সবগুলো ধাপই তার মায়ের দেহে সম্পন্ন করে এমনকি এ সময়ে তার জন্য যে পুষ্টির দরকার হয় সেটাও সে তার মায়ের দেহ থেকে লাভ করে।

এখন একটু শস্যক্ষেত্রের কথা চিন্তা করুন তো!

শস্যক্ষেত্রে ফসলের বীজ বপন করা হয়, বীজ শস্যক্ষেত্রে থেকে পুষ্টিলাভ করে বিকশিত হয় এবং পরিপক্বতা লাভ করে।

এখন আপনিই বলুন সন্তান উৎপাদনে সক্ষম একমাত্র নারীদের দেহকে যদি শস্যক্ষেত্র বলা হয় তাহলে কি তা ভুল? কেননা উপরের জটিল প্রক্রিয়াগুলোর একটিও পুরুষের দেহে ঘটে না বরং সবগুলোই নারীদের দেহে ঘটে।

তাহলে সন্তান উৎপাদনে সক্ষম নারীদেহকে যদি ইসলাম সহজবোধ্যভাবে উপস্থাপনের জন্য শস্যক্ষেত্রের সাথে তুলনা করে তাহলে সেটা অবশ্যই যৌক্তিক এবং বৈজ্ঞানিক।

(ইনশাআল্লাহ চলবে.....)

৮৮

নাস্তিকদের অভিযোগ খণ্ডন - ২

“তোমাদের স্ত্রীগণ তোমাদের শস্যক্ষেত্র” - এই আয়াতের মাধ্যমে ইসলাম কি নারীকে ছোট করেছে? (২য় পর্ব)

-জাকারিয়া মাসুদ

[আগের পর্বের জন্য দেখুন (#সত্যকথন) ৮৭]

গত পর্বে আমরা আপনার প্রশ্নের প্রথমাংশের জবাব দিয়েছিলাম। এখন আমরা আপনার প্রশ্নের ২য় অংশে আসি। আর আপনার এই প্রশ্নের উত্তর দেয়ার পূর্বে চলুন এই আয়াতের আগের আয়াত অর্থাৎ ২২২ নং আয়াত থেকে একটু ঘুরে আসি। এই আয়াতে মহান আল্লাহ বলেনঃ

“আর তোমার কাছে জিজ্ঞেস করে হায়েয (ঋতু) সম্পর্কে। বলে দাও, এটা কষ্টকর। কাজেই তোমরা হায়েয অবস্থায় স্ত্রীগমন থেকে বিরত থাক। তখন পর্যন্ত তাদের নিকটবর্তী হবে না, যতক্ষণ না তারা পবিত্র হয়ে যায়। যখন উত্তম রূপে পরিশুদ্ধ হয়ে যাবে, তখন গমন কর তাদের কাছে, যেভাবে আল্লাহ তোমাদেরকে হুকুম দিয়েছেন। নিশ্চয়ই আল্লাহ তওবাকারী এবং অপবিত্রতা থেকে যারা বেঁচে থাকে তাদেরকে পছন্দ করেন”। (সূরা বাকারাহঃ ২২২ আয়াত)

সাহাবীরা যখন রাসূল (সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম) এর কাছে হায়েয সম্পর্কে জিজ্ঞেস করেন তখন আল্লাহ তায়ালা তার জবাবে এই আয়াত নাযিল করেন,

“আর তোমার কাছে জিজ্ঞেস করে হায়েয (ঋতু) সম্পর্কে। বলে দাও, এটা কষ্টকর।

এবং এই সময়ে স্ত্রীর সাথে যৌনমিলন করাকে হারাম ঘোষণা করেন।

সত্যকথন

“কাজেই তোমরা হয়েয অবস্থায় স্ত্রীগমন থেকে বিরত থাক। তখন পর্যন্ত তাদের নিকটবর্তী হবে না, যতক্ষণ না তারা পবিত্র হয়ে যায়”।

স্বামী ও স্ত্রীর মিলনের সময় নির্ধারিত করে দিয়ে মহান আল্লাহ এরপর বলেনঃ

“যখন উত্তম রূপে পরিশুদ্ধ হয়ে যাবে, তখন গমন কর তাদের কাছে”।

এখন কীভাবে একজন স্বামী তার স্ত্রীর সাথে মিলিত হবে, তার নির্দেশ দিতে গিয়ে কোরআন বলছে,

“যেভাবে আল্লাহ তোমাদেরকে হুকুম দিয়েছেন”।

এখন চলুন দেখে নেই এই আয়াতের ব্যাখ্যায় মুফাসসিরগণ কি মতামত প্রদান করেছেন।

মুজাহিদ (রাহি) থেকে বর্ণিত, তিনি আলোচ্য আয়াত সম্পর্কে বলেনঃ এর অর্থ হচ্ছে তখন তাদের নিকট ঠিক সেভাবে গমন করবে যা থেকে তোমাদের নিষেধ করা হয়েছে এবং মলদ্বার থেকে দূরে থাকবে।

ইবরাহীম (রাহি) থেকে বর্ণিত, তিনি আলোচ্য আয়াতাংশ সম্পর্কে বলেনঃ এর অর্থ মিলনের স্থান শুধু স্ত্রী অংশ (যোনি/Vagina)।

আবার কেউ কেউ বলেন, অত্র আয়াতের অর্থ হচ্ছে তখন তাদের নিকট ঠিক সেভাবে গমন করবে যেভাবে গমন করার জন্য আল্লাহ তায়ালা নির্দেশ দিয়েছেন, আর তা হচ্ছে ঋতু থেকে নারীরা পবিত্র হওয়ার পর তাদের সাথে যৌনমিলন করবে। এ মত পোষণকারীদের দলীল নিম্নরূপঃ

ইবনে আব্বাস (রাযি) থেকে বর্ণিত, তিনি আলোচ্য আয়াতাংশের ব্যাখ্যায় বলেন, এর অর্থ তাদের নিকট পবিত্র অবস্থায় গমন করবে, ঋতুকালে নয়।

আবু-রাযীন (রাহি) বলেন, এই আয়াতের অর্থ তাদের নিকট পবিত্রতার সময় গমন করবে।

ইকরিমা (রাহি) থেকে বর্ণিত, তিনি আলোচ্য আয়াতাংশ সম্পর্কে বলেন, এর অর্থ হচ্ছে তখন তাদের নিকট গমন করবে যখন তারা গোসল করে পবিত্র হবে।

কাতাদাহ (রাহি) এই আয়াতাংশের ব্যাখ্যায় বলেছেন, পবিত্রতার সময় স্ত্রীদের নিকট গমন করবে।

সুদ্দী (রাহি), দাহহাক (রাহি) থেকেও একই অভিমত বর্ণিত হয়েছে।

আবার কেউ কেউ এই আয়াতাংশের ব্যাখ্যায় বলেছেন, এর অর্থ হলো তোমরা হালাল উপায়ে বিবাহের মাধ্যমে তাদের (নারীদের) সাথে গমন করবে।

ইবনুল হানাফিয়া (রাহি) থেকে বর্ণিত, তিনি বলেন, ‘তোমরা নারীদের নিকট বিবাহের সম্পর্কের মাধ্যমে গমন করবে, ব্যাভিচারের মাধ্যমে নয়।

ঈমাম আবু জাফর ত্বাবারী (রাহি) বলেনঃ উপর্যুক্ত দুটি ব্যাখ্যার মধ্যে আমার কাছে উত্তম ঐ ব্যক্তির অভিমত যিনি বলেন যে, অত্র আয়াতাংশের অর্থ হচ্ছে, “তোমরা তাদের নিকট পবিত্র অবস্থায় গমন করবে”।

(তাবারী, আবু জা’ফর মুহাম্মাদ ইবনু জারীর, তাফসীরঃ জামিউল কোরআন, ৪/১৬০; ইসলামিক ফাউন্ডেশন, বাংলাদেশ, প্রকাশকালঃ মে, ১৯৯৪)।

মুফাসসিরদের মতামতকে একত্রিত করলে দেখা যায় যে, একজন নারীর সাথে যৌনমিলন কেবল তখনই জায়েজ যখন বিবাহের মাধ্যমে সে নারীকে স্ত্রী হিসেবে গ্রহণ করা পবে, হায়েজ চলাকালীন সময় হতে পারবে না এবং স্ত্রীর মলদ্বার (Anus) সে ব্যবহার করতে পারবে না।

এই আয়াতের মাধ্যমে ইসলাম স্বামীকে তার স্ত্রীর সাথে যৌনমিলনের হালাল সময়, হারাম সময় ও পদ্ধতি নির্ধারণ করে দিয়েছে। পাশাপাশি এই আয়াত আমাদের একথাও অনুধাবন করতে সহায়তা করে যে, ইসলাম পুরুষকে নারীদের সাথে স্বেচ্ছাচারমূলক আচরণ করার মত কোন সুযোগ প্রদান করে নি। বরং ইসলাম স্ত্রীর

সত্যকথন

সাথে মিলনের ক্ষেত্রে তাকে অনেক বিধিনিষেধ প্রদান করেছে। একজন স্বামী চাইলেই যে কোন সময়ে যে কোনভাবে তার স্ত্রীর সাথে মিলিত হতে পারবে না। এজন্য তাকে ইসলাম নির্ধারিত সীমার মধ্যেই অবস্থান করতে হবে।

.
(ইনশাআল্লাহ চলবে.....)

#হুমায়ুন_আজাদ - ১

৮৯

ইসলামে নারী অধিকার

-শায়খ সালিহ আল মুনায্জিদ হাফিয়াহুল্লাহ

প্রশ্ন: ইসলামে নারীর অধিকারগুলো কি কি? ইসলামের স্বর্ণযুগের পর (অষ্টম শতাব্দী থেকে দ্বাদশ শতাব্দী পর্যন্ত) কিভাবে নারীর অধিকারসমূহে পরিবর্তন এল? যেহেতু নারীর অধিকারগুলোতে পরিবর্তন এসেছে?

উত্তর:

আলহামদুলিল্লাহ।

এক:

ইসলাম নারীকে মহান মর্যাদা দিয়েছে। ইসলাম মা হিসেবে নারীকে সম্মান দিয়েছে। মায়ের সাথে সদ্ব্যবহার করা, মায়ের আনুগত্য করা, মায়ের প্রতি ইহসান করা ফরয করেছে। মায়ের সন্তুষ্টিকে আল্লাহর সন্তুষ্টি হিসেবে গণ্য করেছে। ইসলাম জানিয়েছে, মায়ের পদতলে বেহেশত। অর্থাৎ জান্নাতে যাওয়ার সহজ রাস্তা হচ্ছে- মায়ের মাধ্যমে। মায়ের অবাধ্য হওয়া, মাকে রাগান্বিত করা— হারাম; এমনকি সেটা যদি শুধু উফ্ উফ্ শব্দ উচ্চারণ করার মাধ্যমে হয় তবুও। পিতার অধিকারের চেয়ে মায়ের অধিকারকে মহান ঘোষণা করেছে। বয়স হয়ে গেলে ও দুর্বল হয়ে গেলে মায়ের খেদমত করার উপর জোর তাগিদ দিয়েছে। কুরআন-হাদিসের অসংখ্য স্থানে এ বিষয়গুলো উল্লেখ করা হয়েছে। যেমন-

আল্লাহর বাণী: “আমরা মানুষকে তার মাতা-পিতার সাথে সদ্ব্যবহার করার নির্দেশ দিয়েছি।”[সূরা আহকাফ, আয়াত: ১৫]

“আর আপনার রব আদেশ দিয়েছেন তিনি ছাড়া অন্য কারো ইবাদত না করতে ও মাতা-পিতার প্রতি সদ্ব্যবহার করতে। তারা একজন বা উভয়ই তোমার জীবদ্দশায়

সত্যকথন

বার্ধক্যে উপনীত হলে তাদেরকে ‘উফ’ বলো না এবং তাদেরকে ধমক দিও না। তাদের সাথে সম্মানসূচক কথা বল। আর মমতাবশে তাদের প্রতি নম্রতার পক্ষপুট অবনমিত কর এবং বল ‘হে আমার রব! তাঁদের প্রতি দয়া করুন যেভাবে শৈশবে তাঁরা আমাকে প্রতিপালন করেছিলেন।’[সূরা বনী ইসরাইল, আয়াত: ২৩-২৪]

ইবনে মাজাহ (২৭৮১) মুয়াবিয়া বিন জাহিমা আল-সুলামি (রাঃ) থেকে বর্ণনা করেন যে, তিনি বলেন: আমি রাসূলুল্লাহ্ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর কাছে এসে বললাম: ইয়া রাসূলুল্লাহ্! আমি আপনার সাথে জিহাদে যেতে চাই; এর মাধ্যমে আল্লাহ্র সন্তুষ্টি ও আখেরাত অর্জন করতে চাই। তিনি বললেন: তোমার জন্য আফসোস! তোমার মা কি জীবিত? আমি বললাম: হ্যাঁ। তিনি বললেন: ফিরে গিয়ে তার সেবা কর। এরপর আমি অন্যভাবে আবার তাঁর কাছে এসে বললাম: ইয়া রাসূলুল্লাহ্! আমি আপনার সাথে জিহাদে যেতে চাই। এর মাধ্যমে আল্লাহ্র সন্তুষ্টি ও আখেরাত অর্জন করতে চাই। তিনি বললেন: তোমার জন্য আফসোস! তোমার মা কি জীবিত? আমি বললাম: হ্যাঁ। তিনি বললেন: তার কাছে ফিরে গিয়ে তার সেবা কর। এরপরও আমি তাঁর সামনে থেকে এসে বললাম: ইয়া রাসূলুল্লাহ্! আমি আপনার সাথে জিহাদে যেতে চাই। এর মাধ্যমে আল্লাহ্র সন্তুষ্টি ও আখেরাত অর্জন করতে চাই। তিনি বললেন: তোমার জন্য আফসোস! তোমার মা কি জীবিত? আমি বললাম: হ্যাঁ। তিনি বললেন: তোমার জন্য আফসোস! তুমি তার পায়ের কাছে পড়ে থাক। সেখানেই জান্নাত রয়েছে।”[আলবানী সহিহ সুনানে ইবনে মাজাহ গ্রন্থে হাদিসটিকে সহিহ বলেছেন। হাদিসটি সুনানে নাসাঈ গ্রন্থেও (৩১০৪) রয়েছে। সেখানে হাদিসটির ভাষ্য হচ্ছে- “তার পায়ের কাছে পড়ে থাক। তার পায়ের নীচে রয়েছে – জান্নাত।”

সহিহ বুখারী (৫৯৭১) ও সহিহ মুসলিমে (২৫৪৮) আবু হুরায়রা (রাঃ) থেকে বর্ণিত হয়েছে যে, তিনি বলেন: “এক ব্যক্তি রাসূলুল্লাহ্ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর কাছে এসে বলল: ইয়া রাসূলুল্লাহ্! আমার সদ্যবহার পাওয়ার বেশি অধিকার কার? তিনি বললেন: তোমার মায়ের। লোকটি বলল: এরপর কার? তিনি বললেন: তোমার মায়ের। লোকটি বলল: এরপর কার? তিনি বললেন: তোমার মায়ের। লোকটি বলল: এরপর কার? তিনি বললেন: তোমার পিতার।”

এগুলো ছাড়াও আরও অনেক দলিল রয়েছে; এ পরিসরে সবগুলো উল্লেখ করা সম্ভব

সত্যকথন

নয়।

ইসলাম সন্তানের উপর মায়ের যে অধিকার নির্ধারণ করেছে এর মধ্যে রয়েছে মায়ের খোরপোষের প্রয়োজন হলে খোরপোষ দেয়া; যদি সন্তান শক্তিশালী ও সামর্থ্যবান হয়। এ কারণে মুসলমানেরা শতাব্দীর পর শতাব্দী নারীকে ওল্ড হোমে রেখে আসা, কিংবা ছেলের বাড়ী থেকে বের করে দেয়া, কিংবা মায়ের খরচ দিতে ছেলের অস্বীকৃতি জানানো কিংবা সন্তানেরা থাকতে ভরণপোষণের জন্য নারীকে চাকুরী করা ইত্যাদির সাথে পরিচিত ছিল না।

স্ত্রীর মর্যাদা দিয়েও ইসলাম নারীকে সম্মানিত করেছে। ইসলাম স্বামীদেরকে নির্দেশ দিয়েছে স্ত্রীর সাথে ভাল আচরণ করার, জীবন ধারণের ক্ষেত্রে নারীর প্রতি ইহসান করার। ইসলাম জানিয়েছে স্বামীর যেমন অধিকার রয়েছে তেমনি স্ত্রীরও অধিকার রয়েছে; তবে স্বামীর মর্যাদা উপরে। যেহেতু খরচের দায়িত্ব স্বামীর এবং পারিবারিক বিষয়াদির দায়িত্বও স্বামীর। ইসলাম ঘোষণা করেছে, সর্বোত্তম মুসলমান হচ্ছে সেই ব্যক্তি যে তার স্ত্রীর সাথে আচার-আচরণে ভাল। স্ত্রীর অনুমতি ব্যতীত তার সম্পদ গ্রহণ করাকে নিষিদ্ধ করেছে। এ বিষয়ক দলিল হচ্ছে, আল্লাহর বাণী: “তোমরা তাদের সাথে সদ্ভাবে জীবনযাপন কর”[সূরা নিসা, আয়াত: ১৯] আল্লাহর বাণী: “আর নারীদের তেমনি ন্যায়সংগত অধিকার আছে যেমন আছে তাদের উপর পুরুষদের; আর নারীদের উপর পুরুষদের মর্যাদা রয়েছে। আর আল্লাহ মহাপরাক্রমশালী, প্রজ্ঞাময়।”[সূরা নিসা, আয়াত: ২২৮]

নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম বলেন: “তোমরা নারীদের সাথে ভাল ব্যবহার করার ব্যাপারে ওসিয়ত গ্রহণ কর।”[সহিহ বুখারী (৩৩৩১) ও সহিহ মুসলিম (১৪৬৮)] নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম বলেন: “তোমাদের মধ্যে সেই ব্যক্তি উত্তম যে তার পরিবারের কাছে উত্তম। আমি আমার পরিবারের কাছে উত্তম।”[সুনানে তিরমিযি (৩৮৯৫), সুনানে ইবনে মাজাহ (১৯৭৭), আলবানী সহিহত তিরমিযি গ্রন্থে হাদিসটিকে সহিহ বলেছেন]

মেয়ে হিসেবেও ইসলাম নারীকে সম্মানিত করেছে। ইসলাম মেয়ে সন্তান প্রতিপালন ও শিক্ষা দেয়ার প্রতি উদ্বুদ্ধ করেছে। মেয়ে সন্তান প্রতিপালনের জন্য মহা প্রতিদান ঘোষণা করেছে। এ বিষয়ে নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের বাণী হচ্ছে- “যে ব্যক্তি

সত্যকথন

বালেগ হওয়া পর্যন্ত দুইজন মেয়েকে লালন-পালন করবেন সে ও আমি কিয়ামতের দিন এভাবে আসব (তিনি আব্দুলসমূহকে একত্রিত করে দেখালেন)। [সহিহ মুসলিম (২৩১)]

ইবনে মাজাহ (৩৬৬৯) উকবা বিন আমের (রাঃ) থেকে বর্ণনা করেন যে, তিনি বলেন: আমি রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামকে বলতে শুনেছি তিনি বলেন: “যে ব্যক্তির তিনজন মেয়ে রয়েছে। তিনি যদি মেয়েদের ব্যাপারে ধৈর্য্য ধারণ করেন, তাদেরকে সচ্ছলভাবে খাওয়ান ও পরান; এ মেয়েরা কিয়ামতের দিন তার জন্য জাহান্নামের আগুনের মাঝে বাধা হবে।” [আলবানী সহিহ ইবনে মাজাহ গ্রন্থে হাদিসটিকে সহিহ আখ্যায়িত করেছেন]

ইসলাম নারীকে বোন হিসেবে, ফুফু হিসেবে ও খালা হিসেবেও সম্মানিত করেছেন। ইসলাম সিলাতুর রেহেম বা আত্মীয়তার সম্পর্ক রক্ষা করার নির্দেশ দিয়েছে ও এ বিষয়ে উদ্বুদ্ধ করেছে। আত্মীয়তার সম্পর্ক ছিন্ন করা— হারাম হওয়ার কথা অনেক দলিল-প্রমাণে এসেছে। যেমন- নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের বাণী: “হে লোকেরা! তোমরা সালামের প্রচলন কর, মানুষকে খাবার খাওয়াও, আত্মীয়তার সম্পর্ক রক্ষা কর, রাতের বেলা নামায আদায় কর যখন মানুষ ঘুমিয়ে থাক; তাহলে তোমরা নিরাপদে জান্নাতে প্রবেশ করবে।” [সুনানে ইবনে মাজাহ (৩২৫১), আলবানী সহিহ সুনানে ইবনে মাজাহ গ্রন্থে হাদিসটিকে সহিহ আখ্যায়িত করেছেন]

সহিহ বুখারীতে (৫৯৮৮) নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম থেকে বর্ণিত হয়েছে যে, তিনি বলেন: আল্লাহ তাআলা রেহেম বা আত্মীয়তার সম্পর্ক সম্পর্কে বলেন: “যে তোমার সাথে সম্পর্ক রাখবে আমিও তার সাথে সম্পর্ক রাখব। আর যে তোমার সাথে সম্পর্ক ছিন্ন করবে আমিও তার সাথে সম্পর্ক ছিন্ন করব।”

অনেক সময় একজন নারীর মধ্যে উল্লেখিত সবগুলো মর্যাদার দিক একত্রিত হতে পারে। একজন নারী হতে পারেন তিনি স্ত্রী, তিনি মেয়ে, তিনি মা, তিনি বোন, তিনি ফুফু, তিনি খালা। তখন তিনি এ সকল দিকের মর্যাদা লাভ করেন।

মোটকথা, ইসলাম নারীর মর্যাদা সম্মুন্নত করেছে। অনেক বিধি-বিধানের ক্ষেত্রে পুরুষ ও নারীকে সমান অধিকার দিয়েছে। পুরুষের ন্যায় নারীও ঈমান আনা ও আল্লাহর আনুগত্য করার জন্য আদিষ্ট। আখিরাতে প্রতিদান পাওয়ার ক্ষেত্রেও নারী পুরুষের

সত্যকথন

সমান। নারীর রয়েছে- কথা বলার অধিকার: নারী সৎ কাজের আদেশ করবে, অসৎ কাজ থেকে নিষেধ করবে ও আল্লাহর দিকে আহ্বান করবে। নারীর রয়েছে মালিকানার অধিকার: নারী ক্রয়-বিক্রয় করবে, পরিত্যক্ত সম্পত্তির মালিক হবে, দান-সদকা করবে, কাউকে উপঢৌকন দিবে। নারীর অনুমতি ছাড়া কারো জন্য তার সম্পদ গ্রহণ করা জায়েয নয়। নারীর রয়েছে সম্মানজনক জীবন যাপনের অধিকার। নারীর উপর অন্যায়, অত্যাচার করা যাবে না। নারীর রয়েছে জ্ঞানার্জনের অধিকার। বরং নারী তার দ্বীন পালন করার জন্য প্রয়োজনীয় জ্ঞানার্জন করা ফরয।

কেউ যদি ইসলামে নারীর অধিকারগুলোর সাথে জাহেলি যুগে নারীর অধিকারগুলো তুলনা করে দেখে কিংবা অন্য সভ্যতাগুলোর সাথে তুলনা করে দেখে তাহলে আমরা যা বলেছি এর সত্যতা দেখতে পাবে। বরং আমরা দৃঢ়তার সাথে বলছি, ইসলামে নারীকে যে মহান মর্যাদা দেয়া হয়েছে অন্য কোথাও সে মর্যাদা দেয়া হয়নি।

গ্রিক সমাজে, পারসিক সমাজে কিংবা ইহুদি সমাজে নারী কেমন ছিল সেটা উল্লেখ করার প্রয়োজন নেই। খোদ খ্রিস্টান সমাজেও নারীর অবস্থান খুবই খারাপ ছিল। বরং খ্রিস্টান ধর্মগুরুরা 'ম্যাকন কাউন্সিলে' সমবেত হয়েছিল এ বিষয়ে গবেষণা করার জন্য: নারী কি শুধু একটি দেহ; নাকি রূহ বিশিষ্ট দেহ?! শেষে তারা অধিকাংশের মতামতের ভিত্তিতে এ সিদ্ধান্তে আসে যে, নারী হচ্ছে- রূহবিহীন; শুধু ব্যতিক্রম হচ্ছেন মরিয়ম আলাইহিস সালাম।

৫৮৬ খ্রিস্টাব্দে ফ্রান্সে নারীকে নিয়ে গবেষণার জন্য একটি সেমিনার ডাকা হয়: নারীর কি রূহ আছে, নাকি নেই? যদি নারীর রূহ থাকে সে রূহ কি পশুর রূহ; নাকি মানুষের রূহ? সবশেষে তারা সিদ্ধান্ত দেয় যে, নারী মানুষ! তবে, নারীকে শুধুমাত্র পুরুষের সেবার জন্য সৃষ্টি করা হয়েছে।

অষ্টম হেনরির শাসনামলে ইংরেজ পার্লামেন্ট একটি আইন পাস করে, সে আইনে নারীর জন্য 'নিউ টেস্টমেন্ট' পড়া নিষিদ্ধ করা হয়; কারণ নারী নাপাক।

ইংরেজ আইনে ১৮০৫ সাল পর্যন্ত পুরুষের জন্য নিজের স্ত্রীকে বিক্রি করে দেয়া বৈধ ছিল। স্ত্রীর মূল্য নির্ধারণ করা হয় ছয় পেনি।

আধুনিক সমাজে আঠার বছর বয়সের পর নারীকে ঘর থেকে তাড়িয়ে দেয়া হয়; যাতে

সত্যকথন

করে সে জীবনধারণের জন্য চাকুরী করা শুরু করে। আর যদি নারী পিতামাতার বাসায় থেকে যেতে চায় তাহলে তাকে তার রুমের ভাড়া, খাবারের খরচ ও কাপড়-চোপড় ধোয়ার খরচ মেয়ে কর্তৃক পিতামাতাকে পরিশোধ করতে হয়।

[দেখুন: আউদাতুল মারআ (২/৪৭-৫৬)]

নারীর এ অবস্থার সাথে ইসলামে নারীর মর্যাদাকে কিভাবে তুলনা করা যেতে পারে! যেখানে ইসলাম নারীর সাথে সদ্ব্যবহার করা, তার প্রতি দয়া করা, তাকে সম্মান করা ও তার জন্য খরচ করার নির্দেশ দিয়েছে?!

দুই:

সময়ের ব্যবধানে এ অধিকারগুলো পরিবর্তন হওয়া:

নীতিগতভাবে ও তাত্ত্বিকভাবে এ অধিকারগুলোর কোন পরিবর্তন সাধিত হয়নি। তবে বাস্তবায়নের ক্ষেত্রে: কোন সন্দেহ নেই ইসলামের স্বর্ণযুগের মুসলমানেরা ইসলামি শরিয়্যা বাস্তবায়নে অগ্রসর ছিলেন। শরিয়তের বিধানাবলীর মধ্যে রয়েছে: মায়ের সাথে সদ্ব্যবহার, স্ত্রী, মেয়ে, বোন ও আমভাবে সকল নারীর সাথে ভাল আচরণ। যখনি মানুষের দ্বীনদারি দুর্বল হয়ে যায় তখনি এ অধিকারগুলো প্রদানে ত্রুটি ঘটে। তদুপরি কিয়ামত পর্যন্ত একদল মানুষ তাদের দ্বীনকে আঁকড়ে ধরে থাকবে, তাদের রবের শরিয়তকে বাস্তবায়ন করবে। এবং এরাই নারীকে সম্মান দিতে ও নারীর অধিকার আদায়ে সবচেয়ে বেশি আগ্রহী হবে।

আমরা মেনে নিচ্ছি বর্তমানে নারীর অধিকারের ক্ষেত্রে কসুর আছে, কিছু যুলুম সংঘটিত হচ্ছে, কিছু মানুষ নারীর অধিকার আদায়ে অবহেলা করছে। কিন্তু অনেক মুসলমানের মধ্যে দ্বীনদারি কমে যাওয়া সত্ত্বেও মা হিসেবে, স্ত্রী হিসেবে, বোন হিসেবে নারীর সম্মান ও মর্যাদা অটুট আছে। প্রত্যেককে তার নিজের ব্যাপারে জবাবদিহি করতে হবে।

u*Py, -^ u+,t,n f p {,f | R x up,f n (l,f d m, l)

<https://islamqa.info/bn/70042>

৯০

শুকর খাওয়া কেন হারাম?

- শায়খ সালিহ আল মুনায্জিদ হাফিয়াহুল্লাহ

প্রশ্ন: ইসলামে শূকর খাওয়া হারাম কেন? অথচ শূকর আল্লাহরই একটি সৃষ্টি। হারামই যদি হয় তাহলে আল্লাহ শূকরকে সৃষ্টি করলেন কেন?

উত্তর:

আলহামদুলিল্লাহ।

এক:

আমাদের মহান প্রতিপালক শূকর খাওয়া অকাট্যভাবে নিষিদ্ধ করেছেন। আল্লাহ তাআলা বলেন: “বলুন, আমার প্রতি যে ওহী হয়েছে তাতে লোকে যা খায় তার মধ্যে আমি কিছুই হারাম পাই না; মৃত প্রাণী, প্রবাহিত রক্ত ও শূকরের গোশত ছাড়া। কেননা এগুলো অবশ্যই অপবিত্র।”[সূরা আনআম, আয়াত: ১৪৫]

আমাদের প্রতি আল্লাহর রহমত হচ্ছে এবং তাঁর পক্ষ থেকে সহজায়ন হচ্ছে — তিনি আমাদের জন্য পবিত্র বস্তুসমূহ খাওয়া বৈধ করেছেন এবং শুধুমাত্র অপবিত্র বস্তুসমূহ হারাম করেছেন। তিনি বলেন: “তিনি তাদের জন্য পবিত্রবস্তু হালাল করেন এবং অপবিত্র বস্তু হারাম করেন”[সূরা আরাফ, আয়াত: ১৫৭]

শূকর নাপাক ও নিকৃষ্ট প্রাণী— এ ব্যাপারে আমরা এক মুহূর্তের জন্যেও সন্দেহ পোষণ করি না। শূকর খাওয়া কোলেস্টেরল মানব দেহের জন্য ক্ষতিকর। তাছাড়া শূকর ময়লা-আবর্জনা খেয়ে জীবন ধারণ করে; মানুষের সুস্থ রুচিবোধ যা অপছন্দ করে এবং এমন প্রাণী খেতে ঘৃণাবোধ করে। কারণ যে মেজাজ ও স্বভাবের ওপর আল্লাহ মানুষকে সৃষ্টি করেছেন এর সাথে এটি খাপ খায় না।

দুই:

আধুনিক চিকিৎসা বিজ্ঞান মানব দেহের উপর শূকর খাওয়ার বিভিন্ন অপকারিতা সাব্যস্ত করেছে; যেমন-

- বিভিন্ন প্রাণীর গোশতের মধ্যে শূকরের গোশতে সবচেয়ে বেশি চর্বিযুক্ত কোলেস্টেরল রয়েছে। মানুষের রক্তে কোলেস্টেরল এর পরিমাণ বেড়ে যাওয়ার সাথে সাথে রক্তনালী ব্লক হয়ে যাওয়ার সম্ভাবনা বেড়ে যায়। এছাড়া শূকরের গোশতে থাকা 'ফ্যাটি এসিড' অন্য সকল খাদ্যে থাকা ফ্যাটি এসিড থেকে ভিন্নরকম ও ভিন্ন গঠনের। তাই অন্য যে কোন খাদ্যের তুলনায় মানুষের শরীর খুব সহজে একে চুষে নেয়। যার ফলে, রক্তে কোলেস্টেরল এর পরিমাণ বেড়ে যায়।

- শূকরের গোশত ও চর্বি কোলন ক্যান্সার (বৃহদন্ত্রের ক্যান্সার), রেঙ্টাল ক্যান্সার (মলদ্বারের ক্যান্সার), অণ্ডকোষের ক্যান্সার, স্তন ক্যান্সার ও ব্লাডক্যান্সার এর বিস্তার ঘটায়।

- শূকরের গোশত ও চর্বি মেদ বাড়ায় এবং মেদ সংক্রান্ত রোগ বাড়ায়; যেগুলোর চিকিৎসা করা অনেক দুরূহ।

- শূকরের গোশত খাওয়া চর্মরোগ ও পাকস্থলির ছিদ্র ইত্যাদি রোগের কারণ।

- শূকরের গোশত খাওয়ার ফলে সৃষ্ট ফিতা কৃমি ও ফুসফুসের কৃমির কারণে ফুসফুস আলসার ও ইনফেকশনে আক্রান্ত হয়।

শূকরের গোশত খাওয়ার সবচেয়ে ক্ষতিকর দিক হলো, শূকরের গোশতে ফিতা কৃমির শূককীট থাকে; যাকে বলা হয় টিনিয়া সলিয়াম (Taenia solium)। এ কৃমি ২-৩ মিটার পর্যন্ত লম্বা হতে পারে। এ কৃমির ডিম্বগুলো যদি মস্তিষ্কে বৃদ্ধি পায় তাহলে পরবর্তীতে মানুষ পাগলামি ও হিস্টেরিয়া রোগে আক্রান্ত হতে পারে। আর যদি হাটে বৃদ্ধি পায় তাহলে মানুষ উচ্চ রক্তচাপ ও হার্টএটাকের আক্রান্ত হতে পারে। শূকরের গোশতের মধ্যে আরও যেসব কৃমি থাকতে পারে সেগুলো হচ্ছে- ট্রিচিনিয়াসিস কৃমির শূককীট; রান্না করলেও এগুলো মরে না। মানুষের শরীরে এ কৃমি বাড়ার ফলে মানুষ প্যারানাইসিস ও চামড়ায় ফুসকুড়িতে আক্রান্ত হতে পারে।

চিকিৎসকগণ জোরালোভাবে বলেন যে, ফিতাকৃমি অত্যন্ত মারাত্মক রোগ; শূকরের

সত্যকথন

গোশত খাওয়ার ফলে যে রোগে আক্রান্ত হতে পারে। মানুষের ক্ষুদ্রান্ত্রের মধ্যেও এ কৃমিগুলো বাড়তে পারে এবং কয়েক মাসের মধ্যে পরিপূর্ণ কৃমিতে পরিণত হতে পারে। যে কৃমির দেহ এক হাজারটি অংশ দিয়ে গঠিত। এর দৈর্ঘ্য ৪-১০ মিটার পর্যন্ত হতে পারে। আক্রান্ত ব্যক্তির দেহে এটা এককভাবে বাস করতে পারে। এর ডিম্ব মানুষের মলের সাথে বেরিয়ে যায়। শূকর যখন এসব ডিম গিলে ফেলে ও হজম করে তখন এটা শূককীটের থলি আকারে টিস্যু ও পেশীতে প্রবেশ করে। এ থলিতে এক জাতীয় তরল ও ফিতাকৃমির মাথা থাকে। যখনি কোন লোক এ ধরনের কোন শূকরের গোশত খায় তখনি এ শূককীট মানুষের পাকস্থলীতে পরিপূর্ণ কৃমিতে পরিণত হয়। এ কৃমিগুলো মানুষকে দুর্বল করে দেয়। ভিটামিন বি-১২ এর ঘাটতি ঘটায়। যার ফলে মানুষের রক্ত শূন্যতা দেখা দেয়। এ ছাড়াও অন্য কিছু স্নায়ুবিদ্য সমস্যা ঘটায়, যেমন- স্নায়ু প্রদাহ। কোন কোন ক্ষেত্রে এ শূককীট মস্তিষ্কে পৌঁছে খিঁচুনি বা ব্রেইনের উচ্চ রক্তচাপ ঘটতে পারে। যার কারণে মাথা ব্যথা, খিঁচুনি, এমনকি প্যারালাইসিসও হতে পারে।

ভালভাবে সিদ্ধ না করা-শূকরের গোশত খেয়ে মানুষ ট্রিচিনিয়াসিস কৃমিতে আক্রান্ত হতে পারে। এ প্যারাসাইটগুলো যখন মানুষের ক্ষুদ্রান্ত্রে পৌঁছে তখন ৪-৫ দিনের মধ্যে এগুলো অসংখ্য কৃমি হয়ে পরিপাকতন্ত্রের দেয়ালে প্রবেশ করে। সেখান থেকে রক্তে এবং রক্তের মাধ্যমে শরীরের অধিকাংশ পেশীতে ঢুকে পড়ে। কৃমিগুলো শরীরের পেশীতে ঢুকে সেখানে থলি তৈরী করে। যার ফলে রোগী পেশীতে তীব্র ব্যথা অনুভব করে। এ রোগ বেড়ে গিয়ে এক পর্যায়ে মস্তিষ্কের আবরণী ও মস্তিষ্কের প্রদাহ রোগে পরিণত হয়, হার্ট, ফুসফুস, কিডনি ও স্নায়ুর প্রদাহে পরিণত হয়। কিছু কিছু ক্ষেত্রে এ রোগ মৃত্যুও ঘটতে পারে।

এ ছাড়া মানুষের এমন কিছু রোগ আছে যে রোগগুলো প্রাণীদের মধ্যে শুধুমাত্র শূকরের মাধ্যমে সংক্রমিত হয়; যেমন- Rheumatology (বাতরোগ) ও জয়েন্টের ব্যথা। আল্লাহ তাআলা ঠিকই বলেছেন: “তিনি আল্লাহ্ তো কেবল তোমাদের উপর হারাম করেছেন মৃত জন্তু, রক্ত, শূকরের গোশত এবং যার উপর আল্লাহ্ নাম ছাড়া অন্যের নাম উচ্চারিত হয়েছে। তবে, যে ব্যক্তির আর কোন উপায় ছিল না, (সে সেটা ভক্ষণ করেছে তবে) নাফরমান ও সীমালংঘনকারী হয়ে নয়; তার কোন পাপ হবে না। নিশ্চয়ই আল্লাহ অতি ক্ষমাশীল, পরম দয়ালু।”[সূরা, বাকারা, আয়াত: ১৭৩]

এই হচ্ছে- শূকরের গোশ্ত খাওয়ার কিছু ক্ষতিকর দিক। এ ক্ষতিগুলো জানার পর আশা করি আপনি শূকর খাওয়া হারাম হওয়ার ব্যাপারে সন্দেহ করবেন না। আমরা আশা করছি, সত্য ধর্মের দিকে ফিরে আসার ক্ষেত্রে এটা আপনার প্রথম পদক্ষেপ হবে। সুতরাং আপনি একটু থামুন, একটু অনুসন্ধান করুন, একটু চিন্তা করুন; পরিপূর্ণ ইনসাফ ও ন্যায়সঙ্গতভাবে এবং নিরপেক্ষভাবে; সত্যকে জানা ও মানার উদ্দেশ্য নিয়ে। আর আল্লাহর কাছে প্রার্থনা করুন তিনি যেন দুনিয়া ও আখেরাতের কল্যাণ যাতে রয়েছে সেটার সন্ধান আপনাকে দান করেন।

আমরা যদি শূকরের গোশ্ত খাওয়ার কোন একটি অপকারিতাও জানতে না পারতাম তাহলেও শূকর হারাম হওয়ার ব্যাপারে আমাদের ঈমানের কোন পরিবর্তন হত না এবং সেটা বর্জনের ক্ষেত্রেও কোন দুর্বলতা আসত না। জেনে রাখুন, শুধুমাত্র আল্লাহ তাআলা কর্তৃক নিষিদ্ধ একটি গাছ থেকে খাদ্য খাওয়ার কারণে আদম আলাইহিস সালামকে জান্নাত থেকে বের করে দেয়া হয়েছে। কিন্তু, আমরা সে গাছ সম্পর্কে কিছুই জানি না। কেন নিষিদ্ধ করা হল— আদম আলাইহিস সালাম এর সে কারণ অনুসন্ধান করার কোন প্রয়োজন ছিল না। বরং এতটুকু জানাই তার জন্য যথেষ্ট ছিল যে, আল্লাহ্ এটাকে নিষিদ্ধ করেছেন। একইভাবে আমাদের জন্য এবং প্রত্যেক মুমিনের জন্য এতটুকু জানাই যথেষ্ট।

শূকরের গোশ্ত খাওয়ার আরও কিছু অপকারিতা দেখুন “আবহাসুল মু’তামারিল আলাম আল-ইসলামি আনিত্তিবিল ইসলামি” (আন্তর্জাতিক ইসলামি চিকিৎসা সম্মেলন এর গবেষণাসমগ্র), কুয়েত থেকে প্রকাশিত, পৃষ্ঠা ৭৩১ ও তৎ পরবর্তী এবং আরও দেখুন, লু’লুআ বিনতে সালেহ লিখিত “আল-ওকাইয়া আস-সিহহিয়া ফি দাওঈল কিতাব ওয়াস সুন্নাহ” (কুরআন-হাদিসের আলোকে স্বাস্থ্য সুরক্ষা), পৃষ্ঠা- ৬৩৫ ও তৎ পরবর্তী।

প্রিয় প্রশ্নকারী, আমরা আপনাকে জিজ্ঞেস করতে চাই: ‘ওল্ড টেস্টমেন্টে কি শূকর খাওয়া নিষিদ্ধ নয়?’ যে কিতাবটি আপনাদের পবিত্র গ্রন্থেরই একটি অংশ। সেখানে আছে “প্রভু যেগুলো ঘৃণা করেন সেগুলো তোমরা খেও না। তোমরা এই সমস্ত পশুদের খেতে পার.....। তোমরা অবশ্যই শুয়োর খাবে না। শুয়োরের পায়ের খুরগুলো বিভক্ত; কিন্তু তারা জাবর কাটে না। সুতরাং খাদ্য হিসেবে শুয়োরও তোমাদের জন্য অপবিত্র।

সত্যকথন

শুয়োরের কোনো মাংস খাবে না। এমনকি শুয়োরের মৃত শরীর স্পর্শ করবে না।”[দ্বিতীয় বিবরণ, অধ্যায়-১৪, স্তবক: ৩-৮] অনুরূপ বক্তব্য রয়েছে লেবীয় পুস্তকে, অধ্যায়-১১, স্তবক: ১-৮।

শূকর যে ইহুদীদের জন্য নিষিদ্ধ আমরা এর প্রমাণ উল্লেখ করার কোন প্রয়োজনীয়তা দেখছি না। যদি আপনার কোন সন্দেহ থাকে তাহলে ইহুদীদেরকে জিজ্ঞেস করে দেখুন, তারাই আপনাকে জানাবে। তবে, আমরা মনে করছি ‘আপনাদের পবিত্র গ্রন্থে এ ব্যাপারে যা এসেছে সে সম্পর্কে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করা প্রয়োজন। আপনাদের সে কিতাবের ‘নিউ টেস্টমেন্টে’ কি বলা হয়নি যে, ‘তৌরাতের বিধান আপনাদের জন্যেও সাব্যস্ত; পরিবর্তনীয় নয়। সেখানে কি মসীহ বলেননি যে, “এই কথা মনে কোরো না, আমি তৌরাত কিতাব আর নবীদের কিতাব বাতিল করতে এসেছি। আমি সেগুলো বাতিল করতে আসিনি; বরং পূর্ণ করতে এসেছি। আমি তোমাদের সত্যিই বলছি, আসমান ও জমীন শেষ না হওয়া পর্যন্ত, যতদিন না তৌরাত কিতাবের সমস্ত কথা সফল হয় ততদিন সেই তৌরাতের এক বিন্দু কি এক মাত্রা মুছে যাবে না।”[মথি, অধ্যায়-৫, স্তবক ১৭-১৮]

এই উক্তি থাকার পর শূকরের বিধান সম্পর্কে ‘নিউ টেস্টমেন্টে’ আর কোন প্রমাণ খোঁজার দরকার হয় না। তারপরেও আমরা শূকর নাপাক হওয়া সম্পর্কে আপনাকে আরও অকাট্য একটি দলিল দিচ্ছি। “সেখানে পর্বতের পাশে একদল শুয়োর চরছিল, আর তারা (অশুচি আত্মারা) যীশুকে অনুন্নয় করে বলল, ‘আমাদের এই শুয়োরের পালের মধ্যে ঢুকতে হুকুম দিন।’ তিনি তাদের অনুমতি দিলে সেই অশুচি আত্মারা বের হয়ে শুয়োরদের মধ্যে ঢুকে পড়ল।”[মার্ক, অধ্যায়-০৫; স্তবক ১১-১৩]

শূকর এর নাপাকি ও শূকর পালনকারীর নিকৃষ্টতা সম্পর্কে জানতে আরও দেখুন মথি ৬৭; পিটারের দ্বিতীয় পত্র-২২; লুক ১৫/১১-১৫]

আপনি হয়তো বলবেন যে, এ বিধান রহিত হয়ে গেছে যেমনটি বলেছেন পিটার ও পল?!!

আল্লাহর বাণীকে এভাবে পরিবর্তন করা হবে?! তৌরাতকে রহিত করা হবে?! মসীহ এর বাণীকে রহিত করা হবে?! যে বাণীতে তিনি আপনাদেরকে তাগিদ দিয়ে গেছেন যে, এটি আসমান ও জমিন সাব্যস্তের ন্যায় সাব্যস্ত। পল বা পিটারের বাণীর মাধ্যমে এ

সত্যকথন

সবগুলো বাণীকে রহিত করা হবে?!

যদি আমরা ধরে নিই যে, পল বা পিটারের কথাই ঠিক; আসলেই শূকর নিষিদ্ধ হওয়ার বিধানটি রহিত হয়ে গেছে। কিন্তু, ইসলামে শূকর নিষিদ্ধ হওয়ার বিষয়টি আপনারা অস্বীকার করছেন কেন; যেভাবে আপনাদের ধর্মেও প্রথমে নিষিদ্ধ ছিল?!

.

তিন:

আপনি বলেছেন, “হারামই যদি হয় তাহলে আল্লাহ শূকরকে সৃষ্টি করলেন কেন?”

আমরা মনে করি না— এটি আপনার আন্তরিক প্রশ্ন। যদি আন্তরিক প্রশ্ন হয়, তাহলে আমরাও আপনাকে প্রশ্ন করতে পারি, আল্লাহ অমুক অমুক কষ্টদায়ক বা অপবিত্র জিনিস সৃষ্টি করলেন কেন?! বরং আমরা আপনাকে এ প্রশ্নও করতে পারি, আল্লাহ শয়তানকে সৃষ্টি করলেন কেন?!

সৃষ্টিকর্তার কি এ অধিকার নাই যে, তিনি তাঁর বান্দাদেরকে যা খুশি তাই নির্দেশ করবেন, যা ইচ্ছা তাই হুকুম করবেন। তাঁর হুকুমের সমালোচনা করার অধিকার কার আছে, তাঁর আদেশ পরিবর্তন করার অধিকার কার আছে?

অনুগত মাখলুকের কর্তব্য কি এটা নয় যে, মালিক যখনি যে আদেশ করবেন তখনি সে বলবে: শুনলাম এবং মানলাম?

(হতে পারে শূকর খেতে আপনার কাছে মজা লাগে, আপনি শূকর পছন্দ করেন, আপনার চারপাশের লোকজন শূকরকে খুব উপভোগ করে। কিন্তু জান্নাতের জন্য আপনার পছন্দের কিছু বিষয়কে উৎসর্গ করা কি কর্তব্য নয়?)

.

মূলঃ শায়খ মুহাম্মাদ বিন সালিহ আল মুনায্জিদ (হাফিজাহুল্লাহ)

<https://islamqa.info/bn/12558>

৯১

নাস্তিকদের অভিযোগ খণ্ডন – ৪; প্রাক ইসলামিক যুগে আরবের নারীরা কি বেশি স্বাধীন ছিল? (১ম পর্ব)

-জাকারিয়া মাসুদ

[আগের পর্বগুলোর জন্য দেখুন (#সত্যকথ) b-৭ ও (#সত্যকথন) b-b]

স্বঘোষিত নাস্তিক ড. হুমায়ুন আজাদ তার বিভিন্ন লিখনীর মাধ্যমে একথা প্রমাণ করতে চেয়েছেন যে, ইসলাম পূর্ব আরবে নারীদের অধিকার, মর্যাদা ও সম্মান বেশী ছিল এমনকি সামাজিক ও রাষ্ট্রীয়ভাবে নারীদেরকে বেশী মূল্যায়ন করা হত। কিন্তু আরবে ইসলাম যখন প্রতিষ্ঠা লাভ করে, তখন নারীরা তাদের ন্যায্য অধিকার থেকে বঞ্চিত হয়। ড. আজাদের ভাষায়ঃ

“ আরব নারীদের নানা ইতিহাস লিখা হয়েছে; সবগুলোতেই স্বীকার করা হয় যে ইসলাম পূর্ব আরবে অনেক বেশী ছিলো নারীদের স্বাধীনতা ও অধিকার। তারা অবরোধ থাকত না অংশ নিত সমস্ত সামাজিক ক্রিয়াকাণ্ডে; এমনকি তাদের প্রাধান্য ছিলো সমাজে”। প্রচারের ফলে মুসলমানদের মধ্যে জন্মেছে এমন এক বদ্ধমূল ধারণা যে ইসলামপূর্ব আরবে নারীদের অবস্থা ছিলো শোচনীয়; ইসলাম উদ্ধার করে তাদের। প্রতিটি ব্যবস্থা পূর্ববর্তী ব্যবস্থার বিরুদ্ধে অপপ্রচার চালায়; তবে ঐতিহাসিক ভাবে সাধারণত সত্য হয় না”।

[হুমায়ুন আজাদ,নারী, অধ্যায়ঃ- পিতৃতন্ত্রের খড়কঃ আইন বা বিধিবিধান ; পৃষ্ঠাঃ-৮১; (আগামী প্রকাশনী,৩৬ বাংলাবাজার ঢাকা-১১০০, ৩য় সংস্করণ, ষষ্ঠদশ মুদ্রণ, মে ২০০৯)] ।

সত্যকথন

অন্যত্র তিনি লিখেছেনঃ- “ইসলামের আগে আরবের নারীদের অবস্থা যতোটা খারাপ ছিল বলে প্রচারিত ততোটা খারাপ ছিল না, ঐতিহাসিকদের মতে নারী অনেক বেশী স্বাধীন ছিলো অন্ধকার যুগের আরবে”।

(হুমায়ুন আজাদ, নারী, অধ্যায়ঃ- পিতৃতন্ত্রের খড়কঃ আইন বা বিধিবিধান ; পৃষ্ঠাঃ-৩৬৯)

কিন্তু দুঃখের বিষয় হল, তিনি এই আলোচনা করতে গিয়ে না ইতিহাস থেকে কোন দলীল দিতে পেরেছেন। আর না তার পক্ষে কোন ঐতিহাসিকের মতামত উপস্থাপন করতে পেরেছেন। শুধুমাত্র একটি হাদীস উল্লেখ করেছেন যাও এই ক্ষেত্রে দলীল হিসেবে ব্যবহার করার অযোগ্য। আমরা আমাদের আলোচনা শুরুর পূর্বে একথা বলব, ড. আজাদ মিথ্যার আশ্রয় নিয়ে নারীদেরকে স্রষ্টার মনোনীত দ্বীন ইসলাম থেকে দূরে নিয়ে যেতে চেয়েছেন।

তিনি হয়ত ভেবেছেন তার নিজস্ব চিন্তাধারা এবং অযৌক্তিক মিথ্যা বক্তব্যের দ্বারা মুসলিম নারীদের তিনি অতি সহজেই বিভ্রান্ত করতে পারবেন। কিন্তু আল্লাহর ইচ্ছায় আমাদের সামনে মুসলিম জাতির ইতিহাস বিশুদ্ধ সনদে সংরক্ষিত রয়েছে। আমাদের সম্মানিত বিদ্বানরা তাদের অক্লান্ত পরিশ্রমের মাধ্যমে আমাদের গৌরবোজ্জ্বল ইতিহাসকে বৈজ্ঞানিক উপায়ে যাচাই বাছাই করে লিপিবদ্ধ করে গিয়েছেন। আমাদের কে মিথ্যা প্রলোভন দেখিয়ে বিভ্রান্ত করার কোন সুযোগ নেই, আলহামদুলিল্লাহ। আমরা আমাদের কাছে সংরক্ষিত ইসলামের বিশুদ্ধ ইতিহাস ও সেই সাথে অমুসলিম ঐতিহাসিকদের মতামত থেকেই দেখাবো যে, ইসলাম আগমনের পূর্বে আরব জাতির সামাজিক অবস্থা কত বর্বর ছিল এবং সেই সময়ে নারীদের অবস্থা কতটা শোচনীয় ছিল। মহান আল্লাহই তাওফীকদাতা।

কোরআনকে যেহেতু নাস্তিকরা দলীল হিসেবে মেনে নিতে অস্বীকার করে (কিন্তু আমাদের কাছে কোরআনই হল সর্বোত্তম দলীল) তাই আমরা প্রথমেই আপনার সামনে অমুসলিম লেখকদের বই থেকে ইসলাম পূর্ব আরবে বিদ্যমান নারীদের অবস্থার বর্ণনা প্রদান করছি।

বিখ্যাত অমুসলিম ঐতিহাসিক গীবন (Gibbon) আরবজাতির তৎকালীন বর্বরতার বর্ণনা

দিতে গিয়ে তিনি বলেন -

.

“In this primitive and abject state, which will deserve the name of society, this human brute, without arts and laws, almost without sense and language, is poorly distinguished from the rest of the animal creation”.

.

“আদিম সমাজ ও জঘন্য পরিস্থিতির মধ্যে আইন কানুন,ভাষা ও জ্ঞান বিবর্জিত সমাজ নামের অযোগ্য এই নররূপি পশুদিগকে অন্যান্য ইতর জীব হতে পৃথক করা যায় না”।

.

{Badruddoza, Muhammad(sm): His Teachings and Contribution, p.39.; (Islamic Foundation, Agargaon, Sher-e-Bangla Nagar, 6th edition, 2009)}

.

ইসলাম বিদেষী লেখক রবার্ট স্পেন্সার (Robert Spencer) ইসলাম পূর্ব আরবে নারীদের অবস্থার কথা বর্ণনা করতে গিয়ে তার “The Truth About Mumammad” বইতে লিখেছে -

.

“Pagan Arabia was a rough land. Blood feuds were frequent, and the people had grown to be as harsh and unyielding as their desert land. Women were treated as chattel; child marriage (of girls as young as seven or eight) and female infanticide were common, as women were regarded as a financial liability”.

.

“পৌত্তলিক আরব ছিল রুক্ষ ভূমি। সেখানকার লোকজন মরুভূমির মত অত্যন্ত একরোখা ও ককর্শ মনোভাব নিয়ে বেড়ে উঠত, রক্তগত শত্রুতা ছিলো পুনরাবৃত্তিমূলক। সেখানকার নারীদেরকে অস্থাবর সম্পত্তি হিসেবে বিবেচনা করা হত। বাল্য বিবাহ (যেসব নারীদের বয়স ৭ অথবা ৮) এবং কন্যা শিশু হত্যা ছিল তাদের কাছে অতি সাধারণ ব্যাপার। নারীরা সমাজে আর্থিক দায়বদ্ধতার বস্তু হিসেবে বিবেচ্য হত”।

.

সত্যকথন

Robert Spencer, The Truth About Muhammad, p.34; (An Eagle Publishing Company, Washington, DC, 2006).

আরেক ইসলাম বিদ্বষী লেখক স্যার উইলিয়াম মূর (William Muir) প্রাক ইসলামিক আরবের অধঃপতনের চিত্র অংকন করেছে এইভাবে -

“The religion was a gross idolatry and their faith the dark superstitions dread of unseen beings; rather than belief in an overruling providence. The life to come and retribution for good and evil were, as motivates of action, practically unknown. Thirteen years before the Hijrat (July 2nd AD. 622) Mecca lay lifeless in this debased state”.

“তাদের ধর্ম ছিল জঘন্য পৌত্তলিকতা এবং তাদের বিশ্বাস ছিল এক সর্বশক্তিমান ঈশ্বরের স্থলে বিভিন্ন অদৃশ্য শক্তির জন্য কুসংস্কার ও অজ্ঞতা পূর্ণ ভীতি। কর্ম প্রেরণার উৎস হিসেবে পরকাল ও ভালো মন্দের ফলাফলের উপর বিশ্বাস ছিল আরবজাতির অজানা। হিজরীর ১৩ বছর মক্কা এই অধঃপতিত অবস্থায় নিষ্প্রাণ হয়ে পড়েছিল”।

Sir William Muir, Life of Mahomet, p.509, london,1858.

বিশ্বের সর্বাধিক পঠিত মুক্ত বিশ্বকোষ ‘উইকিপিডিয়াতে’ ইসলাম পূর্ব আরবে নারীদের অবস্থা সম্পর্কে বলা হয়েছে -

“Before Islam, women experienced limited rights, except those of high status. They were treated like slaves and were not considered human. Women were not considered “worthy of prayer” and played no role in religious life. It is said that women were treated no different from “pet goats or sheep”. Women could not make decisions based on their own beliefs ...their view was not regarded

for either a marriage or divorce. ...They could not own or inherit property or objects, even if they were facing poverty or harsh living conditions. Women were treated less like people and more like possessions of men. ...Essentially, women were slaves to men and made no decisions on anything, whether it be something that directly impacted them or not. If their husband died, his son from a previous marriage was entitled to his wife if the son wanted her”.

•
“ইসলাম আগমনের পূর্বে অভিজাত শ্রেণি ব্যতীত অন্যান্য নারীদের খুবই সীমিত অধিকার ছিল। তাদেরকে দাসীর ন্যায় বিবেচনা করা হত এবং মানুষ বলেই গণ্য করা হত না। নারীরা ধর্মীয় ক্ষেত্রে কোন ভূমিকাই পালন করত না এবং প্রার্থনার ক্ষেত্রে তাদেরকে অযোগ্য বলে বিবেচনা করা হত। এটিও বলা হয় যে, পোষা ছাগল কিংবা ভেড়ার তুলনায় তাদেরকে আলাদা করে দেখা হত না। নারীরা তাদের বিশ্বাসের উপর ভিত্তি করে কোন কোন পদক্ষেপ নিতে পারত না ...তালাক ও বৈবাহিক ব্যাপারে তাদের মতামত প্রদানের অধিকার ছিল খুবই সীমিত পর্যায়ে। ... উত্তরাধিকার সূত্রে তারা কোন সম্পত্তির মালিক হতে পারত না এমনি দরিদ্রাবস্থা কিংবা জীবনের কঠোরতম অবস্থাতেও না। মহিলাদের খুব কমই মানুষ হিসেবে বিবেচনা করা হত বরং তারা পুরুষের অধিকৃত বস্তু হিসেবে বিবেচিত হত। ...মূলত নারীরা ছিল পুরুষের দাসী এবং কোন ক্ষেত্রেই তাদের মতামত প্রদানের অধিকার ছিল না। ...যদি কোন মহিলার স্বামী মারা যেত তাহলে উত্তরাধিকার সূত্রে তার সং ছেলে তাকে স্ত্রী হিসেবে গ্রহণ করত”।

•
https://en.wikipedia.org/wiki/Women_in_pre-Islamic_Arabia

•
এই হল অমুসলিম লেখকদের দেয়া ইসলাম পূর্ব আরবে বিদ্যমান নারীদের অবস্থা। উপরের বর্ণনাগুলো থেকে আমাদের কাছে এ কথা স্পষ্ট হয়ে যায় যে, ইসলাম পূর্ব আরবে নারীরা কতটা অধিকার বঞ্চিত, কতটা অত্যাচারিত, কতটা লাঞ্চিত, কতটা নিপীড়িত-নিগৃহীত ছিল।

•
ইসলাম পূর্ব আরবে নারীরা ছিল পুরুষের একান্ত বাধ্যগত দাসী। সামাজিকভাবে ছিল না তাদের কোন মর্যাদা। রাষ্ট্রীয়ভাবে তাদেরকে মতামত প্রদানের কোন সুযোগ প্রদান

সত্যকথন

করা হত না। উত্তরাধিকার সূত্রে তারা কোন সম্পত্তির মালিক হতে পারত না। বিয়ে কিংবা তালাক কোন বিষয়েই তারা তাদের নিজস্ব মতামত প্রদান করার সুযোগ পেত না। আর ধর্মচর্চার ক্ষেত্রে তারা একান্তই অযোগ্য বলে বিবেচিত হত। সর্বোপরি অমুসলিম লেখকদের দেয়া বর্ণনা থেকে বুঝা যায় যে, ইসলাম পূর্ব পৌত্তলিক আরবে নারীদেরকে মানুষ নয় বরং গৃহপালিত পশু হিসেবেই বিবেচনা করা হত। (তবে অভিজাত শ্রেণীর নারীরা ছিল এর ব্যতিক্রম; যাদের সংখ্যা ছিল নিতান্তই সামান্য)

আর এটাই হল ড. আজাদ বর্ণিত নারী স্বাধীনতার আরব। ড. আজাদের মত নাস্তিকরা যদি নারী অধিকারবঞ্চিত প্রাক-ইসলামিক আরবের পক্ষে কলম ধরে ইসলাম পরবর্তী আরবের বিরোধিতা করতে চান; তো আমাদের আর একথা বুঝতে আর বাকী থাকে না যে, নাস্তিকদের চিন্তাধারা কতটা নারী বিদ্বেষী!

তারা নারীদেরকে কতটা নীচে নামাতে চায়!
তারা নারীদেরকে কতটা অধিকার বঞ্চিত করতে চায়!

(ইনশাআল্লাহ চলবে))

#হুমায়ুন_আজাদ - ২

৯২

উপলব্ধিঃ ধর্মের আবশ্যিকতা

-জাকারিয়া মাসুদ

সকাল সাড়ে নয়টা। আকাশে প্রচণ্ড মেঘ জমেছে। মেঘমালা ক্রমেই ঘনীভূত হয়ে আসছে। হয়ত বৃষ্টি নামবে। মেঘের কালো ছায়ায় দীপ্তিমান সূর্যটা যেন ক্রমেই আড়াল হয়ে যাচ্ছে। একটা সময় সূর্যটা যেন কোথায় হারিয়ে গেল। মুষলধারে বৃষ্টি শুরু হল।

জানালায় ফাঁক দিয়ে উকি মেরে বৃষ্টির রিম-রিম শব্দটা উপভোগ করছিলাম। ছোটবেলার কথা মনে পড়ছিল। আমি তখন ক্লাশ ফাইভে পড়ি। আমাদের স্কুলের ইংরেজি শিক্ষিকা ক্লাসে একদিন জিজ্ঞাসা করলেন, ছেলেরা, তোমরা কি কেউ বলতে পারবে Cats and dogs অর্থ কি?

আমরা সকলেই সমস্বরে বলে উঠলাম “বিড়াল এবং কুকুর”, ম্যাম।

আমাদের উত্তর শুনে ম্যামের হাসি যেন আর থামছেই না। ম্যামের হাসির কারণটা অবশ্য ক্লাশ সেভেনে উঠার পর বুঝেছিলাম। ছোটবেলার কথা চিন্তা করতে করতে কোথায় যেন হারিয়ে গিয়েছিলাম। হঠাৎ কলিংবেলের আওয়াজ।

মা বলল, দেখত কে এল?

- যাই মা।

আমি দরজা খুলতে গেলাম। দরজা খুলতেই কানে ভেসে আসল আসসালামুয়ালাইকুম।

- ওয়ালাইকুমুসসালাম। ফারিস, তুই?

- তুই না রাতে ফোন করে আসতে বলেছিলি?

- তাই বলে এত বৃষ্টিতে?

- আমি কথা দিয়েছিলাম দশটায় আসব। কথা তো রাখতেই হবে দোস্ত।

সত্যকথন

ফারিস আমার ক্লাশমেট। সেই ফার্স্ট ইয়ার থেকেই ছেলেটার সাথে আমার পরিচয়। মাঝারি গড়নের, ফর্সা, মাথার চুলগুলো পাতলা কিন্তু দাড়ি বেশ ঘন। দাঁতগুলো মুক্তার মত। ফারিসের সবথেকে নজরকাড়া বৈশিষ্ট্য হল তার হাসি। খুব সুন্দর মুচকি হাসতে পারে। কথা বলার সময় তার ঠোঁটের কোণায় সব সময় এক বলক হাসি লেগে থাকে। অনেক সুন্দর করে গুছিয়ে কথা বলতে পারে। পারবে না কেন? ও জানে প্রচুর। একাডেমিক পড়শনার থেকে অন্যান্য বই-ই বেশি পড়ে। সময় পেলেই বই নিয়ে পড়ে থাকে। একটানা অনেকক্ষণ পড়তে পারে। বই পড়ার প্রতি ওর মাত্রাতিরিক্ত আগ্রহ দেখে আমরা প্রায়ই ঠাট্টা করে বলাম, ফারিস তোকে আমরা বই এর সাথে বিয়ে দিয়ে দেব। ও বই এতটাই দ্রুত পড়তে পারত যে, আমাদের একপাতা শেষ না হতে হতেই ও দুই পাতা পড়ে ফেলতে পারত।

প্রচণ্ড তাকওয়াবান ছেলে। নামাজ, রোজা, যিকির, ব্যক্তিগত আমলের ব্যাপারে খুবই সচেতন। আর সময়ের প্রতি তার সচেতনতার মাত্রাটা আমাদের সকলের থেকে বেশি। তাই এই তুমুল বৃষ্টিতে ভিজেও সে টাইমলি চলে এসেছে।

আমি বললাম, আয় ভেতরে আয়।

- চল।

ফারিসকে বসার ঘরে বসতে দিয়ে আমি ভেতর থেকে গামছা এনে বললাম, এই নে ভেজা শরীরটা মুছে নে, নয়ত ঠাণ্ডা লাগবে।

ফারিস শরীর মুছতে মুছতে বলল, কি যেন বলবি বলেছিলি?

- এত তাড়া কিসের?

- রাহাতের সাথে দেখা করতে যেতে হবে। আর ১১ টায় যাব বলে কথা দিয়েছিলাম।

তাই আর কি।

ফারিস কথা দিয়ে কথা রাখে নি এমন উদাহরণ নেই। ওর মুখে প্রায়ই শুনতাম কথা দিয়ে কথা না রাখা হল মুনাফিকদের লক্ষণ। অগত্যা চলে যাবে বিধায় আমি আসল ব্যপারটা ওকে জানালাম।

সত্ত্বকথন

আমার ফুপাত ভাই আসিফ। প্রাইভেট ভার্সিটি থেকে বি.বি.এ করছে। কিছুদিন আগেও যে ছেলেটা নামায়ে অবহেলা করত না, আজ সে সংশয়বাদীদের কাতারে নাম লিখাতে বসেছে। কোন এক নাস্তিক লেখকের পাল্লায় পরেছে। ধর্ম ব্যাপারটা তার কাছে নাকি আদিম বলে মনে হয়। তার বক্তব্য হল বিশ্বায়নের এই যুগে ধর্মের কোন প্রয়োজনীয়তা নেই। যে মানুষ রকেট বানাচ্ছে, কৃত্তিম উপগ্রহ বানাচ্ছে, সুপার কম্পিউটার বানাচ্ছে সে মানুষ তার জীবনবিধানও নিজেই নির্ধারণ করে নিতে পারে। তাই সাড়ে চৌদ্দশত বছর পূর্বকাল বিধান অনুসরণ করার কোন যৌক্তিকতা তার কাছে নেই। আমি আসিফের বিষয়টা ফারিসের কাছে খুলে বললাম।

.
ফারিস বলল, ও আছে বাসায়?

- হুম। কালকেই এসেছে।
- ওর সাথে কথা বলা যাবে?
- সে জন্যেই তো তাকে ডেকেছি। আচ্ছা আমি ডাকছি।

.
আসিফ! আ--সিফ! এই আসিফ! এইদিকে আয়।

.
ভেতর থেকে আসিফ এল। ততক্ষণে চাও চলে এসেছে। চায়ের কাপে চুমুক দিয়ে ফারিস বলল,

- ভালো আছ আসিফ?
- জ্বি ভাল।
- তোমার পড়াশুনা কেমন চলছে?
- ভাল।
- বই পড়তে কেমন লাগে?
- ভাল।
- হুমায়ুন আজাদের বই পড়েছ, 'আমার অ বিশ্বাস'?
- হুম।
- তোমার সংশয় এই বই থেকেই উদ্ভব হয়েছে, তাই না?
- আপনি কি করে জানলেন?

.
ফারিস উত্তর দিল না। কারণ বইটা সে আসিফের অনেক আগেই পড়েছে। সে পাল্টা

সত্যকথন

প্রশ্ন করল।

.

- আচ্ছা তুমি মাও সেতুং এর নাম শুনেছ?

- হ্যাঁ শুনেছি।

.

আমি বুঝতে পারছিলাম না যে আলোচনার মধ্যে হঠাৎ মাও সেতুং আসল কেন? চুপ থাকা ছাড়া কোন উপায় নেই দেখে নীরব শ্রোতার মত ফারিস ও আসিফের কথোপকথন শুনছিলাম।

.

ফারিস আসিফকে লক্ষ্য করে বলল, তুমি কি জান মাও সেতুং এর কারণে গণচীনে কতজন নিরীহ লোকের প্রাণহানি হয়েছিল?

- না।

- তার প্রত্যক্ষ নির্দেশে ৬- ১০ মিলিয়ন লোককে হত্যা করা হয়।

আমি তো অবাক, প্রায় ১০ মিলিয়ন লোক! এই বেটা তো বনী ইসরাইলের সিরিয়াল কিলারের থেকেও বেশি খারাপ। আসিফ চুপ, ফারিস কেবল মুচকি হাসল।

.

এরপর ফারিস আসিফকে লক্ষ্য করে বলল, বলতে পারবে জোসেফ স্ট্যালিনের নির্দেশে কি পরিমাণ নিরীহ মানুষকে হত্যা করা হয়েছিল?

আসিফ না সূচক মাথা নাড়ল।

.

- স্ট্যালিন ছিলেন সমাজতান্ত্রিক পৃথিবীর এক কুখ্যাত নেতা যিনি তার প্রজাদের রক্তে নিজের হাতকে রঞ্জিত করেছিলেন। তার শাসনামলে প্রায় ২০ মিলিয়ন লোককে হত্যা করা হয় যার মধ্যে শুধুমাত্র ককেশাস অঞ্চলেই মৃতের সংখ্যা ছিলো ১০০০০০০ জন।

.

আমি অবাক হয়ে বললাম, বাপরে এই বেটা তো সন্ত্রাসীদের বাপ নয়, দাদা। বলতেই হাসির রুল পড়ে গেল।

.

- আসিফ তুমি কি জান সমাজতান্ত্রীদের কারণে বিশ্বে কি পরিমাণ লোক নিহত হয়েছিল?

- অনেক।

সত্যকথন

- অনেক নয় এক্সট্রাক্ট সংখ্যাটা বল।
- মনে নেই।
- The Black Book of Communism এর দেয়া তথ্যানুসারে বিশ্বে প্রায় ১০০ মিলিয়ন লোক নিহত হয় এদের কারণে। আচ্ছা আসিফ বল তো এদের এই কাজগুলো ঠিক না ভুল?
- অবশ্যই ভুল।
- কিভাবে বুঝলে?
- নিজের বিবেক দিয়ে।
- তাদের বিবেক অনুসারে এই কাজগুলো ঠিক ছিল না ভুল?
- ঠিক।
- আসিফ, তুমি তো অবশ্যই জান আমাদের দেশে মিনি স্কাট পরে বের হওয়াটা কি?
- অসভ্যতা।
- পশ্চিমা দেশগুলোতে?
- স্বাভাবিক।
- শুধু স্বাভাবিকই নয় বরং তাদের দেশে যদি কেউ বিকিনি পরেও রাস্তায় বের হয় তাহলেও সেটা তাদের দৃষ্টিতে দোষের কিছুই নয়। আবার তুমি যদি দক্ষিণ ফ্রান্সের সমুদ্র সৈকতে যাও, দেখতে পাবে সেখানে সকল বয়সের অসংখ্য নারী শরীরের উর্ধ্বভাগ সম্পূর্ণ উলঙ্গ করে টপলেস হয়ে রৌদ্রস্নান করছে। আরেকটু এগিয়ে আমেরিকার পশ্চিম উপকূলে যাও, সেখানে সৈকতে অসংখ্য ন্যুডিস্টদের সম্পূর্ণ উলঙ্গ হয়ে রৌদ্রস্নান করতে দেখবে। তাহলে এখন বল তো কোন সংস্কৃতিটা আমাদের জন্য আদর্শ বলে বিবেচিত হবে?
- .
- আসিফ চুপ। কিছু বলছে না।
- .
- আচ্ছা আসিফ বল তো আমাদের দেশ ও পশ্চিম পাকিস্তানের মধ্যে ১৯৭১ সালে সংগঠিত যুদ্ধকে তুমি কিভাবে দেখ?
- এটা মুক্তিযুদ্ধ। এটা ছিল পশ্চিম পাকিস্তানের সাথে আমাদের দেশের স্বাধীনতার লড়াই।
- হ্যা, অবশ্যই। অবশ্যই এটা মুক্তিযুদ্ধ। কিন্তু পশ্চিম পাকিস্তানের কাছে এই যুদ্ধটা কি ছিল?

সত্যকথন

আসিফ কিছু বলল না, তার মানে উত্তরটা তার জানা।

- তাহলে বলতো আসিফ, তুমি জীবনের প্রত্যেকটি ক্ষেত্রে কোন মানদণ্ড দিয়ে মানুষের কর্মগুলোকে বিচার করবে?

- বিবেক।

- তুমি যদি কেবল বিবেক বুদ্ধির উপরেই নির্ভর করে সব কর্মগুলোকে যাচাই করতে যাও তাহলে অবশ্যই সেটা ভুল হবে।

- কেন ভুল হবে?

- কারণ তোমার বিবেক যেটাকে ঠিক মনে করছে, সেটা অন্যের কাছে ঠিক মনে নাও হতে পারে। আবার অন্যের বিবেকের কাছে যেটা ঠিক মনে হচ্ছে সেটা তোমার কাছে ঠিক নাও মনে হতে পারে। কি পারে না?

আসিফ হ্যাঁ সূচক মাথা নাড়ল।

- তোমার চোখে মিনি স্কাট কিংবা বিকিনি পড়ে রাস্তায় বের হওয়াটা অন্যায্য কিন্তু জাপানীদের চোখে তা স্বাভাবিক। তোমার চোখে নগ্ন হয়ে সমুদ্রসৈকতে স্নান করাটা অন্যায্য কিন্তু পশ্চিমাদের চোখে তা স্বাভাবিক। তোমার কাছে মাও সেতুং কিংবা জোসেফ স্ট্যালিনের কর্মকাণ্ডগুলো সন্ত্রাসবাদ মনে হলেও তাদের চোখে ও তাদের একনিষ্ঠ অনুসারীদের চোখে তা স্বাভাবিক। তোমার দৃষ্টিতে ১৯৭১ সালের যুদ্ধটা মহান স্বাধীনতার যুদ্ধ হলেও, পশ্চিম পাকিস্তানের দৃষ্টিতে তা সন্ত্রাসবাদ। তোমার কাছে সমকামিতা অস্বাভাবিক ব্যাপার হলেও হুমায়ুন আজাদ কিংবা অভিজিৎ রায়দের কাছে তা স্বাভাবিক। তাহলে আমাদেরকে অবশ্যই একটা কিছুকে স্ট্যান্ডার্ড ধরতে হবে, যার সাথে তুলনা করে আমরা আমাদের সকল কর্মকে বিবেচনা করে দেখব যে কোনটা ঠিক আর কোনটা ভুল। আর এই স্ট্যান্ডার্ড যদি মানুষ ঠিক করতে যায় তাহলে বিপত্তি ঘটবে।

- কেন?

- কারণ এক দেশের স্ট্যান্ডার্ড আরেক দেশে চলবে না। এক সমাজের স্ট্যান্ডার্ড আরেক সমাজে চলবে না। এক শতাব্দীর স্ট্যান্ডার্ড আরেক শতাব্দীতে চলবে না। তুমি যেমন

সত্যকথন

পশ্চিমাদের ষ্ট্যান্ডার্ড মানবে না, তারাও তোমাদেরটা মানবে না। তুমি যেমন গ্রীকদের ষ্ট্যান্ডার্ড মানবে না তারাও তোমাদেরটা মানবে না। তুমি যেমন নগ্নবাদীদের ষ্ট্যান্ডার্ড ফলো করবে না, তারাও তোমাদেরটা ফলো করবে না। তুমি যেমন অভিজিৎ রায়ের মত সমাকামীদের ষ্ট্যান্ডার্ড ফলো করতে আনইজি ফিল করবে, তারাও তোমাদেরটা ফলো করতে আনইজি ফিল করবে। আর মানুষের তৈরি ষ্ট্যান্ডার্ড পরিবর্তনশীল। তাহলে বল কোন জিনিসটা ঠিক আর কোনটা ভুল আমরা তা কিভাবে নির্ণয় করব?

আসিফ এবার একেবারে চুপ। মাথা নীচের দিকে করে আছে।

- একটা সময় প্রাচীন গ্রীক ছিল সভ্যতার রাজধানী, এরপর রোমান সভ্যতা। কিন্তু কালের আবর্তনে তাদের সমাজে প্রচলিত ষ্ট্যান্ডার্ড বর্তমান বিশ্বে অচল। শুধু অচল নয় হাসির পাত্রও বটে। তাই ষ্ট্যান্ডার্ড যিনি ঠিক করতে পারেন তিনি হলেন আমাদের স্রষ্টা। সেই স্রষ্টাই আমাদের ষ্ট্যান্ডার্ড হিসেবে পাঠিয়েছেন ধর্ম। ধর্মের বিধিবিধান ঠিক করার জন্য তিনি পাঠিয়েছেন ওহী। আর ওহীকে বাস্তবায়ন করার জন্য পাঠিয়েছেন নবী ও রাসূলদের। স্রষ্টা প্রেরিত ওহীকে যদি আমরা সকল কর্মের ষ্ট্যান্ডার্ড হিসেবে বিবেচনা করি তাহলে আর কোন সমস্যাই থাকে না। মানুষ আমার কিংবা তোমার বিবেক প্রসূত ষ্ট্যান্ডার্ড মানতে বাধ্য না হলেও স্রষ্টা প্রণীত ষ্ট্যান্ডার্ড মানতে ঠিকই বাধ্য, কেননা স্রষ্টা তাকে সৃষ্টি করেছে। আর মহান স্রষ্টা কর্তৃক প্রণীত সেই ষ্ট্যান্ডার্ড এর নাম হল আল কোরআন, যাকে আমরা মুসলিমরা সকল কর্মের ষ্ট্যান্ডার্ড হিসেবে বিবেচনা করি।

ফারিসের কথা শেষ হতেই আসিফ মাথা নিচু করে আমাদের সামনে থেকে চলে গেল। আমি ওকে আটকাতে যাব এই মূহুর্তে ফারিস আমাকে মাথা নেড়ে নিষেধ করল।

ফারিসের যাবার সময় হয়ে এল। আমি ওকে বিদায় দিচ্ছিলাম, এমন সময় ভেতর থেকে হঠাৎ আসিফ এসে ওকে জড়িয়ে ধরল। আসিফের চোখ দিয়ে পানি গড়িয়ে পড়ছে। ফারিসকে অনেক শক্ত করে ধরে বলল, সরি ভাইয়া অনেক বড় ভুল হয়ে গেছে।

ফারিস আসিফের দিকে তাকিয়ে বলল,

- সত্য এমনি ভাইয়া। সত্য আমাদের সকলকে আকর্ষণ করে। আমাদের অন্তরকে ছুঁয়ে

সত্যকথন

যায়। কেননা স্রষ্টা আমাদেরকে সত্যকে মেনে নেয়ার যোগ্যতা দিয়েই দুনিয়াতে পাঠিয়েছেন। আর তুমি সেই সত্যের দিকেই ফিরে এসেছ। আলহামদুলিল্লাহ, আল্লাহ তোমার সহায় হোন।

এমন আবেগঘন মুহূর্তটা দেখব কল্পনাও করি নি। চোখের পানি আটকাতে পারলাম না। মনে মনে বললাম, ফারিস তুই পারিসও বটে।

৯৩

প্রাণ রহস্যের অন্বেষণ

-মোহাম্মাদ মশিউর রহমান

বিসমিল্লাহির রহমানির রহীম

.

" দা অরিজিন অফ লাইফ " ...

অর্থাৎ,জীবনের উৎপত্তি ...

.

সর্বকালেই,সর্বযুগেই যা মানবজাতিকে ভাবিয়েছে।

" আমার সৃষ্টি কীভাবে হলো? " ,কিংবা " এই মহাবিশ্বে প্রাণের উৎপত্তি-ই বা কীভাবে হলো? " ইত্যাদি আরও অনেক শাখা-প্রশাখা নিয়ে বিস্তৃত এই বিষয়টি নিয়ে ব্যাপক গবেষণা হয়েছে,হচ্ছে,আর ভবিষ্যতেও হবে।

.

যথেষ্ট চেষ্টা করা হয়েছে,এই বিশাল বিশ্বজগতের ক্ষুদ্র এক বিন্দুর সমান গ্রহে,সর্বপ্রথম কীভাবে প্রাণের স্পন্দন দেখা গেল -তার উত্তর দিতে।

কিন্তু যতগুলো উত্তরই,যতধরনের উপায়েই দেওয়ার আশ্রয় চেষ্টা করা হয়েছে/হচ্ছে না কেন;কোথাও না কোথাও,কোন না কোন ধরনের গোঁজামিল বা অসঙ্গতির ইঙ্গিত উঁকি দিয়ে থাকতে দেখা যায়,তা সে যতই ক্ষুদ্র হোক না কেন।

.

যে জিনিসের উৎপত্তি খুঁজতে এত হাঙ্গামা,অর্থাৎ "জীবন" বা " প্রাণ";তার তথাকথিত "উৎপত্তি"-র ব্যাখ্যা দেওয়ার চেষ্টা করে,

এমন বেশ কয়েকটি মতবাদ বা আরও স্পেসিফিক্যালি বললে," সাজেশন " আছে। সেগুলোর নিজেদের মধ্যেও আবার দেখা যায় পারস্পারিক বিরোধিতা বা হাতাহাতি লেগেই থাকে,যে ব্যাপারে কিছু পরে আলোচনার চেষ্টা হবে ইন শা আল্লাহ।

.

সত্ত্বকথন

তবে সবগুলো ক্ষেত্রেই ঘুরিয়ে-পেঁচিয়ে, গায়ে-মাথায় হাত বুলিয়ে অর্থাৎ যতরকমে সম্ভব, সবরকমভাবে একটা জিনিসই বলার বা ইন্ডিকেট করার চেষ্টা করা হয় যে- "

LIFE arose from LIFELESS compounds "

অর্থাৎ " জীবন "-এর উৎপত্তি হয়েছে " জীবনহীন " পদার্থ বা যৌগ থেকে ।

.

তো জীবনের উৎপত্তি সম্পর্কে, অর্থাৎ এই ধরিত্রীতে জীবনের বা প্রাণের শুরু কীভাবে হলো তার ব্যাখ্যা প্রদানের চেষ্টায় রত যেসকল "সাজেশনের" কথা বলা হচ্ছিলো, তার মধ্যে উল্লেখযোগ্য কিছু "সাজেস্ট" করা ব্যাখ্যা এখানে উল্লেখ করা হলো ।

.

.

বলা হয়ে থাকে, যে শুরুর দিকের পৃথিবীর অ্যাটমোস্ফিয়ার "সম্ভবত" / "হয়তোবা" ক্ষুদ্র, সিম্পল কম্পাউন্ড যেমন পানি, নাইট্রোজেন, কার্বন ডাই-অক্সাইড এবং সামান্য পরিমাণে মিথেন ও অ্যামোনিয়া ধারণ করতো ।

১৯২০ সালে, অ্যালেক্সান্ডার ওপারিন ও জে.বি.এস হ্যালডেন পৃথকভাবে "সাজেস্ট" করেন যে, সূর্যের আলট্রাভায়োলেট রেডিয়েশন কিংবা লাইটনিং ডিসচার্জের (বজ্রবিদ্যুৎক্ষরণ) কারণে প্রাচীন পৃথিবীর অ্যাটমোস্ফিয়ারের অনুগুলো থেকে সিম্পল অর্গানিক (কার্বন-কনটেইনিং) যৌগ গঠিত হয়েছে ।

.

স্ট্যানলি মিলার ও হ্যারোল্ড উরে নামের দুই ব্যক্তি অনেকটা সেই একই ধরনের একটা এক্সপেরিমেন্ট করেন ১৯৫২ সালে এবং পাবলিশ করেন তার পরের বছর অর্থাৎ ১৯৫৩ সালে, যেখানে তারা পানি, মিথেন, অ্যামোনিয়া ও হাইড্রোজেনের একটি মিক্সচারকে একটি ইলেকট্রিক ডিসচার্জ প্রায় একসপ্তাহ রাখেন ।

ফলাফলে তারা সেখানে কিছু অ্যামিনো এসিডসহ আরও কিছু পানি-দ্রবণীয় অর্গানিক কম্পাউন্ড দেখেন ।

.

কিন্তু লুপহোল বা ফাঁক-ফোঁকর থেকেই যায় ।

সবচেয়ে বড় লুপহোল হলো, এর সবটাই একটা "সাজেশন" বা "প্রস্তাব", অথবা "ধারণা" ।

.

কারণ প্রথমত, প্রাইমোর্ডিয়াল বা আদি পৃথিবীর যে অ্যাটমোস্ফিয়ারের বিভিন্ন অণুর

সত্যকথন

কথার ব্যাপারে যে ধারণাটি করা হয়েছে, তা একে তো একটি ধারণা;

.

তার ওপরে তখন সেই পরিবেশে কোন অণুর পরিমাণ কতটুকুই বা ছিলো, আর স্ট্যানলি মিলার ও হ্যারোল্ড উরে-এর এক্সপেরিমেন্টে যে ঠিক সেই পরিমাণের বা অনুপাতেরই কম্পাউন্ড নেওয়া হয়েছিল কিনা -তার কোন উল্লেখই নেই।

.

দ্বিতীয়ত, তারা অর্গানিক কম্পাউন্ড গঠন হবার কেবল একটা পদ্ধতিরই কথা মাথায় রেখে এক্সপেরিমেন্টটি করেছিলেন, তাই বলে যে শুধুমাত্র সেই পদ্ধতিতেই তা হয়েছিলো-তা ১০০ ভাগ নিশ্চয়তার সাথে কখনোই বলা যাবে না; কারণ তা "সায়েন্স"-এর কোমন্ডের জোর, অর্থাৎ "পর্যবেক্ষণ" করা কখনোই সম্ভব নয়।

.

আর বাস্তবে খেয়াল করলে দেখা যাবে, প্রকৃত সায়ন্টিস্টরা তা বলেনও না; কেবলমাত্র বঙ্গদেশীয় আর্টস, কমার্স, কলা-সাহিত্যের বিজ্ঞানীরা ছাড়া।

.

যেমন একটা উদাহরণে ব্যাপারটা ক্লিয়ার করা যাক।

ধারণা করা হয়, উদ্ভিদদের আগে সায়ানোব্যাকটেরিয়ারাই ২.৩ বিলিয়ন বছর আগের আশেপাশে "গ্রেট অক্সিজেনেশন ইভেন্ট" ঘটানোর জন্য, বা একেবারে প্রাক্টিক্যালি ০% থেকে পরিবেশে অক্সিজেনের পরিমাণ বাড়ানোর জন্য দায়ী।

.

অর্থাৎ অধিকাংশ সায়ন্টিস্টরাই ভাবেন যে আদি বা প্রাচীন পৃথিবীর অ্যাটমোস্ফিয়ার রিডিউসিং বা অক্সিজেনবিহীন ছিল; সায়ানোব্যাকটেরিয়ারাই প্রথমে অক্সিজেন বাড়িয়ে প্রায় ১০%-এর কাছাকাছি এনেছিলো, সেখান থেকে পরবর্তীতে উদ্ভিদদের উৎপত্তি হয়ে তারা সালোকসংশ্লেষণ করে বর্তমান পরিবেশে অর্থাৎ প্রায় ২১%-এ নিয়ে আসে।

.

কিন্তু ২০১১ সালের এক আর্টিকলে প্রকাশ পায় যে, হেডিয়ান ইওন (যা শুরু হয়েছিলো প্রায় ৪.৬ বিলিয়ন বছর পূর্বে পৃথিবী শুরুর সাথে, এবং শেষ হয়েছিলো ৪ বিলিয়ন বছর আগে)-এর অ্যাটমোস্ফিয়ারিক অক্সিজেন লেভেল বর্তমান সময়ের মত একই ছিল।

তাহলে উপায়?

.

"কেমনে কী?"

"how what?"

.

তো এখন যদি ভিন্ন কেউ উঠে দাঁড়িয়ে বলে যে-

" না,আমি ল্যাবোরেটরিতে পানির মধ্যে ইলেক্ট্রোলাইসিস বা বিদ্যুৎ চালনা করে দেখেছি/পেয়েছি যে,হাইড্রোজেন থেকে অক্সিজেনকে মুক্ত করে পাওয়া যায়; আদি পৃথিবীর অ্যাটমোস্ফিয়ার তো প্রচুর রাফ ছিল,বজ্রবিদ্যুৎ তো সেক্ষেত্রে কোন ব্যাপারই না,কাজেই তখনকার সময়ে পানিতে বিদ্যুৎক্ষরণের মাধ্যমেই অক্সিজেন মুক্ত হয়ে জমা হয়েছে... "

-তা হলে সেটাকে কলাভবনের বিজ্ঞানীরা "সায়েন্টিফিক্যালি" নাল অ্যান্ড ভয়েড বলবেন কোন যুক্তিতে?

.

সেটা যে ঠিক এইভাবেই হয়েছে,তার পর্যবেক্ষণের অভাবের যুক্তিতে? স্ববিরোধীতায় ভর দিয়ে আর কদুর যাবেন দেশের বিজ্ঞানের ঠিকাদারেরা?

.

এসবের জ্ঞান থাকার কারণেই হয়তো কিছু বিজ্ঞানীরা বেরসিকের মতো মিলার-উরের "অ্যাসাম্পশন" বা "ধারণা"-টি,মূলত গ্যাস মিশ্রণের প্রারম্ভিক উপাদান হিসেবে ব্যবহার হওয়ার ব্যাপারটিকে চ্যালেঞ্জ করে বসলেন।

যা একটি সঠিক "কাজের মত কাজ" ছিল,যার কারণ হিসেবে বলা যায় অতি সাম্প্রতিককালে পাওয়া কিছু ব্যাপার যেগুলো "সাজেস্ট" করে যে পৃথিবীর আদিম বা মৌলিক,কিংবা প্রাথমিক অ্যাটমোস্ফিয়ার হয়তোবা মিলার-উরের পরীক্ষায় ব্যবহৃত গ্যাসসমূহ থেকে ভিন্ন রকমের মিশ্রণের ছিল।

.

বা আরেকটা ব্যাপার কম কথায় বলতে গেলে,

.

একই ধরনের সকল পরবর্তী পরীক্ষায় বা ল্যাবে প্রাপ্ত মিশ্রণ দেখা যায় যে রেসিমিক ধরনের,অর্থাৎ একই যৌগের ডানহাতি ও বামহাতি রূপ একই সাথে তৈরী হয় এবং অবস্থান করে;অথচ প্রকৃতিতে বা বায়োলজিক্যাল সিস্টেমে প্রাপ্ত প্রায় সকল যৌগই একটি নির্দিষ্ট ধরনের,হয় ডানহাতি (যেমন কার্বোহাইড্রেট) অথবা বামহাতি (যেমন অ্যামিনো এসিড তথা প্রোটিন)।

.

সত্ত্বকথন

কিংবা বলা যায় ২০০৮ সালে মিলার ও উরের প্রাক্তন ছাত্র জেফরি বাদার মিলার-উরের মত একই ধরনের পরীক্ষায় খেয়াল করা,যে বর্তমানে প্রচলিত আদি পৃথিবীর যেসকল মডেল পাওয়া যায়,সে পরিবেশে কার্বন ডাই-অক্সাইড আর নাইট্রোজেন মিলে নাইট্রাইটসমূহ তৈরী করে,যা অ্যামিনো এসিডসমূহ যত দ্রুত গঠিত হয় ঠিক ততটাই দ্রুততার সাথে সেগুলোকে ধ্বংস করে ফেলে।

পরবর্তীতে যখন বাদা মিলার-উরে টাইপের পরীক্ষা আয়রন ও কার্বোনেট মিনারেলস বা খনিজ দিয়ে পুনরায় করেন,তখন সেখানে অ্যামিনো এসিডে সমৃদ্ধ হতে দেখেন।

এই খনিজের ব্যাপারটা খেয়ালে রাখার অনুরোধ রইলো।

তো সেই চ্যালেঞ্জ যেসকল বিজ্ঞানীরা করেছিলেন,তারা আবার "সাজেস্ট" করলেন যে,প্রথম বায়োলজিক্যাল মলিকিউলস বা অণুসমূহ কিঞ্চিৎ ভিন্নভাবে গঠিত হয়েছে;অন্ধকারে এবং পানির নিচে।

সমুদ্র তলদেশের হাইড্রোথার্মাল ভেন্ট (কোন গ্রহের সারফেসে বিদ্যমান একধরনের ফাটল,যার মাধ্যমে জিওথার্মালি উত্তপ্ত পানি বের হয়ে আসে;এগুলো সাধারণত সক্রিয় আগ্নেয়গিরির স্থানে,যেসব স্থানে টেকটোনিক প্লেটগুলো সরে যাচ্ছে,সমুদ্র বেসিনসমূহ এবং হটস্পটের কাছে পাওয়া যায়) ,যা প্রায় ৪০০°সেলসিয়াস তাপমাত্রায় ধাতব সালফাইডের সলিউশন বা দ্রবণ নিঃসৃত করে -"হয়তোবা" সমুদ্রের জলে বিদ্যমান সিম্পল কম্পাউন্ড থেকে অ্যামিনো এসিড এবং অন্যান্য ক্ষুদ্র অর্গানিক অণু গঠনের উপযুক্ত অবস্থা প্রোভাইড করেছে।

আবারও সেই "ফির পেহলে সে"।

ঘুরেফিরে সেই "প্রোবাবলি" / "মেবী" / "হয়তোবা" ইত্যাদির বাঁধছাড়া প্রবাহ।

আচ্ছা,এখন একটা কথা বলা যায়।

যে এইযে যে উল্লেখিত "হাইড্রোথার্মাল ভেন্ট",এটি তো এখনো অবধি পৃথিবীতে বিদ্যমান আছে।

তাহলে এখনো কেন সেই ফ্রম দা স্ক্যাচ বা একেবারে প্রথম থেকে "জীবনের উৎপত্তি"

সত্যকথন

হতে দেখা যায় না?

.

পৃথিবীর কথা নাহয় বাদই দেওয়া হলো।

কিন্তু এও তো "বিলিভ" করা হয় যে Saturn বা শনির চাঁদ Enceladus এবং Jupiter বা বৃহস্পতির চাঁদ Europa -তেও হাইড্রোথার্মাল ভেন্ট রয়েছে,এমনকি Mars বা মঙ্গলেও একসময় এনশেন্ট বা প্রাচীন হাইড্রোথার্মাল ভেন্ট ছিল বলে " স্পেকিউলেট " বা " কল্পনা " করা হয়।

এখন যদি শনির চাঁদকে তার বয়স নিয়ে চলমান কথা কাটাকাটির কারণে,আর তার সাথে "বাই ওয়ান,গেট ওয়ান ফ্রী" প্যাকেজে মঙ্গলের কথাও বাদ দেওয়া হয়,

.

তবুও তো বৃহস্পতির চাঁদখানা বেচারিা অম্লানবদনে উঁকি দিয়ে থাকে,যে সিনিয়র সিটিজেনের বয়স প্রায় ৪.৫ বিলিয়ন বছর।

.

পৃথিবীর বুকে জীবনের সবচাইতে পুরোনো যে ফসিল প্রমাণ পাওয়া যায়,তা হলো প্রায় ৩.৫ বিলিয়ন বছর আগের;যেখানে পৃথিবীর বয়স ধারণা করা হয় প্রায় ৪.৬ বিলিয়ন বছর।

.

আবার সায়েন্টিস্টরা রিসেন্টলি এও "ধারণা" করতেছেন যে ৪.১ বিলিয়ন বছর আগেই "হয়তো" প্রাণ অস্তিত্বশীল হতে পারতো,যখন পৃথিবীর বয়স খুবই কম ছিল।

.

অর্থাৎ সোজা কথায়,পৃথিবীতে জীবনের সূচনা "সম্ভবত" ৩.৮ ও ৪.১ বিলিয়ন বছরের মাঝামাঝি সময়ে হয়েছে।

.

তাহলে ধারণা,প্রমাণ যা-ই ধরে আগানো হোক না কেন,জীবন যদি সেই হাইড্রোথার্মাল ভেন্টের সাহায্যেই বিকশিত হত;

.

তাহলে কি মনে হয় না,যে প্রায় পৃথিবীরই সমবয়সী এবং হাইড্রোথার্মাল ভেন্ট-সম্পন্ন হওয়া বৃহস্পতির চাঁদ Europa -তেও এতদিনে জীবনের উৎপত্তি বা বিকাশ যেটাই বলা হোক না কেন,সেই একই সময়ের ব্যবধানে ইতিমধ্যেই তা হয়ে যেত?

.

সত্ত্বকথন

আর হয়ে উন্নত ও বুদ্ধিমান কোন জীব/প্রাণী এতদিনে সেখান থেকে "গজিয়ে" এসে আমাদের পরিচিত বিশ্বজগতে ভাগ বসাতে ভিড় জমাতো?

.

যাই হোক,কলাসাহিত্যের ব্যাকগ্রাউন্ডের "বিজ্ঞানী"-দের উত্তর আশা না করে এগিয়ে যাওয়া যাক।

.

এরপর যেমন আবার আছে ঘনীভবনের ব্যাপার-স্যাপার।

অর্থাৎ সিম্পল মনোমার অণু থেকে কমপ্লেক্স বা জটিল পলিমার অণুর উৎপত্তি হবার কাহিনী।

.

তো সেক্ষেত্রে কনডেনসেশন বা ঘনীভবন প্রক্রিয়া থাকবে,যার মাধ্যমে উপরের কার্যকলাপ সংঘটিত হবে;অর্থাৎ সিম্পল অণু যুক্ত হয়ে কমপ্লেক্স অণু তৈরী হবে।

.

আবার হাইড্রোলাইসিস বা পানিযোজন প্রক্রিয়াও থাকবে,যার মাধ্যমে সম্পূর্ণ তার বিপরীত হবে;অর্থাৎ জটিল অণু ভেঙে গিয়ে সাধারণ অণুতে ফিরে যাবে।
তো উপায়?

.

ঘনীভবনের চেয়ে যদি পানিযোজন বেশি হয়,অর্থাৎ গড়ার চেয়ে যদি ভাঙনের হার বেশি হয় -তাহলেই তো কেবলা ফতে!

.

কারণ তাহলে কোষের উপাদান গঠন হয়ে ওঠার আগেই তা ভেঙে যাবে,ফলাফল জীবের অস্তিত্ব : error 404,not found।

.

কাজেই যখন নিজেদের অস্তিত্ব নিয়েই টানাটানি পড়ে গেল,তখন বলা হলো যে তাহলে পানিযোজনের চেয়ে ঘনীভবনের,অর্থাৎ ভাঙার চেয়ে গড়ার হার বেশি হতে হবে।

.

কিন্তু শুধু মুখের কথায় তো আর পানি গরম হয় না;প্রশ্ন আসে পানিযোজনের চেয়ে যে ঘনীভবন বেশি হবে,তা কীভাবে হবে?

কোন যুক্তিতে হবে,আর কেনই বা পানিযোজন কম হয়ে ঘনীভবন বেশি হবে;যেখানে "জীবনের উৎপত্তি"-র একটা উল্লেখযোগ্য "সাজেশন"-ই বলে যে জীবন শুরু হয়েছিলো

সত্ত্বকথন

আন্ডার ওয়াটার, বা পানির নিচে?

.

এর জবাবে এখন বলা হলো,

তাহলে "হয়তোবা" ক্লে মিনারেলস, বা কাদার খনিজসমূহ সেসমস্ত বিক্রিয়ার প্রভাবক হিসেবে কাজ করেছে, এবং বিক্রিয়ার উৎপাদসমূহকে পানি থেকে পৃথক রেখেছে।
লে হালুয়া!

ঘুরেফিরে আবারও সেই মিনারেলস, বা খনিজ।

.

কিন্তু যখন- কুরআনে বলা হয়েছে যে মানুষ তথা আদম (আলাইহিস সালাম)-কে কর্দম, বা কাদামাটির " Extract " / " Essence " বা নির্যাস থেকে তৈরী করা হয়েছে[১] -এমনটা দেখানো হয়, তখন তো তা বঙ্গদেশীয় শিয়াল, প্যাঁচা, ভাল্লুক ইত্যাদির মুখোশ নিয়ে মঙ্গল কামনা করতে বের হওয়া প্রবল "বিজ্ঞানমনস্ক" সম্প্রদায়ের বাঁ পায়ের তল দিয়েও যায় না।

ব্যাপারটা তো অনলাইন নিউজ পোর্টালগুলোর-

.

" আর্টস, কমার্স, সাহিত্য, ললিতকলা প্রভৃতির তুখোড় 'বিজ্ঞানী'-দের তীব্র নাক সিঁটকানো উপেক্ষা করে,

একি বললেন সায়েন্টিস্টরা?! (ভিডিও ছাড়া) "

-জাতীয় খবরের হেডলাইন হয়ে যাবার মতো যোগ্যতা রাখে।

.

অবশ্য এক্ষেত্রে একটা কথা পরিষ্কার করা ভাল, যে এদেশের বিজ্ঞানের ঠিকাদারদের কাছে কেবল সেই সমস্ত "বৈজ্ঞানিক" ব্যাপার-স্যাপারই গুরুত্ব বহন করে, যা স্থূল দৃষ্টিতে হলেও ইসলামের বিপরীতে যায়; তা সে কেবল এক "হাইপোথিসিস" বা "সাজেশন", কিংবা "ধারণা"-ই হোক না কেন।

অন্যদিকে সায়েন্সের যেসমস্ত ব্যাপার সামান্য হলেও ইসলামের পক্ষে যাবার সম্ভাবনা আছে, কিংবা অ্যাটলিস্ট বিপক্ষে যাবার ব্যাপারে দূর-দূরান্ত দিয়েও কোন আভাস-ইঙ্গিত নেই; এখন হোক তা সে প্রতিষ্ঠিত ফ্যাক্ট কিংবা আন্ডারগোয়িং রিসার্চ, তা তাদের কাছে সেই সামান্য "ধারণা"-টুকুরও মতব্যা পায় না, যা ইসলামের বিরুদ্ধে যাওয়া সামান্য এক "হাইপোথিসিস" বা "অনুমান"-ও তাদের কাছে পেয়ে থাকে।

.

সত্যকথন

আর এখানেই মুসলিমদের সাথে তাদের মোটাদাগের পার্থক্য।

কারণ মুসলিমরা কখনোই বিজ্ঞানকে "পরম সত্য"-এর মাপকাঠি বানিয়ে ইসলামের যৌক্তিকতা খুঁজতে যায় না,বরং তারা ইসলামের স্ট্যান্ডার্ডে বিজ্ঞানসহ জ্ঞানের যাবতীয় স্তরকে মেপে থাকে;এখন তা সে হোক ইসলামের পক্ষে কিংবা বিপক্ষে,তাতে দিনে দিনে তারা সেসমস্ত "মুক্তচিত্তক"-দের অনুসরণে সাপের মত খোলস পাল্টায় না।

আবার কখনো কখনো তথাকথিত বিজ্ঞানীদেরকে বলে দেখা যায় যে,কুরআনেই যদি এসব দেওয়া বা বলা থাকে,তাহলে মুসলমানরা আগেই কেন তা আবিষ্কার করে না;কেন শুধু কিছু আবিষ্কার হবার পরেই বলে যে এটা আমাদের গ্রন্থে বা ধর্মে আগেই ছিল -যার মাধ্যমে তাদের "মুক্তচিত্তা"-র সীমাবদ্ধতাটা তারা নিজেরাই দেখিয়ে দেয়।

কারণ কুরআন বা দ্বীন ইসলামের উদ্দেশ্য কখনোই সায়েন্টিফিক আবিষ্কার করা না,বরং মুসলিমদের কাজ হলো কেবল শোনা এবং মানা[২]।

দ্বীন ইসলাম কখনোই স্থায়ী অস্তিত্বের জন্য বিজ্ঞানের ওপর নির্ভরশীল না,বরং বিজ্ঞানই সেধে গিয়ে দিনে দিনে দ্বীন ইসলামের নির্ভরযোগ্যতা আরও বাড়াতে কাজ করে যাচ্ছে।

তবে কুরআন,যেহেতু এটি একটি ঐশী বাণী,ফলে এর মধ্যে মহাবিশ্বের বেশ কিছু রহস্য ন্যাচারালি বা খুব স্বাভাবিকভাবেই উন্মোচিত হয়েছে-যা কেবলই আমাদের মুসলিমদের ঈমান বৃদ্ধির জন্য ক্যাটালিস্ট বা প্রভাবক হিসেবে কাজ করে।

কিন্তু এখন সমস্যাটা দেখা যায় তখনই,যখন তথাকথিত নাস্তিক,সেকুলার বা মোটের উপরে স্বঘোষিত বিজ্ঞানীরা,তাদের "উত্তরাধিকার সূত্রে" প্রাপ্ত সম্পত্তি বলে মনে করা "সায়েন্স" বা বিজ্ঞানকে তাদেরই ব্যঙ্গ-বিদ্রুপ,তুচ্ছ-তাচ্ছিল্য করা দ্বীনের সমান্তরালে চলে আসতে দেখে।

লজ্জা-শরমের মাথা খেয়ে তখন বিজ্ঞান বিজ্ঞান করা সেসকল প্রাণীদেরকে যখন বাধ্য হয়ে স্বীকার করতে হয়,যে দ্বীনের সে বিষয়টা যেটিকে "অবৈজ্ঞানিক" বা "ভিত্তিহীন" বলা হয়ে গেছে,তাকেই আবার নিজেদেরই ভর দেওয়া খুঁটি দিয়ে অবলম্বনের স্বীকৃতি দিতে হচ্ছে -তখনই মূলত এ ধরনের যুক্তিহীন আক্রমণ করে ব্যর্থ ক্রোধ সংবরণের চেষ্টা করা হয়।

সত্যকথন

অথচ দেখা যায় যে, মার্কোনি সাহেবের আগেই যে স্যার জগদীশ চন্দ্র বসু বেতার তরঙ্গের গবেষণা ও আবিষ্কার করেছিলেন, অথচ তাকে নোবেল বা কোন ধরনের স্বীকৃতি দেওয়া হয় নি -এই অন্তর-নিংড়ানো আক্ষেপ নিয়ে তাদেরই "বিজ্ঞানচর্চা"-র অন্যতম পরম আস্থার স্থান, মুক্তমনা ব্লগে বিশাল এক আর্টিকেল প্রকাশিত হয়ে বসে আছে; আবার এরাই মুসলিমরা কেন তাদের চোখে আঙুল দিয়ে সায়েন্স ও ইসলামের পূর্বঘোষিত সামঞ্জস্যতা দেখিয়ে দেয়, তা নিয়ে ক্ষোভে গাল ফুলিয়ে বসে থাকে।

ঠিক কতটুকু মানসিক সংকীর্ণতা এবং একচোখা মনোভাব থাকলে এমন এমন সব আশ্চর্যজনক feat বা হতবুদ্ধি করে দেওয়া কার্যকলাপ করা সম্ভব হয়ে ওঠে, তা এই অধমের ধারণারও বাহিরে।

যাই হোক।

তো যে ব্যাপারে আলোচনা হচ্ছিলো; দা অরিজিন অফ লাইফ, বা জীবনের উৎপত্তি।

ইতিপূর্বেই উল্লেখ করা হয়েছে যে জীবন বা প্রাণের উৎপত্তি/বিকাশের ক্ষেত্রে একটা পুরোনো কাসুন্দিকেই বারবার ঘুরিয়ে-ফিরিয়ে ইন্ডিকেটের চেষ্টা করতে দেখা যায় যে, "LIFE arose from LIFELESS compounds"।

অর্থাৎ "জীবন"-এর উৎপত্তি হয়েছে "জীবনহীন" পদার্থ বা যৌগ থেকে।

তো নব্য মডারেট, সেকুলার কিংবা নাস্তিক প্রমুখ "বিজ্ঞানমনস্ক"-দেরকে দেখা যায়, "হা রে রে রে" আওয়াজ তুলে এসে বলে যে- "দেখছো, বলছিলাম জীবনের শুরু বা সৃষ্টিতে কোন গডের হস্তক্ষেপের প্রয়োজন নেই? যতসব গন্ডমূর্খ, মধ্যযুগীয় চিন্তা-চেতনাধারীর দল..."

কিন্তু সেসমস্ত কলাসাহিত্যিক বিজ্ঞানীরা জানেই না, যে তাদের এই "গাঁয়ে মানে না আপনি মোড়ল" টাইপ যুক্তির(!?!) দাবী বা প্রমাণ, কোন সায়েন্টিস্টরা শক্তভাবে করেন নি বা আরও স্পেসিফিক্যালি বললে, আজ পর্যন্ত করতে পারেন নি।

কারণ জীবন বা লাইফ, অথবা প্রাণ -যাই বলা হোক না কেন, তার কোন গ্রহণযোগ্য

সত্ত্বকথন

সংজ্ঞাই আজ পর্যন্ত পাওয়া যায় নি;আর যেগুলোও বা পাওয়া যায়,তারও সবই কন্ট্রোলভার্সিয়াল বা বিতর্কমূলক।

তবে সেসবের মাধ্যমেই ঘুরিয়ে-পেঁচিয়ে যে জিনিসগুলোই বলার চেষ্টা করা হয়,সেগুলো হলো যে- অর্গানিজমসমূহ কোষ দিয়ে গঠিত,তাদের মেটাবোলিজম বা বিপাকক্রিয়া হয়,বৃদ্ধি হয়,বংশবিস্তার করে ইত্যাদি ইত্যাদি -এসবই হলো প্রাণ,বা জীবন।

অতঃপর অরিজিন অফ লাইফের "গোজামিলীয়" ব্যাখ্যার চেষ্টায় এসমস্ত সংজ্ঞার দ্বারা তথাকথিত বিজ্ঞানমনস্করা এ-ই বুঝানোর চেষ্টা করে যে,"প্রাচীন পরিবেশে জীবনহীন মৌল বা যৌগ থেকে অর্গানিক কম্পাউন্ড যেমন অ্যামিনো এসিড 'ইত্যাদি' তৈরী হয়েছে,এবং সেভাবেই জীবনের উৎপত্তি হয়েছে।

এখানে ওইসব 'কনসেপ্ট অফ গড'-গুহাবাসী চিন্তা-ভাবনা..."।

কিন্তু এই জীবন বলতে যে তারা কী বোঝে,বা আদৌ কিছু কি বোঝে কিনা,আল্লাহ্ 'আলাম।

কারণ তারা এই জিনিসটা অনুধাবন করতে অক্ষম হয় যে এই সমস্ত অর্গানিক কম্পাউন্ড অর্থাৎ অ্যামিনো এসিড তথা প্রোটিন,কার্বোহাইড্রেট,লিপিড প্রভৃতি কাজ করে "লাইফ" বা "জীবন"/"প্রাণ"-এর " ভেসেল " বা " ধারক " হিসেবে,এমন এক এখনো অবধি আনআইডেন্টিফাইড জিনিসের " বাহক " হিসেবে সার্ভ করে; যার জ্ঞান কেবলমাত্র মহান সৃষ্টিকর্তারই এখতিয়ারে[৩],যার ব্যাখ্যা বা বর্ণনা তো দূরের কথা,আজ পর্যন্ত যা এমনকি ঠিকমতো সংজ্ঞায়িত করাও সম্ভব হয় নি।

অন্যথায় যদি এসমস্ত কম্পাউন্ডই জীবনের উৎস হতো,কেবলমাত্র যদি প্রতিটা অণু থেকে অঙ্গাণু- তথাকথিত অসীম পরিমাণ "অ্যাক্সিডেন্ট"/"এমনি এমনি ঘটে যাওয়া"-র মধ্যেও সূক্ষ্মতিসূক্ষ্মভাবে খাপে খাপ খেয়ে একেকটি কোষ,টিস্যু,অর্গানিজম বা প্রাণী কিংবা মানুষ গঠন হলেই তাকে প্রাণ আছে বলা যেত;তাহলে তো কোন মানুষকে কোনদিনই মৃত্যুর সম্মুখীন হতে হতো না।

সত্যকথন

কারণ একজন মানুষ জীবিত অবস্থায় তার দেহে ঠিক যে পরিমাণ অণু, পরমাণু থাকে, যেসমস্ত বায়োমলিকিউলসমূহ থাকে; সে ব্যক্তি মারা গেলেও তো সেই একই বস্তুসমূহ তার দেহে বিদ্যমান থাকে।

তাহলে কোন সে অজানা বিষয়ের ফলে একজন মৃত মানুষের দেহে পুনরায় DNA-এর রেপ্লিকেশন হয় না, কোষ বিভাজন হতে দেখা যায় না, মেটাবোলিজম চিরতরে বন্ধ হয়ে যায়, একই নিউরন সেল থাকা সত্ত্বেও ব্রেইন ডেড ঘোষণা করা হয়?

অথবা কোন সে অজ্ঞাত কারণে একজন জীবিত ব্যক্তির দেহ মৃত্যুর পরের মত ডিগ্রেড বা ক্ষয়ে যায় না, টিস্যু বা অর্গানগুলো পঁচে-গলে দুর্গন্ধ ছড়ায় না?

কী সেই কারণ?

কোষের কার্যকলাপকেই প্রাণ হিসেবে আখ্যায়িত করার চেষ্ঠায় রত বঙ্গদেশের আর্টস, কমার্সের স্বঘোষিত কিংবা মুক্তমনা, সামুর মত ব্লগে "বিজ্ঞানচর্চা" করা এবং "কলাভবন ল্যাবোরেটরি"-তে অধ্যয়নরত "বিজ্ঞানী"-রা, আর কতই বা কথা প্যাঁচানোর চেষ্ঠা করবে?

যেই বিভিন্ন বায়োমলিকিউলে গঠিত কোষে বিভিন্ন মেটাবলিক বা বিপাকীয় কার্যকলাপ চলে, সেই একই বায়োমলিকিউলসমূহ কোষে কেন মৃত্যুর পর সমস্ত কার্যকলাপ স্তব্ধ হয়ে যায়?

মানে জিনিসটা অনেকটা এরকম যে আপনি একটি সাইকেল চালাচ্ছেন, তো এক ব্যক্তি আপনাকে থামিয়ে জিজ্ঞেস করলো এতক্ষণ সাইকেলটির চাকা ঘুরছিলো কেন, বা সাইকেলটি চলছিলো কেন।

আপনি, কিংবা যেকোন সুস্থ মস্তিষ্কের ব্যক্তিই জবাব দিবেন, যে সাইকেলটির প্যাডেল মারছিলেন বলেই চাকা ঘুরছিলো বা সাইকেলটি চলছিলো;

কিন্তু সে ব্যক্তি বললেন যে "না, এটা হতে পারে না। বরং সাইকেলটির চাকা ঘুরছিলো বা সাইকেলটি চলছিলো বলেই আপনি প্যাডেল মারছিলেন।"

খুব কি যুক্তিসঙ্গত বলে মনে হচ্ছে?

সত্যকথন

আসল ব্যাপারটা ঠিক এই জায়গাতেই।

কোষ কিংবা অর্গানিজম, অথবা মানুষ -যাই বলা হোক না কেন,

সে ব্যক্তি "জীবিত" আছে, বা তার মধ্যে "প্রাণ"-এর অস্তিত্ব আছে বলেই যে তার মধ্যে এসকল ক্রিয়াকলাপ চলছে বা চলে;

এর বিপরীত অর্থাৎ এসমস্ত ক্রিয়াকলাপ চলছে বা চলে বলে যে সে "জীবিত" নয়, বা

সে কারণে যে তার মধ্যে "প্রাণ"-এর সঞ্চারণ হয় নি -সেসমস্ত স্বঘোষিত

"বিজ্ঞানচর্চাকারী"-রা এই মৌলিক ব্যাপারটা বুঝতেই অক্ষম হয়ে পড়ে থাকে।

.

এরা কিছু হলেই বা কোথাও কোন মিল পেলেই কমন অ্যানসেস্টর বা সাধারণ

পূর্বপুরুষ খুঁজে, তা ইন্টারমিডিয়েট ট্রানসিশনাল ইন্ডিভিজুয়াল বা মধ্যবর্তী পরিবর্তনশীল

ধাপ, অথবা সহজ ভাষায় মিসিং লিংক থাকা না থাকার তোয়াক্কাও না করে মূহূর্তের

মধ্যে এক পূর্বপুরুষ থেকে উৎপত্তির কথা ঢালাওভাবে প্রচার করতে পারে; কিন্তু একই

ডিজাইনের হওয়া দেখে, অর্থাৎ ১১৪টি (রিসেন্টলি পাওয়া সমেত ১১৮টি) মৌলের মধ্য

থেকে সমস্ত জীবিত প্রাণীরই কেবল কার্বন-বেইজড লাইফফর্ম হওয়ার পেছনে যে

একজন MASTER DESIGNER -এর হাত আছে-তা তারা সামান্য পরিমাণে

"স্পেকিউলেট"-ও করতে পারে না, এই হলো তাদের মুক্তচিন্তার দশা।

.

কাজেই চিন্তা করুন,

বিজ্ঞানকে "পরম সত্য"-এর মাপকাঠি ধরার ভ্রান্ত ধারণা থেকে বেরিয়ে আসুন।

মানসিক দাসত্ব থেকে মুক্ত হয়ে উঠুন।

তথ্যসূত্রঃ

[১] ■ তিনিই তোমাদেরকে কদর্ম/কাদামাটি থেকে সৃষ্টি করেছেন, ...

-সূরাহ আল-আন'আম, ২ এর প্রথমাংশ

.

■... কিন্তু সে (ইবলিস/শাইত্বন) বললো: "আমি কি এমন ব্যক্তিকে সাজদাহ করবো, যাকে আপনি কদর্ম/কাদামাটির দ্বারা সৃষ্টি করেছেন?"

-সূরাহ আল-ইসরা সূরাহ বানী ইসরাঈল, ৬১ এর শেষাংশ

.

■ আমি মানুষকে [আদম (আলাইহিস সালাম)] কদর্ম/কাদামাটির সারাংশ/নির্যাস থেকে সৃষ্টি করেছি।

-সূরাহ আল-মু'মিনুন, ১২

সত্যকথন

- তিনিই দৃশ্য ও অদৃশ্যের জ্ঞানী, পরাক্রমশালী, পরম দয়ালু,
- যিনি তাঁর প্রত্যেকটি সৃষ্টিকে সুন্দর করেছেন, এবং মানব সৃষ্টির সূচনা করেছেন কর্দম/কাদামাটি থেকে।

-সূরাহ আস-সাজদাহ, ৬-৭

- (স্মরণ করুন) যখন আপনার পালনকর্তা মালাইকাকে বললেন: "নিশ্চয়ই, আমি কর্দম/কাদামাটি থেকে মানুষ সৃষ্টি করবো"।

-সূরাহ সাদ, ৭১

এবং এছাড়াও আরও অনেক স্থানে...

[২]

- এবং তোমরা স্মরণ করো আল্লাহর নিয়ামাতের কথা, যা তোমাদের প্রতি অবতীর্ণ হয়েছে এবং ঐ অঙ্গীকারকেও যা তিনি তোমাদের কাছে থেকে নিয়েছেন, যখন তোমরা বলেছিলে: "আমরা শুনলাম এবং মেনে নিলাম"। এবং আল্লাহকে ভয় করো। নিশ্চয়ই আল্লাহ তোমাদের অন্তরের গোপন বিষয় সম্পর্কে সম্পূর্ণ খবর রাখেন।

-সূরাহ আল-মায়িদাহ, ৭

- [৩] ■ এবং তারা আপনাকে রুহ সম্পর্কে জিজ্ঞাসা করে। বলে দিন, "রুহ আমার পালনকর্তার আদেশে ঘটিত। এ বিষয়ে তোমাদেরকে সামান্য জ্ঞানই দান করা হয়েছে।"

-সূরাহ আল-ইসরা বা সূরাহ বানী ইসরাঈল, ৮৫

- ... তাঁর জ্ঞানসীমা থেকে কোন কিছুই তারা বেষ্টিত/অনুধাবন/অর্জন করতে পারবে না, যতটুকু তিনি ইচ্ছা করেন তা ব্যতীত। ...

-সূরাহ আল-বাক্বারাহ, ২৫৫ (আয়াতুল কুরসী) এর শেষের কিছু পূর্বের অংশবিশেষ

৯৪

ইসলামে দাস প্রথা ৩

-হোসাইন শাকিল

[প্রথম দুটি পর্বের জন্য দেখুন (#সত্যকথন) ৮৪ এবং (#সত্যকথন) ৮৫]

এই পর্বে ইসলামকে আঘাত করার ও প্রোপাগান্ডা ছড়ানোর জন্য কমিউনিস্ট, সোশ্যালিস্ট, নাস্তিক-মুক্তমনা, খ্রিস্টান মিশনারী তথা ইসলামবিদ্বেষীদের অনেক মুখরোচক একটি অভিযোগ নিয়ে আলোচনা করা হবে ইনশাআল্লাহ। আর তা হলো ইসলাম কেন যুদ্ধবন্দি দাসীদের সাথে শারীরিক সম্পর্ক করা বৈধ করেছে?

প্রাচীন গ্রীসে নারীদেরকে সম্পত্তি বলে বিবেচিত করা হত, আর যুদ্ধবন্দি নারীদের ধর্ষণ করা ছিলো “সামাজিক ভাবে ব্যাপক গ্রহণযোগ্য যুদ্ধনীতি” [1]

রোম, গ্রীস ছাড়া অন্যান্য স্থানে নারীদের এর থেকে ভালো ব্যবহারের নিদর্শন পাওয়া যায়না। যেখানে যুদ্ধের পরে একটি অতি স্বাভাবিক ব্যাপার ছিলো ধর্ষণ। যেখানে দাসীরা ছিলো সমাজের সবচেয়ে নিচু পর্যায়ের তাদের সাথে যেমন খুশি তেমন ব্যবহার করা যেত, যেখানে তারা ছিলো পুরুষের যৌনভোগের সস্তা বস্তু। তারা ছিলো অবজ্ঞা-অবহেলার পাত্র। যার সামান্য বর্ণনা দিতে গেলেও পৃথক গ্রন্থ লেখার প্রয়োজন, যা আমার উদ্দেশ্য নয়।

পূর্বে আলোচনা করা হয়েছে যে দীর্ঘদিনের সামাজিক ব্যাধি দাসপ্রথাকে ইসলাম পরিশীলিত ও নিয়ন্ত্রিত করেছে একদিকে যেমন শরীয়াতসম্মত জিহাদের মাধ্যমে কাউকে দাস বানানোর(Enslaving) এই একটি মাত্র পথই ইসলাম খোলা রেখেছে অন্যদিকে এর বিপরীতে দাসমুক্তির বেশ কিছু বাস্তবভিত্তিক ও যুগোপযোগী পথ উন্মোচন করেছে। আর তাই ইসলাম একটি পূর্ণাঙ্গ জীবনবিধান হওয়ার কারণে সুদীর্ঘকাল থেকে চলে আসা দাসীদের সাথে অবাধ ও অনিয়ন্ত্রিত যৌনতাকে বন্ধ করতে

সত্যকথন

এবং পাশাপাশি দাসীদের জৈবিক চাহিদা পূরনের জন্য শুধুমাত্র বৈধভাবে মালিকানায় প্রাপ্ত দাসীর সাথে শারীরিক মেলামেশাকে বৈধ করেছে।

দাসীর সাথে শারীরিক মেলামেশা আল্লাহ বৈধ করেছেন যা কুরআনের বিভিন্ন আয়াত দ্বারা প্রমাণিত যেমন { (সূরা নিসা ৪:২৪), (সূরা মুমিনুন ২৩:৬), (সূরা আযহাব ৩৩:৫০), (সূরা মাআরিজ ৭০:৩০)},

.

আচ্ছা, তাহলে একজন কীভাবে কোন দাসীর পরিপূর্ণ মালিকানা লাভ করতে পারে??
তা দুটি উপায়েঃ-

১। নিজে কাফিরদের বিপক্ষে জিহাদে অংশগ্রহণ করে নিজের গনীমতের অংশ থেকে যদি দাসী লাভ করে থাকে;

২। যদি অন্য কারো নিকট থেকে যিনি শারঈভাবে দাসীর মালিক তার নিকট থেকে দাসীকে ক্রয় করে থাকে;

.

আর এখানে কিছু ব্যাপার লক্ষণীয় তা হলো -

ক) উপরোক্ত দুই উপায় ছাড়া আর কোনো ভাবেই দাসীর মালিকানা পাওয়া যায় না তাই এই দুটি পন্থা ছাড়া অন্য কোনো উপায়ে কেউ যদি চাকরানীর সংগে বা চুক্তিবদ্ধ হয়ে উপপত্নীরূপে কারো সাথে শারীরিক সম্পর্ক স্থাপন করে তবে তা হারাম ও ব্যভিচার বলে গন্য হবে[2];

খ) শারঈ জিহাদ যেহেতু শুধুমাত্র কাফিরদের বিপক্ষে লড়া যায় তাই মুসলিমদের দুই পক্ষের মধ্যকার রাজনীতি, ভাষা, অত্যাচার, নিপীড়ন, জাতীয়তাবাদ ইত্যাদির কারণে সংঘটির যুদ্ধকে জিহাদের নাম দিয়ে সেখানে মুসলিম নারীদেরকে দাসী বানানো হারাম হবে এবং তাদের সাথে সম্পর্ক স্থাপন অবশ্যই ব্যভিচার বলে গন্য হবে। তাই অনেক মুক্তিযোদ্ধাদের চেতনাধারী মুখোশের অন্তরালের ইসলামবিদ্বেষীদের ১৯৭১ সালে পাকিস্তান সেনাবাহিনীর বাংলাদেশের মা-বোনের সাথে আচরনকে পূজি করে ইসলামকে কটাক্ষ করে থাকে, যা তাদের জ্ঞানের স্বল্পতাকে প্রমাণ করে;

গ) দাসীর সাথে এমন সম্পর্ক করা ইসলামই প্রথম শুরু করেনি বরং ইসলাম পূর্বকার এই সম্পর্কিত যাবতীয় ঘন্যতা ও বলাহীন পাশবিকতাকে বন্ধ করে দিয়ে একে নিয়ন্ত্রিত ও মানবিক করেছে;

ঘ) দাসীর সাথে শারীরিক সম্পর্ক করা ইসলামের কোনো অবিচ্ছেদ্য অংশ নয় বরং তা বৈধ;

.

দাসী মিলনের ব্যাপারে দৃষ্টিকোনঃ-

(১) ইসলামী রাষ্ট্রের খলীফা যদি সিদ্ধান্ত নেন যে যুদ্ধবন্দীদের ছেড়ে দেওয়া হবে না এমনকি মুক্তিপনের বিনিময়ে ও নয় তাহলে মুজাহিদিনরা (যারা জিহাদে সরাসরি অংশগ্রহণ করেছেন) যদি গনীমতের মাল হিসেবে দাসী তার নির্দিষ্ট অংশে (হিসসা) পেয়ে থাকেন তাহলেই শুধু দাসী হালাল হবে অন্যথায় নয়। আর গনীমত বন্টন হওয়ার পূর্বে কোনোমতেই গনীমত থেকে কিছু নেওয়া যাবেনা এটাই সাধারণ নিয়ম[3]

.

আর হাদীছে গনীমতের মাল বন্টনের পূর্বে কিছু নেওয়ার ব্যাপারে কঠিন নিষেধাজ্ঞা এসেছে যে এমন করবে সে রাসুলুল্লাহর (صلی اللہ علیہ وسلم) উম্মাত বলে পরিগণিত হবে না বলে হাদীছে কড়া তিরস্কার আছে।[4] আর তাই যেহেতু গনীমত বন্টনের পূর্বে কোনোমতেই গনীমত থেকে কিছু নেওয়া যাবেনা তাই দাসীর সাথে মিলিত হওয়ার কোনো প্রশ্নই উঠেনা আর কেউ এমনটি করলে তা যিনা বলে বিবেচিত হবে এবং সে অবশ্যই রজমের যোগ্য হয়ে যাবে।

.

যেমন হাদীছ বর্ণিত আছে যে, খালিদ (রাদি) যিরার ইবনুল আহওয়াজকে পাঠালেন। তারা বানী আসাদকে আক্রমণ করলে সেখানে এক সুন্দরী নারীকে তারা বন্দী করলে। তিনি বন্টন হওয়ার পূর্বেই তাকে তার সঙ্গীদের নিকট থেকে চেয়ে নিয়ে তার সাথে মিলিত হলেন, পরবর্তীতে তিনি অনুতপ্ত বোধে খালিদ(রাদি) এর নিকট যেয়ে বললে খালিদ(রাদি) উমার ইবনুল খাত্তাবের(রাদি) নিকট লিখে জানালে। তিনি বলেন, যিরার রজমের যোগ্য (যেহেতু তিনি গনীমতের মাল বন্টনের পূর্বেই নিজের ইচ্ছামত নারীকে বেছে নিয়ে মিলিত হয়েছেন), পরবর্তীতে রজম করার পূর্বেই যিরার ইবনুল আহওয়াজ মারা যান। [5]

.

এই হাদীস থেকে বুঝা যায় যে গনীমত বন্টনের পূর্বে কোনোমতেই দাসীদের স্পর্শ ও করা যাবেনা। হাদীসটি অভিযোগকারীদের মুখে চপেটাঘাত কেননা তারা অনেকে প্রোপাগান্ডা ছড়ায় মুসলিমরা নাকি যুদ্ধক্ষেত্রেই নারীদের ধর্ষণ করে(!!!) নাউযুবিল্লাহি

মিন যালিক।

(২) গর্ভবতী যুদ্ধবন্দির সাথে মিলিত হওয়া যাবে নাঃ

রাসুলুল্লাহ(صلی اللہ علیہ وسلم) বলেছেন, “ কোন গর্ভবতী বন্দির সাথে সন্তান প্রসবের পূর্বে ও কোনো নারীর সাথে হায়েজ থেকে পবিত্র হওয়ার পূর্বে মিলিত হবেনা” এই বিষয়ে বিভিন্ন হাদীছ বর্ণিত আছে।[6]

(৩) বন্দিনী যদি গর্ভবতী না হয় তবে এক ইদ্দত পর্যন্ত অপেক্ষা করতে হবেঃ

রাসুলুল্লাহ(صلی اللہ علیہ وسلم) বলেছেন, “ কোনো গর্ভবতী বন্দির সাথে সন্তান প্রসবের পূর্বে এবং অন্য নারীর(বন্দিনী) সাথে এক হায়েজ হতে পবিত্র হওয়ার পূর্বে মিলিত হবেনা” [7]

এই বিষয়ে অন্যান্য হাদীছ ও বর্ণিত হয়েছে[8]

(৪) দুই ক্রীতদাসী বোনের সাথে একত্রে মিলিত হওয়া যাবে নাঃ

সাহাবী উছমান ইবন আফফান(রাদি), যুবাঈর ইবনুল আওয়াম(রাদি), অন্যান্য সাহাবী এবং ইমাম মালিক(রাহ) এর মতে দুই ক্রীতদাসী বোনের সাথে একত্রে(বুঝানো হচ্ছে এক বোনের সাথে সম্পর্ক থাকাকালীন সময়ে অন্য বোনের সাথে) সম্পর্ক রাখা যাবে না।[9]

উমার(রাদি) এর মতে মা এবং কন্যার সাথে ও একই সময়ে মিলিত হওয়া যাবে না।[10]

(৫) দাসী শুধুমাত্রই তার মালিকের জন্যঃ

ইসলামে দাসী নারীকে রাষ্ট্রীয় সম্পত্তি বলে বিবেচনা করা হয় না। যেখানে প্রাচীন গ্রীসে ও রোমানে দাসী নারীকে মনে করা হত জনগনের সম্পত্তি। সেখানে ইসলামে শুধুমাত্র মালিকের জন্যই দাসীকে বৈধ করেছে আর কারো জন্য নয়। নিজের বাবার[11] বা এমনকি নিজের স্ত্রীর[12] দাসীর সাথে সম্পর্ক স্থাপন ও জায়েজ নেই। যদি স্ত্রীর

সত্যকথন

সম্মতি থাকে তবে পুরুষকে ১০০ বেত্রাঘাত করা হবে এবং যদি স্ত্রীর সম্মতি না থাকে তবে তা জিনার দায়ে রজম করা হবে।

.

(৬) কৃতদাসীর বিয়ে দিয়ে দিলে সে মালিকের জন্য হারাম হয়ে যাবেঃ

রাসুলুল্লাহ (صلی اللہ علیہ وسلم) বলেছেন, “ তোমাদের কেউ যদি পুরুষ দাসীকে ,তার নারী দাসীর সাথে বিয়ে দেয় তবে তার গুণ্ডাঙ্গের দিকে দৃষ্টি দেওয়া উচিত হবেনা।[13]

.

(৭) দাসীর বৈবাহিক সম্পর্কঃ

কোনো মহিলাকে যদি স্বামীর পূর্বেই যদি দারুল ইসলামে বন্দী করে নিয়ে আসা হয় এবং স্বামী যদি দারুল হারবে থেকে যায় তাহলে তাদের বৈবাহিক সম্পর্কে বিচ্ছেদ ঘটবে। আর যদি স্বামী এবং স্ত্রীকে একত্রে বন্দী করা হয় তবে স্বামীর পূর্বে স্ত্রীকে দারুল ইসলামে আনা যাবেনা এবং তাদের বৈবাহিক সম্পর্ক অটুট থাকবে। যেমনটি ইমাম মুহাম্মাদ বর্ণনা করেছেন তার সিয়রুস সাগীর কিতাবে।[14] ইমাম সারাখসী ও এমনটিই বলেন।[15]

.

এখানে খুব মুখরোচক একটি প্রশ্ন আসতে পারে যে, ইসলাম কি বন্দিীদের ধর্ষণ করার অনুমতি দেয়, কেননা একজন মেয়ে কিভাবে এমন কারো সাথে শারিরীক সম্পর্ক করতে রাজী হতে পারে যে তার পরিবারের লোকদেরকে হত্যা করেছে?? সুতরাং মুসলিমরা নিশ্চয়ই ধর্ষণ করে(নাউযুবিল্লাহ)।

.

প্রথমত, তারা কোন প্রমানই দেখাতে পারবেন না যে মুসলিম সৈন্যরা বন্দিীদেরকে ধর্ষণ করেছেন (নাউযুবিল্লাহ)। কোন প্রমানই নয়। আর একজন মেয়ে কেন তার পরিবার হত্যাদের সাথে শারিরীক সম্পর্ক করতে যাবেন এই প্রশ্নের উত্তরে বলা যায়, এই অভিযোগকারীদের অনেকেই ইতিহাস সম্পর্কে জ্ঞাত নয়।

.

জন ম্যাকক্লিনটক(মু-১৮৭০) লেখেন,

“ Women who followed their father and husbands to the war put on their finest dresses and ornaments previous to an engagement, in the hope of finding favor in the eyes of their captors in case of a defeat.[16]

নিজেই একটু দেখতে পারেন,

(<https://books.google.com.bd/books...>)

.

ম্যাথু বি সোয়ার্টজ লেখেন,

“The Book of Deuteronomy prescribes its own rules for the treatment of women captured in war [Deut 21:10-14] . Women have always followed armies to do the soldiers' laundry, to nurse the sick and wounded, and to serve as prostitutes

They would often dress in such a way as to attract the soldiers who won the battle. The Bible recognizes the realities of the battle situation in its rules on how to treat female captives, though commentators disagree on some of the details.

The biblical Israelite went to battle as a messenger of God. Yet he could also, of course, be caught up in the raging tide of blood and violence. The Western mind associates prowess, whether military or athletic, with sexual success.

The pretty girls crowd around the hero who scores the winning touchdown, not around the players of the losing team. And it is certainly true in war: the winning hero "attracts" the women. [17]

.

স্যামুয়েল বার্ডার(ম্ ১৮৩৬) লেখেন,

“It was customary among the ancients for the women, who accompanied their fathers or husbands to battle, to put on their

finest dresses and ornaments previous to an engagement, in order to attract the notice of the conqueror, if taken prisoners.” [18]

নিজেই একটু দেখে নিতে পারেন,

(<https://books.google.com.bd/books/reader...>)

তাই বলা যায় যে, পরিবারের হস্তাদের সাথে সম্পর্ক স্থাপন করা মোটেই আশ্চর্যজনক ব্যাপার নয় যেটা ইতিহাস দিয়েই প্রমানিত।

দ্বিতীয়ত, আমরা পূর্বের আলোচনা থেকে বুঝতে পারছি যে, বন্দিদীদেরকে ইদ্দত পালনের বা হায়েজ থেকে মুক্ত হওয়ার জন্যে সময় দেওয়া আবশ্যিক। এখান থেকে গুরুত্বপূর্ণ বিধান লক্ষ্য করা যায়, এই সময় দেওয়ার ফলে বন্দিদীদেরকে তাদের নতুন ইসলামী পরিবেশের সাথে মানিয়ে নেওয়ার জন্য সহায়তা করে থাকে যেমনটি মোল্লা আলী ক্বারী(রাহ) বলেছেন।[19]

এতে করে তারা নতুন ইসলামিক পরিবেশের সাথে পরিচিত হতে পারে, ইসলাম সম্পর্কে জানতে ও বুঝতে পারে।

তৃতীয়ত, যদি বন্দিদীরা যদি তাদের সাথে সম্পর্কে রাজী নাই থাকত তবে মালিকরা তাদের বিক্রি করে দিত যাতে অন্য মালিকের কাছে দাসী চলে যেতে পারে এতে করে হয়ত দাসীর অন্য মালিকের সাথে সম্পর্ক উন্নয়ন ঘটে। এখানে ধর্ষনের ব্যাপার স্যাপার কোথা থেকে আসলো?

চতুর্থত, বন্দিদীরা যখন দেখবে যে তারা এমন কিছু মানুষের সাক্ষাত পেয়েছে যারা একেবারে আলাদা, অনন্য ও অসাধারণ, যারা বিশ্বমানবতাকে আল্লাহর দাসত্বের দিকে আহ্বান করে, যারা সকলকে আল্লাহর ভালোবাসা, তার সন্তুষ্টি ও জান্নাতের দিকে আহ্বান করে, যাদের নিকট তাদের নাবীর(صلی الله علیه وسلم) কথা সর্বোচ্চে ও সর্বোর্ধে, যাদের নিকট আল্লাহর সন্তুষ্টি অর্জনই জীবনের এক ও একমাত্র লক্ষ্য, সেই মহান অধিপতির জন্য জীবন দেওয়াকে জীবনের যারা থেকে ও বেশী ভালোবাসে, যাদের কাছে এই দুনিয়ার ধনসম্পদ, নারী, বাড়ি, সুদৃশ্য গাড়ি তুচ্ছ, দিনের বেলা রোযা

সত্যকথন

রেখে ওই জিহাদের ময়দানের বীর সেনানি যখন মানুষ যখন ঘুমে বিভোর তখন আরামের শয্যা ত্যাগ করে মহান সেই সত্তার কাছে সিজদাহয় অবনিত হয়, নিজের গুনাহর জন্য ক্ষমা চায়। এরা যখন দেখবে তাদের নেতা খেজুর পাতার ওপরেই আরামসে ঘুম দেয়, , তারা যখন প্রত্যক্ষ করবে এরা যারা দাসকে রুটি দিয়ে নিজেরা সন্তুষ্টির সাথে খেজুর খেয়ে দিনাতিপাত করে, নিজেরা তাই খায় যা দাস দাসীরা খায় এর তাই পরিধান করে যা দাস দাসীরা পরিধান করে, যাদের রাষ্ট্রনায়ক নিজে উটের রশি ধরে দাসকে উটের পিঠে বসায়, তারা যখন ইসলামের সৌন্দর্য ও স্বরূপ, ন্যায়বিচার, ক্ষমাপরায়নতা, দেখতে পাবে তখন তাদের স্বাচ্ছন্দ্যে রাজী হওয়া অস্বাভাবিক নয় বরং সম্পূর্ণ স্বাভাবিক।

দাসীর সাথে সম্পর্কের লুকায়িত হিকমাহ ও যৌক্তিকতাঃ

তার আগে আমরা একটু পিছনে দিকে ফিরে তাকাইঃ

পূর্বে, দাসীর বিয়ের পরেও দাসী মালিকের চাহিদা মেটাতে বাধ্য ছিলো। তাদের সম্পর্কের কারণে জন্ম নেওয়া বাচ্চার পিতৃত্ব ও তারা স্বীকার করত না।[20]

দাসীর সন্তান ও দাস হিসেবেই বিবেচিত হত। আর মালিক পিতৃত্ব স্বীকার করত না আর তার পক্ষেই দেশের প্রশাসন থাকত।[21]

ইহুদী সমাজে দাসীদেরকে পরিবারের ভিতরেই অথবা বাহিরে পতিতা হিসেবে ব্যবহার করা পূর্বে সাধারণ ব্যাপার বলে গন্য করা হত।[22]

রোমান সমাজে বড় বড় ব্যবসায়ীদের দাসীদেরকে জোর করে পতিতা বানিয়ে রাখা হত অন্য পুরুষের খায়েশ পূরণের জন্যে।[23]

আসুন ইসলামের দিকে ফিরে আসি।

পূর্বে আলোচনা করা হয়েছে যে ইসলামের দাসপ্রথার ভিত্তি কি? এবং এখন পর্যন্ত দাসপ্রথাকে কেন ইসলাম বৈধ করেছে? এই বৈধতার সীমাই বা কতটুকু? এই পর্বে আরো আলোচনা করা হয়েছে যে, ইসলামে দাসীর সাথে শারীরিক সম্পর্কের ভিত্তি ও সীমা। এর যৌক্তিকতা ও লুকায়িত সৌন্দর্য ও হিকমাহ গুলো নিচে উল্লেখ করা হলোঃ

সত্যকথন

(১) পূর্বে দাসীদেরকে যে কেউই ব্যবহার করতে পারত এমনকি একই পরিবারের অনেক সদস্য তাদেরকে ভোগ করতে পারত। তবে ইসলাম শুধুমাত্র মালিকের জন্যই বৈধ করেছে। এতে প্রাচীনকালে যেমন যুদ্ধ শেষে নারীদেরকে ধর্ষণ করা হত, বা তাদেরকে বিভিন্ন অনৈতিক কাজে বাধ্য করা হত। ইসলাম সেই সুযোগকে মিটিয়ে দিয়েছে। ইসলামে বৈধভাবে মালিকানাপ্রাপ্ত মালিকের সাথে দাসীর শারীরিক সম্পর্কের সুযোগ রেখে নারীকে বেইজ্জতি থেকে বাচিয়েছে, তাদেরকে সম্মানিত করেছে, তাদেরকে নতুন একটি পরিবার দিয়েছে, তাদেরকে অন্ন-বস্ত্র, বাসস্থানের নিশ্চয়তা দিয়েছে;

(২) মালিক ও দাসীর সম্পর্ক অবশ্যই ঘোষণা করতে হবে। যাতে লোকমনে তাদের দুইজনের ব্যাপারে কোন প্রকার সন্দেহ ও সংশয় না থাকে। এতে করে নারীটি পায় যথার্থ সম্মান ও মর্যাদা;

(৩) এর ফলে দাসীটির শারীরিক চাহিদা পূরনের একটি সুষ্ঠু ব্যবস্থা হয়, এতে একদিকে দাসীটির স্বাভাবিক চাহিদা পূরন হয় অন্যদিকে দাসীটি চাহিদা পূরন না করতে পেরে অবৈধ কোনো পস্থা বেছে নিবেনা এতে রাষ্ট্রে চারিত্রিক পবিত্রতা ও শৃংখলা বজায় থাকবে;

(৪) মালিকের জন্য দাসীকে বিয়ে করা জায়েজ।[24]

যেমন হাদীছে এসেছে, যে ব্যক্তি দাসীকে উত্তম রূপে লালন-পালন, প্রতিপালন করে, তার প্রতি ইহসান করে, তাকে মুক্ত করে বিবাহ করে তার জন্যে আছে দ্বিগুন সওয়াব:[25]

(৫) দাসীকে কোনোমতেই ব্যভিচারে জোর করা যাবেনা যেমনটা রোমান সমাজে প্রচলন ছিলো;

(৬) দাসীকে অন্ন-বস্ত্রের নিশ্চয়তা দিতে হবে, সাথে উত্তম আচরন করতে হবে;

(৭) দাসী যদি উম্মুল ওয়ালাদ অর্থ ওই মালিকের সন্তানের জননী হয় তবে ওই দাসী বিক্রি হারাম হয়ে যাবে। হাদীছে এসেছে, তোমরা উম্মুল ওয়ালাদ বিক্রি করোনা। [26]

আর ওই দাসী মালিকের মৃত্যুর পরে মুক্ত হয়ে যাবে।[27] এতে যেমন দাসীর মুক্ত হওয়ার সুযোগ আছে, তেমনি সন্তানের পিতৃপরিচয়ের নিশ্চয়তা আছে। আর সন্তান ও মুক্ত বলে বিবেচিত হবে;

সত্যকথন

(৮) দাসীর জন্য এ সুযোগ ও রয়েছে সে মালিকের কাছে দাসত্ব থেকে মুক্ত হওয়ার জন্য আবেদন করতে পারে এবং দাসত্ব থেকে মুক্তি পেতে পারে। দাসত্ব থেকে মুক্তির উপায় নিয়ে এই সিরিজের পর্ব-১ এ আলোচনা করা হয়েছে;

(৯) সবচেয়ে বড় সুবিধা হলো এতে দাসী খুব কাছ থেকে ইসলাম সম্পর্কে জানতে, বুঝতে, উপলব্ধি করতে পারে। এতে হয়ত সে ইসলাম গ্রহণ করে নিতে পারে, যা তার জন্যে চিরস্থায়ী জাহান্নাম থেকে মুক্তি আর চিরশান্তির জান্নাতের নিশ্চয়তা দিতে পারে;

[চলবে ইন শা আল্লাহ]

তথ্যসূত্রঃ

[1] https://en.wikipedia.org/wiki/Wartime_sexual_violence

[2] <https://islamqa.info/en/26067>

[3] তিরমিযী, হা নং- ১৫৬৩ এবং ১৬০০, শায়খ আলবানী'র মতে সনদ সহীহ

[4] তিরমিযী হা নং-১৬০১, সনদ সহীহ

[5] সুনানুল কুবরা লিল বাইহাকী, (দারুল কুতুব ইলমিয়াহ), পৃ-১৭৭, হা নং- ১৮২২২, হাদীছটির হারুন ইবনুল আসিম নামক রাবির কারণে দুর্বল।

[6] সহীহ মুসলিম, ইসে, ৫/৮৫, হা-৩৪২৬, সুনান আবু দাউদ, ইফা, ৩/১৬১, হা-২১৫৩-৫৫, তিরমিযী, হা-১৫৬৪

[7] সুনান আবু দাউদ, ইফা, ৩/১৬১, হা-২১৫৪

[8] ঐ, হা-২১৫৫-৫৬, তিরমিযী, ইবন হিব্বান।

[9] মুয়াত্তা মালিক, ইফা, ২/১৪৪-৪৫, রেওয়াজেত-৩৪-৩৫

[10] ঐ, রেওয়াজেত-৩৩

[11] ঐ, ১/১৪৬-৪৭, রেওয়াজেত-৩৬-৩৮

[12] সুনান আবু দাউদ, হা-৪৪৫৮-৫৯

[13] ঐ, হা- ৪১১৩

[14] কিতাবুস সিয়ারুস সাগীর (ইংরেজী অনুবাদ), অধ্যায়-২, অনুচ্ছেদ-৪৫, পৃ-৫১,

[15] ঐ, ফুটনোট-৪৬, পৃ-৯৩

[16] (John McClintock, James Strong, "Cyclopædia of Biblical, Theological, and Ecclesiastical Literature" [Harper & Brothers, 1894], p. 782)

সত্যকথন

- [17] Matthew B. Schwartz, Kalman J. Kaplan, "The Fruit of Her Hands: The Psychology of Biblical Women" [Wm. B. Eerdmans Publishing, 2007] , pp. 146-147
- [18] *Oriental Customs Or, an Illustration of the Sacred Scripture*, Williams and Smith, London, 1807 vol.2 p.79, no. 753
- [19] মিরকাতুল মাফাতীহ (দারুল ফিকর), ৫/২১৮৯
- [20] <https://www.bowdoin.edu/~prael/projects/gsonnen/page4.html>
- [21] <http://www.womenintheancientworld.com/women%20and%20slavery...>
- [22] *The Cambridge World History of Slavery*, vol.1, *The ancient Meddeterrean World*, pg-445
- [23] *Roman Social-Sexual Interactions, A critical Examination of the Limitations of Roman Sexuality*, (University of Colorado, Undergraduate Honors Theses), pg-72
- [24] সূরা নিসা ৪:২৫
- [25] সহীহ বুখারী, ইফা, হা-২৩৭৬, ২৩৭৯
- [26] সিলসিলাহ সহীহাহ, ৫/৫৪০, হা-২৪১৭
- [27] কুরআনুল কারীম বাংলা অনুবাদ ও সংক্ষিপ্ত তাফসীর, ড, আবু বকর জাকারিয়া, ১/৪০৬

৯৫

তাকদীরের প্রতি ঈমানের তাৎপর্য

-শায়খ সালিহ আল মুনায্জিদ হাফিযাহুল্লাহ

প্রশ্ন: তাকদীরের প্রতি ঈমান বলতে কী বুঝায়?

উত্তর: সমস্ত প্রশংসা আল্লাহর জন্য।

তাকদীর বা ভাগ্য: এ মহাবিশ্বে যা কিছু ঘটবে আল্লাহ তাআলা কর্তৃক তাঁর পূর্বজ্ঞান ও প্রজ্ঞা অনুযায়ী সেসব কিছু নির্ধারণ করে রাখাকে তাকদীর বলা হয়।

তাকদীরের প্রতি ঈমান চারটি বিষয়কে অন্তর্ভুক্ত করে।

এক:

এই ঈমান আনা যে, আল্লাহ তাআলা প্রত্যেকটি বিষয় সম্পর্কে সমষ্টিগতভাবে ও পুঞ্জানুপুঞ্জভাবে জানেন। তাঁর এ জানা অনাদি ও অনন্ত -তাঁর নিজ কর্ম সম্পর্কে অথবা বান্দার কর্ম সম্পর্কে।

দুই:

এই ঈমান আনা যে, আল্লাহ তাআলা লওহে মাহফুজে সবকিছু লিখে রেখেছেন। এ দুটি বিষয় সম্পর্কে আল্লাহ তাআলা বলেন: “তুমি কি জান না যে,নভোমণ্ডলে ও ভূমন্ডলে যা কিছু আছে আল্লাহ সবকিছু জানেন। নিশ্চয় এসব কিতাবে লিখিত আছে। নিশ্চয় এটা আল্লাহর কাছে সহজ।”[সূরা হজ্জ, আয়াত: ৭০] সহিহ মুসলিমে আব্দুল্লাহ ইবনে আমর ইবনে আস (রাঃ) থেকে বর্ণিত আছে- তিনি বলেন, “আমি রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামকে বলতে শুনেছি তিনি বলেন: আল্লাহ তাআলা সৃষ্টিকূল সৃষ্টির পঞ্চাশ হাজার বছর আগে সৃষ্টিকূলের তাকদীর লিখে রেখেছেন।”

তিনি আরো বলেন: “আল্লাহ তাআলা প্রথম সৃষ্টি করেছেন কলম। সৃষ্টির পর কলমকে

সত্যকথন

বললেন: ‘লিখ’। কলম বলল: ইয়া রব্ব! কী লিখব? তিনি বললেন: কেয়ামত পর্যন্ত প্রত্যেক জিনিসের তাকদীর লিখ।”[আবু দাউদ (৪৭০০)] আলবানি সহিহ আবু দাউদ গ্রন্থে হাদিসটিকে সহিহ বলেছেন।

তিন:

এই ঈমান রাখা যে, কোন কিছুই আল্লাহর ইচ্ছার বাইরে ঘটে না। হোক না সেটা আল্লাহর কর্মের সাথে সংশ্লিষ্ট অথবা মাখলুকের কর্মের সাথে সংশ্লিষ্ট। আল্লাহ তাআলা বলেন: “আপনার পালনকর্তা যা ইচ্ছা সৃষ্টি করেন এবং (যা ইচ্ছা) মনোনীত করেন।”[সূরা কাসাস, আয়াত: ৬৮] তিনি আরো বলেন: “এবং আল্লাহ যা ইচ্ছা সেটাই করেন”[সূরা ইব্রাহিম, আয়াত: ২৭] তিনি আরো বলেন: “তিনিই মাতৃগর্ভে তোমাদেরকে আকৃতি দান করেন যেভাবে ইচ্ছা করেন সেভাবে।”[সূরা আলে ইমরান, আয়াত: ৬]

বান্দার কর্ম সম্পর্কে আল্লাহ তাআলা বলেন: “আর আল্লাহ ইচ্ছা করলে অবশ্যই তাদেরকে তোমাদের উপর ক্ষমতা দিতে পারতেন। যাতে তারা নিশ্চিতরূপে তোমাদের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করতে পারত।”[সূরা নিসা, আয়াত: ৯০] তিনি আরো বলেন: “তোমার রব যদি ইচ্ছা করত, তবে তারা তা করত না”[সূরা আল-আনআম, আয়াত: ১১২]

অতএব, সকল ঘটনা, সকল কর্ম, সকল অস্তিত্ব আল্লাহর ইচ্ছাই হয়। আল্লাহ যা চান সেটাই হয়, তিনি যা চান না, সেটা হয় না।

চার:

যাবতীয় সবকিছুর জাত, বৈশিষ্ট্য, গতি ও স্থিতি সব আল্লাহর-ই সৃষ্টি।

আল্লাহ তাআলা বলেন: “আল্লাহ সবকিছুর স্রষ্টা এবং তিনি সবকিছুর তত্ত্বাবধায়ক।” [সূরা আয-যুমার, আয়াত: ৬২] তিনি আরো বলেন: “তিনি সবকিছু সৃষ্টি করেছেন এবং প্রত্যেককে যথোচিত আকৃতি দান করেছেন।” [সূরা ফুরকান, আয়াত:২] তিনি নবী ইব্রাহিম আলাইহিস সালাম সম্পর্কে বলেন তিনি তাঁর কওমকে উদ্দেশ্য করে বলেন: “অথচ আল্লাহই তোমাদেরকে এবং তোমরা যা কর তা সৃষ্টি করেছেন?” [সূরা আস্-সাফ্যাত, আয়াত:৯৬]

সত্যকথন

যে ব্যক্তি এ বিষয়গুলোর প্রতি ঈমান এনেছে সে তাকদীরের প্রতি সঠিকভাবে ঈমান এনেছে।

.

এতক্ষণ আমরা তাকদীরের প্রতি ঈমান আনার যে বিবরণ দিলাম সেটা কর্মের ক্ষেত্রে বান্দার ইচ্ছাশক্তি থাকা ও ক্ষমতা থাকার সাথে সাংঘর্ষিক নয়। বান্দার ইচ্ছাশক্তি রয়েছে। বান্দা ইচ্ছা করলে কোন নেক কাজ করতে পারে এবং ইচ্ছা করলে তা বর্জন করতে পারে। ইচ্ছা করলে কোন গুনাহর কাজ করতে পারে এবং ইচ্ছা করলে তা বর্জন করতে পারে। শরিয়তের দলিল ও বাস্তব দলিল বান্দার এ ইচ্ছাশক্তি সাব্যস্ত করে।

শরয়ি দলিল হচ্ছে- আল্লাহ তাআলা বলেন: “ঐ দিনটি সত্য। অতএব যার ইচ্ছা সে তার রবের নিকট আশ্রয় গ্রহণ করুক।”[সূরা নাবা, আয়াত: ৩৯]

.

তিনি আরো বলেন: “সুতরাং তোমরা তোমাদের ফসলক্ষেতে যেভাবে ইচ্ছা সেভাবে গমন কর”[সূরা বাকারা, আয়াত: ২২৩]

.

তিনি বান্দার সক্ষমতা সম্পর্কে বলেন: “অতএব, তোমরা যথাসাধ্য আল্লাহকে ভয় কর”[সূরা তাগাবুন, আয়াত: ১৬]

.

তিনি আরো বলেন: “আল্লাহ কোন ব্যক্তিকে তার সামর্থ্যের বাইরে দায়িত্ব দেন না। সে যা অর্জন করে তা তার-ই জন্য এবং সে যা কামাই করে তা তার-ই উপর বর্তাবে।”[সূরা বাকারা, আয়াত: ২৮৬]

.

এ আয়াতগুলো সাব্যস্ত করে যে, মানুষের ইচ্ছাশক্তি ও ক্ষমতা রয়েছে। এ দুটির মাধ্যমে সে যা ইচ্ছা তা করতে পারে এবং যা ইচ্ছা তা বর্জন করতে পারে।

.

বাস্তব দলিল: প্রত্যেক মানুষ জানে যে, তার ইচ্ছাশক্তি ও ক্ষমতা রয়েছে। এ দুটোর মাধ্যমে সে যা ইচ্ছা তা করতে পারে এবং যা ইচ্ছা তা বর্জন করতে পারে। মানুষ তার ইচ্ছায় সাধিত কর্ম যেমন- হাঁটা এবং তার অনিচ্ছায় সাধিত কর্ম যেমন- রোগীর কাঁপুনি এতদুভয়ের মধ্যে পার্থক্য করতে পারে। তবে মানুষের ইচ্ছা ও ক্ষমতা আল্লাহর ইচ্ছা ও

সত্যকথন

ক্ষমতার অনুবর্তী। এর দলিল হচ্ছে আল্লাহ তাআলার বাণী: “যে তোমাদের মধ্যে সরল পথে চলতে চায়- তার জন্য। আর তোমরা ইচ্ছা করতে পার না, যদি না সৃষ্টিকুলের রব আল্লাহ ইচ্ছা করেন।” [সূরা তাকবীর, আয়াত: ২৮-২৯]

তাছাড়া গোটা মহাবিশ্ব আল্লাহ তাআলার মালিকানাধীন। অতএব, তাঁর মালিকানাভুক্ত রাজ্যে কোন কিছু তাঁর অজ্ঞাতসারে অথবা অনিচ্ছায় ঘটা সম্ভব নয়।

আল্লাহই সবচেয়ে ভাল জানেন।

দেখুন: ‘শরহ্ উসুলুল ঈমান’ – শাইখ উছাইমীন।

লেখকঃ শায়খ মুহাম্মাদ সালিহ আল মুনায্জিদ।

লেখাটি *islamqa* থেকে সংগৃহীত।

মূল লেখাঃ <https://islamqa.info/bn/34732>

৯৬

The Oedipus Complex

-শিহাব আহমেদ তুহিন

থেবেস নগরীতে কোনো কিছুরই অভাব নেই। তারপরেও রাজা লুইস আর তার স্ত্রী জকোস্টার মনে কোনো সুখ নেই। কারণ, তারা নিঃসন্তান। বছ বছর সন্তানহীন থাকার পর লুইস এক গণকের সাহায্য নিলেন। গণক ভবিষ্যৎবাণী করলো যে, রাজা লুইসের যদি কোনো পুত্র সন্তান জন্মায়, তবে সে তাকে হত্যা করবে আর নিজের মাকে বিয়ে করবে। দুঃখজনকভাবে, সে বছরেই তাদের একটি পুত্রসন্তান হলো। প্রফেসীটা ঠেকাতে রাজা লুইস ছেলেটার গোড়ালী কেটে ফেললেন যাতে ছেলেটা হামাগুড়িও না দিতে পারে। তারপর জকোস্টা ছেলেটাকে এক চাকরের হাতে তুলে দিলেন। চাকরটাকে নির্দেশ দিলেন ছেলেটাকে হত্যা করার জন্য।

কিন্তু এই নিষ্পাপ ছেলেটাকে হত্যা করতে লোকটার মন সায় দিলো না। তাই সে ছেলেটাকে এক রাখালের হাতে তুলে দিলো। পরবর্তীতে কয়েক হাত পালাবদল হয়ে, ছেলেটা শেষ পর্যন্ত পলিবাসের মহলে আশ্রয় পেলো। পলিবাস ছিলেন থেবেস এর প্রতিবেশী নগরী করিন্থ এর রাজা। রাজা আর রাণী ছেলেটাকে নিজের ছেলের মতই লালন-পালন করতে লাগলেন আর তার নাম রাখলেন “ইডিপাস”।

ইডিপাস খুব সুখেই রাজমহলে বড় হতে থাকলো। কিন্তু যুবক বয়সে হঠাৎ এক মাতাল তাকে “জারজ” বলে গালি দিলো। মাতালটা তাকে আরো জানালো, ইডিপাস রাজা পলিবাসের নিজের সন্তান না। ইডিপাস তার বাবা মাকে ঘটনার সত্যতা জিজ্ঞেস করলে তারা তা অস্বীকার করলেন। সত্যটা জানতে ইডিপাস এক গণকের আশ্রয় নেয়। গণক তাকে শুধু এতোটুকু বলে যে, ইডিপাস নিজের বাবাকে হত্যা করবে আর নিজের মাকে বিয়ে করবে। এমন কুৎসিত পরিণতি এড়াতে, ইডিপাস করিন্থ নগরী থেকে পালিয়ে যায়।

সত্ত্বকথন

“বিধির লিখন, যায় না খন্ডন”- বলে একটা কথা আছে। না হলে কেন ইডিপাস করিছ নগরী ছেড়ে নিজের জন্মভূমি খেবেসেই ফিরে আসবেন? খেবেসে আসার পরপরই সে এক রথের সামনে পড়ে আর রথের চালকের সাথে বিবাদে জড়িয়ে পড়ে। ঝগড়া এমন পর্যায়ে পৌঁছায় যে, ইডিপাস চালকটাকে হত্যা করে ফেলে। দুঃখজনকভাবে, সেই চালকটাই ছিলেন খেবেসের রাজা লুইস, ইডিপাসের জন্মদাতা। এভাবে নিজের জন্মদাতাকে হত্যা করে ইডিপাস ভবিষ্যৎবাণী আংশিক পূর্ণ করে ফেললো নিজের অজান্তেই। এক চাকর লুইসকে রাস্তায় মৃত দেখতে পেয়ে রাজমহলে অবহিত করলো। পুরো খেবেস নগরীতে শোকের ছায়া নেমে আসলো।

খেবেসের পথ চলতে চলতে ইডিপাস এক স্ফিংক্স (নারীর মুখ ও সিংহের দেহবিশিষ্ট দানাওয়ালা দানব) এর সামনে পড়লো। স্ফিংক্স পথিকদের ধাঁধা জিজ্ঞেস করতো। সঠিক উত্তর দিতে পারলে তাদের ছেড়ে দিতো আর ভুল উত্তর দিলে তাদের হত্যা করতো। দানবটা তাকে জিজ্ঞেস করলো, “কোন প্রাণী সকালে চার পায়ে, বিকেলে দুই পায়ে আর রাতে তিন পায়ে হাঁটে?” ইডিপাস উত্তর দিলো- “মানুষ”। শৈশবে তারা চারপায়ে হামাগুড়ি দিয়ে হাঁটে, পরিণত অবস্থায় দুইপায়ে আর বৃদ্ধাবস্থায় দুই পা আর লাঠি অর্থাৎ তিন পায়ে। ওডিপাসের উত্তর সঠিক হলো। দানবটা তাকে কাঁধে নিয়ে খেবেস ঘুরালো। খেবেসের সবাই অবাক হয়ে তা দেখলো, কারণ ইডিপাসই প্রথম এই দানবটার কাঁধে চড়তে পেরেছে।

এদিকে রাজার মৃত্যুতে রাণী জকোস্টার ভাই ঘোষণা করেছিলেন, যে স্ফিংক্স এর কাঁধে চড়তে পারবে তাকেই খেবেসের রাজা ঘোষণা করা হবে। তাই ওডিপাসকে খেবেসের রাজা ঘোষণা করা হলো আর রাজার বিধবা স্ত্রী জকোস্টার সাথে তাকে বিয়ে দেয়া হলো। তাদের সন্তান ও হলো। এভাবে ইডিপাস পুরো ভবিষ্যৎবাণী পূর্ণ করলো- “ছেলেটা নিজের বাবাকে হত্যা করবে আর নিজের মাকে বিয়ে করবে।”

বিয়ের কয়েক বছর পর রাজ্যে ভয়াবহ দুর্ভিক্ষ ছড়িয়ে পড়লো। জনজীবন বিপর্যস্ত হয়ে পড়লো। এ অবস্থা ঠেকাতে রাজা ইডিপাস এক গণকের আশ্রয় নিলো। গণক জানালো, যদি রাজা লুইসের হত্যাকারীর শাস্তি হয় তবে নগরীতে শান্তি ফিরে আসবে। হত্যাকারীকে পরিচয় জানতে ইডিপাস খেবেসের ভাববাদী টায়ারসিয়াস এর সাহায্য

সত্যকথন

চাইলো। টায়ারসিয়াস তাকে তিরস্কার করলো আর তাকে রাজা লুইসের হত্যাকারীকে খুঁজতে নিষেধ করলো। ইডিপাস আরো জানতে পারলো, এ নগরীতে দুর্ভিক্ষের কারণ হচ্ছে এখানে এক ব্যক্তি নিজ বাবাকে হত্যা করেছে আর মাকে বিয়ে করেছে। করিস্থ নগরীতে থাকা অবস্থায় শোনা ভবিষ্যৎবাণীটা ইডিপাসের মনে পড়ে গেলো। সে করিস্থ নগরীতে দূত পাঠিয়ে জানতে পারলো রাজা পলিবাস মারা গিয়েছেন।

পিতার মৃত্যুর সংবাদ শুনেও ইডিপাস স্বস্তি বোধ করলো। কারণ, এখন তো আর ভবিষ্যৎবাণী পূর্ণ হওয়া সম্ভব না। দূত তাকে আরো জানালো যে, সে জানতে পেরেছে- ইডিপাস রাজা পলিবাসের পালক সন্তান ছিলো। এ কথা শুনে ইডিপাস ধাঁধায় পড়ে গেলো। কারণ, রাণী জকোস্টা তাকে একবার বলেছিলো যে, রাজা লুইস আর রাণী জকোস্টা তাদের একমাত্র সন্তানকে এক চাকরের হাতে তুলে দিয়েছিলো। এদিকে রাণী জকোস্টা যখন সব শুনলেন আর ইডিপাসের গোড়ালীর দিকে তাকালেন তিনি সব বুঝতে পারলেন। তিনি বুঝতে পারলেন ইডিপাস আসলে তার আপন ছেলে। তিনি ইডিপাসকে নিষেধ করলেন, সে যাতে ব্যাপারটা নিয়ে আর না ঘাটায়। কিন্তু ইডিপাস থেমে গেলো না। যে চাকরটার হাতে রাণী জকোস্টার ছেলেকে তুলে দেয়া হয়েছিলো, ইডিপাস তাকে ডেকে পাঠালো। আর তার মাধ্যমেই সে জানতে পারলো, পলিবাসের পালকসন্তান আর রাণী জকোস্টার পরিত্যক্ত সন্তান একই ব্যক্তি। ইডিপাস নিজে!

রাণী জকোস্টা তীব্র লজ্জায় আত্মহত্যা করলেন। ইডিপাস মৃত মায়ের সামনে আসলো। আর কাঁদতে কাঁদতে বললো, “তুমি আমার মা! আর আমার চোখ কিনা তোমাকে কামনার দৃষ্টিতে দেখেছে!” অনুশোচনায় ইডিপাস নিজের চোখ মায়ের নেকলেস দিয়ে খোঁচাতে খোঁচাতে অন্ধ করে ফেললো। চলে গেলো নির্বাসনে।

গল্পটা গ্রীক পুরাণ থেকে নেয়া। সত্য নাকি মিথ্যা জানার উপায় নেই। ১৮৮০ সালে এ ঘটনাটিকে কেন্দ্র করে একটি মঞ্চ-নাটক প্রদর্শিত হয়। নাটকটি বেশ ব্যবসা সফল হয়। যা সেসময়কার বিখ্যাত মনস্তত্ত্ববিদ সিগমুন্ড ফ্রয়েডকে বেশ প্রভাবিত করে।

মনোবিজ্ঞানে সিগমুন্ড ফ্রয়েড বেশ বিখ্যাত (নাকি কুখ্যাত!) নাম। তিনি প্রায় সবকিছুই ব্যাখ্যা করতেন যৌনতা দিয়ে। এমনকি একটা ছেলে ছোটবেলা খেলনার প্রতি আকৃষ্ট

হয়, এটাও তিনি যৌনতা দিয়ে ব্যাখ্যা করতেন। ফ্রয়েড দাবী করতেন সকল সামাজিক সম্পর্কই যৌনতাকেন্দ্রিক[১]।

গুডিপাসের গল্প থেকে তিনি এই উপসংহার টানেন যে, সকল ছেলেই তার মাকে কামনার বস্তু মনে করে। যার কারণে, তারা তাদের বাবার প্রতি হিংসা অনুভব করে। তিনি এটার নাম দেন “ইডিপাস কমপ্লেক্স”। ফ্রয়েডের ব্যাখ্যা এতোটাই হাস্যকর এবং বিকৃত যে, অনেক বিবর্তনবাদীরাও তার এইসব উদ্ভট ব্যাখ্যা মেনে নিতে পারেনি। তাদের মতে ফ্রয়েড কোনো বিজ্ঞানী নয় বরং “গল্পকার”।

সমকামিতা প্রমাণের ক্ষেত্রে, অনেকের কাছেই ডারউইনের বিবর্তনবাদ শক্ত একটা দলিল। তাদের যুক্তি হচ্ছেঃ মানুষ ও অন্যান্য প্রাণীদের পূর্বপুরুষ একই হবার কারণে আচরণে আর প্রবৃত্তিতে অন্যান্য প্রাণীদের থেকে মানুষের খুব বেশী পার্থক্য নেই। তাই যদি পশুদের মধ্যে সমকামিতা থাকে, আমরা কেন তা করতে পারবো না? ঠিক একইভাবে প্রাণীদের মধ্যে যদি ইনসেস্ট বা অযাচার বিদ্যমান থাকে, তবে আমাদের তা করতে সমস্যা কি? সমকামিতা এখন পাশ্চাত্যে মোটামুটি খুবই স্বাভাবিক ব্যাপার। কিন্তু এই বিকৃত যৌনাচারের যুগেও বহু মানুষ ইনসেস্টকে স্বাভাবিকভাবে নিতে পারছে না। কারণ, দিনশেষে বিকৃতিরও তো একটা সীমা আছে। তাই ইনসেস্টকে বলা হয় “The last taboo”। কিছু বিকৃত মানুষ দাবী করে, এই স্বাভাবিক(!) প্রবৃত্তিকে স্বীকার করে নিতে পারলে নাকি আমরা পুরোপুরি মুক্ত হতে পারবো।

এদের জন্য আশার বাণী রেখে সম্প্রতি, স্পেন আর রাশিয়া পারস্পরিক সম্মতির ভিত্তিতে ইনসেস্টকে বৈধতা দিয়েছে[২]। জার্মানী ভাই-বোনের অযাচারকে বৈধতা দিয়েছে[৩]। আমেরিকাও বৈধতা দেয়ার পথে আগাচ্ছে।

অযাচারের ক্ষেত্রে, বিকৃতমনাদের খুব প্রিয় একটা যুক্তি হচ্ছে- “ If animals can do it, why can't we?”

প্রথমত, বিজ্ঞানীরাও স্বীকার করেন কিছু কিছু নৈতিকতা শুধুমাত্র মানুষের জন্যই। আমরা যখন পশুদের আচরণের কথা বলি, তখন আমরা কখনোই “ধর্ষণ” কিংবা “বিয়ে” এই টার্মগুলো ব্যবহার করি না। এগুলো শুধুমাত্র মানুষের জন্যই স্বতন্ত্র।

সত্যকথন

দ্বিতীয়ত, প্রাণিজগতে ইনসেস্ট স্বাভাবিক, এটি একটি অসত্য কথা। জীববিজ্ঞানীরা বলেন, কিছু ব্যতিক্রম বাদ দিলে প্রাণিজগতে ইনসেস্ট একটি বিরল ঘটনা[৪]। তৃতীয়ত, এমনকি প্রাণিদের মধ্যে স্বাভাবিক প্রবৃত্তি রয়েছে যে, তারা রক্তের সম্পর্কের কারো সাথে মিলিত না হয়ে দূরবর্তী কারো সাথে মিলিত হতে চায়। এটাকে বলা হয়, “Sexual imprinting”[৫]।

উইকিপিডিয়াতে, ইনসেস্টের যে সংজ্ঞা দেয়া হয়েছে, তার মধ্যে কাজিনদেরকেও অন্তর্ভুক্ত করা হয়েছে। এক্ষেত্রে, ইসলামের দৃষ্টিভঙ্গী একেবারে পরিষ্কার। আমরা বলি, কাউকে আমাদের ভাই অথবা বোন হতে হলে অন্তত আমাদের বাবা কিংবা মা এক হতে হবে। জাহেলী যুগে, আরবদের একটি কালচার ছিলো। পিতা মারা গেলে পিতার স্ত্রী ছেলের অধিকারে চলে যেতো। এমনকি, সে সময়ে মিশর, ইরান ইত্যাদি দেশে অযাচার বিদ্যমান ছিলো। রাজারা নিজ কন্যাদের বিয়ে করতেন [৬]। আল্লাহতায়ালার কুর’আনে পরিষ্কারভাবে এসব নিষিদ্ধ করেনঃ

“যে নারীকে তোমাদের পিতা-পিতামহ বিবাহ করেছে তোমরা তাদের বিবাহ করো না। কিন্তু যা বিগত হয়ে গেছে। এটা অশ্লীল, গযবের কাজ এবং নিকৃষ্ট আচরণ। তোমাদের জন্যে হারাম করা হয়েছে তোমাদের মাতা, তোমাদের কন্যা, তোমাদের বোন, তোমাদের ফুফু, তোমাদের খালা, ভ্রাতৃকন্যা; ভগিনীকন্যা তোমাদের সে মাতা, যারা তোমাদেরকে স্তন্যপান করিয়েছে, তোমাদের দুধ-বোন, তোমাদের স্ত্রীদের মাতা, তোমরা যাদের সাথে সহবাস করেছ সে স্ত্রীদের কন্যা যারা তোমাদের লালন-পালনে আছে। যদি তাদের সাথে সহবাস না করে থাক, তবে এ বিবাহে তোমাদের কোন গোনাহ নেই। তোমাদের ঔরসজাত পুত্রদের স্ত্রী এবং দুই বোনকে একত্রে বিবাহ করা; কিন্তু যা অতীত হয়ে গেছে। নিশ্চয় আল্লাহ ক্ষমাকরী, দয়ালু।” (সূরা নিসাঃ ২২-২৩)

বাইবেলেও ইনসেস্টকে নিষিদ্ধ করা হয়েছে[৭]। কিন্তু দুঃখজনকভাবে একইসাথে, বাইবেলে দশটিরও বেশী অযাচারের গল্প বর্ণনা করা হয়েছে। যার মধ্যে উল্লেখযোগ্য হচ্ছেঃ

--- লূত(আঃ) এর দুই মেয়ে তাদের বাবাকে পরপর দুইরাত মদ পান করায় এবং বাবার সাথে মিলিত হয়। ফলে, মেয়ে দুইটি বাবার দ্বারা গর্ভবতী হয়ে পড়ে[৮]।

সত্যকথন

--- ইব্রাহীম(আঃ) আর তাঁর স্ত্রী সারাহ এর বাবা একই ব্যক্তি ছিলেন। যার অর্থ, সারাহ ছিলেন ইব্রাহীম(আঃ) এর সৎ বোন[৯]।

--- দাউদ(আঃ) এর বড় ছেলে এবং সিংহাসনের উত্তরসূরী অম্মোন, তার বোন তামারকে ধর্ষণ করে[১০]। দাউদ(আঃ) এর আরেক ছেলে অবশোলম তার পিতার সাথে বিদ্রোহ করে খোলা আকাশের নীচে পুরো ইসরায়েলবাসীর সামনে তার পিতার উপপত্নীদের ধর্ষণ করে[১১]।

এখানে প্রসঙ্গত উল্লেখ্য যে, আমাদের মুসলিমদের আকিদা হচ্ছে, সকল নবীরাই নিষ্পাপ ছিলেন। যদি এমন কোনো কিছু কোনো পূর্ববর্তী কিতাবে উল্লেখ করা হয় যা নবীদের চরিত্রকে কুলষিত করে, তবে তা বিকৃত এবং বানোয়াট।

বর্তমানে নাস্তিকসহ অনেকেই প্রশ্ন তুলে, যদি ধর্মগ্রন্থের পবিত্র ব্যক্তি আর তাদের সন্তানেরা এসব করতে পারে আর ঈশ্বর সেটা তাঁর কিতাবে উল্লেখও করতে পারেন, তবে আমাদের এসব করতে সমস্যা কি? বর্তমানে তাই পাশ্চাত্যে ইনসেস্ট ভয়াবহ আকারে বাড়ছে।

বেশী না, পঞ্চাশ বছর আগেও সবাই সমকামিতার মত ইনসেস্টকেও একটি বিকৃত যৌনাচার হিসেবে জানতো। পরিসংখ্যান অনুসারে, ১৯৫৫ সালে আমেরিকাতে প্রতি মিলিয়নে কেবল একজন মানুষ অযাচারে লিপ্ত হতো[১২]। আর এখন? প্রতি তিনটি মেয়ের মধ্যে একটি মেয়ে আর প্রতি পাঁচটি ছেলের মধ্যে একটি ছেলে তাদের বয়স ১৮ হবার পূর্বেই পরিবার কর্তৃক শারীরিকভাবে লাঞ্চিত হয়[১৩]।

আচ্ছা, আমাদের এখানে কি অবস্থা? NDTV এর একটি রিপোর্টে প্রতিবেশী দেশ ভারতে অযাচারের একটি পরিসংখ্যান দেখানো হয়েছে[১৪]। পরিসংখ্যান অনুসারে, ভারতে ৫৩% শিশু শারীরিকভাবে লাঞ্চিত হয়। ৭২% শিশুকে নীরবে এই লাঞ্ছনা সহ্য করতে হয়। ৬৪% অযাচারের শিকার শিশুদের বয়স ১০-১৮ বছর। ৩২% এর বয়স কেবল ২-১০। চিন্তা করা যায়? মাত্র দুই থেকে দশ! যারা এই অযাচারের শিকার হয় তাদের ৮৭% কে বারবার এই শারীরিক লাঞ্ছনার ভেতর দিয়ে যেতে হয়।

যারা আমার এই লিখা পড়ে এতোক্ষণ “এমন বিকৃত টপিক নিয়ে কেন লিখছি!” এমনটা ভাবছিলেন তাদের জন্য এই পরিসংখ্যানগুলো দেয়া। কয়েক বছর আগেও

সত্ত্বকথন

এমন বিকৃত কিছু যে মানবসমাজে থাকতে পারে তা আমার ধারণার বাইরে ছিলো। আর সত্যি বলতে যে কোনো সুস্থ-স্বাভাবিক মানুষের নিকট এসব বিকৃত মনে হবে। আমি প্রথম ইনসেস্ট টার্মটার সাথে পরিচিত হই, বর্তমান সময়ে নাস্তিকদের নবী লরেন্স ক্রাউসের সাথে হামজা জর্জিসের এক ডিবেটে[১৫]। বিতর্কের এক পর্যায়ে, হামজা জর্জিস, লরেন্স ক্রাউসকে প্রশ্ন করেনঃ

“Why is incest wrong?” (অযাচার কেন ঠিক নয়?)

লরেন্স ক্রাউস জবাব দেন, “ It’s not clear(to) me that it’s wrong.” (আমার কাছে মনে হয় না যে এটা খারাপ কিছু।)

আমি জবাব শুনে থ’ হয়ে গিয়েছিলাম। বিশ্বাস করতে পারছিলাম না যে, পৃথিবীতে এমনো মানুষ থাকতে পারে যারা এটাকে বৈধ মনে করতে পারে। বিতর্কের পর নাস্তিকদের সেরা নবী রিচার্ড ডকিন্স তার টুইটার একাউন্টে উত্তরটি শেয়ার করে তার সম্মতি প্রকাশ করেন[১৬]।

আমাদের বাংলাদেশে কি অবস্থা? মিডিয়াতে যাদেরকে বাংলাদেশে বিজ্ঞানমনস্ক(!) চিন্তাভাবনার রাজপুত্র বলা হয়, তাদের মধ্যে অন্যতম হলো- আসিফ মহিউদ্দিন, অভিজিৎ রায়, রাজীব হায়দার ওরফে থাবা বাবা। আমার কাছে প্রমাণ রয়েছে, এরা সবাই তাদের বিভিন্ন লেখায় অযাচারকে প্রমোট করেছেন।

এছাড়া বঙ্গদেশীয় নাস্তিকদের ধর্মীয়গ্রন্থ “মুক্তমনা” ব্লগে আজ থেকে প্রায় পাঁচ বছর আগে আদনান নামে এক ব্লগার “নষ্ট রাত্রি” নামে একটি ছোটগল্প লিখেন[১৭]। তাতে কল্পনার অযোগ্য বিকৃতিতে লেখক বাবাকে নিয়ে দুই মেয়ের ফ্যান্টাসির কথা লিখেছেন। পুরো গল্পটিতে আসলে কি ছিলো সেটি আমার পক্ষে বলা সম্ভব না। আমার রুচিতে কুলোচ্ছে না। লেখক তার অশ্লীল গল্পটাকে বিশেষায়িত করেছেন এভাবেঃ

“গল্পটি আসলে ক্ষীণদৃষ্টি, বিশ্বাসের দাসত্ব, আর নষ্টামির বিরুদ্ধে আমার, আপনার, ও আমাদের একটা সংগ্রাম। আর গল্পটি বলাও হয়েছে শিশুটির দৃষ্টিভঙ্গি থেকে। কয়েকবার পড়লেই পাঠক বুঝতে পারবেন যে মানুষ ক্ষমতাবাণ হয়ে ওঠতে চায়

সত্যকথন

নিয়ন্ত্রণের মাধ্যমে, কিন্তু আসলে ক্রমাগত সে তার নিজেরই ক্ষমতার দাস হয়ে ওঠে।”

আমার জানামতে, যে কারোর যে কোনো লিখাই মুক্তমনা ব্লগে প্রকাশ করা হয় না। মুক্তমনা ব্লগ আর তার সাথে সংশ্লিষ্ট সবাই এমন বিকৃত লেখা ব্লগে রেখে প্রমাণ করেছেন, তারা আসলে মুক্তচিন্তার নামে আমাদের প্রিয় বাংলাদেশে অশ্লীলতা আর বিকৃতমনস্কতা ছড়িয়ে যাচ্ছেন।

আসলে ইনসেস্ট কেন ঠিক নয় সেটা নিয়ে আমার মনে হয় না কোনো কিছু লেখার প্রয়োজন আছে। যে কোনো বিকৃতিহীন মানুষের কাছেই এটা কল্পনার অযোগ্য। ইনসেস্টের কারণে “Inbreeding” ঘটে। যার ফলে পরবর্তী প্রজন্মে বিভিন্ন জেনেটিক ডিজঅর্ডার ঘটে থাকে।

এমনকি, বিবর্তনবাদও ইনসেস্ট থেকে সতর্ক করে। কারণ, প্রজন্ম থেকে প্রজন্মে এই ইনব্রিডিং ঘটলে একটি প্রজাতির বিলুপ্ত হয়ে যাবার সম্ভাবনা রয়েছে[১৮]। অনেকেই প্রশ্ন করেন, ইনব্রিডিং তো কাজিনদের বিয়ে করলেও ঘটার সম্ভাবনা রয়েছে। ইসলামে কেন তাহলে কাজিনদের বিয়ে করার বৈধতা দিয়েছে?

একেবারে রক্তের সম্পর্কের কারো সাথে আমাদের ৫০% জীন কমন থাকার সম্ভাবনা আছে। যার ফলে খুব সহজেই ইনব্রিডিং ঘটে। কিন্তু কাজিনদের ক্ষেত্রে এটা কেবল ১২.৫%, অনেক কম[১৯]। এতোটুকু সম্ভাবনা অন্য যে কোনো শারীরিক সম্পর্কের ক্ষেত্রেই হতে পারে।

কাজিনদের বিয়ের ক্ষেত্রে যতোটুকু ঝুঁকি রয়েছে তা আরো সহজেই এড়ানো যাবে, যদি আমরা প্রজন্মের পর প্রজন্ম কাজিনদের বিয়ে না করি। আর এমনটা না করার পরামর্শ রাসূল(ﷺ) আমাদের দিয়ে গিয়েছেন[২০]।

পাশ্চাত্যের বিভিন্ন পরিবারের দৃষ্টান্ত আমাদের সামনে তুলে ধরা হয়। যেখানে দেখানো হয়ঃ ভাই-বোন, মা-ছেলে কিংবা বাবা-মেয়ে বিয়ে করে একসাথে নাকি সুখী(!) সংসার

যাপন করছে।

.

বাস্তবতা কিন্তু একেবারে আলাদা কথা বলে। যেসব পরিবারে এসব বিকৃতি ঘটে থাকে তাদের মধ্যে পারস্পরিক শ্রদ্ধাবোধ থাকে না[২১]। ঝগড়া, এলকোহল, ড্রাগ ইত্যাদি একদম নিত্যনৈমিত্তিক ব্যাপার হয়ে দাঁড়ায়[২২]। যেসব মেয়ে তাদের পিতার দ্বারা এই অযাচারের শিকার হয় তাদের অনুভূতিতে চরম রাগ, ঘৃণা, অবিশ্বাস, ভয় আর লজ্জা মিশে থাকে[২৩]।

.

এটা অস্বীকার করার উপায় নেই, “Incest Taboo” কে ছুড়ে ফেলার মাধ্যমে মানবসমাজ বিকৃতির চরমে পৌঁছাচ্ছে। বিজ্ঞানের দোহাই দিয়ে নিজেকে পশু-পাখির চেয়েও নীচের কাতারে নামাচ্ছে। ডক্টর জেফরী খুব সুন্দরভাবে ব্যাখ্যা করেছেন কিভাবে সিগমুন্ড ফ্রয়েড একটি রূপকথাকে আমাদের সামনে ভুলভাবে উপস্থাপন করেছেন[২৪]। তিনি এর নাম দিয়েছেন “The Real Oedipal Complex”। ইডিপাস কখনোই নিজের বাবাকে হত্যা করতে চায়নি, মার সাথে মিলিত হতে চায়নি। সে চেয়েছে এই কুৎসিত পরিণতি থেকে বাঁচতে। কিন্তু সে তার ভাগ্য থেকে বাঁচতে পারেনি। মানুষ কখনোই তার পরিবারের প্রতি কামুক হয়ে জন্মায় না। বরং এগুলো যে স্বাভাবিক না, এই বোধ নিয়েই সে জন্মায়।

.

আমার খুব অবাক লাগে এই বিকৃত যৌনাচারের জয়গান গাওয়া মানুষগুলোই আবার প্রশ্ন তুলে- কেন আমাদের নবী(ﷺ) নিজের ছেলের বউকে বিয়ে করেছিলেন?(মিথ্যা দাবী) কেন সাফিয়া(রাঃ) কে ধর্ষণ করেছিলেন?(আরেকটি মিথ্যা দাবী) তারা বলে আমাদের নবী শিশুকামী ছিলেন।(ভিত্তিহীন)

.

মানুষকে মুক্তির দীক্ষা দেয়ার দাবিদার মানুষগুলো তাদের কুৎসিত চিন্তা দ্বারা এতোটাই পরিবেষ্টিত যে; আজ তারা নিজেদের মাকে মা ভাবতে পারছে না, বোনকে বোন ভাবতে পারছে না। জীবন মানেই তাদের কাছে "Sex & Drugs & Rock & Roll"। পুরো দুনিয়াটাই তাদের কাছে “Sex Object”।

.

সত্যকথন

দিনশেষে এই মানুষগুলোই যে আলোকে অন্ধকার ভাবে, সত্যের বিরুদ্ধে দাঁড়াবে তাতে কি খুব বেশী অবাক হবার মতো কিছু আছে?

“In their hearts is disease, so Allah has increased their disease; and for them is a painful punishment because they [habitually] used to lie.” [Al Quran 2:10]

তথ্যসূত্রঃ

- ১। *Inbreeding, Incest, and the Incest Taboo*, Edited by Arthur P. Wolf and William H. Durham. (Page -23)
- ২। *Max Planck Institute for Foreign and International Criminal Law* , 14 March 2008. Retrieved 30 August 2012.
- ৩। <http://www.independent.co.uk/.../german-ethics-council-calls-...>
- ৪। Pusey and Wolf, “Inbreeding avoidance in animals,” (Page 202-205)
- ৫। Konrad Lorenz, “Der Kumpan in der Umwelt des Vogels,” *Journal für Ornithologie*, vol. 83 (1935), (Page. 137-213, 289-413.)
- ৬। মুসলিম উম্মাহর পতনে বিশ্বের কি ক্ষতি হলো?- সাইয়েদ আবুল হাসান আলী নাদবী (পৃষ্ঠা-৮০-৮১)
- ৭। *Holy Bible: Leviticus 18:6-12, Leviticus 18:10, Leviticus 18:12-14, Deuteronomy 27:20-23*
- ৮। *Holy bible: Genesis 19:30-38*
- ৯। *Holy bible: Genesis 20:12*
- ১০। *Holy bible: 2 Samuel 13*
- ১১। *Holy bible: 2 Samuel 16*
- ১২। *S. K. Weinberg, Incest Behavior (New York: Citadel).*
- ১৩। <https://www.theatlantic.com/.../america-has-an-incest.../272459/>
- ১৪। *Incest: India's ugly secret tumbles out in series of cases-* <https://www.youtube.com/watch?v=vA61xBnVb14&t=1s>

ସତ୍ୟକଥନ

- ୧୫ | Lawrence Krauss vs Hamza Tzortzis - Islam vs Atheism Debate
<https://www.youtube.com/watch?v=uSwJuOPG4FI>
- ୧୬ | <https://twitter.com/richarddawki.../status/312320023035273216...>
- ୧୭ | <https://blog.mukto-mona.com/2012/07/23/27550/>
- ୧୮ | Bateson, "Optimal outbreeding," in *Mate Choice*, ed. P. Bateson (Cambridge: Cambridge University Press, 1983), Page. 257-77.
- ୧୯ | *Inbreeding, Incest, and the Incest Taboo*, Edited by Arthur P. Wolf and William H. Durham. (Page -39)
- ୨୦ | *Why are first cousin marriages allowed in Islam?* by Dr. Zakir Naik
<https://www.youtube.com/watch?v=JV0S07EakCs&t=209s>
- ୨୧ | Herman, *Father-Daughter Incest*, p. 71.
- ୨୨ | Kathleen C. Faller, "Women who sexually abuse children," *Violence and Victims*, vol. 2 (1987), pp. 263-75;
- ୨୩ | Patricia Phelan, "Incest and its meaning: The perspectives of fathers and daughters," *Child Abuse and Neglect*, vol. 19 (1995), pp. 7-24.
- ୨୪ | <https://www.psychologytoday.com/.../.../the-real-oedipal-complex>

৯৭

আল্লাহর ক্ষমাশীলতা ও ন্যায়বিচার

-হোসাইন শাকিল

#নাস্তিক_প্রশ্নঃ আল্লাহ কি আসলেই দয়ালু এবং ক্ষমাশীল (Quran 1:3) যিনি কিনা একটা উট হত্যার জন্যে পুরো গোষ্ঠীর লোকেদের মেরে ফেলতে পারেন(Quran 7:73-78, 54:26-31)

উত্তরঃ আল্লাহ অবশ্যই দয়ালু এবং ক্ষমাশীল, তার অন্যতম সিফাতী নাম আর রহমান ও আর-রহীম। তবে তিনি আল-আদিল(পরম ন্যায়বিচারক) এবং আল-কাহহার(প্রবল পরাক্রমশালী) ও বটে। যা আল্লাহ কুরআনের পরতে পরতে দৃশ্যমান।

আসুন তাদের অভিযোগকৃত সালিহ(আ) ও তার ছামূদ জাতির ঘটনা সংক্ষেপে জেনে নেওয়া যাকঃ

; ছামূদ জাতি আদ জাতির বংশধর। তাদের মধ্যে কালপরিক্রমায় মূর্তিপূজা শুরু হয়। এমতাবস্থায় আল্লাহ সুবহানাছ ওয়া তাআলা সালিহকে(আ) নবুওয়াতের দায়িত্ব দিয়ে নবী হিসেবে প্রেরন করলেন। তিনি যৌবনকাল থেকে শুরু করে বার্ষিক্য পর্যন্ত তার জাতিকে তাওহীদের দাওয়াত দিয়ে যান, তবে তেমন কেউ সাড়া দেয়নি। সালিহ(আ) যখন বার্ষিক্যে উপনীত হন তখন তার জাতি সালিহের(আ) দাওয়াতে ত্যক্ত ও বিরক্ত হয়ে এবং সালিহের(আ) নবুওয়াতের সত্যতা পরীক্ষা করার বললো “তুমি যদি সত্যবাদী হয়ে থাক তবে আমাদেরকে পাহাড় থেকে একটি প্রাপ্তবয়স্ক উটনী বের করে দাও” তখন সালিহ(আ) এই বললেন যে “যদি আমি তোমাদের এই দাবি পূরন করি তাহলে কি তোমরা ঈমান আনবে?” তারা সবাই এই শর্তে অঙ্গীকারাবদ্ধ হলো। আল্লাহর কাছে সালিহ(আ) দুয়া করলে আল্লাহ তার দুয়া কবুল করে নিলেন, ফলে পাহাড়ের পাথর ফেটে একটি প্রাপ্তবয়স্ক, সুস্থ উটনী বের হলো। এই আশ্চর্যজনক ঘটনা দেখে তখনই কেউ কেউ ঈমান আনলো আর কেউ কেউ ঈমান আনার ইচ্ছাপোষণ করলে ঠাকুর-

সত্যকথন

পুরোহিত গোছের কিছু লোক বাধা দিলো। সালিহ(আ) তার জাতির এহেন অঙ্গীকার ভঙ্গ করতে দেখে ভয় পেলেন যে এই জাতির উপর না আযাব চলে আসে। তাই নবীসুলভ দয়াদ্রুতায় তিনি বললেন, “তোমরা এই উটনীর দেখাশোনা করো, এর কোনো ক্ষতি করোনা, তাহলে তোমরা হয়তো এই আযাব থেকে বেচে যাবে”। জাতির অন্যান্য উটনী থেকে এই উটনী ভিন্ন ছিলো। এই উটনী এক কুপের পানি একাই পান করে ফেলত, তাই আল্লাহর নির্দেশে সালিহ(আ) সিদ্ধান্ত দিলেন যে, তোমাদের উটরা একদিন ও আর এই উটনী আরেকদিন পালাক্রমে পানি পান করবে। কিন্তু অবাধ্য জাতি আল্লাহর নির্দেশ অমান্য করে সর্বসম্মতিক্রমে উটনীটিকে হত্যা করে ফেললো। সালিহ(আ) বললেন তোমাদের আর মাত্র ৩দিন সময় বাকি আছে এর মধ্যেই আযাব চলে আসবে, সেই অবাধ্য জাতির লোকেরা তখনও নিজেদের দাম্ভিকতা ও একগুয়েমি প্রদর্শন করে চললো, আল্লাহর কাছে ক্ষমা চাওয়ার বদলে তারা সালিহকে(আ) নিয়ে মজা করতে লাগলো এবং তাকে হত্যা করার চেষ্টা চালায়। তবে আল্লাহ তাদের প্রচেষ্টাকে ব্যর্থ করে দেন, তাদেরকে ভূমিকম্প ও বিকট এবং প্রবল আওয়াজ ঘিরে ফেলে, আল্লাহর আযাবে পুরো ছামূদ জাতি সমূলে ধবংস হয়ে যায়। আল্লাহ কুরআনে বিভিন্ন স্থানে তাদের বর্ণনা দিয়েছেন;

.

{(সূরা আরাফ ৭ঃ৭৩-৭৯), (সূরা হুদ ১১ঃ৬১-৬৮), (সূরা নামল ২৭ঃ৪৫-৫২), (সূরা ক্বমার ৫৪ঃ২৩-৩১)}

.

[বিস্তারিতঃ (কুরআনুল কারীম বাংলা অনুবাদ ও সংক্ষিপ্ত তাফসীর, ২/৭৭৭-৭৮৩), (তাফসীরে তাওযীহুল কুরআন, ১/৪৩৬), (তাফসীরে ইবন কাছীর, ৮ম;৯ম;১০ম/৩৩১-৩৩৯), (তাফসীরে জালালাইন, ২/৪১৩-৪২০)]

.

ছামূদ জাতির অপরাধগুলো দেখা যাকঃ

.

(ক) তারা আল্লাহর সাথে শিরকে জড়িয়ে পড়েছিলো, তবে আল্লাহ নবী না প্রেরন করার পূর্বে কোনো জাতিকে আযাব দেন না তাই আল্লাহ সালিহকে(আ) নবী হিসেবে তাদের মধ্যে প্রেরন করলেন, যাকে আল্লাহ ছামূদ জাতির ভাই বলে সম্বোধন করেছেন (সূরা আরাফ ৭ঃ৭৩);

.

সত্যকথন

(খ) তারা নবী সালিহের(আ) তাওহীদের দাওয়াতে সাড়া না দিয়ে ঔদ্ধত্যপূর্ণ আচরণ করতে লাগলো, সালিহ(আ) তার যৌবনের শুরু থেকে বার্ধক্য পর্যন্ত তাদেরকে তাওহীদ ও ঈমানের দাওয়াত দিয়ে গেলেও ছামূদ জাতি দাওয়াতে সাড়া না দিয়ে অস্বীকার করতে থাকে;

(গ) তারা নিজে থেকেই সালিহের(আ) কাছে মুযিজা দেখানোর জন্য বললো, সালিহ(আ) নবীসুলভ দয়ার্দ্রতার কারণে ভাবলেন যে হয়ত মুযিজা প্রকাশ ঘটলে তারা ঈমান আনতে পারে। তাই সালিহ(আ) মুযিজা প্রকাশের আগে তাদের নিকট থেকে ঈমান আনার অঙ্গীকার নিলেন, তারা সর্বসম্মতিক্রমে সেই শর্তে রাজী হয়েছিলো;

(ঘ) যখন সালিহের(আ) দুয়া করার পরে আল্লাহর ইচ্ছায় ও অনুমতিক্রমে পাহাড়ের বুক ফেটে প্রাপ্তবয়স্ক একটি উটনী বের হলো তা তাদের জন্য আশ্চর্যজনক ছিলো এবং তারা সালিহের(আ) নবী হওয়ার সত্যতা উপলব্ধি করতে পেরেছিলো, এই ঘটনাই কি যথেষ্ট ছিলো না যে তাদের সকলের জন্য আল্লাহর প্রতি ঈমান আনয়ন করার জন্য, যেই দাওয়াত তাদের জাতিরই একজন যাকে আল্লাহ তাদেরই ভাই বলে সম্বোধন করেছেন, যিনি জীবনের শুরু থেকে শেষ দীর্ঘ সময় পর্যন্ত ক্রমাগত এই ঈমানের দাওয়াত দিচ্ছিলো, আর তারা মুযিজা প্রকাশের পূর্বেই ঈমান আনয়নের শর্তে আবদ্ধ ছিলো, তবুও তারা তাদের পূর্বপুরুষের ধর্ম, নিজেদের হটকারীতা ও দাস্তিকতায় অটল থাকলো, এত বড় ঘটনা তাদেরকে সামান্য কিছুক্ষন বিস্ময়ে হতবাক করে দিলেও তারা ঈমান আনলো না;

(ঙ) এই ঘটনা দেখে কিছু সত্যানুসন্ধানী সাথে সাথে মানুষ ঈমান আনলো এবং আরো কিছু সংখ্যক ও ঈমান আনার ইচ্ছাপোষন করলো, সেখানে পুরোহিত গোছের কিছু লোক তাদেরকে বাধা প্রদান করলো, একে নিজেরা আল্লাহর সাথে শিরকে লিপ্ত অঙ্গীকার ভঙ্গ করলো, নিজেরা ও আল্লাহকে অস্বীকার করলো সাথে অন্যদেরকে ও বাধা দিলো ঈমান আনতে!!!;

(চ) সালিহ(আ) এতকিছুর পরেও আল্লাহর আযাব চলে না আসে এই ভয়ে তিনি নবীসুলভ দয়া দেখিয়ে বললো তার জাতিকে উটনীটিকে যথাযথ লালন-পালন করতে এবং উটনীটির কোনো প্রকার ক্ষতি করতে নিষেধ করলেন;

(চ) তারা তুচ্ছ পানির বন্টন নিয়ে উটনীটিকে হত্যা করে ফেললো আর আল্লাহর অবাধ্যতা করলো, যেখানে পানির সমবন্টন আল্লাহ নির্দিষ্ট করে দিয়েছিলেন!!! এখানে ব্যাপারটি শুধুমাত্র উট হত্যা করা নয় বরং এখানে আল্লাহর অবাধ্যতা করাই মূল বিষয়, যেখানে আল্লাহ তাদেরকে এতসুযোগ দেওয়ার পরেও তারা ক্রমাগত আল্লাহর অবাধ্যতা করেই যাচ্ছিলো;

(ছ) যদি এমন হত কিছু লোক উটনী হত্যার সাথে জড়িত ছিলো বাকিরা সবাই নির্দোষ তবুও বলা যেত, কিন্তু না তারা সবাই এই জঘন্য কাজের সাথে জড়িত ছিলো, কাতাদাহ(রাহ) বলেন, “ যে ব্যক্তি ওকে হত্যা করেছিলো তার কাছে সবাই গিয়েছিল এমনকি স্ত্রীলোকেরাও এবং বালকেরাও। তাদের সবারই উদ্দেশ্য ছিলো তার দ্বারা ওকে হত্যা করিয়ে নেওয়া” অর্থাৎ উটনীকে হত্যা করার জন্যে ছোট বড় সবাই হত্যাকারীকে সমর্থন দিয়েছিলো, তাদেরই পরামর্শে হত্যাকারী কিদার ইবন সালিফ প্রস্তুত হয়ে যায় উটনীকে হত্যা করার জন্য। জাতির লোকেরা বাধা প্রদানের বদলে হত্যাকারীকে পূর্ণ সমর্থন যোগাল!!!;

{তাফসীরে ইবনে কাছীর, (৮ম,৯ম,১০ম/৩৩৬-৩৭), (১৮/১৮১)}

তাদের এত এত অপরাধের পরেই আল্লাহ তাদের বিকট আওয়াজ ও ভূমিকম্পের শাস্তি দিয়ে ধবংস করে দেন। আল্লাহ কখনই কোনো জাতি বা মানুষের সাথে তিল পরিমাণ জুলুম ও করেন না (সূরা নিসা ৪ঃ৪০), তিনি আর-রহমান, আর-রহীম। তিনিই তো মানুষকে সৃষ্টি করেছেন, যিনি তার বান্দাকে ভালোবাসেন নিজ মায়ের থেকেও অনেক বেশী। তাই তো তিনি সামান্য পাথরের মূর্তি, গাছ, চন্দ্র-সূর্যের সাথে তাকে শরীক করে ফেলার পরেও নবী প্রেরণ করে তাদেরই হেদায়াতের নিমিত্তে, সেই নবীদের মাধ্যমেই মুঘিজা প্রকাশ করান মানুষের সন্দেহ দূর করার জন্য ও সত্যতা প্রমানের জন্য, কিন্তু এতকিছুর পরেও অনেক হতভাগারাই ঈমান আনেনা শুধুমাত্র পূর্বপুরুষ, অহমিকা এই তুচ্ছ দুনিয়ার দোহাই দিয়ে। তাই দেখা যায় সালিহের(আ) জাতি ছামূদের সাথে, যারা ক্রমাগত শিরক, মূর্তিপূজা আর আল্লাহর অবাধ্যতায় মেতে ছিলো, সালিহের(আ) রাত-দিনের ক্রমাগত দাওয়াত তাদের অন্তর নাড়া দেয়নি, তারা সালিহের(আ) সত্যতা প্রমানের জন্য মুঘিজা প্রকাশের জন্য বললো, সালিহ(আ) তাদের অঙ্গীকারে ভাবলেন

সত্যকথন

যদি এবার আমার জাতির লোকেরা ঈমান আনয়ন করে চিরসৌভাগ্য লাভ করতে পারে, মুযিজা প্রকাশ পাওয়ার পরেও তারা তাদের অবস্থা থেকে চুল পরিমান ও নড়লো না, মুষ্টিমেয় কিছু লোক ঈমান আনলেও যারা ঈমান আনার ইচ্ছা পোষন করলো তাদেরকে কিছু তথাকথিত সম্মানিতজন বাধা প্রদান করলো, এত কিছুর পরেও আল্লাহ তাদেরকে আযাব দিয়ে ধবংস করেননি, তাদের প্রতি নির্দেশ ছিলো তার মুযিজার নিদর্শনস্বরূপ সেই উটনীটির কোনোরূপ ক্ষতিসাধন করবেনা, তারা তাতেও বাধ সাধলো না

আল্লাহর অবাধ্যতার চূড়ান্ত সীমায় যেয়ে সেই উটনীকে হত্যা করতে উদগত হলো, সাথে হত্যাকারীকে বিন্দুমাত্র ও বাধা না দিয়ে বরং পূর্ণ সমর্থন করলো এবং আল্লাহর অবাধ্যতার সব সীমা পার করে ফেললো। আর তাই সর্বশেষ আল্লাহ আহকামুল হাকিমীন এই জাতিকে সমূলে ধবংস করে দিলেন ভূমিকম্প ও বিকট আওয়াজের মাধ্যমে, যারা দুনিয়ায় তাদের নির্মিত বড় বড় ইমারত নিয়ে খুব গর্ব ও দস্ত প্রকাশ করত, এক আওয়াজই তাদের বিনাশের জন্য যথেষ্ট হয়ে গেলো। যার প্রমান আজো আল্লাহ সুবহানাহু ওয়া তাআলা পৃথিবীর বুক থেকে রেখে দিয়েছেন নিদর্শনস্বরূপ।

আল্লাহ কখনোই তার বান্দাদের প্রতি জুলুম করেন না, তার প্রতিটি সিদ্ধান্তই পরিপূর্ণ প্রজ্ঞাময় ও ন্যায়সঙ্গত। তবে এই ঘটনার আবেদন বর্তমানেও হারিয়ে যায়নি, এমন লোক বর্তমানে ও পাওয়া যাবে যারা মহান রবের অবাধ্যতায় চুল থেকে নখ পর্যন্ত ডুবে রয়েছে, যাদের অন্তর প্রতিমূহুর্তে সাক্ষী দেয় আল্লাহ সত্য তার রাসুল (صلى الله عليه وسلم) সত্য আর সত্য তার দ্বীনে ইসলাম তবুও যারা নিজেদের দাম্ভিকতা, অহংকার, হটকারীতা ও জেদ ও এই তুচ্ছ দুনিয়ার সুখ-শান্তি-স্বাচ্ছন্দ্যের কারনে সত্যকে মুখে স্বীকার তো করেই না বরং সেই দ্বীনের বিরুদ্ধে স্পষ্ট প্রকাশ্য এবং স্পষ্ট অপ্রকাশ্য যুদ্ধে লিপ্ত হয়ে যায়, তাদের এই ঘটনা থেকে অনেক কিছুই শিক্ষার রয়েছে, যে এই জীবন খুব বেশি দীর্ঘ নয় একদিন এই জীবনের পরিসমাপ্তি ঘটবে, তাদের এই ঘৃণ্য কাজগুলো নিদর্শন রূপে দুনিয়ার বুক থেকে গেলেও তাদের ঠাই হবেনা, যেমন ছামূদ জাতির হাজার বছর পূর্বে তৈরী করা ইমারতের অনেকগুলো আজও আকাশ ছুয়ে গেলেও যারা এই সামান্য ইমারতের বড়াই করত তাদের আজ চিহ্ন পর্যন্তও নেই.....

৯৮

কুরআনে কেন বার বার শপথ করা হয়েছে?

-হোসাইন শাকিল

#নাস্তিক_প্রশ্ন: কোন কথা আস্থাযোগ্য না হলেই মানুষ শপথ করে/কসম কাটে! তবে কেন আল্লাহকে কুরানে এতোবার কসম কাটতে হলো (Quran 57:1-4, 52:1-6, 53:1, 56:75, 70:40, 74:31-34, 84:16-18, 92:1-3, 95:1-3 ইত্যাদি)?

উত্তরঃ ইমাম জালালুদ্দিন মহল্লী রাহ (মৃ-৮৬৪হি) এই বিষয়ে লিখেন,

“ তবে সাধারণত যে বস্তুর শপথ করা হয়, তার কিছু না কিছু প্রভাব সে বিষয়বস্তু প্রমানে অবশ্যই থাকে, যার জন্য শপথ করা হয়। প্রতিটি শপথের কথা চিন্তা করলে এ প্রভাব সম্পর্কে অবগত হওয়া যায়।”

[তফসীরে জালালাইন, ইসলামিয়া কুতুবখানা, ৫/৩৯৩]

মাওলানা তাকী উছমানী এই প্রসঙ্গে লিখেন,

“ এক, নিজের কোন কথা বিশ্বাস করানোর জন্য আল্লাহ তা'আলার কোন কসম করার প্রয়োজন নেই। নিজের কোন কথা সম্পর্কে কসম করা হতে তিনি বেনিয়ায। কুরআন মাজীদে বিভিন্ন স্থানে যে বিভিন্ন কসম করা হয়েছে তার উদ্দেশ্য কথাকে সৌন্দর্যমন্ডিত, অলংকারপূর্ণ ও বলিষ্ঠ করে তোলা। অনেক সময় এ দিকটার প্রতি লক্ষ্য থাকে যে, যেই জিনিসটার কসম করা হচ্ছে, তার কিকে দৃষ্টিপাত করলে দেখা যাবে তার পরবর্তীতে যে বক্তব্য আসছে তা তার সত্যতার প্রমাণ বহন করে।”

[তফসীরে তাওযীছুল কুরআন, মাকতাবাতুল আশরাফ, ৩/৪০৬]

সত্যকথন

.

অন্যস্থানে তিনি লিখেন,

.

“ মুফাসসিরগন বলেন, শপথ হচ্ছে আরবী ভাষালঙ্কারের একটি বিশেষ শৈলী। এর দ্বারা কথা শক্তিশালী হয়, কথায় আসর হয়”

.

[তাফসীরে তাওযীহুল কুরআন, ৩/১৫৮]

.

মাওলানা আমিন আহসান এসলাহী লিখেন,

.

“ কুরআনে উল্লেখিত আল্লাহর এই শপথগুলো দ্বারা শপথকৃত বস্তুকে শ্রদ্ধা বা সম্মান জানানো হয়না বরং কোনো দাবির স্বপক্ষে প্রমাণ উপস্থাপন করা হয়ে থাকে”

.

[Tadabbur-e-Quran, Mawlana Amin Ahsan Eslahi, exegesis of Surah Saffat]

.

“ আমি আমার শিক্ষক মাওলানা হামিদুদ্দিন ফারাহীর “আকসামুল কুরআন” এর গবেষনার কিছু উল্লেখ করেছি যেখানে তার মতামত হচ্ছে কুরআনের বেশীর ভাগ শপথগুলোই সেই সূরারই কোনো আয়াতের স্বপক্ষে প্রমাণ হিসেবে উপস্থাপন করা হয়েছে”

.

[Tadabbur-e-Quran, Mawlana Amin Ahsan Islahi, exegesis of Surah Tur]

.

একটু গভীর পর্যবেক্ষণ করা যাক, ইনশাআল্লাহ-

.

শপথ তাদের যারা সারিবদ্ধ হয়ে দাঁড়ানো, অতঃপর ধমকিয়ে ভীতি প্রদর্শনকারীদের, অতঃপর মুখস্থ আবৃত্তিকারীদের, নিশ্চয় তোমাদের মাবুদ এক। (সূরা সাফফাত ৩৭ঃ১-৪)

.

সত্যকথন

এই আয়াতে প্রথমেই সারিবদ্ধভাবে দাঁড়িয়ে থাকা কারো শপথ করা হচ্ছে; এর ব্যাখ্যায় মুফাসসিররা বলেন, তারা হলেন ফেরেশতারা।

[তাফসীরে তাওযীছুল কুরআন, ৩/১৫৮, তাফসীরে জালালাইন, ৫/৩৯০]

এখানে ফেরেশতাদের শপথ করার কারন হিসেবে বলা যেতে পারে যে, মক্কার মুশরিকরা কেউ কেউ ফেরেশতাদের আল্লাহ সুবহানাছ ওয়া তাআলার কন্যা বলে অভিহিত করত আবার কেউ কেউ তাদেরকেই ইবাদাত করত আবার কেউ কেউ তাদের কাছে সাহায্য প্রার্থনা করত(নাউযুবিল্লাহ), তাই আল্লাহ সুবহানাছ ওয়া তাআলা ফেরেশতাদের এইসব গুনাবলী তারা সারিবদ্ধভাবে আল্লাহর ইবাদাত করেন বা আল্লাহর আদেশ পালনের জন্য সারিবদ্ধরূপ থাকেন, তারা শয়তাদের বিরুদ্ধে বাধা সৃষ্টি করে আর তারা আল্লাহর জিকরে ব্যস্ত থাকেন, যার মাধ্যমে প্রমাণ হয় যে, ফেরেশতারা আল্লাহর কন্যা নয় বা ফেরেশতাদের নিজস্ব কোনো শক্তি নেই যে তাদের ইবাদাত করা যায় বরং তারা আল্লাহ সুবহানাছ ওয়া তাআলার একান্ত অনুগত দাস ছাড়া কিছু নয়। এর মাধ্যমে সূক্ষ্ম শিরককে খন্ডন করা হয়েছে এর বিপরীতে ৪নং আয়াতে বলা হয়েছে “ নিশ্চয়ই তোমাদের মাবুদ এক” অর্থাৎ প্রথম ৩ আয়াতে মুশরিকদের যুক্তি খন্ডন ও ফেরেশতাদের দাসত্বমনা প্রমাণ করে ৪ নং আয়াতে আল্লাহর তাওহীদের বর্ণনা দেওয়া হয়েছে।

[(তাফসীরে জালালাইন, ৫/৩৯২), (Tadabbur-e-Quran, explanation of this ayat), তাফসীরে তাওযীছুল কুরআন, ৩/১৫৮-৫৯)]

এরপরে সূরা তুরের দিকে যাওয়া যাক-

কসম তুরপর্বতের, এবং লিখিত কিতাবের, যা লিখিত আছে প্রশস্ত পত্রে, কসম বায়তুল-মামুর তথা আবাদ গৃহের, এবং সমুন্নত ছাদের, এবং উত্তাল সমুদ্রের, আপনার পালনকর্তার শাস্তি অবশ্যস্বাবী (সূরা তুর ৫২ঃ১-৭)

এই আয়াতগুলোতে ৫টি বস্তুর শপথ করা হয়েছেঃ-

সত্যকথন

(১) তুর পর্বতের যেখানে মুসা(আ)কে নবুওয়াত ও তাওরাহ কিতাব দেওয়া হয়েছিলো;

.

(২) লিখিত কিতাব যা লিখা আছে প্রশস্ত পত্রে বলতে এখানে তাওরাহকে অথবা প্রত্যেকের আমলনামাকে বুঝানো হচ্ছে;

.

(৩) বায়তুল মামুর যা সপ্তম আকাশে ফেরেশতাদের ইবাদাতঘর

.

(৪) সমুন্নত ছাদ ; অর্থাৎ আকাশকে বুঝানো হচ্ছে;

.

(৫) উত্তাল সমুদ্র;

.

তারপরই ৭নং আয়াতে আল্লাহর আযাবের কথার বর্ণনা এসেছে অর্থাৎ কিয়ামত দিবসের স্মরণ।

.

একটু লক্ষ্য করলে দেখা যাবে যে, প্রথমদিকে তুর পাহাড়ের শপথ করা হয়েছে যেখানে মুসা(আ)কে নবুওয়াত দেওয়া হয়েছিলো ও তাওরাহ কিতাব দিয়েছিলেন। আখিরাত দিবস যে অবশ্যম্ভাবী, তা পূর্ববর্তী সব কিতাবেই ছিলো সেই প্রসঙ্গে মুসা(আ) উপর অবতীর্ণ কিতাবের শপথ করা হয়েছে; তারপর লিখিত কিতাবের শপথ করা হয়েছে যা দ্বারা তাওরাতকে বুঝানো হলে উপরের আয়াতের প্রসঙ্গেই তাওরাত কিতাবকে উল্লেখ করা হয়েছে অথবা যদি মানুষের আমলনামাকে ধরা হয় তবে মানুষের আমলনামা লিখার কাজ প্রতিনিয়তই চলছে তা যদিও কেউ না জানুক বা সকলেই দৃষ্টির অন্তরালে আর একদিন এই আমলনামা প্রকাশিত হবে সকলের সামনে যা কিয়ামত দিবসের অপরিহার্যতাকে প্রমাণ করার জন্য জোরালো দলিল, তারপর বায়তুল মামুরের শপথ করা হয়েছে যা ফেরেশতাদের ইবাদাতখান, ফেরেশতারা যদিও কোনো বিচারের প্রতিক্ষীত নন তবুও তারা ক্লাস্তিহীনভাবে আল্লাহর ইবাদাত করে চলছেন আর সেখানে মানুষজাতি যাদের প্রতি আল্লাহর নির্দেশ মান্য করা আবশ্যিক করা হয়েছে তারা দিব্যি আখিরাতকে ভুলে আল্লাহর আদেশ নিষেধ ভুলে গিয়ে দুনিয়ার সুখ-বিলাসিতায় মত্ত হয়ে আছে। তারপরে আল্লাহ এই পৃথিবীতে তার দুটি বড় নিদর্শন মহাকাশ যা লক্ষ-কোটি নক্ষত্র-নীহারিকায় পরিপূর্ণ আর সাগর যেখানে আছে হাজার হাজার প্রজাতির প্রানী যাদেরকে পানির নিচে বাচিয়ে রাখা হয়েছে যার বৈচিত্র্য

সত্যকথন

মানবহৃদয়কে বিস্ময়ে হতবিহ্বল করে অর্থাৎ এই নিদর্শনের উল্লেখ দ্বারা উদ্দেশ্য হচ্ছে যারা আখিরাতকে অস্বীকার করে তাদের বোধোদয়ের জন্য, যাতে আল্লাহর এইসব মহান নিদর্শনকে দেখে বুঝা যায় যে এতকিছু তিনি অনর্থক সৃষ্টি করেননি, এর একদিন সমাপ্তি ঘটবে, আর যিনি এই অকল্পনীয় বৈচিত্র্যময় পৃথিবী আর মধ্যকার সবকিছুর স্রষ্টা তিনি সবকিছুর সমাপ্তির পরেও সবকিছুকে একত্রিত করতে পারেন আর হিসাব-নিকাশের সম্মুখীন করতে সক্ষম। তারপরে আল্লাহর আযাবের অপ্রতিরোধ্য আযাবের কথা স্মরণ করিয়ে দেন যা যোগ্যদেরকে ঠিকই পাকড়াও করবে এমন এক দিনে যেই দিনকে তারা ঘূনাভরে ও অহমিকাবশত অস্বীকার করেছিলো।

[(তফসীরে তাওযীহুল কুরআন, ৩/৪১৭-১৮),(Tadabbur-e-Quran,explanation of SURah Nazm)]

আবার সূরা ইনশিকাকের শপথের দিকে লক্ষ্য করা যাকঃ

আমি শপথ করি সন্ধ্যাকালীন লাল আভার , এবং রাত্রির, এবং তাতে যার সমাবেশ ঘটে, এবং চন্দ্রের, যখন তা পূর্ণরূপ লাভ করে, নিশ্চয় তোমরা এক সিঁড়ি থেকে আরেক সিঁড়িতে আরোহণ করবে। (সূরা ইনশিকাক ৮৪ঃঃ১৬-১৯)

এখানে আল্লাহ সুবহানাছ ওয়া তাআলা এখানে রজিম লাল আভার, রাত্রি ও রাত্রি যা ধারণ করে এবং চাদের শপথ করেছেন, এর রহস্য হিসেবে বলা যায় যে, সন্ধ্যাকে সাধারণত দিনের শেষ হিসেবে ধরা হয় যখন দিনের আভা নিস্পত্ত হয়ে যায় আর তার স্থানে জায়গা নেয় সন্ধ্যা,আর রাতে যখন ওই আকাশে ওঠে চাঁদ যা তার সৌন্দর্যে ভুবন আলোকিত করে। এসবকিছুই আল্লাহর নির্দেশে নিজেদের নির্দিষ্ট কার্য সম্পাদনের পরে নিস্পত্ত ও নিষ্ক্রিয় হয়ে যায়। তেমনি মানুষ ও শুক্র থেকে কৈশোর, যৌবন, মধ্য ও বার্ধক্য ইত্যাদি নানা পর্যায়ের সম্মুখীন হয়। চাঁদ যেমন আল্লাহর অনুমতিতেই তার নির্দিষ্ট সময় রাতের পরে সূর্যকে জায়গা করে দেয় ভুবন আলোকিত করার জন্য তেমনি সূর্য ও দিনশেষে নিষ্ক্রিয় হয়ে পড়ে তেমনি মানুষও তার জীবনের বিভিন্ন পর্যায় শেষে আল্লাহর অনুমতিতে তার নিকটেই ফিরে যাবে।

সত্যকথন

[(তফসীরে জালালাইন, ৭/৪০১-০২), (তফসীরে তাওযীহুল কুরআন, ৩/৬৯২),
(Tadabbur-e-Quran, explanation of Surah Inshiqaq, p-9)]

সুতরাং বলা যায়, কুরআনুল কারীমের শপথগুলো মোটেও কুরআনের ত্রুটি নয় কলেবর বড় হওয়ার আশঙ্কায় তা এখানে লেখা হলো না; এমন করে প্রতিটি আয়াত গভীর পর্যবেক্ষনের মাধ্যমে পাঠ করলে লক্ষ্য করা যাবে যে যেসব সূরাতেই এমন কোনো শপথ এসেছে তাতে অবশ্যই কোনো না কোনো সম্পর্ক পরের আয়াতের সাথে রয়েছে। বলা যায় এটি কুরআনুল কারীমের লুকায়িত সৌন্দর্য রয়েছে যা এই পৃথিবীতে শুধুমাত্র কুরআনুল কারীমের ক্ষেত্রেই প্রযোজ্য নিসন্দেহে এই শপথগুলো আল্লাহর কালাম কুরআনুল মাজিদের অনন্য বৈশিষ্ট্য বা মুযিজাহ, পাঠক যখনই এর দিকে গভীর দৃষ্টিপাত করবে নিরপেক্ষ মন নিয়ে সে অবশ্যই এতে হেদায়েতের আলো দেখতে পাবে।

এই বিষয়ে মাওলানা হামিদুদ্দীন ফারাহীর বিখ্যাত একটি বই আছে “আল ঈমান ফি আকসামুল কুরআন” যার ইংরেজী অনুবাদের লিংক নিম্নে দেওয়া হলো আগ্রহীগন পড়ে নিতে পারেন।

পড়ুন অথবা ডাউনলোড করুন

goo.gl/uHgpWf

৯৯

নাস্তিক-মুক্তমনা লেখক 'S.P.' এর ইসলামবিদ্বেষী পোস্টের

জবাব - ১

-মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

বাংলাদেশের একজন নাস্তিক (নামের অদ্যাক্ষর S.P.) ইদানিং গল্প বলা স্টাইলে নাস্তিকতার প্রচার শুরু করেছে। ইসলামের বিভিন্ন অসঙ্গতি(!) প্রমাণের জন্য বিভিন্ন অপযুক্তি প্রদান করে সে নাস্তিকমহলে ব্যাপক বাহবা কুড়াচ্ছে। তার একটা ফেসবুক পোস্টের লিংক এক ভাই মেসেজ করে পাঠালেন। পোস্টটা পড়ে বরাবরের মতই এক গাদা অপব্যাখ্যা, মূর্খতা ও মিথ্যাচার দেখলাম। (S.P. অদ্যাক্ষরবিশিষ্ট সেই নাস্তিকের পূর্ণ নাম উল্লেখ করে তার আর জনপ্রিয়তা বৃদ্ধি করলাম না। যারা আগেই তার পোস্ট পড়েছেন, তারা এমনিতেই চিনতে পারবেন।)

বরাবরের মতই সে সুরা তাওবার ৫নং আয়াত উল্লেখ করে ইসলামকে রক্তপিপাসু ধর্ম প্রমাণ করার প্রয়াস পেয়েছেন।

সে লিখেছে -

// 'মুশরিকদের যেখানে পাও সেখানেই হত্যা করবে' -তাই তো? তাহলে এবার তুমিই বলো, এই আক্রমণের উশকানিটা কি আত্মরক্ষার্থে হয়েছিল? যে চারটি মাসে হত্যা রক্তপাত নিষিদ্ধ করা হয়েছে সেগুলো অতিবাহিত হয়ে গেলে মুসলমানদের বলা হচ্ছে মুশরিকদের জন্য গোপনে গুঁত পেতে থাকো আক্রমণ করা জন্য। এবং বলা হচ্ছে, এই চারটি মাস মুশরিকরা স্বাধীনভাবে জমিনে ঘুরাঘুরি করুক, তারপরই তাদের ধরে ধরে জবাই করা হবে। তুমি কি এটাকে আত্মরক্ষা বলবে? কিংবা 'যুদ্ধ' তাও কি বলতে পারবে? তুমি কখনো শুনেছো যুদ্ধে আঁততায়ীর মত পিছন থেকে আঘাত করা হয়? এটা যুদ্ধের নিয়মের বিরুদ্ধে। //

সত্যকথন

আগের আর পরের আয়াতকে উপেক্ষা করে মনগড়া ‘তাহসির’(!) করে কুরআনকে বর্বর প্রমাণের পুরোনো নাস্তিকীয় প্রচেষ্টা। কুরআন খুলে সুরা তাওবার শুরু আয়াতগুলো টানা পড়ে যান। আলোচ্য আয়াতের আগের আয়াত অর্থাৎ সুরা তাওবার ৪নং আয়াতেই উল্লেখ করা আছে যে, যেসব মুশরিক চুক্তি রক্ষা করেছে, এই নির্দেশ তাদের জন্য নয়।

এই আয়াতটি স্রেফ তাদের জন্য নাজিল হয়েছে যারা চুক্তি ভেঙেছিল। যে কোন একটি তাহসির গ্রন্থ থেকেই যদি এ আয়াতের আলোচনা দেখা হয় তাহলে উল্লেখ পাওয়া যাবে যে, ৬ষ্ঠ হিজরীতে যে হুদাইবিয়া সন্ধি হয়েছিল, তার ২ বছরের মধ্যে মুশরিকরা এ চুক্তি ভঙ্গ করে। হুদাইবিয়ার সন্ধিতে বলা ছিল যে কোন গোত্র চাইলে যে কোন পক্ষের (মুসলিম অথবা কুরাইশ) সঙ্গে মৈত্রীতে আবদ্ধ হতে পারবে। এই ধারা অনুযায়ী বনু বকর গোত্র কুরাইশদের সঙ্গে যোগ দেয় এবং বনু খুযাআ গোত্র মুসলিমদের সঙ্গে মৈত্রীতে আবদ্ধ হয়।

কিন্তু ২ বছর যেতে না যেতেই ৮ম হিজরী সালে শক্তিশালী বনু বকর গোত্র দুর্বল বনু খুযাআকে আক্রমণ করে। এ আক্রমণে বনু খুযাআর অনেক মানুষ নিহত হয়। কুরাইশরা অস্ত্র দিয়ে এই কাজে সাহায্য করে এমনকি কুরাইশ যোদ্ধারাও এতে অংশ নেয়। এই ঘটনা আক্রমণ ছিল রাতের বেলায় এবং তারা আশা করেছিল এই কারণে এর বিস্তারিত বিবরণ বাইরে ছড়াবে না।

এই প্রেক্ষিতে খুযাআ গোত্রের আমর বিন সালিম মদীনায় এসে মুহাম্মাদ(ﷺ) এর কাছে এসে এই জুলুমের বর্ণনা দেন এবং বলেন, “... কুরাইশগণ অবশ্যই আপনার প্রতিজ্ঞার বিরোধিতা করেছে এবং আপনার পরিপক্ব অঙ্গীকার ভঙ্গ করেছে। তারা কোদা নামক স্থানে গোপন অবস্থান গ্রহণ করেছে এবং মনে করেছে আমি সাহায্যের জন্য কাউকে আহ্বান করব না। ...তারা রাত্রিবেলায় ওয়াতিরে আক্রমণ চালিয়েছে এবং আমাদেরকে রুকু ও সিজদাহরত অবস্থায় হত্যা করেছে। ...” [১]

বনু খুযাআ যেহেতু হুদাইবিয়ার সন্ধি অনুযায়ী মুসলিমদের মিত্র গোত্র ছিল, কাজেই এর প্রতিকারের দায়িত্ব ছিল মুহাম্মাদ ﷺ এর উপর, বনু খুযাআকে সাহায্য করা অপরিহার্য ছিল। মুসলিমরা সন্ধিচুক্তি পূঙ্খানুপূঙ্খভাবে ও শান্তির সাথে পালন করেছিল। অথচ তার

সত্যকথন

জবাব কুরাইশরা দিয়েছিল রাতের বেলা অতর্কিতে আক্রমণ করে নামাজরত মানুষকে হত্যা করে।

নাস্তিক-মুজ্জমনাগণের কাছে কিন্তু এগুলো মোটেও ‘অমানবিক’ বা ‘বর্বর’ কাজ বলে অভিহিত হয় না। বরং এই অমানবিক হত্যাকাণ্ডের কারণে যে পদক্ষেপের নির্দেশ আল্লাহ দিয়েছেন, মুজ্জমনাদের কাছে সেটাকে ‘বর্বর’ বলে মনে হয়। যেন চোর-ডাকাতদের কর্মকাণ্ড ‘মানবিক’ আর আর তাদের অপকর্মের প্রতিকারকারী পুলিশেরা ‘বর্বর’। সুবহানালাহ, নাস্তিক-মুজ্জমনাদের এ মানসিকতা দ্বারা বোঝা যাচ্ছে যে কারা আসলে ‘বর্বর’।

সুরা তাওবার ৫নং আয়াতে এমন কথা পাওয়া যাচ্ছে না যে 'গোপন স্থান থেকে মুশরিকদের হামলা করতে হবে'। অথচ নাস্তিক মহোদয় এমন দাবিই করেছে। ঘাটি মানে কি গোপন স্থান?! এখানে কোথায় পেছন থেকে আক্রমণ করতে বলা হল?! আর কোথায়ই বা যুদ্ধের নিয়ম লঙ্ঘন করা হল? যুদ্ধের নিয়ম আসলে কে লঙ্ঘন করেছিল - কুরাইশরা, নাকি মুসলিমরা?? বাংলার নাস্তিক-মুজ্জমনাকূলের অসামান্য যুক্তি অনুযায়ীঃ রাতের আঁধারে আক্রমণ করে মানুষ হত্যাকারী কুরাইশরা ‘মজলুম’, আর এই বর্বরতা প্রতিরোধে যুদ্ধ ঘোষণাকারী মুসলিমরা ‘জালিম’। এই হচ্ছে নাস্তিকীয় ‘প্রজ্ঞা’। এমনকি ঐ আয়াতের পরের আয়াতে অর্থাৎ সুরা তাওবার ৬নং আয়াতেই এটাও বলা হয়েছে যেসব মুশরিক আশ্রয় চাইবে তাদেরকে নিরাপদ স্থানে পৌঁছে দিতে হবে। ৭নং আয়াতে বলা হয়েছে যতক্ষণ তারা চুক্তি ভঙ্গ না করে, মুসলিমরাও যেন তাদের প্রতি সরল থাকে। এগুলো কিন্তু ভুলেও নাস্তিক মহাশয়ের চোখে পড়বে না। কিংবা চোখে পড়লেও তিনি এ নিয়ে টুঁ শব্দ করবেন না।

উপরন্তু ঘাড়ের রগ ফুলিয়ে তর্ক করে হয়তো বলে বসবে (অথবা পোস্ট দেবে):

“মুমিনরা এখানে তাফসির আর সিরাহ থেকে রেফারেন্স দিচ্ছে! কুরআনে কোথায় চুক্তি আর চুক্তি ভঙ্গের কথা? এখানে সব অমুসলিমকে হত্যা করতে বলছে!!”

তার এহেন কথায় হয়তো কোন কোন অন্ধ নাস্তিক-মুজ্জমনা যুদ্ধজয়ের আনন্দ পাবে, লাইক-কমেন্টে হয়তো তার পোস্ট ভাসিয়ে দেবে। কিন্তু কোন যুক্তিবান মানুষ তার এ কথার কোন মানে খুঁজে পাবে না। কেননা সুরা তাওবার ৫নং আয়াতটির আগের-পরের অনেকগুলো আয়াতে সুস্পষ্টভাবে চুক্তি ও এর চুক্তি ভঙ্গকারী মুশরিকদের কথা বলা

সত্যকথন

আছে, যারা চুক্তি রক্ষা করেছে, তাদের প্রতি সরল থাকতে বলা হয়েছে (সুরা তাওবার ৪ ও ৭-১১নং আয়াত)।

মুমিন কিংবা যুক্তিবানের কাজ হচ্ছে কোন অভিযোগ দেখলে উৎস থেকে ব্যাপারটা যাচাই করে দেখা। আর অন্ধ নাস্তিক-ধর্মবিদেষীর কাজ হচ্ছে প্রসঙ্গহীন ১-২টি উদ্ধৃতি দেখেই সেটাকে নিয়ে মেতে থাকা, সেটাকে তুলে ধরে নিজের মত অপব্যাখ্যা করে বিষোদগারে অনলাইন গরম করে নিজের মূর্খতাকেই প্রকাশ করা। আল্লাহ যথার্থই বলেছেনঃ

“অন্ধ ও চক্ষুন্মান সমান নয়, আর (সমান নয়) যারা ঈমান আনে ও সৎকর্ম করে এবং যারা কুকর্ম করে। তোমরা তো অন্ধই অনুধাবন করে থাক।” [সুরা মু’মিন(গাফির), ৪০:৫৮]

সুরা তাওবার এই আয়াত নাজিল হয়েছিল যেই মুহাম্মাদ ﷺ এর উপর, তিনি কীভাবে আমল করেছেন? মক্কা বিজয় করে তিনি কা’বার নিকট গিয়ে বললেন---

“ওগো কুরাইশ জনগণ! তোমাদের কী ধারণা, তোমাদের সঙ্গে আমি কীরূপ ব্যবহার করব বলে তোমরা মনে করছ?”

সকলে বললঃ “খুব ভালো। আপনি সদয় ভাই এবং সদয় ভাইয়ের পুত্র।”

নবী করিম ﷺ বললেন, “তাহলে তোমরা জেনে রেখ যে, আমি তোমাদের সঙ্গে ঠিক সেরূপ কথাই বলছি যেমনটি ইউসুফ (আলাইহিস সালাম) তাঁর ভাইদের সঙ্গে বলেছিলেন যে - আজ তোমাদের জন্য কোন নিন্দা নেই। যাও, আজ তোমাদের সকলকে মুক্তি দেয়া হল।” [২]

অথচ মুহাম্মাদ ﷺ এবং তাঁর সাথীদের উপর এমন অত্যাচার করেছিল কুরাইশরা - তাঁদেরকে পূর্ণাঙ্গ বয়কট করেছিল, তাঁদের সাথে ব্যবসা-বাণিজ্য, খাওয়া দাওয়া, বৈবাহিক সম্পর্ক বন্ধ করে দিয়েছিল, এমন অবস্থা হয়েছিল যে মুসলিমরা গাছের পাতা, চামড়া ইত্যাদি খেতে বাধ্য হয়েছিল, তাঁদেরকে না খাইয়ে মারার জন্য কুরাইশরা খাদ্যের দাম আকাশচুম্বী করে দিয়ে উপহাস করত, রাসুলকে ﷺ নামাজরত অবস্থায় উটের নাড়িভুঁড়ি চাপিয়ে হত্যার চেষ্টা করেছে, সাহাবীদেরকে কষ্ট দিয়ে হত্যা করেছে, মদীনায় হিজরত করে যাবার পরেও যুদ্ধ ঘোষণা করেছে এমনকি হুমকি দিয়ে পত্র

সত্যকথন

পর্যন্ত লিখেছে, নবী ﷺ কে মদীনায় পর্যন্ত হত্যা করবার অপচেষ্টা চালিয়েছে। [৩]

সেই মহাপাপীদেরকে মুহাম্মাদ ﷺ এভাবেই সাধারণ ক্ষমার ঘোষণা করে মুক্তি দিয়েছিলেন। গুরুতর অপরাধী অল্প কয়েকজন বাদে কাউকে সামান্যতমও শাস্তি দেয়া হয়নি। পৃথিবীর ইতিহাসে এর তুলনা কোথায়?

নাস্তিক সাহেব তার সেই সেই ‘দুর্ধর্ষ’ পোস্টটিতে আরো লিখেছে -

//মদিনার প্রথম মসজিদের জায়গা বিনামূল্যে দান করেছিল ইহুদিরাই। এবার আয়াতের ভাষাটা খেয়াল করো, এখানে কি হামলা আক্রমণের সরাসরি আহ্বান জানানো হচ্ছে না শুধুমাত্র ইসলামের ধর্মের সাথে একমত না হওয়ার কারণে। কেবল মাত্র হযরত মুহাম্মদকে নবী বলে স্বীকার না করার কারণে।//

কী অবলীলায় মিথ্যা কথা বলেছে সে। আর অবলীলায় তাতে লাইক দিয়ে উৎসাহ জুগিয়েছে বাংলার নাস্তিক-মুক্তমনাকুল। মদীনায় প্রথম মসজিদ ছিল কুবা মসজিদ। এই মসজিদ ছিল বনু আমর ইবন আওফের পল্লীতে। সেখানে 'কুবা' নামক স্থানে এ মসজিদ স্থাপিত হয়। এলাকাটি ছিল বনু আমর ইবন আওফের। কোথাও উল্লেখ নেই যে ইহুদিরা এই মসজিদের জন্য জায়গা দিয়েছিল। [৪]

মদীনায় এরপর প্রতিষ্ঠা করা হয় মসজিদুন নববী। মসজিদের স্থানের মালিক ছিল ২জন অনাথ বালক। নবী ﷺ ন্যায্য মূল্যে স্থানটি ক্রয় করেন এবং মসজিদুন নববী নির্মাণ করেন। [৫]

এই মসজিদে নববীরও কোনো জায়গার মালিক ইহুদিরা ছিল না।

সেই ‘মহাজ্ঞানী’(!) নাস্তিকের “দুর্ধর্ষ”(?) সেই পোস্টটির জবাব এখনো শেষ হয়নি; আরো আসছে আগামী পর্বে (ইন শা আল্লাহ)। ইসলামের বিরুদ্ধে তার ‘অসামান্য’ (!) যুক্তিগুলোর আরো পোস্টমর্টেম অপেক্ষা করছে আগামী পর্বে। আল্লাহ মুসতা’আন।

সত্যকথন

[১] দেখুন- তাফসির মাআরিফুল কুরআন(সংক্ষিপ্ত), মুফতি শফি(র), সূরা তাওবার প্রথম ৬ আয়াতের তাফসির, পৃষ্ঠা ৫৫৩; 'আর রাহিকুল মাখতুম', শফিউর রহমান মুবারকপুরী(র), তাওহিদ প্রকাশনী, পৃষ্ঠা ৪৫২-৪৫৩

[২] 'আর রাহিকুল মাখতুম', শফিউর রহমান মুবারকপুরী(র), তাওহিদ প্রকাশনী, পৃষ্ঠা ৪৬৫

[৩] 'আর রাহিকুল মাখতুম', শফিউর রহমান মুবারকপুরী(র), তাওহিদ প্রকাশনী, ১৫১-১৬৯ এবং ২৩৮-২৩৯ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

[৪] দেখুনঃ সীরাতুলনবী(স)- ইবন হিশাম, ২য় খণ্ড, পৃষ্ঠা ১৬৬

<http://life-in-saudi-arabia.blogspot.com/.../7-unknown-facts-a...>

<http://www.arabnews.com/news/600996>

[৫] 'আর রাহিকুল মাখতুম', শফিউর রহমান মুবারকপুরী(র), তাওহিদ প্রকাশনী, পৃষ্ঠা ২২৮

১০০

নাস্তিক-মুক্তমনা লেখক 'S.P.' এর ইসলামবিদ্বেষী পোস্টের

জবাব - ২

-মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

গল্প বলা স্টাইলে নাস্তিকতা (আসলে ইসলামবিদ্বেষ) প্রচার করে যিনি ইতিমধ্যেই নাস্তিকমহলে ব্যাপক বাহবা কুড়িয়েছেন। অনেকেই ওনার একাউন্টে গিয়ে নিজের অজান্তেই তার জনপ্রিয়তা বৃদ্ধি করতে পারেন বিধায় তার সম্পূর্ণ নাম উল্লেখ না করে শুধু নামের অদ্যক্ষর উল্লেখ করলাম। যারা আগেই তার পোস্ট পড়েছেন, তারা এমনিতেই চিনতে পারবেন।

.

[এই সিরিজের প্রথম পর্ব পড়ুন এখানে #সত্যকথন_৯৯]

.

S.P. লিখেছে -

// আরেকটা কথা, বার বার যে বলছ মক্কাতে মুসলমানদের অত্যাচার করা হতো- তা আসলে কতটা সত্য আর অতিরঞ্জিত? ইসলাম ঘোষণার প্রথম তের বছর আরবের পৌত্তলিকরা কি চাইলেই মুহাম্মদকে হত্যা করতে পারত না? তার তো তখন সেনা বাহিনী নেই যে পাহারা দিয়ে রাখবে। তাহলে কেন হত্যা করেনি?

কারণ মুহাম্মাদ হাশিমি বংশের ছেলে ছিল। তাকে হত্যা করার মনোভাব অনেকেই করত পৌত্তলিক ধর্মকে বিকৃত করার অভিযোগ কিন্তু সেটা বাস্তবায়ন করতে পারত না কারণ তাতে বনু হাশিম বংশ তাদের উপর ঝাঁপিয়ে পড়ত। যতই মুহাম্মাদ বাপ-দাদার ধর্মকে বিকৃত করুক, তার উপর হামলা হলে রক্তক্ষণ হাশিমিরা উত্তুল করে ছাড়ত। এর প্রমাণ পাবে সিরাত ইবনে হিশাম পাঠ করলে।। এবার বলো তো, মক্কা ১৩ বছর আরব পৌত্তলিকদের হাতে কয়জন মুসলমান খুন হয়েছিলো? একজনও না! আর যুদ্ধ হাঙ্গামা কারা বাধিয়েছিল? কারা মক্কার বাণিজ্য কাফেলায় হামলা চালিয়ে লুট করেছিল? কারা মুক্তিপণ আদায় করত? //

.

আবার মিথ্যার বেসাতি।

আসলে এই মিথ্যাচার খণ্ডন করা এতই সহজ যে এর জন্য কোন সীরাহবিদ হবার প্রয়োজন নেই।

আচ্ছা, প্রাথমিক যুগে যে মুসলিমরা মক্কা ছেড়ে আবিসিনিয়াতে (বর্তমান আফ্রিকা মহাদেশের ইথিওপিয়া) হিজরত করেছিল, এটা তো সবাই জানে। যে কোন সিরাত বইতে অথবা ইতিহাসের বইতে এটা পাওয়া যাবে। S.P. নামের অধ্যক্ষের আমাদের আলোচ্য ইসলামবিদ্বেষী লেখকের কথা অনুযায়ী মুসলিমদের উপর অত্যাচারের কাহিনী যদি আসলেই অতিরঞ্জিত হয়ে থাকে, তাহলে মুসলিমরা আবিসিনিয়া গিয়েছিল কেন? কোন মানুষ কি সাথে তার জন্মভূমি ছেড়ে আরেক দেশে গিয়ে বসতি গাড়ে? যদি তার উপর অত্যাচার না হয়ে থাকে বা তার জীবনের উপর হুমকি না আসে? ১৯৭১ সালে মুক্তিযুদ্ধের সময়ে বাংলাদেশের অনেক মানুষ কেন ভারতে আশ্রয় নিয়েছিল?

ইসলাম গ্রহণ করার ‘অপরাধে’ প্রাথমিক যুগে অনেক সাহাবীকেই কুরাইশরা হত্যা করেছিল, অনেকের উপর অবর্ণণীয় নির্যাতন চালিয়েছিল। ইসলামের প্রথম শহীদ হচ্ছেন একজন নারী সাহাবী সুমাইয়া (রা), পাষাণ কুরাইশরা তাঁকে বর্শা দিয়ে খুঁচিয়ে হত্যা করে। ইয়াসির বিন আমির (রা) কে মরুভূমিতে নির্যাতন করতে করতে মেরে ফেলে। বিলাল (রা) এর বুকের উপর পাথর চাপা দিয়ে উত্তপ মরুভূমিতে শুইয়ে রাখে, খাবার ও পানি না দিয়ে কষ্ট দেয়। আম্মার (রা) কেও কখনো বুক পাথর চাপা দিয়ে মরুভূমিতে শুইয়ে রেখে আবার কখনো পানিতে চুবিয়ে শাস্তি দিতে থাকে। আবু ফুকাইহাহ (রা) এর জামা কাপড় খুলে লোহার শেকল দিয়ে বেঁধে মরুভূমির গরম ও কঙ্করে ভরা প্রান্তর দিয়ে টেনে-হাঁচড়ে নিয়ে কষ্ট দেয়া হত, এরপর পিঠের উপর পাথর চাপা দিয়ে শুইয়ে রাখতো। খাবাব (রা) কে উত্তপ্ত শলাকা দিয়ে পিঠ ও মাথায় ছ্যাকা দেয়া হত, গ্রীবা মুচড়ে মুচড়ে কষ্ট দেয়া হত। এরপরেও ইসলাম ত্যাগ না করায় তাঁকে জ্বলন্ত অঙ্গারের উপর শুইয়ে পাথর দিয়ে চাপা দিয়ে রাখা হয়েছে। তাঁর পিঠ পুড়ে ধবল-কুষ্ঠ রোগীর মত সাদা হয়ে গিয়েছিল কিন্তু ইসলাম ত্যাগ করেননি। রোমান কৃতদাসী যিন্নিরাহ(রা) ইসলাম গ্রহণ করায় তাঁর মনিব আঘাত করে তাঁর চোখ নষ্ট করে দেয়। আমির বিন ফুরায়রা (রা) কে এমন নির্যাতন করা হয় যে তিনি মানসিক ভারসাম্য হারিয়ে ফেলেন। উসমান বিন আফফান (রা) কে খেজুর পাতার চাটাইয়ের

মধ্যে জড়িয়ে নিচ থেকে আগুন জ্বালিয়ে ধোঁয়া দিয়ে কষ্ট দেয়া হত। এরকম আরো বহু অত্যাচার নির্যাতনের বিবরণ দেয়া যাবে। ইতিহাসের বইগুলো এমন বিবরণে ভরা। [১]

অথচ নাস্তিক-মুক্তমনাদের অসামান্য ‘মানবিকতা’(!) বোধের কাছে এগুলো কিছু না। ইসলামবিদ্বেষই আসল কথা। হাশিমি বংশের বলে মুহাম্মাদ ﷺ কে কুরাইশরা কখনো হত্যা করার চেষ্টা করেনি বলতে গিয়ে আমাদের আলোচ্য নাস্তিক মহাশয় যে মিথ্যাচারটি করলেন, তার খণ্ডে ইবন হিশামসহ বিভিন্ন উৎস থেকে কিছু ঘটনা উল্লেখ করছি -

■ ঘটনা ১: “একবার আবু জাহল বলল, হে কুরাইশ ভাইয়েরা! তোমরা লক্ষ্য করেছ কি, মুহাম্মাদ আমাদের ধর্মের সমালোচনা ও উপাস্যদের নিন্দা থেকে বিরত হচ্ছে না? আমাদের পিতা ও পিতামহকে সারাক্ষণ গালমন্দ করেই চলেছে (নির্জলা মিথ্যা। নবী ﷺ কাউকে গালি দিতেন না)। এ কারণে আমি আল্লাহর নামে প্রতিজ্ঞা করেছি যে, আমি একটি ভারী পাথর নিয়ে বসে থাকব, মুহাম্মাদ যখন সিজদায় যাবে, তখন সে পাথর দিয়ে তাঁর মাথা চূর্ণ-বিচূর্ণ করে দিব। এরপর যে কোন পরিস্থিতির জন্য আমি প্রস্তুত। ইচ্ছে হলে তোমরা আমাকে বান্ধবহীন অবস্থায় রাখবে, ইচ্ছে হ’লে আমার নিরাপত্তার ব্যবস্থা করবে। এরপর আবদে মানাফ আমার সাথে যেকোন ইচ্ছে ব্যবহার করবে এতে আমার কোন পরোয়া নেই। [২]

■ ঘটনা ২: আব্দুল্লাহ ইবন মাস‘উদ (রা) বলেন, একদিন রাসূল ﷺ বায়তুল্লাহর পাশে সলাত আদায় করছিলেন। আবু জাহল ও তার সাথীরা অদূরে বসেছিল। কিছুক্ষণ পর তার নির্দেশে ভুঁড়ি এনে সিজদারত রাসূলের ﷺ দুই কাঁধের মাঝখানে চাপিয়ে দিল, যাতে ঐ বিরাট ভুঁড়ির চাপে ও দুর্গন্ধে দম বন্ধ হয়ে তিনি মারা যান।

ইবনু মাস‘উদ (রা) বলেন, আমি সব দেখছিলাম। কিন্তু এই অবস্থায় আমার কিছুই করার ক্ষমতা ছিল না। অন্যদিকে শত্রুরা দানবীয় উল্লাসে ফেটে পড়ছিল। এই সময় কিভাবে এই দুঃসংবাদ ফাতিমার (রা) কানে পৌঁছল। তিনি দৌঁড়ে এসে ভুঁড়িটি সরিয়ে দিয়ে পিতাকে (মুহাম্মাদ ﷺ) কষ্টকর অবস্থা থেকে রক্ষা করেন। ... [৩]

■ ঘটনা ৩: আনাস (রা) থেকে বর্ণিত; তিনি বলেন, একদিন মক্কার মুশরিকরা

সত্যকথন

রাসুলুল্লাহকে ﷺ এমন নির্মমভাবে মারধর করল যে তিনি অজ্ঞান হয়ে পড়লেন। এ সময় আবু বকর(রা) দ্রুত সেখানে এসে পৌঁছালেন এবং মুশরিকদের উদ্দেশ্য করে বললেন,

“ওরে হতভাগার দল! তোমরা কি একজন ব্যক্তিকে শুধু এ কারণে হত্যা করতে চাও যে তিনি বলেন আমার প্রভু হলেন আল্লাহ।”

লোকেরা পেছনে ফিরে বলল, “এ কে?”

তাদের মধ্য থেকে একজন জবাব দিল, “এ হল আবু কুহাফার পাগল ছেলে (আবু বকর রা.)।” [৪]

.

■ ঘটনা ৪: উরওয়াহ ইবন যুবাইর (রা) বলেন, একদিন আমি আবদুল্লাহ ইবন আমরকে (রা) জিজ্ঞেস করলাম, মুশরিকরা রাসুলুল্লাহ ﷺ এর সাথে কী ধরনের কঠোর আচরণ করেছে?

তিনি জবাব দিলেন, “একদিন আমি দেখলাম রাসুলুল্লাহ ﷺ কাবা শরীফে নামাজ পড়ছিলেন। এমন সময় উকবা বিন আবু মুআইত সেখানে এসে নিজের চাদর দিয়ে রাসুলুল্লাহ ﷺ এর গলা এমনভাবে পেঁচিয়ে ধরল যে তাঁর শ্বাস রুদ্ধ হওয়ার উপক্রম হল। তৎক্ষণাৎ আবু বকর (রা) সেখানে গিয়ে উকবাকে কাঁধে ধাক্কা দিয়ে সরিয়ে দিলেন এবং বললেন,

“তোমরা কি একজন ব্যক্তিকে শুধু এ কারণে হত্যা করতে চাও যে তিনি বলেন আমার প্রভু হলেন আল্লাহ। অথচ তিনি তোমাদের কাছে তোমাদের প্রভুর নিকট থেকে সুস্পষ্ট প্রমাণ নিয়ে এসেছেন।” [৫]

.

সব থেকে বড় কথা, কুরাইশরা যদি হত্যা নাই করতে চাইত - তাহলে রাসুলুল্লাহ ﷺ মদীনায় হিজরত করলেন কেন? হিজরতের রাতে কুরাইশরা তাঁর বাড়ি ঘেরাও করেছিল কেন? [৬]

এ ঘটনা দিয়েই তো নাস্তিক মহোদয়ের অপযুক্তি খণ্ডন হয়ে যায়।

.

সে আরও লিখেছে -

// আরেকটা দিক দেখো, মদীনায় জীবন হাতে নিয়ে হিজরত করার যে কথা বলা হয় সেটাকে সত্য ধরে নিলে আমাদের বিশ্বাস করতে হয় মক্কা দখল করার পরই বুঝি

সত্যকথন

প্রফেট মক্কায় প্রবেশ করেছিলেন। কিন্তু আমরা দেখি তিনি তার আগেই হজ করতে মক্কায় তার দলবল নিয়ে হাজির হোন এবং তার নিজস্ব নিয়মে হজ পালন করেন। এমনকি তিনি আবু বকর আর আলীকে পাঠিয়ে হজ মৌসুমে প্রচার করতে বলেন যে, আগামী বছর পর থেকে মুশরিকদের তিনি এই স্থান থেকে চিরতরে বিতাড়িত করবেন।
//

সে আসলে কিসের ভিত্তিতে কোন কিছু সত্য বা মিথ্যা বিবেচনা করে সেটাই একটা প্রশ্ন। যা হোক, আমরা তাফসির ও সিরাহ মারফত জানতে পারি যে, রাসুলুল্লাহ ﷺ ও সাহাবীগণ সীমাহীন অত্যাচারের শিকার হয়ে মদীনায় হিজরত করার পর বছরের পর বছর তাদের জন্য কাবায় ইবাদত করার কোন সুযোগ ছিল না। ৬ষ্ঠ হিজরীতে রাসুলুল্লাহ ﷺ ও সাহাবীগণ (রা) উমরাহ পালনের জন্য মক্কার দিকে রওনা করেছিলেন। তাঁদের এ সফর ছিল একান্তই ইবাদতের জন্য ও শান্তিপূর্ণ। তাঁরা কুরবানী পশুর গায়ে চিহ্ন দিয়ে ও ইহরাম বেঁধে যাত্রা করেছিলেন যাতে সবাই নিশ্চিত থাকে যে এ সফর শুধুই ইবাদতের জন্য এবং শান্তিপূর্ণ। কিন্তু এরপরেও কুরাইশরা তাদের কাবায় যেতে দেয়নি। নবী ﷺ তাদের সঙ্গে শান্তির সনদ 'হুদায়বিয়া সন্ধি' করে সে বছর উমরাহ না করেই মদীনা ফিরে যান। [৭]

পরবর্তীতে ২ বছরের মধ্যে কুরাইশরা এ সন্ধি ভঙ্গ করলে ৮ম হিজরীতে রাসুলুল্লাহ ﷺ শান্তিপূর্ণ উপায়ে মক্কা জয় করেন। এর আগ পর্যন্ত হজ বা উমরাহ করার কোন সুযোগ মুসলিমদের ছিল না। মক্কা বিজয়ের আগে হজ করার অলীক ইতিহাস বলে নাস্তিক মহোদয় এক অভিনব উপায়ে মিথ্যাচারের প্রয়াস পেয়েছেন।

নাস্তিক মহোদয় আবু বকর (রা) এর যে ঘটনা উল্লেখের চেষ্টা করেছেন তা মক্কা বিজয়ের পরের ঘটনা। সুরা বারআতের (তাওবা) একেবারে প্রথম অংশ এই সময়ের প্রেক্ষিতে (অর্থাৎ মক্কা বিজয়ের পর) নাজিল হয়েছে। ৯ম হিজরীতে হজের মৌসুমে আবু বকর (রা) কে হজযাত্রীদের নেতা করে পাঠান রাসুলুল্লাহ ﷺ। ১০ই যিলহজ আলী (রা) জনগণের উদ্যেশ্যে রাসুলুল্লাহ ﷺ এর নির্দেশমালা পড়ে শোনান। তার মধ্যে এটাও উল্লেখ ছিল যেঃ যে মুশরিকগণ মুসলিমগণের সঙ্গে ওয়াদা পালনে কোন প্রকারের ত্রুটি করেনি, কিংবা মুসলিমদের বিরুদ্ধে অন্য কাউকে সাহায্য প্রদান করেনি, তাদের অঙ্গীকারনামা নির্ধারিত সময় পর্যন্ত বলবত রাখা হবে।

সত্যকথন

এ ছাড়া আবু বকর (রা) একদল সাহাবায়ে কেরামের মাধ্যমে ঘোষণা প্রদান করেন যে - আগামীতে কোন মুশরিক কাবায় হজ করতে পারবে না এবং কেউ জাহিলিয়াতের যুগ থেকে চলে আসা অশ্লীল রীতি উলঙ্গ হয়ে কাবা তাওয়াফ করতে পারবে না। [৮]

এটা ঠিক যে-- রাসুলুল্লাহ ﷺ মক্কা বিজয়ের পরে মুশরিকদের হজ করা নিষিদ্ধ হয়। কাবা মূলত ইব্রাহিম (আলাইহিস সালাম) এর নির্মিত এক-অদ্বিতীয় আল্লাহর উপাসনা গৃহ। মক্কা বিজয়ের পর ইব্রাহিমি হজের বিধি-বিধান পুনরুদ্ধার করা হয় এবং পৌত্তলিকদের নব উদ্ভাবনকে নিষিদ্ধ করা হয়। এ গৃহে মূর্তিপূজা ও অন্যান্য নব উদ্ভাবিত পৌত্তলিক রীতিতে হজ করার অর্থ হচ্ছে এই গৃহের পবিত্রতা নষ্ট করা। উলঙ্গ হয়ে তাওয়াফ করার মত অশ্লীল কাজ ইসলাম কখনো বরদাশত করেনি, করবেও না। এ রীতি ইব্রাহিম (আলাইহিস সালাম) কিংবা অন্য কোন নবীর রীতি নয়। কাজেই এই সকল শয়তানী রীতিকে সঙ্গত কারণেই ইসলাম নিষিদ্ধ করেছে। এ ছাড়া আমরা এটাও দেখছি যে, যেসকল মুশরিক মুসলিমদের সঙ্গে চুক্তি রক্ষা করেছে, মুসলিমদের বিরুদ্ধে কাউকে সাহায্য করেনি, তাদের সাথে চুক্তি রক্ষা করবার নির্দেশও সেই হজ মৌসুমে জানানো হয়েছিল। কাজেই এ ইতিহাসকে বিকৃতভাবে উপস্থাপন করে ইসলামকে 'অশান্তিময়' প্রমাণ করার এই চেষ্টাও একটি ব্যর্থ চেষ্টা ছাড়া কিছু নয়।

(চলবে, ইন শা আল্লাহ। আল্লাহ মুসতা'আন।)

[১] 'আর রাহিকুল মাখতুম', শফিউর রহমান মুবারকপুরী(র), তাওহিদ প্রকাশনী, পৃষ্ঠা ১১৬-১২০ আরো দেখুনঃ

➔ <http://islamiat101.blogspot.com/.../the-early-persecution-of-...>

➔ http://www.musalla.org/ar.../Persecution_of_the_Muslims33.html

➔ <http://www.islamreligion.com/.../172/muhammad-s-biography-pa.../>

➔ https://en.wikipedia.org/.../Persecution_of_Muslims_by_Meccans

[২] সীরাতুলনবী (স)-ইবন হিশাম, ১ম খণ্ড, পৃষ্ঠা ২৬৪

[৩] বুখারী ও মুসলিম, মিশকাত, হাদিস নং ৫৮৪৭

[৪] মুসতাদরাক হাকিম,(কিতাবু মাআরিফাতিস সাহাবা), হাদিস নং ৪৩৯৮; মুসনাদ আবু ইয়াল্লা, হাদিস নং ৩৫৯২

সত্ৰকথন

[৫] সহীহ বুখারী, (কিতাবুল মানাকিব), হাদিস নং ৩৪০২, ৩৫৬৭; (কিতাবুত তাফসির), হাদিস নং ৪৪৪১

[৬] হিজরতের ঘটনা ও কুরাইশদের রাসুলুল্লাহকে ﷺ হত্যাচেষ্টার বিস্তারিত বিবরণের জন্য দেখুনঃ 'আর রাহিকুল মাখতুম', শফিউর রহমান মুবারকপুরী(র), তাওহিদ প্রকাশনী, পৃষ্ঠা ২০৬-২১০ দ্রষ্টব্য

[৭] বিস্তারিত দেখুনঃ 'আর রাহিকুল মাখতুম', শফিউর রহমান মুবারকপুরী(র), তাওহিদ প্রকাশনী, পৃষ্ঠা ৩৮৬-৩৯৪

[৮] বিস্তারিত দেখুনঃ 'আর রাহিকুল মাখতুম', শফিউর রহমান মুবারকপুরী (র), তাওহিদ প্রকাশনী, পৃষ্ঠা ৫০১

১০১

নাস্তিক-মুক্তমনা লেখক 'S.P.' এর ইসলামবিদ্বেষী পোস্টের

জবাব - ৩

-মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

গল্প বলা স্টাইলে নাস্তিকতা (আসলে ইসলামবিদ্বেষ) প্রচার করে যিনি ইতিমধ্যেই নাস্তিকমহলে ব্যাপক বাহবা কুড়িয়েছেন। অনেকেই ওনার একাউন্টে গিয়ে নিজের অজান্তেই তার জনপ্রিয়তা বৃদ্ধি করতে পারেন বিধায় তার সম্পূর্ণ নাম উল্লেখ না করে শুধু নামের অদ্যাঙ্কর উল্লেখ করলাম। যারা আগেই তার পোস্ট পড়েছেন, তারা এমনিতেই চিনতে পারবেন।

.

[এই সিরিজের ১ম ও ২য় পর্বের জন্য দেখুন (#সত্যকথন) ৯৯ ও (#সত্যকথন) ১০০]

.

S.P. লিখেছে -

.

//আয়াতটা [সূরা তাওবা ৫] যদি ভাল করে পড়ে থাকো তাহলে খেয়াল করেছে কি, শুরুতে কি বলা হয়েছে- 'অতঃপর নিষিদ্ধ মাস অতিবাহিত হলে'- এর মানে কি? এর মানে আরব পৌত্তলিকদের ধর্ম বিশ্বাস ছিল ১২ মাসের মধ্যে বিশেষ চারটি মাস হচ্ছে নিষিদ্ধ মাস বা পবিত্র মাস তাদের দেবতাদের কাছে। এই মাসগুলোতে আরবের কোন গোত্রই যুদ্ধ বিগ্রহ রক্তপাতে জড়াতো না। এই সময় সব আরব গোত্র নিজ নিজ ঘরে অবস্থান করত। মজাটি কি জানো, পৌত্তলিকতার বিরুদ্ধে জিহাদ ঘোষণা করা ইসলামের আল্লাহ কি করে পৌত্তলিক কাফেরদের এইসব 'পবিত্র মাসের' বিশ্বাসকে নিজেও পবিত্র বলে গোপ্য করেন? তিনি না ইব্রাহিম নবী মাবুত! তিনি না মুসা ঈসার মাবুত? কই তুমি একজনও ইহুদী খ্রিস্টানকে পাবে যারা বিশেষ আরবি চারটি মাসকে পবিত্র বা নিষিদ্ধ বলে মান্য করে বা সেসময় করত? পাবে না।//

.

.

সত্যকথন

>>>>> আরবের পৌত্তলিকরা পালন করত বলেই যে সেটা একত্ববাদী কিংবা ইব্রাহিমি (Abrahamic) রীতি হবে না এমন কোন কথা নেই। আরবের মুশরিকরা এগুলোকে দেবতাদের পবিত্র মাস হিসাবে গণ্য করত না বরং আল্লাহর পবিত্র মাস হিসাবে গণ্য করত। কুরাইশ আরবরা ছিল ইব্রাহিম(আ) ও ইসমাঈল(আ) এর বংশধর। বংশ পরম্পরায় বেশ কিছু ইব্রাহিমি রীতি তাদের মধ্যে অবশিষ্ট ছিল। ইসলাম সেগুলো বহাল রেখেছে। হারাম মাস তার মধ্যে একটি। ইসলাম কোন নতুন ধর্ম নয়, সব কিছু বাতিল করে দেয়া ইসলামের নীতি নয়; ইসলাম সকল নবী-রাসুলের ধর্ম। ইসলাম শুধু তাদের মধ্যকার নব উদ্ভাবনগুলো পরিত্যাগ করতে বলেছে।

আমাদের আলোচ্য ইসলামবিদ্বেষী লেখক দাবি করেছেন যেঃ ইসলাম মূলত পৌত্তলিকদের আচরিত হারাম(পবিত্র/sacred) মাসের বিধান গ্রহণ করেছে এবং হারাম মাসের রীতি ইহুদি-খ্রিষ্টান কোন আব্রাহামিক জাতির ভেতর ছিল না। চলুন দেখি বাস্তবতার নিরিখে এই দাবি কতটুকু সত্য।

জাহিলিয়াতে যুগে কুরাইশ আরবদের মধ্যে হারাম মাসের রীতি ছিল বটে; কিন্তু তা ছিল আল্লাহর নির্ধারিত বিধান থেকে বিচ্যুত অবস্থায়। আল্লাহর নির্ধারিত হারাম মাস হচ্ছেঃ যিলকদ, যিলহজ, মুহাররাম ও রজব। কিন্তু কুরাইশরা আল্লাহ নির্ধারিত হারাম মাসকে বদলে ফেলেছিল। তারা এই মাসগুলো আণ্ড-পিছু করে পালন করত। মোটেও খাঁটি ইব্রাহিমি রীতিতে পালন করত না। তাদের এই কাজের সমালোচনা করা হয়েছে সুরা তাওবার ৩৭নং আয়াতে। [১]

এর আগের আয়াতে(সুরা তাওবা ৩৬) আল্লাহর আদি অকৃত্রিম বিধানের বর্ণনা করা হয়েছে এবং মুসলিমদেরকে হারাম মাসের বিধান জানানো হয়েছে। রাসুলুল্লাহ(ﷺ) জানিয়ে দেন আল্লাহর নির্ধারিত হারাম মাস হচ্ছেঃ যিলকদ, যিলহজ, মুহাররাম ও রজব। [সহীহ বুখারী ৪৬৬২ ও সহীহ মুসলিম ১৬৭৯ দ্রষ্টব্য] কাজেই আমরা দেখতে পাচ্ছি ইসলামে হারাম মাসের রীতি আরবের পৌত্তলিক কুরাইশদের থেকে ভিন্ন, রাসুলুল্লাহ(ﷺ) সৃষ্টির আদি থেকে চলে আসা সেই চিরন্তন রীতির দিকে মানুষকে আহ্বান করেছেন।

এখন প্রশ্ন হচ্ছেঃ ইহুদি-খ্রিষ্টান এইসব জাতির মাঝে কি কোন প্রকার হারাম

সত্ত্বকথন

মাসের(sacred months) রীতি ছিল?

.

ইসলাম ও ইহুদি উভয় ধর্মেই চান্দ্র মাসে বর্ষ গণনা হয়। উভয় ধর্মের ক্যালেন্ডারের ভেতরে মিল রয়েছে। আমরা সহীহ হাদিসে দেখতে পাই যে মদীনার ইহুদিরা আশুরার রোজা পালন করত। [২]

.

ইহুদি ও ইসলাম উভয় ধর্মের ক্যালেন্ডারের পারস্পরিক সম্পর্ক জানার জন্য বেন আব্রাহামসন ও যোসেফ কাৎজ এর এই গবেষণাপত্রটি দেখা যেতে পারেঃ “The Islamic Jewish Calendar How the Pilgrimage of the 9th of Av became the Hajj of the 9th of Dhu'al-Hijjah” [৩]

.

ইহুদিদের ধর্মগ্রন্থে মূলত তিনটি হাজ্জ{হিব্রু ‘হাগ’, ইংরেজি festival/pilgrimage} এর বিবরণ রয়েছে{Tanakh, Shemot chapter 23 দ্রষ্টব্য}। ইহুদিদের pilgrimage এর মাসগুলো পবিত্র মাস(sacred month) হিসাবে গণ্য হত এবং এ সময়ে যুদ্ধ নিষিদ্ধ ছিল। [৪]

.

ইহুদিদের ২য় টেম্পল ধ্বংসের পর হিব্রু ক্যালেন্ডারের আভ(Av) মাসের ৯তারিখে আরো একটি pilgrimage যুক্ত হয়। অতএব মোট pilgrimage হয় ৪টি। অর্থাৎ ৪টি পবিত্র মাস।

.

আরবের ইহুদিদের মধ্যেও এই পবিত্র মাসের রীতি প্রচলিত ছিল। অথচ আমাদের আলোচ্য নাস্তিক মহোদয় দিব্যি বলে দিলেন পবিত্র মাসের এ রীতি নাকি পৌত্তলিক রীতি, ইহুদি-খ্রিষ্টান কারো মধ্যে এমন কিছু ছিল না!!

.

আর খ্রিষ্টানদের ব্যাপারে যা বলব--- আমি স্বীকার করি যে খ্রিষ্টানরা হারাম(পবিত্র) মাস পালন করে না, তখনো করত না। কিন্তু এটি সর্বজনবিদিত যেঃ খ্রিষ্টধর্ম রোমে গিয়ে ঈসায়ী ধর্ম থেকে এক পৌত্তলিক ধর্মে পরিনত হয়। তাওরাত অনুসারী বনী ইস্রাঈলের ইব্রাহিমি (Abrahamic) রীতিনীতি বাদ দিয়ে তারা বিভিন্ন রোমক সংস্কৃতি গ্রহণ করে। সেন্ট পলের দর্শন মানতে গিয়ে তারা অনেক আগেই তাওরাতের আইন বর্জন করেছে। কাজেই খ্রিষ্টানদের থেকে হারাম মাস পালন আশা করা যায় না। ইহুদি বা

সত্যকথন

খ্রিষ্টান কোন ধর্ম আমাদের কাছে দলিল নয়। তাদের গ্রন্থগুলো বিকৃত হয়েছে এবং আমরা মুসলিমরা তাদের সকল রীতি-নীতির সাথে একমত নই। শুধুমাত্র আমাদের নাস্তিক মহোদয় হারাম মাসের বিধানকে ‘পৌত্তলিক’ বিধান সাব্যস্ত করলেন এবং এমন কোন কিছু ইহুদিরা পালন করত না বলে বিভ্রান্তিকর তথ্য দিলেন বিধায় ইহুদিদের এ রীতিগুলো সম্পর্কে আলোচনা করলাম।

[চলবে, ইন শা আল্লাহ।

সিরিজের পরবর্তী পর্বে এই ইসলামবিদ্বেষী লেখকের আরো অনেকগুলো মিথ্যাচার ও অপব্যাক্যার পোস্টমর্টেম করা হবে। আল্লাহ মুসতা'আন।]

তথ্যসূত্রঃ

[১] বিস্তারিত দেখুনঃ তাফসির ইবন কাসির(হুসাইন আল মাদানী প্রকাশনী), ৩য় খণ্ড, সূরা তাওবার ৩৭ নং আয়াতের তাফসির, পৃষ্ঠা ৬৭০-৬৭২

[২] সহীহ বুখারী ২০২৪, ৩৩৯৭ ও সহীহ মুসলিম ১১৩০ দ্রষ্টব্য

[৩] ডাউনলোড লিংকঃ <https://goo.gl/TJcU9m>

[৪] “The Islamic Jewish Calendar How the Pilgrimage of the 9th of Av became the Hajj of the 9th of Dhu'al-Hijjah”; By Ben Abrahamson and Joseph Katz; page 4

অথবা

<http://www.alsadiqin.org/en/index.php...>

১০২

প্রসঙ্গ নবী (ﷺ) এর ইসরা ও মিরাজঃ ইসরার ঘটনার সত্যতা কতটুকু? মসজিদুল আকসা কি আসলেই সে সময়ে ছিল? -১

-মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

নবী মুহাম্মাদ ﷺ এর ইসরা ও মিরাজ নিয়ে প্রশ্ন তোলে নাস্তিক-মুক্তমনা ও খ্রিষ্টান মিশনারীরা। তাদের বক্তব্য হচ্ছে - মুহাম্মাদ ﷺ ইসরা ও মিরাজের রাতে মক্কা থেকে জেরুজালেমের আল আকসা মসজিদ ভ্রমণ করার দাবি করেছেন। কিন্তু এটি আদৌ সম্ভব নয়, কারণ সেখানে তখন কোন মসজিদ বা অন্য কোন উপাসনালয় ছিল না। তার বহু আগেই, ৭০ খ্রিষ্টাব্দে রোম সম্রাট টাইটাস ইহুদিদের মহামন্দির গুড়িয়ে দেয়। [\[https://goo.gl/NAFQgp\]](https://goo.gl/NAFQgp) কাজেই ইসরা ও মিরাজের রাতে মহানবী ﷺ আকসা মসজিদে যাবার যে দাবি করেছেন তা মিথ্যা (নাউযুবিল্লাহ)।

.

চলুন দেখি, যুক্তি-প্রমাণ ও বিবেকের কষ্টিপাথরে, কার দাবি সত্য।

.

‘মিরাজ’ শব্দ এসেছে আরবি উরুযুন শব্দ থেকে। উরুযুন অর্থ সিঁড়ি আর মিরাজ অর্থ উর্ধ্বগমন। যেহেতু সিঁড়ি বেয়ে উপরে উঠা হয় সেজন্য রাসূলের উর্ধ্বগমনকে মিরাজ বলা ইসরা [إسراء] - মানে হল রাতে পরিভ্রমণ করা। পারিভাষিকভাবে এটি হল রাসুলুল্লাহ ﷺ এর মক্কার মসজিদুল হারাম থেকে জেরুজালেমের মসজিদুল আকসা পর্যন্ত ভ্রমণ। এ ব্যাপারে আল্লাহর বাণীঃ

“ পরম পবিত্র ও মহিমাময় সত্তা তিনি, যিনি স্বীয় বান্দাকে (মুহাম্মাদ ﷺ) এক রাতে ভ্রমণ করিয়েছিলেন মসজিদুল হারাম থেকে মসজিদুল আকসায় (বাইতুল মুকাদ্দাস) যার চারপাশকে আমি করেছিলাম বরকতময়,তাকে আমার নিদর্শন দেখানোর জন্য। নিশ্চয়ই তিনি সর্বশ্রোতা, সর্বদ্রষ্টা।”

[সূরা বনী ইসরাঈল, ১৭:১]

প্রথমে আমরা জেনে নিই—ইসলামী পরিভাষায় ‘মসজিদ’ কী।

আরবি ভাষায় ‘মাসজিদ’ শব্দের মানে হচ্ছে ‘সিজদা করার স্থান’। শব্দটি এসেছে ‘সুজুদ’ শব্দ থেকে, যার মানে হচ্ছে ‘সিজদা করা’। কাজেই একটা মসজিদকে দ্বীনি শিল্পকর্মে ভরপুর পিলার দ্বারা তৈরি বিশাল কোন স্থাপনা হতে হবে—এমন কোন কথা নেই। সীমানা দ্বারা ঘেরা যেকোন ইবাদতের স্থানই মসজিদ হতে পারে। আবার ছোট দেয়াল কিংবা পাথর দ্বারা তৈরি স্থাপনাও মসজিদ হতে পারে। ঐ এলাকাটিকে তাত্ত্বিকভাবে “মসজিদ” বা ‘সিজদা করার স্থান’ বলা যেতে পারে।

নবী মুহাম্মাদ ﷺ বলেনঃ

فُضِّلْتُ عَلَى الْأَنْبِيَاءِ بِسِتِّ أُعْطِيتُ جَوَامِعَ الْكَلِمِ وَنُصِرْتُ بِالرُّعْبِ وَأَجِلْتُ لِي الْغَنَائِمُ وَجُعِلَتْ لِي الْأَرْضُ طَهُورًا وَمَسْجِدًا وَأُرْسِلْتُ إِلَى الْخَلْقِ كَافَّةً وَخْتِمَ بِي النَّبِيُّونَ

“পূর্ববর্তী অন্যান্য নবীদের উপর ছয়টি বিষয়ে আমাকে অগ্রাধিকার দেয়া হয়েছে।

আমাকে দেয়া হয়েছে অল্প শব্দে অনেক বেশী অর্থবোধক কথা বলার যোগ্যতা, আমি অনেক দূর থেকে শত্রুবাহিনীর মধ্যে ভয় সৃষ্টির মাধ্যমে বিজয় প্রাপ্ত হই। গনিমত তথা পরাজিত শত্রুবাহিনীর ফেলে যাওয়া সম্পদ আমার জন্যে বৈধ করা হয়েছে। আমার জন্য সমগ্র পৃথিবীকে পবিত্রতা অর্জনের মাধ্যম এবং মসজিদ বানানো হয়েছে। সমগ্র সৃষ্টিকুলের জন্য আমাকে নবী বানানো হয়েছে এবং আমার মাধ্যমেই নবী আগমনের ধারাকে সমাপ্ত করা হয়েছে।”

[সহীহ মুসলিম, হাদীস ৭১২]

হাদিস থেকে জানা গেল যে সমগ্র পৃথিবীই মসজিদের অন্তর্গত।

শাইখ মুহাম্মাদ ইবন সালিহ আল উসাইমিন (র) তাঁর মসজিদ ও নামাযঘর সংক্রান্ত এক ফতোয়ায় বলেছেনঃ

“সাধারণ অর্থ অনুযায়ী সমগ্র পৃথিবীই হচ্ছে মসজিদ কারণ নবী(ﷺ) বলেছেনঃ “আমার জন্য সমগ্র পৃথিবীকে পবিত্রতা অর্জনের মাধ্যম এবং মসজিদ বানানো হয়েছে।”

সুনির্দিষ্ট অর্থ, মসজিদ হচ্ছে একটি স্থান যদিকে স্থায়ীভাবে সলাতের(নামাযের) জন্য

সত্যকথন

নির্দিষ্ট করা হয়েছে এবং স্থায়ীভাবে বণ্টন করা হয়েছে, হোক সেটি পাথর, কাদা বা সিমেন্টে বানানো অথবা তা দ্বারা না বানানো। ...”

[ফতোয়া শাইখ উসাইমিন ১২/৩৯৪]

অতএব মসজিদের জন্য স্থান হচ্ছে মূখ্য বিষয়। ছাদবিশিষ্ট ইমারত থাকুক বা না থাকুক, সেটি মূখ্য নয়। মসজিদুল হারাম, মসজিদুল আকসা এগুলো স্বয়ং আল্লাহর পক্ষ থেকে স্থিরকৃত স্থায়ী ইবাদতের জায়গা।

আবু যার গিফারী(রা) থেকে বর্ণিত। তিনি বলেন, আমি বললাম, হে আল্লাহর রসূল! সর্বপ্রথম কোন মাসজিদ নির্মিত হয়েছে? তিনি বলেন: মাসজিদুল হারাম। রাবী বলেন, আমি আবার বললাম, তারপর কোনটি? তিনি বলেন: তারপর মসজিদুল আকসা। আমি জিজ্ঞেস করলাম, উভয়ের মধ্যে ব্যবধান কত বছরের? তিনি বলেন: চল্লিশ বছরের। এখন তোমার জন্য সমগ্র পৃথিবীই মাসজিদে। অতএব যেখানেই তোমার সলাতের ওয়াক্ত হয়, সেখানেই তুমি সলাত আদায় করতে পারো।

[সুনানু ইবনে মাজাহ, হাদিস ৭৫৩]

হাদিস ও কুরআনে ইব্রাহিম(আ) কর্তৃক নির্মিত হবার পূর্বে মসজিদুল হারামের স্থানটিকেও ‘আল্লাহর ঘর’ বলে অভিহিত করা হয়েছে। যদিও সেখানে তখন কোন ইমারত ছিল না। ছাদবিশিষ্ট ঘর ছিল না।

“... তারপর (আল্লাহর হুকুমে) ইব্রাহীম (আ) হাযেরা (আ) এবং তাঁর শিশু ছেলে ইসমাঈল(আ)-কে সাথে নিয়ে বের হলেন, এ অবস্থায় যে, হাযেরা (আ) শিশুকে দুধ পান করাতেন। অবশেষে যেখানে কা’বা ঘর অবস্থিত, ইব্রাহীম (আ) তাঁদের উভয়কে সেখানে নিয়ে এসে মাসজিদের উঁচু অংশে যমযম কূপের উপরে অবস্থিত একটি বিরাট গাছের নীচে তাদেরকে রাখলেন।

তখন মক্কায় না ছিল কোন মানুষ না ছিল কোনরূপ পানির ব্যবস্থা। পরে তিনি তাদেরকে সেখানেই রেখে গেলেন। আর এছাড়া তিনি তাদের কাছে রেখে গেলেন একটি থলের মধ্যে কিছু খেজুর এবং একটি মশকে কিছু পরিমাণ পানি। এরপর ইব্রাহীম (আ) ফিরে চললেন।

তখন ইসমাইল (আ)-এর মা পিছু পিছু ছুটে আসলেন এবং বলতে লাগলেন, হে ইব্রাহীম! আপনি কোথায় চলে যাচ্ছেন? আমাদেরকে এমন এক ময়দানে রেখে যাচ্ছেন, যেখানে না আছে কোন সাহায্যকারী আর না আছে (পানাহারের) ব্যবস্থা। তিনি একথা তাকে বারবার বললেন। কিন্তু ইব্রাহীম (আ) তাঁর দিকে তাকালেন না। তখন হাযেরা (আ) তাঁকে বললেন, এ (নির্বাসনের) আদেশ কি আপনাকে আল্লাহ দিয়েছেন? তিনি বললেন, হ্যাঁ। হাযেরা (আ) বললেন, তাহলে আল্লাহ আমাদেরকে ধ্বংস করবেন না। তারপর তিনি ফিরে আসলেন।

আর ইব্রাহীম (আঃ) ও সামনে চললেন। চলতে চলতে যখন তিনি গিরিপথের বাঁকে পৌঁছলেন, যেখানে স্ত্রী ও সন্তান তাঁকে আর দেখতে পাচ্ছেন না, তখন কা'বা ঘরের দিকে মুখ করে দাঁড়ালেন। তারপর তিনি দু'হাত তুলে এ দু'আ করলেন, আর বললেন,

“হে আমার প্রতিপালক! আমি আমার পরিবারকে কতকে আপনার সম্মানিত ঘরের নিকট এক অনূর্বর উপত্যকায়যাতে আপনার কৃতজ্ঞতা প্রকাশ করে।

(সূরা ইব্রাহিমঃ ১৪:৩৭)

...

...

... ঐ সময় আল্লাহর ঘরের স্থানটি যমীন থেকে টিলার ন্যায় উঁচু ছিল। বন্যা আসার ফলে তাঁর ডানে বামে ভেঙ্গে যাচ্ছিল। এরপর হাযেরা (আ) এভাবেই দিন যাপন করছিলেন। যখন তিনি তাঁর পিতাকে দেখতে পেলেন, তিনি দাঁড়িয়ে তাঁর দিকে এগিয়ে গেলেন। এরপর একজন বাপ-বেটার সঙ্গে, একজন বেটা-বাপের সঙ্গে সাক্ষাৎ হলে যেরূপ করে থাকে তারা উভয়ে তাই করলেন। এরপর ইব্রাহীম (আ) বললেন, হে ইসমাইল। আল্লাহ আমাকে একটি কাজের নির্দেশ দিয়েছেন। ইসমাইল (আ) বললেন, আপনার প্রভু আপনাকে যা আদেশ করেছেন, তা করুন। ইব্রাহীম (আ) বললেন, আল্লাহ আমাকে এখানে একটি ঘর বানাতে নির্দেশ দিয়েছেন। এই বলে তিনি উঁচু টিলাটির দিকে ইশারা করলেন যে, এর চারপাশে ঘেরাও দিয়ে, তখনি তাঁরা উভয়ে কা'বা ঘরের দেয়াল উঠাতে লেগে গেলেন। ...”

[সহীহ বুখারী , হাদিস ৩৩৬৪]

সব থেকে বড় কথা, যে আয়াতে (বনী ইস্রাঈল ১) মুহাম্মাদ ﷺ এর ইসরার কথা বলা আছে ও মসজিদুল আকসার কথা এসেছে, ঐ একই আয়াতে মসজিদুল হারামের কথাও এসেছে। “... যিনি স্বীয় বান্দাকে (মুহাম্মাদ ﷺ) এক রাতে ভ্রমণ করিয়েছিলেন মসজিদুল হারাম থেকে মসজিদুল আকসায় ...” (বনী ইস্রাঈল ১৭:১) এই আয়াতে মসজিদুল হারামকে ‘মসজিদ’ বলা হয়েছে অথচ এটিও তখন ছিল একটি খালি জায়গা, মসজিদুল আকসার মতই! সেখানে কাবাঘর ছিল বটে, কিন্তু এর চারদিকে কোন ছাদবিশিষ্ট ‘মসজিদ’ ছিল না বরং খালি জায়গা ছিল। সে সময়ে কাবার খুব নিকটে মানুষজনের ঘরবাড়ী ছিল। মানুষজন কাবার চারদিকে ঐ খালি জায়গাতেই ইবাদত করত। এবং ঐ খালি জায়গাকেই উক্ত আয়াতে ‘মসজিদ’ বলা হয়েছে। যেসব ছিদ্রাশ্বেষী ঐ আয়াত দেখিয়ে বলতে চায় “খালি জায়গাকে কিভাবে আল আকসা মসজিদ বলা যেতে পারে”, তাদের এই তথ্যটি জেনে রাখা উচিত যে মসজিদুল হারামও “খালি জায়গা” ছিল, এবং সিজদার ঐ পবিত্র স্থানকেও আল্লাহ ‘মসজিদ’ বলে অভিহিত করেছেন। ঐ আয়াত থেকেই তাদের ভ্রান্ত দাবি খণ্ডন হয়ে যায়।

যে স্থানে সুলাইমান (আ) এর মসজিদ (ইহুদিদের পরিভাষায়ঃ বাইত হা মিকদাশ, খ্রিষ্টানদের পরিভাষায়ঃ মহামন্দির বা Temple Mount) ছিল এবং নবী-রাসুলদের অনুসারী ইহুদিরা উপাসনার জন্য জড়ো হত, সেই এক সীমানার মধ্যেই বর্তমান আল আকসা মসজিদ স্থাপন করা হয়েছে। আর হুবহু সেই জায়গাটির উপর স্থাপন করা হয়েছে সোনালী গম্বুজের ‘কুব্বাতুস সাখরা’(Dome of Rock) মসজিদটি। কুব্বাতুস সাখরা মসজিদ স্থাপন করা হয়েছে বনী ইস্রাঈলের কিবলাহ পাথরের উপরে। আর সীমানা দেয়াল দ্বারা ঘেরা পুরো এলাকাটিই মুসলিমদের কাছে বাইতুল মুকাদ্দাস/বাইতুল মাকদিস/ আল আকসা/ হারাম আল শারীফ। মক্কার মসজিদুল হারাম যেমন একটি নির্দিষ্ট এলাকা নিয়ে অবস্থিত, একইভাবে আল আকসাও একটি নির্দিষ্ট এলাকা নিয়ে অবস্থিত। এই এলাকার মধ্যে সব জায়গাই “মসজিদ” বলে বিবেচিত হয়।

আগেই বলা হয়েছে যে—‘মসজিদ’ মূলত সিজদা করবার স্থান। ‘মসজিদ’ হবার জন্য কোন ইমারত থাকা জরুরী নয়। আল আকসায় সে সময়ে কোন ইমারত না থাকলেও

সত্যকথন

সীমানাসহ জায়গাটি চিহ্নিত ছিল। মুহাম্মাদ ﷺ ইসরার রাতে জেরুজালেমের সে স্থানে গিয়েছিলেন। কাজেই এই তিনি সেদিন মসজিদুল হারাম থেকে মসজিদুল আকসায় গিয়েছেন এ দাবির মধ্যে তাত্ত্বিকভাবে কোনই ভুল নেই বা মিথ্যা নেই। এমনকি কুরআন ও হাদিসের পরিভাষার সাথেও তা কোনক্রমেই সাংঘর্ষিক নয়।

বিরোধিরা এরপরেও দাবি করতে চায় - মুহাম্মাদ ﷺ আল আকসায় গমন বলতে শুধুমাত্র ঐ স্থানটিতে যাওয়া বোঝাননি বরং তিনি ইমারতবিশিষ্ট একটি মসজিদের কথাই বলেছেন। এর স্বপক্ষে তারা নিম্নোক্ত দলিলগুলো ব্যবহার করে -

রাসুলুল্লাহ ﷺ বলেনঃ আমি হাজরে আসওয়াদের কাছে ছিলাম। এ সময় কুরায়শরা আমাকে আমার মিরাজ সম্পর্কে প্রশ্ন করতে শুরু করে। তারা আমাকে বাইতুল মুকাদ্দাসের এমন সব বিষয় সম্পর্কে জিজ্ঞেস করতে লাগল, যা আমি ভালভাবে দেখিনি। ফলে আমি খুবই চিন্তিত হয়ে পড়লাম।

রাসুলুল্লাহ ﷺ বলেনঃ তারপর আল্লাহ তাআলা আমার সম্মুখে বাইতুল মুকাদ্দাসকে উদ্ভাসিত করে দিলেন এবং আমি তা দেখছিলাম। তারা আমাকে যে প্রশ্ন করছিল, তার জবাব দিতে লাগলাম। ...

[সহীহ মুসলিম, খণ্ড ১, কিতাবুল ঈমান অধ্যায়, হাদিস ৩২৮]

আমি হিজরে (হাজর আসওয়াদ) দাঁড়িলাম, বাইতুল মাকদিস দেখতে পেলাম এবং এর নিদর্শনগুলো বর্ণনা করলাম। তাদের মধ্যে কেউ কেউ জানতে চাইলো ঐ মসজিদে কতগুলো দ্বার আছে? আমি (আগে) সেগুলো গুনি নি কাজেই আমি এর দিকে তাঁকালাম এবং এক এক করে গুনলাম এবং এগুলোর তথ্য তাদের দিলাম।

[তাবাকাত আল কাবির খণ্ড ১, ইবন সা'দ, পৃষ্ঠা ২৪৬-২৪৮ দ্রষ্টব্য]

রাসুলুল্লাহ ﷺ বলেনঃ আমার জন্য বুরাক পাঠানো হলো। বুরাক গাধা থেকে বড় এবং খচ্চর থেকে ছোট একটি সাদা রঙের জন্তু। যতদূর দৃষ্টি যায়, এক এক পদক্ষেপে সে ততদূর চলে। রাসুলুল্লাহ ﷺ বলেনঃ আমি এতে আরোহন করলাম এবং বাইতুল মাকদিস পর্যন্ত এসে পৌঁছলাম। তারপর অন্যান্য নবীগণ তাদের বাহনগুলো যে রজ্জুতে বাধতেন, আমি সে রজ্জুতে আমার বাহনটিও বাধলাম।

তারপর মসজিদে প্রবেশ করলাম ও দুই রাকাত নামায আদায় করে বের হলাম। ...

সত্যকথন

[সহীহ মুসলিম, খণ্ড ১, কিতাবুল ঈমান অধ্যায়, হাদিস ৩০৯]

এই বর্ণনাগুলোয় দেখা যায় যে রাসুলুল্লাহ ﷺ বলছেনঃ তাঁর সামনে বাইতুল মুকাদ্দাসকে উদ্ভাসিত করা হয়েছিল, তিনি মসজিদে প্রবেশ করেছেন ও তা থেকে বের হয়েছেন, তিনি মসজিদের কিছু দ্বারের কথা বলছেন। এ থেকে নাস্তিক ও খ্রিষ্টান মিশনারীরা দাবি করে যে - তিনি ইমারতসহ একটি মসজিদের কথাই বলেছেন কেননা তিনি যদি খালি স্থানের কথা বলতেন, তাহলে তাঁর সামনে কী উদ্ভাসিত করা হল, খালি স্থান হলে তো দ্বার থাকার কথা না, খালি স্থানে কী করে তিনি প্রবেশ করলেন ও বের হলেন। কাজেই তিনি একটি ইমারতবিশিষ্ট মসজিদের কথাই বলতে চেয়েছেন যা একটি অসত্য কথা (নাউযুবিল্লাহ)।

প্রথম কথাঃ উদ্ভাসিত হওয়ার জন্য ইমারত থাকা জরুরী নয়। যে কোন স্থানই কারো সামনে উদ্ভাসিত হয়ে বা ফুঁটে উঠতে পারে।

দ্বিতীয় কথাঃ পূর্বেই উল্লেখ করা হয়েছে যে মসজিদুল হারাম যেমন একটা নির্দিষ্ট এলাকা নিয়ে গঠিত, বাইতুল মুকাদ্দাসও তেমনি একটি নির্দিষ্ট এলাকা নিয়ে গঠিত। সেই এলাকাটি সীমানা প্রাচীরে ঘেরা ছিল। সেই এলাকাতে ঢোকা ও বের হওয়া মসজিদে ঢোকা ও বের হওয়া হিসাবে বলা হয়েছে।

তৃতীয় কথাঃ বিবরণের মধ্যে দ্বার বা দরজার কথাও বলা আছে। বাইতুল মুকাদ্দাস এলাকাটি সীমানা প্রাচীর দিয়ে ঘেরা ছিল এবং তাতে কিছু প্রবেশদ্বার ছিল। এখানে এই প্রবেশদ্বারের কথাই বলা হয়েছে।

নাস্তিক ও খ্রিষ্টান মিশনারীরা এবার হয়তো বলতে পারেনঃ ঐ যুগে এলাকাটি সীমানা প্রাচীরে ঘেরা ছিল এবং তাতে প্রবেশদ্বার ছিল, তার প্রমাণ কী? মুহাম্মাদ ﷺ এর দাবির কোন সাক্ষী আছে? আর মুহাম্মাদ ﷺ যে ঐ প্রবেশদ্বার দিয়েই ঢুকেছেন তার প্রমাণ কী? কোন ঐতিহাসিক বিবরণ কি আছে?

. (চলবে ইন শা আল্লাহ... পরের পর্বে সমাপ্তি)

১০৩

নাস্তিকতার বুদ্ধিবৃত্তিক হাতসাফাই ৫ – অবিশ্বাসের বিশ্বাস

-আসিফ আদনান

দুটো প্রশ্ন দিয়ে শুরু করা যাক।

১) আপনার মোবাইল অথবা ল্যাপটপ/পিসির যেই স্ক্রিনের দিকে তাকিয়ে আপনি এই মূহুর্তে এই বাক্যটা পড়ছেন তার আয়তন কত?

২) একটি মানুষের মূল্য কতোটুকু?

এই দুটো প্রশ্নের মধ্যে কোন মৌলিক পার্থক্য আছে বলে মনে করেন?

প্রথম প্রশ্নটার একটি সুনির্দিষ্ট উত্তর আছে। নির্দিষ্ট ও সুসংজ্ঞায়িত পদ্ধতি আছে যার মাধ্যমে এই প্রশ্নের উত্তর বের করা সম্ভব। আর কোন উত্তর পাওয়া গেলে সেই উত্তর সঠিক কি না, তা যাচাই করারও সুযোগ আছে।

এই একই কথাগুলো কি দ্বিতীয় প্রশ্নের ক্ষেত্রে খাটবে? আপনার মূল্য কতো? একজন কেমিস্ট হয়তো দেখবে আপনার দাতে কয়টা গোল্ড ফিলিং আছে, আর যদি থাকে তবে সম্ভবত সেটাই তার দৃষ্টিতে আপনার শরীরের সবচেয়ে দামি অংশ হবে। একজন সাইকোলজিস্ট হয়তো আপনার আইকিউ মাপার চেষ্টা করবেন। একজন সোশিওলজিস্ট হয়তো আপনার সামাজিক গুরুত্ব মাপার চেষ্টা করবেন। একজন রাজনৈতিক হিসেব অনুযায়ী নির্বাচনের বছর আপনার দাম বাড়বে, বাকি সময়টা শূন্যের কাছাকাছি থাকবে। ঢাকার রাস্তার ভাসমান পতিতারা হয়তো আপনাকে বেশি থেকে বেশি ঘন্টা ধরে রেইট বলতে পারবে।

সবাই নিজ নিজ অবস্থান থেকে, নিজ নিজ মাপকাঠি অনুযায়ী, নিজ নিজ মূল্যবোধের আলোকে বিভিন্ন উত্তর দেবে। এর মধ্যে কোন একটি উত্তর সঠিক কি না সেটা যাচাই

সত্যকথন

করা আমাদের পক্ষে সম্ভব না। ইন ফ্যাক্ট, এই প্রশ্নের আদৌ কোন সুনির্দিষ্ট উত্তর আছে কি না সেটাও আমরা নিশ্চিতভাবে বলতে পারি না। একজনের মানুষের জীবনের মূল্য কি সবসময় ধ্রুব থাকে? সব মানুষের জীবনের মূল্য কি সমান? একজন ঘুষখোর সরকারী কর্মকর্তা আর একটি নিষ্পাপ শিশুর জীবনের মূল্য কি সমান? যদি সমান না হয় তাহলে কার জীবনের মূল্য বেশি? কিসের ভিত্তিতে তার নির্ধারণ করা হবে?

এই প্রশ্নগুলো আর প্রথম প্রশ্নটি মৌলিকভাবে আলাদা। বিজ্ঞান একটির জবাব দিতে পারে। আরেকটির জবাব বিজ্ঞান দিতে পারে না। কিন্তু তার অর্থ কি মানবজীবন মূল্যহীন? তার অর্থ কি আপনার অস্তিত্ব মূল্যহীন? তার অর্থ কি এই প্রশ্নগুলো অগুরুত্বপূর্ণ? বিজ্ঞান কোন প্রশ্নের উত্তর না দিতে পারার অর্থ, ঐ প্রশ্নের উত্তর নেই বা ঐ প্রশ্ন মূল্যহীন? নিঃসন্দেহে যেকোন সুবিবেচক মানুষ স্বীকার করবেন এই প্রশ্নগুলো এবং এদের উত্তর অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ, যদিও বিজ্ঞানের পক্ষে এই প্রশ্নগুলোর উত্তর দেয়া সম্ভব না। আর যারা নিজেরা বিজ্ঞানী অথবা বিজ্ঞানকে পছন্দ করেন তাদেরও এখানে অখুশি হবার কোন কারণ নেই। এই প্রশ্নগুলোর উত্তর বিজ্ঞান দিতে পারে না। কারণ এই প্রশ্নগুলোর উত্তর দেওয়া বিজ্ঞানের কাজ না। দর্শনের কাজ। এই প্রশ্নগুলো মেটাফিজিকাল, দার্শনিক।[1]

বিজ্ঞানের একটি সীমাবদ্ধ গভী আছে। বিজ্ঞানের কাজ সেই গভির ভেতরে। বৈজ্ঞানিক গ্রহনযোগ্যতা এই গভির ভেতরের প্রশ্নগুলোর ক্ষেত্রে প্রযোজ্য। কিন্তু যা কিছু এই গভীর বাইরে সেসবের ব্যাপারে বিজ্ঞানের বক্তব্যকে বৈজ্ঞানিক, প্রমানিত সত্য হিসেবে গ্রহন করার কোন উপায় নেই। যেমন মানবজীবনের দামের ব্যাপারে কেমিস্ট, বায়োলজিস্ট, ফিযিসিস্ট কিংবা ফিজিশিয়ানের বক্তব্যকে যেমন প্রমানিত বৈজ্ঞানিক সত্য হিসেবে গ্রহন করা সম্ভব না।

এবার আসুন অন্য কিছু প্রশ্নের দিকে তাকানো যাক।

- কেন কোন কিছু না থাকার বদলে কোন কিছু আছে?

- মানুষের আত্মা কোথা থেকে আসলো?

সত্যকথন

- বুদ্ধিমত্তা ও সচেতনতা[2] (Consciousness) কিভাবে সৃষ্টি হলো?

- মহাবিশ্বের শুরু কেন হল?

.

.

এই প্রশ্নগুলোর বেশ কিছু উত্তর প্রচলিত আছে। আস্তিক ও নাস্তিকরা নিজ নিজ আদর্শিক থেকে এই প্রশ্নগুলোর উত্তর দেয়ার চেষ্টা করে। নাস্তিক তবে আপনি যে উত্তরই গ্রহন করেন না কেন এর কোনটাকেই বৈজ্ঞানিক ভাবে সঠিক প্রমাণিত করা সম্ভব না। আপনি আস্তিক হন কিংবা নাস্তিক। সেটা পাথরের সুপ থেকে সচেতনতা, বুদ্ধিমত্তা আর আত্মা সৃষ্টি হবার কথা বলুন, স্ট্যান্ডার্ড বিগ ব্যাং মডেলের কথা বলুন, কিংবা একজন সর্বশক্তিমান সৃষ্টিকর্তার কথা বলুন। কোনটাই বৈজ্ঞানিকভাবে প্রমাণিত, সংশয়ের উর্ধে থাকে সত্য না।

সুতরাং দিনশেষে এই প্রশ্নগুলোর উত্তর বিজ্ঞানের মাধ্যমে দেওয়া সম্ভব না। আস্তিক ও নাস্তিকরা নিজ নিজ বিশ্বাসের জায়গা থেকে এই প্রশ্নগুলোর উত্তর দেয়। কারো অবস্থানই বৈজ্ঞানিক ভাবে প্রমাণ্য বা অপ্রমাণ্য না। তাহলে কেন এই প্রশ্নগুলোর সম্ভাব্য উত্তরের মধ্যে নির্দিষ্ট কিছু উত্তরকে, অর্থাৎ নাস্তিকদের ব্যাখ্যা ও দৃষ্টিভঙ্গিকে সায়েন্টিফিক বা বৈজ্ঞানিক সত্য বলে ধরে নেওয়া হবে, প্রচার করা হবে – আর বাকিগুলোকে অবৈজ্ঞানিক বলে উড়িয়ে দেওয়া হবে? অথচ এই প্রশ্নগুলোই বিজ্ঞানের গভীর বাইরে এবং বিজ্ঞান এ প্রশ্নগুলোর উত্তর দিতে অক্ষম? এই প্রশ্নগুলোর ক্ষেত্রে আস্তিক ও নাস্তিক দুই দলের অবস্থানই বিশ্বাসের উপর। আস্তিকদের বিশ্বাসের মতো নাস্তিকদের অবিশ্বাসও বিশ্বাসপ্রসূত। কিন্তু নাস্তিকরা তাদের ফেইথ-বেইসড এই উত্তরগুলোকে বিজ্ঞানের পোশাক পড়িয়ে বৈজ্ঞানিক সত্য হিসেবে প্রচার করতে চায়।

নাস্তিকরা মনে করে তাদের এমন কোন বিশেষ মর্যাদা আছে যে কারণে তারা তাদের বিশ্বাসকে মানুষের সামনে প্রমাণিত বৈজ্ঞানিক সত্য হিসেবে উপস্থাপন করবে, আর তাদের এই বিশ্বাসকে বাকিদের সত্য হিসেবে গ্রহন করতে হবে। আস্তিক ও নাস্তিক উভয়েই যদি বিশ্বাসের জায়গা থেকে একই প্রশ্নগুলোর উত্তর দেয় তাহলে কেন নাস্তিকদের বিশ্বাসকে সত্য বলে ধরে নিতে হবে আর আস্তিকদের বিশ্বাসকে মিথ্যা? নাস্তিকরা কেন মনে করে তারা প্রেফারেনশিয়াল ট্রিটমেন্ট পাবার যোগ্য?

"কেউ কি স্রষ্টার অনস্তিত্ব প্রমাণ করতে সক্ষম হয়েছে? কোয়ান্টাম কসমোলজি কি মহাবিশ্বের উদ্ভব ব্যাখ্যা করতে পেরেছে? কেন-ই বা এর উদ্ভব সেই প্রশ্নের জবাব

সত্যকথন

দিতে পেরেছে? মহাবিশ্বের মধ্যে বেশ কিছু অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ ক্ষেত্রে দেখা যাচ্ছে মহাবিশ্ব এমন ভাবে তৈরি (fine tuned) যাতে করে এতে প্রাণের অস্তিত্ব সম্ভব হয় – এর কারণ কি কেউ ব্যাখ্যা করতে পেরেছে? ফিযিসিস্ট আর বায়োলজিস্টরা যেকোন কিছু বিশ্বাস করতে রাজি শুধু ধর্ম ছাড়া? র্যাশনালিযম আর বিজ্ঞান কি পেরেছে ভালো-মন্দ, নৈতিক-অনৈতিকের সংজ্ঞা নির্ধারণ করতে? রক্তাক্ত গত শতাব্দীতে সেক্যুলারিযমকে ভালোর পক্ষের শক্তি হিসেবে কাজ করেছে? বিজ্ঞান বা বিজ্ঞানের দর্শনে এমন কিছু কি আছে যা তাদের এই দাবিকে যৌক্তিক প্রমাণ করতে পারে যে ধর্মীয় বিশ্বাস মাত্রই অযৌক্তিক (irrational)?"[3]

যদি আমরা ধরেও নেই যে অধিকাংশ বিজ্ঞানী নাস্তিকদের বিশ্বাসকে সমর্থন করেন সেক্ষেত্রেও প্রশ্ন হল এক্ষেত্রে বিজ্ঞানীদের সমর্থন কি আলাদা কোন গুরুত্ব পাবার দাবি রাখে? একজন পদার্থবিদের মানবতাবোধকে কি আমরা একজন রিকশাওয়ালার মানবতা বোধের চাইতে বেশি গুরুত্ব দিতে বাধ্য? একজন বিজ্ঞানী যে বিষয়ে তার স্পেশালাইযেশান তা নিয়ে যা বলবেন তা আমরা স্পেশালিস্ট অপিনিয়ন হিসেবে গ্রহণ করতে পারি, কিন্তু শুধুমাত্র বিজ্ঞানী হবার কারণে সব বিষয়ে কি তাদের বক্তব্যকে প্রাধান্য দেওয়া হবে?[4] যদি বিজ্ঞানী হবার কারণে সব ক্ষেত্রে বিজ্ঞানীরা প্রেফারেনশিয়াল ট্রিটমেন্ট চায়, যদি তারা চায় “বিজ্ঞানীরা বলেছে” – এটাই সবার জন্য প্রমাণ হিসেবে যথেষ্ট হয়ে যাক, তাহলে রাজনীতিবিদ, একনায়ক আর কাল্ট লিডারদের দোষ কি? এ কেমন বিজ্ঞানমনস্কতা?

বর্তমান সময়ে নাস্তিকরা যেসব বৈজ্ঞানিক “সত্য” –কে ব্যবহার করে নাস্তিকদের সাব-হিউম্যান জাতীয় কিছু একটা প্রমাণ করতে চায়, সেগুলোর অধিকাংশ অপ্রমাণিত থিওরি ছাড়া আর কিছুই না। এবং বিজ্ঞানীরা যখন এসব থিওরি বা মডেল তৈরি করেন তখন তারা সম্পূর্ণ ভাবে নিরপেক্ষ ও আনবায়াসড ভাবে করেন না। এমনকি গবেষণার মাধ্যমে প্রাপ্ত ডেইটাকে ব্যাখ্যা করার কাজটাও বিজ্ঞানীরা সম্পূর্ণ আনবায়াসড ভাবে করেন না। অবশ্য অধিকাংশ বিজ্ঞানী এটা স্বীকার করেন না, আর স্বাভাবিক ভাবেই নাস্তিকরা এটা চেপে যায়। হাজার হোক নিজেদের বিশ্বাস আর সে বিশ্বাসের দেবতাদের ব্যাপার। তবুও কালেভদ্রে বিজ্ঞানীদের মধ্যে কেউ কেউ এবং অতি দুর্লভ ক্ষেত্রে নাস্তিকদের মধ্যে কেউ কেউ এ সত্যটা স্বীকার করেন।

সত্যকথন

যেমন জর্জ এলিস ও স্টিফেন হকিং – এর The Large Scale Structure of Space-Time, এ সত্যটা স্বীকার করে বলেছেন –

“We [scientists] are not able to make cosmological models without some admixture of ideology.”[5]

আমরা (বিজ্ঞানীরা) যেসব মহাজাগতিক মডেলগুলো তৈরি করি সেগুলো (আমাদের) আদর্শের মিশ্রণ থেকে মুক্ত না।

নাস্তিক বিজ্ঞানী পপুলেশান জেনেটিক্স এর পুরোধা, এভোলিউশনারি বায়োলজিস্ট রিচার্ড সি লিউইনটন এর স্বীকারোক্তি আরো আন্তরিক। কার্ল স্যাগানের The Demon-Haunted World – এর রিভিউতে তিনি স্বীকার করেছেন –

“বিজ্ঞান ও অতিপ্রাকৃতের মাঝে আসল দ্বন্দ্বকে বোঝার চাবি হল সাধারণ বিবেচনাবোধের সাথে সাজঘর্ষিক বিভিন্ন বৈজ্ঞানিক ব্যাখ্যা মেনে নিতে আমাদের (বিজ্ঞানীদের) স্বদিচ্ছার দিকে তাকানো। জীবন ও স্বাস্থ্যের উন্নয়নের ব্যাপারে নানা উচ্চাবিলাসী প্রতিশ্রুতি রক্ষায় ব্যর্থ হবার পরও, বিজ্ঞানী সম্প্রদায়ের মধ্যে (বিভিন্ন গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ের ব্যাখ্যায়) নানা অপ্রমাণিত শিশুতোষ গল্প প্রচলিত থাকা সত্ত্বেও, স্পষ্টতই অসম্ভাব্য কিস্তুতকিমাকার নানা ব্যাখ্যা আমরা মেনে নেই – কেবলমাত্র বিজ্ঞানের পক্ষ নেয়ার জন্য। কারণ আমরা আগে থেকেই প্রতিশ্রুতিবদ্ধ। আমরা বস্তুবাদের কাছে প্রতিশ্রুতিবদ্ধ। ব্যাপারটা এমন না যে বৈজ্ঞানিক পদ্ধতি বা বৈজ্ঞানিক প্রতিষ্ঠানগুলোর মধ্যে এমন কিছু আছে যা আমাদের বস্তুবাদী ব্যাখ্যা মেনে নিতে বাধ্য করে। বরং বস্তুবাদ ও বস্তুবাদী ব্যাখ্যার প্রতি আমাদের আনুগত্যের কারণে আমরা বাধ্য হই অনুসন্ধানের এমন একটি কাঠামো এবং এমন কিছু ধারণাকে তৈরি করতে যা শেষপর্যন্ত একটি বস্তুবাদী ব্যাখ্যা বা ফলাফল দেবে। সেই ব্যাখ্যা যতোই কাউন্টার-ইন্টুয়িটিভ হোক না কেন, অদীক্ষিতের কাছে যতোই দুর্বোধ্য লাগুক না কেন। আর আমাদের এই বস্তুবাদ আমরা পূর্ণ ও শর্তহীন ভাবে ধারণ ও প্রয়োগ করি। কারণ কোন ঐশ্বরিক ব্যাখ্যাকে অনুমোদন দেওয়া সম্ভব না।”[6]

সত্যকথন

অর্থাৎ আন্তিকদের মতোই নাস্তিকরা একটি বিশ্বাসের জায়গা থেকে তর্ক করে, যদিও তারা তাদের অবিশ্বাসের বিশ্বাসকে “বিজ্ঞান” হিসেবে প্রমাণ করতে চায়। এটা সাধারণ নাস্তিকদের ক্ষেত্রে সত্য, নাস্তিক বিজ্ঞানীদের ক্ষেত্রেও সত্য। অধিকাংশ নাস্তিকরা হয় এটা বোঝে না বা স্বীকার করার সৎ সাহস রাখে না। তবে নাস্তিকদের মধ্যে যারা বুদ্ধিবৃত্তিকভাবে সৎ তারা এই সত্যকে স্বীকার করে। নাস্তিকরা নিজেদের এই অযৌক্তিক বিশ্বাসকে বিজ্ঞানসম্মত প্রমাণ করার জন্য বিভিন্ন অদ্ভুত ব্যাখ্যার অবতারণা করে, যা বিজ্ঞানসম্মত তো না- ই বরং সাধারণ বুদ্ধিবিবচনার সাথেও সাংঘর্ষিক।
লিউইনটনের ভাষায় “just-so-stories”.

তাই আমরা দেখি নাস্তিকদের রূপকথার জগতে সময়কে কাল্পনিক সংখ্যা (যেমন -১ এর স্ফায়াররট) দিয়ে প্রকাশ করা হয়[7], কোন কিছু না (nothing) কোন কিছুতে (something) এ পরিণত হয়[8], পাথরের সূয়প থেকে স্বয়ংক্রিয়ভাবে বুদ্ধিমত্তা, সচেতনতা (consciousness) আর আত্মার (soul) উদ্ভব হয়[9], যা সংজ্ঞাগতভাবে অপ্রামাণ্য ও পর্যবেক্ষণ করা সম্ভব না সেই মাল্টিভার্সের রূপকথায় বিশ্বাস করা যৌক্তিক মনে করা হয় এমনকি বিজ্ঞানসম্মতও।

আর এরা মনে করে তাদের এসব হাস্যকর বিশ্বাস সারা পৃথিবী মেনে নিতে বাধ্য। আর এসব বিশ্বাস ধারণ করার কারণে নাস্তিককে বুদ্ধিমত্তার এক উচ্চতর পর্যায়ে বিরাজমান সত্ত্বা হিসেবে মেনে নিতে হবে?

কিন্তু কেন?

কেন তাদের এই ধর্মবিশ্বাসকে অন্য ১০টা ধর্মের চাইতে অটোম্যাটিকালি বেশি সম্মান করতে আমরা বাধ্য? কেন তারা স্পেশাল?

নাস্তিকরা অতিপ্রাকৃত শক্তি আর সত্ত্বায় বিশ্বাস নিয়ে ঠাট্টা করার চেষ্টা করে, কিন্তু ডার্ক এনার্জি আর ডার্ক ম্যাটার কি? এই অতিপ্রাকৃত, অপ্রমাণিত, কল্পনাপ্রসূত সত্ত্বাগুলোতে বিশ্বাস করে না?

তারা অন্ধবিশ্বাস, কুসংস্কার ইত্যাদি নিয়ে অনেক কিছু বলার চেষ্টা করে, কিন্তু

সত্যকথন

কোপার্নিকান আর কস্মোলজিকাল প্রিসিনিপালের ব্যাপারে কেন তারা চূপ? এগুলো কি প্রমাণিত সত্য? নাকি অপ্রমাণিত বিশ্বাস? কুসংস্কার? বিপরীত প্রমাণ পাবার পরও তারা যেগুলোকে অন্ধ বিশ্বাসে আকড়ে আছে?

নাস্তিকরা শত শত, হাজার হাজার গালগল্পে বিশ্বাস করে, এগুলো তাদের কাছে যৌক্তিক, বিশ্বাসযোগ্য। কিন্তু মহাবিশ্বের একজন অতুলনীয় সৃষ্টিকর্তা আছেন, এই মহাবিশ্বে মানবজাতির অস্তিত্ব অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ, মানব জীবনের একটি নির্দিষ্ট উদ্দেশ্য আছে এবং একটি বিচারের দিন আসছে - মানুষের প্রকৃতিগত (ফিতরাহ/Natural Disposition) এই বিশ্বাসগুলো তাদের কাছে যৌক্তিক না। না, এগুলো মানা যাবে না। দেবতারা রাগ করবেন। অবিশ্বাসের বিশ্বাস ভঙ্গ হয়ে যাবে। ধর্মদ্রোহী হয়ে যাবার চ্যাম আছে।

বস্তুত বিজ্ঞানমনস্কতার পোশাকের আড়ালে নাস্তিকরা একটি আবেগপ্রসূত এবং অপ্রমাণিত বিশ্বাসের উপর গড়ে ওঠা আদর্শ ও দৃষ্টিভঙ্গি ধারণ করে। তারা অন্ধ বিশ্বাসী এবং সবচেয়ে নিম্ন পর্যায়ের, সবচেয়ে জঘন্য ধরনের অন্ধ বিশ্বাসী। আর তাদের অবিশ্বাসের বিশ্বাস একটি মিথ্যা, বাতিল ধর্ম ছাড়া আর কিছুই না। এছাড়া আর যা কিছু আছে তা হল উইন্ডো ড্রেসিং, প্রিটেনশান আর বুদ্ধিবৃত্তিক হাতসাফাই। তারা ধারণা-অনুমান ছাড়া অন্য কিছুই অনুসরণ করে না, আর তারা শুধু মিথ্যাই বলে। [সূরা ইউনুস, ১০]

রেফারেন্সঃ

[1] এখানে দর্শন ও মেটাফিজিক্স বলতে গ্রীক দর্শন বা এর সাথে সম্পর্কিত ধারণাগুলোকে বোঝানো হচ্ছে না। মানুষের অস্তিত্বের সাথে জোড়িত প্রশ্নগুলোর (Existential Questions) উত্তর খোঁজার জন্য মানবমনের যে সাধারণ চিন্তার (দার্শনিক) প্রবনতা সেটাকে বোঝানো হচ্ছে।

[2] বাংলাতে Consciousness এর কোন যুতসই প্রতিশব্দ না থাকায় “সচেতনতা” ব্যবহার করা হল। যদিও Consciousness দিয়ে যা বোঝানো হয় তা সম্পূর্ণভাবে “সচেতনতার” মধ্যে ধরা পড়ে না।

[3] David Berlinski, *The Devil's Delusion: Atheism and Its Scientific Pretensions*

সত্যকথন

[4] *argumentum ad verecundiam* – Argument from Authority. Logical Fallacy
'One of the great commandments of science is, "Mistrust arguments from authority." ... Too many such arguments have proved too painfully wrong. Authorities must prove their contentions like everybody else.' [Carl Sagan, *The Demon-Haunted World: Science as a Candle in the Dark*]

[5] *The Large Scale Structure of Space-Time*, (p. 34).

[6] "Our willingness to accept scientific claims that are against common sense is the key to an understanding of the real struggle between science and the supernatural. We take the side of science in spite of patent absurdity of some of its constructs, in spite of its failure to fulfill many of its extravagant promises of health and life, in spite of the tolerance of the scientific community for unsubstantiated just-so-stories, because we have a prior commitment, a commitment to materialism. It is not that the methods and institutions of science somehow compel us to accept any material explanation of the phenomenal world, but, on the contrary, that we are forced by our a priori adherence to material causes to create an apparatus of investigation and a set of concepts that produce material explanations, no matter how counter-intuitive, no matter how mystifying to the uninitiated. Moreover, that materialism is absolute, for we cannot allow a Divine Foot in the door." [Billions and Billions of Demons, *New York Review of Books*, 1st September 1997]

[7] Hartle-Hawking মডেল

[8] লরেন্স ক্রুউস, *A universe from Nothing*

[9] ডারউইনিয়ম

১০৪

প্রসঙ্গ নবী (ﷺ) এর ইসরা ও মিরাজঃ ইসরার ঘটনার সত্যতা কতটুকু? মসজিদুল আকসা কি আসলেই সে সময়ে ছিল? [বাকি অংশ]

-মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

(লেখাটির পূর্বের অংশ দেখুন (#সত্যকথন) ১০২ এ। লিংকঃ <https://goo.gl/FCR4zq>)

মুহাম্মাদ(স) যখন ইসরা ও মিরাজে গিয়েছেন, তখন সেখানে কেউ না থাকলেও এর কয়েক বছর পর খলিফা উমার(রা) যখন জেরুজালেমে যান, তখন কিন্তু সেখানে অনেক লোক ছিল। খলিফা উমার(রা) কর্তৃক বাইতুল মুকাদাসে ঢোকানোর বিবরণের মধ্যেও এটা উল্লেখ আছে যে — তিনি একটি দরজা দিয়ে সেখানে প্রবেশ করেছিলেন। এবং এটা ছিল সেই দ্বার যে দ্বার দিয়ে মুহাম্মাদ ﷺ ইসরার রাতে সেখানে প্রবেশ করেছিলেন। পরবর্তীতে তিনি সেখানে মসজিদ প্রতিষ্ঠা করেন। উমার(রা) এর বাইতুল মুকাদাসে প্রবেশের সময় সেখানে অনেক মানুষ ছিল, অনেক সাক্ষী ছিল। কাজেই সেখানে যে দ্বার বা দরজা ছিল তাতে কোন সন্দেহ নেই। এই ঐতিহাসিক ঘটনা অনেকেই লিপিবদ্ধ করেছেন। ইবন কাসির (র) এর বর্ণনা থেকেঃ

“...খলিফা উমার (রা) সম্মুখে অগ্রসর হয়ে বায়তুল মুকাদাসের খ্রিষ্টানদের সাথে সন্ধিচুক্তি সম্পাদন করলেন এবং শর্ত করলেন যে, তিন দিনের মধ্যে সকল রোমান নাগরিক বায়তুল মুকাদাস ছেড়ে চলে যাবে। এরপর তিনি বায়তুল মুকাদাসে প্রবেশ করলেন। প্রবেশ করলেন সেই দরজা দিয়ে, মিরাজের রাতে রাসুলুল্লাহ ﷺ যে দরজা দিয়ে প্রবেশ করেছিলেন। কেউ কেউ বলেছেন যে, বায়তুল মুকাদাসে প্রবেশের সময়ে তিনি তালবিয়া পাঠ করেছিলেন,ভেতরে গিয়ে দাউদ (আ)-এর মিহরাবের পার্শ্বে তাহিয়াতুল মসজিদ নামায আদায় করলেন।পরের দিন ফজরের নামায

সত্যকথন

মুসলমানদেরকে সাথে নিয়ে জামাআতের সাথে আদায় করলেন। ...এরপর তিনি 'সাখরা' বা বিশেষ পাথরের নিকট এলেন। কা'ব আল আহবার (র) থেকে তিনি ঐ স্থান সম্পর্কে জেনে নিয়েছিলেন। কা'ব (র) এই ইঙ্গিতও দিয়েছিলেন যেন তিনি মসজিদটি ওই পাথরের পেছনে তৈরি করেন। হযরত উমার(রা) বললেন, ইয়াহুদী ধর্ম তো শেষ হয়ে গিয়েছে। তারপর বায়তুল মুকাদাসের সম্মুখে মসজিদ নির্মাণ করলেন। এখন সেটি উমরী মসজিদ নামে পরিচিত। ... ”

[আল বিদায়া ওয়ান নিহায়া, ইবন কাসির(র), ৭ম খণ্ড(ইসলামিক ফাউন্ডেশন), পৃষ্ঠা ১০৭-১০৮]

ইমাম আহমাদ(র) আরো বর্ণনা করেন যে উমার(রা) বাইতুল মুকাদাসে প্রবেশের পর ঠিক সেখানেই নামায পড়েন, যেখানে রাসুলুল্লাহ(ﷺ) নামায পড়েছিলেন।

[আল বিদায়া ওয়ান নিহায়া, ইবন কাসির(র), ৭ম খণ্ড(ইসলামিক ফাউন্ডেশন), পৃষ্ঠা ১১২]

উমার (রা) দ্বার দিয়ে প্রবেশ করেন, নামায আদায় করেন, এবং পরে মসজিদ প্রতিষ্ঠা করেন। এ থেকে বোঝা যাচ্ছে যে—মসজিদ তৈরির আগেই সেখানে দ্বার ছিল। বিবরণ থেকে এটাও বোঝা যাচ্ছে যে, এই দ্বার হচ্ছে বাইতুল মুকাদাস এলাকার প্রবেশদ্বার। বাইতুল মুকাদাসের একটি মানচিত্রের ছবি দেখলে বিষয়টি আরো পরিষ্কার বোঝা যাবে। উমার(রা) এর প্রবেশদ্বার অন্য স্থানগুলো এতে চিহ্নিত করে দেখানো আছে।

[মানচিত্র ও এর বিবরণ ১ম, ২য় ও ৩য় কমেণ্টে উল্লেখ করা হল।]

আসলে ঐ এলাকাটি সম্পর্কে স্থানীয়দের পরিষ্কার ধারণা রয়েছে। এই দ্বার ও মসজিদের খুঁটিনাটি তাদের জানা। এমনকি এখানে “বুরাক দ্বার” নামে একটি প্রবেশদ্বারও আছে[চিত্রে ৮ নং দ্বার]। এটি Western wall ও Wailing Wall নামেই পর্যটকদের কাছে বেশি পরিচিত। দ্বারটি বর্তমানে বন্ধ এবং স্থানীয়রা একে বুরাক দেয়াল নামে চেনেন। এই দ্বার ও এলাকাটির ভৌগলিক অবস্থান সম্পর্কে যাদের ধারণা আছে, তারা মোটেও নাস্তিক ও খ্রিষ্টান মিশনারীদের প্রচারণায় বিভ্রান্ত হন না। এ ব্যাপারে ঐ সব সরলমনা মুসলিম বিভ্রান্ত হন যারা ফিলিস্তিন থেকে অনেক দূরে বাস করেন, যাদের এলাকাটি সম্পর্কে ধারণা নেই এবং ইসরার ইতিহাস সম্পর্কেও

বিস্তারিত জ্ঞান নেই।

.

আমরা আরো একটি বিবরণ দেখতে পারিঃ

.

“...এরপর তিনি [আবু বকর (রা)] সেখান থেকে সোজা রাসুলুল্লাহ ﷺ এর নিকট চলে আসলেন এবং বললেনঃ হে আল্লাহর নবী! আপনি কি এদের কাছে বলেছেন যে এই রাতে আপনি বায়তুল মুকাদ্দাস গিয়েছিলেন?

তিনি ﷺ বললেনঃ হ্যাঁ।

আবু বকর (রা) বললেনঃ হে আল্লাহর নবী! সে মসজিদটির বর্ণনা দিন তো; আমি সেখানে গিয়েছিলাম।

তখন নবী ﷺ বললেনঃ তখন বায়তুল মুকাদ্দাসকে আমার সামনে তুলে ধরা হল। আমি তার দিকে তাকিয়ে দেখতে লাগলাম।

এরপর রাসুলুল্লাহ ﷺ আবু বকর (রা) এর কাছে বায়তুল মুকাদ্দাসের বর্ণনা দিতে লাগলেন। আর আবু বকর (রা) প্রতিবারই বলতে লাগলেনঃ আপনি সত্যই বলেছেন। আমি সাক্ষ্য দিচ্ছি, আপনি আল্লাহর রাসুল। ...”

[সীরাতুন নবী(ﷺ), ইবন হিশাম(র), ২য় খণ্ড(ইসলামিক ফাউন্ডেশন) পৃষ্ঠা ৭৪]

.

এখানে দেখা যাচ্ছে যে আবু বকর (রা) পূর্বে বাইতুল মুকাদ্দাসে গিয়েছিলেন এবং সেখানকার বর্ণনা তাঁর জানা ছিল। রাসুল ﷺ যে বর্ণনা দিয়েছিলেন, তার সঙ্গে আবু বকর(রা) এর দেখা বাইতুল মুকাদ্দাস ছবছ মিলে গিয়েছিল। যদি বর্ণনা না মিলত, তাহলে তো আবু বকর (রা) বুঝতেন যে মুহাম্মাদ ﷺ সত্য বলেননি। অথচ আদৌ এমন কিছু হয়নি, মুহাম্মাদ ﷺ এর সত্যবাদিতাই আবু বকর(রা) এর কাছে প্রমাণিত হয়ে গিয়েছিল।

.

যেসমস্ত নাস্তিক ও খ্রিষ্টান মিশনারী ইসরা ও মিরাজের ব্যাপারে মুহাম্মাদ(ﷺ)কে অপবাদ দেন, তাদের কি উচিত না এই বিবরণটি দেখা?

.

আরো একটি বিবরণ উল্লেখ করছিঃ

.

সত্যকথন

“...আমি (উম্মু হানি) বললামঃ হে আল্লাহর নবী! আপনি এ (ইসরা ও মিরাজ এর) কথা লোকদের কাছে প্রকাশ করবেন না। অন্যথায় তারা আপনাকে মিথ্যাবাদী বলবে ও আপনাকে কষ্ট দেবে।

কিন্তু তিনি বললেনঃ আল্লাহর কসম! আমি অবশ্যই তাদের কাছে এ ঘটনা ব্যক্ত করব। তখন আমি আমার এক হাবশী দাসীকে বললামঃ বসে আছো কেন, জলদি রাসুলুল্লাহ ﷺ এর সঙ্গে যাও, তিনি লোকদের কী বলেন তা শোন, আর দেখ তারা কী মন্তব্য করে।

রাসুলুল্লাহ ﷺ বের হয়ে গিয়ে লোকদের এ ঘটনা জানালেন। তারা বিস্মিত হয়ে বললঃ হে মুহাম্মাদ! এ যে সত্য তার প্রমাণ? এমন ঘটনা তো আমরা কোনদিন শুনিনি।

তিনি বললেনঃ প্রমাণ এই যে, আমি অমুক উপত্যকায় অমুক গোত্রের একটি কাফেলার পাশ দিয়ে যাচ্ছিলাম। সহসা আমার বাহন জন্তুটির গর্জনে তারা দ্রুত হয়ে পড়ে। ফলে তাদের একটি উট হারিয়ে যায়। আমি তাদের উটটির সন্ধান দেই।

আমি তখন শামের দিকে যাচ্ছিলাম। এরপর সেখান থেকে ফিরে আসার পথে যখন দাজনান পর্বতের কাছে পৌঁছি, তখন সেখানেও একটি কাফেলা দেখতে পাই, তারা সকলে নিদ্রিত ছিল। তাদের কাছে একটি পানিভরা পাত্র ছিল। যা কোন কিছু দিয়ে ঢাকা ছিল। আমি সে ঢাকনা সরিয়ে তা থেকে পানি পান করি। এরপর তা আগের মত করে ঢেকে রেখে দেই।

আর এর প্রমাণ এই যে — সে কাফেলাটি এখন বায়যা গিরিপথ থেকে সানিয়াতুত তানঈমে নেমে আসছে। তাদের সামনে একটি ধূসর বর্ণের উট আছে। যার দেহে একটি কালো ও আরেকটি বিচিত্র বর্ণের ছাপ আছে।

উম্মু হানী (রা) বলেনঃ এ কথা শোনামাত্র উপস্থিত লোকেরা সানিয়ার দিকে ছুটে গেল। তারা ঠিকই সম্মুখভাগের উটটিকে রাসুলুল্লাহ ﷺ এর বর্ণণামত পেল। তারা কাফেলার কাছে তাদের পানির পাত্র সম্পর্কে জিজ্ঞেস করল। তারা বলল, আমরা পানির একটি ভরা পাত্রে ঢাকনা দিয়ে ঘুমিয়ে পড়ি। জাগ্রত হওয়ার পর পাত্রটিকে যেমন রেখেছিলাম তেমনি ঢাকা পাই, কিন্তু ভিতর পানিশূন্য ছিল।

তারা অপর কাফেলাকেও জিজ্ঞেস করল। সে কাফেলাটি তখন মক্কাতেই ছিল। তারা

সত্যকথন

বললঃ আল্লাহর কসম! তিনি সত্যই বলেছেন। তিনি যে উপত্যকার কথা বলেছেন, সেখানে ঠিকই আমরা ভয় পেয়েছিলাম। তখন আমাদের একটি উট হারিয়ে যায়। আমরা অদৃশ্য এক ব্যক্তির আওয়াজ শুনতে পাই, যে আমাদের উটটির সন্ধান দিচ্ছিল। সেমতে আমরা উটটি ধরে ফেলি। ”

[সীরাতুন নবী ﷺ, ইবন হিশাম(র), ২য় খণ্ড(ইসলামিক ফাউন্ডেশন) পৃষ্ঠা ৭৬-৭৭]

এই ঘটনায় আমরা দেখতে পাচ্ছি যে, ইসরা ও মিরাজের ব্যাপারে সে যুগেও লোকজন সন্দেহ পোষণ করেছিল। আর মুহাম্মাদ ﷺ সন্দেহবাদীদেরকে যথাযথ প্রমাণ দেখান। সুস্পষ্টভাবে তাদের সামনে মুহাম্মাদ ﷺ এর কথার সত্যতা প্রমাণিত হয়ে গিয়েছিল। যেসমস্ত নাস্তিক ও খ্রিষ্টান মিশনারীরা মুহাম্মাদ ﷺ এর ইসরা ও মিরাজ মিথ্যা প্রমাণের জন্য কলম ধরেন, তারা কেন এই বর্ণনাটি উল্লেখ করেন না? সংশয়বাদীদের কি উচিত না, এই বর্ণনাটি ভালো মত লক্ষ্য করা, যাতে মুহাম্মাদ ﷺ সেই যুগের সংশয়বাদীদেরকে সুস্পষ্টভাবে তাঁর কথার স্বপক্ষে প্রমাণ দেখিয়েছিলেন?

সব শেষে বলব যে - ইসরা ও মিরাজ নবী মুহাম্মাদ ﷺ এর জন্য বিরাট এক মর্যাদা ও সাধারণ মানুষের জন্য পরীক্ষা। যুক্তি ও বিবেকের কষ্টিপাথরে কেউ যদি যাচাই করে, তাহলে সে এটা নিশ্চিত বুঝতে পারবে যে সারাজীবনের আল আমিন(বিশ্বস্ত) মুহাম্মাদ ﷺ ইসরা ও মিরাজের ব্যাপারেও সত্য কথা থেকে এক চুল বিচ্যুত হননি। এবং তাহলেই এ পরীক্ষায় সফল হওয়া সম্ভব হবে।

{ وَمَا جَعَلْنَا الرُّؤْيَا الَّتِي أَرَيْنَاكَ إِلَّا فِتْنَةً لِلنَّاسِ }

“আর আমি যে দৃশ্য আপনাকে দেখিয়েছি তা কেবল মানুষের পরীক্ষার জন্য”

[সূরা বনী ইসরাঈল(ইসরা) ১৭ : ৬০]

[লেখাটির প্রথম অংশ পড়তে ক্লিক করুন এখানে <https://goo.gl/FCR4zq>]

১০৫

নবী (ﷺ) -এর ইসরা ও মিরাজের সত্যতা

-মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

২৭শে রজব লাইলাতুল মিরাজ এটি প্রমাণিত নয়। ইসরা ও মিরাজ সত্য কিন্তু এর তারিখ জানা যায় না। এবং এই রাতকে কেন্দ্র করে ইবাদত বন্দেগির উদ্ভব ঘটানো বিদআত। এ বিষয়ে বিস্তারিত জানতে খন্দকার আব্দুল্লাহ জাহাঙ্গীর(র) এর এই বইটির ২২৮ পৃষ্ঠা থেকে দেখতে পারেনঃ <https://goo.gl/qLxAvz>

তবে আমি যে বিষয়টি নিয়ে লিখতে চাচ্ছি তা হচ্ছে--মিরাজের সত্যতা নিয়ে ইসলামবিরোধীদের আপত্তি। ইসলাম বিরোধীদের মুহাম্মদ(ﷺ)কে আক্রমণের অন্যতম লক্ষ্যবস্তু হচ্ছে ইসরা ও মিরাজ। মুহাম্মদ(ﷺ) এর মিরাজকে নিয়ে প্রচুর পরিমাণে কটু কথা বলে খ্রিষ্টান মিশনারী আর তাদের মিডিয়া ইভানজেলিস্টরা। অথচ খোদ তাদের কিতাব থেকে কিন্তু ইসরা ও মিরাজের সত্যতা প্রমাণিত হয়!! চলুন দেখি তাদের কিতাবে কী লেখা আছে---

☆ ☆ † " এদিকে যাকোব {ইয়া'কুব(আ)} বের-শেবা ছেড়ে হারণ শহরের দিকে যাত্রা করলেন। পথে এক জায়গায় বেলা ডুবে গেলে তিনি সেখানেই রাতটা কাটালেন। সেখানে কতগুলো পাথর পড়ে ছিল। যাকোব সেগুলোর একটা মাথার নিচে দিয়ে শুয়ে পড়লেন।

তিনি স্বপ্নে দেখলেন মাটির উপরে একটা সিঁড়ি দাঁড়িয়ে আছে এবং তার মাথাটা গিয়ে স্বর্গে ঠেকেছে। তিনি দেখলেন ঈশ্বরের স্বর্গদূতেরা (ফেরেশতা) তার উপর দিয়ে ওঠা-নামা করছেন, আর সদাপ্রভু ঈশ্বর তার উপরে দাঁড়িয়ে বলছেন, “আমি সদাপ্রভু। আমি তোমার পূর্বপুরুষ আব্রাহামের {ইব্রাহিম(আ)} ঈশ্বর এবং ইসহাকেরও ঈশ্বর। তুমি যেখানে শুয়ে আছ সেই দেশ আমি তোমাকে এবং তোমার বংশের লোকদের দেব। তোমার বংশের লোকেরা দুনিয়ার ধূলিকণার মত অসংখ্য হবে। পূর্ব-পশ্চিমে এবং

সত্যকথন

উত্তর-দক্ষিণে তোমার বংশ ছড়িয়ে পড়বে। দুনিয়ার সমস্ত জাতি তোমার ও তোমার বংশের মধ্য দিয়ে আশির্বাদ পাবে।

আমি তোমার সংগে সংগে আছি; তুমি যেখানেই যাও না কেন আমি তোমাকে রক্ষা করব। এই দেশেই আবার আমি তোমাকে ফিরিয়ে আনব। আমি তোমাকে যা বলেছি তা পূর্ণ না করা পর্যন্ত আমি তোমাকে ছেড়ে যাব না।”

পরে যাকোব{ইয়া'কুব(আ)} ঘুম থেকে উঠে বললেন, “তাহলে সদাপ্রভু নিশ্চয়ই এই জায়গায় আছেন অথচ আমি তা বুঝতে পারি নি।” এই কথা ভেবে তাঁর মনে ভয় হল। তিনি বললেন, “কি অসাধারণ এই জায়গা! এটা ঈশ্বরের ঘর ছাড়া আর কিছু নয়; স্বর্গের দরজা এখানেই।”

যাকোব খুব ভোরে উঠলেন এবং যে পাথরটা তিনি মাথার নীচে দিয়েছিলেন সেটা থামের মত করে দাঁড় করিয়ে তার উপরে তেল ঢেলে দিলেন। তিনি জায়গাটার নাম দিলেন বেথেল (বাইত+এল যার মানে “আল্লাহর ঘর”)। এই জায়গাটার কাছের শহরটার আগের নাম ছিল লূস।”

[ইহুদি তানাখ/খ্রিষ্টান বাইবেল, পয়দায়েশ(আদিপুস্তক/Genesis) ২৮:১০-১৯]

মিরাজ সম্পর্কিত হাদিস---

✓✓ "মিরাজ সম্পর্কে আবু সাঈদ খুদরি(রা)-এর বর্ণনায় মুহাম্মাদ ইবন ইসহাক বলেন, আমি রাসূল(ﷺ) -কে বলতে শুনেছি যে, বায়তুল মুকাদ্দাসের আনুষ্ঠানিকতা শেষ হওয়ার পর আমার সামনে মি'রাজ(একটি সিঁড়ি) উপস্থিত করা হল। আমার সঙ্গী জিবরাইল তার ওপর আমাকে আরোহণ করতে বলেন। সেটি আমাকে নিয়ে আকাশের একটি দরজায় উপস্থিত হল, যার নাম বাবুল হাফাযা অর্থাৎ প্রহরীদের ফটক। ইসমাইল নামক এক ফেরেশতা তার দায়িত্বে নিয়োজিত ছিল। আবু সাঈদ খুদরি(রা) বলেন, রাসূল(ﷺ) ইরশাদ করেন, আমাকে যখন প্রথম আকাশের দরজার মুখে হাজির করা হল তখন প্রশ্ন করা হল, ইনি কে হে জিবরাইল! তিনি বললেন, মুহাম্মদ(ﷺ)। আবার প্রশ্ন করা হল, তাঁকে কি ডেকে পাঠানো হয়েছে? তিনি বলেন, হ্যাঁ। তখন সেই ফেরেশতা আমার কল্যাণের জন্য দোয়া করলেন। সেখানে মানব জাতির পিতা আদম (আ)-এর সঙ্গে সাক্ষাৎ হল।...

[বিস্তারিতঃ তাফসির ইবন কাসিরের সুরা বনী ইস্রাঈলের ১নং আয়াতের তাফসির]

সত্যকথন

---->>> বাইবেলের বিবরণ ও ইসরা-মিরাজ সম্পর্কিত হাদিসটিতে একটা কমন জিনিস দেখা যাচ্ছে। আর সেটা হলঃ একটি আসমানী সিঁড়ি।

//তিনি স্বপ্নে দেখলেন মাটির উপরে একটা সিঁড়ি দাঁড়িয়ে আছে এবং তার মাথাটা গিয়ে স্বর্গে ঠেকেছে। তিনি দেখলেন ঈশ্বরের স্বর্গদূতেরা(ফেরেশতা) তার উপর দিয়ে ওঠা-নামা করছেন, ...//

//বায়তুল মুকাদ্দাসের আনুষ্ঠানিকতা শেষ হওয়ার পর আমার সামনে একটা সিঁড়ি উপস্থিত করা হল। আমার সঙ্গী জিবরাইল তার ওপর আমাকে আরোহণ করতে বলেন। সেটি আমাকে নিয়ে আকাশের একটি দরজায় উপস্থিত হল, যার নাম বাবুল হাফাযা অর্থাৎ প্রহরীদের ফটক।...//

রাসুল(ﷺ) যে স্থান থেকে আসমানে গিয়েছিলেন(অর্থাৎ যে স্থানে মিরাজ(সিঁড়ি) আনা হয়েছিল), ঠিক সেই স্থানেই একটি আসমানী সিঁড়ি রয়েছে বলে ইহুদি ও খ্রিষ্টানদের কিতাবে লেখা আছে।

যেসমস্ত খ্রিষ্টান ও ইহুদি পণ্ডিত রাসুল(ﷺ) এর মিরাজ নিয়ে বাজে কথা বলেন, আমার বিশ্বাস তাদের কেউ এটা খেয়াল করেননি! করলেও বেমালুম চেপে গিয়েছেন।

রাসুল(ﷺ) নিঃসন্দেহে ইহুদি ও খ্রিষ্টানদের কাছে রক্ষিত তাওরাতের পণ্ডিত ছিলেন না। তারা নিশ্চয়ই এটা বলতে পারবে না যে রাসুল(ﷺ) ইয়াকুব(আ) এর ঐ সিঁড়ির কথা ইহুদিদের কিতাব থেকে পড়েছেন!! তিনি আরবি ভাষাই লিখতে পড়তে জানতেন না যেখানে ওল্ড টেস্টামেন্ট/তানাখ এর ভাষা হিব্রু। {{সর্বপ্রথম পূর্ণাঙ্গ তানাখ/Old testament আরবিতে অনুবাদ করেন ইহুদি পণ্ডিত সাদিয়া গাওন; নবম শতকে। রাসুল(ﷺ) এর প্রায় ৩০০ বছর পরে।}} ঐ পাথরের স্থানে আসমানের দরজা এবং আসমানী সিঁড়ি আছে বলে নবী ইয়া'কুব(আ){Jacob} স্বপ্নে দেখেছেন বলে তাদের গ্রন্থে লেখা আছে এবং নবীদের স্বপ্নকে তারাও সত্য বলে বিশ্বাস করে। আরবিতে এ সিঁড়িকে বলে মি'রাজ। শত শত বছর ধরে রাসুল(ﷺ) এর মি'রাজ নিয়ে আহলে কিতাব ও অন্য সম্প্রদায়ের লোকরা কটুক্তি করে আসছে।

[ইয়াকুব(আ) এর ঐ স্থানের পাথরটির উপরেই বনী ইস্রাঈলের নবীগণের বাইতুল

সত্যকথন

মুকাদ্দাস মসজিদ ছিল এবং হাজার হাজার বছর ধরে সেটা ইহুদিদের কিবলা। মসজিদুল হারাম কিবলা হবার আগ পর্যন্ত রাসুল(ﷺ)ও ঐদিকে মুখ করে সলাত পড়তেন।ঐ পাথরের উপরেই বর্তমানে সোনালী গম্বুজের কুব্বাতুস সাখরা মসজিদ।]

যে সমস্ত নাস্তিক-মুজ্জমনারা মুহাম্মদ(ﷺ) এর ইসরা ও মিরাজ নিয়ে বক্রোক্তি করে, এখানে তাদেরও ভাবনার কিছু খোরাক রয়েছে।তাদেরকে তো অধিকাংশ সময়েই অবাধে ইহুদি ও খ্রিষ্টানদের গ্রন্থ থেকে কোট করতে দেখা যায়।

ইসলামবিরোধিরা ইসরা ও মিরাজের আরেকটি দিক নিয়ে ব্যাপক প্রশ্ন তোলে আর তা হচ্ছে--ইসরা ও মিরাজের সময়ে কি আদৌ বাইতুল মুকাদ্দাস বলে কোন কিছু ওখানে ছিল? ঐতিহাসিক সূত্র অনুযায়ী ৭০ খ্রিষ্টাব্দে রোম সম্রাট টাইটাস ইহুদিদের Temple Mount(হিব্রুতে বাইত হা মিকদাশ) ধ্বংস করেন। তাদের এই অভিযোগের জবাব পাওয়া যাবে ২ পর্বের এই নোটে--

১ম পর্বঃ <https://goo.gl/YdgBRs>

২য় পর্বঃ <https://goo.gl/OSlaOc>

১০৬

কুরআনের আয়াতসংখ্যার ভিন্নতা কি কুরআনের ত্রুটি?

-হোসাইন শাকিল

কুরআনের একেক গণনা পদ্ধতিতে আয়াত সংখ্যার বেশ মতপার্থক্য দেখা যায় এটা কি কুরআনের ত্রুটি নয়?? (নাউযুবিল্লাহ)

আসুন এই অভিযোগের সামান্য বিশ্লেষণে যাওয়া যাকঃ-

কুরআনুল মাজীদের আয়াতসংখ্যা গণনার জন্য একটি বিশেষ শাস্ত্র আছে যার মাধ্যমে কুরআন কারীমের প্রত্যেক সূরার মোট আয়াত সংখ্যা ও পুরো কুরআন মাজীদের মোট আয়াত সংখ্যা জানা যায় যাকে ইলমুল কিরা'আত(علم القراءت) ও ইলমুল তাজওয়ীদের(علم التجويد) ইমামগণ ইলমু আদাদি আয়াতিল কুরআন (علم عدد) (فواصل الآيات) বলে জানে। যার অন্যতম বিষয় হলো ফাওয়াসিলুল আয়াত (فواصل الآيات) বা আয়াতের সূচনা-পরিসমাপ্তি জানা। বলে রাখা ভালো যে, এই শাস্ত্র উলুমুল কুরআনের অন্যতম একটি পৃথক শাখা শাস্ত্র।

ইলমে আদাদ এটি রাসুলুল্লাহর(ﷺ) শিক্ষার ফসল। তিনি(ﷺ) সাহাবাদের (রাদিয়াল্লাহু আযমাইন) যে শিক্ষা দিয়েছেন তারই ফসল হলো এই ইলমে আদাদ। কুরআনুল কারীম আল্লাহ সুবহানাহু ওয়া তাআলার পক্ষ থেকে রাসুলুল্লাহর(ﷺ) উপর দীর্ঘ ২৩ বছরে বিভিন্ন ঘটনার ও পরিস্থিতির প্রেক্ষিতে নাযিল হয়েছিলো। বিভিন্ন সূরার বিভিন্ন অংশ এভাবে বিভিন্ন সময় নাযিল হতে থাকে। রাসুলুল্লাহ(ﷺ) ও তার সাহাবীরা সেই আয়াত হিফজ মুখস্ত করে নিতেন। সাহাবায়ে কেবলম রাদিয়াল্লাহুম আজমাইন তাঁরা আয়াত মুখস্ত করার পাশাপাশি তা কোন সূরার অংশ, কোন আয়াতের শুরু কোথা থেকে শুরু হয়েছে বা কোন আয়াত কোথায় শেষ হয়েছে তা ও হিফজ করে নিতেন। পরবর্তীতে প্রজন্ম পরম্পরায় তাদের কাছ থেকে তাবিঈ ও তাবিঈদের থেকে তাবি- তাবিঈনরা কুরআন এভাবেই শিখে নিয়েছেন, এবং পরবর্তীতে তাঁদের থেকে ইলমুল

সত্ত্বকথন

কিরাআতের ইমামগণ এভাবেই শিখেছেন আর সেভাবেই এই সংক্রান্ত কিতাবসমূহে ব্যাপকভাবে ও অসংখ্য হাদীছ ও আছার দ্বারা বর্ণিত হয়ে এসেছে।

.

সাধাণত কয়েক ধরনের বা এলাকার গণনা পদ্ধতি প্রসিদ্ধ

(১) মাদানী গণনাঃ

.

মাদানী গণনা দুই ধরনের

(ক) প্রথম মাদানী গণনা (المدني الأول)ঃ

এই গণনা পদ্ধতি ইমাম নাফি ইবনে আবি নুয়াইম মাদানী(ম্ ১৬৯হি) আবু ইয়াযীদ ইবনে কা'কা(ম্ ১৩২হি) এবং শাইবা ইবনে নিসাহ(ম্ ১৩০হি) থেকে বর্ণনা করেন।

এই গণনা পদ্ধতি অনুযায়ী কুরআনের আয়াত সংখ্যা ৬২১৭

.

(খ) দ্বিতীয় মাদানী গণনা(المدني الثاني)ঃ

এই গণনা পদ্ধতি ইমাম ইসমাঈল ইবনে জাফর মাদানী(ম্ ১৮০হি) সুলায়মান ইবনে মুসলিম ইবনে জামমায় থেকে বর্ণনা করেন এবং তিনি(সুলাইমান) আবু জাফর (ম্ ১৩২হি) ও শাইবা ইবনে নিসাহ (ম্ ১৩০হি) থেকে বর্ণনা করেন। এই গণনা পদ্ধতি অনুযায়ী আয়াত সংখ্যা দাঁড়ায় ৬২১৪ বা ৬২১০টি।

.

(২) মক্কী গণনাঃ

এই গণনা পদ্ধতির ভিত্তি হলেন আব্দুল্লাহ ইবনে কাছীর (ম্ ১২০হি)।

.

(৩) শামী গণনাঃ

এই গণনা পদ্ধতির ভিত্তি হলেন ইয়াহইয়াহ ইবনে হারিছ আযযিমারী (ম্ ১৪৫হি) এই গণনা পদ্ধতি অনুযায়ী মোট আয়াত সংখ্যা ৬২২৬টি।

.

(৪) বসরী গণনাঃ

এই গণনার ভিত্তি হলেন আইয়ুব ইবনে মুতাওয়াক্কিল ও আসেম আলজাহদারী, তারা দুজনেই ইলমের কিরায়াতের ইমাম ছিলেন। এই গণনায় আয়াত সংখ্যা ৬২০৪টি।

.

(৫) কুফী গণনাঃ

সত্ত্বকথন

এই গণনার মূল বর্ণণাকারী হলেন তাবিঈ আবু আব্দুর রহমান আসসুলামী(ম্ ৭৪হি)। এই গণনা পূর্বে এবং বর্তমানে সবচেয়ে বেশি প্রসিদ্ধ ছিলো এবং এখন ও আছে। এর গণনা পদ্ধতিতে আয়াত সংখ্যা ৬২৩৬টি, এই গণনা অনুযায়ীই সাধারণত বর্তমানে মুসহাফগুলোতে চিহ্ন দেওয়া হয়ে থাকে।

ইলমুল আদাদ বা কুরআনের আয়াতসংখ্যার শাস্ত্রের উপর ইসলামের প্রথম যুগ থেকেই প্রচুর বই-পত্র রচিত হয়ে আসছে। প্রায় শতাধিক বিখ্যাত বই এই শাস্ত্র নিয়ে রচিত হয়েছে। নিম্নে অঞ্চলভিত্তিক গণনা পদ্ধতি ভিত্তিক কিছু বইয়ের নাম উল্লেখ করা হলোঃ

মদীনাবাসীদের নিয়ম অনুযায়ী (أهل المدينة)ঃ

- ১। কিতাবু আদাদিল মাদানিয়্যিল আওয়াল লিন নাফি (كتاب عدد المدني الأول لنافع)
- ২। কিতাবুল আদাদিছ ছানি আন নাফি (كتاب العدد الثاني عن نافع)
- ৩। কিতাবুল আদাদ লি ঈসা (كتاب العدد لعيسى)
- ৪। কিতাবু ইসমাঈল বিন আবি কাছির ফি মাদানীয়্যিল আখির (كتاب إسماعيل بن أبي كثير في مدني الآخر)

মক্কাবাসীদের নিয়ম অনুযায়ী (أهل مكة)

- ১। কিতাবুল আদাদ লি আতা বিন ইয়াসার (كتاب العدد لعطاء بن يسار)
 - ২। খলফ বাজ্জার (خلف البزار)
- কুফাবাসীদের নিয়ম অনুযায়ী (أهل الكوفة)
- ১। কিতাবুল আদাদ লি খলফ (كتاب العدد لخلف)
 - ২। কিতাবুল আদাদ লি মুহাম্মাদ বিন ঈসা (كتاب العدد لمحمد بن عيسى)

বসরাবাসীদের নিয়ম অনুযায়ী (أهل البصرة)

- ১। কিতাবুল হাসান বিন হাসান ফিল আদাদ (كتاب الحسن بن أبي حسن في العدد)

শামবাসীদের নিয়ম অনুযায়ী (أهل الشام)

- ১। কিতাবু খালিদ বিন মাদান (كتاب خالد بن مدان)
- ২। কিতাবু ইয়াহইয়াহ ইবনুল হারিছ আযযামারী (كتاب يحيى بن الحارث الزماري)

সত্যকথন

অভিযোগকারীরা বলেন কুরআন সঠিকভাবে সংরক্ষন করা হয় নি সেই কারণেই কুরআনের আয়াত গণনায় পার্থক্য হয়েছে (আস্তাগফিরুল্লাহ)। বিভিন্ন গণনা পদ্ধতির মধ্যে মতপার্থক্যের কিছু উদাহরণ দেখে নেওয়া যাক এতে করে তাদের অভিযোগের অন্তসারশূন্যতার ও পরিচয় অধিক পরিষ্কার হয়ে যাবে। ইনশাআল্লাহ।

প্রথমেই আয়াত সংখ্যায় কিভাবে মতপার্থক্য হয়ে থাকে বা এই মতপার্থক্যের স্বরূপ কি তা জেনে নেওয়া প্রয়োজন। আয়াত সংখ্যায় সাধারণত নিম্নবর্ণিত উপায়ে মতপার্থক্য হয়ে থাকেঃ-

- আয়াত গণনা পদ্ধতিতে বৈচিত্র্য;
- আয়াত গণনা পদ্ধতি এক হলেও আয়াতের সূচনা-শেষ নির্ধারনে(فواصل) মতভেদ হওয়ার কারণে;
- কিছু উদাহরণ দেখি,

সূরা ইখলাসঃ

۱. قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ، ۲. اللَّهُ الصَّمَدُ، ۳. لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ، ۴. وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ

সূরা ইখলাসে আছে ৪টি আয়াত, কূফী, বাসরী, মাদানী(১ম ও ২য়) গণনা পদ্ধতিতে এই সূরাতে ৪ টি আয়াত আছে। তবে মক্কী ও শামী গণনা পদ্ধতিতে এই সূরার সংখ্যা ৫টি। কিভাবে? আসুন দেখে নেই

۱. قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ، ۲. اللَّهُ الصَّمَدُ، ۳. لَمْ يَلِدْ، ৪. وَلَمْ يُولَدْ، ৫. وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ

এটি মক্কী ও শামী গণনা পদ্ধতি অনুযায়ী সূরা ইখলাস যেখানে ৫টি আয়াত দেখা যাচ্ছে। এটা কি এই কারণে যে এই গণনাতে একটি অতিরিক্ত আয়াত সংযুক্ত হয়েছে(নাউযুবিল্লাহ), মোটেও নয়। বরং এখানে দেখা যাচ্ছে যে, কূফী, বাসরী ও মাদানী(১ম ও ২য় উভয়) পদ্ধতিতে (لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ) এই অংশটিকে একটি আয়াত হিসেবে গন্য করা হয়েছে যেখানে মক্কী ও শামী গণনায় (لَمْ يَلِدْ) অংশকে ১টি ও (لَمْ

সত্ত্বকথন

অংশকে আরেকটি পৃথক আয়াত হিসেবে গন্য করা হয়েছে। কোনো প্রকার সংযোজন বা বিয়োজনের কারণে এই পার্থক্য ঘটেনি। আরেকটি উদাহরন দেখে নেওয়া যাকঃ-

সূরা কুরাইশঃ-

۱. لِإِيلَافِ قُرَيْشٍ ، ۲. إِِلْفِهِمْ رِحْلَةَ الشِّتَاءِ وَالصَّيْفِ ، ۳. فَلْيَعْبُدُوا رَبَّ هَذَا الْبَيْتِ ، ۴. الَّذِي أَطْعَمَهُمْ مِّنْ جُوعٍ وَآمَنَهُمْ مِّنْ خَوْفٍ

কূফী, বাসরী ও শামী এই তিন গণনা পদ্ধতিতে সূরা কুরাইশের আয়াত সংখ্যা ৪ যা আমরা উপরে দেখলাম। আর মক্কী ও মাদানী(১ম ও ২য়) গণনা পদ্ধতিতে এই সূরার আয়াত সংখ্যা ৫টি। কিভাবে??

۱. لِإِيلَافِ قُرَيْشٍ ، ۲. إِِلْفِهِمْ رِحْلَةَ الشِّتَاءِ وَالصَّيْفِ ، ۳. فَلْيَعْبُدُوا رَبَّ هَذَا الْبَيْتِ ، ۴. الَّذِي أَطْعَمَهُمْ مِّنْ جُوعٍ ، ۵. وَآمَنَهُمْ مِّنْ خَوْفٍ

এই গণনা পদ্ধতিটি মক্কী ও মাদানীর। এখানে লক্ষ্যনীয় যে, উপরের কূফী, বাসরী ও শামী এই তিন পদ্ধতির গণনা পদ্ধতিতে (الذي أطعمهم من جوع و آمنهم من خوف) এই অংশটিকে পরিপূর্ণ একটি আয়াত হিসেবে গন্য করা হলে ও বাকী দুই পদ্ধতি অর্থাৎ, মক্কী ও মাদানী গণনা পদ্ধতিতে (الذي أطعمهم من جوع) কে একটি ও (و آمنهم من) (خوف) কে আরেকটি আলাদা আয়াত হিসেবে গ্রহন করা হয়েছে। তবে মূল পাঠ সবসময়ই এক ও অভিন্নই রয়েছে। কোনো সংযোজন বা বিয়োজনের কারণে এই পার্থক্য হয়নি।

সূরা আসরঃ-

۱. وَالْعَصْرِ ، ۲. إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ ، ۳. إِلَّا الَّذِينَ ءَامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَتَوَّصَوْا بِالْحَقِّ وَتَوَّصَوْا بِالصَّبْرِ

সত্যকথন

সূরা আসরের আয়াত সংখ্যা সকল প্রকার গণনা পদ্ধতি অনুসারেই ৩টি। দ্বিতীয় মাদানী গণনা ছাড়া সকল প্রকার গণনা পদ্ধতিতেই এই ভাবেই আয়াতের সূচনা-শেষ বা ফাওয়াসিল(فواصل) নির্ধারণ করা হয়েছে। আর দ্বিতীয় মাদানী পদ্ধতিতে নিম্নরূপ ভাবে ফাওয়াসিল (فواصل) নির্ধারণ করা হয়েছে।

۱. وَالْعَصْرِ إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ، ۲. إِلَّا الَّذِينَ ءَامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَتَوَّاصُوا بِالْحَقِّ، ۳. وَتَوَّاصُوا بِالصَّبْرِ

এখানে দেখা যাচ্ছে যে, দ্বিতীয় মাদানী ছাড়া অন্যান্য সকল গণনায় (وَالْعَصْرِ) ও (إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ) কে আলাদা আয়াত গণনা করা হয়েছে তবে মাদানী দ্বিতীয় পদ্ধতিতে দুইটি অংশকে একত্রে একটি আয়াত বলে পরিগণিত করা হয়েছে। আবার মাদানী দ্বিতীয় পদ্ধতিতে (وَتَوَّاصُوا بِالصَّبْرِ) ও (وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَتَوَّاصُوا بِالْحَقِّ) কে আলাদা আয়াত হিসেবে গণ্য করা হলেও অন্যান্য সকল পদ্ধতিতে এই অংশটিকে একটি আয়াত হিসেবেই ধরা হয়েছে।

তাহলে দেখা যাচ্ছে যে, কুরআনের আয়াত সংখ্যার মতপার্থক্য কখনোই কুরআনের মূলপাঠের ভিন্নতা বা আয়াত কম-বেশি হওয়ার কারণে হয়নি বরং তা অন্য কোনো ভিন্ন কারণে হয়েছে যা উপরে বর্ণিত হয়েছে।

ইমাম আহমাদ ইবনে উমার আলানদারাবী রাহ. লিখেন,

“ এই ধরনের পার্থক্য মূলত বাহ্যিক ও নামের পার্থক্য। এই পার্থক্য আসলে ইখতিলাফ নয়। এটা গণনা পদ্ধতির পার্থক্য, কুরআনের আয়াত কমবেশি হওয়ার পার্থক্য নয়।

এই বাহ্য ইখতিলাফের কারণেই কুরআনের মোট আয়াত সংখ্যা এত, আর কেউ বলে মোট আয়াত সংখ্যা এত(উদাহরণত কুফী গণনায় ৬২৩৬ এবং বসরী গণনায়

৬২০৪.....) তো এখানে বিষয় এমন নয় যে, এক পক্ষ কুরআনকে বেশি বলছে আর

অপর পক্ষ কম বলছে অথবা এক পক্ষ কুরআনের কোন অংশকে কুরআন মানছে আর

অপর পক্ষ(আল্লাহ মাফ করুন) তা কুরআনের অংশ বলে মানছে না। বিষয়টি আদৌ

এমন নয়

[আলইয়াহ ফিল কিরাআত]

সত্যকথন

এছাড়া ১৯৮১ সালে ইমাম নাফি(যিনি প্রথম মাদানী গণনা পদ্ধতির ইমাম) থেকে ইমাম ওয়ারশ'(উছমান ইবন সাঈদ) এর বর্ণনাকৃত কিরাআত মোতাবেক(অর্থাৎ প্রথম মাদানী) একটি মুসহাফ ছাপা হয়েছিলো যাতে আয়াতের চিহ্ন লাগানো হয়েছিলো কূফী গণনা অনুযায়ী। এতে কোনোই সমস্যাই হয়নি দুই আদাদী বা গণনা পদ্ধতিকে সমন্বয় করতে। যদি গণনা পদ্ধতির পার্থক্য কুরআনের আয়াত কম-বেশি হওয়ার(আল্লাহ মাফ করুন) পার্থক্যই হত তবে কিভাবে সম্ভব ছিলো ইমাম নাফীর বর্ণনায় কূফার বর্ণনা অনুযায়ী আয়াতের চিহ্ন লাগানো?? যেখানে ইমাম ওয়ারশ থেকে ইমাম নাফীর(ورش عن نافع) গণনায় মোট আয়াত সংখ্যা ৬২১৭, আর কূফার গণনায় মোট আয়াত সংখ্যা ৬২৩৬!!!!(এই মুসহাফটিই সর্বাধিক ব্যবহৃত হয়ে থাকে আমাদের দেশের মুসহাফগুলোতে ও সাধারণত এই গণনা পদ্ধতির ব্যবহার হয়ে থাকে)

সুতরাং বলা যায় যে, কুরআনের সংকলনের ভুলের কারণে বা অন্য যে কোনো কারণে ভুল হওয়ার কারণে কুরআনের আয়াত গণনায় মতভেদ হয়ে থাকে এই অভিযোগ পরিপূর্ণ ভুল ও গলদ চিন্তাধারা এবং সংকীর্ণ মনোভাবের ফসল। আল্লাহু আ'লাম।

[বি:দ্র: উক্ত লেখাটি শায়েখ মাওলানা মুহাম্মাদ আবদুল মালেক লিখিত (আল্লাহ তাঁকে হিফাযাত করুন ও তাঁর ছায়া আমাদের মাঝে দীর্ঘায়িত করুন) মাসিক আল কাওসারের “কুরআনুল কারীম সংখ্যা” [প্রকাশকালঃ ১৪৩৭ হিজরী/২০১৬ ঈসায়ী; পল্লবী, মিরপুর-১২, ঢাকা] অবলম্বনে লেখা হয়েছে (দেখুনঃ- পৃ-৮৯-১০৬)]

১০৭

স্রষ্টার সন্ধানে সিরিজ, পর্ব ১: স্রষ্টার অস্তিত্বে বিশ্বাস কি সহজাত (প্রাকৃতিক) ? স্রষ্টা কি বাস্তবতা? না কোন বিভ্রম ?

-একের আহ্বানে- *Calling to the One*

স্রষ্টার সন্ধানে সিরিজ, পর্ব ১: স্রষ্টার অস্তিত্বে বিশ্বাস কি সহজাত (প্রাকৃতিক) ?

স্রষ্টা কি বাস্তবতা* ? না কোন বিভ্রম ?

...

স্রষ্টার অস্তিত্বে বিশ্বাস কি প্রাকৃতিক ?

না মানব মনের ওপর চাপিয়ে দেয়া কোন ভাইরাস ?

যেমনটা বলতে চান স্রষ্টার অস্তিত্বে অবিশ্বাসীরা ?

.

নাস্তিকতা এক অস্বাভাবিক অবস্থা যা মানুষের সহজাত প্রকৃতির বিপরীত।

নাস্তিকতা যে সহজাত (বা স্বাভাবিক) নয় সে প্রসঙ্গে (নাস্তিক) ড. অলিভেরা প্যাট্রোভিচ

বলেন, ... নাস্তিকতা নিঃসন্দেহে অর্জিত অবস্থা ...। তিনি তার গবেষণা থেকে প্রকল্প

উপস্থাপন করেন, স্রষ্টার অস্তিত্বের এই সহজাত বিশ্বাস মানব ক্রমবিকাশের পথে

কার্যকারণ সম্বন্ধের একটি ফল।

...

* (বাস্তবতা বলতে বিদ্যমানতা বোঝানো হয়েছে। স্রষ্টা বস্তু বা সৃষ্ট জগতের অংশ নয়)

...

Proud to be atheist ? No ! Ignorant to be atheist !!

===

.

দেখুন একের আহ্বানে - *Calling to The One* [mention করে দিবেন] পেইজের চমৎকার একটা ভিডিও

.

ইউটিউব লিংকঃ <https://www.youtube.com/watch?v=8CH2Cra2auA&feature=youtu.be>

সত্যকথন

ফেইসবুক

লিংকঃ <https://www.facebook.com/callingtotheone/posts/1208580659264231>

ভিডিও স্বত্ব: একের আহবানে- *Calling to the One*

১০৮

নাস্তিক-মুক্তমনা লেখক 'S.P.' এর ইসলামবিদ্বেষী পোস্টের

জবাব - ৪

-মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

কেউ ওনার একাউন্টে গিয়ে নিজের অজান্তেই তার জনপ্রিয়তা বৃদ্ধি করতে পারেন
বিধায় তার সম্পূর্ণ নাম উল্লেখ না করে শুধু নামের অদ্যাক্ষর উল্লেখ করা হল। যারা
আগেই তার পোস্ট পড়েছেন, তারা এমনিতেই চিনতে পারবেন।

S.P. লিখেছেনঃ-----

//ধড়িভাজ ইসলামি লেকচারাররাই আয়াত কাটছাট করে তোমাদের বোকা বানায় আর
নাস্তিকদের আয়াত বিকৃতির জন্য দায়ী করে। যাই হোক, এবার তোমার কথার জবাবে
বলি, সুরা মায়দার যে অংশটুকু তুমি বললে সেটা কিন্তু সুরা মায়দার বক্তব্য না। এই
আয়াতে আল্লাহ বলছেন তিনি ইহুদীদের তাওরাতে ঐ কথাগুলো লিখে দিয়েছিলেন।
আমি পুরো আয়াত বলি শোন- “এ কারণেই আমি বনী-ইসরাঈলের প্রতি লিখে দিয়েছি
যে, যে কেউ প্রাণের বিনিময়ে প্রাণ অথবা পৃথিবীতে অনর্থ সৃষ্টি করা ছাড়া কাউকে
হত্যা করে সে যেন সব মানুষকেই হত্যা করে। এবং যে কারও জীবন রক্ষা করে, সে
যেন সবার জীবন রক্ষা করে। তাদের কাছে আমার পয়গম্বরগণ প্রকাশ্য নিদর্শনাবলী
নিয়ে এসেছেন...”(সূরা মায়দা: ৩২)। অর্থাৎ দাবী করা হচ্ছে এই কথা ইহুদীদের
ঐশ্বিন্ত্রে আল্লাহ ইহুদীদের উপদেশ দিয়েছিলেন। এ কারণেই বলছেন, আমার
পয়গম্বরগণ প্রকাশ্য নিদর্শনাবলী নিয়ে এসেছেন। কুরআন কিন্তু এরকম উক্তি
মুসলমানদের পালন করতে নির্দেশ করেননি। //

----- >>>> আমাদের নাস্তিক মহোদয় এবারে ‘মুফাসসিরের’(!) ভূমিকা পালন করলেন।
কিন্তু আয়াতের এমন তাফসির(?) তিনি করলেন, যার সঙ্গে সাহাবী-তাবিঈ কারো
তাফসিরের মিল নেই।

গায়ের জোরে অপব্যখ্যা করলে যা হয় আরকি। এ আয়াতের ব্যাখ্যায় তাফসিরে মাজহারীতে একটি হাদিস উল্লেখ আছেঃ বারা বিন আজিব(রা) বর্ণিত; রাসুল(ﷺ) বলেছেন, সারা পৃথিবী ধ্বংস করাও একজন মানুষকে হত্যা করার চেয়ে আল্লাহর নিকট কম অন্যায়। হাসান সূত্রে বর্ণনা করেছেন ইমাম ইবন মাজাহ। [১]

এ বিষয়ে প্রাসঙ্গিক আরেকটি হাদিস হচ্ছেঃ কবিরা গুনাহের মধ্যে সবচেয়ে বড় হচ্ছে আল্লাহর সাথে কাউকে শির্ক করা এবং কোন মানুষকে অন্যায়ভাবে হত্যা করা। ... [২] সাহাবী ইবন আব্বাস(রা) এই আয়াতের ব্যাখ্যায় বলেনঃ এর অর্থ হচ্ছে আল্লাহ তা'আলা যে প্রাণ হত্যা করতে নিষেধ করেছেন, তা যদি কেউ হত্যা করে, তাহলে সে যেন সমগ্র মানবজাতিকেই হত্যা করল। [৩]

আমিরুল মু'মিনীন উসমান(রা)কে যখন বিদ্রোহীরা ঘিরে ফেলে, তখন আবু হুরাইরাহ(রা) তাঁর কাছে গিয়ে বলেন, “হে আমিরুল মু'মিনীন, আমি আপনার পক্ষ হয়ে আপনার বিরুদ্ধাচরণকারীদের বিরুদ্ধে লড়তে এসেছি। এ কথা শুনে উসমান(রা) বলেনঃ তুমি কি সমস্ত লোককে হত্যা করার প্রতি উত্তেজিত হয়েছ যাদের মধ্যে আমিও একজন? আবু হুরাইরাহ(রা) উত্তরে বললেন, “না, না।” তখন তিনি বললেনঃ “জেনে রেখ যে, তুমি যদি একজন লোককেই হত্যা কর তাহলে যেন তুমি সমস্ত লোককেই হত্যা করলে। যাও, ফিরে যাও। আমি চাই যে, আল্লাহ তোমাকে পুরস্কৃত করুন, পাপকাজে লিপ্ত না করুন।” [৪]

সুলায়মান ইবন আলী আর রাব'ঈ(র) বলেন, আমি হাসান বসরী(র)কে জিজ্ঞেস করলামঃ হে আবু সাঈদ, --{“এ কারণেই বনী ইস্রাঈলের উপর এ বিধাণ দিলাম যেঃ নরহত্যা বা যমিনে ধ্বংসাত্মক কাজ করার কারণ ছাড়া কেউ কাউকে হত্যা করলে সে যেন সকল মানুষকে হত্যা করল। আর কেউ কারো প্রাণ রক্ষা করলে সে যেন সকল মানুষের প্রাণ রক্ষা করল।”-সূরা মায়িদাহ ৫:৩২} এর বিধান কি আমাদের জন্যও প্রযোজ্য?

তিনি বললেন, “অবশ্যই, সেই সত্তার শপথ, যিনি ভিন্ন আর কোন ইলাহ নেই – এ বিধান বনী ইস্রাঈলের মত আমাদের জন্যও সমান প্রযোজ্য। আল্লাহ তা'আলা বনী ইস্রাঈলের রক্ত আমাদের রক্তের চেয়ে বেশী দামী করেননি।” [৫]

সত্যকথন

তাবিঈ মুজাহিদ(র) বলেন, অন্যায়ভাবে একজন মানুষকে হত্যাকারী ব্যক্তি এমনভাবে জাহান্নামে প্রবেশ করবে, যেমনভাবে জাহান্নামে প্রবেশ করে সকল মানুষের হত্যাকারী। একারণেই এ আয়াতের ব্যাখ্যায় তাফসির মাজহারীতে বলা হয়েছে, “নরহত্যা এবং ধ্বংসাত্মক কার্য—এই দুই অপরাধে অপরাধী ব্যক্তি ছাড়া অন্য কোন কারণে কেউ যদি কাউকে হত্যা করে—তবে সে হবে দুনিয়ার সকল মানুষকে হত্যাকারীর মত। আর কেউ যদি কারো প্রাণ রক্ষা করে, তবে সে হবে পৃথিবীর সকল মানুষের প্রাণ রক্ষাকারীর মত। বনী ইস্রাঈলের প্রতি এই বিধানটি আল্লাহপাক এখানে জানিয়ে দিয়েছেন। কেবল বনী ইস্রাঈলদের লক্ষ্য করে বলা হলেও বিধানটি কিন্তু চিরন্তন। পূর্বাপর সকল উম্মতের জন্য বিধানটি অবশ্য পালনীয়।” [৬]

সূরা মায়িদাহর ৩২নং আয়াতটির দ্বারা একটি চিরন্তন সত্যকে জানানো হয়েছে যে— একজন মানুষকে অন্যায়ভাবে হত্যা করা সারা পৃথিবীর মানুষকে হত্যা করার মত এবং একজন মানুষের জীবন রক্ষা করা সারা পৃথিবীর মানুষের জীবন রক্ষা করার মত। এটি বনী ইস্রাঈলকে বিধান হিসাবে দেয়া হয়েছিল। উম্মাতে মুহাম্মাদীর জন্যও এটি জানা জরুরী বিধায় আল্লাহ কুরআনেও তা উল্লেখ করেছেন। রাসুল(ﷺ) এর হাদিসেও আয়াতের অনুরূপ বক্তব্য পাওয়া যায়, সাহাবী-তাবিঈগণও এ আয়াত দ্বারা এটি বুঝেছেন যে এটি উম্মাতে মুহাম্মাদীর জন্যও পালনীয়। সে অনুযায়ী তাঁরা আমল করেছেন।

কাজেই আমরা দেখতে পাচ্ছি যে, সূরা মায়িদাহর ৩২নং আয়াত সম্পর্কে সাহাবী-তাবিঈগণ যেভাবে বুঝেছেন, তার আলোকেই ইসলামী লেকচারারগণ বক্তব্য দিয়ে থাকেন, এবং নিরাপরাধ মানুষকে হত্যা করতে নিষেধ করেন। ইসলামী লেকচারারগণের এই সঠিক ব্যাখ্যাকে ‘ধড়িবাজি’ বলে উল্লেখ করে আমাদের আলোচ্য নাস্তিক লেখক কি তার নিজ ‘ধড়িবাজি’র স্বরূপই উন্মোচন করলেন না?

[চলবে, ইন শা আল্লাহ।

সিরিজের পরবর্তী পর্বে এই ইসলামবিদেষী লেখকের আরো অনেকগুলো মিথ্যাচার ও অপব্যাখ্যার পোস্টমর্টেম করা হবে। আল্লাহ মুসতা‘আন।]

এই সিরিজের ১ম ও ২য় ও ৩য় পর্বের জন্য দেখুন

সত্যকথন

#সত্যকথন_৯৯ [লিংকঃ <https://goo.gl/9CmxBF>],

#সত্যকথন_১০০ [লিংকঃ <https://goo.gl/WqL6fk>]

ও #সত্যকথন_১০১ [লিংকঃ <https://goo.gl/baSp7n>]

তথ্যসূত্রঃ

[১] তাফসির মাজহারী, সুরা মায়িদাহর ৩২নং আয়াতের তাফসির, খণ্ড ৩, পৃষ্ঠা ৪৮৩

[২] সহীহ বুখারী ৬৮৭১

[৩] তাবারী ১০/২৩৩ এবং তাফসির ইবন কাসির, সুরা মায়িদাহর ৩২নং আয়াতের তাফসির

[৪] তাফসির ইবন কাসির, সুরা মায়িদাহর ৩২নং আয়াতের তাফসির

[৫] তাফসির তাবারী(ইসলামিক ফাউন্ডেশন বাংলাদেশ), ৮ম খণ্ড, সুরা মায়িদাহ এর ৩২নং আয়াতের তাফসির, রেওয়াজেত নং ১১৮০০, পৃষ্ঠা ৪২০

[৬] তাফসির মাজহারী, সুরা মায়িদাহর ৩২নং আয়াতের তাফসির, খণ্ড ৩, ৪৮-২নং পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

১০৯

নাস্তিক-মুক্তমনা লেখক 'S.P.' এর ইসলামবিদ্বেষী পোস্টের জবাব - ৫ (শেষ পর্ব)

-মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

মুক্তমনা লেখক S.P.এর ইসলামবিদ্বেষী পোস্টের জবাবের ৫ম ও #শেষ_পর্ব পোস্ট করা হচ্ছে আজ। কেউ ওনার একাউন্টে গিয়ে নিজের অজান্তেই তার জনপ্রিয়তা বৃদ্ধি করতে পারেন বিধায় তার সম্পূর্ণ নাম উল্লেখ না করে শুধু নামের অদ্যাক্ষর উল্লেখ করা হল।

.

S.P. লিখেছেনঃ-----

.

//...কুরআনের ছোট্ট একটা ভুল ধরিয়ে দেই। কুরআনে আল্লাহ 'যদি কেউ নিরাপরাধ ব্যক্তিকে হত্যা করল সে যেন পুরো মানবজাতিকে হত্যা করল' বলে যেটা তিনি ইহুদীদের লিখে পাঠিয়েছিলেন মুসা নবীর উপর নাযিল হওয়া তাওরাতের দাবী করেছেন সেটি আসলে ইহুদীদের 'তালমুদ' নামের একটি প্রাচীন ধর্মীয় বইয়ের উক্তি। এই বইটি ইহুদীদের তাওরাত নয়। অথ্যাৎ ইহুদীদের ঐশ্বর্য় নয়। অনেকটা আমাদের দেশে মাওলানারা যে রকম ইসলামী বই লেখেন সেরকম একটি বই। কোন একজন ইহুদী যাযক নীতিকথা মূলক একটি বই তালমুদে এটা লিখেছিলেন। সেটাই কুরআনে আল্লাহ'র উক্তি হিসেবে এসেছে। তালমুদের উক্তিটা আমি তোমাকে বলি তুমি সুরা মায়দার সঙ্গে মিলিয়ে নিয়ো- 'যে একটি আত্মাকে ধংস করে সে যেন পুরো পৃথিবী ধংস করে, আর যে একটি আত্মাকে রক্ষা করে সে যেন পুরো পৃথিবীকে রক্ষা করে (Jerusalem talmud sanhedrin 4:1)। আমাকে এবার তুমি বলো, এতবড় ভুল আল্লাহ কি করে করল? এটা তো তাওরাতের জিহোবার কথা নয়! //

.

---- >>>>> কুরআনের "ছোট্ট একটা ভুল"(!) ধরিয়ে দিতে গিয়ে বিশিষ্ট নাস্তিক লেখক মহাশয় নিজের বিশাল একটি মূর্খতার স্বরূপই উন্মোচন করলেন। তিনি নিজেই ভালো

সত্যকথন

করে জানেন না ইহুদিদের তালমুদ জিনিসটা আসলে কী। এই অল্প বিদ্যা নিয়ে তিনি কুরআন থেকে ‘ভুল’(!) বের করার মত মূর্খতা করেছেন এবং ফেসবুকের বহু মানুষকে বিভ্রান্ত করেছেন।

ইহুদিদের বিশ্বাস হচ্ছেঃ-- ঈশ্বর মুসা(আ)কে তাওরাত দান করেছেন। এই তাওরাতের ২টি রূপ আছে; লিখিত ও মৌখিক। ইহুদিদের ‘তানাখ’ {খ্রিষ্টানরাও এই কিতাবগুলোতে বিশ্বাস রাখে এবং এগুলো Old Testament হিসাবে বাইবেলে আছে} এর প্রথম ৫টি বই হচ্ছে ‘লিখিত তাওরাত’(written Torah)। আর মুসা(আ)কে ঈশ্বর যে মৌখিক শিক্ষা দিয়েছেন তা হচ্ছে ‘মৌখিক তাওরাত’(oral Torah)। এই ‘মৌখিক তাওরাত’কে পরবর্তীতে লিপিবদ্ধ করা হয়, যা ‘মিশনাহ’(Mishnah) নামে পরিচিত। অর্থাৎ ‘মৌখিক তাওরাত’ এর লিখিত রূপ হচ্ছে মিশনাহ। ইহুদি পণ্ডিতগণ মিশনাহ এর বেশ কিছু ব্যাখ্যা লেখেন যা ‘গেমারা’(Gemara) নামে পরিচিত। মিশনাহ ও গেমারাকে একত্রে বলে ‘তালমুদ’(Talmud)। [১]

কুরআনে সুরা মায়িদাহ এ আদম(আ) এর ২ পুত্রের[হাবিল-কাবিল] কাহিনী বর্ণনা করা আছে এবং এরই প্রেক্ষিতে ৩২নং আয়াতে বলা হয়েছেঃ-- “এ কারণেই বনী ইস্রাঈলের উপর এ বিধান দিলাম যেঃ নরহত্যা বা যমিনে ধ্বংসাত্মক কাজ করার কারণ ছাড়া কেউ কাউকে হত্যা করলে সে যেন সকল মানুষকে হত্যা করল। আর কেউ কারো প্রাণ রক্ষা করলে সে যেন সকল মানুষের প্রাণ রক্ষা করল। ...” ইহুদিদের

‘মিশনাহ’তে[Mishnah Sanhedrin 4:5] একদম একইভাবে আদম(আ) এর ২ পুত্রের কাহিনী বর্ণনা করা আছে এবং এরপর বলা আছেঃ “কেউ কাউকে হত্যা করলে সে যেন সকল মানুষকে হত্যা করল। আর কেউ কারো প্রাণ রক্ষা করলে সে যেন সকল মানুষের প্রাণ রক্ষা করল”। [২]

আমরা দেখলাম যে, কুরআন বনী ইস্রাঈলের প্রতি দেয়া আল্লাহর একটি বিধানের কথা বলছে যা এখনো ইহুদিদের কিতাবে বিদ্যমান। আমরা এও দেখলাম যে, ইহুদিদের ‘মিশনাহ’ তাদের কাছে মোটেও “যাজকদের লেখা বই” বলে বিবেচিত হয় না বরং মুসা(আ)কে দেয়া স্রষ্টার বাণী হিসাবে বিবেচিত হয় এবং একে ইহুদিরা মৌখিক তাওরাত(Oral Torah) হিসাবে গণ্য করে।

সত্যকথন

এবার খেয়াল করুন আমাদের আমাদের আলোচ্য নাস্তিক মহোদয় কী লিখেছেনঃ <<এই বইটি ইহুদীদের তাওরাত নয়। অথ্যাৎ ইহুদীদের ঐশ্বিগ্রন্থ নয়। অনেকটা আমাদের দেশে মাওলানারা যে রকম ইসলামী বই লেখেন সেরকম একটি বই। কোন একজন ইহুদী যাযক নীতিকথা মূলক একটি বই তালমুদে এটা লিখেছিলেন। >>

আমি সবসময়েই বলি যে নাস্তিকতার মূলেই আছে অজ্ঞতা, অহঙ্কার আর মূর্খতা। আমাদের আলোচ্য নাস্তিক মহোদয় এই কথাকেই আবার সত্যে পরিনত করলেন। যে কিতাবকে ইহুদিরা স্রষ্টার বাণী হিসাবে গণ্য করে, তাকে উনি দিব্যি ‘যাজকের লেখা’ বলে চালানোর চেষ্টা করলেন। তিনি নিজে যদি সত্যিই তালমুদ থেকে ঐ অংশটি পড়তেন তাহলে এটা দেখতে পেতেন যে সেখানে ঐ কথার আগে “considered by scripture” কথাটি লেখা আছে [কমেণ্টে স্ক্রীনশট দেয়া হল] অর্থাৎ স্রষ্টার একটি বিধান হিসাবে সেটি ওখানে লেখা আছে। তিনি প্রমাণ করলেন যে ইহুদিদের তালমুদ সম্পর্কে তার বিন্দুমাত্র ধারণাও নেই, তিনি মোটেও এটা নিয়ে স্টাডি করেননি বরং তিনি যা অভিযোগ এনেছেন তা কোন মিথ্যুক এন্টি ইসলামিস্ট ওয়েবসাইট থেকে চুরি করা। বাংলার নাস্তিক-মুক্তমনাদের থেকে এর চেয়ে বেশী কিছু আমি আশা করি না।

চিন্তাশীলদের জন্য বরং এখানে ভাবনার অনেক খোরাক আছেঃ কুরআন কিভাবে প্রেক্ষাপট সহকারে ইহুদিদের গ্রন্থ থেকে সঠিকভাবে বিধানটি উদ্ধৃত করল? লক্ষ্য করুন, সে যুগে এখনকার মত অনলাইনে তালমুদের অনুবাদ পড়া যেত না; সেটি ছিল ৭ম শতাব্দী যখন কাগজ বলেই কোন কিছু ছিল না। লিখিত তাওরাত সর্বপ্রথম আরবিতে অনুবাদ করেন সাদিয়া গাওন, মুহাম্মাদ(ﷺ) এর সময়ের প্রায় ৩০০ বছর পরে। আর মৌখিক তাওরাত তো আরো দুষ্প্রাপ্য জিনিস ছিল। মুহাম্মাদ(ﷺ) নিশ্চয়ই হিব্রু ভাষায় সুপণ্ডিত ছিলেন না। তিনি তো আরবি ভাষাই লিখতে-পড়তে পারতেন না, হিব্রু তো অনেক দূরের কথা। আলোচ্য আয়াত(মায়িদাহ ৩২) নিঃসন্দেহে প্রমাণ করে কুরআন স্রষ্টাপ্রদত্ত আসমানী কিতাব।

//এবার আসো আসল বিষয়ে। তর্কের খাতিরে যদি ধরেও নেই সূরা মায়দার ৩২ নম্বর আয়াতটি চরম শাস্তির কথা বলা হয়েছে তাহলে এর ঠিক পরের ৩৩ নম্বর আয়াতটিকে কি বলবে? আমি তোমাকে শোনাচ্ছি সূরা মায়দার ৩৩ নম্বর আয়াতে কি বলা হচ্ছে,

সত্যকথন

“যারা আল্লাহ ও তাঁর রাসূলের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করে এবং যমীনে ফাসাদ করে বেড়ায়, তাদের আযাব কেবল এই যে, তাদেরকে হত্যা করা হবে অথবা শূলে চড়ানো হবে কিংবা বিপরীত দিক থেকে তাদের হাত ও পা কেটে ফেলা হবে অথবা তাদেরকে দেশ থেকে বের করে দেয়া হবে। এটি তাদের জন্য দুনিয়ায় লাঞ্ছনা এবং তাদের জন্য আখিরাতে রয়েছে মহাআযাব। (সূরা মায়দা: ৩৩)”।...এই যে মায়দার ৩৩ নম্বর আয়াতটা বললাম, ইবনে কাথিরের সূরা মায়দার তাফসিরে গিয়ে দেখবে সেখানে ধর্মত্যাগীদের শাস্তি যে তাদের ধরে হত্যা করে ফেলতে হবে সেটা এই আয়াতকে দলিল ধরেই ইসলামী আইন তৈরি করা হয়েছে। নবী নিজে মদিনাতে ধর্মত্যাগীদের পিছন থেকে হাত-পা কেটে ফেলেন এবং চোখে গরম শলকা ভরে দেন! ...ভেবে দেখো সারাবিশ্বে জঙ্গিবাদের যারা তাত্ত্বিক নেতা তারা কিন্তু কুরআন-হাদিস থেকেই রেফারেন্স নিয়ে জিহাদের প্রেরণা দিচ্ছেন। //

---- >>>> সূরা মায়িদাহ এর ৩৩নং আয়াতটি ভালো মত খেয়াল করলেই দেখা যায় যে এখানে নিরাপরাধ কোন মানুষকে শাস্তি দেবার কথা বলা হচ্ছে না। আমাদের আলোচ্য নাস্তিক মহোদয় এখানে তাফসির ইবন কাসিরের প্রসঙ্গ টেনেছেন, {{উনি ইংরেজি এন্টি ইসলামিস্ট ওয়েবসাইট থেকে এই অভিযোগগুলো চুরি করেছেন; এ কারণেই “ইবন কাসির”কে “ইবনে কাথির” লিখেছেন। ইংরেজিতে এভাবেই লেখে।}} কাজেই আমিও ইবন কাসির থেকেই আলোচনা করছি ইন শা আল্লাহ। তাফসির ইবন কাসিরে এই আয়াতের ব্যাখ্যায় উল্লেখ আছেঃ--- “এ আয়াতে অর্থ হচ্ছে বিরুদ্ধাচরণ করা এবং হুকুমের বিপরীত করা। এর ভাবার্থ হচ্ছে কুফরী করা, ডাকাতি করা, ব্যভিচার করা এবং ভূ-পৃষ্ঠে বিভিন্ন প্রকারের অশান্তি সৃষ্টি করা।” ইবন কাসিরে এটাও উল্লেখ আছে যে, “যারা আল্লাহ ও রাসূলের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করে তাদেরকেও ক্ষমা করা হবে যদি তাওবাহ করে” এবং এ প্রসঙ্গে আলী(রা) ও আবু হুরাইরাহ(রা)র সাথে সংশ্লিষ্ট দু’টি পৃথক ঘটনা উল্লেখ করা হয়েছে যেখানে এমন অপরাধীদেরকেও নিরাপত্তা দেয়া হয়েছে যেহেতু তারা তাওবা করেছিল। [৩]

তাফসির ইবন কাসিরে এ আয়াতের ব্যাখ্যায় সুস্পষ্টভাবে অপরাধী ব্যক্তির কথা বলা হচ্ছে। এ আয়াতের সরল অনুবাদেও বলা হয়নি যে নিরাপরাধ কোন মানুষকে শাস্তি দিতে হবে। এমনকি একটা সেকুলার রাষ্ট্রেও রাষ্ট্রদ্রোহিতা, হাইজ্যাকিং, ব্যভিচার-ধর্ষণ ইত্যাদি অপরাধের জন্য কঠোর শাস্তির ব্যবস্থা থাকে। ফিতনা-ফাসাদ, সন্ত্রাস দমনের

সত্যকথন

জন্য কুরআন যে আইন দিল, সেই আইনকেই জঙ্গীবাদের সাথে জড়িয়ে এক মহা মিথ্যাচারের অবতারণা করলেন আমাদের আলোচ্য নাস্তিক লেখক। কোন ইসলামী লেকচারার কখনো এটা বলেন না যে, “ইসলামে কোন হত্যা রক্তপাতের কথা নেই” বরং ইসলামী লেকচারাররা এটা বলেন যেঃ “ইসলাম কখনো নিরাপরাধ মানুষকে হত্যা করতে বলে না”। এবং প্রাসঙ্গিকভাবেই সুরা মায়িদাহ এর ৩২নং আয়াতের উদ্ধৃতি দেন ইসলামী লেকচারারদের কথা বিকৃতভাবে উপস্থাপন করে খাঁটি নাস্তিকীয় উপায়ে মিথ্যাচার করলেন আলোচ্য নাস্তিক লেখক। তাফসির ইবন কাসিরে আলোচ্য আয়াতের তাফসিরেও ঘটনাটি উল্লেখ আছে। ‘উকল গোত্রের কিছু লোক প্রতারণা করে উটের রাখালকে হত্যা করে তাদের উটগুলোকে হাঁকিয়ে নিয়ে পালিয়ে যাচ্ছিল। হত্যাকারী ও সম্পদের লুণ্ঠনকারী এই অপরাধীদেরকে হাত-পা কেটে ও চোখ উপড়ে মৃত্যুদণ্ড দেয়া হয়। [৪]

আলোচ্য নাস্তিক লেখক এই ঘটনাটিতে মৃত্যুদণ্ডপ্রাপ্ত আসামীদের এত সব অপরাধের কথা পুরোপুরি চেপে গিয়ে বিকৃতভাবে ঘটনাটি উপস্থাপন করে নিজের মিথ্যুক চরিত্রের স্বাক্ষর রেখেছেন।

সত্যিই, বাস্তবের সঙ্গে এইসব জ্ঞানপাপী নাস্তিক-মুক্তমনাদের কথাবার্তার আকাশ-পাতাল পার্থক্য।

তাদের এই মিথ্যাচার আর ধোঁকাবাজি থেকে বেঁচে থাকার উপায় কী? উপায় হচ্ছে নাস্তিকের ফেসবুক স্ট্যাটাস থেকে ইসলাম না শিখে যথাযথ সোর্স থেকে ইসলাম শেখা। কোন কোন মুসলিম ভাইকে দেখেছি যে নাস্তিকদের লেখালেখি দেখে খুব বিব্রত হয়ে যান আর সন্দেহে নিপতিত হন। ইঞ্জিনিয়ারিং শিখবার জন্য যেমন কারো ‘গীতাঞ্জলী’ পড়ার কোন দরকার নেই, তেমনি নাস্তিক-মুক্তমনারা ইসলাম নিয়ে ফেসবুক বা ব্লগে কী বলল তা দেখেও ইসলাম সম্পর্কে কোন সিদ্ধান্তে পৌঁছানো মহা অযৌক্তিক কাজ। ইসলামের স্বরূপ জানতে হলে কুরআন পড়তে হবে, হাদিস পড়তে হবে, নবী(ﷺ) এর সিরাহ অধ্যয়ন করতে হবে, আলিমদের কাছ থেকে শিখতে হবে।

[৫ পর্বের এই সিরিজ আজকে শেষ হল। এই সিরিজের ১ম, ২য়, ৩য় ও ৪র্থ পর্বের জন্য দেখুন

#সত্যকথন_৯৯, #সত্যকথন_১০০, #সত্যকথন_১০১ ও #সত্যকথন_১০৮

সত্ত্বকথন

সম্পূর্ণ সিরিজ একসাথে ডক ফাইল হিসাবে ডাউনলোড করুন এখান থেকেঃ <https://goo.gl/LrJ2Qc>। আর পিডিএফ হিসাবে ডাউনলোড করুন এখানে থেকেঃ <https://goo.gl/iIDjKQ>। এই ফাইলগুলো প্রয়োজনমত দাওয়াহ এর কাজে ব্যবহার করুন, ডক ফাইল থেকে কপি করে অনলাইনে ইসলামবিদেষী নাস্তিক-মুজ্জমনাদের দাঁতভাঙা জবাব দিন। আলোচ্য সিরিজে যে নাস্তিকের কথা আলোচনা করা হয়েছে সে এখনো তার ইসলামবিদেষী ও মিথ্যাচারে ভরা লেখা চালিয়ে যাচ্ছে। কাজেই ভবিষ্যতেও তার মিথ্যাচার অপনোদন করে আরো লিখবার আশা রাখছি। আল্লাহ মুসতা'আন।]

তথ্যসূত্রঃ

[১] ➔ <http://www.jewfaq.org/torah.htm>

➔ <http://www.chabad.org/.../8.../jewish/What-is-the-Oral-Torah.htm>

➔ <http://www.jewishvirtuallibrary.org/the-oral-law-talmud-and...>

আরো দেখুন, “ইজহারুল হক” (রহমাতুল্লাহ কিরানবী) ২য় খণ্ড, পৃষ্ঠা ১৩০-১৩৬

{“ইজহারুল হক” ১ম খণ্ডের ডাউনলোড লিংকঃ <https://goo.gl/7FGVmf>

“ইজহারুল হক” ২য় খণ্ডের ডাউনলোড লিংকঃ <https://goo.gl/BHzH6W>}

[২] অনলাইন মিশনাহ থেকে সংশ্লিষ্ট অংশের

লিংকঃ https://www.sefaria.org/Mishnah_Sanhedrin.4.5?lang=bi

{কমেন্টে স্ক্রীনশট দেয়া হল}

[৩] তাফসির ইবন কাসির, হুসাইন আল মাদানী প্রকাশনী, সুরা মায়িদার ৩৩নং আয়াতের তাফসির, ৬৪৯-৬৫৫ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

[৪] ইবন কাসির, কুরআনুল কারিম বাংলা অনুবাদ ও সংক্ষিপ্ত তাফসির(ড.আবু বকর জাকারিয়া) ১ম খণ্ড, সুরা মায়িদাহর ৩৩নং আয়াতের তাফসির, পৃষ্ঠা ৫৫১ দ্রষ্টব্য

১১০

নাস্তিকদের অভিযোগ খণ্ডন - ৫; প্রাক ইসলামিক যুগে আরবের নারীরা কি বেশি স্বাধীন ছিল? (শেষ পর্ব)

-জাকারিয়া মাসুদ

[আগের পর্বগুলোর জন্য দেখুন (#সত্যকথন) ৮৭, (#সত্যকথন) ৮৮ ও (#সত্যকথন)
৯১]

সব থেকে বিশুদ্ধ ইতিহাস গ্রন্থ কোরআন কারীমেও প্রাক ইসলামিক যুগে নারীদের অবস্থা সম্পর্কে বর্ণনা প্রদান করা হয়েছে। মহান আল্লাহ তৎকালীন নারীদের অবস্থা বর্ণনা করতে গিয়ে বলেন,

وَإِذَا بُشِّرَ أَحَدُهُم بِالْأُنثَىٰ ظَلَّ وَجْهُهُ مُسْوَدًّا وَهُوَ كَظِيمٌ [১৬:৫৮] يَتَوَارَىٰ مِنَ الْقَوْمِ مِن سُوءِ مَا بُشِّرَ بِهِ ۚ
أَيُّمَسُكُهُ عَلَىٰ هُونٍ أَمْ يَدُسُّهُ فِي التُّرَابِ ۗ أَلَا سَاءَ مَا يَحْكُمُونَ [১৬:৫৯]

অর্থঃ “আর যখন তাদের কাউকে কন্যা সন্তানের সুসংবাদ প্রদান করা হয়; তখন তার চেহারা কালো হয়ে যায়। আর সে থাকে দুঃখ ভারাক্রান্ত। তাকে যে সংবাদ দেয়া হয়েছে, তার গ্লানি হেতু সে নিজ সম্প্রদায় হতে আত্মগোপন করে। সে চিন্তা করে হীনতা সত্ত্বেও সে তাকে (কন্যাকে) রেখে দেবে না মাটিতে পুঁতে ফেলবে! সাবধান! তারা যা সিদ্ধান্ত নেয় তা কত নিকৃষ্ট”। (সূরা আন-নাহলঃ ৫৮-৫৯)

এই আয়াত আমাদেরকে অত্যন্ত পরিষ্কার করে দেখিয়ে দিচ্ছে যে, ইসলাম পূর্ব আরবের নারীরা কতটা অপমানিত হত। যে সমস্ত পিতাদের কন্যাসন্তান জন্মলাভ করত তারা লজ্জায় সমাজে মুখ লুকিয়ে বেড়াত। তাদের মনের মধ্যে ক্রোধ সৃষ্টি হত, এতটাই অপমানবোধ করতো যে কন্যাসন্তান কে রেখে দেবে নাকি মাটিতে পুতে ফেলবে তা নিয়ে ইতঃস্ততবোধ করতে থাকত। কেউ কেউ তাদের কন্যাসন্তানকে জীবিত মাটিতে

সত্যকথন

দাফন করে দিত। কেননা কন্যা সন্তানকে তারা অপয়া মনে করত, তাদেরকে তারা সমাজের বোঝা মনে করত। আপনি যদি ইতিহাস গ্রন্থের দিকে তাকান তাহলেও এই ধরনের অসংখ্য উদাহরণ পাবেন। আমরা তার একটি ছোট্ট নমুনা আপনাদের সামনে পেশ করছি। “ইসলামের ইতিহাস” গ্রন্থে গ্রন্থকার লিখেন,

“বনী তামীম এবং কোরায়শদের মধ্যে কন্যা হত্যার সমধিক প্রচলন ছিল। তারা এজন্যে রীতিমত গর্ববোধ করতো এবং তাদের জন্যে সম্মানের প্রতীক বলে বিশ্বাস করতো। কোন কোন পরিবারে এ পাষণ্ডতা এতদূর পর্যন্ত গড়িয়েছিল যে, মেয়েরা যখন বেশ বড় হয়ে যেতো এবং মিষ্টি কথা বলতে শুরু করতো, তখন পাঁচ ছ’ বছর বয়সে তাকে সুন্দর বেশভূষায় সজ্জিত করে পিতা তাকে লোকালয়ের বাইরে নিয়ে যেতো। পাষণ্ড পিতারা পূর্বেই সেখানে গিয়ে গর্ত খুঁড়ে আসত এবং পরে মেয়েকে সেখানে নিয়ে ধাক্কা দিয়ে গর্তে ফেলে দিত। অবোধ মেয়ে তখন অসহায় অবস্থায় চীৎকার করে করে বাপের কাছে সাহায্য চাইতো, কিন্তু পাষণ্ড পিতা তার দিকে বিন্দু মাত্র ভ্রক্ষেপ না করে টিল ছুড়ে ছুড়ে তাকে হত্যা করতো বা জীবন্ত মাটি চাপা দিয়ে নিজ হাতে কবর সমান করে দিয়ে নির্বিকারে ঘরে ফিরে আসতো এবং আপন কলিজার টুকরা সন্তানকে জীবন্ত প্রেথিত করার জন্যে সে রীতিমত গর্ববোধ করতো। বনী তামীমের জৈনেক কায়স ইবন আসিম এভাবে একে একে তার দশটি কন্যাসন্তানকে জীবন্ত প্রেথিত করে। কন্যা হত্যার এ অমানুষিক বর্বরতা থেকে আরবের কোন কবীলাই মুক্ত ছিলো না। তবে কোন কোন এলাকার কবীলায় এটি অনেক বেশী হত, আবার কোন কোন কবীলায় তা কম হত”।

{নজিবাদী, আকবর শাহ খান, ইসলামের ইতিহাস, ১/৬৮; (ইসলামিক ফাউন্ডেশন, আগারগাও, শেরেবাংলা নগর, ঢাকা, ২য় সংস্করণ, জুন, ২০০৮)}।

এই হলো জাহেলী যুগের কন্যাশিশুদের উপর আরব জাতির করা নির্মম অত্যাচারের কিছু খণ্ডচিত্র। এবার চলুন হাদিস থেকে দেখি যে তাদের সময়ে সাধারণ নারীদের কি ধরনের অত্যাচার করা হত। তাদের যৌন চাহিদা মেটাতে গিয়ে তারা নারীকে কিভাবে তাদের ভোগ্য পণে পরিণত করেছিল।

রাসূলুল্লাহ (ﷺ) এর সহধর্মিণী আয়েশা (রা) বলেছেনঃ জাহিলী যুগে চার প্রকারের বিয়ে

সত্যকথন

প্রচলিত ছিল।

এক প্রকার হচ্ছে, বর্তমান যে ব্যবস্থা চলছে অর্থাৎ কোন ব্যক্তি কোন মহিলার অভিভাবকের নিকট তার অধীনস্থ মহিলা অথবা তার কন্যার জন্য বিবাহের প্রস্তাব দিবে এবং তার মোহর নির্ধারণের পর বিবাহ করবে।

দ্বিতীয়ত হচ্ছে, কোন ব্যক্তি তার স্ত্রীকে মাসিক ঋতু থেকে মুক্ত হওয়ায় পর এই কথা বলত যে, তুমি অমুক ব্যক্তির কাছে যাও এবং তার সাথে যৌনমিলন কর। এরপর স্বামী তার নিজ স্ত্রী থেকে পৃথক থাকত এবং কখনো এক বিছানায় ঘুমাত না, যতক্ষণ না সে অন্য ব্যক্তির দ্বারা গর্ভবতী হত, যার সাথে যৌনমিলন করত। এটা ছিল তার স্বামীর অভ্যাস। এতে উদ্দেশ্য ছিল যাতে করে সে একটু উন্নত জাতের সন্তান লাভ করতে পারে। এ ধরনের বিবাহকে ‘নিকাছল ইসতিবদা’ বলা হত।

তৃতীয় প্রথা ছিল যে, দশ জনের কম কতিপয় ব্যক্তি একত্রিত হয়ে পালাক্রমে একই মহিলার সাথে যৌনমিলনে লিপ্ত হত। যদি মহিলা এর ফলে গর্ভবতী হত এবং কোন সন্তান ভূমিষ্ঠ হওয়ায় পর কিছুদিন অতিবাহিত হত, সেই মহিলা এই সকল ব্যক্তিকে ডেকে পাঠাত এবং কেউই আসতে অস্বীকৃতি জানাতে পারত না। যখন সকলেই সেই মহিলার সামনে একত্রিত হত, তখন সে তাদের বলত তোমরা সকলেই জান- তোমরা কি করেছ! এখন আমি সন্তান প্রসব করেছি, সুতরাং হে অমুক! এটা তোমারই সন্তান! ঐ মহিলা যাকে খুশী তার নাম ধরে ডাকত, তখন এ ব্যক্তি উক্ত শিশুটিকে গ্রহণ করতে বাধ্য থাকত এবং ঐ মহিলা তার স্ত্রীরূপে গণ্য হত।

চতুর্থ প্রকারের বিবাহ হচ্ছে, বহু পুরুষ একই মহিলার সাথে যৌনমিলনে লিপ্ত হত এবং ঐ মহিলা তার কাছে যত পুরুষ আসত কাউকে শয্যাশায়ী করতে অস্বীকার করত না। এরা ছিল পতিতা, যার চিহ্ন হিসেবে নিজ ঘরের সামনে পতাকা উড়িয়ে রাখত। যে কেউ ইচ্ছা করলে এদের সাথে যৌনমিলনে লিপ্ত হতে পারত। যদি এই সকল মহিলাদের মধ্য থেকে কেউ গর্ভবতী হত এবং কোন সন্তান প্রসব করত তাহলে যৌনমিলনে লিপ্ত হওয়া সকল কাফাহ পুরুষ এবং একজন কাফাহ (এমন একজন বিশেষজ্ঞ, যারা সন্তানের মুখ অথবা শরীরের কোন অঙ্গ দেখে বলতে পারত- অমুকের ঐরসজাত সন্তান)- কে ডেকে আনা হত সে সন্তানটির যে লোকটির এ সদৃশ্য দেখতে

সত্যকথন

পেত তাকে বলতঃ এটি তোমার সন্তান। তখন ঐ লোকটি ঐ সন্তানকে নিজের হিসাবে গ্রহণ করতে বাধ্য হত এবং লোকে ঐ সন্তানকে তার সন্তান হিসাবে আখ্যা দিত এবং সে এই সন্তানকে অস্বীকার করতে পারত না। যখন রাসূলুল্লাহ (ﷺ) কে সত্য দ্বীনসহ পাঠানো হল তখন তিনি জাহেলী যুগের সমস্ত বিবাহ প্রথাকে বাতিল করে দিলেন এবং বর্তমানে প্রচলিত শাদী ব্যবস্থাকে স্বীকৃতি দিলেন”।

{বুখারী, মুহাম্মাদ ইবনু ইসমাইল, আস-সহিহ, অধ্যায়ঃ কিতাবুন নিকাহ, ৮/৪৭৫১ ; (ইসলামিক ফাউন্ডেশন, আগারগাও, শেরেবাংলা নগর, ঢাকা, একাদশ সংস্করণ, জুন-২০১৩)}।

এই হল জাহেলী সমাজের কিছুটা বাস্তব চিত্র। তৎকালীন আরব অভিজাত বংশের নারীদেরকেই কেবল মাত্র সম্মান করা হত, তাদের কথা সমাজে গৃহীত হত, তাদেরকে রক্ষায় যুদ্ধ হত, এ কথা অবশ্যই স্বীকার্য। কিন্তু অপরদিকে সমাজের সাধারণ স্তরের নারীদের ছিলনা কোন মর্যাদা, ছিলো না সমাজ স্বীকৃত কোন অধিকার, তাদেরকে বিচ্ছিন্ন রাখা হত সামাজিক সকল ধরনের কর্মকাণ্ড হতে। তাদের সাথে যেনা ব্যাভিচার করা জাহেলী সমাজের সংস্কৃতিতে পরিণত হয়েছিল। নিম্ন বংশীয় নারীরা কেবল মাত্র পুরুষের মনোরঞ্জনের সামগ্রী হিসেবে বিবেচিত হত, তাদের কে পতিতা বানানো হত। অপরদিকে নারী দাসীদের অবস্থা আরও শোচনীয় ছিল। তাদের ছিলনা কোন সমাজ স্বীকৃত অধিকার, তাদের ছিল না কোন মর্যাদা, তাদের ছিল না কোন ধরনের প্রতিবাদ করার অধিকার। তাদের সাথে তাদের মালিকরা অনায়েসেই অবৈধ যৌনাচারে লিপ্ত হতে পারত। সমাজের কেউ কিছুই বলতো না।

ব্যাভিচার এতটাই বিস্তৃত ছিল যে, সমাজের কোন স্তরের লোকেরাই এ থেকে মুক্ত ছিল না। অবশ্য কিছু সংখ্যক নারী পুরুষ (যাদের সংখ্যা নগণ্য) তারা নিজেদের শ্রেষ্ঠত্বের অহমিকার কারণে ব্যাভিচার থেকে বিরত থাকতো। জাহেলী যুগে একাধিক স্ত্রী রাখা দোষের কিছু ছিল না। দুই সহোদর বোনকে তারা একই সাথে বিয়ে করত। পিতার তালাক প্রাপ্ত স্ত্রী অথবা পিতার মৃত্যুর পর সন্তান তার সৎ মায়ের সাথে বিবাহ বন্ধনে আবদ্ধ হতো। তালাকের উপর ছিল শুধুমাত্র পুরুষের একছত্র অধিকার। তাদের স্ত্রী গ্রহণ করার যেমন কোন সীমা ছিল না (কেউ কেউ দশের অধিক বিয়ে করত), ঠিক তেমনি তাদের তালাকেরও কোন নির্দিষ্ট সীমা ছিল না। যখন খুশি যাকে বিয়ে করত, যখন খুশি যাকে তালাক দিত এতে কোন নারী কোন ধরনের আপত্তি তুলতে পারতো

সত্যকথন

না। তারা কোন ধরণের বিচার চাইতে পারতো না তাদের স্বামীদের বিরুদ্ধে।

{মুবারকপুরী, শফিউর রহমান, আর রাহীকুল মাখতুম, পৃষ্ঠাঃ ৬০-৬৪; আল কোরআন একাডেমী, লন্ডন, ২১ তম প্রকাশ, নভেম্বর, ২০১৩)}।

আরবের তৎকালীন ইতিহাস পাঠ করলে আমাদের সামনে অত্যন্ত সুস্পষ্ট রূপেই প্রতিয়মান হয় যে, তৎকালীন উচ্চ বংশীয় নারীরা ছাড়া, সমাজের অন্যান্য স্তরের নারীদের অবস্থা একেবারেই শোচনীয় ছিল। তাদের ছিল না কোন সমাজ স্বীকৃত অধিকার। ছিল না কোন সামাজিক মর্যাদা। তারা পুরুষের যৌন সামগ্রী হিসেবেই সমাজে বিবেচিত হত। সর্বোপরি নারীরা সে সমাজে মানুষ নয় বরং পুরুষের অধিকৃত সম্পত্তি এবং গৃহপালিত ছাগল ভেড়ার ন্যায় বিবেচিত হত।

কিন্তু ইসলাম আগমনের পড়ে তাদের এই ধরণের সকল অজ্ঞতা ও কুসংস্কার কে বাতিল বলে ঘোষণা করে। নারীদেরকে মানুষ হিসেবে পুরুষের সমান ঘোষণা করে। নারীদের কে ফিরিয়ে দেয় তাদের প্রাপ্য সম্মান, কন্যা শিশু হত্যাকে পাপের কাজ বলে ঘোষণা করে। ৪টির বেশী স্ত্রী রাখাকে হারাম করে দেয়। সমাজের নারী দাসীদের সাথে অবৈধ যৌন সম্পর্ক স্থাপন কে হারাম করে দেয়। নারীদের কে সম্পত্তিতে তার প্রাপ্য অধিকার প্রদান করে। মোটকথা একজন নারীকে স্ত্রী হিসেবে, মা হিসেবে, বোন হিসেবে তার প্রাপ্য ন্যায্য অধিকারকে সমাজে প্রতিষ্ঠা করে। প্রত্যেক পুরুষকে তার অধীনস্থ নারীদের রক্ষণাবেক্ষণ করা, তাদের মাল ইজ্জতের হিফায়ত করা, তাদের সাথে সৌহার্দপূর্ণ আচরণ করা ইত্যাদিকে বাধ্যতামূলক করে দেয় ইসলাম। (ইনশাআল্লাহ বিস্তারিত আলোচনা সামনে আসবে)।

এ দাবি কেবল আমাদের নয়। অমুসলিমদের তৈরি এনসাইক্লোপিডিয়া “উইকিপিডিয়াতে” বলা হয়েছে,

“In 586 CE women were acknowledged to be human”

“৫৮৬ খৃষ্টাব্দে নারীদেরকে মানুষ বলে বিবেচনা করা হয়”

https://en.wikipedia.org/wiki/Women_in_pre-Islamic_Arabia

তাই ড. আজাদসহ নাস্তিকদেরকে আমরা বলতে চাই, আপনাদের কাছে থাক

সত্যকথন

ইসলামিক আরবের কোন ইতিহাস বই থাকলে তা অধ্যয়ন করুন তারপর বিচার বিশ্লেষণ করে দেখুন যে কোন সমাজ নারীদেরকে যথাযোগ্য মর্যাদা প্রদান করেছে। আর যদি সব কিছু জেনে শুনেও প্রাক ইসলামিক আরবের পক্ষে কলম ধরেন তো আমাদের আর এ কথা বুঝতে বাকি থাকে না যে, আপনারা নারীদেরকে কতটা নীচে নামিয়ে দিতে চান। আপনাদের উদ্দেশ্য নারী স্বাধীনতা নয় বরং স্বাধীনতা নামক ফাকা বুলির আড়ালে নারীদেরকে যৌন দাসী বানিয়ে উপভোগ করা, যেমনি প্রাক ইসলামিক যুগের আরব পুরুষরা করত।

বস্তুত একমাত্র মহান আল্লাহই সর্বজ্ঞানী।

.

#হুমায়ুন_আজাদ - ২

১১১

কিবলা নিয়ে যত বিভ্রান্তি

-নাফিস শাহরিয়ার

নাস্তিকরা কিবলা নিয়ে প্রশ্ন করার সময় wikiislam থেকে ধার করা একটা ছবি ধরিয়ে দেয়। এরপর তারা দাবি করে এর অর্থ কুরআনে নাকি পৃথিবীকে সমতল হিসেবে বিবেচনা করেছে। মুসলিমরা এই প্রশ্নের ফাঁদে পড়ে বিভ্রান্ত হয়। নেটেও এ প্রসঙ্গে তেমন কোন লেখা পাওয়া যায় না। আজকে তাদের এই ছবির কেসগুলো পয়েন্ট বাই পয়েন্ট আলোচনা করবো ইনশাআল্লাহ্। তবে তার আগে কিবলা নিয়ে কিছু কথা বলা জরুরি মনে করছি।

.

● কেন কা'বার দিকে মুখ করে সালাত পড়তে হবে?

.

যদি মুসলিমদেরকে কোনো এক বিশেষ দিক ঠিক করে না দেওয়া হয়, তাহলে কোনদিকে মুখ করে জামাতে দাঁড়াবে, তা নিয়ে মুসলিমদের মধ্যে ঝগড়া লেগে যাবে। কেউ বলবে স্মৃতি সৌধের দিকে, কেউ বলবে শহীদ মিনারের দিকে। যেখানে জামাতে দাঁড়ানোর সময় লাইনের আগে না পরে পা দিয়ে দাঁড়াবো, এই নিয়েই অনেক সময় তর্ক শুরু হয়ে যায়, সেখানে যদি কিবলা ঠিক করে না দেওয়া হতো, তাহলে কোনদিকে মুখ করে মসজিদ বানানো হবে, তারপর সেই মসজিদে কোনদিকে মুখ করে জামাত হবে, সেটা নিয়ে দলাদলি, হাতাহাতি লেগে যেত। অনেক বছর কষ্ট করে তৈরি করা ঐক্য ভেঙ্গে যেতে একদিনের ঝগড়াই যথেষ্ট। একারণেই মুসলিমদেরকে কিছু ব্যাপার, যা তাদের মধ্যে ঐক্য ধরে রাখার জন্য জরুরি, সেগুলো আল্লাহ নিজে নির্ধারণ করে দিয়েছেন, যেন এগুলো নিয়ে তর্ক করার কোনো সুযোগই না থাকে। [১] আর এজন্যই আমাদের কা'বামুখী হয়ে সালাত আদায় করতে হয়। এটা শুধু আমাদের ইবাদাতের জন্য দিক নির্দেশক, আর কিছু নয়।

.

● মুসলিমরা কি কা'বার সামনে মাথা নত করে?

মুসলিমরা কা'বার সামনে নয়, বরং কা'বার দিকে মুখ করে সালাতের অংশ হিসেবে আল্লাহর প্রতি মাথা নত করে। কা'বার কাছাকাছি গেলে কা'বা সামনে চলে আসবেই। কা'বার কাছে গিয়ে মানুষ নিশ্চয়ই অন্য কিছু দিকে মুখ করে সালাত পড়বে না? এখন প্রশ্ন আসে, তাহলে মুসলিমরা হাজ্জ করতে কা'বার কাছে যায় কেন? তাও আবার কা'বাকে ঘিরেই ঘুরপাক খায়। এটাকে কি হিন্দুদের মতো এক বিশেষ মূর্তিকে ঘিরে ঘুরপাক খাওয়ার মতো হলো না?

প্রায় প্রতিটি ধর্মেই বিশেষ একটি জায়গা আছে যেখানে সারা পৃথিবী থেকে ধর্মপ্রাণ অনুসারীরা এসে একসাথে হন। এটা তাদের একতার প্রকাশ। এরকম একটি বিশেষ জায়গায় একসাথে হওয়াটা এটাই দেখিয়ে দেয় যে, সেই ধর্মের অনুসারীরা কোনো দেশ, জাতীয়তাবাদ, গায়ের রঙ, সমাজে স্ট্যাটাস, সম্পত্তি কোনো কিছু পরোয়া করেন না। তাদের ধর্ম এসবের উর্ধ্বে। তারা নিজেদের মধ্যে সব ভেদাভেদ ভুলে গিয়ে, একই জায়গায় একসাথে হয়ে, একই কাপড়ে, একইভাবে প্রার্থনা করেন। হাজ্জ মুসলিম জাতির এই অসাধারণ ঐক্য এবং সমতার নিদর্শন।

কা'বার পাশে ঘুরপাক খাওয়ায়টা বৈজ্ঞানিকভাবেই একটি চমৎকার পদ্ধতি। হাজার হাজার মানুষ যদি সোজা কা'বার দিকে হেঁটে যেত এবং তারপর সোজা হেঁটে ফেরত আসতো, তাহলে বিরাট বিশৃঙ্খলা, ধাক্কাধাক্কি লেগে যেত। কারো আর পুরো কা'বা একবারও ঘুরে দেখা হতো না। এর থেকে ট্রাফিক পরিচালনা করার জন্য ভালো পদ্ধতি হচ্ছে কোনো কিছুকে ঘিরে ট্রাফিক ঘুরতে থাকা, বাইরের থেকে ঘুরতে ঘুরতে ঢোকা এবং ঘুরতে ঘুরতেই বেরিয়ে যাওয়া।

এই পদ্ধতিটি এতই কার্যকর যে, ইংল্যান্ডে রাস্তার মোড়গুলোতে যেন ট্রাফিক জ্যাম না হয়, সেজন্য রাউন্ডএবআউট (Roundabout) বলে একটা ব্যবস্থা আছে। [২] রাস্তার মোড়ে গোলাকার একটা স্থাপনা থাকে। চারপাশ থেকে গাড়ি এসে সেই গোলাকার স্থাপনার চারিদিকে ঘুরতে থাকে। তারা ঘুরতে ঘুরতেই ঢোকে, তারপর ঘুরতে ঘুরতেই বেরিয়ে যায়। এভাবে গাড়ি নিয়ে যে কোনো রাস্তা থেকে প্রবেশ করে, যেকোনো রাস্তা দিয়ে বেরিয়ে যাওয়া যায়। রাস্তার মোড়ে কোনো ট্রাফিক লাইট দরকার হয় না। গাড়িগুলোকে অযথা দাঁড়িয়ে থাকতে হয় না। ট্রাফিক লাইট ব্যবহার না করে রাস্তার মোড়ে এই অভিনব পদ্ধতির কারণে রাস্তায় ট্রাফিক জ্যাম দূর করা যায়, সংঘর্ষ এড়ানো

সত্যকথন

যায়, রাস্তার মোড়ে এসে গাড়িগুলোকে অনেক কম সময় অপেক্ষা করতে হয়, যখন চালকরা রাস্তার নিয়ম মেনে ভদ্রলোকের মতো গাড়ি চালান। কা'বার চারপাশে ঘোরার অবিকল এই একই পদ্ধতি আজকে ইংল্যান্ডে হাজার হাজার রাস্তার মোড়ে ব্যবহার হচ্ছে।

হাজ্জের আরেকটি রাজনৈতিক গুরুত্ব রয়েছে। সম্প্রতি বছরগুলোতে ২০-৩০ লক্ষ হাজ্জি হাজ্জ করতে যাচ্ছেন। এটা দেখিয়ে দেয় যে, মুসলিমরা কোনো ছোটখাটো, দুর্বল জাতি নয়। লক্ষ লক্ষ ধনী মুসলিম পৃথিবীতে আছে, যাদের হাজ্জ করার খরচ বহন করার সামর্থ্য আছে। ২০-৩০ লক্ষ মানুষ একসাথে হওয়া বিরাট ঐক্যের নিদর্শন। হাজ্জিরা যখন সারা পৃথিবী থেকে হাজ্জ যান, বিভিন্ন দেশের বিমান-বন্দর, নৌবন্দর, এয়ারলাইন, নিরাপত্তা কর্মীদের মধ্যে সরগরম পড়ে যায়। লক্ষ অমুসলিম মুসলিমদের এই বিরাট উৎসব সম্পর্কে সচেতন হয়ে যায়। এই বিরাট ঘটনাটা অমুসলিম রাজনীতিবিদরা খুব ভালো করে লক্ষ্য করে।

‘মুসলিমরা কা'বার পূজা করে’ —অমুসলিমদের কা'বা সম্পর্কে এই ভুল ধারণার একটি বড় কারণ কিছু মুসলিমের কা'বার কাছে গিয়ে করা কাজকর্ম। হাজ্জের সম্প্রচারে দেখা যায়, কিছু মুসলিম মরিয়্যা হয়ে কা'বা ধরছে, কা'বার সাথে ঘষাঘষি করছে, কা'বার পাথরে চুমু খাওয়ার জন্য হাতাহাতি করছে। এগুলো দেখে যে কারো মনে হতে পারে যে, কা'বা হচ্ছে এক মহান পূজার বস্তু এবং মুসলিমরা আসলে কা'বার পূজা করে।

মুসলিমরা কোনোভাবেই কা'বার পূজা করে না। রাসূল (ﷺ) পাথরে চুমু খেয়েছিলেন বিধায় আমরা মুসলিমরা তাতে চুমু খাই। হজরত উমার (রা)-এর একটা কথা এই ক্ষেত্রে বলা যায়- “সন্দেহ নেই তুমি শুধুই একটা পাথর, তোমার কারো উপকার বা অপকার কোনটাই করার সামর্থ্য নেই। আমি যদি আল্লাহর নবীকে তোমাকে চুম্বন দিতে না দেখতাম তাহলে আমিও চুম্বন করতাম না।” (সহীহ বুখারী, বুক ২, ভলিউম ২৬:৬৬৭)। এ থেকেই বুঝা যায় আমরা কা'বা ঘর বা হাজরে আসওয়াদের (পাথর) পূজা করি না। তাছাড়া মক্কা বিজয়ের পর বিলাল (রা) কা'বার উপরে উঠে আযান দিয়েছিলেন। রাসূল (ﷺ) কিন্তু তাকে এজন্য কোন তিরস্কার করেননি। কা'বা মুসলিমদের উপাসনার বস্তু হয়ে থাকলে রাসূল (ﷺ) কখনোই কা'বার উপরে উঠে আযান দেয়ার অনুমতি দিতেন না। [৩] আর হাজ্জের সময় যে ভিড় থাকে তাতে এই কা'বার পাথরে চুমু খেতে যেয়ে কিছুটা হাতাহাতির মত পরিস্থিতি হওয়া স্বাভাবিক।

কিন্তু এর মানে এই না যে মুসলিমরা কা'বার পূজা করছে।

•
● কুরআন কি পৃথিবীকে সমতল বলছে?

•
কুরআনের কোথাও পৃথিবীর আকারকে সমতল বলা হয়নি। কেউ অকাটা যুক্তি-প্রমাণের সাহায্যে কুরআনের পৃথিবীকে সমতল বানাতে পারবেন না। কুরআনে পৃথিবীর আকারকে যে সমতল বলা হয় নি, বরং গোলাকারের (স্ফেরিক্যাল) দিকে ইঙ্গিত করা হয়েছে- সে ব্যাপারে সামান্য আলোচনা করছি।

•
※ ১ম প্রমাণ: সূরা ইনশিকাকের ৩ নম্বর আয়াত দেখুন- “আর যখন পৃথিবীকে সমতল করা হবে।” (৮৪:৩)

‘যখন সমতল করা হবে...’ অর্থাৎ এখনই সমতল না। যদি আল্লাহ্ পৃথিবীকে সমতলই বলতেন, তাহলে আবার সমতল করার কথা বলবেন কেন? এই আয়াত থেকেই স্পষ্ট বুঝা যায়, কুরআনে পৃথিবীকে সমতল বলা হয় নি। যদি এখানে মসৃণ সমতলের কথা বলা হত তা হলে আল্লাহ্ পরের আয়াতে এটি উল্লেখ করতেন না- “আর তার ভেতরে যা-কিছু রয়েছে তা নিষ্ক্ষেপ করবে এবং শূন্যগর্ভ হবে।” (৮৪:৪) এখানে মসৃণ সমতল নয়- একেবারে অরিজিন সমতল। যদি মসৃণ সমতলের কথা বলতেন, তাহলে পৃথিবীর উপরিভাগের কথা বলতেন। কিন্তু পুরো সূরাতে আল্লাহ্ কোথাও উপরি-অংশ বা উপরিভাগের কথা উল্লেখ করেন নি।

•
※ ২য় প্রমাণ: “তিনি রাত্রি দ্বারা দিনকে আচ্ছাদিত করেন এবং রাত্রিকে আচ্ছাদিত করেন দিন দ্বারা।” (সূরা আয-যুমার ৩৯:৫)

উপরের আয়াতটিতে যে আরবি শব্দটি ব্যবহার করা হয়েছে সেটি হলো “يُكْوِرُ”। যার অর্থ কোন জিনিসকে প্যাঁচানো বা জড়ানো, যেমনটা মাথার পাগড়ির ক্ষেত্রে বুঝানো হয়। অবিরত প্যাঁচানোর পদ্ধতি- যাতে এক অংশ আরেক অংশের ভেতর ঢুকে যাচ্ছে। আমরা ভালোভাবেই জানি, পাগড়ি কিভাবে গোলাকারভাবে প্যাঁচানো হয়। এই আয়াতে বলা হচ্ছে, রাত ধীরে ধীরে ক্রমশ দিনে রূপান্তরিত হয়, অনুরূপভাবে দিনও ধীরে ধীরে রাতে রূপান্তরিত হয়। এ ঘটনা কেবল পৃথিবী গোলাকার হলেই ঘটতে পারে। পৃথিবী যদি চ্যাপ্টা বা সমতলভূমি হত, তাহলে রাত্রি থেকে দিনে এবং দিন থেকে রাত্রিতে একটা আকস্মিক পরিবর্তন ঘটে যেত।

এছাড়া দেখুন আরও দুইটা আয়াত-

“আল্লাহ দিন ও রাত্রির পরিবর্তন ঘটান। এতে ‘অন্তর্দৃষ্টি-সম্পন্নগণের’ জন্যে চিন্তার উপকরণ রয়েছে।” (সূরা নূর ২৪:৪৪)

“নিশ্চয়ই মহাকাশমন্ডলী ও পৃথিবীর সৃষ্টিতে এবং ‘রাত ও দিনের আবর্তনে বিশেষ নিদর্শন রয়েছে’ জ্ঞানবান লোকদের জন্য।” (সূরা আলি ইমরান ৩:১৯০)

আল্লাহ কেন বললেন অন্তর্দৃষ্টির কথা? কেন বললেন না বাহ্যিক দৃষ্টির কথা? আমরা বাহ্যিকভাবে দেখি, সূর্য উদিত হয় বা অস্ত যায়। আসলেই কি তাই? ‘রাত ও দিনের আবর্তনে বিশেষ নিদর্শন রয়েছে’- কি এমন ‘বিশেষ’ জিনিস রয়েছে যাতে আমাদের অন্তর্দৃষ্টি দিতে হবে? অন্তর্দৃষ্টি দিয়ে দেখার আর পাগড়ির মত প্যাঁচানোর কথা বলে এখানে ইঙ্গিতে পৃথিবীর স্ফেরিক্যাল শেপ এবং ঘূর্ণায়মানতার কথা বলা হয়েছে।

※ ৩য় প্রমাণ: “তিনি দুই পূর্বের প্রভু, আর দুই পশ্চিমেরও প্রভু।” (সূরা রাহমান ৫৫:১৭)

কুরআনে যদি পৃথিবীকে সমতলই বলা হত- তাহলে দুইবার পূর্ব আর দুইবার পশ্চিমের কথা বলা হত কেন? পৃথিবী যদি সমতল হত তাহলে সমগ্র পৃথিবীতে সূর্যের উদয় ও অস্ত একবার করে হত। কিন্তু পৃথিবী গোলাকার হওয়ায় এমনটা হয় না। কারণ আপনি যখন দেখছেন সূর্য উঠছে, তখন আসলে অন্য জায়গায় সূর্য ডুবছে। আর যখন দেখছেন সূর্য ডুবছে, তখন আসলে অন্য অবস্থানে সূর্য উঠছে (প্রকৃতপক্ষে সূর্য অস্ত বা উদয় কোনোটাই হয় না। বুঝানোর সুবিধার্থে এভাবে বললাম)। মোট দুইটা পূর্ব, দুইটা পশ্চিম। বিষয়টা আসলে আরও অনেক গভীর এবং আলোচনার বিষয়। জায়গার অভাবে এই মুহূর্তে সেদিকে আর যাচ্ছি না।

※ ৪র্থ প্রমাণ: পৃথিবীর আকার যে গোলাকার- এ ব্যাপারে ইসলামিক স্কলারদের অসংখ্য ফতওয়া রয়েছে। এ প্রসঙ্গে ইমাম ইবনে তাইয়িম্যার ফতওয়া রয়েছে। [৪] গত শতাব্দীর অন্যতম শ্রেষ্ঠ ইসলামিক স্কলার শাইখ আব্দুল আজিজ ইবন বাযেরও এই ব্যাপারে ফতওয়া রয়েছে [৫] এছাড়াও আপনি দেখতে পারেন IslamQA-র ফতওয়া। [৬] আরও দেখতে পারেন IslamWeb-এর ফতওয়া। [৭]

‘পৃথিবী সমতল’ - এই ভুল ধারণা কোনকালেই মুসলিমদের মধ্য ছিল না। তবে

ইউরোপীয় খ্রিষ্টানদের মধ্যে ছিল (বাইবেলবিশ্বাসী মৌলবাদী খ্রিষ্টানদের মধ্যে আজও আছে)। সেই প্রাচীনকালে ইসলামের স্বর্ণযুগে ইউরোপে কেউ যদি বলত "পৃথিবী গোল", তাকে বাইবেল অবিশ্বাসের দায়ে আঙুনে পুড়িয়ে মারা হত। মুসলিমরাই সর্বপ্রথম spherical trigonometry-র বিকাশ সাধন করে। [৮] এগারো শতকে মুসলিম গণিতবিদ আল বিরুনী spherical trigonometry ব্যবহার করে যেকোনো জায়গা থেকে কা'বা ঘরের দিক নির্ণয়ের পদ্ধতি বের করেন। [৯] এছাড়াও ভূপৃষ্ঠের যে কোন পয়েন্ট থেকে কিবলার দিক নির্ণয়ের জন্য মুসা আল খোয়ারিজমী, আল বাতানী, ইবনে ইউনুস, ইবনে আল হাইসাম, নাসিরুদ্দিন আল তুসীসহ প্রমুখ মুসলিম বিজ্ঞানীদের অবদান ছিল। [১০] এদের কেউই কিন্তু বর্তমান সময়ের না। এখনও কি আপনার মনে হয় মুসলিমরা পৃথিবীকে সমতল ভাবত?

• কিবলা নিয়ে যাবতীয় বিভ্রান্তির অবসান:

কিবলা আসলে কোন দিকে হবে- এটা বের করার বেশ কিছু পদ্ধতি আছে। আমি সেদিকে যাবো না। শুধু main concept-টা জেনে রাখুন- যে দিক দিয়ে কা'বা সবচেয়ে কাছে সেটাই আপনার কিবলা। পৃথিবী গোলাকার বিধায় (পুরোপুরি গোল না), কোন একটা নির্দিষ্ট পয়েন্ট থেকে বিভিন্ন উপায়ে আপনি কা'বায় যেতে পারবেন। কিন্তু এদের মধ্যে সর্বনিম্ন দূরত্ব যে দিকে সেটাই হবে আপনার কাঙ্ক্ষিত কিবলা। কয়েকটা complicated উদাহরণ দেখা যাক।

☞ [১ম কমেণ্টে দেখুন চিত্রঃ ১]

কাবাকে কেন্দ্র করে পৃথিবীর মানচিত্র এটি আর গোলাকার হবার কারণে উত্তর আমেরিকার অবস্থান কাবার সাপেক্ষে বাস্তবে কিভাবে সেটা দেখুন। এখন কিন্তু কিবলা আর দক্ষিণ-পূর্ব দিকে নেই। কিবলা এখন উত্তর বা উত্তর-পূর্ব দিকে হয়ে গেছে। মনে হয় যে কিবলা দক্ষিণ-পূর্ব দিকে কিন্তু বাস্তবে সেটা উলটে যায়, হয়ে যায় উত্তর পূর্ব দিকে। ভৌগলিক দিকগুলো দেখিয়ে দেয়া হয়েছে এখানে তাই সমস্যা হবার কথা না। আলাস্কা থেকে কাবা বরাবর সরলরেখা টানুন সেটা আপনাকে ভৌগলিক উত্তর দেখাবে তার মানে আলাস্কার কিবলা উত্তর দিকে। আবার কানাডা আর আমেরিকার উত্তর দিকে উত্তর-পূর্ব বরাবর হয়। এই ম্যাপ দিয়েও আসলে ১০০% পরিস্কার ধারণা পাওয়া সম্ভব না কারণ এটা তিন মাত্রার ব্যাপার আর ২ মাত্রায় তাকে দেখানো পুরোপুরি সম্ভব না।

সত্যকথন

তারপরও প্রশ্ন থেকে যায়। পৃথিবী যদি গোলাকার হয় তাহলে তো পূর্ব দিক দিয়েও যেখানে যাওয়া যাবে, পশ্চিম দিক দিয়েও সেখানে যাওয়া যাবে। যেমন USA থেকে পশ্চিম দিকে এশিয়া হয়ে ইউরোপ যাওয়া যাবে আবার পূর্ব দিকে সরাসরি ইউরোপ হয়েও যাওয়া যাবে। অর্থাৎ এসব ক্ষেত্রে আমি পূর্ব বা পশ্চিম যেদিকেই মুখ ফিরাই না কেন কিবলার দিকেই থাকবে। কিন্তু মুখ ফেরানো থাকলেই হবে না। USA থেকে ইউরোপ যাত্রার ক্ষেত্রে পূর্ব দিকেই যাওয়া হয় কারণ সেদিকে গেলে কম দূরত্ব যেতে হবে। কিবলার ক্ষেত্রেও একই ব্যাপার। ঐ যে একটু আগে বললাম যেদিকে মুখ ফেরালে কা'বা ও আপনার বর্তমান দূরত্ব থাকে সবচেয়ে কম সেদিকেই মুখ ফেরাতে হবে।

যদি মেরুতে থাকি তাহলে কোন দিকে মুখ ফেরাতে হবে? উত্তর মেরুতে গেলে সব দিকেই দক্ষিণ আবার দক্ষিণ মেরুতে গেলে সবদিকেই উত্তর। এবার আরেকবার ম্যাপটি দেখুন। সেখান থেকে কি বোঝা যায় না কোন দিকে মুখ ফেরাতে হবে? উত্তর মেরুবিন্দুতে যখন থাকবেন তখন কোন দিকের খোঁজ করা বোকামি। আপনাকে দেখতে হবে কোন দিক থেকে কা'বা সবচেয়ে কাছে, সেটাই আপনার কিবলা। সব দিকে দিয়েই আপনি যেতে পারবেন কা'বায় কিন্তু দিকের সাথে সর্বনিম্ন দূরত্বের ব্যাপারটাও বলেছি। মেরুতে সাধারণ কম্পাস কাজ করবে না। সেখানে আপনাকে ব্যবহার করতে হবে Gyro compass (চুম্বকবিহীন একধরনের কম্পাস) [১১] এবং তারার অবস্থান হিসাব করে কিবলা ঠিক করতে হবে। একই নিয়ম দক্ষিণ মেরুর ক্ষেত্রেও প্রযোজ্য হবে।

আরেকটা ব্যাপার। অনেকেই গাড়ি, বাস বা ট্রেনে নামাজ পড়েন। তারা কি করবেন? রাস্তা তো আঁকাবাঁকা। এ ক্ষেত্রে নামাজ শুরুর সময়কার কিবলা ঠিক রাখলেই হবে। নামাজরত অবস্থায় কিবলা পরিবর্তিত হয়ে যেতে পারে রাস্তার কারণে সেটা নিয়ে চিন্তা করার দরকার নাই। আর আজকাল অনেক অ্যাপ্লিকেশান/ সফটওয়্যার আছে যা দিয়ে সহজেই কিবলার দিক বের করা যায়। তবে যদি একেবারেই সম্ভব না হয়, তাহলে সুবিধামত যে কোন দিকে ফিরে পড়লেই সালাত আদায় হয়ে যাবে। [১৪]

এবার আসি wikiislam-এর বিখ্যাত সেই বিভ্রান্তিকর ছবি প্রসঙ্গে। নিচের ছবিটাই হল সেই বিভ্রান্তিকর ছবি-

☞ [২য় কমেণ্টে দেখুন চিত্রঃ ২]

□ কেস ১: তাদের দাবি- যেহেতু পৃথিবী গোলাকার তাই একেবারে কা'বার কাছাকাছি ছাড়া যে কোন পয়েন্ট থেকে কিবলার দিকে মুখ করার অর্থ আকাশের দিকে মুখ করা! নাস্তিক ভাইদের কাছে তাহলে একটা প্রশ্ন করি। আমাদের দেশ থেকে আমেরিকা আসলে কোন দিকে? আপনি যদি বলেন পশ্চিম দিকে, তাহলে কিন্তু ভুল বলছেন। কারণ আপনি সামনের দিকে আঙ্গুল তুললে সেটা তো হবে আকাশের দিকে, কারণ পৃথিবী তো গোলাকার!! আশা করি উত্তর পেয়ে গেছেন। আমরা যে কোন direction-ই চিন্তা করি পৃথিবীর surface বরাবর, আসমান বরাবর নয়।

□ কেস ২: এখানে তারা দাবি করে কা'বার একদম opposite-এ কিবলা হবে মাটির ভেতর থেকে নিচে। তাদের এই দাবির সাথে আরেকটু যোগ করি। শুধু একদম বিপরীত পাশে না, আরও অনেক জায়গা থেকেই কিবলা মাটির দিক থেকে নিচে। 'প্রকৃতপক্ষে' কা'বামুখী হতে হলে বাংলাদেশের মানুষদের আকাশের দিকে পা তুলে মাটির দিকে মুখ করতে হবে। এটা একটা উদ্ভট ও অসম্ভব ব্যাপার। আল্লাহ্ কারও সাধ্যের অতিরিক্ত কিছু চাপান না এবং মানুষকে অদ্ভুতভাবে কষ্ট দেওয়াও আল্লাহর মর্জি না। বরং আল্লাহ্ মানুষের অন্তর দেখেন এবং তার সাধ্যের ভিতরে কাজ দেন। এ কারণে কা'বামুখী হবার জন্য নিকটতম রৈখিক দিকে (যেমন- বাংলাদেশ থেকে পশ্চিমে) মুখ করতে হয়। বোধসম্পন্নরা এখানে আল্লাহর অনুগ্রহ খুঁজে পায় এবং বক্রহৃদয়ের লোকেরা এখান থেকে আল্লাহ্ কিংবা রাসূল (ﷺ)-এর ভুল খুঁজে পায়।

□ কেস ৩: এই ছবিতে তাদের দাবি যেহেতু পৃথিবী গোলাকার, সেহেতু কা'বার দিকে মুখ ফেরার অর্থ হল একদিক থেকে কা'বাকে পশ্চাৎদেশ দেখানো! একই কথা কিন্তু আমাদের ক্ষেত্রেও প্রযোজ্য। কেউ যদি আপনার পেছন দিকে থাকে, তার অর্থ সে ঘুরে এসে আসলে আপনাকে পশ্চাৎদেশ দেখাচ্ছে! কি অদ্ভুত যুক্তি! এবার তাদের যুক্তি খণ্ডন করি। কা'বা ঘরের সাথে যদি আপনার সামনাসামনি কোন যোগাযোগ না থাকে বা সামনে কোন পর্দা বা অন্তরায় থাকে তাহলে আপনি কা'বার দিকে ফিরে যে কোন কিছুই করতে পারবেন। দেখুন IslamQA-র ফতওয়া। [১২]

□ কেস ৪: সর্বশেষ চিত্রটা হল কা'বার antipode নিয়ে (কোন কিছুর একদম

সত্যকথন

opposite-কে antipode বলে)। এখানে নাকি সবদিক সমান, তাই কা'বামুখী হওয়ার জন্য নির্দিষ্ট কোন দিক নাই। এইখানে এসে আমরা যে ব্যাপারটা ভুলে যাই তা হল The antipode also has an antipode. কা'বা ঘরের ভেতর যে কোন দিকে মুখ করেই সালাত আদায় করা যায়। আর সেই কা'বার antipode-এ যে কোন দিকে মুখ করে নামায আদায় করতে দোষ কি? দাঁড়ান, এখনও কথা শেষ হয় নি। প্রকৃতপক্ষে কা'বার antipode-এ কোন land area নেই। নিচের চিত্রটা দেখুন-

☞ [৩য় কমেণ্টে দেখুন চিত্রঃ ৩]

এটা অবস্থিত প্রশান্ত মহাসাগরে, পলিনেশিয়া এরিয়ার ভেতর। কেউ যদি প্লেনে বা জাহাজেও থাকে, তাহলে তো চোখের নিমেষেই পার হয়ে যাবে। আর এই পয়েন্ট ছেড়ে গেলেই তো আবার সর্বনিম্ন দূরত্বের সাধারণ নিয়ম প্রযোজ্য হবে। তারপরেও যদি কেউ কোনভাবে exact এখানে অবস্থান করতে পারে, তাহলেও তার জন্য অসংখ্য direction থাকে না, কারণ পৃথিবী পুরোপুরি গোলাকার না। আর এজন্য সর্বনিম্ন দূরত্ব হিসাব করলে তার কাছে দুইটা direction থাকে, উত্তর-পশ্চিম এবং উত্তর-পূর্ব। আর এই antipode থেকে নিকটতম land area হল Tematagi. [১৩] আর এই নিকটতম স্থলভাগ যেহেতু উত্তর-পশ্চিম direction অনুসরণ করে, তাই সবথেকে ভাল হয় উত্তর-পশ্চিম দিকে ফিরে সালাত আদায় করা। আর যদি কোনভাবেই কিবলা চিহ্নিত করা না যায় (যে কোন ক্ষেত্রেই প্রযোজ্য), তাহলেও কোন সমস্যা নাই। তখন যে কোন দিকে ফিরে নামায পড়লেই হবে। এই ব্যাপারে IslamQA-র ফতওয়া আছে। [১৪]

এবার সর্বশেষ যে প্রশ্নটি আপনারা করতে পারেন সেটার উত্তরও দিবো ইনশাআল্লাহ্। ISS (International Space Station)-এ অবস্থানকারী কোন মহাকাশচারী যদি নামাজ পড়তে চান তাহলে তিনি কিভাবে পড়বেন- এটাই তো? এই ব্যাপারে সিদ্ধান্তের জন্য ২০০৬ সালে মালয়শিয়ান ন্যাশনাল স্পেস এজেন্সি একটি কনফারেন্সের আয়োজন করে বিজ্ঞানী ও ধর্মীয় স্কলারদের নিয়ে। [১৫] এই কনফারেন্সে সিদ্ধান্ত হয় মহাকাশচারী তার ক্ষমতা অনুযায়ী কিবলা নির্ধারণ করবে। সেটা চারটা স্টেপে প্রাধান্য পাবে। ১. কাবার দিকে মুখ করে ২. কাবার প্রজেকশনের দিকে মুখ করে ৩. পৃথিবীর দিকে মুখ করে ৪. সুবিধামত যে কোন দিকে মুখ করে। কিন্তু তবুও একটা সমস্যা থেকে যায়, ধরা যাক পৃথিবীর দিকে মুখ করেই নামাজ শুরু করল। কিন্তু ঘূর্ণনের

সত্যকথন

কারণে নামাজের মধ্যেই মুখ অন্য দিকে হয়ে যেতে পারে, তখন? গাড়ি বা ট্রেনে চলার সময়ের মত এখানেও শুরুতে কিবলা ঠিক করে নিলেই হবে, পরে পরিবর্তন হলেও কোন সমস্যা নেই।

আশা করি কিবলা নিয়ে আপনাদের বিভ্রান্তি দূর হয়েছে। আল্লাহ্ আমাদের সঠিক পথে থাকার এবং গভীরভাবে চিন্তা করার তাওফিক দান করুক।

তথ্যসূত্র:

- [১] মা'রিফুল কু'রআন — মুফতি শাফি উসমানী।
- [২] <https://en.wikipedia.org/wiki/Roundabout>
- [৩] আর রাহীকুল মাখতুম
- [৪] Majmû` al-Fatâwâ (5/150), Majmû` al-Fatâwâ (6/546-567)
- [৫] <http://www.binbaz.org.sa/noor/9167>
- [৬] <https://islamqa.info/en/118698>, <https://islamqa.info/en/211655>
- [৭] <http://www.islamweb.net/emainpage/index.php...>
- [৮] David A. King, *Astronomy in the Service of Islam*, (Aldershot (U.K.): Variorum), 1993.
- [৯] *The Determination of the Co-ordinates of Cities*. See Lyons, 2009, p85
- [১০] Moussa, Ali (2011). "Mathematical Methods in Abū al-Wafā`'s *Almagest* and the Qibla Determinations". *Arabic Sciences and Philosophy* (Cambridge University Press)
- [১১] <https://en.wikipedia.org/wiki/Gyrocompass>
- [১২] <https://islamqa.info/en/69808>
- [১৩] https://en.wikipedia.org/wiki/Tematagi#Antipode_of_Mecca
- [১৪] <https://islamqa.info/en/148900>, <https://islamqa.info/en/65853>
- [১৫] [https://en.wikipedia.org/w.../National_Space_Agency_\(Malaysia\)](https://en.wikipedia.org/w.../National_Space_Agency_(Malaysia))
http://www.moonsighting.com/faq_qd.html

১১২

কুরআনে আল্লাহর নামের ক্ষেত্রে কি আসলেই ব্যাকরণগত ভুল আছে?

-হোসাইন শাকিল

#নাস্তিক_প্রশ্ন: কুরআন আল্লাহর পাঠানো বানী হলে তাতে সর্বদা থাকবে পুরুষবাচক শব্দ(যেমন Quran 2:38) কিন্তু কুরান জুড়েই রয়েছে তিনি/যিনি/তার/ আমরা/আল্লাহ(নিজের নাম) ইত্যাদি সহস্র ব্যাকরণগত ভুল(Quran 1:1-7, 2:7-10. 26-29,31, 33.... 3:2-9, 18-21, 32-34, 40-41, 50-55, 62-63, 70, 73-74..... 4:1,5,11-15,17, 19-26,29,32,34,36..... 5:7-8,11-12,47, 51,54-56..... ইত্যাদি)! এ থেকে কি এটাই প্রতীয়মান হয় না যে কুরান নিরক্ষর মুহম্মদের নিজের মুখের কথা?

#উত্তরঃ প্রথমেই কুরআনের আল্লাহর নিজের ক্ষেত্রে বহুবচন ব্যবহার নিয়ে আলোচনা করা হবে।

إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ

আমি স্বয়ং এ উপদেশ গ্রন্থ অবতারণ করেছি এবং আমি নিজেই এর সংরক্ষক। (সূরা হিজর ১৫ঃ৯)

এছাড়া ও আল্লাহ কুরআনের বহু স্থানেই নিজেকে আমরা বলে সম্বোধিত করেছেন। তাই এটি আল্লাহর একত্ববাদের সাথে সাংঘর্ষিক হওয়ায় এটি কুরআনের ব্যাকরণগত ভুল!!!(নাউযুবিল্লাহ)

এটা এমন এক তথাকথিত ভুল যা সেইসময়কার কাফির যারা বর্তমানের বঙ্গদেশীয়

সত্যকথন

অভিযোগকারীদের থেকে অনেক বেশি আরবী ভাষা, তার কাব্য ও রীতি-নীতি সম্পর্কে অধিক অবগত ছিলো তারা ধরতে না পারলেও বঙ্গদেশীয় ভাষাআরবি ভাষাবিদরা ঠিকই ধরে ফেলেছেন!!! সুবহানআল্লাহ!!!

.
মূল আলোচনায় প্রবেশ করা যাক;

.
একজন কখনো কখনো নিজেকে বহুবচন রূপে ভাষায় প্রকাশ করতে পারে এটি আরবি ভাষার একটি বৈশিষ্ট্য, শুধুমাত্র আরবি নয় বরং ইংরেজী, ল্যাটিন, জার্মান, হিন্দী, উর্দু সহ অন্যান্য ভাষাতেও এই রীতি লক্ষ্য করা যায়।

.
ইংরেজী ভাষায় একে “রয়্যাল উই” Royal We বলা হয়ে থাকে। (https://en.m.wikipedia.org/wiki/Royal_we)

.
ল্যাটিন ভাষায় একে “প্লুরালিস ম্যাজেসটাটিস” “Pluralis Mejestatis” বলা হয়ে থাকে।

.
একে হিন্দী(हम) ও উর্দু (ہم) ভাষায় ‘হাম’ বলা হয়ে থাকে।

.
চীনা ভাষায় এই মর্যাদাজ্ঞাপক বহুবচন এই চিহ্ন (朕) দ্বারা প্রকাশ করা হত।

.
তাহলে দেখা যাচ্ছে যে, এই মর্যাদাজ্ঞাপক বহুবচন ব্যবহার কখনোই কোনো ভাষার ক্রটি নয় বরং তা নির্দিষ্ট ভাষার ক্ষেত্রে অতীব স্বাভাবিক, তবে কুরআনের বেলায় ক্রটি বলা, এমন দ্বিমুখী নীতি কেন???

.
আরবী ভাষাতেও মর্যাদাজ্ঞাপক বহুবচনের ব্যবহার আছে যাকে আরবী ভাষায় একে “যমীরুল আযমাহ” (ضمير العظمة) বা মহিমাঞ্জাপক সম্বন্ধ বা সর্বনাম বলা হয়ে থাকে। আরবী ভাষাবিদগন একে সরাসরি বহুবচন না বলে মহিমাঞ্জাপক একবচনের সর্বনাম বলে থাকেন। এই ধরনের সর্বনামকে তারা উপরোক্ত নামে ও পরিচয় (نون العظمة، ضمير المتكلم المعظم نفسه، ضمير المتكلم الواحد المطاع، لفظ المتكلم المطاع)

সত্যকথন

বাংলা ভাষায় এই নীতি প্রচলিত নেই সকল ভাষার রীতি-নীতি এক রকম নয়, যেমন বাংলা ভাষায় ক্রিয়াপদ ও সর্বনাম প্রকাশে সাধারণ, তুচ্ছতাজ্ঞাপক ও গৌরববোধক পর্যায় আছে যেমনঃ তুমি চলো, তুই চল, আপনি চলুন এই প্রকাশগুলো আরবি বা ইংরেজীতে সম্ভব নয় সেখানে আরবীতে “আনতা” ও ইংরেজীতে “You” দিয়েই কাজ চালাতে হয় এইগুলো ভাষার দ্রুটি নয় বরং স্বকীয়তা।

.

এই মর্যাদাজ্ঞাপক বা রাজকীয় “আমরা” বা বহুবচন কেন ব্যবহৃত হয়?

.

উত্তর হলো এটি বক্তাপক্ষের প্রতিপত্তি বুঝানোর জন্য বা কখনো কখনো একজন যখন অনেকের পক্ষ হয়ে প্রতিনিধিত্ব করে তখন এমনটা ব্যবহৃত হয়ে থাকে।

.

যেমন “Royal We” এর এসেছে,

.

The use of “we” instead of “I” by an individual person, as traditionally used by a sovereign.

(<https://goo.gl/ghj15X>)

.

হিন্দী উর্দুতে ও একই কারণে হাম (हम, ہم) ব্যবহৃত হয়ে থাকে।

(<https://goo.gl/meiOE6>)

.

আরবি ভাষার এই দিক নিয়েই অনেক ভাষাবিদই আলোচনা করেছেন। ইমামুন নাহব রাযীউদ্দীন মুহাম্মাদ ইবনুল হাসান (ম্-৬৮৬হি) “আল-ওয়াফিয়া শারহে কাফিয়া” তে লিখেন,

.

ويقول الواحد المعظم أيضا : نفعل وفعلنا، وهو مجاز عن الجمع لعدم المعظم كالجماعة ”

.

অর্থাৎ, অর্থাৎ সম্মানী ও মহান ব্যক্তি একজন হলেও বহুবচনের সর্বনাম ব্যবহার করে বলেন, نفعل বা فعلنا । এটি বহুবচনের রূপকার্থ হিসেবে ব্যবহার হয়ে থাকে। কারণ, একজন মহান ব্যক্তি একাই অনেক জনের সমষ্টিতুল্য।

সত্যকথন

আল্লাহ অবশ্যই সকল দিক থেকে লা-শারীক বা অংশীদারমুক্ত তবে তিনি অবশ্যই মহা সম্মান, প্রতিপত্তি, ইজ্জাহ ও জালালাতের অধিকারী আর সেই কারনেই আল্লাহর মহান প্রতিপত্তি বর্ণনা করার জন্যে বা কখনো পাঠকের মনোযোগ আকর্ষণের জন্য কুরআনে এই মহিমাঙ্গাপক গৌরবার্থক বহুবচন ব্যবহৃত হয়েছে। এতে কালাম পরিপূর্ণ, মহিমাসম্পন্ন, সংক্ষিপ্ত ও আকর্ষণীয় হয় যা আরবি ভাষার একটি বৈশিষ্ট্য ও কুরআনের বালাগাতের (অলংকারশাস্ত্র) একটি সৌন্দর্য ও বটে, এটি মোটেও কুরআনের ব্যাকরণগত কোনো সমস্যা নয়।

এই বিষয়ে বিশদে জানতে হলে মাসিক আল কাওসারের নিম্নোক্ত প্রবন্ধটি পড়া যেতে পারে আশা করি উপকারী হবে-

(<http://www.alkawsar.com/article/1274>)

কুরআনের বিভিন্ন স্থানে আল্লাহ নিজের ক্ষেত্রে ১ম পুরুষ ব্যবহার না করে ৩য় পুরুষ ব্যবহার করাঃ

কুরআন সুস্পষ্ট আরবী ভাষায় নাথিল হয়েছে। তাই কুরআনে ভাব প্রকাশের জন্য আরবী বিভিন্ন দিকই প্রয়োজন মাফিক ব্যবহার করা হয়েছে। এটি আরবী ভাষার একটি সুপরিচিত ব্যাপার যে বক্তাকে একই ধরনের বক্তব্যে স্থির না থ মাঝে মাঝে বক্তব্যে পুরুষ (Gender) পরিবর্তন করে থাকে যাকে আরবী ব্যাকরণের ভাষায় বলা হয় “ইলতিফাত” যার অভিধানিক অর্থ কোনো দিকে মুখ ফিরিয়ে নেওয়া/ ফিরিয়ে নেওয়া। অবশ্য আরবি ভাষাবিদগন বিভিন্ন নামে পরিচয় দিয়ে থাকেন যেমন “আস-সরফ” বা “ইনসিরাফ” “তালওয়ীন” “তালওয়ীনুল খিতাব” “ইতিরাদ” ইত্যাদি। আরবি ভাষা প্রাচীন কাল থেকেই কবিতারূপে ব্যাপকভাবে ব্যবহৃত হয়ে থাকে আরবরা যেমন কবিতা শুনতে তেমনি কবিতা লিখতে, তৈরী করতে অত্যন্ত ভালোবাসত। তো কখনো কবিতা একই পুরুষে বা একই ভাবে শুনতে শুনতে শ্রোতার যাতে বিরক্ত না আসে এই কারনে কখনো কখনো বক্তা তার ভাব বা পুরুষ পরিবর্তন করে কথা বলতে পারে যাকে “ইলতিফাত” বা ঘুরিয়ে দেওয়া বলা যেতে পারে। ইমাম বাদরুদ্দীন যারকাশী(রাহ) এই সম্পর্কে বলেন,

সত্যকথন

“কথার মাঝে ভাবের পরিবর্তন করা, এতে বক্তার কথাকে অধিক সূচারূপে উপস্থাপন করতে, শ্রোতার মনোযোগ বৃদ্ধি বা আগ্রহ বৃদ্ধির কারণে আবার কখনো একই ধরনের কথা শোনার দরুন শ্রোতামন্ডলীর বিরক্তিভাব দূর করতে সাহায্য করে”

[আল-বুরহান ফি উলুমিল কুরআন, ৩/৩১৪]

ইলতিফাত বিভিন্ন ভাবেই হতে পারে, যেমনঃ

- (১) পুরুষে ইলতিফাত;
- (২) বচনে ইলতিফাত;
- (৩) খিতাব বা সম্বোধনে ইলতিফাত;
- (৪) কাল বা সময়ে (Tense) ইলতিফাত;
- (৫) বিশেষ্যের স্থলে বিশেষণ ব্যবহার করে ইলতিফাত;

কুরআনে বেশির ভাগই পুরুষে (Gender) “ইলতিফাত” লক্ষ করা যায়। যেমনটি অনেকেই অভিযোগ করে থাকেন যে এটি কুরআনের ব্যাকরণগত ভুল !!! তবে তাদের অনেকেই আরবী সম্পর্কে সঠিক জ্ঞান না থাকার কারণেই হয়ে থাকে।

ইলতিফাত কেন করা হয়ে থাকে? এর উত্তরে বলা যেতে পারে

(ক) কুরআন সুস্পষ্ট আরবী ভাষায় নাখিল হয়েছে তাই এতে আরবির বিভিন্ন কাব্যিক ভাবই ব্যবহৃত হয়েছে। এতে কুরআন শ্রুতিমধুর হয়েছে, কুরআন বুঝতে সহজবোধ্যতা তৈরী হয়েছে।

(খ) কুরআন সমগ্র মানবজাতির জন্যে আল্লাহর পক্ষ থেকে নাখিলকৃত কিতাব যা আল্লাহ সুবহানাহু ওয়া তাআলার কালাম। একে আল্লাহ সেভাবেই করেছেন যেভাবে তার বান্দাদের বুঝতে সুবিধা হবে। যেমন সূরা ফাতিহায় আল্লাহ নিজেকে ৩য় পুরুষে সম্বোধন করেছেন এতে করে তার বান্দারা যখন সূরাটি পাঠ করবে এতে তারা কুরআনকে অধিক নিকটবর্তী, তাদের অন্তরের কথাগুলোই কুরআনে খুঁজে পাবে,

সত্যকথন

অন্তরের প্রার্থনাগুলোকে তাদের ভাষায় কুরআনে খুঁজে পাবে;

.

(গ) কুরআন অন্যান্য বর্তমানের বিকৃত কিতাবগুলোর মত নয় বরং এটি সদাজাগ্রত একটি কিতাব একে প্রত্যহ নামাযে বা নামাযের বাইরে পাঠ করা হয়, তাই আল্লাহ প্রয়োজনমত পুরুষের পরিবর্তন করে দিয়েছেন যাতে কুরআন পাঠক পাঠ করতে পুলকিত বোধ করেন এতে ভিন্ন দৃষ্টিভঙ্গিতে ও ভিন্ন আঙ্গিকে কুরআনকে বুঝতে পাঠক আগ্রহী বোধ করবেন।

.

(ঘ) এতে কুরআনের ভাবগাম্ভীর্যতা বৃদ্ধি পায়। যেমনঃ কোনো রাজা কোনো নির্দেশ প্রদানের সময় আমি না বলে “রাজা তোমাদেরকে নির্দেশ দিচ্ছে যে.....” এটি অধিক ভাবগাম্ভীর্যতা প্রকাশ পায় আর আল্লাহর কালাম সবচাইতে অধিক ভাবগাম্ভীর্যতার অধিকারী;

.

(ঙ) এটি আরবী ভাষার একটি স্বকীয় বৈশিষ্ট্য যা বক্তা প্রয়োজন মাফিক পরিবর্তন করতে পারেন এতে করে ভাষায় নমনীয়তা, সূক্ষ্মতা বজায় থাকে, তাছাড়া শ্রোতার মনোযোগ আকর্ষণ বা বিরক্তিও দূর করে থাকে;

.

বিষয়ে বিস্তারিত পড়তে চাইলে এই প্রমানসমৃদ্ধ আর্টিকেলটি পড়া যেতে পারে-

.

<http://www.islamic-awareness.org/.../Te.../Grammar/iltifaat.html>

.

এইগুলো মোটেও কুরআনের সহস্র ব্যাকরণগত ভুল বা ত্রুটি নয় বরং যারা কুরআন বুঝতে চায় না তাদের জন্য কুরআন তার রহস্যের দরজা খুলে না তাই হয়ত তারা বুঝতে পারেনা, কারন তারা যে কুরআন বুঝতেই চায় না, তারা কুরআনের দিকে দৃকপাত করেই থাকে শুধুমাত্র তার ভুল অশ্বেষণের জন্যেই।

১১৩

ইসলামে কি আদৌ ধর্ষণের শাস্তি বলে কিছু আছে?

-মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

#নাস্তিক_প্রশ্নঃ মানুষের জীবন বিধান কুরআনে ব্যাভিচারের সাজা থাকলেও ‘ধর্ষণ’-এর জন্য কোন ধরণের সাজার নির্দেশ নেই (বরং আরো উৎসাহিত করে), কেন?

#উত্তরঃ অভিযোগকারী নাস্তিক-মুক্তমনারা বোধ হয় ভুলে গেছে যে ইসলামী শরিয়তের উৎস শুধু কুরআন না। কুরআনের পাশাপাশি সুন্নাহ, ইজমা ও কিয়াসও শরিয়তের উৎস। এসব ব্যাপারে সুস্পষ্ট দলিল রয়েছে। সুন্নাহ দ্বারা সুস্পষ্টভাবে ধর্ষণের শাস্তি সাব্যস্ত হয়েছে।

“ওয়াইল ইবনে হুজর (রা) থেকে বর্ণিত। তিনি বলেন, রাসুলুল্লাহ (ﷺ) এর যুগে এক মহিলাকে জোরপূর্বক ধর্ষণ করা হলে রাসুলুল্লাহ (ﷺ) তাকে কোনরূপ শাস্তি দেননি, তবে ধর্ষণকারীকে হত্মের শাস্তি দেন।” [১]

অনুরূপ মাতান(মূল অর্থ) এর বেশ কয়েকটি হাদিস সিহাহ সিভাহ গ্রন্থগুলোতে দেখা যায়।

লায়স (র) নাফি‘(র)-এর সূত্রে বর্ণনা করেন যে, সফিয়্যাহ বিনত আবু ‘উবায়দ তাকে সংবাদ দিয়েছেন যে, সরকারী মালিকানাধীন এক গোলাম গনিমতের পঞ্চমাংশে পাওয়া এক দাসীর সঙ্গে জবরদস্তি করে ব্যাভিচার(ধর্ষণ) করে। তাতে তার কুমারীত্ব মুছে যায়। ‘উমার (রা) উক্ত গোলামকে কশাঘাত করলেন ও নির্বাসন দিলেন। কিন্তু দাসীটিকে সে বাধ্য করেছিল বলে তাকে কশাঘাত করলেন না। [২]

জোরপূর্বক ব্যাভিচারকে ধর্ষণ বলা হয়। ধর্ষণও এক প্রকারের ব্যাভিচার। ইসলামী ফিকহ শাস্ত্রে ধর্ষণকারীর শাস্তি ব্যাভিচারকারীর শাস্তির অনুরূপ। আর তা হচ্ছে—অবিবাহিত ধর্ষকের জন্য কশাঘাত(বেত্রাঘাত) এবং বিবাহিত ধর্ষকের জন্য ‘রজম’(পাথর ছুড়ে

মৃত্যুদণ্ড)। [৩]

এখানে অনেকেই একটি প্রশ্ন করে যে-- অববাহিত ধর্মকের শাস্তি কি লঘু হয়ে গেল? আসলে পৃথিবীর অধিকাংশ মুসলিম দেশেই ইসলামী দণ্ডবিধি কার্যকর নেই, ইসলামী শাস্তির প্রয়োগ দেখে মানুষ অভ্যস্ত নয়, এ কারণেই এই প্রশ্ন। অবিবাহিত ধর্মককে ১০০টি বেত্রাঘাত এর শাস্তি পেতে হয়। এই শাস্তি হয় প্রকাশ্যে। বেত্রাঘাত মোটেও সহজ কোন জিনিস না। এতগুলো চাবুকের আঘাত টানা হজম করা ভয়াবহ কঠিন ও কষ্টের ব্যাপার। যে এই শাস্তির শিকার হয় কেবল সে-ই এটি উপলব্ধি করতে পারে। তা ছাড়া এই শাস্তি হয় প্রকাশ্যে। হাজার হাজার লোকের সামনে এর শিকার হওয়া মানসিকভাবেও অপমানজনক। এই শাস্তি যাকে দেয়া হয় সে শারিরীক ও মানসিক উভয়ভাবেই শাস্তি লাভ করে। কাজেই এটি মোটেও সহজ বা লঘু কোন শাস্তি নয়। [৪]

যেহেতু এই শাস্তিগুলো প্রকাশ্যে দেয়া হয় (রজম ও বেত্রাঘাত) সমাজে এর একটা দীর্ঘস্থায়ী প্রতিক্রিয়া হয়। মানুষ প্রকাশ্যে এই শাস্তি প্রত্যক্ষ করে একটা বার্তা পায় যেঃ এই অপরাধ করলে এভাবেই প্রকাশ্যে ভয়াবহ শাস্তি পেতে হবে। শাস্তিপ্রাপ্ত ব্যক্তি তো সাজা পাচ্ছেই, তার নাম-পরিচয় প্রকাশ হয়ে যাচ্ছে ফলে এটি তার পরিবারের জন্যও অপমানজনক একটি ব্যাপার। ইসলামী শরিয়তের এই হদ(শাস্তি) বাস্তবায়ন হলে সমাজ থেকে ধর্ষণ ও ব্যভিচারের মত অপরাধগুলো নির্মূল হয়ে যেতে বাধ্য।

ইসলামী ফিকহ শাস্ত্র অনুযায়ী যে নারীকে ধর্ষণ করা হয় তিনি মোটেও দোষী হবেন না এবং তাকে কোন প্রকারের শাস্তি দেয়া হবে না। একজন নারীকে যদি কেউ ধর্ষণ করতে যায়, তাহলে তার পূর্ণ অধিকার আছে নিজেকে রক্ষা করার চেষ্টা করার। এই আত্মরক্ষা তার জন্য ফরয। এমনকি এ জন্য যদি কোন নারী ধর্ষণে উদ্যত ব্যক্তিকে হত্যাও করেন, তাহলেও এ জন্য তিনি দোষী গণ্য হবেন না। [৫]

নাস্তিক-মুক্তমনারা এরপরেও হয়তো প্রশ্ন তুলতে পারে যে - ধর্ষণের শাস্তির বিধান তো সুন্নাহ বা হাদিসে আছে; কুরআনে তো নেই! জবাবে আমরা মুসলিমরা বলবঃ ইসলামের সকল বিধি-বিধান যে কুরআনে থাকতে হবে ব্যাপারটা এমন নয়। কুরআনের বহু আয়াতে নবী মুহাম্মদ(ﷺ) এর আদর্শ তথা সুন্নাহ অনুসরণের নির্দেশ রয়েছে।

সত্যকথন

" যে লোক রাসুলের হুকুম মান্য করবে সে আল্লাহরই হুকুম মান্য করল। আর যে লোক বিমুখতা অবলম্বন করল, আমি আপনাকে [হে মুহাম্মদ(ﷺ)], তাদের জন্য রক্ষণাবেক্ষণকারী নিযুক্ত করে পাঠাইনি।"

(কুরআন, নিসা ৪:৮০)

" যারা আল্লাহ ও শেষ দিবসের আশা রাখে এবং আল্লাহকে অধিক স্মরণ করে, তাদের জন্যে রাসুলুল্লাহর মধ্যে উত্তম নমুনা রয়েছে।"

(কুরআন, আহযাব ৩৩:২১)

"বলুন - যদি তোমরা আল্লাহকে ভালবাসো, তাহলে আমাকে[মুহাম্মদ(ﷺ)] অনুসরণ কর, যাতে আল্লাহ ও তোমাদেরকে ভালবাসেন এবং তোমাদের পাপ মার্জনা করে দেন। আর আল্লাহ হলেন ক্ষমাকারী, দয়ালু।"

(কুরআন, আলি ইমরান ৩:৩১)

"আর রাসুল তোমাদেরকে যা দেন, তা গ্রহণ কর এবং যা নিষেধ করেন, তা থেকে বিরত থাক এবং আল্লাহকে ভয় কর। নিশ্চয় আল্লাহ কঠোর শাস্তিদাতা।"

(কুরআন, হাশর ৫৯:৭)

কুরআনের একটি আদেশ হচ্ছে নবী মুহাম্মদ(ﷺ) এর আদর্শ তথা সুন্নাহ অনুসরণ করা। অর্থাৎ সুন্নাহ অনুসরণ করা কুরআন অনুসরণেরই একটি ধাপ বা পর্যায়। যেহেতু কুরআন নির্দেশ দিচ্ছে সুন্নাহ অনুসরণ করার, কাজেই সুন্নাহ অনুসরণ মানেই হচ্ছে কুরআন অনুসরণ। নবী মুহাম্মদ(ﷺ) এর সাহাবীগণও ব্যাপারটা এভাবেই দেখতেন।

"একবার সাহাবী আব্দুল্লাহ ইবন মাসউদ(রা) বললেনঃ "আল্লাহর লা'নত সে সব নারীদের উপর যারা দেহাঙ্গে উল্কি উৎকীর্ণ করে এবং যারা করায়; যারা ভ্রু চেঁছে সরু(প্লাক) করে এবং যারা সৌন্দর্যের জন্য দাঁতের মাঝে ফাঁক সৃষ্টি করে; এরা আল্লাহর সৃষ্টি বিকৃতকারী।"

এ কথা বনু আসাদ বংশের জনৈক মহিলা শোনে যার নাম ছিল উম্মে ইয়া'কুব। সে ইবন মাসউদের(রা) নিকট এসে বলেঃ "আমি শুনেছি আপনি অমুককে অমুককে লা'নত করেছেন?"

সত্যকথন

তিনি বললেনঃ “আমি কেন তাকে লা’নত করব না যাকে আল্লাহর রাসুল(ﷺ) লা’নত করেছেন এবং যার কথা আল্লাহর কুরআনে রয়েছে!”

সে বললঃ “আমি পূর্ণ কুরআন পড়েছি। কিন্তু আপনি যা বললেন তা তো পাইনি!”

তিনি বললেনঃ “তুমি কুরআন পড়লে অবশ্যই পেতে; তুমি কি পড়োনি--”

"আর রাসুল তোমাদেরকে যা দেন, তা গ্রহণ কর এবং যা নিষেধ করেন, তা থেকে বিরত থাক...। (সুরা হাশর ৫৯:৭)

সে বললঃ “অবশ্যই।”

তিনি বললেনঃ “নিশ্চয়ই রাসুলুল্লাহ (ﷺ) এসব কর্ম থেকে নিষেধ করেছেন।”

[৬]

এ থেকে আমরা বুঝতে পারলাম যে রাসুল (ﷺ) এর সাহাবীগণ সুন্নাহতে কোন বিধান থাকলে সেটাকে কুরআনের বিধান বলেই গণ্য করতেন।

হাদিস তথা সুন্নাহর প্রামাণিকতা সম্পর্কে আরো বিস্তারিত দলিল-প্রমাণের জন্য ‘হাদিসের প্রামাণিকতা’ (সানাউল্লাহ নজির আহমদ) বইটি দেখা যেতে পারে।

[ডাউনলোড লিংকঃ <https://goo.gl/jFM1ZZ>]

সুন্নাতে সাহাবা বা সাহাবী(রা)গণের আদর্শ অনুসরণের ব্যাপারে রাসুল(ﷺ) বলেছেন—
“আমি আল্লাহকে ভয় করার জন্য তোমাদেরকে উপদেশ দিচ্ছি। আর (জেনে রাখ) তোমাদের ওপর যদি কোনো হাবশী(আবিসিনিয় নিগ্রো) গোলামকেও শাসক নিযুক্ত করা হয়, তবু তার কথা শুনবে এবং তার আনুগত্য করে চলবে। আর তোমাদের কেউ জীবিত থাকলে সে বহু মতভেদ দেখতে পারে। তখন আমার সুন্নাহ এবং সঠিক নির্দেশনাপ্রাপ্ত খুলাফায়ে রাশেদীনের সুন্নাহ অনুসরণ করাই হবে তোমাদের অবশ্য কর্তব্য। এ সুন্নাহকে খুব দৃঢ়ভাবে আঁকড়ে ধরে থাকবে এবং সমস্ত অবৈধ বিষয়কে এড়িয়ে চলবে। কেননা, প্রতিটি ‘বিদআত’ (দ্বিনী বিষয়ে নব উদ্ভাবন) হচ্ছে ভ্রষ্টতা।”

[৭]

শরিয়তের দলিল হিসাবে সুন্নাতে সাহাবা বা সাহাবী(রা)গণের আদর্শ অনুসরণের ব্যাপারে আরো বিস্তারিত প্রমাণের জন্য খন্দকার আব্দুল্লাহ জাহাঙ্গীর(র) এর ‘কুরআন-সুন্নাহর আলোকে ইসলামী আকিদা’ বইয়ের ৫৮-৬২ পৃষ্ঠা [বইটির ডাউনলোড

সত্যকথন

লিংকঃ <https://goo.gl/VNXVz2>] এবং 'এইয়াউস সুনান' বইয়ের ১০২-১০৭ পৃষ্ঠা [বইটির ডাউনলোড লিংকঃ <https://goo.gl/qLxAvz>] দেখা যেতে পারে।

এ আলোচনা থেকে সন্দেহাতীতভাবে প্রমাণিত হল যে, ইসলাম ধর্মণের ন্যায় জঘণ্য অপরাধটির ব্যাপারে সুনির্দিষ্ট শাস্তির বিধান রেখেছে এমনকি এই অপরাধ নির্মূল করবার ব্যবস্থা করেছে। সুতরাং নাস্তিক-মুক্তমনাদের দাবির কোন ভিত্তি নেই।

তথ্যসূত্রঃ

[১] সুনান ইবন মাজাহ, পরিচ্ছেদ ১৪/৩০ {বল প্রয়োগে যাকে কিছু করতে বাধ্য করা হয়} হাদিস নং ২৫৯৮

[২] সহীহ বুখারী, অধ্যায়ঃ ৮৯ {বল প্রয়োগের মাধ্যমে বাধ্য করা (كتاب الإكراه)} হাদিস নং ৬৯৪৯

[৩] Ruling on the crime of rape – islamqa(Shaykh Muhammad Saalih al-Munajjid)

<https://islamqa.info/en/72338>

[৪] "Description of flogging for an unmarried person who commits zina" – islamqa(Shaykh Muhammad Saalih al-Munajjid)

<https://islamqa.info/en/13233>

[৫] "ধর্মকের হাত থেকে আত্মরক্ষার জন্য লড়াই করা কি ওয়াজিব?" – islamqa(শাইখ মুহাম্মদ সালেহ আল-মুনাজ্জিদ)

<https://islamqa.info/bn/4017>

[৬] সহীহ বুখারী ৪৮৮৬

[৭] আবু দাউদ ও তিরমিযী; রিয়াদুস সলিহীন :: বই ১ :: হাদিস ১৫৭

১১৪

ক্যামেরা

-তানভীর আহমেদ

Canon, Nikon আর Sony এর মত জায়ান্ট কোম্পানিগুলো নিজেদের ক্যামেরার Autofocus Sensor সবসময় আপগ্রেড করার চেষ্টায় রত থাকে। নিরলস চেষ্টা, লক্ষ মাপামাপি, প্রোগ্রামিং আর কোটি কোটি ট্রায়াল অ্যান্ড এররের মধ্য দিয়ে ক্যামেরাগুলোর Autofocus Sensor অনেক উন্নত আর দারুণ হয়ে উঠেছে।

আগেকার কিছু ক্যামেরায় ফোকাস করতে Sonar এর মতো প্রযুক্তি ব্যবহার হতো। একটা শব্দ যেয়ে ফিরে আসলে সেখান থেকে focal object কতদূরে রয়েছে তা ধারণা করে লেন্সের focal length বাড়িয়ে কমিয়ে ফোকাস করা হতো। এরও আগে প্রফেশনাল ক্যামেরাম্যানদের একজন সাহায্যকারী দরকার হতো যে কিনা দড়ি দিয়ে ক্যামেরা আর Focal object এর দূরত্ব মেপে ক্যামেরাম্যানকে জানাতো! আর এরপর ক্যামেরাম্যান হিসেব কষে ফোকাস করতেন। এখনকার আধুনিক ক্যামেরাগুলো Contrast, Sharpness ইত্যাদি মাপামাপি করে নিখুঁত প্রোগ্রাম করা সফটওয়্যারের মাধ্যমে ফোকাস করে থাকে।

কিন্তু এখনও সবচেয়ে অত্যাধুনিক ক্যামেরার Autofocus কীভাবে দক্ষতার সাথে ব্যবহার করতে হবে সেবিষয়ে Tutorial ভিডিও আসে। কোনো ক্যামেরার টাচস্ক্রিনে Focus area তে টাচ করলেই হয় তো কোনো ক্যামেরায় ছবি তোলার আগ মুহূর্তে বাটন দিয়ে Focus area নির্ধারণ করে দেওয়া লাগে। সাধারণত ছবির কোণায় থাকা বস্তু এত কসরত করে ফোকাস করা হয়।

অথচ চোখ Focusing করে আসছে শতসহস্র বছর ধরে। অন্যসব প্রাণির চোখ বাদ দিলাম, মানুষের চোখও প্রায় Instant focus করে থাকে (সেকেন্ডের ৩ ভাগের ১ ভাগ সময়ে)। এই মুহূর্তে স্ক্রিনে তাকিয়ে থাকা মানুষটি স্ক্রিনের পিছনে তাকালে সাথে সাথে

সত্যকথন

Focus হয়ে যায়। আবার ফিরে তাকালে আবারও এখানে ফোকাস। এছাড়াও ক্যামেরার লেন্সগুলো হয় ঢাউস আকৃতির আর সেখানে কাঁচ সামনে পিছনে করে ফোকাস করতে হয়। অথচ চোখের ফোকাসিং কিনা হয় লেন্সের আকৃতি পরিবর্তন করে! (আধুনিক ক্যামেরার তুলনায় মানবচোখের কিছু ফিচার প্রথম কমেটে লক্ষণীয়)

শুধু মানুষের চোখের মত এত জটিল, এত উন্নত ফোকাসিং যে জিলিয়ন বছরের বিবর্তনেও সম্ভব না, বরং একজন Intelligent Designer এরই ডিজাইন করা সেটাই অধিক যুক্তিযুক্ত। এই তো গেল কেবল মানুষের চোখের কথা; ঈগলের চোখ তো মাইল দূর থেকেও ছোট জিনিস স্পষ্ট দেখতে পায়। একটা তুলনায় দেখা গিয়েছে, মানুষের এমন চোখ থাকলে দশ তলা সমান বিল্ডিংয়ের উপর থেকে ছোট পিঁপড়ে স্পষ্ট দেখতে পেত।

চোখের ব্যাপার নিয়ে ডারউইনও লিখতে বাধ্য হয়েছিল। On the origins of Species এর ষষ্ঠ অধ্যায়ে সে লিখেছে –

“To suppose that the eye with all its inimitable contrivances for adjusting the focus to different distances, for admitting different amounts of light, and for the correction of spherical and chromatic aberration, could have been formed by natural selection, seems, I freely confess, absurd in the highest degree.”

অর্থাৎ সহজভাষায় - চোখের ফোকাসিং, আলোক নিয়ন্ত্রণ এতসবকিছুর কার্যকলাপ সুচারুরূপে সম্পন্ন হওয়ার মত বিষয়টি, স্বীকার করতেই হয়, ন্যাচারাল সিলেকশানের নামে চালিয়ে দেওয়া সবচেয়ে অযৌক্তিক বলে মনে হয়।

ডারউইন সত্যের কোনো দলিল নয়, দলিল নয় কোনো থিউরি বা বক্তব্যও। ডারউইনের এই বক্তব্যটুকু অনেকেই Creationism এর পক্ষে দলিল হিসেবে ব্যবহার করে। অথচ এই বিষয়ে সে অতটুকু বলেই থেমে যায় নি। বরং লম্বা ফিরিস্তি দিয়েছে, ন্যাচারাল সিলেকশনের অসম্ভবকে সম্ভব করার অবৈজ্ঞানিক ফিরিস্তি। [১]

সত্যকথন

কিছু বিবর্তনবাদী মানুষের চোখ কি 'নিখুঁত' সেই প্রশ্ন করে চলে যায় অন্যদিকে। ঈগলের চোখ বা অক্টোপাসের চোখ আরও বেশি কর্মক্ষম, নিখুঁত সেসব বর্ণনা দিয়ে তারা জাহির করে বেড়ায় যে মানুষের চোখ মোটেও 'নিখুঁত' বা 'উন্নত' নয়। ভাষার মারপ্যাঁচ ব্যবহার করে আলোচনা ভিন্ন খাতে প্রবাহিত করা যেন তাদের রঙে।

মানুষের চোখ নিখুঁত এই দাবি কেউ করে নাই। বরং চোখে আলো প্রবেশ করা, সেগুলো রেটিনায় উল্টো প্রতিবিম্ব তৈরি করা, সেই প্রতিবিম্ব আবার নিউরন কর্তৃক মস্তিষ্কে পৌঁছে দেওয়া, মস্তিষ্কে পৌঁছে উল্টো প্রতিবিম্ব আবার সোজা হয়ে গিয়ে শেষমেশ দেখার অনুভূতি তৈরি করা - এত এত ব্যাপার স্যাপার, এত কারসাজি যে প্রয়োজনানুযায়ী সুচারুভাবে সম্পন্ন হচ্ছে সেই প্রক্রিয়ার কথা বলা হয়েছে। বলা হয়েছে এতসব প্রক্রিয়া এত সুন্দর করে হওয়ার মেকানিজমের কথা।

'মানুষের চোখ Perfect না, এর থেকেও উন্নত চোখ প্রাণিকূলে রয়েছে। এখনও পর্যন্ত সবচেয়ে উন্নত আর নিখুঁত চোখ অক্টোপাসের চোখ, সুতরাং এসব চোখের কোনো সৃষ্টিকর্তা নেই, এগুলো একা একাই বিবর্তিত হয়ে বিভিন্ন মানের হয়েছে' - এসব কথাবার্তা এই কথাগুলোর মতোই অসার - Canon 70D ক্যামেরা Perfect ক্যামেরা নয়, এর থেকেও উন্নত Canon 80D, 1D ইত্যাদি রয়েছে। সুতরাং কোনো ক্যামেরারই কোনো Designer, Manufacturer নাই।

'মানুষ নিখুঁত সৃষ্টি না' এই দাবির পিছনে আরেকটা মেসেজ থাকে। আর সেটা হল - অতএব মানুষ আশরাফুল মাখলুকাত না। অথচ মানুষকে 'আশরাফুল মাখলুকাত' তার ভিন্ন ভিন্ন প্রত্যেকটি ফিচারের জন্য করা হয় নাই, বরং সমস্তটা মিলে যে মানুষ, সেই মানুষকে সকল সৃষ্টির সেরা বলা হয়েছে। মানুষ তার মেধা, বুদ্ধি, দর্শন সবকিছু দিয়ে অন্যসবকিছুর উপর প্রভাব বিস্তার করতে পারবে সেকারণে বলা হয়েছে। কিন্তু ডকিঙ্গরা লেকচারে আর জাফর ইকবালরা সায়েন্স ফিকশনগুলোতে যখন বিবর্তনের সাফাই গেয়ে মানুষের চোখ বিবর্তিত হয়ে (!) এখনও পুরোপুরি নিখুঁত হয়ে উঠে নাই টাইপের মেসেজ দিয়ে দেয় [২] তখন শিশু মনগুলো ভেবে বসে তবে তো বিবর্তনই সত্য, তাদের মনে প্রশ্ন উঠে তবে কীভাবে মানুষ সৃষ্টির সেরা জীব হয়, তখন যুক্তির ভ্রান্তিগুলো ধরিয়ে দেওয়ার মতো কেউ থাকে না।

সত্যকথন

বস্তুত, 'সর্বশ্রেষ্ঠ' আর 'সৃষ্টিজগতের মধ্যে সর্বশ্রেষ্ঠ' এক জিনিস নয়। আগামী দশ বছর পরের Canon 54321D মডেল বের করা মানে এই নয় যে এখনকার অপেক্ষাকৃত কম উন্নত 70D মডেলের কোনো Manufacturer নাই। এখনকার এই মডেলেই যে পরিমাণ জ্ঞান-বিজ্ঞান আর শ্রম প্রয়োগ করা হয়েছে তাই যদি এর পিছনে Manufacturer থাকার নির্দেশ করে, তবে চোখের ওই ছোট্ট কোটরে ক্রমাগত লেন্স আকিয়ে বাঁকিয়ে এই মুহুর্তে আপনার দেখার অনুভূতি সৃষ্টি করা, প্রয়োজনে লেন্সক্যাপ (চোখের পাতা) আর লিকুইড দিয়ে চোখকে ক্রমাগত রক্ষা করার মত কুশলী তো একজন Intelligent Design এর দিকেই ভিড়ায়।

মু'মিন অর্থাৎ, বিশ্বাসীদের জন্য কিন্তু সত্যমিথ্যা নির্ণয়ে রব্বের কথাই যথেষ্ট হয়। আর বাকিরা সত্য পেয়েও কথা পেঁচায় যেমনটা ডারউইন করেছিল, করছে এখনকার ডারউইনবাদীরা। [১]

“শীঘ্রই আমি তাদেরকে আমার নিদর্শনাবলী প্রদর্শন করাব পৃথিবীর দিগন্তে এবং তাদের নিজেদের মধ্যে; যাতে তাদের কাছে স্পষ্ট হয় যে এটা সত্য। আপনার পালনকর্তা সর্ববিষয়ে সাক্ষ্যদাতা, এটা কি যথেষ্ট নয়? ”

(সূরা ফুসসিলাত, ৫৩)

[১] *To suppose that the eye with all its inimitable contrivances for adjusting the focus to different distances, for admitting different amounts of light, and for the correction of spherical and chromatic aberration, could have been formed by natural selection, seems, I freely confess, absurd in the highest degree. When it was first said that the sun stood still and the world turned round, the common sense of mankind declared the doctrine false; but the old saying of Vox populi, vox Dei, as every philosopher knows, cannot be trusted in science. Reason tells me, that if numerous gradations from a simple and imperfect eye to one complex and perfect can be shown to exist, each grade being useful to its possessor, as is certainly the case; if further, the eye ever varies and the variations be inherited, as is likewise certainly the case; and if such variations should be useful to any animal under changing conditions of life, then the difficulty of believing that a perfect and complex eye could be formed by natural selection, though insuperable by our imagination, should not be*

সত্যকথন

considered as subversive of the theory. How a nerve comes to be sensitive to light, hardly concerns us more than how life itself originated; but I may remark that, as some of the lowest organisms, in which nerves cannot be detected, are capable of perceiving light, it does not seem impossible that certain sensitive elements in their sarcodes should become aggregated and developed into nerves, endowed with this special sensibility.

- *On the origins of Species, Chapter 6*

এখানে ডারউইন প্রথমে চোখের এমন কুশলী ন্যাচারাল সিলেকশনে বিবর্তনে হওয়া সম্ভব না বলে মনে হয় বলে স্বীকার করে। কিন্তু তারপর তা মানুষের জ্ঞানের স্বল্পতা বলে চালিয়ে দিল। বলল এখন নাকি আমরা চিন্তা করতে পারছি না। 'এমনিই এমনিই হয়ে গেছে' এমন রূপকথায় আমাদেরকে বিশ্বাস রাখতে বলল। কীভাবে হয়েছে তা বিজ্ঞান একসময় ব্যাখ্যা করবে। কিন্তু কেন হয়েছে সেটা? কেন এমনিই হল সেটার উত্তর বিজ্ঞান কখনও বলে না। 'কেন' এর উত্তর সবসময় 'এমনিতেই হয়েছে আর কি!'

[২] অক্টোপাসের চোখ, ডক্টর জাফর ইকবাল। এই সায়েন্স ফিকশনটিতে মানুষের Individual Feature পারফেক্ট না আর এটা বিবর্তনের ধারাতে আরও নিখুঁত হতে পারতো এমন একটা মেসেজ দেওয়া হয়েছে। যদিও শেষমেশ মানুষের নিজের ডিজাইন করা ত্রুটিবিহীন মানুষে সভ্যতার পরাজয় দেখানো হয়েছে, কিন্তু বিবর্তনবাদ সত্য ধরে নিয়ে ন্যাচারাল সিলেকশনে যা অর্জিত হয়েছে সেটাই ভাল এমন মেসেজ থেকেই গেছে। কখনও মেসেজ এমন হয় নাই যে সৃষ্টিকর্তার সিদ্ধান্তই ভাল।

১১৫

হুকুমের হিকমাহ

-তানভীর আহমেদ

সাধারণত নাস্তিক, সংশয়বাদী, চুশীলরা ইসলামের বিভিন্ন বিধিবিধান নিয়ে প্রশ্ন করে মুমিনদের চিন্তায় ফেলতে চায়। অনেকে বিধিবিধানের পিছনে হিকমাহ না জেনে হতবিহ্বল হয়ে পড়ে। ‘পুরুষদের চার বিয়ে জায়েজ, মহিলাদের কেন নেই’, ‘মদকে কেন পুরোপুরি রহিত করা হল, দাসপ্রথা কেন রেখে দেওয়া হল’, ‘হজ্জ করা ফরজ কেন করা হল?’ অর্থাৎ ‘এটা এমন দেওয়া হল কেন?’ ‘ওটা অমন হল কেন?’ ‘ওইরকম কেন হল না’ - বিধিবিধানগত এমন সমস্ত প্রশ্নের মূল ও প্রাথমিক বিষয়গুলো আলোচিত হল।

প্রথমত, স্বঘোষিত নাস্তিক বা সংশয়বাদী কারও কাছে ইসলামকে ডিফেন্ড করবার জন্য আমাদের সৃষ্টি করা হয় নাই। আমাদের সৃষ্টি করা হয়েছে আল্লাহর ইবাদাতের উদ্দেশ্যে। এমন নাস্তিক আর সংশয়বাদীদের কথায় মনোযোগ না দেওয়াই উত্তম। কারণ ওরা সাধারণত এটাই নিয়্যাত করে নেয় যে ঈমান আনবে না। বরং বিধি বিধান নিয়ে প্রশ্ন করে ঈমানদারদের ঈমান নিয়ে সংশয় সৃষ্টি করবেঃ ঠিক শয়তানের মত। শয়তান নিজে জাহান্নামী, আর সে আরও মানুষকে তার সাথে জাহান্নামে নিয়ে যেতে চায়। তাই এদের কার্যকলাপে মনোযোগ না দেওয়ার পরামর্শ থাকল।

দ্বিতীয়ত, বিধিবিধান নিয়ে যেসব প্রশ্ন করা হয় সেগুলো আলোচনারই দাবি রাখে না। এধরনের প্রশ্ন অবাস্তর আর এর সহজ উত্তর হলঃ কারণ আল্লাহ বিধান প্রদানের ক্ষেত্রে সবচেয়ে অধিকারী এবং তিনি এমনটাই চেয়েছেন।

বিধিবিধান নিয়ে প্রকৃতপক্ষে নাস্তিক আর সংশয়বাদীদের প্রশ্ন করার আসল কারণ এই যে - তারা আল্লাহকে বিশ্বাস করে না। আল্লাহ এই মহাবিশ্বের সৃষ্টিকর্তা, তিনিই বিধান দেওয়ার একমাত্র অধিকারী। এই বোধটি যার থাকবে সে সহজেই বিধান মেনে নিতে

সত্যকথন

পারে। নাস্তিকদের এই বোধ নেই বলেই তারা সবকিছুতে কেন প্রশ্ন করে। আল্লাহ যে বিধান কল্যাণকর মনে করেছেন তাই দিয়েছেন – একথা বললেও ঈমান না আনতে চাওয়া ওরা প্রশ্ন করবে, আল্লাহ কেন এটাকে কল্যাণকর মনে করলেন? কেন তার বিপরীত কাজটিকে কল্যাণকর মনে করলেন না? – ওদের প্রশ্ন কখনোই শেষ হবে না। কারণ ওরা বিশ্বাসই করতে চায় না। অথচ সমস্ত বিধানের পিছনে হিকমাহ আমাদেরকে জানানো হয় নাই। কারণ এই দুনিয়ার পরীক্ষা পাশ করতে সমস্তকিছুর উত্তর জানা আমাদের প্রয়োজন নাই।

সবকিছুতে ‘কেন’ প্রশ্ন যে অবাস্তুর তার একটা উদাহরণ দিই। যেমনঃ কোনো নাস্তিকের নাম ‘আশিকুর’ কেন হল? কেন ‘ফাসিকুর’ হল না? তার বাবা মা রেখেছে – তাই? কেন সেটাই রাখল? কেন অন্য নাম রাখল না?... এভাবে চলতেই থাকবে। কোনও নাস্তিক বা বিধিবিধান নিয়ে প্রশ্নকারী হয়তো তাদের নাম নিয়ে কখনো এভাবে ভেবে দেখে না অথচ প্রশ্নগুলো একই ক্যাটাগরির। তার বাবা মা এই নামটাই পছন্দ করেছে, তাই রেখেছে। তেমনি আল্লাহ সুবহানাছতালাও যেকোনো বিধান দেওয়ার সবচেয়ে বেশি অধিকারী এবং তিনি তাঁর ইচ্ছামত উপযোগী বিধান দিয়েছেন - ব্যস।

তৃতীয়ত, কারও ঈমান আনিয়ে দেওয়ার দায়িত্ব আমাদের দেওয়া হয় নাই। আমাদের দায়িত্ব শুধু পোঁছে দেওয়া। ঈমান আনা বা না আনা ব্যক্তিগত ব্যাপার। তাই ঈমান কে আনলো আর কে নাস্তিকই রয়ে গেল তাতে সেই ব্যক্তি ছাড়া কারও কিছু যায় আসে না। এটা শুধুমাত্র ওই ব্যক্তিরই বিশ্বাসের ব্যাপার, ওই ব্যক্তিরই জান্নাত-জাহান্নামের ব্যাপার। দ্বিতীয় পয়েন্টে সমস্ত নাস্তিকদের বিধান সম্পর্কিত সমস্ত প্রশ্নের মূল জবাব দেওয়া হয়েছে। কেউ মানলো কি না মানলো সেটা তার ব্যাপার।

পরিশেষে উল্লেখ্য, কিছু বিধিবিধানের হিকমাহ আল্লাহ রব্বুল আ’লামীন আমাদের জানিয়েছেন। সেসব হিকমাহ আমাদের ঈমানকে শক্ত করে। কিন্তু কোনো হুকুমের পিছনে হিকমাহ জানা না থাকা প্রকৃত মুমিনদের হৃদয়ের ঈমান তো কমায়ই না, বরং সেই হিকমাহ জানা থাকা থেকেও বেশি ঈমান সঞ্চার করে। কারণ সে তখন পুরোপুরি আল্লাহর উপর ভরসা করে। তার বিশ্বাস তখন গায়েবে বিশ্বাসে গিয়ে বর্তায় – ঠিক যেমনটি আল্লাহ আমাদের থেকে চান।

সত্যকথন

হুকুম দিয়েছেন স্বয়ং আল্লাহ, তাই হুকুমের হিকমাহ না জেনেও বান্দা মেনে নেয়।
নাস্তিক, সংশয়বাদী আর নাস্তিকতা আক্রান্ত চুশীলরা মনে প্রাণে বিশ্বাসই করে না যে
আল্লাহ রব্বুল আ'লামীন হলেন সৃষ্টিকর্তা। তানাহলে একথা বাচ্চারাও বোঝে - সৃষ্টি
করেছেন যিনি, হুকুম দেওয়ার একচ্ছত্র অধিকার একমাত্র তাঁরই।

১১৬

Mercy Killing

-তানভীর আহমেদ

মস্তিষ্কের নিচে গলার পিছন দিকটায় থাকে Spinal Cord যা বাংলায় সুষুন্না কাণ্ড হিসেবে পরিচিত। আর পুরো শরীরের সেন্সরি নার্ভ সিস্টেম গলার পিছনের এই স্পাইনাল কর্ড দিয়েই মস্তিষ্কে পৌঁছে।

শরীরের কোনো অংশ ব্যথা অনুভব হলেও সেই অনুভূতি Spinal Cord দিয়েই মস্তিষ্কে পৌঁছায়। এখন হঠাৎ কারও Spinal Cord বিচ্ছিন্ন হয়ে গেলে সে কোনো যন্ত্রণা বুঝে উঠার আগেই মৃত্যুবরণ করবে। একারণে ফাঁসির ব্যবস্থায় দড়ি একটা নির্দিষ্ট দৈর্ঘ্যের করতে বলা হয় যাতে আসামির ওজনের কারণে গলার পিছনের অংশের স্পাইনাল কর্ড ভেঙ্গে যথাসম্ভব কম কষ্টের মৃত্যু হয়। যদিও অনেকে মনে করেন যে ফাঁসি দিয়ে অক্সিজেনের অভাব ঘটিয়ে মৃত্যু নিশ্চিত করা হয়, কিন্তু আদতে সেটি লক্ষ্য থাকে না। ফাঁসির সময় স্পাইনাল কর্ড না ভেঙ্গে এমনটা হলে আসামির প্রচণ্ড কষ্ট সহ্য করে মরতে হয়।

ইলেকট্রিক শক বা রাসায়নিক বিষক্রিয়ায় বাহ্যিকভাবে দেখে বুঝা না গেলেও সেখানেও যে প্রচণ্ড যন্ত্রণা সহ্য করেই আসামির মৃত্যু হয় সেটা মেডিকেল স্পেশালিস্ট, ডাক্তার সবাই একবাক্যে স্বীকার করেন। কারণ ওই যে Spinal Cord পুরো শরীরের যন্ত্রণা বয়ে নিয়ে যায় মস্তিষ্কে!

গলার পিছনে Spinal Cord কে ঢেকে থাকা হাড়ও হয় খুব নরম। তাই সেখানকার Spinal Cord বিচ্ছিন্ন করে দিয়ে রীতিমত বিনাকণ্টে মৃত্যু দেওয়াকে অনেকসময়ই Mercy Killing বলে অভিহিত করা হয়।

আর ভেঁতা কিছু দিয়ে সজোরে আঘাত করবার চাইতে ধারালো কিছু দিয়ে আরও দ্রুত

সত্যকথন

Spinal Cord বিচ্ছিন্ন করা যেন মৃত্যুপ্রাপ্ত আসামির ওপরও সর্বোচ্চ দয়া দেখানো। তাই আল্লাহ রব্বুল আ'লামীন যখন যুদ্ধের ময়দানেও হাতে, পায়ে, পেটে আঘাত করে কষ্ট দিয়ে মারতে না বলে মুসলিমদেরকে নির্দেশ দিলেন, "অতঃপর যখন তোমরা কাফিরদের সাথে যুদ্ধে অবতীর্ণ হও, তখন ওদের গর্দানে আঘাত হান..." (সূরা মুহাম্মাদ) তখনও আল্লাহ রব্বুল আ'লামীন দয়া করলেন। এছাড়া আমরা জানি ইসলামে মৃত্যুদণ্ডপ্রাপ্ত আসামীকেও গলায় ধারালো অস্ত্র দিয়ে আঘাত করেই মৃত্যু দেওয়ার বিধান দিয়েছে। এর মাধ্যমে ইসলাম মৃত্যুপ্রাপ্ত আসামীরও সবচেয়ে কম যন্ত্রণায় মৃত্যু পাবার অধিকার দিল! দিল Mercy Killing!

দেখতে ভয়ঙ্কর হলেও এটাও বাস্তবতা। আর তাছাড়া দেখতে ভয়ঙ্কর বলেই এই পদ্ধতি কয়েম হলে সমাজে অপরাধপ্রবণতা কমে যায়। তথাকথিত উন্নত দেশগুলোর সাথে এক্ষেত্রে সৌদি আরবের বিভিন্ন অপরাধ সংগঠিত হওয়ার পরিসংখ্যান ঘেঁটে দেখতে পারেন। কোনোকিছু দেখতে বীভৎস হলেই যে তা অকার্যকরী, বর্বর হবে এটা একটা অপযুক্তি।

মজার ব্যাপার হল, ইসলাম গর্দানে মারতে বলে, তাই ইসলাম বর্বর - এমন ফালতু যুক্তি দেখানো কলা বিজ্ঞানীরা কখনও কিন্তু এই বিষয়টা বৈজ্ঞানিক দৃষ্টিকোণ থেকে আলোচনা করতে চায় না, চলে যায় মানবিক দৃষ্টিকোণে। অথচ যৌক্তিকভাবে নাস্তিকতা কোনো মানবিকতা ধারণ করতে পারে না!

রেফারেন্সঃ

[১] <https://www.verywell.com/how-we-feel-pain-2564638>

[২] <http://www.livescience.com/10767-execution-science-kill-per...>

১১৭

ইফকের ঘটনাঃ আয়িশা (রা) এর উপর অপবাদের ঘটনা নিয়ে ইসলাম বিরোধীদের আপত্তি ও তার জবাব

-শিহাব আহমেদ তুহিন

মেয়েদের দেখে সবচেয়ে বেশী চোখ হেফাজতকারী ছেলের উপরেই মাঝে মাঝে চরিত্রহীনতার অভিযোগ আসে। অশ্লীলতা থেকে সবচেয়ে দূরে থাকা মেয়েটার উপরেই আসে চূড়ান্ত অশ্লীলতার অভিযোগ। নির্দোষ মানুষের পৃথিবীটা তখন খুব সংকীর্ণ হয়ে পড়ে। জীবনটা মেঘে আঁধার হয়ে পড়ে। কিন্তু তাঁরা আল্লাহর উপর ভরসা রাখেন। তাই আল্লাহ স্বয়ং তাদের ইজ্জতের হেফাজত করেন। যেমনটা করেছিলেন মরিয়াম(আঃ) এর ক্ষেত্রে। করেছিলেন আমাদের মা আয়েশা(রাঃ) এর ক্ষেত্রে। চারপাশের সকল মেঘ দূরীভূত হয়ে ঝকঝকে সূর্য উঠে। কিন্তু যাদের হৃদয়কে বক্রতা জেকে বসে, তারা কপটতা করবেই। সেকালে করেছে, একালেও করবে। আজকের গল্প তেমন একটা ঘটনাকে নিয়ে।

ঘটনাটা সীরাতের পাতায় “ইফকের ঘটনা” নামে পরিচিত। ঘটনাটি ঘটে পঞ্চম হিজরীর শাবান মাসে। বনু মুসতালিকের যুদ্ধে। এ যুদ্ধে আগে থেকেই বুঝা যাচ্ছিলো যে, তেমন কোন রক্তপাত ঘটবে না। মুসলিমরা বিনা প্রতিদ্বন্দ্বীতায় জিতবে। তাই মদিনার বিপুল সংখ্যক মুনাফিকরা এ যুদ্ধে অংশগ্রহণ করেছিলো। ইবনে সা’দ বর্ণনা করেন- “এই অভিযানে অসংখ্য মুনাফিক অংশগ্রহণ করে যা অন্য কোনো অভিযানে আগে দেখা যায়নি।”

রাসূল(ﷺ) যখন কোনো সফরে বের হতেন, তখন স্ত্রী নির্বাচনের জন্য লটারী করতেন। বনু মুসতালিকের যুদ্ধে অভিযানে সফরসঙ্গী হিসেবে লটারীতে আয়েশা(রাঃ) এর নাম আসে। আয়েশা(রাঃ) যাত্রাকালে প্রিয় ভগ্নি আসমা(রাঃ) এর একটি হার ধার নেন। হারটির আংটা এতো দুর্বল ছিলো যে বারবার খুলে যাচ্ছিলো। সফরে আয়েশা(রাঃ) নিজ

সত্যকথন

হাওদাতে আরোহণ করতেন। এরপর হাওদার দায়িত্বে থাকা সাহাবীগণ হাউদা উঠের পিঠে উঠতেন। তখন আয়েশা(রাঃ) এর বয়স ছিল কেবল চৌদ্দ বছর। তিনি এতো হালকা গড়নের ছিলেন যে, হাওদা-বাহক সাহাবীগণ সাধারণত বুঝতে পারতেন না যে, ভিতরে কেউ আছে কি নেই!

সফরকালে রাতের বেলায় এক অপরিচিত জায়গায় যাত্রাবিরতি হয়। আয়েশা(রাঃ) প্রকৃতির ডাকে সাড়া দিতে দূরে চলে গেলেন। ফেরার সময় হঠাৎ গলায় হাত দিয়ে দেখলেন ধার করা হারটি নেই। তিনি প্রচণ্ড ঘাবড়ে গেলেন। প্রথমত, তার বয়স ছিল কম আর তার উপরে হারটি ছিল ধার করা। হতভম্ব হয়ে তিনি হারটি খুঁজতে লাগলেন। বয়স কম হবার কারণে তার ভ্রমণের অভিজ্ঞতা ছিলো না। তিনি ভেবেছিলেন যাত্রা আবার শুরু হবার আগেই তিনি হারটি খুঁজে পাবেন আর সময়মতো হাওদাতে পৌঁছে যাবেন। তিনি না কাউকে ঘটনাটি জানালেন, না তার জন্য অপেক্ষা করার নির্দেশ দিলেন।

খুঁজতে খুঁজতে তিনি হারটি পেয়ে গেলেন কিছুক্ষণ পর। কিন্তু ততক্ষণে কাফেলা রওনা হয়ে গেছে। তারা ভেবেছিলেন, আয়েশা(রাঃ) হাওদার মধ্যেই রয়েছেন। এদিকে আয়েশা(রাঃ) কাফেলার স্থানে এসে কাউকে পেলেন না। তিনি চাদর মুড়ি দিয়ে সেখানেই পড়ে রইলেন। ভাবলেন, যখন কাফেলা বুঝতে পারবে তখন আবার এখানে ফিরে আসবে।

সে সফরে সাকাহ হিসেবে দায়িত্বে ছিলেন সফওয়ান(রাঃ)। সাকাহ বলতে কাফেলার রক্ষণাবেক্ষণকারীদের বুঝানো হয়। তাদের কাজ ছিলো কাফেলাকে কিছু দূর থেকে অনুসরণ করা। কেউ পিছিয়ে পড়লে কিংবা কোনো কিছু হারিয়ে গেলে তা কাফেলাকে পৌঁছে দেয়া। সফওয়ান(রাঃ) ছিলেন খুব বড়ো মাপের সাহাবী। তিনি পথ চলতে চলতে অস্পষ্ট অবয়ব দেখতে পেয়ে সামনে এগিয়ে গেলেন। আর চাদর মুড়ি দেয়া অবস্থাতেও আয়েশা(রাঃ) কে চিনতে পারলেন। কারণ, পর্দার বিধান নাযিল হবার পূর্বে তিনি আয়েশা(রাঃ) কে দেখেছিলেন। আয়েশা(রাঃ) তখন ঘুমিয়ে পড়েছিলেন। তাকে সজাগ করার জন্য সফওয়ান(রাঃ) জোরে

“ইন্না-লিল্লাহ” বলে আওয়াজ দিলেন। বললেন, “এ যে রাসূল(সা) এর সহধর্মিণী! আল্লাহ আপনার উপরে রহম করুন! কি করে আপনি পিছে রয়ে গেলেন?”

আয়েশা(রাঃ) কোনো কথার জবাব দিলেন না। সফওয়ান(রাঃ) একটি উট এনে তাতে আয়েশা(রাঃ) কে আরোহণ করতে বলে দূরে সরে দাঁড়ান। আয়েশা(রাঃ) উটের পিঠে আরোহণ করলে তিনি উটের লাগাম ধরে সামনে পথ চলতে থাকেন। অনেক চেষ্টা করেও ভোরের আগে তারা কাফেলাকে ধরতে পারলেন না।

ঘটনাটি এতোটুকুই। এবং যে কোনো সফরে এমনটা ঘটা একদম স্বাভাবিক। কিন্তু যাদের হৃদয়ে বক্রতা আছে তারা ঘটনাটিকে লুফে নিলো। কুৎসা রটাতে লাগলো। তবে যাদের হৃদয় পবিত্র তারা এসব শোনামাত্রই কানে আগুল দিয়ে বলতেনঃ আল্লাহ মহাপবিত্র! এটা সুস্পষ্ট অপবাদ ছাড়া কিছুই না।

আবু আইয়ুব(রাঃ) তার স্ত্রীকে জিজ্ঞেস করলেন, “হে উম্মে আইয়ুব! যদি তোমার ব্যাপারে কেউ এমন মন্তব্য করতো, তুমি কি মেনে নিতে?” তার স্ত্রী জবাব দিলেন, “আল্লাহ মাফ করুন, কোনো অভিজাত নারীই তা মেনে নিতে পারে না।” তখন আবু আইয়ুব(রাঃ) বললেন, “আয়েশা(রাঃ) তোমার চেয়ে অনেক অনেক বেশি অভিজাত। তাহলে তার পক্ষে এটা কিভাবে মেনে নেয়া সম্ভব!”

এ ঘটনা সব জায়গায় ছড়ানোর মূল হোতা ছিলো আব্দুল্লাহ ইবনে উবাই। আমিরুল মুনাফিকুন, মুনাফিকদের সর্দার। ঘটনাক্রমে আরো তিনজন সম্মানিত সাহাবী এই কুচক্রে জড়িয়ে পড়েন। হাসসান ইবনে সাবিত(রাঃ), হামনা বিনতে জাহশ(রাঃ) আর মিসতাহ ইবনে আসাসাহ(রাঃ)।

এদিকে আয়েশা(রাঃ) মদিনা পৌঁছানোর পর ভীষণ অসুস্থ হয়ে পড়েন। তাই তিনি ঘটনাটি সম্পর্কে কিছুই জানতেন না। রাসূল(ﷺ) আর আবু বকর(রাঃ) তাকে কিছুই জানালেন না। আয়েশা(রাঃ) আর রাসূল(ﷺ) এর মধ্যে খুবই উষ্ণ সম্পর্ক ছিলো সবসময়। রাসূল(ﷺ), আয়েশা(রাঃ) কে সবচেয়ে বেশী ভালোবাসতেন। এক সাথে দৌড় খেলতেন, ইচ্ছা করে হেরে যেতেন। আয়েশা(রাঃ) পাত্রের যে দিক দিয়ে পান করতেন, রাসূল(ﷺ) সেদিক দিয়ে পানি পান করতেন।

আয়েশা(রাঃ) অসুস্থ হলে তিনি দয়া আর কোমলতা প্রদর্শন করতেন। কিন্তু এবারের অসুস্থতায় আগের মতো কোমলতা প্রদর্শন করলেন না। আয়েশা(রাঃ) লক্ষ্য করলেন

সত্যকথন

রাসূল(সা:) আর আগের মতো তার সাথে প্রাণ খুলে কথা বলেন না। পুরো ব্যাপারটায় তিনি খুব কষ্ট পেলেন। তাই রাসূল(ﷺ) এর অনুমতি নিয়ে পিতৃগৃহে চলে গেলেন। তখনো তিনি আসল ঘটনাটি জানতেন না। পরবর্তীতে, একদিন রাতের বেলা প্রাকৃতিক প্রয়োজনে বাইরে বের হলে মিসতাহ(রাঃ) এর মা তাকে পুরো ঘটনাটি জানান। নিজের ছেলেকে মা হয়ে অভিশাপ দেন। আয়েশা(রাঃ) এর কাছে তখন সবকিছু পরিষ্কার হয়ে গেলো। তার মাথায় আকাশ ভেঙ্গে পড়লো। তিনি রাত-দিন অবিরত কাঁদতে থাকলেন।

এদিকে তার বিরুদ্ধে অপবাদকারীরা আরো জোরে শোরে তাদের কুৎসা রটাতে থাকে। প্রায় ১ মাস হয়ে যায়। কোনো মীমাংসা হয় না। মুনাফিক আর গুটিকয়েক ব্যক্তি ছাড়া সবাই বিশ্বাস করতে আয়েশা(রাঃ) নির্দোষ ছিলেন। তারপরেও স্বচ্ছতার স্বার্থে রাসূল(ﷺ) ঘটনার তদন্ত করলেন। তিনি উসামা(রাঃ) আর আলী(রাঃ) এর সাথে পরামর্শ করলেন। উসামা(রাঃ) বললেন, “হে আল্লাহর রাসূল! আপনার পরিবার সম্পর্কে আমরা ভালো ভিন্ন আর কিছুই জানি না।” আলী(রাঃ) ঘটনার আরো সুষ্ঠু তদন্তের জন্য রাসূল(ﷺ) কে ঘরের দাসীদের জিজ্ঞেস করতে বললেন। দাসীকে জিজ্ঞেস করা হলে সে বললোঃ তার মধ্যে আমি দোষের কিছুই দেখি না। কেবল এতোটুকুই যে, তিনি যখন-তখন ঘুমিয়ে পড়েন, আর বকরী এসে সব সাবাড় করে নিয়ে যায়।

রাসূল(ﷺ) বুকভরা কষ্ট নিয়ে সবার উদ্দেশ্যে ভাষণ দিলেন। বললেন, “লোকসকল! মানুষের কি হয়েছে? তারা আমার পরিবার সম্পর্কে আমাকে কষ্ট দিচ্ছে। তারা মিথ্যা বলছে আমার পরিবারের বিরুদ্ধে।”

রাসূল(ﷺ) এরপর আবু বকর(রাঃ) এর গৃহে আগমন করেন। আয়েশা(রাঃ)কে উদ্দেশ্য করে বললেনঃ হে আয়েশা! লোকেরা কি বলাবলি করছে তা তো তোমার জানা হয়ে গেছে। তুমি আল্লাহকে ভয় করো। আর লোকেরা যেসব বলাবলি করছে তাতে লিপ্ত হয়ে থাকলে তুমি আল্লাহর নিকট তওবা করো। আল্লাহতো বান্দার তওবা কবুল করে থাকেন।

আয়েশা(রাঃ) সে কষ্টের অভিজ্ঞতার কথা সম্পর্কে বলেনঃ আল্লাহর কসম! তিনি আমাকে লক্ষ্য করে একথাগুলো বলার পর আমার চোখের অশ্রু সম্পূর্ণ শুকিয়ে যায়। আমার সম্পর্কে কুর'আন নাযিল হবে! আমার নিজেকে নিজের কাছে তার চাইতে তুচ্ছ

সত্যকথন

মনে হয়েছে। তখন আমি বললাম- আমার সম্পর্কে যেসব কথা বলা হচ্ছে সে ব্যাপারে আমি কখনোই তওবা করবো না। আমি যদি তা স্বীকার করি তবে আল্লাহ জানেন যে আমি নির্দোষ আর যা ঘটেনি তা স্বীকার করা হয়ে যাবে। আমি ইয়াকুব(আঃ) আর নাম স্মরণ করতে চাইলাম। কিন্তু মনে করতে পারলাম না। তাই আমি বললাম- ইউসুফ(আঃ) এর পিতা যা বলেছিলেন, তেমন কথাই আমি উচ্চারণ করবোঃ “ সুন্দর সবরই(উত্তম) আর তোমরা যা বলছো সে ব্যাপারে আমি আল্লাহর নিকট সাহায্য প্রার্থনা করছি।” (সূরা ইউসুফঃ১৮)

এ পর্যায়ে আল্লাহর পক্ষ থেকে ওহী নাযিল হলো আয়েশা(রাঃ) সম্পর্কে-

“যারা মিথ্যা অপবাদ রটনা করেছে, তারা তোমাদেরই একটি দল। তোমরা একে নিজেদের জন্যে খারাপ মনে করো না; বরং এটা তোমাদের জন্যে মঙ্গলজনক। তাদের প্রত্যেকের জন্যে ততটুকু আছে যতটুকু সে গোনাহ করেছে এবং তাদের মধ্যে যে এ ব্যাপারে অগ্রণী ভূমিকা নিয়েছে, তার জন্যে রয়েছে বিরাট শাস্তি। যারা পছন্দ করে যে, ঈমানদারদের মধ্যে ব্যভিচার প্রসার লাভ করুক, তাদের জন্যে ইহকাল ও পরকালে যন্ত্রণাদায়ক শাস্তি রয়েছে। আল্লাহ জানেন, তোমরা জানো না।” (সূরা নূরঃ ১১,১৯)

আয়াত নাযিলের পর আয়েশা(রাঃ) এর মা প্রচণ্ড খুশী হন। মেয়েকে বলেন: যাও মা! আল্লাহর রাসূলের শুকরিয়া আদায় করো। আয়েশা(রাঃ) তখন এক বুক অভিমান নিয়ে বলেন: আমি কখনোই তার শুকরিয়া আদায় করবো না। বরং যেই আল্লাহতায়াল্লা আমার নিষ্কুলষতার সাক্ষ্য দিয়েছেন, আমি কেবল তারই শুকরিয়া আদায় করবো।

বর্তমান সময়ের ইসলাম-বিদ্বেষীরা প্রশ্ন তোলে যে,

“ যেহেতু আয়াত নাযিল হতে এক মাসের বেশী সময় লাগে, এতে কি বোঝা যায় না যে, মুহাম্মদ আসলে কনফিউজড ছিলেন যে তিনি কি ধরনের আয়াত উপস্থাপন করবেন? তিনি আসলে মাসিকের অবস্থা দেখে নিশ্চিত হতে চাচ্ছিলেন, আয়েশা নির্দোষ কি না! তা না হলে এক মাস অপেক্ষা কেনো?”

একেবারে কটুর ইসলাম-বিদ্বেষী লেখকদের লেখা না পড়লে এ ধরনের সিদ্ধান্তে

সত্যকথন

পোঁছানো অসম্ভব। সত্যি বলতে, আমি যখন পুরো ঘটনাটি পড়েছি নির্ভরযোগ্য উৎস থেকে, তখন আমার ঈমান আরো বৃদ্ধি পেয়েছে। ব্যাপারটা ব্যাখ্যা করছি।

লেখকরা যখন কোনো কিছু লিখেন তখন তাদের লেখায় তাদের জীবনের ছাপ ফুটে উঠে। এটা ফুটে উঠতে বাধ্য। এ ব্যাপারটা মানবীয়। যদি কুর'আন সত্যিই রাসূল(ﷺ) এর নিজের আবিষ্কার হতো, তবে তিনি তৎক্ষণাৎ এ বিষয়ে আয়াত রচনা করতেন। কারণ, পৃথিবীতে তিনি তখন আয়েশা(রাঃ)-কেই সবচেয়ে বেশী ভালোবাসতেন। এক মাস অপেক্ষা করে জল-ঘোলা করার সুযোগ দিতেন না। এক মাসের বেশী বিলম্ব করাটাই প্রমাণ করে, কুর'আন তার নিজের লেখা নয়।

আর কতোটা কুৎসিত মানসিকতার হলে, পুরো ব্যাপারটিকে মাসিকের দিকে টানা যায়? তারা বুঝতে চান যে, রাসূল(ﷺ) আসলে মাসিকের অবস্থা দেখে বুঝতে চেয়েছিলেন যে, সত্যিই আয়েশা(রাঃ) এ গুনাহের কাজ করেছিলেন কিনা! এটা একটা হাস্যকর যুক্তি। কারণ--

প্রথমত, আয়েশা(রাঃ) থেকে বেশ কয়েকটি হাদীস বর্ণিত হয়েছে স্বামী-স্ত্রীর সম্পর্কের ব্যাপারে। কিন্তু তিনি কখনো মা হতে পারেননি। তাই অবশ্যই এভাবে রাসূল(ﷺ) তাকে বিচার করবেন না।

দ্বিতীয়ত, আয়েশা(রাঃ) তখন রাসূল(ﷺ) এর নিকটে ছিলেন না। তিনি পিতৃগৃহে চলে গিয়েছিলেন।

তৃতীয়ত, ওহী নাযিলের ঠিক আগেও রাসূল(ﷺ) গুনাহ করে থাকলে আয়েশা(রাঃ) কে তওবা করতে বলেছিলেন। যার অর্থ, ওহী নাযিলের আগে তিনি নিজে সিদ্ধান্ত দেননি এ ব্যাপারে।

স্যার উইলিয়াম মেইবার তার “লাইফ অফ মুহাম্মদ” গ্রন্থে ইফাক নিয়ে ভয়াবহ সব কথা লিখেছেন। যার কোনো ভিত্তি নেই। তিনি নিজে থেকে গল্প ফেঁদেছেন। বর্তমান কালের ইসলাম বিদ্বেষীরা ধর্ম-গ্রন্থের মতোই এসব বানোয়াট কথাকে আঁকড়ে ধরেছে। তিনি আয়েশা(রাঃ) কে চরিত্রহীন প্রমাণ করতে চেয়েছেন। যেমনঃ একবার হাসসান(রাঃ) অনুতপ্ত হয়ে আয়েশা(রাঃ) কে কবিতা শোনান-

“তিনি পবিত্র, ধৈর্যশীলা, নিষ্কলঙ্ক-নির্দোষ।

তিনি সরলা নারীর গোশত খান না।”

স্যার উইলিয়াম মেইবার এই কবিতা নিয়ে লিখেন- "হাসসান অতি চমৎকার কবিতা রচনা করলেন। তাতে আয়েশা এর পবিত্রতা, সৌন্দর্য, বুদ্ধিমত্তা আর নিখুঁত কমনীয় দেহের বর্ণনা ছিলো। তোষামদে ভরা এ স্তৃতিকাব্য আয়েশা ও হাসানের মনোমালিন্য দূরীকরণে কার্যকর ভূমিকা রাখলো।"

এ ধরনের মন্তব্য খুব হাস্যকর। কারণ, হাসসান(রাঃ) যখন এ কবিতাটি পাঠ করেন তখন আয়েশা(রাঃ) এর বয়স ছিল চল্লিশের কাছাকাছি। তখন তার দেহ কমনীয় কি করে হয়? যখন আমরা জানি, পনের-ষোল বছর বয়সেই তার দেহ ভারী হয়ে গিয়েছিলো।

তিনি লিখেছেনঃ যেহেতু নিখুঁত কমনীয় দেহের প্রতি আয়েশার ভীষণ গর্ব ছিলো, তাই লাইনটি শুনে তিনি অতি মাত্রায় উৎসাহিত হয়ে পড়েন। উৎসাহের আতিশায়ে কবিকে থামিয়ে বলেন- কিন্তু তুমি তো এমন নও।

আসলে লেখকের গোলমাল পাকিয়েছে এই লাইনে- "তিনি সরলা নারীর গোশত খান না।" সম্ভবত তিনি জানেন না, আরবী ব্যাকরণে "কারো গোশত ভক্ষণ করা" বলতে গীবতকে বোঝানো হয়। এ লাইন দ্বারা হাসসান(রাঃ) বুঝিয়েছিলেন, আয়েশা(রাঃ) কখনো কোনো নারীর গীবত করেন না। এ কথা শুনে আয়েশা(রাঃ) এর ইফকের ঘটনা মনে পড়ে গিয়েছিলো। হাসসান(রাঃ) নিজেই তার উপর অপবাদ আরোপ করেছিলেন। তাই তিনি বলেছিলেনঃ হে হাসসান! তুমি তো এমন নও। তুমি তো ঠিকই আমার বিরুদ্ধে অপপ্রচার চালিয়েছিলে। তিনি মোটেই এ কথা বোঝাননি যে, তিনি দেখতে খুব সুন্দর আর হাসসান(রাঃ) কুশ্রী।

অনেক কুযুক্তি দেয়ার পরেও শেষে স্যার উইলিয়াম মেইবার অবশ্য কিছুটা হতাশ হয়ে লিখতে বাধ্য হন- "আয়েশার আগের জীবন আমাদের আশ্বস্ত করে যে, তিনি সম্পূর্ণ নির্দোষ ছিলেন।"

ইসলাম বিদ্বেষীরা যেখানে কুৎসা রটনা ছাড়া আর কিছুই খুঁজে পায় না, সেখানেও আল্লাহ মুসলিমদের জন্য চমৎকার কিছু শিক্ষা রেখে দিয়েছেন। আমরা শিখতে পেরেছি, একজন সতী নারীর উপর ব্যভিচারের অপবাদ আরোপ করা হলে তার কি করা উচিত? উন্নত দেশে যেখানে ধর্ষণের শাস্তি হয় না, সেখানে কুর'আন সতী নারীদের উপর

সত্যকথন

ব্যভিচারের অপবাদ আরোপ কারীদের জন্য কঠোর শাস্তি আরোপ করেছে।

“যারা সতী-সাধ্বী নারীর প্রতি অপবাদ আরোপ করে অতঃপর স্বপক্ষে চার জন পুরুষ সাক্ষী উপস্থিত করে না, তাদেরকে আশিটি বেত্রাঘাত করবে এবং কখনও তাদের সাক্ষ্য কবুল করবে না। এরাই না’ফারমান।” (সূরা নূরঃ৪)

মিসতাহ(রাঃ) ভুলক্রমে এ কুৎসায় নিজেকে জড়িয়ে ফেলেছিলেন। অথচ তার ভরন-পোষণ করতেন আবু বকর(রাঃ)। নিজের মেয়েকে এ অপবাদ দিতে দেখে, আবু বকর(রাঃ), মিসতাহ(রাঃ) কে আর সাহায্য করবেন না বলে প্রতিজ্ঞা করেন। তখন এ আয়াত নাযিল হয়ঃ

“তোমাদের মধ্যে যারা উচ্চমর্যাদা ও আর্থিক প্রাচুর্যের অধিকারী, তারা যেন কসম না খায় যে, তারা আত্মীয়-স্বজনকে, অভাবগ্রস্তকে এবং আল্লাহর পথে হিজরতকারীদেরকে কিছুই দেবে না। তাদের ক্ষমা করা উচিত এবং দোষক্রটি উপেক্ষা করা উচিত। তোমরা কি কামনা করো না যে, আল্লাহ তোমাদেরকে ক্ষমা করেন? আল্লাহ ক্ষমাশীল, পরম করুণাময়।” (সূরা নূরঃ২২)

এ ঘটনাগুলো প্রমাণ করে, কুর’আন রাসূল(ﷺ) এর কোনো ব্যক্তিগত বই ছিলো না। তা না হলে নিজ স্ত্রীকে নিয়ে বাজে মন্তব্যকারীর সাহায্য বন্ধ হতে দেখে উনার খুশী হওয়া উচিত ছিলো। এটাই স্বাভাবিক এবং মানবীয়। এ ঘটনা প্রমাণ করে, এ কুর’আন মানুষের তৈরি কোনো বই না।

বরং এ কুর’আন আল্লাহর পক্ষ থেকে। কেবল তাঁর কাছে নিজেকে বিনীত করেই প্রকৃত “মুক্তমনা” হওয়া সম্ভব।

সহায়ক গ্রন্থাবলীঃ

১) আল বিদায়া ওয়ান নিহায়া(চতুর্থ খণ্ড)- ইবনে কাছির(রহঃ) [পৃষ্ঠাঃ২৯৩-৩০১, ইসলামিক ফাউন্ডেশন]

২) সীরাতে আয়েশা- সাইয়েস সুলাইমান নদভী(রহঃ)-[পৃষ্ঠাঃ১২০-১৩৩, রাহনুমা প্রকাশনী]

১১৮

অণুগল্প – উপলব্ধি [স্রষ্টার অস্তিত্বের পক্ষে অকাট্য যুক্তি]

-জাকারিয়া মাসুদ

রাহাতের সাথে এভাবে দেখা হয়ে যাবে ভাবি নি। শেষবার তাকে দেখেছিলাম ভার্শিটির সমাবর্তনের দিন। হল ছাড়ার জন্য যখন ব্যাগ গোছাচ্ছিলাম, তখন সে আমার রুমে এসেছিল। ব্যস্ততার ফাকে সামান্য কিছু সময় তার সাথে কথা হয়েছিল। এরপর অনেক চেষ্টা করেও তার সাথে আর যোগাযোগ করতে পারি নি।

সেদিন শুক্রবার, আমি আসরের সালাত আদায় করে মসজিদ থেকে বের হচ্ছি, ঠিক এই সময়ে কেউ একজন আমার নাম ধরে ডাকল। আমি পেছন ফিরে তাকালাম। দেখলাম লম্বা সাদা পাঞ্জাবি, বাদামি বর্ণের টুপি, আর মুখভর্তি দাড়িওয়ালা এক যুবক। চিনতে একটু কষ্ট হচ্ছিল, তবুও ডাক শুনে তার কাছে গেলাম।

আমি কিছু জিজ্ঞেস করার আগেই সে বলল, আসসালামু আলাইকুম। আমি রাহাত।

আমি চোখ বড় করে তার দিকে তাকিয়ে আছি দেখে সে বলল, আমি রাহাত--ত। রাহাত রায়হান।

চিনতে পেরেছিস?

নিশ্চিত হওয়ার জন্য বললাম আপনি কি সেই রাহাত, যার সাথে আমি বিশ্ববিদ্যায়ে পড়েছি?

সে কেবল মাথা নাড়ল।

আর আমি অবাক বিস্ময়ে তাকিয়ে রইলাম তার দিকে।

এইত কিছুদিন আগেও যে ছেলেটা স্রষ্টার অস্তিত্ব নিয়েই সন্দিহান ছিল, আজ সে দিব্বি

সত্যকথন

ধার্মিক মুসলিম। গায়ে পাঞ্জাবি, মাথায় টুপি আর লম্বা দাড়ি দেখে বুঝারই উপায় নেই যে এ রাহাতই সেই রাহাত, যে একসময় নাস্তিক ছিল।

আমি মনে মনে এসব কল্পনা করতেই সে আমাকে বুকে জড়িয়ে নিল।

.

কথাবার্তার মাধ্যমে জানতে পারলাম সে তার খালাত ভাই এর শ্বশুর বাড়িতে বেড়াতে এসেছে। এরপর কুশলাদি বিনিময় করে আমরা মসজিদ থেকে বাইরে বের হলাম।

.

বের হয়েই আমি রাহাতের হাত শক্ত করে ধরে বললাম, আজ আর তোকে ছাড়ছি না। কত দিন তোকে খুঁজেছি কিন্তু কোন হৃদিস করতে পারি নি।

.

আমার কথা শুনেই সে তার চিরচেনা মুচকি হাসিটা উপহার দিল।

.

আমি বললাম, রাহাত KFC তে যাবি?

.

রাহাত তো অবাক এই অজপাড়া গায়ে আবার KFC আসবে কোথা থেকে?

.

আমি বললাম আরে চল না।

.

আমরা KFC তে পৌঁছেই চায়ের অর্ডার দিলাম।

.

চায়ে চুমুক দিয়েই রাহাত জিজ্ঞাসা করল, তুই না আমাকে KFC তে নিয়ে যাবি বললি?

.

আমি কিছু না বলে শুধু আংগুল দিয়ে উপরের দিকে ইশারা করলাম।

.

রাহাত উপরের দিকে তাকিয়েই হেসে কুটি কুটি।

হাসি থামিয়ে বলল, এই তোর KFC?

.

আমি বললাম, হুম।

দেখিস না লিখা আছে কামাল ফুড কর্ণার। কামালের K ফুডের F আর কর্ণারের C মিলিয়েই আমাদের গাঁয়ের বিখ্যাত KFC.

সে আরেক ফালি হাসি উপহার দিল।

আমি তাকে কিছু জিজ্ঞেস করতে যাব, এই মুহূর্তে সে বলল,
ভাই তুই যদি সেইদিন আমাকে কড়া কড়া কথাগুলো না বলতি, তাহলে হয়ত আমার
মাথা থেকে নাস্তিকতার ভূত নামতই না। কোন সুদূরে যে পড়ে থাকতাম তা বলাই
বাহুল্য।

-সেইদিন মানে?

-তোর মনে নেই, সমাবর্তন পরবর্তী রাতের কথা।

আমি মাথা চুলকাচ্ছি দেখে সে বলল, আরে ঐ যে আমি তোকে কতগুলো উল্টাপাল্টা
প্রশ্ন করেছিলাম, আর তুই খুব সুন্দর করে সেগুলোর জবাব দিয়েছিলি।

আমি বললাম, ওহ, হ্যাঁ মনে পড়েছে।

সারাদিন সমাবর্তন অনুষ্ঠানের পেছনে দৌড়াদৌড়ি করে রাতে বেশ ক্লান্ত হয়ে
পড়েছিলাম। ভেবেছিলাম একদিন আরাম করে পরদিন সকালে রওয়ানা দেব কিন্তু
বাসের অগ্রীম টিকিট কাটা ছিল বলে অগত্যা সেদিনই রওয়ানা দিতে হয়েছিল।

জিনিসপত্র গুছাচ্ছিলাম।

এমন সময় রাহাত এসে হাজির।

আমাকে দেখে বলল, চলে যাচ্ছিস?

-আমি মাথা নাড়লাম।

-আমার যে একটা প্রশ্ন ছিল?

- বল।

- আচ্ছা তোরা বিশ্বাসের প্রতি এত গুরুত্ব দিস কেন? এখন বিজ্ঞানের যুগ প্রযুক্তির
যুগ, বিশ্বায়নের যুগ। সবকিছুকে বিজ্ঞানের উপর ভিত্তি করেই যাচাই করলেই হয় না।

সত্যকথন

স্রষ্টা আর ধর্ম জিনিসটা আদিম ব্যপার ছাড়া কিছুই নয়।

একে তো ক্লান্ত শরীর, আবার যাওয়ার জন্য তাড়াহুড়ো করে ব্যাগ গোছাতে হচ্ছে, তার উপর আবার রাহাতের উপদ্রব। মাথাটা ভন ভন করছিল।

আমি কিছুটা উচ্চস্বরেই বললাম, হুমায়ুন আজাদের "আমার অ বিশ্বাস" বই থেকে বলছিস, তাই না?

রাহাত বলল তুই কিভাবে বুঝলি?

কথার জবাব না দিয়েই আমি বললাম, আচ্ছা রাহাত! তুই যাদেরকে বাবা মা বলে ডাকিস, তারা তোর বাবা মা বিজ্ঞান দিয়ে প্রমাণ করেছিলি কোনদিন?

- না।

-তাহলে তুই কিভাবে বুঝলি যে যাদেরকে তুই বাবা মা বলে ডাকিস এদের থেকেই তুই জন্ম নিয়েছিলি? এরাই তোর আসল বাবা-মা? এমনও তো হতে পারে যে, তোকে একটি ডাস্টবিনে পাওয়া গেছে। ডাস্টবিনের ডাবের খোসা, পলিথিন, খাবাড়ের উচ্ছিষ্টের র্যান্ডম সংমিশ্রণের ফলেই তোর জন্ম হয়। তুই যাদেরকে নিজের পরিবারের সদস্য হিসেবে জানিস তারা তোকে ডাস্টবিনে পেয়ে দণ্ডক নিয়ে নিলো।

রাহাত বেশ চিন্তায় পড়ে গেলো। কেননা, সে তো তার প্রিন্সিপ্যাল থেকে সরতে পারে না। যা সে দেখেনি, তা বিশ্বাস করবে কেমন করে? তার কাছে তো আসলেই এমন প্রমাণ নেই যে সে যাদেরকে পিতামাতা হিসেবে জানে তাদের থেকেই তার জন্ম।

কেননা আফটার অল, সৃষ্টিকর্তা বলে তো কিছু নেই। সবকিছুই তো র্যান্ডমলি ক্রিয়েট হয়েছে !!!

যাই হোক রাহাতের তাৎক্ষণিক জবাব ছিল, আমি ছোটবেলা থেকেই তাদেরকে বাবা মা হিসেবে দেখে আসছি। আর আমার ফ্যামিলি মেম্বার, আত্মীয়-স্বজন, প্রতিবেশী সবাই তো সাক্ষী দেয় যে, তারাই আমার বাবা মা।

সত্যকথন

.

-তার মানে তোর বিজ্ঞানভিত্তিক প্রমাণ ছাড়া কথার উপর ভিত্তি করেই তাদেরকে বাবা মা বলে ডাকিস?

.

-রাহাত কিছুটা নিচু গলায় বলল, হ্যাঁ।

.

-তাহলে এখানে তোর বিজ্ঞান কোথায় গেল? কেন বিজ্ঞান দিয়ে যাচাই না করেই তাদেরকে বাবা মা হিসেবে মেনে নিলি?

.

-আচ্ছা তোর বাবা মা তোকে ভালোবাসে?

.

-অবশ্যই। কেন বাসবে না?

.

-তাহলে বিজ্ঞান দিয়ে প্রমাণ দে যে তোর বাবা মা তোকে ভালোবাসে। নয়ত আমি কিভাবে বুঝব?

.

- তুই কি পাগল! ভালোবাসা কি বিজ্ঞান দিয়ে মাপার জিনিস? এটা তো অনুভব করে নিতে হয়।

.

- স্রষ্টাও এমন জিনিস যাকে অনুভব করে নিতে হয়। বিজ্ঞান দিয়ে তাকে মাপা যায় না, তার অস্তিত্ব অনুভব করা যায়।

.

আমার উত্তরে সে সন্তুষ্ট হল কিনা জানি না, আমি আবার পাল্টা প্রশ্ন করলাম।

.

-আচ্ছা তোর দাদার বাবার নাম কি জানা আছে?

.

-সে তার দাদার বাবার নাম বলল।

.

-তুই যে তোর দাদার বাবা থেকে এসেছিস তা বিজ্ঞান দিয়ে প্রমাণ কর।

.

সত্যকথন

-ইয়ে মানে...

.

-ইয়ে মানে করে লাভ নেই, বিজ্ঞান দিয়ে তোকে প্রমাণ করতেই হবে। নয়ত তুই তোর দাদার বাবা থেকে না বরং চিড়িয়াখানায় বানর থেকে এসেছিস বলে মেনে নিতে হবে।

.

সে এবার খানিকটা নড়ে চড়ে বসে বলল,

.

-আমি আমার দাদার বাবার কাছ থেকে এসেছি এর প্রমাণ আমি নিজেই।

.

-Exactly দোস্ত, তুই তোর দাদার বাবার কাছ থেকে এসেছিস এর প্রমাণ তুই নিজেই। ঠিক তেমনি এই মহাবিশ্বই প্রমাণ যে মহাবিশ্বের একজন স্রষ্টা আছে। মহাবিশ্বের প্রত্যেকেটি আনুবীক্ষণিক বস্তু থেকে শুরু করে দৃশ্যমান সকল বস্তুও কথার সাক্ষ্য বহন করে যে, মহাবিশ্বের একজন স্রষ্টা অবশ্যই আছে। চাই বিজ্ঞান দিয়ে তাকে প্রমাণ করা যাক বা না যাক।

বিজ্ঞানের সীমাবদ্ধতা আছে, আর মানুষের জ্ঞানেরও সীমাবদ্ধতা আছে। মানুষ তার মস্তিষ্কের খুব কম অংশই ব্যবহার করতে পারে। যার ফলে তার সীমাবদ্ধ জ্ঞান দিয়ে অসীম জ্ঞানের অধিকারী স্রষ্টাকে প্রমাণ করতে যাওয়ায় হাস্যকরই বইকি।

পিতামাতাকে যদি বিজ্ঞানভিত্তিক প্রমাণ ছাড়াই তুই বিশ্বাস করিস, ভালবাসাকে তুই যদি বিজ্ঞান দিয়ে না মেপেই অনুভব করিস, তোর বংশপরিচয় যদি তুই যাচাই না করেই মেনে নিস; তাহলে স্রষ্টাকে মানতে আপত্তি কোথায়?

.

রাহাত কিছুটা কিংকর্তব্যবিমূঢ় হয়ে বলল, আচ্ছা! ভাল থাকিস।

.

আমি কাপড় গোছাচ্ছিলাম, পেছনে ফিরে তাকাতেই দরজা বন্ধের আওয়াজ পেলাম।

.

.

সেইদিনকার ঘটনাটি মনে মনে স্মরণ করতে গিয়ে চা খাওয়ার কথাই ভুলে গেছিলাম।

.

হঠাৎ রাহাত বলল, কিরে কই হারিয়ে গেলি? চা তো ঠাণ্ডা হয়ে যাচ্ছে। তুই তো আবার

সত্যকথন

ঠাণ্ডা চা খেতে পারিস না।

.

আমি মুচকি হেসে বললাম, এখনো মনে রেখেছিস।

.

চা খেতে খেতে রাহাত তার জীবনের অনেক কথাই বলল। আমি কেবল নিরব শ্রোতার মত শুনে যাচ্ছিলাম। মাঝে মাঝে হ্যাঁ, হুম, আচ্ছা ইত্যাদি ছাড়া আর কিছুই বলি নি।

.

মসজিদের মিনার থেকে মাগরিবের আজান ভেসে আসল। চায়ের বিল দিয়ে আমরা সালাতের উদ্দেশ্যে যাত্রা করলাম।

.

#স্রষ্টার_অস্তিত্ব - ১

১১৯

নিউরাল বেসিস অফ হলি 'রেইনট্রি'

-সাইফুর রহমান

পর্ব-১

রেইনট্রির ঘটনার দায় কার সে আলোচনায় কোনো আগ্রহ নাই। বিজ্ঞানের ছাত্র হিসাবে সব কিছু মূল খোঁজার অভ্যাস থেকে আগ্রহ জন্মালো ঘটনার পিছনের সাইন্স বের করার। চোখ বন্ধ করে বা বাহ্যিক কিছু আলামত দেখেই কাউকে দোষী বা নির্দোষ বলে দেয়াটা সমীচীন নয়। রেইনট্রির ঘটনার বিস্তারিত বৈজ্ঞানিক ব্যাখ্যার আগে আমাদের জানা দরকার, কলা-বিজ্ঞানী আর সেক্যুলারদের দাবি অনুযায়ী নারী ও পুরুষের মধ্যে কোনো ভেদাভেদ নাই, কথাটার আদৌ বৈজ্ঞানিক কোনো ভিত্তি আছে কি?

বিজ্ঞানের মতে সেক্সচুয়াল বিহেভিয়ার প্যাটার্ন নারী ও পুরুষে ভিন্ন। একজন নারী ও পুরুষের মধ্যকার চিন্তা-ভাবনা, অ্যাকশন অনেকটাই আলাদা। নারী ও পুরুষের জৈবিক চাহিদা হলো রেইনের বিভিন্ন অংশ থেকে আসা ক্রিয়ার চরম অবস্থা। রেইনের লিম্বিক সিস্টেমের এমিগডালা, হিপ্পোক্যাম্পাস ও লিম্বিক লোব মূলত জৈবিক ক্রিয়ায় ইনভলভ থাকে। জৈবিক চাহিদার উৎপত্তির জায়গা একই হলেও এক্টিভেশন ও রিঅ্যাকশন প্যাটার্ন নারী পুরুষে আলাদা হয়ে থাকে। রেইনের এমিগডালা অংশ, যা সেক্স হরমোন ধারণ করে, নারীদের থেকে পুরুষে ১৬ শতাংশ বড় হয়ে থাকে। জৈবিক অনুভূতি জাগ্রত করার ক্ষেত্রে এমিগডালার এক্টিভেশন মূল ভূমিকা পালন করে। গবেষণায় প্রমাণিত হয়েছে, ভিজুয়াল জৈবিক উদ্দীপক (যেমন, নগ্ন ছবি অথবা পর্ন) প্রদর্শনে নারী ও পুরুষে আলাদা জৈবিক আগ্রহ ও প্রতিক্রিয়া সৃষ্টি করে। অনুমিতভাবে পুরুষের ক্ষেত্রে আগ্রহ ও প্রতিক্রিয়া নারীদের থেকে অনেক বেশি। ২০০৪ সালের নেচার নিউরোসায়েন্স সাময়িকীতে একটা গবেষণা প্রকাশিত হয়েছে, সেখানে গবেষকরা দেখিয়েছেন একই ধরনের ভিজুয়াল জৈবিক উদ্দীপক রেইনের এমিগডালা অংশকে নারীদের থেকে পুরুষদের অনেকগুণ বেশি এক্টিভেট করে। এমনকি বিভিন্ন ধরনের

সত্যকথন

উদ্দীপকের ক্ষেত্রে ব্রেইনের বিভিন্ন অংশ এক্টিভেট হওয়ার ক্ষেত্রেও নারী পুরুষে ভিন্নতা আছে।

উপরের বৈজ্ঞানিক তথ্য এটাই প্রমাণ করে, নারী ও পুরুষের চিন্তা চেতনায় অনেক পার্থক্য। মেয়ে ও ছেলে বন্ধুরা একই ধরনের হাস্যরস, খুনসুটি, কৌতুক, ছিনেমার গল্প একই সময়ে একই স্থানে বসে শুনলে বা করলেও এটা ভাবার অবকাশ নাই যে তাদের সবার ব্রেন এই কাজগুলোকে একই রকমভাবে ইন্টারপ্রেট করছে। ছেলেদের ভিজুও-পার্সেপশনাল এবিলিটি, ইন্টারপ্রেটেশন ক্ষমতা ও প্যাটার্ন মেয়েদের থেকে আলাদা।

পর্ব-২

জৈবিক আকাঙ্ক্ষা জাগ্রত হয় সেক্স হরমোন নির্গমনের মধ্য দিয়ে, পুরুষের ক্ষেত্রে টেস্টোস্টেরোন হরমোন আর নারীর ক্ষেত্রে ইস্ট্রোজেন এবং প্রোজেস্টেরন। টেস্টোস্টেরোন হরমোন পুরুষের যৌনতা, ডোমিনেন্স, এগ্রেসিভনেস ইত্যাদি নিয়ন্ত্রণ করে। যারা বলে ছেলে মেয়ে একসাথে বসে গল্প করার সাথে যৌনতার সম্পর্ক কি? এমনকি কেউ এমন প্রশ্ন করলে তাকে চূড়ান্ত অসামাজিক আবার ব্যাক ডেটেড মনে করা হয়। বৈজ্ঞানিক গবেষণা কিন্তু উল্টো কথা বলে। সাম্প্রতিক গবেষণায় দেখা গেছে, মেয়েদের উপস্থিতি ছেলেদের টেস্টোস্টেরোনের মাত্রা ৭.৮% বাড়িয়ে দেয় এমনকি মেয়েটি দেখতে কদাকার হলেও। নারীর মাত্র ৫ মিনিটের উপস্থিতি পুরুষের লালায় টেস্টোস্টেরোনের মাত্রা বাড়িয়ে দিতে পারে। 'Rapid endocrine responses of young men to social interactions with young women' শিরোনামে প্রকাশিত এক প্রবন্ধে উল্লেখ করা হয়েছে একটা ছেলে যখন একটা মেয়ের সাথে একাকী গল্পগুজব করে তখন সেই ছেলের লালায় টেস্টোস্টেরোনের পরিমাণ অন্য আরেকটি ছেলের সাথে একাকী সময় কাটানোর থেকে বেশি।

বন্ধুদের আড্ডায় যে ছেলেটিকে প্রাণবন্ত, ইম্প্রেসিভ ও অনেক খোলামেলা মনে হয়, যার কথা আপনাকে মুগ্ধ করে অথবা আপনি (মেয়ে) বুঝতে পারেন যে ছেলেটি আপনাকে ইমপ্রেস করার চেষ্টা করছে, ধরে নিতে পারেন এর পিছনে ছেলেটির হাই টেস্টোস্টেরোন লেভেল কলকাঠি নাড়ছে। 'Men with elevated testosterone

সত্যকথন

levels show more affiliative behaviours during interactions with women' শিরোনামে আরেকটি প্রকাশনায় বলা হয়েছে, ফিমেল ইন্টারএকশনের মাধ্যমে টেস্টোস্টেরোনের মাত্রা বেড়ে গেলে ছেলেদের বিহেভিওরাল পরিবর্তন আসে। কথায় মুগ্ধতা, চিত্তাকর্ষক আচরণ, নিজেকে মেলে ধরা ইত্যাদি দিকগুলো বেশি ফুটে উঠে। গবেষণাটিতে দেখানো হয়েছে ইন্ট্রাসেক্সচুয়াল কম্পিটিশনে ছেলেদের টেস্টোস্টেরোনের মাত্রা বাড়ার ফলে মেয়েদের প্রতি আকর্ষণ আগের থেকে বৃদ্ধি পায়। এমনকি পরবর্তীতেও এর কার্যকারিতা বহাল থাকে ফলে দেখা যায় ছেলেরা আগের থেকে বেশি হাসছে, নিজেকে উপাস্থপনের ক্ষেত্রেও অতিরঞ্জন করছে, মেয়েদের প্রতি চোখাচোখির পরিমান বেড়ে যাচ্ছে। মজার বিষয় হলো কম্পিটিশনটা যখন ছেলেদের নিজেদের মধ্যে থাকে তখন কোনো ছেলের মধ্যে এই ধরনের পরিবর্তন চোখে পড়ে না।

অনেকে হয়তো ভাবছেন, সুন্দর হাসি বা ঢং করে কথা বলা বা আড্ডা জমিয়ে রাখা ছেলেদের ক্ষেত্রে টেস্টোস্টেরোনের মাত্রা বাড়লেও যারা একটু বদমেজাজি, রাগী তাদের মধ্যে এই সব জৈবিক হরমোনের কোনো প্রভাব নাই, তাই তাদের সাথে মেলা মেশায় সমস্যা নাই। আপনাকে হতাশ করে দেয়া এই স্টাডিতে 'The presence of a woman increases testosterone in aggressive dominant men' বলা হয়েছে যারা দীর্ঘদিন যাবৎ সঙ্গীহীন বা রোমান্টিক সম্পর্কে নাই তাদের এগ্রেসিভ আচরণ ও ডোমিনেন্সির মূলকারণ উচ্চ মাত্রার টেস্টোস্টেরোন।

মূলকথা ও অপ্রিয় সত্য হলো, নারীর উপস্থিতি পুরুষের জৈবিক হরমোনাল রেগুলেশনের মূল অনুঘটক। আজকে আমাদের আশেপাশে ঘটে যাওয়া ঘটনার মূল উদ্ধার করতে গলদঘর্ম হওয়ার মূল কারণ নারী ও পুরুষের যে আলাদা দৃষ্টিভঙ্গি আছে সেই বিষয়টি এড়িয়ে যাওয়া। এর আগের আমরা জেনেছি নারীদের ক্ষেত্রে জৈবিক ক্রিয়ার মেকানিজম পুরুষের থেকে আলাদা। একই ঘটনা, একই জিনিস একই সময়ে একই স্থানে ঘটলেও পুরুষের ক্ষেত্রে তার প্রতিক্রিয়া নারীদের থেকে আলাদা। একটা মেয়ে যখন ছেলেদের সাথে আড্ডা দেয়, তখন মেয়েটার দৃষ্টিভঙ্গি একরকম থাকে আর অধিকাংশ ছেলেরা ব্যাপারটিকে অন্য মাত্রায় নিয়ে যায়, এর পিছনে যে বৈজ্ঞানিক কারণ আছে তা ইতিমধ্যেই পরিষ্কার হয়ে যাওয়ার কথা। শুধু আবেগ আর ট্রেন্ড ফলো না করে বাস্তবতা ও সত্যটাকে মেনে নিয়ে পথ চললে এসব দুর্ঘটনা থেকে বেঁচে থাকা খুবই

সত্যকথন

সম্ভব।

.

পর্ব-৩

.

আমরা ইতিমধ্যেই জেনেছি, নারী ও পুরুষের হরমোনাল রেগুলেশন ও তাদের এন্টিভেশন প্যাটার্ন আলাদা। পুরুষের ক্ষেত্রে টেস্টোস্টেরনের মাত্রা বেড়ে যাওয়ার জন্য যেমন নারীর উপস্থিতি ভূমিকা পালন করে তেমনি নারীদের এস্ট্রোজেন ও প্রোজেস্টেরন বেড়ে যাওয়ার পিছনেও অল্পবিস্তর হলেও পুরুষের উপস্থিতি ভূমিকা পালন করে। পার্থক্য হলো, পুরুষের বিহেভিওরাল সাইকোলজি নারী থেকে আলাদা।

.

এখন প্রশ্ন হলো, প্রাকৃতিকভাবে পুরুষের আত্মনিয়ন্ত্রণহীনতা, পারিপার্শ্বিক পরিস্থিতির দ্বারা প্রভাবিত হওয়া কি তাদের অনৈতিক কাজের বৈধতা দেয়? বৈজ্ঞানিকভাবে প্রমাণিত হলো যে নারীর উপস্থিতি পুরুষের মনকে প্রভাবিত করে, এর মানে কি তাহলে পুরুষেরা স্বনিয়ন্ত্রণের বাইরে চলে যাবে? এবং সব দায়ভার নারী ও চারপাশের পরিবেশের উপরে চাপাবে? অত্যন্ত জটিল ও সূক্ষ্ম একটি বিষয়। মোটাদাগে বলতে হবে, অবশ্যই পুরুষেরা নিজেদের নিয়ন্ত্রণ করে চলবে। এখন প্রশ্ন হলো, এই 'নিয়ন্ত্রণের' মাত্রাটা কেমন হবে? এটা কে নির্ধারণ করবে? কেউ যদি চায় পুরুষ সবসময় ও যেকোনো পরিস্থিতিতে নিজেকে নিয়ন্ত্রণ করবে সেটা হবে অন্যায় ও অবিচারমূলক আবদার। একটি ভারসাম্যমূলক অবস্থাই এই পরিস্থিতি নিয়ন্ত্রণে আনতে পারে। এমনকি আইন প্রয়োগ করেও এটা দূর করা সম্ভব নয়। স্ট্যাটিসটিক্স অনুযায়ী, সবচেয়ে বেশি ধর্ষণ সংগঠিত হওয়া দেশগুলোর আইন পরিস্থিতি বাকি বিশ্বের থেকে ভালো।

.

নৈতিকতা ও ধর্মীয় মূল্যবোধ সৃষ্টি ছাড়া এই অবস্থা থেকে উত্তরণের অন্য কোনো উপায় নেই। প্রভোকেটিভ আচরণ পরিহার করলে বিপরীত লিঙ্গের অতি আক্রমণাত্মক ও অনিয়ন্ত্রিত আচরণ দূর হতে পারে। বাস্তবতা হলো, ফেমিনিস্টরা যতই চিল্লা ফাল্লা করুকনা কেনো, তাদের কোনো ক্ষমতা বা প্রভাব নেই এই অবস্থা উত্তরণের ক্ষেত্রে। স্বাধীনতার নামে আমি যা খুশি তা করবো এবং এর ফলাফল ভোগ করবো না এটা সম্পূর্ণ বাস্তবতা বিবর্জিত। সাধারণত ধর্মীয় মূল্যবোধে বিশ্বাসীরা এই ধরণের অনৈতিক

সত্যকথন

আচরণ থেকে দূরে থাকে। কোনো প্রচলিত আইন বা শাস্তির ভয়ে নয়, বিশ্বাসের জায়গা থেকে তারা এসব পরিহার করে। ধর্মীয় জীবন যাপনে অভ্যস্ততা আনতে পারলে সমাজে প্রচলিত অনেক অন্যায় ও অনৈতিক কাজ থেকে দূরে থাকা সম্ভব।

১২০

ছবি ও মূর্তি সম্পর্কে হুমায়ুন আহমেদের একটি লেখা, সেকুলারদের অপপ্রচার, কিছু বিভ্রান্তি এবং এর নিরসন

-মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

হুমায়ুন আহমেদের একটা লেখাকে কেন্দ্র করে অনলাইনে বেশ বিভ্রান্তি ছড়িয়ে পড়েছে। লেখাটি ছবি ও মূর্তি বিষয়ক। বেশ কয়েকজন সেলিব্রিটি ঐ লেখাটা নিজ ওয়ালে পোস্ট করার পর সেটা এখন ফেসবুকে ভাইরাল হয়ে গেছে [এ রকম একটা লেখার লিংকঃ <https://goo.gl/I4XNAU>]। সেকুলার ফেসবুক সেলিব্রিটিদের প্রচারের ফলে অনেকেই এই ব্যাপারটা নিয়ে বিভ্রান্তিতে পড়তে পারেন এই কারণে লেখাটা লিখছি।

.

সেই লেখায় দাবি করা হয়েছেঃ

- ১। রাসুল(ﷺ) নাকি মক্কা বিজয়ের সময়ে কাবার ভেতর মরিয়ম(আ) এর ছবি রেখে দিয়েছিলেন।
- ২। আয়িশা(রা) যেহেতু পুতুল নিয়ে খেলতেন কাজেই মূর্তি রাখা নাজায়েজ কিছু না
- ৩। জেরুজালেম বিজয়ের পর প্রাণীর ছবিসহ একটি ধুপদানি উমার (রা) এর হাতে আসে আর তিনি সেটি মসজিদে নববীতে ব্যবহারের জন্য আদেশ দেন।
- ৪। বাংলাদেশে প্রচলিত মিলাদে যার কবিতা পাঠ করা হয় সেই শেখ সাদীর মাজারের সামনেই তার একটি মর্মর পাথরের ভাস্কর্য আছে। সেখানকার মাদ্রাসার ছাত্ররা তা ভাঙেনি।

.

এসব তথ্য উল্লেখ করে ছবি,মূর্তি, ভাস্কর্য ইত্যাদিকে জায়েজ বলবার চেষ্টা করা হয়েছে।

.

প্রথমেই বলিঃ হুমায়ুন আহমেদ কোন আলিম ছিলেন না। কাজেই তার নামে প্রচার হওয়া একটা লেখাকে কেন্দ্র করে হলাল-হারামের মত কোন ডিসিশনে চলে যাওয়া বুদ্ধিমানের কাজ নয়। তার লেখাগুলোতে যে রেওয়াজগুলো আছে সেগুলো কতটুকু

সত্যকথন

সহীহ সেটাও দেখার বিষয়।

সেই লেখাটায় ইবন ইসহাকের একটা রেওয়ায়েতের বরাত দিয়ে বলা হয়েছে রাসুল(ﷺ) নাকি মক্কা বিজয়ের সময়ে কাবার ভেতর মরিয়ম(আ) এর ছবি রেখে দিয়েছিলেন। অথচ নির্ভরযোগ্য সনদে জানা যায় নবী(ﷺ) বরাবরই ছবি, মূর্তি ইত্যাদির চরম বিরোধী ছিলেন।

“আয়িশা(রা) বলেন, নবী(ﷺ) এর অসুস্থতার সময় তাঁর জনৈকা স্ত্রী একটি গির্জার কথা উল্লেখ করলেন। গির্জাটির নাম ছিল মারিয়া। উম্মে সালামা ও উম্মে হাবীবা ইতোপূর্বে হাবাশায় গিয়েছিলেন। তারা গির্জাটির কারুকাজ ও তাতে বিদ্যমান প্রতিকৃতিসমূহের কথা আলোচনা করলেন। নবী(ﷺ) শয্যা থেকে মাথা তুলে বললেন, ওই জাতির কোনো পুণ্যবান লোক যখন মারা যেত তখন তারা তার কবরের উপর ইবাদতখানা নির্মাণ করত এবং তাতে প্রতিকৃতি স্থাপন করত। এরা হচ্ছে আল্লাহর নিকৃষ্টতম সৃষ্টি।”
[সহীহ বুখারী হা. ১৩৪১ সহীহ মুসলিম হা. ৫২৮ নাসায়ী হা. ৭০৪]

“আব্দুল্লাহ ইবন আব্বাস(রা) বলেন, ‘(মক্কা বিজয়ের সময়) নবী(ﷺ) যখন বায়তুল্লাহতে বিভিন্ন প্রতিকৃতি দেখলেন তখন তা মুছে ফেলার আদেশ দিলেন। প্রতিকৃতিগুলো মুছে ফেলার আগ পর্যন্ত তিনি তাতে প্রবেশ করেননি।’
[সহীহ বুখারী হা. ৩৩৫২]

এই ছিল যাঁর আদর্শ, তিনি কী করে মরিয়ম(আ) এর ছবি আল্লাহর ঘর কাবার ভেতর থাকতে দিতে পারেন?
ইবন ইসহাকের যে রেওয়ায়েতের কথা বলা হচ্ছে তার থেকে সম্পূর্ণ ভিন্ন ঘটনা এই সহীহ রেওয়ায়েতগুলোতে দেখা যাচ্ছে। সহীহ এর বিপরীতে ঐ ঘটনাটি প্রমাণ করে যে সেটি কোন সত্য ঘটনা নয়।

ইবন ইসহাকের কথিত রেওয়ায়েতের ব্যাপারে যা বলবঃ ইবন ইসহাকে যদি থেকেও থাকে, সেটা এই ঘটনার সত্যতার প্রমাণ না। ইবন ইসহাকের সিরাত গ্রন্থের ব্যাপারে আমাদের কিছু সতর্কতা অবলম্বন করা উচিত। ইবন ইসহাকে প্রচুর জাল রেওয়ায়েত

সত্যকথন

আছে। Satanic verse এর কুখ্যাত বানোয়াট ঘটনার রেওয়াজেও কিন্তু ইবন ইসহাকের সিরাত গ্রন্থে পাওয়া যায়।

ইবন ইসহাক(র) এর গ্রন্থের সংক্ষিপ্ত রূপ হচ্ছে ইবন হিশাম(র) এর সিরাত গ্রন্থ। ইবন ইসহাক থেকে এটি তৈরি করা হয়েছে। এটি ইবন ইসহাকের চেয়ে অপেক্ষাকৃত নির্ভরযোগ্য। অনির্ভরযোগ্য রেওয়াজেও অপেক্ষাকৃত কম।

ইবন হিশামের গ্রন্থে[সীরাতুলনবী(স)--ইবন হিশাম, ৪র্থ খণ্ড {ইসলামিক ফাউন্ডেশন বাংলাদেশ}, পৃষ্ঠা ৬৯।] ঐ ঘটনার জায়গায় নবী(ﷺ) কর্তৃক কাবার ছবিসমূহ মুছে ফেলবার নির্দেশ দেবার কথা আছে। কোন ছবি রাখবার বিবরণ সেখানে নেই।

[ডাউনলোড লিংকঃ <https://goo.gl/F3BiUy>] বাংলাভাষী পাঠকরা সহজেই চেক করে দেখতে পারেন। এটাও প্রমাণ করে যে মরিয়ম(আ) এর ছবি রেখে দেবার ঘটনাটা সত্য নয়। আর আর যারা মূল আরবি ইবারত চেক করতে পারবেন তাদের কাছে আরো কিছু জালিয়াতী ধরা পড়ে যাবে।

আর তা হচ্ছেঃ ইবন ইসহাক কিংবা ইবন হিশাম--কোন গ্রন্থেরই মূল আরবি ইবারতে ঐ ঘটনার অস্তিত্ব নেই। ইংরেজি ভাষার অনুবাদক আলফ্রেড গিয়োম অন্য জায়গা থেকে বর্ণনাটি সংগ্রহ করে সেখানে জুড়ে দিয়েছেন। আর তার বিভ্রান্তিকর অনুবাদ পড়ে অনেকেই ভুল জিনিস জেনেছেন। তাছাড়া হুমায়ুন আহমেদের ঐ লেখাতে বেশ কিছু (বিভ্রান্তিকর)তথ্য যোগ করা হয়েছে যা এমনকি গিয়োমের ইংরেজি অনুবাদেও নেই।

[বিস্তারিত জানতে দেখুনঃ <https://goo.gl/Bu5tCx>] অর্থাৎ এখানে অনুবাদক আলফ্রেড গিয়োম কিংবা নিবন্ধকার হুমায়ুন আহমেদ কেউই বিশ্বস্ততার পরিচয় দেননি।

আর তর্কের খাতিরে যদি ধরেও নিই যে হুমায়ুন আহমেদের নিবন্ধে উল্লেখিত ঘটনাটি সত্য, তাহলেও একটা কথা থাকে। সেই ঘটনাতেও তো মরিয়ম(আ)এর বাদে অন্য সকল ছবি-মূর্তি ভেঙে ফেলার কথা আছে! কাজেই ঐ ঘটনা থেকেও তো মূর্তি ভেঙে ফেলাই প্রমাণ হয়, সুবহানালাহ। 😊:D ইসলামে মরিয়ম(আ) এর একটা আলাদা মর্যাদার স্থান আছে। তিনি কোন প্যাগান দেবী নন। কিন্তু পৌত্তলিকদের(pagans) দেব-দেবীদের(যেমন গ্রীক দেবী থেমিস) ক্ষেত্রে তো সে রকম কোন ব্যাপার নেই। কাজেই ঐ অনির্ভরযোগ্য রেওয়াজেও থেকেও থেমিস বা অন্য প্যাগান মূর্তি ভেঙে ফেলার কথাই সাবোত হয়।

সত্যকথন

আয়িশা(রা) এর পুতুল খেলার ব্যাপারটি নিয়েও আলোচ্য লেখায় একটি বিভ্রান্তি আছে। আয়িশা(রা) কাপড়ে তৈরি যে পুতুল নিয়ে খেলতেন, সেগুলোর আজকের দিনকার পুতুলের মত কোন মাথা ছিল না। সেগুলোতে কোন নাক-মুখ-চোখ এগুলো বোঝা যেত না। সেই পুতুল মোটেও আজকের দিনের বার্বি ডলের মত কিছু ছিল না! এ রকম পুতুল দিয়ে খেলা জায়েজ। বিস্তারিত এই ফতোয়াতে দেখা যেতে

পারেঃ <https://islamqa.info/en/9473>

আর খোদ আয়িশা(রা) থেকেই এমন হাদিসের বিবরণ পাওয়া যায় যাতে ভাস্কর-চিত্রকরদের পরকালীন শাস্তির কথা আছে।

আয়িশা(রা) ও আব্দুল্লাহ ইবন উমার(রা) থেকে বর্ণিত, নবী(ﷺ) বলেছেন-

" এই প্রতিকৃতি নির্মাতাদের (ভাস্কর, চিত্রকরদের) কিয়ামত-দিবসে আযাবে নিষ্ক্ষেপ করা হবে এবং তাদেরকে সম্বোধন করে বলা হবে, যা তোমরা 'সৃষ্টি' করেছিলে তাতে প্রাণসঞ্চার কর!"

[সহীহ বুখারী হা. ৭৫৫৭, ৭৫৫৮]

উমার(রা) সম্পর্কে যে ঘটনাটা বলা হয়েছে সেটা কুরআন ও সহীহ হাদিসের নির্দেশের বিপরীত।

এ কী করে সম্ভব যে উমার(রা) কুরআন ও সুন্নাহ নির্দেশিত কথার বিরোধিতা করে ছবিযুক্ত জিনিস রাখবেন?

কুরআন মাজীদে মূর্তি ও ভাস্কর্যকে পথভ্রষ্টতার কারণ হিসেবে চিহ্নিত করা হয়েছে। এক আয়াতে এসেছে-

"হে প্রভু(আল্লাহ), এরা (মূর্তি) অসংখ্য মানুষকে পথভ্রষ্ট করেছে!"

[সূরা ইবরাহীম : ৩৬]

অন্য আয়াতে এসেছে-

"আর তারা বলেছিল, তোমরা পরিত্যাগ করো না তোমাদের উপাস্যদের এবং পরিত্যাগ করো না ওয়াদ্দ সুওয়াকে, ইয়াগূছ, ইয়াউক ও নাসরকে। অথচ এগুলো অনেককে পথভ্রষ্ট করেছে।"

[সূরা নূহ : ২৩-২৪]

সত্যকথন

এ আয়াতের ব্যাখ্যায় একটি দীর্ঘ ও প্রাসঙ্গিক হাদিস এসেছে যাতে উল্লেখ আছে যে মৃত ব্যক্তির স্মরণে তৈরিকৃত ভাস্কর্য থেকে পৃথিবীতে কী করে সর্বপ্রথম মূর্তিপূজার আবির্ভাব হয়েছে। হাদিসটির লিংকঃ <https://goo.gl/Q0u2U1>
কুরআন মাজীদে একটি বস্তুকে দ্রষ্টতার কারণ হিসেবে চিহ্নিত করা হবে এরপর ইসলামী শরিয়তে তা বৈধ ও গ্রহণযোগ্য থাকবে-এর চেয়ে হাস্যকর কথা আর কী হতে পারে!

এই আয়াতগুলো থেকে পরিষ্কার জানা যাচ্ছে যে, মূর্তি-ভাস্কর্য এসব জিনিস সম্পূর্ণরূপে পরিত্যাজ্য।

হাদিসেও নবী(ﷺ) মূর্তি-ভাস্কর্য সম্পর্কে পরিষ্কার বিধান দান করেছেন।

আমর ইবন আবাস(রা) থেকে বর্ণিত, নবী নবী(ﷺ) বলেন ‘আল্লাহ তাআলা আমাকে প্রেরণ করেছেন আত্মীয়তার সম্পর্ক বজায় রাখার, মূর্তিসমূহ ভেঙে ফেলার, এবং এক আল্লাহর ইবাদত করার ও তাঁর সঙ্গে অন্য কোনো কিছুকে শরীক না করার বিধান দিয়ে।

[সহীহ মুসলিম হা. ৮৩২]

‘আবুল হাইয়াজ আসাদী বলেন, আলী ইবন আবী তালিব(রা) আমাকে বললেন, ‘আমি কি তোমাকে ওই কাজের দায়িত্ব দিয়ে প্রেরণ করব না, যে কাজের জন্য নবী(ﷺ) আমাকে প্রেরণ করেছিলেন? তা এই যে, তুমি সকল প্রাণীর মূর্তি বিলুপ্ত করবে এবং সকল সমাধি-সৌধ ভূমিসাৎ করে দিবে।’ অন্য বর্ণনায় এসেছে,... এবং সকল চিত্র মুছে ফেলবে।’

[সহীহ মুসলিম হা. ৯৬৯]

আলী ইবন আবী তালিব(রা) বলেন, নবী(ﷺ) একটি জানাযায় উপস্থিত ছিলেন। তখন তিনি বললেন, ‘তোমাদের মধ্যে কে আছে, যে মদীনায় যাবে এবং যেখানেই কোনো প্রাণীর মূর্তি পাবে তা ভেঙে ফেলবে, যেখানেই কোনো সমাধি-সৌধ পাবে তা ভূমিসাৎ করে দিবে এবং যেখানেই কোনো চিত্র পাবে তা মুছে দিবে?’ আলী(রা) এই দায়িত্ব পালনের জন্য প্রস্তুত হলেন।

এরপর নবী(ﷺ) বলেছেন, ‘যে কেউ পুনরায় উপরোক্ত কোনো কিছু তৈরী করতে প্রবৃত্ত হবে, সে মুহাম্মাদের(ﷺ) প্রতি নাযিলকৃত দ্বীনকে অস্বীকারকারী।’

[মুসনাদ আহমাদ হা. ৬৫৭]

সুবহানাল্লাহ, কী স্পষ্ট কথা!

এই হাদীসগুলো থেকে স্পষ্ট জানা যাচ্ছে যেঃ প্রাণীর মূর্তি/ভাস্কর্যমাত্রই ইসলামে হারাম এবং তা বিলুপ্ত করে দেয়াই হল ইসলামের বিধান। আর এগুলো স্থাপনের পক্ষে সাফাই গাওয়া ইসলামকে অস্বীকারকারী সম্প্রদায়ের বৈশিষ্ট্য। কেউ এমন কাজ ভুলে করে ফেললে তার উচিত আল্লাহর নিকট তাওবা করা। নিশ্চয়ই আল্লাহ ক্ষমাশীল ও দয়ালু।

আব্দুল্লাহ ইবন আব্বাস(রা) বলেন, আমি মুহাম্মাদ(ﷺ)কে বলতে শুনেছি, “যে কেউ দুনিয়াতে কোনো প্রতিকৃতি তৈরি করে কিয়ামত-দিবসে তাকে আদেশ করা হবে সে যেন তাতে প্রাণসঞ্চার করে অথচ সে তা করতে সক্ষম হবে না।”

[সহীহ বুখারী হা. ৫৯৬৩]

আর সব শেষে শেখ সাদীর মাজারের ব্যাপারে যা বলব---ইসলাম চলে কুরআন আর সুন্নাহ দিয়ে।

শেখ সাদীর মাজার কোন দলিল নয়।

তার দেশ ইরান একটি শিয়া দেশ। শিয়ারা কী করল আর না করল তা কিভাবে ইসলামের দলিল হয়? শিয়ারা একটি বিদআতি ও পথভ্রষ্ট দল। শিয়াদের দেশে একটি মাজারের কাছে অবস্থিত প্রতিকৃতি দ্বারা মূর্তি-ভাস্কর্যকে ইসলামে জায়েজ বলবার চেষ্টা করা ইসলাম সম্পর্কে ভয়াবহ অজ্ঞতারই পরিচায়ক। বাংলাদেশ, সৌদি আরব, তুরস্ক, মিশর, ইরাক এমনকি সারা মুসলিম বিশ্বও যদি কোন হারাম কাজে লিপ্ত হয় তবুও সেটা ইসলামে জায়েজ হয়ে যায় না।

আল্লাহ আমাদের বুঝবার তৌফিক দিন।

ইসলামে হালাল-হারামের বিধান জানার জন্য ঔপন্যাসিক কিংবা সেকুলার ফেসবুক সেলিব্রিটির পোস্ট পড়া বর্জনীয়; আমাদের উচিত কুরআন-সুন্নাহ এবং আলিমদের লেখা থেকে এসব বিষয়ে জ্ঞান অর্জন করা। ইসলামে হালাল ও হারাম সাব্যস্ত হয় কুরআন দ্বারা এবং নির্ভরযোগ্য সনদ থেকে প্রাপ্ত হাদিস তথা সুন্নাহ দ্বারা। নির্ভরযোগ্য সনদের রেওয়াজেতের সমর্থন ব্যতিত কোন দুর্বল বা জাল রেওয়াজেত থেকে কখনো কিয়াস হয়

সত্যকথন

না।

এ বিষয়ে আরো বিস্তারিত ইসলামী বিধান জানার জন্য “ছবি ও মূর্তির ব্যাপারে ইসলামের হুকুম” (আখতারুজ্জামান মুহাম্মাদ সুলাইমান) বইটি পড়া যেতে পারে। ডাউনলোড লিংকঃ

<https://islamhouse.com/bn/articles/278880/>

১২১

অপ্রমাণের প্রমাণ

-তানভীর আহমেদ

[১]

সকাল সকাল আবু বকরের (রদিআল্লাহু আ'নহু) কাছে উপস্থিত হয়েছে কিছু লোক। কী যেন শুনতে এসেছে তারা। চোখে মুখে উন্মাসিকতা আর উচ্ছ্বাস।

“তোমার বন্ধু সম্পর্কে এখন কী বলবে হে আবু বকর! তুমি তো এখন দাবি করছেন - তিনি নাকি গতরাতে বায়তুল মুকাদ্দাস গিয়েছিলেন, সেখানে নাকি ইবাদাত করেছেন, আবার একরাতের মধ্যেই মক্কায় ফিরে এসেছেন।”

আবু বকর (রদিআল্লাহু আ'নহু) ভাবলেন স্বভাবসুলভ মিথ্যাচারই হয়তো করছে কুরাইশরা। “তোমরা আমাকে আগে বল তিনি কি সত্যিই একথা বলেছেন কিনা?” কুরাইশ লোকগুলো হ্যাঁসূচক উত্তর দিল। “তিনি তো এখনও লোকেদের কাছে এই কাহিনী বর্ণনা করছেন।”

আবু বকর (রদিআল্লাহু আ'নহু) বললেন, “আল্লাহর কসম! যদি তিনি ﷺ একথা বলে থাকেন, তবে তিনি সত্য বলছেন। আর এতে এত আশ্চর্যের কী আছে? তিনি যখন বলেন যে তাঁর কাছে আসমান থেকে ওহী নাযিল হয়, একজন ফেরেশতা তা তাঁর কাছে নিয়ে আসেন আমি তো সেসব কথায় বিশ্বাস করি; আর সেগুলোতো তোমাদের এখনকার বর্ণনার চেয়েও বিস্ময়কর!”

[২]

মানুষ প্রমাণ খুঁজে, প্রমাণের উপযুক্ততা নিয়ে প্রশ্ন তুলে শত আলোচনা করে জ্ঞান জাহির করে ছাড়ে। গবেষণা আর বিজ্ঞানচর্চার এই যুগে প্রমাণগুলো আজ বৈজ্ঞানিক হয়ে উঠেছে। কিন্তু প্রমাণ চাই করতে করতে মানুষ যে গুরুত্বপূর্ণ একটি বাস্তবতা ভুলে যায় তা হল প্রমাণ ছাড়াই অনেক অপ্রমাণ্য বিষয়াদি সে বাস্তবজীবনে অনায়াসে স্বীকার

সত্যকথন

করে নেয়, বিশ্বাস করে নেয় এমনসব অপ্রমাণ্য বিষয়াদি যা বিজ্ঞান দিয়ে প্রমাণ করা যায় না।

দর্শন ও যুক্তিবিদ্যাগত সত্য [Philosophical & Logical Truths] : বিজ্ঞানের তাত্ত্বিক বা Theoretical বিষয়গুলো যুক্তি ও গণিতের উপর নির্ভর করে প্রমাণ করা হয় আর বিজ্ঞান যেসব দর্শন ও যুক্তিবিদ্যার উপর টিকে রয়েছে সেগুলো বিজ্ঞান দিয়ে প্রমাণ করা যায় না। যেমনঃ একইসাথে একটি বিষয় সত্য আবার মিথ্যা হতে পারে না – এই যুক্তিটির উপর ভিত্তি করে অনেকসময়ই সিদ্ধান্তে পৌঁছানো হয়। অথচ ‘একইসাথে একটি বিষয় সত্য আবার মিথ্যা হতে পারে না’ এই যুক্তিটির নিজেরই কোনো বৈজ্ঞানিক প্রমাণ দেওয়া যায় না। এটা কেবলই উপলব্ধির বিষয়। তেমনি দর্শন ও যুক্তিবিদ্যাগত অন্যান্য সমস্ত সত্যগুলোই অপ্রমাণ্য, কেবল উপলব্ধির বিষয়। ‘পৃথিবীর সমস্ত আপেল লাল’ – এই বাক্য সত্য হলে ইকবাল সাহেবের কেনা আপেলটি যে লালই হবে তার আলাদা কোনো প্রমাণ দিতে হয় না। কারণ দর্শনগত ও যুক্তিগত ধারণাগুলো বিজ্ঞান প্রথমেই সত্য ধরে নিয়েই সামনে এগোয়, তাই সেগুলো আবার প্রমাণ করতে গেলে চক্রাকারে তর্ক ছাড়া আর কিছুই হবে না (argument in a circle).

আর গাণিতিক সত্যগুলোও (Mathematical Truths) দর্শনগত ও যুক্তিগত সত্যের আরেকটি রূপমাত্র। যেমনঃ যেকোনো ভাষাতেই ‘এক’ এর পর ‘দুই’ সংখ্যাটাই আসে বা এক এক যোগ করলে ‘দুই’ ই হয় – এমনসব অতিসাধারণ গাণিতিক সত্যগুলোও বিজ্ঞান দিয়ে প্রমাণ করা যায় না, কেবল প্রয়োগে দেখানো যায় মাত্র। আর যেহেতু সকল পর্যবেক্ষণই অতীত হয়ে যায়, তাই পরবর্তী $1+1=2$ হবে তা কেউ অস্বীকার করলে তাকে ভুল প্রমাণ করবার কোনো উপায় নেই। কিন্তু তবুও এগুলো কেউ অস্বীকার করে না, কোনোরকম প্রমাণ ছাড়াই আমরা মেনে নিই যে পরবর্তী $1+1=2$ ই হবে।

অধিবিদ্যাগত / অবস্থগত সত্য [Metaphysical Truths] : আমাদের এই জগতটা আসলে কোনো কম্পিউটার সিমুলেটর বা কারও স্বপ্ন নয়, বরং বাস্তবজগত আর যেসবকিছু হচ্ছে তা বাস্তবিকই হচ্ছে, ১০ মিনিট আগে যে ঘটনাটা অতীত হয়েছে তা সত্যিই ঘটেছে, নিজ স্বভা বা ‘আমি’ এর অনুভূতি, অন্যান্য মানুষের স্বভাব বা মনের

সত্যকথন

অস্তিত্ব ইত্যাদি সত্যগুলো এর অন্তর্ভুক্ত আর বিজ্ঞানের আওতারই বাহিরে। কোনোরকম প্রমাণ ছাড়াই আমরা এই জগতের বাস্তবতা, অতীতের বাস্তবতা, নিজ ও অপরাপর স্বত্বার অস্তিত্ব ইত্যাদি Metaphysical ব্যাপারগুলো দিব্যি মেনে নিই।

মানবিকতা ও নৈতিকতা [Morals & Ethics] : মানবিকতা ও নৈতিকতাকে কখনো বিজ্ঞান দিয়ে প্রমাণ করা বা মাপা যায় না। নাৎসি বিজ্ঞানীরা যে গ্যাস চেম্বারে মানুষ হত্যায় মেতে উঠতো, হিংস্র সব গবেষণায় মেতে উঠতো সেগুলো যে নীতিবিবর্জিত, অমানবিক ছিল তা বিজ্ঞান দিয়ে প্রমাণ করা সম্ভব নয়। এছাড়া ধর্ষণ, অযাচার ইত্যাদির মত নৈতিকতা বিবর্জিত কার্যকলাপের কোনো বৈজ্ঞানিক সদুত্তর নেই। বিজ্ঞান এগুলোর খারাপ প্রভাব দেখাতে পারে মাত্র। কিন্তু এগুলো অপরাধ কিনা সেই প্রশ্নে বিজ্ঞান নীরব।

ধর্মীয় বিশ্বাস আর বিধিবিধানে মুক্তচিন্তার দাবিদারেরা বিজ্ঞান টেনে আনলেও ধর্ষণ, সমকামীতার মত বিষয়াদিতে ঠিকই ‘মানবিকতা’ আমদানি করে, তখন তাদের বিজ্ঞান পালিয়ে বেড়ায়। বাস্তবতা বিবর্জিত হয়ে যারা LGBT rights বা সমকামিতা সমর্থন করে আর ‘ভালবাসা যে কারও মধ্যে হতে পারে’, ‘এটা ব্যতিক্রম তবে অস্বাভাবিক কিছু না’ এধরনের ফালতু বাহানা দাঁড় করায়, তাদের বেশিরভাগও অযাচার বা Incest কে অনৈতিক মনে করে; তখন তাদের ওইসব গাঁজাখুরি যুক্তি আর দেখা যায় না। আবার কিছু কুলাঙ্গার স্রষ্টাকে অস্বীকার করে বিজ্ঞানকে রকের আসনে বসায়। কিন্তু বিজ্ঞান নৈতিকতার প্রশ্নে অচল হওয়ায় ওই কুলাঙ্গাররাও রক্তসম্পর্কের অযাচারকে অনৈতিক প্রমাণ করতে পারে না; তবুও বেশিরভাগ ক্ষেত্রেই এদেরকে যদি বলা হয় নিজ স্ত্রীকে নিজ ছেলের সাথে অযাচার করতে দেবে কিনা - তখন এদেরও নৈতিকতা উথলে উঠে। আর সর্বশেষ শ্রেণীর যেসব চূড়ান্ত কুলাঙ্গাররা সমকামিতা ছাড়াও নিজ বাবা-মা, ছেলেমেয়েদের সাথেও এমন অযাচারের বৈধতা দিয়ে দেয়, সেই কুলাঙ্গারদের ব্যাপারে বোঝাই যায় যে এরা আসলে সমাজে কী প্রতিষ্ঠা করতে চায়... এককথায় চূড়ান্ত মাত্রার ব্যাভিচার ও অরাজকতা - ঠিক যেমনটা শয়তান চায়।

নৈতিকতা এবং এর থেকে উৎসরিত অপরাধবিজ্ঞান গড়েই উঠেছে ধর্মীয় অনুশাসনগুলোকে কেন্দ্র করে। কেননা, কারও ইচ্ছা হলেই কোনোকিছু করে ফেলতে পারবে কিনা - এমন সমস্ত বিষয়াদি শেষমেশ নৈতিকতার প্রশ্নে এসে দাঁড়ায় যা

সত্যকথন

বিজ্ঞানের আওতার বাহিরে। আর মানুষভেদে যেহেতু নৈতিকতার মূল্যায়ন ভিন্ন, তাই যে কেউ দাবি করতেই পারে যে সে আরেকজনের নির্ধারণ করে দেওয়া নৈতিকতার স্কেলে চলবে কেন – তাই এক্ষেত্রেও সবচেয়ে যৌক্তিক হল সৃষ্টিকর্তা নির্ধারিত সার্বজনীন নৈতিকতা মেনে নেওয়া। তাছাড়া, সৃষ্টিকর্তাই বিধান প্রদান ও নৈতিকতার স্কেল নির্ধারণের সবচেয়ে বেশি হকদার ও একচ্ছত্র অধিকারী। তানাহলে যে যা খুশি তাই করতে চাওয়ার অধিকার দিতে দিতে একসময় সভ্যতার পতন নিশ্চিত হয়; একারণেই আধুনিক Individualism, Secularism তথা সেকুলার ব্যবস্থা ক্রমাশয়ে ধ্বংসের দিকে এগিয়ে যায়। আর সমস্ত অধঃপতনের সূত্রপাত হয় সৃষ্টিকর্তা আল্লাহর নির্ধারিত নৈতিকতা ও অনুশাসন ছুঁড়ে ফেলে বিজ্ঞান দিয়ে সবকিছু ব্যাখ্যা করার চেষ্টায় মেতে উঠে।

একটি বাস্তব উদাহরণ হল, আমেরিকায় ৩০ – ৪০ বছর আগে সমকামিতাকে অপরাধ আর মানসিক ক্রটিরূপে দেখা হলেও এখন সেখানে এটা বৈধ করা হয়ে গেছে। এছাড়া বিশ্বের কিছু জায়গায় Incest Marriage এরও বৈধতা রয়েছে! আবার কিছু জায়গায় রীতিমত উলঙ্গ ঘোরাফিরার অধিকারের জন্য আন্দোলনও চলে। আর বলাই বাহুল্য, সভ্যবেশী অসভ্যদের দেশে মানুষ উলঙ্গ চলাফেরার নাকি নির্ধারিত বহু বীচ রয়েছে! আর এসমস্তকিছুর শুরু হয়েছে স্রষ্টাকে অস্বীকার করে, তাঁর নির্ধারিত নৈতিকতাকে অস্বীকার করে বিজ্ঞান দিয়ে সবকিছু ব্যাখ্যা করার চেষ্টার পদক্ষেপের মধ্য দিয়ে। কারণ ওই যে, বিজ্ঞানে ‘নৈতিকতা’ প্রশ্নের কোনো উত্তর নেই!

শিল্পকলা ও নান্দনিকতা [Aesthetic and literature] : শিল্পকলার মূল্য বিজ্ঞান দিয়ে প্রমাণ করা যায় না। সৃজনশীলতা, সৌন্দর্য্যবোধ বিষয়গুলো বিজ্ঞানের আওতার বাহিরে আর তাই শিল্পসাহিত্যও বিজ্ঞান দ্বারা মাপা যায় না। সেকারণে পাথরের ভাস্কর্য যত নিখুঁতই হোক না কেন, বিজ্ঞানের হিসাবে তার মূল্য কেজিদরে অন্যান্য পাথরের মতই। তেমনি চিত্রকর্ম, সাহিত্যকর্ম বাস্তবে যতই সৃজনশীল ও নান্দনিক হোক না কেন সেগুলোর সবই বিজ্ঞানের হিসাবে রীতিমত মূল্যহীন। কারণ শিল্পসাহিত্য বিজ্ঞান দ্বারা অপ্রমাণ্য।

দেশীয় কলাবিজ্ঞানীরা আল্লাহকে অবিশ্বাসের জন্য এত বিজ্ঞান কপচায়, অথচ শিল্পকলারই যে কোনো বৈজ্ঞানিক ব্যাখ্যা নেই তা তাদের মনে থাকে না। এছাড়া

সত্যকথন

শিল্পবোধে আসক্তি বেশিরভাগ সময়েই নগ্নতায় গিয়ে ঠেকে। প্রাচীন গ্রিক ভাস্কর্য থেকে উপমহাদেশীয় প্রাচীন মূর্তি, চিত্রকর্ম, সাহিত্য সবকিছু সেই সাক্ষ্যই বহন করে। কামনা বাসনাকে নির্জীব এসব শিল্পমাধ্যমে ধারণ করা মূলত Objectophilia নামক বিকারগ্রস্ততার প্রায়োগিক রূপ। শিল্পচর্চাকারীদের বেশিরভাগই এই মানসিক বিকারগ্রস্ততায় আক্রান্ত হয়ে যায় আর নিজেদের সাহিত্যে-শিল্পকর্মে নগ্নতা, বিকৃত যৌনাচার ইত্যাদির প্রকাশ ঘটায়। চিত্রকর ছবিতে এগুলো ফুটিয়ে তোলে, সাহিত্যিক নিজের গল্প-কবিতা-উপন্যাসের কল্পিত চরিত্রদের মাধ্যমে ফুটিয়ে তোলে আর ভাস্কর ফুটিয়ে তোলে ভাস্কর্যে। শিল্পের আধুনিক রূপ সিনেমা, গান ইত্যাদিতেও শিল্পের নামে বেহায়াপনা, অশ্লীলতার প্রসার হয়। শিল্পের নামে ওদের কাছে সবই চলে।

কিন্তু ইসলামী অনুশাসন কখনও এরকম বেহায়াপনা, অশ্লীলতা, অবাধ যৌনাচার বা এমনকিছু হওয়ার সুযোগ রয়েছে তেমন বেশিরভাগ মাধ্যমগুলোরই বৈধতা দেয় না, বৈধতা দেয় না কোনোটিরই লাগামহীনতার। সে কারণেই যুগে যুগে কলাচর্চাকারীদের এত বিদ্বেষ। এককথায় তারা শিল্পের নামে যা খুশি করার স্বাধীনতা চায়। অর্থাৎ, তারা সেকুলারিজমই চায় 'শিল্প' নামক মুখোশের আড়ালে। একারণেই দেখা যায় - যেই শিল্পসাহিত্য সচেতন সেই সেকুলার। আবার যে সেকুলার, সেও শিল্পসাহিত্যের প্রতি অনুরাগী।

চৈতন্যবোধ [Conscience / Consciousness] : নিজস্ব অনুভূতি বা চৈতন্যবোধ কখনও বিজ্ঞান দিয়ে ব্যাখ্যা করা যায় না। বিজ্ঞান কখনোই বলতে পারে না ভালবাসার, ঘৃণার, রাগ-অভিমান করার বা বিশ্বাসঘাতকতার স্বীকার হবার অনুভূতি কেমন। স্ক্যান করে মস্তিষ্কের বিভিন্ন অংশের পরিবর্তন লক্ষ্য করা যায় কিন্তু অনুভূতিগুলো আসলে কেমন তা জানা যায় না।

এছাড়াও অনুভূতি-অভিজ্ঞতা হয় একান্তই নিজস্ব ও ব্যক্তিভেদে একেকরকম। বিশ্বাস, ভালবাসা ইত্যাদি ছাড়াও সমুদ্রের পাড়ে সূর্যাস্ত দেখার অনুভূতি কেমন, ঝর্ণার মৃদু শব্দ শোনার অনুভূতি কেমন এসব থেকে শুরু করে সাধারণ লাল রং দেখার অনুভূতিটিও আসলে একজনের নিকট কেমন তা বিজ্ঞান তো দূরের কথা, ২য় আরেকজনও বলতে পারে না। এমনকি ২য় জনকেও ছবছ একই বিষয়াদি দেখানো-শোনানো হলেও। চেতনা, অনুভূতি, অভিজ্ঞতার একান্তই ব্যক্তিগত হওয়ার এই ব্যাপারটিকে Qualia বলা

হয়ে থাকে।

.

[৩]

বিজ্ঞান দ্বারা এত এত অপ্রমাণ্য বিষয়াদি জানার পর কিছু বিষয় লক্ষণীয়।

.

প্রথমত, অনেকে বিজ্ঞানকে সব সমস্যার সমাধান মনে করে, মনে করে বিজ্ঞান হল Omnipotent. অথচ দর্শন, যুক্তি, মানবিকতা-নৈতিকতা ইত্যাদি বিষয়াদি যে বিজ্ঞান দিয়ে অপ্রমাণ্য তা তাদের মাথায় আসে না। তাছাড়াও ‘বিজ্ঞান দিয়ে সব ব্যাখ্যা করা যায়’ বা ‘বিজ্ঞান হল Omnipotent’ অথবা ‘বিজ্ঞান একসময় ঠিকই উত্তর খুঁজে বের করবে’ এই কথাগুলোও স্রেফ দর্শনগত উক্তি বা বিশ্বাসমাত্র। এই কথাগুলোরও কোনো বৈজ্ঞানিক প্রমাণ নেই! এগুলোও বিজ্ঞানের প্রতি অন্ধবিশ্বাস – একে বলা হয় Scientism যা কিনা Neo-Atheism এর ভিত্তি।

.

দ্বিতীয়ত, বিজ্ঞান আসলে কী? পর্যবেক্ষণ, গবেষণা, যুক্তিতর্ক, দর্শন ইত্যাদির মাধ্যমে জগত সম্বন্ধে জানবার পদ্ধতিগত উপায়ই হল বিজ্ঞান। সাধারণত বিজ্ঞান দুই উপায়ে সিদ্ধান্তে পৌঁছায় – Deductive reasoning আর Inductive Reasoning. Deductive reasoning এর মাধ্যমে সিদ্ধান্তে পৌঁছানোর জন্য কিছু দর্শন, যুক্তিতর্ককে সত্য ধরে নিয়ে শেষমেশ সিদ্ধান্তে আসা হয়। আর Inductive Reasoning এ পর্যবেক্ষণের উপর ভিত্তি করে সিদ্ধান্তে আসা হয়। প্রথমটিতে যে কেবলই উপলব্ধি ও দর্শনগত কিছু সত্যকে মেনে নিয়েই সামনে আগানো হয় তা আগেই আলোচিত হয়েছে। আর ২য় উপায়ে অর্থাৎ, Inductive Reasoning এ পরবর্তী পর্যবেক্ষণ সবসময়ই ভিন্ন ফলাফল দেখাতে পারে। তাছাড়া আরেকজনের পর্যবেক্ষণ করে আসা সিদ্ধান্ত যে আসলেও সত্য - সেটা মেনে নিয়ে আমরা মূলত সিস্টেম নির্গত ‘বিজ্ঞানী’ দাবিদারদেরকে বিশ্বাস করে যাই। কেবল বিশ্বাস করতে পারি না ৪০ বছর ধরে ‘আল-আমীন’ বা বিশ্বাসী মানুষটি সৃষ্টিকর্তার পক্ষ থেকে শেষ নবুওয়্যাতের দাবি নিয়ে এলে, এক রাতের মধ্যে ইসরা-মিরাজের দাবি নিয়ে এলে। আর লেখাপড়া না জেনেও কুরআনের মত অশ্রুতপূর্ব বাণী নিয়ে এলে।

.

তৃতীয়ত, বিজ্ঞান বিভিন্ন বিষয়াদির ব্যাখ্যাস্বরূপ অনেক তত্ত্ব দাঁড় করায়। আর

সত্যকথন

অনেকসময়ই সেসব তত্ত্ব পর্যবেক্ষণেরও অযোগ্য হলেও মানুষ তাতে ‘বিশ্বাস’ করে, স্রেফ সিস্টেম নির্গত ‘বিজ্ঞানীরা’ বিশ্বাস করেন বলে। যেমনঃ Multiverse Theory তে অনেক বিজ্ঞানীই বিশ্বাসী, অথচ সবাই জানে যে এই মহাবিশ্বের বাহিরে কোনোকিছু পর্যবেক্ষণও সম্ভব নয়। এখন স্রষ্টাও পর্যবেক্ষণ আওতামুক্ত, আবার অন্য মহাবিশ্বও পর্যবেক্ষণ আওতার বাহিরে। তাহলে কেন শেষমেশ থিউরিই বেছে নেওয়া! যেন স্রষ্টাকে অবিশ্বাসের জন্যই এতসব নাটক। তানাহলে যে বস্তুবাদী হওয়া যায় না, করা যায় না যা খুশি তা।

চতুর্থত, তাত্ত্বিক বিষয়াদি ছাড়াও মাপামাপিসহ অন্যান্য প্র্যাকটিকাল ক্ষেত্রের মূল বিষয়গুলোও আমরা কোন ধরনের প্রমাণ ছাড়া মেনে নিই। এখানকার মূল বিষয়গুলো হল এককগুলো। যেমনঃ এক মিটার আসলে কতটুকু? কেন এতটুকুই হল? কেন সামান্য বেশি বা সামান্য কম হল না – এই প্রশ্নগুলো আমরা কেউ করি না। কারণ এই ধরনের বিষয় মেনে না নিয়ে তর্ক করা আসলে অযথা কালক্ষেপণের খারাপ নিয়্যাতকেই নির্দেশ করে। অথচ একই জিনিস যে আল্লাহর দেওয়া বিধিবিধানগুলোর জন্যও প্রযোজ্য তা নাস্তিক আর সংশয়বাদীদের খেয়াল থাকে না। এই বিধান এমন কেন হল, ওইটা অমন কেন হল, কেন ওটা এইরকম হল না – এমন সমস্ত প্রশ্ন নাস্তিক, সংশয়বাদী আর সম ঘরানার প্রাণিরা তাই কেবল দুইটা কারণে করে থাকতে পারে। এক, তাদের বুদ্ধি ও চিন্তাশক্তি লোপ পেয়েছে অথবা দুই, কেবল অবিশ্বাসের জন্য তারা ভভামি বা Hypocrisy-তে মেতেছে।

পঞ্চমত, বিজ্ঞানের একটি শাখা Quantum Physics এর অনেক বিষয়ই আধুনিক প্রযুক্তির কল্যাণে অনুধাবণ করা গেলেও বিজ্ঞান তার কোনো ব্যাখ্যা দিতে পারে না। যেমনঃ Quantum Entanglement হল ইলেকট্রনের মত উপপারমাণবিক কণিকাগুলোর এমন এক বিশেষ অবস্থা যখন বিলিয়ন আলোকবর্ষ দূরত্ব হলেও দু’টি কণিকার মধ্যে একরকম যোগাযোগ থাকে। পুরো মহাবিশ্বে এই অবস্থায় কণিকারা বিরাজমান থাকায় পুরো মহাবিশ্ব রীতিমত একটা জীবন্ত দেহের মতো! অথচ এটা পদার্থবিজ্ঞানের অন্যতম সূত্র - মহাবিশ্বে আলোর গতিবেগ সর্বোচ্চ - এর বিপরীত। এর কারণ হিসেবে কোয়ান্টাম কণিকার জগত আর তার ধর্মকে আলাদা বিবেচনা করেই এর নিষ্পত্তি করা হয় কিন্তু বলাই বাহুল্য, অন্যান্য সবকিছুর মত এখানকার ‘কেন’ প্রশ্নেও বিজ্ঞান নীরব।

[8]

Burden of Proof এর ভুল প্রয়োগ

এত এত কিছু প্রমাণ ছাড়া মেনে নিলেও কেবল স্রষ্টার ক্ষেত্রেই এসে Burden of Proof খোঁজাও আসলে ভাঙামিই নির্দেশ করে। কিন্তু সেটা বাদ দিলেও ইতিহাসে Burden of Proof এর সবচেয়ে বাজে আর বুদ্ধিহীন প্রয়োগ সৃষ্টিকর্তার ক্ষেত্রেই হয়ে থাকে, আর সেটা করে যতসব বুদ্ধিহীন অথর্বরাই। কারণ Burden of Proof এ by default বা আগে থেকেই ধরে নেওয়া হয় যে কোনো সৃষ্টিকর্তা নেই আর সৃষ্টিকর্তার অস্তিত্ব এক নতুন দাবি। আর তাই দাবিকারীকে নিজ দাবির স্বপক্ষে প্রমাণ পেশ করতে হবে। যুক্তি ঠিক আছে তবে এক্ষেত্রে নয় মহাশয়, বরং সৃষ্টির নৈপুণ্য আর সুবিন্যাস থেকেই by default একজন Intelligent Designer / Manufacturer বা এককথায় স্রষ্টার অস্তিত্ব প্রমাণিত হয়। ঠিক যেমন এই লিখাটি পড়বার সময় by default একজন লেখকের অস্তিত্ব মন স্বীকার করে নেয়।

ডিএনএ কোডিংয়ের কথাও বাদ। মহাবিশ্বের উৎপত্তি, ছায়াপথ, নক্ষত্রসমূহ থেকে শুরু করে অণু এবং আণবিক কণার মত বস্তুর আকার আকৃতিও সূক্ষ্মতিসূক্ষ্ম অনেকগুলো মৌলিক ধ্রুবকের উপর নির্ভর করে। আর প্রতিটি সংখ্যায় যে পরিমাণ নিখুঁত সমন্বয় করা হয়েছে তা একজন Intelligent Designer কেই নির্দেশ করে। মহাকর্ষ ধ্রুবক যদি ১০^{১৬} এর (অর্থাৎ, ১ এর পরে ৬০ টি শূন্য) এক ভাগ বেশি বা কম হতো, তাহলে কোনো ছায়াপথ, গ্রহ নক্ষত্র কিছুই সৃষ্টি হতো না। শুধুমাত্র এই ধ্রুবকের অত সূক্ষ্ম পরিমাণ বিচ্যুতিতেও মহাবিশ্বের সূচনালগ্নেই এর অতিব্যাপ্তি হয়ে যেত বা মুহূর্তেই ধীর ব্যাপ্তির কারণে পরক্ষণেই গুটিয়ে ধ্বংস হয়ে যেত। আবার, মহাজাগতিক ধ্রুবকের মান ১০^{১১}২০ এর এক ভাগও এদিক সেদিক হলে তা মহাবিশ্ব সম্প্রসারণের হারে একই প্রভাব ফেলে কখনও এ পর্যন্ত আসা তো দূরের কথা, মহাবিশ্ব নিমিষেই ধ্বংস হয়ে যেত। যেসমস্ত বিচ্যুতির কথা বলা হচ্ছে তা যে আসলে কত ক্ষুদ্র তা বুঝতে পৃথিবীতে মোট যতটি বালুকণা রয়েছে তা কল্পনা করা যেতে পারে। এই সংখ্যক বালুকণা দিয়ে যদি একটা ধ্রুবক গঠিত হয়েছে বলে ধরা হয়, তবে পৃথিবীতে আরেকটি বালুকণা যোগ করলে বা একটি সরিয়ে নিলে আর কোনোকিছুরই অস্তিত্ব থাকতো না!

সত্যকথন

প্ল্যাঙ্কের ধ্রুবক, পারমাণবিক মৌলিক কণিকাগুলোর ভর, হাবল ধ্রুবকসহ আরও বহু ধ্রুবকের এমন নিখুঁত ভারসাম্য বা Fine Tuning একজন বুদ্ধিমান সত্ত্বার দিকেই by default নিয়ে যায়। তাই Burden of Proof আসলে নাস্তিকদের ওপরেই বর্তায়। আমরা সৃষ্টিজগত থেকে স্বভাবজাতভাবেই সৃষ্টিকর্তার অস্তিত্ব বুঝি। এটাই হল by default. এখন তোমরা নিজেদের অস্বীকারের প্রমাণ দাও।

নাস্তিক্যবাদী বিজ্ঞানীরা এমন অসম্ভব নিখুঁত বিন্যাসকে স্রষ্টা ছাড়া ব্যখ্যা করার চেষ্টায় Multiverse Theory এনেছে যেখানে মূলত বলা হয় পদার্থবিজ্ঞানের সূত্রগুলোর যত সম্ভাবনা হওয়া সম্ভব, তার সবগুলো ক্রমান্বয়ে হয়ে চলছে আর আমরা সৌভাগ্যবশত যে মহাবিশ্বটির সবকিছু এক্কেবারে Perfect হয়ে গিয়েছে সেটাতেই রয়েছি। অথচ এই তত্ত্ববিশ্বাস প্রমাণের কোনো উপায় নেই কারণ অন্যকোন মহাবিশ্ব পর্যবেক্ষণই সম্ভব নয়। এই তত্ত্বও যে Burden of Proof এর দাবি রাখে সেকথা আর কেউ বলে না। কেবল সৃষ্টিকর্তা আল্লাহকে অবিশ্বাসের জন্য এই রূপকথায় বিশ্বাস আর প্রচার-প্রসার করে চলে। অথচ না দেখেই আল্লাহর অস্তিত্বে বিশ্বাসের কথা এলে, আল্লাহর ইচ্ছায় এক রাতে ইসরা-মিরাজ ভ্রমণের কথা এলে এরাই আবার রূপকথা বলে বলে ফ্যানা তোলে।

আগেকার যুগের জ্ঞানীরাও by default স্রষ্টার অস্তিত্বের দিকেই ভিড়তো। তখন কেবল শুধু আজকের মতো সূক্ষ্ম মানসহ জানা ছিল না। নবী ইব্রাহিম (আলাইহিস সালাম) নভোমন্ডল ও ভূমন্ডলের বৈচিত্র্যময় বিষয়গুলো দেখে চিন্তাভাবনা করে স্রষ্টায় বিশ্বাসে এসে পৌঁছেছিলেন (৬ : ৭৫) , তো অ্যারিস্টটল কল্পনা করেছিল সারাটা জীবন মাটির নিচে কাটিয়ে দেওয়া কিছু মানুষেরা হঠাৎ উপরে উঠে এলে সৃষ্টিবৈচিত্র্য দেখে ঠিকই একজন স্রষ্টায় বিশ্বাসী হয়ে উঠবে। অবশ্য ইব্রাহিম (আলাইহিস সালাম) যে আল্লাহরই কাছে আন্তরিকভাবে সাহায্য প্রার্থনাস্বরূপ বলেছিলেন, “যদি আমার প্রতিপালক আমাকে পথ-প্রদর্শন না করেন, তবে অবশ্যই আমি বিভ্রান্ত সম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত হয়ে যাব।” (৬ : ৭৭) এমন সাহায্য চাওয়া অ্যারিস্টটল বা হালের অ্যান্টনি ফ্লিউদের বেলায় শোনা যায় না। অথচ স্রষ্টার অস্তিত্ব অনুধাবনের পর তাঁর কাছে আন্তরিকভাবে সাহায্য প্রার্থনাই হল সর্বপ্রথম দায়িত্ব যা কিনা প্রকৃত মুমিনরা সূরা ফাতিহার মাধ্যমে দিনে কমপক্ষে ১৭ বার করে থাকে।

[৫]

প্রমাণ খোঁজাতে সমস্যা নেই। সমস্যা হল, যাচাইয়ের সৎ মানসিকতা থেকে প্রমাণ না খুঁজে অবিশ্বাস পুষে রেখে কালক্ষেপনের জন্য প্রমাণ চাই, প্রমাণ চাই বলে বেড়ানো। এমন মানুষদের আরেকবার স্মরণ করিয়ে দিই, অন্তরে সৎ নিয়্যাত রয়েছে নাকি কালক্ষেপনের বা সংশয় সন্দেহে ডুবে থেকে দুনিয়াতে যা খুশি তাই করে বেড়ানোর ধান্দা রয়েছে তা সম্পর্কে আল্লাহ রব্বুল আ'লামীন সম্পূর্ণ ওয়াকিবহাল।

ইসরা ও মিরাজের রাতের পরদিন সকালে তাই মক্কার কাফিরদের জন্যও কাফেলার প্রমাণ দেওয়া হয়েছিল, কিন্তু তারা বিশ্বাস করে নাই। অথচ আবু বকরও (রদিআল্লাহু আ'নহু) প্রমাণ খুঁজেছিলেন। আর অতঃপর প্রমাণ পাবার পর ঠিকই সাক্ষী দিয়েছিলেন যে মুহাম্মাদ ﷺ সত্য বলছেন। অর্থাৎ, প্রমাণের চেয়েও বড় হল আসলেও আপনি আন্তরিক কিনা। নইলে শতসহস্র প্রমাণেও কোনো ফায়দা হবে না। অবশ্য আল্লাহ রব্বুল আ'লামীনই যে বান্দাদের থেকে গায়েবে বিশ্বাস চান সে অনুযায়ী কোনো প্রমাণই অকাট্য হবে না। আবু বকরের (রদিআল্লাহু আ'নহু) মত সর্বোত্তম ঈমান না হোক, সামান্য বিশ্বাসের সদিচ্ছা আর আন্তরিকতা ব্যতীত কারও পক্ষেই বিশ্বাস সম্ভাবপর নয়।

“... এরপর আবু বকর (রদিআল্লাহু আ'নহু) সেখান থেকে সোজা রাসুলুল্লাহ ﷺ এর নিকট চলে আসলেন এবং বললেন, “হে আল্লাহর নবী! আপনি কি এদের কাছে বলেছেন যে এই রাতে আপনি বায়তুল মুকাদ্দাস গিয়েছিলেন?”

তিনি ﷺ বললেনঃ হ্যাঁ।

আবু বকর (রদিআল্লাহু আ'নহু) বললেনঃ হে আল্লাহর নবী! সে মসজিদটির বর্ণনা দিন তো; আমি সেখানে গিয়েছিলাম।

তখন রাসুলুল্লাহ ﷺ বললেন যে ঐসময় বায়তুল মুকাদ্দাসকে আমার সামনে তুলে ধরা হল। আমি তার দিকে তাকিয়ে দেখতে লাগলাম।

এরপর রাসুলুল্লাহ ﷺ আবু বকর (রদিআল্লাহু আ'নহু) এর কাছে বায়তুল মুকাদ্দাসের বর্ণনা দিতে লাগলেন। আর আবু বকর (রদিআল্লাহু আ'নহু) প্রতিবারই বলতে লাগলেন,

সত্যকথন

“আপনি সত্যই বলেছেন। আমি সাক্ষ্য দিচ্ছি, আপনি আল্লাহর রাসূল।”

Reference: [১] ও [৫] সীরাতুলমবী ﷺ ইবন হিশাম (র), ২য় খণ্ড (ইসলামিক ফাউন্ডেশন) পৃষ্ঠা ৭৪

১২২

স্যাটানিক ভার্সেস -- Satanic Verses

-আরিফ আজাদ

রোববার আমাদের কাছে 'আড্ডাবার' বলে খ্যাত।

রোববারে আমরা শাহবাগে বসে আড্ডা দিই। আমাদের আড্ডার বিষয়বস্তু থাকে সমসাময়িক বিভিন্ন ঘটনা, বিভিন্ন আবিষ্কার, বিভিন্ন বই নিয়ে।

গত রোববারের আড্ডায় আমাদের সাথে পিকলু দা'ও ছিলেন। পিকলুদা হলেন আমাদের সবার কাছে প্রিয় ও পরিচিত একটি মুখ। ক্যাম্পাসে পিকলুদাকে চিনেনা এমন মানুষ খুঁজে পাওয়াই দুষ্কর। কেনোই বা চিনবেনা? যে লোক জাপান, হংকং এবং কানাডা থেকে চার চারবার ফটোগ্রাফিতে গোল্ড মেডেল পায়, তাকে আবার চিনবেনা এমন কেউ থাকতে পারে নাকি?

আমরা পিকলুদাকে একজন উঁচু মাপের 'ফটোগ্রাফার' হিসেবে জানলেও, সাজিদের কাছে পিকলুদার কদর অন্য জায়গায়।

সাজিদ পিকলুদাকে একজন উঁচু মানের বই পড়ুয়া হিসেবেই চিনে।

সাজিদের ভাষ্যমতে, পুরো পৃথিবী থেকে যদি তন্ন তন্ন করে খুঁজে সেরা ১০ জন বই পড়ুয়া লোক খুঁজে বের করা হয়, তাহলে পিকলুদার Rank সেখানে সেরা তিনে থাকবে, শিওর....

পিকলুদার সাথে আমাদের চেয়ে সাজিদের সখ্যতাই বেশি। এর কারণ, ঢাবিতে ভর্তির পরে পুরো একবছর সাজিদ আর পিকলুদা হলের একই রুমে ছিলো। মুহসীন হলের ২১০ নম্বর রুম।

সাজিদের কাছে শুনেছি, একবার ঘোর বর্ষার সময়, পিকলুদা ঠিক করলেন যে উনি বান্দরবান যাবেন। চারদিকে করুণ অবস্থা। পানিতে টইটম্বুর সব। ভারি বজ্রপাতের সাথে বিরতিহীন বৃষ্টির ফোয়ারা- এর মধ্যেই পিকলুদা চাচ্ছে ক্যামেরা হাতে বেরিয়ে

সত্যকথন

পড়তে।

সাজিদ খুবই অবাক হলো। বললো,- 'এরকম পরিস্থিতিতে কেউ কী বাইরে যায় নাকি?' পিকলুদা কয়েক সেকেন্ডও সময় না নিয়ে বললেন,- 'Without such environment, you can't enjoy adventure, my dear...'

সাজিদ দেখলো, সেই যাত্রায় পিকলুদা ব্যাগের মধ্যে ক্যামেরার সাথে শেক্সপিয়ারের 'A mid Summer Night's Dream' এবং রবীন্দ্রনাথের 'গোরা' উপন্যাসের বই দুটোও পুরে নিচ্ছে। সাজিদ আবারো অবাক হলো। বললো,- 'বৃষ্টি বাদলের মধ্যে ভিজবে নাকি বই পড়বে?'

পিকলুদা সেবার কিছু না বলে মুচকি হেসে বেরিয়ে পড়লো।

পিকলুদা ফিরলো ঠিক দশদিন পরে। জ্বরে কাঁপাকাঁপি অবস্থা। অন্যকেউ হলে এই মূহুর্তে বেহাল দশা হয়ে যেতো। অথচ, পিকলুদার মুখে অসুখের কোন চিহ্নই নেই। মনে হচ্ছে মনের মধ্যে রাজ্য জয়ের সুখ বিরাজ করছে।

সাজিদ বললো,- 'কী অবস্থা করে এসেছো নিজের?'

পিকলুদা সাজিদের কথা কানে নিলো বলে মনে হলো না। গোল্ডলীফ সিগারেটে টান দিয়ে ধোঁয়া ছাড়তে ছাড়তে বললেন,- 'জানিস তো, অনেকগুলো অসাধারণ ছবি তুলে এনেছি এবার। একেবারে প্রত্যন্ত অঞ্চলে চলে গিয়েছিলাম। চারপাশে শুধু পাহাড় আর পাহাড়। মনে হচ্ছিলো বাংলাদেশ ক্রস করে কোন এক পাহাড়ের দেশে ঢুকে পড়েছি।'

পরেরদিন ক্যাম্পাসে পিকলুদা আমাদের অত্যন্ত আগ্রহের সাথে বান্দরবানের দুর্গম এলাকা থেকে তুলে আনা ছবিগুলো দেখাচ্ছিলেন। আমরাও খুব আগ্রহভরে দেখছিলাম ছবিগুলো। আসলেই সব কয়টা ছবিই দারুন ছিলো। আমার সাধ্য থাকলে প্রতিটা ছবির জন্য পিকলুদাকে একটা করে গোল্ড মেডেল দিয়ে দিতাম।

আমরা সবাই ছবি দেখাদেখি নিয়ে ব্যস্ত থাকলেও, সাজিদের সেদিকে মোটেও আগ্রহ আছে বলে মনে হলো না। কিছুক্ষণ চুপ থাকার পরে সে পিকলুদার কাছে জানতে চাইলো সাথে নিয়ে যাওয়া বইগুলোর ব্যাপারে। পিকলুদা ফিক করে হেসে দিলেন।

এরপর, সাতখন্ড রামায়ণ পাঠের মতো করে উনি শেক্সপিয়ারের 'A mid summer night's dream' এবং রবি ঠাকুরের 'গোরা' উপন্যাসের আদ্যোপান্ত বর্ণনা করা শুরু করলেন। আমরাও আগ্রহ ভরে শুনছিলাম আর আবিষ্কার করছিলাম সম্পূর্ণ ভিন্ন এক

সত্ত্বকথন

পিকলুদাকে। যিনি কেবল ছবির মাঝেই ডুব দেন না, বইয়ের মাঝেও অসাধারণভাবে ডুব দিতে পারেন.....

বলছিলাম গত রোববারের আড্ডার কথা। সে আড্ডায় আমাদের সাথে পিকলুদাও ছিলেন। ছিলো রাষ্ট্রবিজ্ঞান বিভাগের সোহেল রানা এবং সমাজবিজ্ঞান অনুষদের সৌরভ ধর। আরো ছিলো ইংরেজী ডিপার্টমেন্টের আহমেদ ইমতিয়াজ এবং রসায়নের সুমন্ত বর্মণ দা। সুমন্ত দা খুব ভালো গিটার বাজাতে পারেন। তিনি যখন গিটারে তাল ধরেন, তখন সবাই সমস্বরে মান্না দা'র সেই বিখ্যাত গানটা গেয়ে উঠে-

'কাকে যেন ভালোবেসে, আঘাত পেয়েছে শেষে, পাগলা গারদে আছে রমা রায়
অমলটা ধুকছে দূরন্ত ক্যান্সারে, জীবন করেনি তাকে ক্ষমা হয়..... কফি হাউজের সেই
আড্ডাটা আজ আর নেই, আজ আর নেই....'

কফি হাউজের আড্ডাটা না থাকতে পারে, আমাদের রোববারের আড্ডাটা ঠিকই রয়ে গেছে।

আমাদের আড্ডা শুরুর প্রাক্কালে, সৌরভ পিকলুদার কাছে জিজ্ঞেস করলো,- 'দাদা, তুমি কী সালমান রুশদীর 'The Satanic Verses' পড়েছো?'

পিকলু দা 'হ্যাঁ' সূচক মাথা নেড়ে জানালেন যে উনি পড়েছেন।

এরপর সৌরভ সাজিদের কাছে জানতে চাইলো যে সে পড়েছে কিনা এই বই।

সাজিদও 'হ্যাঁ' সূচক মাথা নাড়লো। পিকলুদা সাজিদের কাছে জানতে চাইলো,- 'তোর কেমন লাগলো রে এই বই?'

সাজিদ বাদাম ছিলে মুখে দিতে দিতে বললো,- 'ফিকশনাল বই হিসেবে বলতে গেলে এটা একটা দারুন বই।'

পিকলুদা খানিকটা অবাক হলেন বলে মনে হলো। বললেন,- 'মানে কী?'

- 'কিছুই না। ফিকশনাল বই হিসেবে এটা একটা দারুন বই। সাহিত্যমানের বিচারে বলতে গেলে বইটাকে আমি দশের মধ্যে ৯ দেবো।'

পিকলুদা আরো খানিকটা অবাক হলেন। বললেন,- 'বইটাতে রুশদী যে ইনফরমেশন ব্যবহার করেছে, সে ব্যাপারে তোরা আপত্তি আছে?'

সাজিদ বললো,- 'আলবৎ আছে।'

- 'কিন্তু তুই কী জানিস অই বইতে রুশদী যা ইনফরমেশন ব্যবহার করেছে তার সবটাই ইসলামিক সোর্স থেকে নেওয়া?'- পিকলুদা বললেন।

সত্যকথন

- 'হ্যাঁ।'

- 'তুই বলতে চাচ্ছিস এসব ইসলামিক সোর্সে ভুল ইনফরমেশন দেওয়া আছে?'

- 'থাকতেও পারে। দুনিয়ায় কোরআন ছাড়া বাকিসব গ্রন্থ মানুষের লেখা। আর মানুষের লেখায় ভুল থাকাকাটাই স্বাভাবিক।'- সাজিদের উত্তর।

(পাঠকদের বোঝার সুবিধার্থে আমি ব্যাপারটা একটু ক্লিয়ার করে নিই।এরপরে আমরা আবার ঘটনায় চলে যাবো।

ইন্ডিয়ান লেখক সালমান রুশদী একটি বই লিখে খুবই বিতর্কিত হয়ে পড়েন। বইটার নাম- 'The Satanic Verses' (শয়তানের আয়াত)।

রুশদী সেই বইতে কিছু ইসলামিক (সীরাত) সোর্স থেকে দলিল টেনে ইসলামকে আক্রমণ করে এবং প্রমাণের চেষ্টা করে যে কোরআন আল্লাহর কাছ থেকে নাজিল হওয়া না, শয়তান থেকে প্রাপ্ত কিতাব। রুশদী সোর্স হিসেবে উল্লেখ করে 'আল তাবারি' এবং 'ইবন সা'দ' এর মতো সীরাত গ্রন্থকে।

আল তাবারি এবং ইবন সা'দ এ একটি ঘটনার উল্লেখ আছে। ঘটনাটি হলো এরকম,- 'রাসূল (সাঃ) মক্কায় যখন দাওয়াত প্রচার শুরু করলেন, তখন একদিন তিনি ক্বাবা শরীফের প্রাঙ্গণে বসে সদ্য ইসলামে দাখিল হওয়া মুসলিমদের মাঝে বক্তৃতা রাখছিলেন। সেখানে মক্কার অন্যান্য পৌত্তলিক কুরাইশরাও ছিলো।

ঠিক এমন সময়ে, হজরত জিবরাঈল (আঃ) ওহী নিয়ে রাসূল (ﷺ) এর কাছে আগমন করেন। সেদিন জিবরাঈল সূরা 'আন নাজম' নিয়ে অবতীর্ণ হন। তাবারি এবং ইবন সা'দ বলছে,- সেদিন সূরা আন নাজমের ১৯ এবং ২০ নম্বার আয়াতের পর রাসূল সাঃ আরো বাড়তি দুটি আয়াত তিলাওয়াত করেন, যা আদতে জিবরাঈল আঃ ওহী হিসেবে নিয়ে আসেন নি। এই দুই আয়াত মূলত শয়তান রাসূল সাঃ কে ধোঁকা দিয়ে কোরআনের আয়াতের সাথে মিশিয়ে দিয়েছিলো।

পরে, জিবরাঈল রাসূল সাঃ কে এ ব্যাপারে সতর্ক করলে রাসূল সাঃ তা ওহী ছিলো না বলে বাদ দেন।

সূরা আন নাজমের ১৯ এবং ২০ নম্বার আয়াতে হলো মুশরিকদের পূজিত সবচে বড় তিন দেবী- লাত, উযযা এবং মানাতকে নিয়ে।

সূরা আন নাজমের ১৯ এবং ২০ নম্বার আয়াত হলো- 'তোমরা কী ভেবে দেখেছো লাত ও উযযা সম্পর্কে?'

'এবং আরেক (দেবী) মানাত সম্পর্কে?'

সত্যকথন

তাবারি এবং ইবন সা'দ বলছে, এই দুই আয়াতের পরে আরো দুটি বাড়তি আয়াত ছিলো যা পরে রাসূল সাঃ ভুল বুঝতে পেরে বাদ দিয়েছিলেন। সেই আয়াত দুটি এরকম,-

' These are the high-flying ones,
whose intercession is to be hoped for!'

('তারা হলেন খুব-ই উঁচু পর্যায়ের (ক্ষমতাবান দেবী) তাদের কাছে সাহায্যও চাওয়া যায়'...)

তাহলে, সূরা আন নাজমের ১৯ এবং ২০ নম্বর আয়াতের সাথে বাদ পড়া (তাবারি এবং ইবন সা'দ এর বর্ণনামতে) আয়াত দুটো জুড়ে দিলে কী রকম শোনাতে দেখা যাক-

'তোমরা কী ভেবে দেখেছো লাভ ও উযযা সম্পর্কে?'

'এবং আরেক (দেবী) মানাত সম্পর্কে?'

'তারা হলেন খুব-ই উঁচু পর্যায়ের(ক্ষমতাবান দেবী)

'এবং, তাদের কাছে সাহায্যও চাওয়া যায়'...

ইবন সা'দ এবং তাবারির দাবি, পরের দুই আয়াত শুনে মক্কার মুশরিকরা খুব উৎফুল্ল হয়ে উঠে। তারা ভাবলো, মুহাম্মদ সাঃ এবার তাদের দেবীদের প্রশংসা করলেন। তার মানে, মুহাম্মদ সাঃ তাদের দেবীদের প্রভু হিসেবে মেনে নিয়েছেন। তাই, সেদিন মুহাম্মদ সাঃ এবং অন্যান্য মুসলিমদের সাথে মক্কার মুশরিকরাও সিজদা করেছিলো মক্কা প্রাঙ্গণে।

তাবারি এবং ইবন সা'দ এর এই রেফারেন্সগুলোকে ইসলাম বিদ্বেষীরা এবং খ্রিষ্টান মিশনারীরা লুফে নেয়। তারা এই ঘটনাকে (অর্থাৎ, মুহাম্মদ সাঃ শয়তানের কাছ থেকেও অহী নিতেন) সত্য প্রমাণ করার জন্য সূরা আল হাজ্ব এর ২২ নম্বর আয়াতকে রেফারেন্স হিসেবে দাখিল করে থাকে।)

সাজিদের এরকম উত্তর শুনে পিকলুদা সন্তুষ্ট হতে পারেন নি। তিনি বললেন, - 'সালমান রুশদীর কথা বাদ দে। তুই কী বলতে চাইছিস ইবন সা'দ আর আল তাবারির বর্ণনা ভুল?'

সত্যকথন

- 'দাদা, আগেও বলেছি, ইবন সা'দ হোক বা আল তাবারি হোক বা অন্য যেকোন কেউ, তাদের কাছে তো আর ওহী আসতো না। যেহেতু তাদের গ্রন্থগুলো আসমানী কিতাব নয়, তাই তার মধ্যে ভুল ভ্রান্তি থাকতেই পারে। অস্বাভাবিক না তো.....'
এতোক্ষণ পরে সোহেল রানা ভাই মুখ খুললেন। বললেন,- 'আচ্ছা সাজিদ, ধরেই নিলাম তুমি ঠিক বলছো। ইবন সা'দ বা আল তাবারির বর্ণনা ভুল। এখন প্রশ্ন হচ্ছে, কেনো তাদের বর্ণনা ভুল বা তোমার কাছে ভুল মনে হচ্ছে?'

এবার আমরা সবাই নড়েচড়ে বসলাম। এরই মধ্যে আড্ডায় চলে এসেছে পঙ্কজ দা, ইসলামিক স্ট্যাডিজের ইবরাহিম খলীল এবং ফিন্যান্সের শরীফ ভাই।
সোহেল ভাইয়ের সাথে সুর মিলিয়ে সৌরভ বললো,- 'Yes, explain, why you think renowned author both Al Tabari & Ibn Saad are wrong according to u...'

সচরাচর কোন দীর্ঘ বক্তৃতা শুরু করার আগে সাজিদ খানিকটা ঝেড়ে কেশে নেয়। আজও ঠিক তাই করলো। ঝেড়ে প্রথমে কেশে নিলো। এরপর সে বলতে শুরু করলো-

'প্রথমে, আমাদের বুঝতে হবে, ইবন সা'দ এবং আল তাবারির গ্রন্থে যা আছে, তা মানুষের রচনা। এরমধ্যে যেমন শুদ্ধ জিনিস, শুদ্ধ বর্ণনা আছে, ঠিক তেমনি ভুল জিনিস, ভুল বর্ণনা থাকাটাও স্বাভাবিক। কারণ, ইবন সা'দ বা আল তাবারি, কেউ-ই রাসূলের যুগের প্রত্যক্ষ সাক্ষী না।

তারা রাসূলের জীবনী লিপিবদ্ধ করতে গিয়ে যেখানে, যার কাছে যা পেয়েছেন, তাই লিপিবদ্ধ করে ফেলেছেন। ভুল-শুদ্ধ কতোটুকু- তা নির্ণয়ের চেয়ে আপাতত সংরক্ষণ করে ফেলতে পারাটাকেই তাঁরা প্রাধান্য দিয়েছিলেন।

তাদের রচনায় যে ভুল থাকতে পারে, তা স্বয়ং তারা নিজেরাও স্বীকার করে গেছেন। আল তাবারি উনার কিতাবের শুরুতেই বলেছেন,- ' Hence, if I mention in this book a report about some men of the past, which the reader of listener finds objectionable or worthy of censure because he can see no aspect of truth nor any factual substance therein, let him know that this is not to be attributed to us but to those who transmitted it to us and we have merely passed this on as it has been passed on

to us'

অর্থাৎ, তিনি শুধু তা-ই কিতাবে স্থান দিয়েছেন যা তাঁর পর্যন্ত পৌঁছেছে। এখন কেউ যদি তার কিতাবে কোন আপত্তিকর বিষয়াদি খুঁজে পায় যা ইসলামের ফাভামেন্টাল জিনিসের সাথে সাংঘর্ষিক এবং অন্যান্য সহী সূত্রে তা বাতিলযোগ্য দেখা যায়- তাহলে তাঁর দায় আল তাবারীর নয়, তিনি যার কাছ থেকে পেয়েছেন, কেবলই তার। তিনি এখানে কেবল একজন 'লিখিয়ে'র ভূমিকায়.....

সুতরাং, আল তাবারির বর্ণনা যে ভুল 'হতেও' পারে, তা আল তাবারিই বলে গেছেন। সেইম কথা, সেইম ব্যাপার ইবন সা'দ এর ক্ষেত্রেও।

এতোটুকু বলে সাজিদ থামলো। পিকলুদা বললেন, - 'ভুল হতেও পারে মানে এটা প্রমাণ হয় না যে- তিনি ভুল। ভুল হতেও পারে এর পরের শর্ত কিন্তু সঠিকও হতে পারে। আমরা তাহলে কোনটা ধরে নেবো? উনি ভুল না শুদ্ধ?'

সাজিদ হাসলো। এরপরে বললো,- 'দেখা যাক কী হয়...'

সাজিদ আবার বলতে শুরু করলো-

সকল ইতিহাসবিদদের মতে, সূরা আন নাজম নাজিল হয় রাসূল সাঃ নব্যুয়াত লাভের পঞ্চম বছরে, রজব মাসে, যে বছর প্রথম একটি মুসলিম দল আবিসিনিয়ায় হিজরত করে। অর্থাৎ, রাসূল সাঃ এর মদিনায় হিজরতের আরো ৮ বছর আগে।

এখন, সালমান রুশদী এবং খ্রিষ্টান মিশনারীদের দাবি, রাসূল সাঃ শয়তান থেকে ওহী প্রাপ্ত হয়েছিলেন পরে, আল্লাহ কোরআনের ওহীর মাধ্যমে রাসূল সাঃ কে সংশোধন করে দেন।

তাদের দাবি, সূরা আল হাজ্জের ৫৩ নাম্বার আয়াত সেদিনই (যেদিন তথাকথিত Satanic Verses নাজিল হয়) নাকি অই ঘটনাকে কেন্দ্র করে যেখানে বলা হচ্ছে-

'আমি তোমার পূর্বে যে সব রাসূল কিংবা নবী পাঠিয়েছি, তাদের কেউ যখনই কোন আকাঙ্ক্ষা করেছে তখনই শয়তান তার আকাঙ্ক্ষায় (প্রতিবন্ধকতা, সন্দেহ-সংশয়) নিক্ষেপ করেছে, কিন্তু শয়তান যা নিক্ষেপ করে আল্লাহ তা মুছে দেন। অতঃপর আল্লাহ তাঁর নিদর্শনসমূহকে সুপ্রতিষ্ঠিত করেন। কারণ আল্লাহ সর্বজ্ঞ, সর্বশ্রেষ্ঠ হিকমতওয়ালা।'

সত্যকথন

সালমান রুশদী এবং খ্রিষ্টান মিশনারীদের দাবি, এই আয়াত দিয়েই আল্লাহ মুহাম্মদ সাঃ কে তৎক্ষণাৎ সংশোধন করে দেন এবং মুহাম্মদ সাঃ সূরা আন নাজমের সাথে মিশিয়ে ফেলা ওই আয়াত দুটো বাতিল করে দেন।

শত্রুপক্ষ এই গল্প খুব সুচতুরভাবে বানিয়েছে বলা যায়। কিন্তু ঘাপলা রেখে গেছে অন্য জায়গায়। সেটা হলো, সূরা আন নাজমের সাথে সূরা আল হাজ্ব এর নাজিলের মধ্যকার সময়ের ব্যবধান।

সূরা আন নাজম নাজিল হয় রাসূল নবুয়্যাত লাভ করার ৫ম বছরে, মক্কায়। সূরাটিও মাক্কী সূরার অন্তর্গত। আর, সূরা আল হাজ্ব নাজিল হয় রাসূল সাঃ নবুয়্যাত লাভের প্রায় ১২-১৩ বছরের পরে, হিজরতের প্রথম বছরে। সূরাটি মাদানী সূরা।

অর্থাৎ, তাদের কথানুযায়ী, রাসূল সাঃ ভুল করেন নবুয়্যাত লাভের ৫ম বছরে, আর সূরা আল হাজ্ব নাজিল হয় নবুয়্যাত লাভের ১৩ তম বছরে। দুই সূরার মধ্যে সময় ব্যবধান ৮ বছর।

অর্থাৎ, তাদের দাবিনুযায়ী, রাসূল সাঃ ভুল করেছেন আজ, আর আল্লাহ তা সংশোধন করেছেন ৮ বছর পরে...

সাজিদ জোরে বলতে লাগলো,- 'আচ্ছা বলুন তো, পাগল না হলে, কোন মানুষ কী এই গল্প বিশ্বাস করবে? ভুল করেছে আজ, আর তা সংশোধন হলো আরো ৮ বছর পরে। এই আট বছরের মধ্যে, রাসূল সাঃ সূরা আন নাজমে লাভ, উযযা, মানাতের মতো দেবীর প্রশংসা করেছেন (তাদের মতে), আবার কালেমায় বলেছেন- 'লা ইলাহা ইল্লাহ' (আল্লাহ ছাড়া কোন ইলাহ নেই)।

একদিকে দেবীদের কাছে সাহায্য চাওয়ার বৈধতা, আবার অন্যদিকে 'লা ইলাহা ইল্লাহ' বলে তাদের বাতিল করে দেওয়া- এতোসব কাহিনী করার পরেও কীভাবে তিনি সেখানে 'আল আমীন' হিসেবে থাকতে পারেন? হাউ পসিবল?

ঠিক আছে, তর্কের খাতিরে ধরেই নিলাম যে, সূরা হাজ্বের সেই সংশোধনী আয়াত আল্লাহ সেই রাতেই নাজিল করেছিলেন এবং সেই রাতেই রাসূল উনার ভুল শুধরে নিয়েছিলেন এবং পরে ঘোষণা করলেন যে, লাভ, উযযা, মানাতের কাছে সাহায্য চাওয়া যাবে না।'

খেয়াল করুন, দিনে বলেছেন এরকম-

•
'তঁরা হলেন খুব-ই উঁচু পর্যায়ের(ক্ষমতাবান দেবী)

'এবং, তাদের কাছে সাহায্যও চাওয়া যায়...'

আবার রাতে নিজের সেই কথাকে উইথড্র করে নিয়ে বলছেন, লাভ, উযযা, মানাতরা বাতিল।

এমতাবস্থায়, মক্কার কাফির, পৌত্তলিকদের কাছে রাসূল সাঃ কী একজন ঠক, প্রতারক, বেঈমান বলে গন্য হবার কথা না?

অথচ, ইতিহাসের কোথাও কী তার বিন্দু পরিমাণ প্রমাণ পাওয়া যায়? যায় না।

যাদের সাথে তিনি মূলতঃই এতোবড়ো বেঈমানি করলেন, তাদের কারো কাছেই তিনি 'ঠক' 'প্রতারক' 'মিথ্যুক' সাব্যস্ত হলেন না - এটা অত্যন্ত আশ্চর্যের। রাসূল সাঃ কে অপমান করার এতোবড়ো সুযোগটা কীভাবে শত্রুপক্ষ মিস করলো?

তাছাড়া, ইতিহাস থেকে জানা যায়, মদীনায় হিজরতের আগের রাতে, রাসূল সাঃ হজরত আলী রাঃ কে উনার ঘরে রেখে যান, যাতে রাসূল সাঃ এর কাছে গচ্ছিত আমানত প্রাপকদের কাছে (যারা মুশরিক ছিলো) যথাযতভাবে ফিরিয়ে দেওয়া যায়। ভাবুন তো, যিনি একদিনে দু রকম কথা বলতে পারে, (একবার দেবীদের প্রশংসা করে, আবার তা বাতিল করে) তাকে কিন্তু তখনও মক্কার কুরাইশরা বিশ্বাস করছে, ভরসা করে আমানত গচ্ছিত রাখছে। কীভাবে? একজন ঠক, প্রতারককে (যদি Satanic Verses incident সত্য হয়) কীসের ভিত্তিতে এতো বিশ্বাস? আদৌ কী সেদিন Satanic Verses জাতীয় কিছু নাজিল প্রাপ্ত হয়েছিলো রাসূলের উপর? উত্তর- নাহ।

দ্বিতীয় প্রমাণ, তর্কের খাতিরে আবার ধরে নিই যে, Satanic Verses সত্য।

তাহলে চলুন, আরেকবার পাঠ করি সেই আয়াতগুলো-

(১৯) - 'তোমরা কী ভেবে দেখেছো লাভ ও উযযা সম্পর্কে?'

(২০) - 'এবং আরেক (দেবী) মানাত সম্পর্কে?'

(২১)- 'তারা হলেন খুব-ই উঁচু পর্যায়ের(ক্ষমতাবান দেবী)

(২২)- 'এবং, তাদের কাছে সাহায্যও চাওয়া যায়'...

(২৩)- 'এগুলো তো কেবল (এই যে লাভ, উযযা, মানাত এসব) কতকগুলো নাম যে নাম তোমরা আর তোমাদের পিতৃ পুরুষরা রেখেছ, এর পক্ষে আল্লাহ কোন প্রমাণ অবতীর্ণ করেননি। তারা তো শুধু অনুমান আর প্রবৃত্তিরই অনুসরণ করে, যদিও তাদের

সত্যকথন

কাছে তাদের প্রতিপালকের পক্ষ থেকে পথ নির্দেশ এসেছে।'

খেয়াল করুন, ২১ এবং ২২ নম্বর আয়াত (সালমান রুশদী এবং খ্রিষ্টান মিশনারীদের ভাষ্যমতে) এর ঠিক পরে, আল্লাহর কাছ থেকে কোনরকম সংশোধনী আসার আগেই ঠিক ২৩ নাম্বার আয়াতে এসে বলা হচ্ছে- 'এগুলো (লাত, উযযা, মানাত ইত্যাদি) তো কেবল কতোগুলো নাম মাত্র যা তোমরা (মুশরিকরা) এবং তোমাদের পূর্বপুরুষরা রেখেছে। এদের (ক্ষমতার) পক্ষে আল্লাহ কোন প্রমাণ নাজিল করেন নি।'

বড়ই আশ্চর্যের, তাইনা? একটু আগে বলা হলো,- তারা হলেন খুব-ই উঁচু পর্যায়ের।

তাদের কাছে সাহায্যও চাওয়া যায়।'

তার ঠিক পরেই বলা হচ্ছে- 'এগুলো কেবল কিছু নাম যা তোমাদের মস্তিষ্কপ্রসূত।'

What a double stand! হাহাহাহাহা।

এরকম ডিগবাজী দেওয়ার পরেও, যারা একত্ববাদে বিশ্বাস রেখে নতুন ইসলামে

এসেছে, তারা কী মুহাম্মদ সা: কে ছেড়ে তৎক্ষণাৎ চলে যেতো না?

আর, কুরাইশরা এতো পাণ্ডিত্যের অধিকারী হয়েও এটা বুঝতে পারলো না যে, মুহাম্মদ সাঃ তাদের সাথে মাইন্ড গেইম খেলছে? হাহাহা।'....

সাজিদ হাসি থামালো। পঙ্কজ দা জিঙ্কেস করলেন,- 'তাহলে, বলা হয় যে,

আবিসিনিয়ায় হিজরত করা একটি দল এই ঘটনা শুনে (মুহাম্মদ (ﷺ) কুরাইশদের দেব দেবীকে মেনে নিয়েছেন) ফেরত আসলো, তাদের ব্যাপারে কী বলবে?'

সাজিদ বললো, - 'হ্যাঁ, তারা ফেরত এসেছিলো ঠিকই, কিন্তু তারা ফেরত এসেছে এই

ঘটনা শুনে নয়, অন্য ঘটনা শুনে। নব্যযাতের ৫ম বছরে তৎকালীন আরবের শ্রেষ্ঠ

লোক উমার ইবনে খাত্তাব (রাঃ) এবং হামজা (রাঃ) এর মতো প্রভাবশালীরা ইসলাম

গ্রহণ করেছে শোনার পরে, মক্কার পরিস্থিতিকে কিছুটা নিরাপদ ভেবে, তারা ফেরত

এসেছিলো। তথাকথিত Satanic Verses নাজিলের কথা শুনে নয়। প্রত্যেক সহী

রেওয়াতেই এটার বর্ণনা পাওয়া যায়।'

সবাই চুপ করে আছে। সাজিদ বললো,- 'পিকলু দা?'

- 'হু'

- 'আচ্ছা, তুমি ইশ্বরে বিশ্বাস করো?'

সত্ত্বকথন

- 'নাহ।'
- 'ঠিক তো?'
- 'হ্যাঁ।'
- 'বিশ্বাস করো যে, ইশ্বর বলে কেউ নেই?'
- 'হুম। ইশ্বর বলে কেউ নেই।'
- 'আচ্ছা, তুমি কী বিশ্বাস করো শয়তান বলে কেউ আছে যাকে দেখা যায় না, ধরা যায় না, বোঝা যায় না?'
- 'আরে নাহ! আমি অমন ফাউ জিনিসে বিশ্বাস টিশ্বাস করি না।'
- 'ঠিক বলছো তো?'
- 'হ্যাঁ।'

এবার সাজিদ হেঁ হেঁ করে হাসা শুরু করলো। এরপরে বললো,- 'তাহলে কী করে তুমি সালমান রুশদীর Satanic Verses কে বিশ্বাস করছো যেখানে তুমি 'শয়তান' বলে কিছুতে বিশ্বাস-ই করো না? সালমান রুশদীকে বিশ্বাস করতে হলে তোমাকে আগে শয়তানের উপরে ঈমান আনতে হবে। তারপরেই না Satanic Verses (শয়তানের আয়াত) বিশ্বাস করা যাবে। হাহাহাহা.....'

.

এতোক্ষণের নীরবতা ভেঙে সবাই এবার হাসিতে ফেঁটে পড়লো। অট্ট হাসিতে ভরে উঠলো আমাদের আড্ডা।

.

মাগরিবের আজান হচ্ছে। পিকলুদা, পঙ্কজ দা আর সৌরভ উঠে হাঁটা ধরলো। আমরা মসজিদের পথ ধরলাম।

দূরে পাখিরা নিজ নিজ আলয়ে ফিরে যাচ্ছে। আমি আর সাজিদ পাশাপাশি হাঁটছি। ভাবছি, ইশ! আজকের আড্ডাটা আরেকটু দীর্ঘ হলেও পারতো.....!

.

'স্যাটানিক ভার্সেস এবং বাংলা নাস্তিকদের শয়তানের উপর ঈমান আনয়নের গল্প'/
সাজিদ সিরিজ, পার্ট- ০২, পর্ব- ০২

১২৩

নাস্তিকদের অভিযোগ খণ্ডন – ৩

“তোমাদের স্ত্রীগণ তোমাদের শস্যক্ষেত্র” -এই আয়াতের মাধ্যমে ইসলাম কি নারীকে ছোট করেছে? (শেষ পর্ব)

-জাকারিয়া মাসুদ

[আগের পর্বগুলোর জন্য দেখুন (#সত্যকথন) ৮৭, (#সত্যকথন) ৮৮, (#সত্যকথন) ৯১ ও (#সত্যকথন) ১১০]

এখন আপনার মনে হয়ত আবার প্রশ্ন জাগতে পারে, তাহলে আয়াতের এই অংশ দ্বারা কি বোঝানো হচ্ছে যেখানে বলা হয়েছে,

فَأْتُوا حَرْثَكُمْ أَنَّى شِئْتُمْ

“তোমরা যেভাবে ইচ্ছা তাদেরকে ব্যবহার কর”।

এই আয়াতংশ প্রকৃতপক্ষে কি বুঝাতে চাচ্ছে? এই আয়াত কি পুরুষকে সহিংস করে তুলছে নারী জাতির উপর? কেড়ে নিচ্ছে নারীর স্বাধিকার? নারীকে পুরুষের কাছে করে তুলছে অসহায়? নাকি এই আয়াত নারী ও পুরুষকে প্রদান করছে যৌনতৃপ্তির অপার অধিকার। খুলে দিচ্ছে স্বামী স্ত্রীর ভালোবাসার মধ্যে বিবাদমান শত বাধন।

চলুন একটু সামনে আগাই।

আমরা প্রথমেই বলেছি যে, একটি আয়াত সম্পর্কে কেউ যদি সুস্পষ্ট ধারণা লাভ করতে চায় তাহলে অবশ্যই তাকে সেই আয়াতটি নাযিলের প্রেক্ষাপট জানতে হবে, নয়তো সে ভুল বুঝবে এটাই স্বাভাবিক। কেউ যদি একটু আগ্রহ নিয়ে তাফসীরের যে কোন প্রসিদ্ধ কিতাব থেকে এই আয়াতের শানে নুযূলটির প্রতি একটু তীক্ষ্ণ দৃষ্টি দেয়, তাহলে তার সামনে সকল কিছু দিবালোকের ন্যায় স্পষ্ট হয়ে উঠবে।

সত্যকথন

তাহলে চলুন জেনে নেয়া যাক এই আয়াতটি নাযিলের প্রেক্ষাপট কি?

একদা ওমর ইবনুল খাত্তাব (রা) রাসূলুল্লাহ (ﷺ) কে বললেন, হে আল্লাহর রাসূল (ﷺ) আমি তো ধ্বংস হয়ে যাচ্ছি। রাসূল (ﷺ) ওমরকে জিজ্ঞাসা করলেন ব্যাপার কি? ওমর বললেন, রাতে আমি আমার সওয়ারী উল্টো করেছি (অর্থাৎ আমার স্ত্রীর পেছনের দিক হতে তার যোনীতে সহবাস করেছি)। রাসূল (ﷺ) কোন উত্তর দিলেন না। পরক্ষণেই ওমরের প্রশ্নের জবাবে এই আয়াতটি নাযিল হয়।

অন্য বর্ণনায় এসেছে, মক্কার মুশরিকরা তাদের স্ত্রীদের সাথে সহবাসের সময় পার্শ্ব নিয়ে তেমন কোন চিন্তা ভাবনাই করতো না। তারা যেই পার্শ্ব দিয়ে তাদের খুশি সেই পার্শ্ব দিয়েই তাদের স্ত্রীদের যোনীতে সহবাস করতো। ইসলাম গ্রহণের পর মক্কার মুহাজির সাহাবাগণ যখন মদীনায় আগমন করেন, তখন মক্কা হতে আগত একজন মুহাজির সাহাবী মদীনার একজন আনসারী মহিলাকে বিয়ে করেন। বিয়ের রাতে সে স্ত্রীকে তার ইচ্ছামত সহবাসের প্রস্তাব প্রদান করেন, কিন্তু স্ত্রী সেই প্রস্তাব প্রত্যাখ্যান করেন এবং স্পষ্ট ভাষায় বলে দেন যে আমি ঐ একটি নিয়ম ছাড়া অন্য কোন নিয়মে সহবাস করার অনুমতি দেব না। কথা বাড়তে বাড়তে একসময় তা রাসূলুল্লাহ (ﷺ) দরবারে গিয়ে পৌঁছায়। অতঃপর এই আয়াতটি অবতীর্ণ হয়।

{তাবারী, আবু জা'ফর মুহাম্মাদ ইবনু জারীর, তাফসীরঃ জামিউল কোরআন, ৪/১৭০-১৭১, (ইসলামিক ফাউন্ডেশন, বাংলাদেশ, প্রকাশকালঃ মে, ১৯৯৪), ইবনু কাসীর, ইসমাঈল ইবনু উমার, তাফসীরুল কোরআনীল আযীম, ২/২১৯-২২১(ইসলামিক ফাউন্ডেশন বাংলাদেশ, ৫ম সংস্করণ, মার্চ, ২০১১), সুযূতী, জালালুদ্দীন আব্দুর রহমান ইবনে আবী বকর, তাফসীরে জালালাইন, ১/৪৮৫, (ইসলামিয়া কুতুবখানা, নর্থব্রুক হল রোড, বাংলাবাজার, ঢাকা, তা.বি), মোহাম্মদ আমিনুল ইসলাম, তাফসীরে নূরুল কোরআন, ২/২৮১-২৮২ (আল-বালাগ পাবলিকেশন্স, স্যার সৈয়দ আহমদ রোড, মোহাম্মদপুর, ঢাকা, ৩য় প্রকাশ, আগস্ট, ২০০৮ ইং)}।

আয়াতটির শানে নুযূল আমাদেরকে বলছে, এই আয়াতাংশটুকু নাযিল হওয়ার কারণ হলো মুসলিমদের যৌনমিলনের পদ্ধতি কিরূপ হবে তা স্পষ্ট করে তোলা। ইহুদীরা মনে করতো স্বামী যদি পিছন দিক হতে তার স্ত্রীর যোনীতে সহবাস করে তবে সন্তান হলে

সত্যকথন

তা টেরা হবে। তারা কেবলমাত্র নারীদের সাথে সামনের দিক হতে যোনীতে মিলন করতো। তাদের এই মিথ্যা দাবীকে খণ্ডন করে আয়াতটি নাযিল হয়। কেননা চিকিৎসা বিজ্ঞান অনুসারে এই কথা প্রমাণিত নয় যে, কোন স্বামী যদি তার স্ত্রীর সামনের দিক হতে যোনীতে মিলন না করে পার্শ্ব পরিবর্তন করে তো উৎপাদিত সন্তান টেরা কিংবা বিকলাঙ্গ হবে। তাই কোরআন ইহুদীদের এই দাবির অসারতা প্রমাণ করেছে এবং সাথে সাথে স্বামী ও স্ত্রীকে এই স্বাধীনতা প্রদান করেছে যে, তারা চাইলে যে কোন পদ্ধতিতে একে অপরের সাথে মিলিত হতে পারবে; তবে মিলনের একমাত্র স্থান হবে যোনি। কিন্তু যোনি ব্যতীত অন্য কোন স্থান ব্যবহার করা যাবে না যেমন মলদ্বার কেননা এটা হারাম।

মলদ্বারে গমন করাকে উলামাদের সবাই হারাম বলে গণ্য করেছেন। ঈমাম আহমাদ বর্ণনা করেছেন যে, রসূলুল্লাহ (ﷺ) বলেছেন, তোমরা লজ্জাবোধ কর কিন্তু আল্লাহ তায়ালা কোন ব্যাপারে লজ্জাবোধ করেন না। তাই তোমরা স্ত্রীদের মলদ্বার দিয়ে সঙ্গম করো না।

ঈমাম তিরমিজী বর্ণনা করেন যে, রাসূল (ﷺ) বলেছেন, পুরুষের সঙ্গে পুরুষ সমকাম করলে এবং পুরুষ স্ত্রীর মলদ্বার দিয়ে সঙ্গম করলে তাদের প্রতি আল্লাহ তায়ালা রহমতের দৃষ্টি প্রদান করেন না।

তাউস (র) হতে বর্ণিত তিনি বলেনঃ জনৈক ব্যক্তি ইবনে আব্বাস (রাযি) কে মলদ্বার দিয়ে সহবাস করা সম্পর্কে জিজ্ঞেস করলে তিনি বলেন, তুমি কি আমাকে কুফরী সম্বন্ধে জিজ্ঞাসা করছো?

ঈমাম আহমাদ বর্ণনা করেন যে, আবু হোরাইরা (রাযি) বলেনঃ রাসূলুল্লাহ (ﷺ) বলেছেন, সে ব্যক্তি অভিশপ্ত যে তার স্ত্রীর মলদ্বার দিয়ে সঙ্গম করে।

ঈমাম নাসায়ী বর্ণনা করেছেন যে, আবু হোরাইরা (রা) বলেনঃ রসূল (ﷺ) বলেছেন, তোমরা আল্লাহর ব্যাপারে যথাযথ লজ্জাবনত হও। তোমরা স্ত্রীদের মলদ্বার দিয়ে সঙ্গম করো না।

আবু জাওরীয়া বলেনঃ জনৈক ব্যক্তি আলী (রা) কে জিজ্ঞেস করলেন স্ত্রীদের মলদ্বার

সত্যকথন

দিয়ে সহবাস করা সম্পর্কে। আলী (রা) উত্তরে বললেনঃ পেছনে করলে আল্লাহ পেছনে রেখে দেবেন। (অতঃপর বললেন) তুমি কি এই ব্যাপারে আল্লাহর কথা শোন নাই? আল্লাহ বলেছেন, তোমরা এমন নির্লজ্জতার কাজ করেছ, যা তোমাদের পূর্বে সমগ্র বিশ্বের কেউই করে নাই।

ইবন মাসউদ (রা), আবু দারদা (রা), আবু হোরাইরা (রা), ইবনে আব্বাস (রা), আব্দুল্লাহ ইবন উমার (রা), আনাস ইবন মালিক (রা) প্রমুখ বড় বড় সাহাবাদের সবাই স্ত্রীর মলদ্বার দিয়ে সহবাস করাকে হারাম বলে গণ্য করেছেন। আবু হানিফা, শাফেঈ, আহমাদ ইবনু হাম্মাল, সাইদ ইবনু মুসাইয়াব, আবু সালমা, ইকরিমাহ, তাউস, আতা, সাঈদ ইবনু যুনাইর, উরওয়া ইবন যুনাইর, মুজাহিদ ইবনু যুবাইর, হাসান (রাহিমাল্লাহুঁম্বল্লাহ) প্রমুখ বড় বড় আলিমগণ এটাকে হারাম বলেছেন।

{ইবনু কাসীর, ইসমাঈল ইবনু উমার, তাফসীরুল কোরআনীল আযীম, ২/২২৩-২২৯ (ইসলামিক ফাউণ্ডেশন বাংলাদেশ, ৫ম সংস্করণ, মার্চ, ২০১১)}।

আমাদের আলোচনার মাধ্যমে এই কথা অত্যন্ত জোরালোভাবেই প্রমাণিত হয় যে, ইসলাম বিদেষীরা পবিত্র কোরআনের এই আয়াতকে যে অর্থে ব্যবহার করে মানুষকে বিভ্রান্ত করতে চায় আয়াতটি তার সম্পূর্ণ বিপরীত অর্থ প্রকাশ করছে। ড. আজাদের মত লোকেরা এই আয়াত উল্লেখ পূর্বক এ কথা বুঝাতে চান যে এই আয়াতের মাধ্যমে নারীদেরকে কেবলমাত্র পুরুষের কামসামগ্রী হিসেবে উপস্থাপন করা হয়েছে। পুরুষকে প্রদান করা হয়েছে যৌনাচারের অবাধ স্বাধীনতা আর নারীকে করেছে নিষ্কাম। নারীকে বানিয়েছে পুরুষের জন্য শস্যক্ষেত্র আর পুরুষকে বানানো হয়েছে সেই শস্যক্ষেত্রের ইচ্ছেমত ব্যবহারকারী ইত্যাদি ইত্যাদি।

অথচ এই আয়াতটি তাদের ধারণার সম্পূর্ণ বিপরীত। ইসলাম এই আয়াতের মাধ্যমে নারীদের জন্য এমন কোন বিধান প্রণয়ন করে নি; যার দ্বারা নারীর যৌন স্বাধীনতাকে হরণ করা হয়েছে, তাকে বঞ্চিত করা হয়েছে তার প্রাপ্য অধিকার হতে, তার কামকে চাপিয়ে রাখতে বাধা প্রদান করেছে। কিংবা এই আয়াতটি পুরুষকে নারীর উপর সহিংস করা জন্য, নারীকে ইচ্ছেমত উপভোগ করার সুযোগ দেয়ার জন্য, নারীকে পুরুষের কামদাসী বানানোর জন্য নাযিল হয় নি। বরং পুরুষ ও নারী যাতে তাদের

সত্যকথন

দাম্পত্য জীবনে যৌনাচার করে পারস্পরিক সন্তুষ্ট হতে পারে সে জন্যে মহান আল্লাহ এই আয়াত নাযিল করেছেন।

আমরা উপর্যুক্ত আলোচনায় দেখেছি যে, ইহুদীরা স্বামী ও স্ত্রীর পারস্পরিক তৃপ্তিকে সীমাবদ্ধ করেছিল কিন্তু এই আয়াত স্বামী ও স্ত্রীর বৈবাহিক জীবনে যৌনাচারের ক্ষেত্রে তাদের কাম প্রকাশের পদ্ধতিকে সীমাবদ্ধ করেনি বরং কাম প্রকাশের পথকে করেছে উন্মুক্ত। একজন নারী চাইলে তার স্বামীর সাথে পেছন দিক হতে মিলিত হতে পারবে, চাইলে সামনের দিক হতে মিলিত হতে পারবে কিংবা বেছে নিতে পারবে এমন পদ্ধতি যা তার শারীরিক চাহিদার সাথে সামঞ্জস্যশীল। ইসলাম আয়াতের মাধ্যমে নারীকে প্রদান করেছেন যৌন তৃপ্তির অধিকার। ইসলাম তাকে প্রদান করেছে অপার স্বাধীনতা, যেমন স্বাধীনতা প্রদান করেছে একজন পুরুষকে।

নারীর উপর একজন পুরুষ যাতে উগ্রতা প্রদর্শনপূর্বক তাকে কষ্ট প্রদান না করতে পারে সেজন্যে স্বামীর জন্যে নিষেধ করা হয়েছে তার স্ত্রীর মলদ্বারে (Anus) সঙ্গম করাকে। কেননা একজন নারীর কাছে মলদ্বারে সঙ্গম করাটা কখনোই আরামদায়ক কিংবা তৃপ্তিকর নয় বরং কষ্টদায়ক ও অসহনীয়ও বটে; সাথে সাথে তা বিভিন্ন ধরনের যৌনবাহিত রোগের (Sexually Transmitted Disease) কারণ। মলদ্বার ব্যাধীত যে কোন পস্থায় স্ত্রীর যোনীতে (Vagina) মিলন করার ক্ষেত্রে ইসলামের কোন বাধা নেই বরং রয়েছে ব্যক্তির নিজস্ব স্বাধীনতা।

পাশাপাশি আমাদের এই আয়াতের শেষাংশও স্মরণ রাখা উচিত, যেখানে মহান আল্লাহ বলেছেনঃ

وَاتَّقُوا اللَّهَ وَاعْلَمُوا أَنَّكُمْ مُلَاقُوهُ ۗ وَبَشِّرِ الْمُؤْمِنِينَ

“এবং আল্লাহকে ভয় করতে থাক আর নিশ্চিতভাবে জেনে রাখ যে, আল্লাহর সাথে তোমাদেরকে সাক্ষাত করতেই হবে। আর যারা ঈমান এনেছে তাদেরকে সুসংবাদ জানিয়ে দাও”।

মহান আল্লাহ এই আয়াতাত্মশের মাধ্যমে এই বক্তব্যও সুস্পষ্ট করে দিয়েছেন যে, মানুষ যেন তাদের কর্মে আল্লাহকে ভয় করে অর্থাৎ এমন কোন কাজ যেন তার দ্বারা সম্পাদিত না হয় যার অনুমতি ইসলাম প্রদান করে নি। যেমনঃ স্ত্রীর সাথে খারাপ

সত্যকথন

আচরণ, তার সাথে অবৈধ পন্থায় যৌনমিলন, তাকে তার প্রাপ্য অধিকার হতে বঞ্চিত করা, তাকে কেবল যৌনদাসী হিসেবে বিবেচনা করা ইত্যাদি। পাশাপাশি ইসলাম একজন নারীর প্রত্যহ জীবনকে অত্যন্ত সম্মানের চোখে দেখেছে এবং তা নিয়ে কোন কটু মন্তব্য করে নি, যা নাস্তিক ড. আজাদ করেছেন। তিনি তার বইতে গর্ভবতী নারীকে তুলনা করেছেন গর্ভবতী পশুর সাথে।

ড. আজাদ গর্ভবতী নারীদের সম্পর্কে বলেছেনঃ

“গর্ভবতী নারী অনেকটা দেখতে গর্ভবতী পশুর মতো, দৃশ্য হিসেবে গর্ভবতী নারী শোভন নয়, আর গর্ভধারণ নারীর জন্যে অত্যন্ত পীড়াদায়ক। এক দিন হয়তো গর্ভধারণ গণ্য হবে আদিম ব্যাপার বলে”

[হুমায়ুন আজাদ, নারী, অধ্যায়ঃ ; পৃষ্ঠাঃ ৩৬৩; (আগামী প্রকাশনী, ৩৬ বাংলাবাজার ঢাকা-১১০০, ৩য় সংস্করণ, ষষ্ঠদশ মূদ্রণ, বৈশাখ ১৪১৯, মে ২০০৯)]।

ইসলামে স্বামী-স্ত্রীর সম্পর্ক মুনিব এবং দাসের মত নয়। বরং ইসলামে স্বামী এবং স্ত্রীর সম্পর্ক হল,

هُنَّ لِبَاسٌ لَكُمْ وَأَنْتُمْ لِبَاسٌ لَهُنَّ

অর্থঃ “তারা তোমাদের পরিচ্ছদ এবং তোমরা তাদের পরিচ্ছদ”। (সূরা বাকারাহঃ ১৮৭ আয়াত)

স্বামী কেবল তার যৌনগুণ্ডি লাভ করবে আর নারী তা থেকে বঞ্চিত হবে কিংবা পুরুষ তার স্ত্রীর উপর সহিংস হবে, ইসলামে স্বামী ও স্ত্রীর সম্পর্ক এমন নয় বরং স্বামী-স্ত্রীর মধ্যকার সম্পর্ক হল সৌহার্দ, সম্প্রীতি ও ভালোবাসার। মহান আল্লাহ স্বামী ও স্ত্রীর মধ্যকার সম্পর্ক বর্ণনা করেছেন এভাবে,

وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً ۗ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ [৩০:২১]

আর এক নিদর্শন এই যে, তিনি তোমাদের জন্যে তোমাদের মধ্য থেকে তোমাদের সংগিনীদের সৃষ্টি করেছেন, যাতে তোমরা তাদের কাছে শান্তিতে থাক এবং তিনি তোমাদের মধ্যে পারস্পরিক সম্প্রীতি ও দয়া সৃষ্টি করেছেন। নিশ্চয় এতে চিন্তাশীল লোকদের জন্যে নিদর্শনাবলী রয়েছে। (সূরা রুমঃ ২১ আয়াত)।

ইসলাম স্বামী ও স্ত্রীর পারস্পরিক ভালোবাসাকে এতটাই গুরুত্বের চোখে দেখেছে যে, স্বামীর জন্যে তার স্ত্রীকে ভালোবেসে মুখে খাবাড় তুলে দেয়াকেও সাদাকাহ হিসেবে

সত্যকথন

আখ্যায়িত করেছে। কোন স্বামী যদি তার স্ত্রীর ভরণপোষণের জন্যেও টাকা ব্যয় করে তবুও তা সাদাকাহ রূপে পরিগণিত হয়। রাসূল (ﷺ) বলেনঃ

حَدَّثَنَا الْحَكْمُ بْنُ نَافِعٍ قَالَ أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ عَنْ الزُّهْرِيِّ قَالَ حَدَّثَنِي عَامِرُ بْنُ سَعْدٍ عَنْ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَّاصٍ أَنَّهُ أَخْبَرَهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ "إِنَّكَ لَنْ تُنْفِقَ نَفَقَةً تَبْتَغِي بِهَا وَجْهَ اللَّهِ إِلَّا أُجِرْتَ عَلَيْهَا حَتَّىٰ مَا تَجْعَلُ فِي فَمِ امْرَأَتِكَ

সা'দ ইবন আবু ওয়াক্কাস (রা) থেকে বর্ণিত, রাসূলুল্লাহ (ﷺ) বলেনঃ 'তুমি আল্লাহর সন্তুষ্টি লাভের আশায় যা-ই খরচ কর না কেন, তোমাকে তার সওয়াব অবশ্যই দেওয়া হবে। এমনকি তুমি তোমার স্ত্রীর মুখে যা তুলে দাও, তারও।

{বুখারী, মুহাম্মাদ ইবনু ইসমাঈল, আস-সহিহ, অধ্যায়ঃ (০১), কিতাবুল ঈমান, পরিচ্ছেদঃ (৪১), আমল নিয়ত ও সওয়াবের আশা অনুয়ায়ী , ১/৫৪}।

সুবহানালাহ, এই হাদিস একজন স্ত্রীর সম্মানকে, মর্যাদাকে এতটাই উপরে তুলেছে যে, তার মুখে খাবার তুলে দেয়াকে সাদাকাহ হিসেবে বিবেচনা করেছে। যা নাস্তিকরা দিতে ব্যর্থ হয়েছে।

তাই আমরা বলবো ইসলামের বিধান সম্পর্কে, কোরআন কারীমের ব্যাখ্যা সম্পর্কে, আয়াতের শানে নুযূল সম্পর্কে না জেনেই কেবলমাত্র একান্ত বিদ্বেষের বশবর্তী হয়ে ইসলামের বিরুদ্ধে কলম চালনা করাটা কোন জ্ঞানবান লোকের কাজ নয়। এটা মূর্খরা করতে পারে যারা কোরআন কারীমের অন্তত একটি আয়াতও শুদ্ধ করে পড়ার মত যোগ্যতা রাখে না।

আমাদের শেষ কথা এটাই ইসলাম নারীকে শস্যক্ষেত্রের সাথে তুলনা করে কোন অযৌক্তিক কাজ করে নি বরং তা চিকিৎসা বিজ্ঞান দ্বারা প্রমাণিত (যা ১ম পর্বে আলোচিত হয়েছে) এবং ড. আজাদের উত্থাপিত অভিযোগের মূল কেন্দ্রবিন্দু সূরা বাকারার ২২৩ নং আয়াতটি আমরা বিশ্লেষণ করে দেখেছি যে, এই আয়াত নারীকে পুরুষের দাসী হিসেবে, একান্ত সম্ভোগের বস্তু হিসেবে কিংবা পুরুষকে নারীর উপর সহিংস করে তোলার জন্য নাযিল হয় নি; বরং এর প্রেক্ষাপট সম্পূর্ণই ভিন্ন যা ড. আজাদ উপলব্ধি করতে পারেন নি। তিনি এই আয়াতকে ব্যবহার করে যা বুঝাতে চেয়েছে, এই আয়াত তার সম্পূর্ণ বিপরীত অর্থ প্রকাশ করেছে। এই আয়াত পুরুষ ও নারীকে তাদের প্রাপ্য যৌন অধিকার প্রদান করেছে। সেই সাথে ইহুদীদের মিথ্যা দাবীর

সত্যকথন

অসারতা প্রমান করেছে। পাশাপাশি নারীদের সাথে আচরণের বেলায় মহান আল্লাহকে ভয় করতে নির্দেশ প্রদান করেছে।

.

বস্তুত একমাত্র মহান আল্লাহই সর্বজ্ঞানী।

১২৪

নাস্তিকদের অভিযোগ খণ্ডন - ৬

ঋতুবতী নারীরা কি ইসলামে অবহেলিত? (১ম পর্ব)

-জাকারিয়া মাসুদ

ঋতুবতী মহিলাদের ক্ষেত্রে ইসলামের মনোভাব ব্যাখ্যা করতে গিয়ে নাস্তিক ড. হুমায়ুন আজাদ তার লিখিত “নারী” বইতে বলেছেন,

“বাইবেল ও কোরআনে ও সব ধর্ম পুস্তকে ঋতুবতীকে দেখা হয়েছে ভয়ের চোখে এবং ঋতুবতী নারীদের নির্দেশ করা হয়েছে নিষিদ্ধ ও দূষিত প্রাণীরূপে
“ঋতুবতীকে প্রতিটি ধর্ম ও আদিম সমাজ দেখেছে দানবিক ব্যপার রূপে”।

[হুমায়ুন আজাদ, নারী, অধ্যায়ঃ- লৈঙ্গিক রাজনীতি, পৃষ্ঠাঃ- ৪৪; (আগামী প্রকাশনী, ৩৬ বাংলাবাজার ঢাকা, ৩য় সংস্করণ, ষষ্ঠদশ মুদ্রণ, বৈশাখ ১৪১৯, মে ২০০৯)]।

পরিতাপের বিষয় হল, ড. আজাদ শুধুমাত্র ধারণা ও আনাড়ি অনুবাদকের সাহায্য নিয়েই বেশ জোরেশোরেই ইসলামের বিরুদ্ধে কলম চালিয়েছেন। তিনি হয়ত ভুলেই গেছেন যে শুধুমাত্র একজনের অনুবাদের উপর নির্ভর করে আর ধারণার বশবর্তী হয়ে সমালোচনা করাটা কোন জ্ঞানবান লোকের কাজ নয়। আরও মজার বিষয় হলো তিনি এই বিষয়টির সমালোচনা করতে গিয়ে একটি মাত্র কোরআনের আয়াতের সাহায্য নিয়েছেন তাও আবার ভুল অনুবাদের, কিন্তু তিনি নবী (ﷺ) এর হাদিস থেকে এই বিষয়ে কোন দলিল পেশ করতে পারেন নি। তার এই মিথ্যাচার দেখে আল্লাহ্ তায়ালা একটা বানীর কথা মনে পড়ে গেল। মহান আল্লাহ্ বলেন,

وَمِنَ النَّاسِ مَن يُجَادِلُ فِي اللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَلَا هُدًى وَلَا كِتَابٍ مُّبِينٍ
ثَانِي عَطْفِهِ لِيُضِلَّ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ ۗ لَهُ فِي الدُّنْيَا خِزْيٌ ۖ وَنُذِيقُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ عَذَابَ الْحَرِيقِ

সত্যকথন

“মানুষের মধ্য কেউ কেউ আল্লাহ্ সম্বন্ধে বিতণ্ডা করে; তাদের কাছে না আছে জ্ঞান, না আছে পথনির্দেশ, না আছে কোন দীপ্তিমান কিতাব। সে বিতণ্ডা করে ঘাড় বাকিয়ে লোকদেরকে আল্লাহর পথ হতে ভ্রষ্ট করার জন্য তার জন্যে রয়েছে দুনিয়াতে লাঞ্ছনা এবং কিয়ামতের দিন আমি তাকে দহন যন্ত্রণা আশ্বাদন করাব”। (সুরা হাজ্জঃ ৮-৯ আয়াত)

আমাদের আলোচনার শুরুতেই চলুন আমরা হায়েয (Menstruation) সম্পর্কে কিছুটা জেনে নেই। .

হায়েযের সংজ্ঞা প্রদান করতে গিয়ে শাইখ মুহাম্মাদ বিন সালেহ আল উসাইমিন (রাহি) বলেন,

‘হায়েযের আভিধানিক অর্থ হচ্ছে কোন বস্তু নির্গত ও প্রবাহিত হওয়া। আর শরীয়তের পরিভাষায় হায়েয বলা হয় ঐ প্রাকৃতিক রক্তকে, যা বাহ্যিক কোন কার্যকারণ ব্যতীতই নির্দিষ্ট সময়ে নারীর যৌনাঙ্গ দিয়ে নির্গত হয়। হায়েয প্রাকৃতিক রক্ত, অসুস্থতা আঘাত পাওয়া, পড়ে যাওয়া এবং প্রসবের সাথে এর কোন সম্পর্কে নেই। এই প্রাকৃতিক রক্ত নারীর অবস্থা ও পরিবেশ- পরিস্থিতির বিভিন্নতার কারণে নানা রকম হয়ে থাকে এবং এই কারণেই ঋতুস্রাবের দিক থেকে নারীদের মধ্যে বেশ পার্থক্য দেখা যায়।’

{উসাইমিন, মুহাম্মাদ বিন সালেহ, নারীর প্রাকৃতিক রক্তস্রাব, অনুবাদঃ মীযানুর রহমান আবুল হোসাইন, পৃষ্ঠাঃ ০৪; (ইসলাম প্রচার ব্যুরো, রাবওয়াহ, রিয়াদ, সৌদি আরব, ১৪২৯ হি)}।

এইবার চলুন মেডিক্যাল সাইন্স অনুসারে আমরা দেখি যে হায়েয তথা রজঃস্রাব (Menstruation) কাকে বলে।

হায়েয হলো উচ্চতর প্রাইমেট (Primate) বর্গের স্তন্যপায়ী (Mammalian) স্ত্রী একটি শারীরবৃত্তীয় প্রক্রিয়া যা প্রজননের সাথে সম্পর্কিত। প্রতি মাসে এটি হয় বলে বাংলায় এটিকে মাসিক নামেও অভিহিত করা হয়। প্রজননের উদ্দেশ্যে নারীদের ডিম্বাশয়ে

সত্যকথন

(Ovum) ডিম্বেস্ফোটন হয় এবং তা ফ্যালোপিয়ান টিউব (Fallopian Tube) দিয়ে নারীদের জরায়ুতে চলে আসে। এই পরিস্ফুটিত ডিম্ব জরায়ুতে ৩-৪ দিন অবস্থান করে। এই সময়ের মধ্যে যদি কোন শুক্রানু নারীদেহের জরায়ুতে প্রবেশ না করে, তাহলে সেই ডিম্বাণু নষ্ট হয়ে যায়, সেই সাথে জরায়ুর এন্ডোমেট্রিয়াম (Endometrium) স্তর ভেঙ্গে পড়ে। আর যদি পুরুষের শুক্রাণু (Sperm) সেখানে পৌঁছে তাহলে তা নিষিক্ত হয়ে যায় এবং ডিম্বাণুর (Zygote) সূচনা ঘটে। এন্ডোমেট্রিয়াম এর ভঙ্গ বিল্লি, সঙ্গের শ্লেষ্মা ও এর রক্তবাহ থেকে উৎপন্ন রক্তপাত সব মিশে তৈরি তরল এবং তার সাথে তঞ্চিত এবং অর্ধ তঞ্চিত তরল কয়েকদিন ধরে লাগাতার যৌনি পথে নির্গত হয়। এই ক্ষরণই হায়েয নামে পরিচিত। কখনো কখনো একে গর্ভস্রাব হিসেবেও উল্লেখ করা হয়।। যদি জরায়ুতে অবমুক্ত ডিম্বটি পুরুষের শুক্রানো দ্বারা নিষিক্ত হয়ে Implantation শুরু হয় তবে আর হায়েয হয় না। তাই মাসিক রজস্রাব বন্ধ হয়ে যাওয়াকে মেয়েদের গর্ভধারণের প্রাথমিক লক্ষণ হিসেবে ধরা হয়। রজস্রাব যুবতীদের ক্ষেত্রে সাধারণত ২১-৪৫ দিন পর পর ও বয়স্কদের ক্ষেত্রে ২১-৩১ দিন পর পর সংগঠিত হয়। এটি সাধারণত মেয়েদের ১১ বা ১৩ বছর বয়স থেকে শুরু হয়। মহিলাদের হায়েয একেবারে বন্ধ হয়ে যায় যখন তাদের Menopause শুরু হয়। তাদের এই রক্তপাত সাধারণত ২-৭ দিন স্থায়ী হয়।

Frederick R. Bailey, A Text Book of Histology, (William Wood and Company, New York, 3rd ed.)

“Menstruation and the menstrual cycle fact sheet”. Office of Women’s Health. December 23, 2014. Retrieved 25 June 2015.

ড. আজাদ তার বইতে হায়েয বিষয়ক ইসলামের বিধানের সমালোচনা করতে গিয়ে একটি মাত্র আয়াতের সাহায্য নিয়েছেন। আয়াতটি হল,

وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْمَحِيضِ ۗ قُلْ هُوَ أَدْنَىٰ فَاعْتَزِلُوا النِّسَاءَ فِي الْمَحِيضِ ۗ وَلَا تَقْرُبُوهُنَّ حَتَّىٰ يَطْهُرْنَ ۗ فَإِذَا تَطَهَّرْنَ فَأْتُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ أَمَرَكُمُ اللَّهُ ۗ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ التَّوَّابِينَ وَيُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ [۲: ২২২]

“আর তারা তোমাকে হায়েজ সম্পর্কে প্রশ্ন করে, বল তা কষ্টকর। সুতরাং তোমরা হায়েজ কালে স্ত্রী সঙ্গম (যৌনমিলন) বর্জন করবে এবং তারা পবিত্র না হওয়া পর্যন্ত স্ত্রী সঙ্গম করবে না। অতঃপর তারা যখন পবিত্র হবে তখন তাদের নিকট ঠিক সে ভাবে গমন করবে যেভাবে আল্লাহ্ তোমাদেরকে আদেশ দিয়েছেন”। (সুরা বাকারাহঃ ২২২ আয়াত)

চলুন আমরা এই আয়াতের শানে-নুযূলটি একটু জেনে নেই। আয়াতটি মূলত ইহুদীদের লক্ষ্য করে নাযিল হয়। তারা হায়েযা মেয়েলোকদের সাথে অত্যন্ত খারাপ আচরণ করত। তাদের কে এই সময়ে ঘোড়ার আস্তাবলে রেখে দিত, ভালোমত খাবার গ্রহণ করতে দিত না, সমাজের লোকেরা তাদের সাথে এই সময়টাতে দেখা সাক্ষাৎ বন্ধ রাখতো। এভাবে ঋতু চলাকালীন সময়ে মেয়েলোকেরা অবহেলিত হত ইহুদীদের সমাজে। এমনকি মক্কার পৌত্তলিকরাও ঋতুবতী মহিলাদের কে অবজ্ঞা করত, তাদের খারাপ চোখে দেখত, তাদেরকে এই সময়ে আলাদা ঘরে রাখত। আবার তাদের সাথে এই সময়ে যৌনমিলনও করত তারা। তখন সাহাবারা তাদের স্ত্রীদের সাথে এই সময়ে কি ধরণের আচরণ প্রদর্শন করবেন তা আল্লাহর রাসূল (ﷺ) এর কাছে জানতে চাইলে এই আয়াত অবতীর্ণ হয়, যা নিম্নের হাদিস দ্বারা পরিষ্কার ভাবে বুঝা যায়।

وَحَدَّثَنِي زُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مَهْدِيٍّ، حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ، حَدَّثَنَا ثَابِتٌ، عَنْ أَنَسٍ، أَنَّ الْيَهُودَ، كَانُوا إِذَا حَاضَتِ الْمَرْأَةُ فِيهِمْ لَمْ يُؤَاكِلُوهَا وَلَمْ يُجَامِعُوهُنَّ فِي الْبُيُوتِ فَسَأَلَ أَصْحَابُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاتَّزَلَ اللَّهُ تَعَالَى { وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْمَحِيضِ قُلْ هُوَ أَذَى فَأَعْتَزِلُوا النِّسَاءَ فِي الْمَحِيضِ } إِلَى آخِرِ الْآيَةِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ " اصْنَعُوا كُلَّ شَيْءٍ إِلَّا التَّكَاحَ " . فَبَلَغَ ذَلِكَ الْيَهُودَ فَقَالُوا مَا يُرِيدُ هَذَا الرَّجُلُ أَنْ يَدَعَ مِنْ أَمْرِنَا شَيْئًا إِلَّا خَالَفْنَا فِيهِ فَجَاءَ أُسَيْدُ بْنُ حُضَيْرٍ وَعَبَادُ بْنُ بَشِيرٍ فَقَالَا يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ الْيَهُودَ تَقُولُ كَذَا وَكَذَا . فَلَا نُجَامِعُهُنَّ فَتَغَيَّرَ وَجْهُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى ظَنَّنَا أَنْ قَدْ وَجَدَ عَلَيْهِمَا فَخَرَجَا فَاسْتَقْبَلَهُمَا هَدِيَّةً مِنْ لَبَنٍ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَرْسَلَ فِي آثَارِهِمَا فَسَقَاهُمَا فَعَرَفَا أَنَّ لَمْ يَجِدْ عَلَيْهِمَا .

সত্যকথন

যুহায়র ইবন হারব (র)...আনাস (রাঃ) থেকে বর্ণিত যে, ইয়াহুদীরা তাদের মহিলাদের হয়েয হলে তার সঙ্গে এক সাথে আহাৰ করত না এবং এক ঘরে বাস করত না । সাহাবায়ে কিরাম এ সম্পর্কে রাসুলুল্লাহ (ﷺ) -কে জিজ্ঞেস করলেন । তখন আল্লাহ তায়াআলা এ আয়াত নাযিল করলেন:-“ তারা তোমার কাছে হয়েয সম্পর্কে জিজ্ঞেস করে । বলে দাও যে, তা হলো কষ্টদায়ক ” । এরপর রাসুলুল্লাহ (ﷺ) বললেন, তোমরা (সে সময় তাদের সাথে) শুধু সহবাস ছাড়া অন্যান্য সব কাজ কর । এ খবর ইয়াহুদীদের কাছে পৌছলে তারা বলল, এ লোকটি সব কাজেই কেবল আমাদের বিরোধিতা করতে চায় । অতঃপর উসায়দ ইবন হুযায়র (রা) ও আব্বাদ ইবন বিশর (রা) এসে বললেন, ইয়া রাসুলুল্লাহ ! ইয়াহুদীরা এ রকম এ রকম বলছে । আমরা কি তাদের সাথে (হায়িয অবস্থায়) সহবাস করব না? রাসুলুল্লাহ (ﷺ) -এর চেহারা মূবারক বিবর্ণ হয়ে গেল । এতে আমরা ধারণা করলাম যে,তিনি তাদের ওপর ভীষণ রাগাশ্বিত হয়েছেন । তারা (উভয়ে) বেরিয়ে গেল । ইতিমধ্যেই রাসুলুল্লাহ (ﷺ) এর কাছে দুধ হাদিয়া এল । তিনি তাদেরকে ডেকে আনার জন্য লোক পাঠালেন । (তারা এলে) তিনি তাদেরকে দুধ পান করালেন । তখন তারা বৃঝল যে, তিনি তাদের ওপর রাগ করেননি ।

.
{মুসলিম, আবুল হোসাইন ইবনুল হাজ্জাজ, আস-সহীহ, অধ্যায়ঃ (৩) হয়েজ সম্পর্কিত বর্ণনা, ২/৬০১; ইবনু কাসীর, ইসমাঈল ইবনু উমার, তাফসীরুল কোরআনীল আযীম, ১/৬০৯; ইবনু হাজার আসকালানী, বুলুগুল মারাম, অধ্যায়ঃ ঝতুবতী মহিলাদের যে সকল কাজ বৈধ, হাদিস নংঃ ১৪৩ (তাওহীদ পাবলিকেশন, ৯০, হাজী আব্দুল্লাহ সরকার লেন, বংশাল, ঢাকা-১১০০, ১ম প্রকাশ, আগস্ট, ২০১৩)}

.
কোরআনের এই আয়াতে আল্লাহ সুবহানাছ ওয়া তায়ালা নারীদের হয়েজ কালীন সময়ের কথা বর্ণনা করেছেন । হয়েযকালীন সময় যে তাদের জন্য কষ্টকর, যন্ত্রনাদায়ক তা উল্লেখ করেছেন এবং সেই সময়ে তাদের সাথে যৌনমিলন করতে নিষেধ করেছেন । ডঃ আজাদ একটি যায়গায় মারাত্মক ভুল করেছেন আর তা হলো এই আয়াতের ক্ষেত্রে “আযা” (أَيُّ) শব্দের তিনি ভুল অর্থ গ্রহণ করেছেন তার “নারী” বইতে । আর ভুল অর্থ গ্রহণ করেই তিনি ইসলামের সমালোচনা করেছেন কয়েক পৃষ্ঠা ব্যাপী । চলুন প্রসিদ্ধ অভিধান থেকে দেখে নেয়া যাক যে “আযা” শব্দের অর্থ কি কি

হতে পারে ?

.

বিশ্ববিখ্যাত আরবী টু ইংরেজী অভিধান “A dictionary of modern written Arabic language” অনুযায়ী اذى শব্দের অর্থ গুলো হলোঃ

To suffer damage, be harmed, hurt, wrong, to molest, annoy, irritable, trouble.

.

{Hans wehr, Edited by:- J Milton Cowan, A dictionary of modern written arabic, p.12; (Spoken language servibe, Inc.,Ithaca, New York, 3rd edition,1976)}

.

“Al-Mawid (A modern Arabic to English dictionary)” অনুসারে “আযা” (اذى) শব্দের অর্থ হলোঃ

harm, damage, injury, wrong, detriment, lesion, grievance, nuisance, annoyance, harassment.

.

{Dr. Rohi Baalbaki, Al-Mawrid, p.67; (Dar-el-ilm, Lilmalayin, seventh edition, Beirut, Lebanon,1995)}

.

“আল-মু’জামুল ওয়াফী” অনুসারে “আযা” (اذى) শব্দের অর্থ হলোঃ

কষ্ট, ক্ষতি, অনিষ্ট, আঘাত।

.

{ড. মুহাম্মদ ফজলুর রহমান, আল-মু’জামুল ওয়াফী, পৃষ্ঠাঃ ৬২; (রিয়াদ প্রকাশনী, ৩৪ নর্থ ব্রুকহল রোড, বাংলাবাজার, ঢাকা, ১৩শ সংস্করণ, ২০১৩)}।

.

আপনি লক্ষ্য করুন কোন অভিধানেই কিন্তু “আযা” (اذى) শব্দের অর্থ দানবিক, অপয়া, পশুর মত, নিষিদ্ধ, দূষিত প্রাণী ইত্যাদি নেই। ইসলামে নারীদের ঋতুকালীন অবস্থায় যে তাদের কে অবহেলা করা হয় এই বিধানটি ডঃ আজাদ কোন দলীলের (কোরআন ও সুন্নাহ) মাধ্যমে গ্রহণ করেছেন তা পরিষ্কার নয়। কেননা এই আরবী শব্দের অর্থগুলো

সত্যকথন

আমরা প্রসিদ্ধ অভিধান গ্রন্থ থেকে দেখেছি। সেখানে কোথাও এই কথা বলা নেই যে, “আয়া” (أَيُّ) শব্দের অর্থ অপয়া, দানবিক ইত্যাদি। আর আল কোরআনে এমন কোন আয়াতও নেই যার দ্বারা ডঃ আজাদের এই কল্পনাপ্রসূত দাবীর সত্যতা পরিলক্ষিত হয়।

(ইনশাআল্লাহ চলবে)

১২৫

মুসা (আ) এর সময়কালে ফিরআউনের সহচর হামান (Haman): কুরআনের ঐতিহাসিক বর্ণনায় কি ভুল আছে?

-মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

আল কুরআনে মুসা(আ) এর ঘটনায় মিসরের ফিরআউনের (Pharaoh) সাথে সাথে আরো একজন মন্দ ব্যক্তির কথা উল্লেখ আছে। আর সে হচ্ছে হামান (Haman)। সে ছিল ফিরআউনের সহযোগী। কুরআনের ৩টি সুরায় {কাসাস ২৮:৬-৮, আনকাবুত ২৯:৩৯, মু'মিন (গাফির) ৪০:২৪, ৩৬} হামানের কথা উল্লেখ আছে। সুরা মু'মিনের ৩৬ ও ৩৭ নং আয়াতে উল্লেখ আছে যে ফিরআউন তামাশাচ্ছলে হামানকে এক সুউচ্চ ইমারত(tower) নির্মাণের নির্দেশ দেয় যাতে করে সে আকাশে উঁকি দিয়ে মুসা(আ) এর উপাস্য প্রভুকে দেখতে পায় [আয়াতের লিংকঃ www.quran.com/40/36-37]।

খ্রিষ্টান মিশনারী ও নাস্তিক মুক্তমনাদের দাবি---কুরআনের এই বিবরণে ভুল আছে। কেন?

কারণ বাইবেলে মুসা(আ) এর ঘটনায় হামান নামে ফিরআউনের কোন সহচরের বিবরণ নেই। তা ছাড়া বাইবেলেও একজন হামানের কথা উল্লেখ আছে, সেও একটি tower নির্মাণ করে [বাইবেলের সংশ্লিষ্ট অংশের লিংকঃ <https://goo.gl/noM3q7>]। কিন্তু বাইবেলের এই হামান মুসা(আ) ও ফিরআউনের সময়ে বাস করত না বরং এর থেকে প্রায় হাজার বছর পরে পারস্যের রাজা অহশ্বেরশ(Xerxes) এর সময়ে বাস করত। এ কারণে তাদের দাবি হচ্ছে কুরআন হামান বিষয়ে ভুল তথ্য দিয়েছে, মুসা(আ) ও ফিরআউনের সময়ে কোন হামান মিসরে ছিল না এবং হামান মুসা(আ) এর হাজার বছর পরের মানুষ।

প্রথম কথাঃ খ্রিষ্টান মিশনারীদের দাবির না হয় একটা হেতু পাওয়া গেল, তাদের ধর্মগ্রন্থের ঘটনার সাথে সাংঘর্ষিক তথ্য কুরআনে আছে।

কিন্তু নাস্তিক মুক্তমনারা কি কোন ধর্মগ্রন্থে বিশ্বাস করে? তারা কেন সব সময়ে

সত্যকথন

বাইবেলের ঘটনাকেই সঠিক ধরে নিয়ে কুরআনকে বিবেচনা করে? সাধারণ যুক্তি তো এটাই বলে যে—দু’টি গ্রন্থে যদি বিপরীত তথ্য থাকে, তাহলে এর যে কোন একটি সঠিক ও অন্যটি ভুল হতে পারে। যে কোন নিরপেক্ষ ব্যক্তির এভাবেই বিষয়টা দেখা উচিত। কিন্তু নাস্তিক-মুক্তমনারা কেন ইহুদি-খ্রিষ্টানদের ধর্মগ্রন্থকে প্রথমে সঠিক ধরে নেয় আর কুরআনের তথ্যে বৈপরিত্য থাকলে সেটাকে ভুল বলে ধরে নেয়? এর উল্টোটা হবারও তো সম্ভাবনা থাকে। নাস্তিক-মুক্তমনাদের এই একচোখা দৃষ্টিভঙ্গী প্রমাণ করে যে তারা আসলে ধর্ম নিরপেক্ষ না, তারা আসলে ইসলামবিদ্বেষী।

দ্বিতীয় কথাঃ কুরআন আর বাইবেলের কোন তথ্যে মিল থাকলেই খ্রিষ্টান মিশনারী আর নাস্তিক-মুক্তমনারা হেঁচকি করে বলতে থাকে যেঃ কুরআন বাইবেল থেকে কপি করা। হামান বিষয়ক এই ঘটনায় যেহেতু বাইবেলের তথ্যের সাথে কুরআনের ঘটনার কোন মিল নেই, কাজেই এখানে তাদের এই অভিযোগ আনবার কোন সুযোগ নেই। কাজেই এখানে হয় বাইবেল সত্য, নাহলে কুরআন সত্য। অথবা উভয় গ্রন্থই ভুল।

চলুন এবার আমরা ঐতিহাসিক তথ্য প্রমাণাদির আলোকে নিরপেক্ষভাবে বিশ্লেষণ করে দেখি এখানে কোন গ্রন্থ সঠিক তথ্য দিয়েছে—বাইবেল নাকি কুরআন।

বাইবেলের Esther(বাংলা বাইবেলে ‘ইষ্টেরের বিবরণ’) নামক গ্রন্থে হামানের কথা উল্লেখ আছে। এটি বাইবেলের পুরাতন নিয়ম(Old testament) অংশের একটি গ্রন্থ। ইহুদিদের যে সকল কিতাবকে খ্রিষ্টানরা ঈশ্বরের বাণী হিসাবে বিশ্বাস করে, সেগুলোকে তারা বাইবেলের Old testament অংশে রেখেছে। এই অংশের গ্রন্থগুলো মূলত প্রাচীন ইহুদিদের লেখা। ইহুদিরা তাদের নিজেদের এ কিতাবকে কতটুকু বিশ্বাস বলে মনে করে? Jewish Encyclopediaতে Esther গ্রন্থবিষয়ক আলোচনায় Critical View অংশে বলা হয়েছেঃ “The vast majority of modern expositors have reached the conclusion that the book is a piece of pure fiction, although some writers qualify their criticism by an attempt to treat it as a historical romance. The following are the chief arguments showing the impossibility of the story of Esther” অর্থাৎ:-- বেশীরভাগ আধুনিক ব্যাখ্যাকার এই সিদ্ধান্তে উপনীত হয়েছেন যে, এই বইটি নিখাদভাবে একটি কল্পিত গল্প(fiction)। ...

সত্যকথন

শুধু তাই না, এ আর্টিকেলের Improbabilities of the Story অংশে দেখানো হয়েছে বাইবেলের অন্য বইগুলোর তথ্যের সাথে Esther গ্রন্থের তথ্য কতটা সাংঘর্ষিক।

আর্টিকেলের Probable Date অংশে বলা হয়েছেঃ In view of all the evidence the authority of the Book of Esther as a historical record must be definitely rejected. Its position in the canon among the Hagiographa or "Ketubim" is the only thing which has induced Orthodox scholars to defend its historical character at all. Even the Jews of the first and second centuries of the common era questioned its right to be included among the canonical books of the Bible (compare Meg. 7a).
অর্থাৎ:-- সকল প্রমাণের আলোকে আমরা বলতে পারি যে, ঐতিহাসিক রেকর্ড হিসাবে Esther এর গ্রহণযোগ্যতা বাতিল হিসাবে গণ্য হবে।...এমনকি ১ম ও ২য় শতাব্দীর ইহুদিরাও বাইবেলের অনুমোদিত বই হিসাবে Esther এর অন্তর্ভুক্ত হওয়া নিয়ে প্রশ্ন তুলতো।

[১]

খোদ Jewish Encyclopediaতে বাইবেলের গ্রন্থ Esther এর ঐতিহাসিক গ্রহণযোগ্যতা নিয়ে এইসব মন্তব্য করা হয়েছে। যে ইহুদিরা এই গ্রন্থের লেখক, ধারক ও বাহক, তারাই এর নির্ভরযোগ্যতা নিয়ে এ রকম প্রশ্ন তুলেছে। এ তো গেল ইহুদি গবেষকদের কথা। সেকুলার গবেষকগণও এই গ্রন্থ নিয়ে অনেক যৌক্তিক অভিযোগ এনেছেন যেগুলো আর এখানে উল্লেখ করলাম না। এমনই একটি “নির্ভরযোগ্য”(!!!) ঐতিহাসিক ডকুমেন্টের সহায়তা নিয়ে ইসলামবিরোধিরা কুরআনের ঐতিহাসিক তথ্যকে প্রশ্নবিদ্ধ করছেন। সুবহানাল্লাহ!

এবারে আমরা বিশ্লেষণ করে দেখি কুরআনে উল্লেখিত তথ্য কতটা সঠিক বা নির্ভরযোগ্য।

১৭৯৯ সালে নেপোলিয়ন বোনাপার্টের মিসর অভিযানের সময়ে তার একজন সৈন্য Rosetta Stone আবিষ্কার করে। Rosetta Stoneএ প্রাচীন মিসরীয় লিপি(hieroglyphics) এবং তার তুলনামূলক গ্রীক বর্ণমালার বিবরণ ছিল যার সাহায্যে গবেষকগণ প্রাচীন মিসরীয় লিপির পাঠোদ্ধার করতে সক্ষম হন। [২] প্রাচীন মিসরীয় লিপি(hieroglyphics) পাঠোদ্ধারের পর জানা গেছে যেঃ প্রাচীন মিসরে যারা পাথর

সত্যকথন

দ্বারা নির্মাণকাজ করত তাদের নেতাকে বলা হত ‘হামান’। অর্থাৎ ফিরআউন(pharaoh) এর মত ‘হামান’ও একটা টাইটেল। [৩]

এই ব্যাপারটি অনুসন্ধান করার জন্য ড. মরিস বুকাইলি ফ্রান্সের একজন মিসরবিদদের দ্বারস্থ হয়েছিলেন। তিনি তাঁকে জিজ্ঞেস করেন যে, হামান বলে কোন নাম তিনি তার প্রাচীন মিসরবিষয়ক রেকর্ডে দেখেছেন কিনা। তিনি তাঁর কাছে জানতে চান তিনি কোথায় এই নাম পেলেন। তিনি তাকে রাসুল(ﷺ) এর কথা বলেন। মিসরবিদ তাঁকে বলেন যে এমন নামের সন্ধান পাওয়া তো তাঁর পক্ষে অসম্ভব কেননা রাসুল(ﷺ) এর যুগের অনেক কাল আগে প্রাচীন মিসরীয় ভাষা বিলুপ্ত হয়ে গেছে। তিনি তাঁকে আরো বলেন যে এইসব নামের রেকর্ডের জন্য তাঁকে জার্মানী যেতে হবে। তিনি সে অনুযায়ী জার্মানী যান এবং সেখানে গিয়ে প্রাচীন মিসরে মুসা(আ) এর সময়কালে ফিরআউনদের অধীনে নির্মাতা এবং স্থপতিদের ব্যাপারে অনুসন্ধান করতে থাকেন। এবং সুবহানাল্লাহ, তিনি ‘হামান’ নামটি পেয়ে যান! যারা পাথর দ্বারা নির্মাণকাজ করত তাদের নেতার উপাধী এটা। তিনি ফ্রান্সে ফিরে সেই মিসরবিদকে ডিকশনারীটির ফটোকপি দেখান যাতে তিনি ‘হামান’ এর সন্ধান পেয়েছেন। এরপর তিনি তাকে কুরআন থেকে হামানের আয়াত দেখান। এটা দেখে সেই ফরাসী মিসরবিদ বিস্ময়ে বাকরুদ্ধ হয়ে যান। ১৯৮৯ সালে প্যারিস থেকে প্রকাশিত ‘Réflexions sur le Coran’ বইতে মরিস বুকাইলি তাঁর এ ঘটনাটি উল্লেখ করেছেন। [৪]

পবিত্র কুরআনের বিবরণে আমরা দেখছি যেঃ মিসরের ফিরআউন ‘হামান’ বলে একজনকে ডেকে সুউচ্চ ইমারত বানাবার আদেশ দিচ্ছে; আর প্রাচীন মিসরীয় ভাষায় পাথরের নির্মাণ শ্রমিকদের নেতাকে ডাকা হত হামান বলে। সুরা কাসাসের ৩৮নং আয়াতে [লিংক: www.quran.com/28/38] এটাও বলা আছে ফিরআউন হামানকে ইট পুড়িয়ে ইমারত বানাতে বলেছিল। একেবারে সাম্প্রতিক সময়ে মিসরবিদগণ(Egyptologists) জানতে পেরেছেন যে, প্রাচীন মিসরে কাদা পুড়িয়ে ইট বানানোর প্রচলন ছিল। কাদা পুড়িয়ে মজবুত ইট বানানোর জ্ঞান—প্রাচীন একটি সভ্যতার জন্য এটা অবশ্যই উল্লেখযোগ্য একটা ব্যাপার। [৫] আর এই তথ্যটি আল কুরআনে উল্লেখ করা হয়েছে।

যে কুরআনকে খ্রিষ্টান মিশনারী আর নাস্তিকরা অভিযুক্ত করে “বাইবেল থেকে কপি”

সত্যকথন

করা বলে, সেই কুরআনেই আমরা দেখছি এমন ঐতিহাসিক তথ্য আছে যা কোন ইহুদি বা খ্রিষ্টান পণ্ডিতের সেই যুগে জানা ছিল না। ঐতিহাসিক তথ্যে ভুল থাকা তো দূরের কথা, নিরপেক্ষ বিশ্লেষণ দ্বারা আমরা দেখতে পাচ্ছি যে কুরআনে বিস্ময়করভাবে সঠিক ঐতিহাসিক তথ্য আছে। ইসলামবিদ্বেষীদের অভিযোগ আর সত্যের মাঝে সবসময়েই বিশাল ব্যবধান লক্ষ্য করা যায়।

প্রাচীন মিসরীয় ভাষা তো মুহাম্মাদ(ﷺ) এর শত শত বছর আগে বিলুপ্ত হয়ে গিয়েছিল। মুহাম্মাদ(ﷺ) এর যুগ ৭ম শতাব্দীতে পৃথিবীতে কেউ প্রাচীন মিসরীয় ভাষা জানতো না, কোন মিসরবিদও(Egyptologist) সে যুগে ছিল না। প্রাচীন মিসরীয় ভাষার পাঠোদ্ধার করা সম্ভব হয় মুহাম্মাদ(ﷺ) এর সময় থেকে এক সহস্রাব্দেরও বেশি সময় পরে, ১৮ শতকে। আজ থেকে ১৪শ বছর আগে এমন কে ছিল যে জানতো যে প্রাচীন মিসরে পাথরের নির্মাণশ্রমিকদের নেতার টাইটেল ছিল 'হামান' কিংবা প্রাচীন মিসরীয় সভ্যতার মানুষেরা পোড়ানো ইট দিয়ে ইমারত নির্মাণ করত? ৭ম শতাব্দীতে কে মুহাম্মাদ(ﷺ)কে বলে দিল প্রাচীন মিসরীয় লিপির মর্ম? কে তাঁকে নিখুঁতভাবে ঐতিহাসিক তথ্য বলে দিল? একমাত্র মহান স্রষ্টা আল্লাহ ছাড়া?

“ তুমি[মুহাম্মাদ(ﷺ)] তো এর পূর্বে কোন কিতাব পাঠ করোনি এবং স্বহস্তে কোনদিন কিতাব লিখনি। এরূপ হলে মিথ্যাবাদীরা অবশ্যই সন্দেহ পোষণ করত। বরং যাদেরকে জ্ঞান দেয়া হয়েছে, তাদের অন্তরে এটা (কুরআন) তো স্পষ্ট নিদর্শন। একমাত্র জালিম ছাড়া আমার নিদর্শন কেউ অস্বীকার করে না।“

(কুরআন, আনকাবুত ২৯:৪৮-৪৯)

“ তারা কেন কুরআন নিয়ে গবেষণা করে না? আর যদি ওটা আল্লাহ ব্যতীত অন্য কারো নিকট হতে হতো তবে তারা ওতে বহু গরমিল পেতো। ”

(কুরআন, নিসা ৪:৮২)

তথ্যসূত্রঃ

[੧] *Jewish Encyclopedia; Article: Esther*

<http://www.jewishencyclopedia.com/articles/5872-esther>

[੨] 1799: *Rosetta Stone found*

<http://www.history.com/this-day-in-hist.../rosetta-stone-found>

[੩] ■ ■ “*Biblical Haman » Qur’ānic Hāmān: A Case Of Straightforward Literary Transition?*” - *Islamic Awareness*

<http://www.islamic-awareness.org/.../Cont.../External/haman.html>

■ ■ “*10 - Historical Miracles in the Quran - Proof of Islam* ” (Abdur Rahim Green)

https://www.youtube.com/watch?v=K_ZMzUlxAkc

■ ■ “*Hāmān - The Qur'an stands up to History* ”

<https://www.youtube.com/watch?v=iLMFRkzPa94>

[੪] ■ ■ *Egyptology In The Qur’an - Exhibition Islam*

<https://goo.gl/SPbHiL>

■ ■ “*The Miracle of Quran | Haman The Architect of Pharaoh | Nouman Ali Khan* ”

<https://www.youtube.com/watch?v=5QY0AfV1iAs>

■ ■ *Réflexions sur le Coran*

<http://www.iqrashop.com/Reflexions-sur-le-Coran-Professeur-...>

[੫] ■ ■ “*Were Burnt Bricks Used In Ancient Egypt In The Time of Moses?* ” - *Islamic Awareness*

<http://www.islamic-awareness.org/.../Contrad/.../burntbrick.html>

■ ■ *Ancient Egyptian Mud Brick Construction: Materials, Technology, and Implications for Modern Man -Data Plasmid*

<https://dataplasmid.wordpress.com/.../ancient-egyptian-mud-b.../>

১২৬

কুরআন কী করে স্রষ্টার বাণী হয় যেখানে এতে বিভিন্ন প্রার্থনামূলক বাক্য আছে?

-হোসাইন শাকিল

#নাস্তিক_প্রশ্ন: সুরা ফাতিহা'র (Quran 1:1-7) আয়াতগুলো দ্বারা মুহাম্মাদ কর্তৃক
আল্লাহর প্রশংসা করাটাকেই বোঝায়! তাহলে কুরআন কি করে আল্লাহর পাঠানো বানী
হতে পারে?

#উত্তর: بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

শুরু করছি আল্লাহর নামে যিনি পরম করুণাময়, অতি দয়ালু।

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

যাবতীয় প্রশংসা আল্লাহ তাআলার যিনি সকল সৃষ্টি জগতের পালনকর্তা।

الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

যিনি নিতান্ত মেহেরবান ও দয়ালু।

(৩)

مَلِكِ يَوْمِ الدِّينِ

যিনি বিচার দিনের মালিক।

(৪)

إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ

আমরা একমাত্র তোমারই ইবাদত করি এবং শুধুমাত্র তোমারই সাহায্য প্রার্থনা করি।

(৫)

أَهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ

আমাদেরকে সরল পথ দেখাও,

(৬)

صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ

সে সমস্ত লোকের পথ, যাদেরকে তুমি নেয়ামত দান করেছ। তাদের পথ নয়, যাদের

প্রতি তোমার গজব নাযিল হয়েছে এবং যারা পথভ্রষ্ট হয়েছে।

(৭)

সত্যকথন

যদি এই কারনেই কুরআন আল্লাহ সুবহানাছ ওয়া তাআলার কথা/কালাম না হয় তাহলে নিম্নের আয়াতটি সম্পর্কে কি মত দেওয়া যেতে পারে??
وَإِذْ تَأْتِيَنَّكُمْ لُؤَيُّ بْنُ كَثِبٍ لِّأَزِيدَنَّكُمْ ۖ وَلَئِن كَفَرْتُمْ إِنَّ عَذَابِي لَشَدِيدٌ
অনুবাদঃ যখন তোমাদের পালনকর্তা ঘোষণা করলেন যে, যদি কৃতজ্ঞতা স্বীকার কর, তবে তোমাদেরকে আরও দেব এবং যদি অকৃতজ্ঞ হও তবে নিশ্চয়ই আমার শাস্তি হবে কঠোর। (সূরা ইবরাহীম ১৪ঃ৭)

এখানে তো আল্লাহ আমি সর্বনাম ব্যবহার করেছেন। এছাড়া ও এরকম আয়াত অসংখ্য আছে {(সূরা কাহফ ১৮ঃ৯৯-১০২), (সূরা ইবরাহীম ১৪ঃ৪-৫), (সূরা বাকারাহ ২ঃ২৩) (সূরা যুমার ৩৯ঃ ২), (সূরা আনকাবূত ২৯ঃ৬৯)} এ আয়াতগুলোই কি উক্ত প্রশ্নের খন্ডনের জন্য যথেষ্ট নয়?

এখন আসা যাক সূরা ফাতিহার ব্যাপারে। অভিযোগ এসেছে যে, সূরা ফাতিহার বর্ণনাভঙ্গি দেখে মনে হচ্ছে রাসুলুল্লাহ(সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম) আল্লাহ সুবহানাছ ওয়া তাআলার প্রশংসা করছেন নিজের ভাষায় তাই কুরআন যেহেতু আল্লাহর কথা তাই তাতে মানুষের কথার মতো ভঙ্গি থাকতে পারে না। কিছু কথা-

(১) কুরআনুল কারীম সম্পূর্ণ বিশ্ববাসীর জন্য হেদায়েত হিসেবে এসেছে। আর কুরআনে আছে মানুষেরই আলোচনা (সূরা আশ্বিয়া ২১ঃ১০) যাতে মানবজাতি কুরআন পড়তে, বুঝতে এবং তার থেকে হিদায়াত পেতে পারে।

(২) সূরা ফাতিহা একটি দুয়া, আর দুয়া হলো যার মাধ্যমে কোনো কিছু চাওয়া হয়। তাই তো সূরা ফাতিহার এক নাম সূরাতুদ দুয়া (সূরা ফাতিহার তাফসীর, মাওলানা আব্দুর রহীম, পৃ-১৮) আল্লাহ সুবহানাছ ওয়া তাআলা কুরআনে অনেকগুলো আয়াত নাযিল করেছেন যার বিষয়বস্তু দুয়া বা প্রার্থনা। সেই দুয়াগুলোর দিকে দৃষ্টিপাত করলে দেখা যাবে সেখানে রব্বানা বা রব্বি অর্থাৎ আমাদের রব বা আমার রব ইত্যাদি সম্বোধন এসেছে যাতে মানবজাতিকে দুয়া করানো শিখানো হয়েছে।

(৩) সূরা ফাতিহা কুরআন নামক শহরের প্রধান ফটক। তবে সূরা ফাতিহা তার স্বকীয় বৈশিষ্ট্যের কারণে এতোটাই বৈশিষ্ট্যপূর্ণ যে পরিপূর্ণ কুরআনকে এই সাত আয়াতের

সত্যকথন

মধ্যে সংক্ষিপ্ত করা যায় এককথায় বলা যায়, সূরা ফাতিহা যেমন একদিক দিয়ে কুরআনের ভূমিকা তেমনি বলা যায় তা গোটা কুরআনের সারমর্মও বটে অন্যভাবে গোটা কুরআনই এই ছোট্ট সূরাটিরই ব্যাখ্যা।

এখন সূরা ফাতিহার বর্ণনাভঙ্গির বিশ্লেষণ করা যাক-

(ক)সূরা ফাতিহা আল্লাহর কালাম হওয়া সত্ত্বেও একে রাখা হয়েছে প্রার্থনামূলক। আল্লাহর কাছে কোন জিনিসের প্রার্থনা করতে হবে, কীভাবে করতে হবে, তার প্রণালী কেমন হওয়া উচিত, সত্যিকারের সঠিক পথ কোনটি ইত্যাদি বিশ্বমানবের সামনে তুলে ধরা হয়েছে (কুরআনুল কারীম বাংলা অনুবাদ ও সংক্ষিপ্ত তাফসীর, ড আবু বকর জাকারিয়া, পৃ-৪) আল্লাহ সুবহানাহু ওয়া তাআলা মানুষকে তার নিজের ভাষায় দুয়া করতে শিখানোর জন্যই মানুষের মত ভঙ্গি করে বলেছেন। যেমনঃ কোনো শিক্ষক তার ক্লাসের ছাত্রদের কাছ থেকে যা শুনতে চান তা নিজেই অনেক সময় বলে দেখান যে তিনি মূলত ছাত্রদের কাছ থেকে কোন কথা কিভাবে, কোন ভঙ্গিতে ও কোন ভাষায় শুনতে চাচ্ছেন। ব্যাপারটি আরো ভালোভাবে বুঝার জন্য একটি উদাহরণ দেওয়া যেতে পারে। এক বাবা বাসায় ফিরে দেখলেন যে তার ছোট্ট বাচ্চাটি খেলছে যে কয়েকদিন ধরে আধো আধো বোল বলা শিখেছে, তাই বাবাটি তার বাচ্চাটিকে কোলে নিয়ে বাচ্চাটির মুখ থেকে আব্বু ডাক শোনার জন্য নিজেই বারবার বলে চলছেন” বল, বাবা “আব্বু, আব্বু, আব্বু” এখন বাচ্চাটি যদি তার বাবার থেকে শুনে আব্বু আব্বু ডাক দেয় তাহলে কি এই কথা বলা যাবে যে বাবাটি আব্বু আব্বু কেন বলবে?? এটা তো ওই বাবার কথা হতেই পারেনা। এটাত ওই বাচ্চারই কথা!!!

(খ) একটি বইয়ের ভূমিকায় সাধারণত লেখকের পরিচয় বা বইটি লেখার উদ্দেশ্য, বইয়ের বিষয়বস্তু সম্পর্কে সামান্য ধারণা পায় যা সাধারণত লেখা থাকে লেখকের নিজের ভাষায় তবে এই ক্ষেত্রে কুরআনের অনন্য বৈশিষ্ট্য হল পাঠক যাতে এর নাযিলকারী আল্লাহর সামান্য পরিচয়, নাযিলকারীর সাথে পাঠকের সম্পর্ক, পাঠক এই বইটি থেকে পরবর্তীতে কি পেতে যাচ্ছে এবং সাথে সাথে বইটি থেকে সত্যিকারের উপকার হাসিল করতে চাইলে কী করতে হবে এইগুলো পাঠকের নিজের ভাষায় প্রার্থনা বা দুয়ারুপে বর্ণনা করা হয়েছে যাতে পাঠক ভূমিকা থেকেই বইটির সাথে নিজের অন্তরের সাথে সূক্ষ্ম একাত্মতা খুঁজে পায়। যা পাঠককে কুরআনের প্রতি আগ্রহী করে

সত্যকথন

তুলবে সাথে সাথে কুরআন থেকে উপকার পেতে সহায়ক করবে।

(গ) কুরআন যেহেতু বিশ্বমানবের হেদায়াতের জন্য আল্লাহর পক্ষ থেকে এসেছে তাই কুরআনের ভূমিকা সূরা ফাতিহার ভাবটিই এমন রাখা হয়েছে যা এর পাঠককে অবহিত করবে এই বই কার পক্ষ থেকে এসেছে, তার পরিচয়, সাথে সাথে এই বইটি থেকে সরল সঠিক পথের সন্ধান হলে পেতে তার অন্তরকে নিরপেক্ষ রাখতে হবে। তাই সূরা ফাতিহার মাধ্যমেই আল্লাহর নিকট থেকে যারা সঠিক পথ পেয়েছেন তাদের মতো সরল, সোজা ও সঠিক পথ পাওয়ার প্রার্থনা এবং যারা এই পথ থেকে ছিটকে গেছে তাদের মতো হওয়া থেকে আল্লাহর কাছে আশ্রয় প্রার্থনা করা যায় কারন সূরা ফাতিহা হলো একটি প্রার্থনা আর পুরো কুরআনই হলো তার উত্তর।

(ঘ) মানুষ যখন আল্লাহর কালাম বা বানী তাদের অন্তরের সুগু দুয়ারুপে পাঠ করবে তা পাঠককে আল্লাহর আরো নিকটবর্তী করে তুলবে যা কুরআনের অন্যতম উদ্দেশ্য।

(ঙ) এটা অনেক চোখ থাকতেও অন্ধের মতো ব্যক্তিদের কাছে কুরআনের ঙ্গটি মনে হলেও সত্যিকার অর্থে এটি কুরআনের বিশেষ বৈশিষ্ট্য যা কুরআনকে অন্যান্য ধর্মগ্রন্থ থেকে স্বতন্ত্র করে তা হলো এতে মানুষ নিজের আলোচনা পাবে, কখনো নিজের অন্তরের সুগু কথাটিই কুরআনের পাতায় পাবে, কখনো মনে হবে কুরআন তার নিজের মনের মত করেই একের পর এক কথা বলে যাচ্ছে, কখনো বা নিজের অন্তরের দুয়াটিই কুরআনের পাতায় পাবে যা তাকে সত্যই আল্লাহর সাথে কথা বলার স্বাদ দিবে। এটি কুরআনের স্বতন্ত্র বৈশিষ্ট্য।

(চ) সূরা ফাতিহা যেহেতু প্রতি সালাতের প্রথমেই পাঠ করা বাধ্যতামূলক(বুখারী, কিতাবুল আযান, হা-৭২০) তাই সূরা ফাতিহার ভাবটি এমনই রাখা হয়েছে যাতে সালাত পড়ার সময় এর পাঠকারী আল্লাহর প্রশংসা, তার মহানত্ব, তার মহাশক্তি বর্ণনা করতে পারে সাথে সাথে তারই কাছে সবচেয়ে সরল, সোজা ও সঠিক পথের দিশা চেয়ে প্রার্থনা করা যেতে পারে যা একজন মুমিনের জন্য সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ।

কুরআনকে তারা যেভাবে একটি সাধারণ বইয়ের মত করে দেখে বা দেখানোর চেষ্টা কুরআন তার থেকে অনেক উর্দে ও অনেক উচ্চ তার উদ্দেশ্য।

১২৭

ডকিঙ্গনামা [পর্ব ১ ও ২]

-সাইফুর রহমান

মা বাপের ভবঘুরে সন্তান, মেডিক্যাল পড়তে গিয়ে ফেইল মারা ডারউইনের রূপকথা যখন মানুষ আস্তে আস্তে ধরতে পারছে ঠিক তখনি বনে বাদাড়ে 'মলিকুলার বায়োলজি'র গবেষণা করা ডারউইনকে বাঁচাতে কলা-বিজ্ঞানীরা আরেক 'নামধারী' 'সো কল্ড বিজ্ঞানী' রিচার্ড ডকিঙ্গকে সামনে নিয়ে এসেছে। রিচার্ড ডকিঙ্গ বলতে অজ্ঞান মানুষের সংখ্যা এই পৃথিবীতে নেহায়েত কম নয়। বানররা যাদের বাপ দাদা তাদের কাছে ডকিঙ্গ 'গড'। ডকিঙ্গের বাণীকে তারা ঐশ্বরিক বার্তার থেকে কোনো অংশে কম বিশ্বাস করে না বরং ধার্মিকরা অনেক সময় ধর্মের বিধি বিধান নিয়ে সংশয় প্রকাশ করলেও বানরের বংশধরেরা ডকিঙ্গের কথাকে অমোঘ বাণী হিসাবে মেনে নেয়। তাদের ভাষ্য মতে ডকিঙ্গ এই পৃথিবীর মহাবিজ্ঞানীদের একজন!!! আমরা এবার দেখবো, ডকিঙ্গ আসলেই কি বিশাল কোনো বিজ্ঞানী?

শিক্ষা জীবনের শুরুর দিকে বিজ্ঞান নিয়ে তার কারবার ছিল, পিএইচডি করেছেন প্রাণীবিদ্যার উপরে, আমেরিকাতে কিছুদিন শিক্ষকতা করেছেন, পরে অক্সফোর্ডে ফিরে এসে কিছু দিন প্রাণীবিদ্যার প্রভাষক হিসাবে কাজ করেছেন, ব্যাস এর পরেই তার বিজ্ঞান চর্চার পথ অন্যদিকে মোড় নেয়। প্রথম জীবনে বিজ্ঞান করা লোক হটাৎ বিজ্ঞান ছেড়ে দিয়ে অবৈজ্ঞানিক পথ ধরেন। ডকিঙ্গ প্রথম থেকেই এটেনশন সিকার, আলোচনায় থাকতে সে পছন্দ করতো। বিজ্ঞান বাদ দিয়ে রাজনীতি ও অন্যান্য সামাজিক বিষয়ে তার আগ্রহ চোখে পড়ার মতো। বর্তমানে সে বিজ্ঞান গবেষণার পেশা ছেড়ে দিয়ে পাবলিকের কিভাবে সাইন্স বোঝানো যায় সেই কাজ করে যাচ্ছে!!! গবেষণা কেন্দ্রিক পেশা ছাড়ার কারণ কি? এবার আসুন তার টিচিং এন্ড রিসার্চ ক্যারিয়ার নিয়ে আলোচনা করা যাক। উনি অক্সফোর্ডে ১৯৭০ সালে প্রাণীবিদ্যা বিভাগে লেকচারার হিসাবে যোগ দেন, ২০ বছর পরে, ১৯৯০ সালে 'রিডার' (অ্যাসোসিয়েট প্রফেসর) হিসাবে পদোন্নতি পান। বলে রাখা ভালো, আনলাইক বাংলাদেশ পৃথিবীর বাকি

সত্যকথন

দেশগুলোতে ইউনিভার্সিটি শিক্ষকদের পদোন্নতি অটোমেটিক্যালি হয়ে যায়না, পারফরমেন্সের উপর সব নির্ভর করে।

ডক্স সাবের পারফরমেন্স এতটাই ভালো ছিল যে লেকচারার থেকে রিডার হতে ২০ বছর সময় লেগে গেলো!!! একটা উদাহরণ দিলেই বুঝবেন কেন এইটা নিয়ে হাসি তামাশা করতেছি। ক্যামব্রিজে আমার ডিপার্টমেন্টের এক গবেষক ২০১০ সালের দিকে লেকচারার হিসাবে যোগ দেন ৫ বছর পরে, ২০১৫ সালে রিডার হয়ে যান। পারফরমেন্স ভালো হলে অতি দ্রুত প্রমোশন হয়ে যায়। এবার দেখি বিজ্ঞানের শিক্ষক ও গবেষক হিসাবে যে সময় তিনি কর্মরত ছিলেন তখনকার সময়ে সে গবেষণায় কেমন সাফল্য লাভ করেছেন। বায়োলজি ও মেডিকেল সাইন্সের গবেষণার তথ্য পাওয়ার সবচেয়ে জনপ্রিয় নেটওয়ার্ক ও সার্চ ইঞ্জিন হলো 'পাবমেড', আমেরিকার স্বাস্থ্য সংস্থার ডাটা বেইজ। আপনি যদি মাঝারি মানেরও গবেষক হোন, পাবমেডে আপনার নামে ৩০-৫০টা গবেষণা পত্র খুঁজে পাওয়া উচিত। ডক্সের নাম সার্চ দিলে সংখ্যাটা লেস দ্যান টেন!!! যা আছে তাও গাল গল্পে ভরপুর, কোনো এক্সপেরিমেন্টাল ওয়ার্ক নয়।

গবেষকদের মানদণ্ড হলো গবেষণা ও গবেষণা পত্রের মান ও সংখ্যা। এই হিসাব করলে ডক্স বর্তমান পৃথিবীর সেরা ৫০০০০ গবেষকদের মধ্যেও পড়বে কিনা আমার সন্দেহ। ধূর্ত প্রাণী রিচার্ড ডক্স বুঝতে পেরেছিলো বিজ্ঞান গবেষণা করে সারা জীবন পার করলেও কেউ তাকে চিনবে না, তাই ঐখানে ব্যর্থ হয়ে সাধারণ সহজ সরল মানুষ ও অ-সহজ সরল কলা-বিজ্ঞানীদের বিজ্ঞানের নাম দিয়ে মগজ ধোলাইয়ের পদ্ধতি অবলম্বন করে নেইম, ফেইম, মানি সব একসাথে কামাইতেছে, আর আবালগুলা হুদাই তারে মহা বিজ্ঞানী মনে করে পূজা করতেছে।

এর আগে সংক্ষেপে জেনেছি একাডেমিক এন্ড রিসার্চ এসেসমেন্ট অনুযায়ী রিচার্ড ডক্স মেইনস্ট্রিম বায়োলজিক্যাল সায়েন্টিস্টের মধ্যে পড়ে না। বিজ্ঞান গবেষণা বাদ দিয়ে তিনি বিজ্ঞানকে সাধারণের মাঝে পৌঁছিয়ে দেয়ার যোগসূত্রের কাজ করছেন। যদিও এটাও বিজ্ঞান চর্চারই একটা অংশ, এই কাজটি করতে গিয়েও তিনি ভুল ব্যাখ্যা ও মনগড়া তথ্য দিয়ে মানুষদের বিভ্রান্ত করে চলেছেন দিনের পর দিন। গবেষকদের প্রকাশনা স্বাভাবিকভাবেই সাধারণ মানুষদের আন্ডারস্টেন্ডিংয়ের বাইরে, তাই ডক্সের মতো যারা গবেষণার ফলাফল ইন্টারপ্রেট করে জনসাধারণের মাঝে পৌঁছান তাদের ইমপ্যাক্ট সমাজে অনেক। সাধারণ মানুষ সত্যিকারের বিজ্ঞানীদের থেকে বিজ্ঞানের

সত্যকথন

ইন্টারনেটেরদের বেশি বিশ্বাস করে, অনেকটা দোভাষীদের মতো। দোভাষী যদি কোনো ভুল অনুবাদ করে তার দায় যেমন মূলবক্তা নেয় না তেমনি ডকিঙ্গের বিজ্ঞানের ভুল ব্যাখ্যার দায়ও বিজ্ঞানীদের দেয়া অবিচারমূলক।

ডকিঙ্গের এই মাত্রাতিরিক্ত ভুল ব্যাখ্যার জের ধরে সম্প্রতি বিশ্বের বিভিন্ন দেশের বিজ্ঞানীদের মতামত সম্বলিত একটা গবেষণাপত্র যুক্তরাষ্ট্রের বিখ্যাত রাইস ইউনিভার্সিটি থেকে "Responding to Richard: Celebrity and (Mis)representation of Science" শিরোনামে 'পাবলিক আন্ডারস্ট্যান্ডিং অফ সাইন্স' নামে একটি পিয়ার রিভিউড জার্নালে ছাপা হয়েছে। জরিপটিতে বিশ্বের ৮ টি দেশের মোট ২০০০০ বিজ্ঞানীর মতামত নেয়া হয়েছে এর মধ্যে যুক্তরাজ্যের ১৫৮১ জন বিজ্ঞানীও আছেন। যুক্তরাজ্যের বিজ্ঞানীদের মধ্যে ১৩৭ জন ডকিঙ্গের ব্যাপারে বিশদভাবে কথা বলেন। এদের ৮০ ভাগ বিজ্ঞানী বিশ্বাস করেন ডকিঙ্গ তার বইয়ে ও জনসম্মুখে বিজ্ঞান ও বিজ্ঞানীদের কর্মের ভুল ব্যাখ্যা করেছেন। এসব বিজ্ঞানীদের মধ্যে অধিকাংশই নন-রিলিজিয়াস তাই এখানে রিলিজিয়াস বায়াসনেস থাকার কোনো সুযোগ নাই। প্রবন্ধটির মূল ইনভেস্টিগেটর যেটা বলতে চেয়েছেন তা হলো, ডকিঙ্গ বিজ্ঞানের তত্ত্বের সীমাবদ্ধতা নিয়ে ভুল ব্যাখ্যা করেন, মানে হলো নিজের মনগড়া কথাকে বিজ্ঞান বলে চালিয়ে দেন। একজন নন-রিলিজিয়াস ফিজিসিস্ট বলেছেন, ডকিঙ্গ খুব শক্তভাবে ধর্মকে বাতিল করে দেন, অথচ একজন বিজ্ঞানী অনেক খোলামেলা, ধর্ম বা অন্য কোনো কিছুকে ডিনাই করতে হলে সেটা বিজ্ঞানের স্কোপের মধ্যে রেখেই করতে হয়। বিজ্ঞানের স্কোপের মধ্যে না থাকলে সেটা নিয়ে কথা বলার সুযোগ থাকে। হার্ভার্ড প্রফেসর এও উইলসন, ডকিঙ্গকে বিজ্ঞানীই মনে করেন না, তার ভাষায় ডকিঙ্গ একজন সাহায্যিক, যে নিজে কোনো বিজ্ঞান গবেষণা করে না, অন্যের গবেষণার ফল প্রচার করাই তার কাজ!!!

প্রবন্ধটির শেষে গবেষকরা ডকিঙ্গকে একটা উপদেশ দিয়েছেন, তা হলো, সবচেয়ে ভালো বৈজ্ঞানিক যোগাযোগ হচ্ছে কাউকে অপমান না করা ও দাস্তিকতা প্রকাশ না করা। এইগুলো না করলে সাধারণ মানুষদের মাঝে বিজ্ঞানের প্রতি কৌতূহল জন্মাবে, মনের প্রশস্ততা ও গুণগ্রহীতা বাড়বে। তাই এসব অবৈজ্ঞানিক কাজ ভেবে চিন্তে করাই বাঞ্ছনীয়।

সত্যকথন

সায়েন্টিফিক কমিউনিটি ডকিমেন্টের দীর্ঘদিন ধরে কৃত হটকারী আচরণে বিরক্ত হয়েই এই প্রবন্ধটি প্রকাশ করতে বাধ্য হয়েছেন। বিজ্ঞানীদের কষ্টের গবেষণা নিজের মতো ব্যাখ্যা করে সাধারণ মানুষদের মনে বিজ্ঞানের প্রতি বিতর্ক সৃষ্টি করা প্রকারান্তে বিজ্ঞান চর্চার পথে মহাপ্রতিবন্ধকতা তৈরি করার শামিল। ধর্মীয় কোনো কারণে নয়, শুধুমাত্র সঠিক বিজ্ঞান চর্চার জন্যই ডকিমেন্টের উল্টাপাল্টা লেখনী ও বক্তব্য প্রদান বন্ধ হওয়া উচিত।

১২৮

সূর্যের উদয়-অস্ত দ্বারা রোজা ও নামাজের সময়

নির্ধারণসংক্রান্ত নাস্তিকদের প্রশ্ন ও জবাব

-নাফিস শাহরিয়ার

#নাস্তিক_প্রশ্নঃ

►►► একজন মুসলিমের জন্য রোজা ফরজ করা হয়েছে (Quran 2:183, 2:184, 2:187, Sahih Bukhari 1:2:7, 6:60:40 Sahih Muslim 1:9) যা সূর্য উদয়-অস্তের সাথে সম্পর্কিত (24 hour cycle)! কিন্তু আল্লাহ উত্তর এবং দক্ষিণ মেরুর বাসিন্দাদের ব্যাপারে কিছু ভেবে দেখেন নি! আপনার কি মনে হয় না যে এটা তখনই সম্ভব যখন তিনি মনে করবেন পৃথিবীর সর্বত্র একই সময়ে দিন-রাত্রি ঘটে (অর্থাৎ পৃথিবী সমতল)?

:

►►► কুরআন বলে যে একজন মুসলিমকে সূর্যোদয় থেকে সূর্যাস্ত পর্যন্ত রোজা পালন করতে হবে (Quran 2:187)! আবার প্রার্থনার ব্যাপারটাও সূর্যোদয় এবং সূর্যাস্তের সাথে সম্পর্কিত (Quran 17:78)! কিন্তু সমগ্র মানুষের এই জীবন বিধানে Eskimo-দের ব্যাপারে কোন নির্দেশনা নেই! এটা কি কুরআন রচয়িতার অজ্ঞতা নয়?

:

►►► একই জাতীয় প্রশ্ন, মেরুর বাসিন্দারা নামায পড়বে কিভাবে যেহেতু সেখানে ৬ মাস পর পর দিন-রাতের পরিবর্তন হয়?

.

#উত্তর: নাস্তিকদের করা খুবই বিখ্যাত প্রশ্নগুলোর মধ্যে এটি একটি। এই প্রশ্নের উদ্ভাবক Wikiislam খুব চমৎকারভাবে (!) ‘Ramadan Pole Paradox’ শিরোনামের লেখা দিয়ে বহু মানুষকে অত্যন্ত সফলতার সাথে বিভ্রান্ত করেছে। আজকে উপরোক্ত প্রশ্নের সাথে তাদের এই paradox-এরও সমাধান করবো ইনশাআল্লাহ। তাহলে চলুন

সত্যকথন

একেক করে তাদের দাবিগুলো খণ্ডন করি।

দাবি ১: মুসলিমরা রোযা রাখে সুবহে সাদিক থেকে সূর্যাস্ত পর্যন্ত, অথচ মেরুতে ৬ মাস পর পর দিন-রাত্রির পরিবর্তন হয়। তাই মেরুতে রোযা রাখতে গেলে তো মুসলিমরা না খেয়েই মারা যাবে!

খণ্ডন: গোটা পৃথিবীতে মানুষ আছে প্রায় ৭৫০ কোটি।[১] সেখানে উত্তর আর দক্ষিণ মেরু মিলিয়ে মানুষের সংখ্যা কত? সংখ্যাটা পাঁচ অঙ্ক পার হয় না। উত্তর মেরুতে প্রকৃত পক্ষে কোন মানুষই বাস করে না। না, ভাই! Eskimo বা Inuit-রা উত্তর মেরুতে না, উত্তর মেরুর কাছাকাছি বাস করে।[২] আর দক্ষিণ মেরুতেও কোন স্থায়ী বাসিন্দা নেই। এখানে দুই ধরনের মানুষ আসে- বৈজ্ঞানিক গবেষণার কাজে এবং টুরিস্ট। গ্রীষ্মকালে জনসংখ্যা থাকে ৪০০০, শীতকালে যেটা এসে দাঁড়ায় মাত্র ১০০০-এ।[৩] এখন আপনার কি মনে হয় এত বিশাল জনসংখ্যার হিসেবে তাদের কথা আলাদাভাবে বলা কি খুব গুরুত্বপূর্ণ? অন্তরে সে যাই হোক, এবার দাজ্জাল সংক্রান্ত একটা বড় হাদিসের সামান্য অংশ উল্লেখ করছি।

“... আমরা জিজ্ঞেস করলাম, ‘হে আল্লাহর রাসূল! যে দিনটি এক বছরের সমান হবে তাতে একদিনের নামায পড়লেই কি তা আমাদের জন্য যথেষ্ট হবে?’ তিনি বললেন, ‘তোমরা সে দিনের সঠিক অনুমান করে নিবে এবং তদনুযায়ী নামায পড়বে (দিন রাতের ২৪ ঘণ্টা হিসেবে)।’”[৪]

ইসলামি স্কলারগণ এই হাদিসের উপর ভিত্তি দুইটি ব্যাপারে সিদ্ধান্তে পৌঁছেছেন। প্রথমত, নামাজের ব্যাপারে- এখানে স্পষ্টভাবেই নির্দেশ দেয়া আছে মেরুতে কিভাবে নামায পড়তে হবে। দ্বিতীয়ত, রোজার ব্যাপারে- যেহেতু, নামাযের মতো রোযাও সূর্য উদয়-অস্তের সাথে সম্পর্কিত, তাই এই হাদিসে নিশ্চিতভাবেই আমাদের জন্য পথনির্দেশ রয়েছে।

যদি কোন মুসলিম মেরুতে থাকা অবস্থায় রমযান পায়, তাহলে সে নিকটবর্তী কোন দেশ, যে দেশে দিন এবং রাতের পার্থক্য করা যায়- সেই দেশের সময়সূচী অনুসরণ করে রোযা রাখবে। একইকথা, নামাযের ক্ষেত্রেও প্রযোজ্য।[৫][৬]

সত্যকথন

তাই মুসলিমরা মেরুতে রোযা রাখতে পারবে না, এই কুযুক্তি ধোপে টিকলো না।

দাবি ২: এখানে তারা নরওয়ে, আলাস্কা এবং আইসল্যান্ডের রোযার সময়কাল হিসাব করে দেখিয়েছে যে সেখানে একজন মুসলিমকে প্রায় সারাদিনই রোযা রাখতে হয়!

খণ্ডন: ২০১৭ সালে সবচেয়ে দীর্ঘ রোযার সময়কাল হল ২১ ঘণ্টা, গ্রিনল্যান্ড এবং আইসল্যান্ডে।[৭] অস্বীকার করছি না যে, এত লম্বা সময় ধরে রোযা রাখা আসলেই কষ্টসাধ্য ব্যাপার, কিন্তু অসম্ভব না। ফিনল্যান্ডের এক মুসলিমের সাক্ষাৎকার দেখুন- তারা কিন্তু ভালোভাবেই পালন করে আসছে।[৮]

সাওমের মূল উদ্দেশ্য হলো তাকওয়া অর্জন। আল্লাহর কথা মনে রেখে নিজেকে অন্যান্য থেকে দূরে রাখা। আল্লাহ্ বলেছেন-

“হে ঈমানদারগণ! তোমাদের প্রতি রোযা ফরয করা হয়েছে, যেমন তোমাদের পূর্ববর্তী লোকদের প্রতি ফরয করা হয়েছিল, যাতে তোমরা মুত্তাকী হতে পারো।”[৯]

তাই কে কত ঘণ্টা রোযা রাখলো, সেটা মুখ্য বিষয় না। যে বেশি সময় ধরে সাওম পালন করছে আল্লাহ্ তার তাকওয়া দেখবেন। এটা তার জন্য একটা পরীক্ষা। আর কারও পক্ষে যদি এত দীর্ঘ সময়ব্যাপী রমযান মাসে সাওম পালন করা কষ্টকর হয়, তাহলে সে অন্য সময় কাযা আদায় করে নিবে। এই ‘অন্য সময়’ হতে পারে বছরের সবথেকে ছোট দিনগুলো- তাতেও কোন সমস্যা নেই।[১০] আল্লাহ্ তো সে ঘোষণাও কুরআনেই দিয়ে দেখেছেন-

“রোজা নির্দিষ্ট কিছু দিন। তাই তোমাদের মধ্যে কেউ যদি অসুস্থ থাকে, বা সফরে থাকে, তাহলে পরে একই সংখ্যক দিন পূরণ করবে। আর যাদের জন্য রোজা রাখা ভীষণ কষ্টের, তাদের জন্য উপায় রয়েছে — তারা একই সংখ্যক দিন একজন গরিব মানুষকে খাওয়াবে। আর যে স্বতঃস্ফূর্তভাবে বাড়তি ভালো কাজ করে, সেটা তার জন্যই কল্যাণ হবে। রোজা রাখাটাই তোমাদের জন্যই ভালো, যদি তোমরা জানতে।”[১১]

“...আল্লাহ তোমাদের জন্য সহজটাই চান, তিনি তোমাদের জন্য কঠিনটা চান না।...”[১২]

সত্যকথন

দাবি ৩: তারপরেও প্রশ্ন থেকে যায়। কেন একজনকে অন্য দেশের সময়সূচী অনুসরণ করতে হবে? এটা তো কোন যৌক্তিক সমাধান হতে পারে না!

খগুন: এবার আমাদের নাস্তিক-মিশনারি বন্ধুগণদের কাছে ইসলামী সমস্যার সমাধানের জন্য দ্বারস্থ হতে হবে!! যে সমাধান আমাদের রাসূল (ﷺ)-এর হাদিসের আলোকে করা হয়েছে সেখানে তাদের আপত্তি! আচ্ছা ভাই, একটা দেশ কি সবকিছুতে স্বয়ংসম্পূর্ণ? তার যে সমস্ত জিনিসের ঘাটতি আছে, সে অন্য দেশ থেকে সেটা আমদানি করে পুষায়। একইভাবে মেরু অঞ্চলে সময়ের কিছুটা অসুবিধা, তাই নিকটস্থ দেশের সাথে সামঞ্জস্য করে নেয়া।

মেরুর বাসিন্দাদের ব্যাপারে নির্দেশনা না দেয়া থেকে কুরআন পৃথিবীকে সমতল বলছে এই সিদ্ধান্তটা নিতান্তই হাস্যকর। আমি যদি কোনো বক্তৃতায় বলি, ‘আমরা তো সবাই কথা বলতে পারি, নাকি?’ কথাটা কিন্তু ভুল হবে না। কারণ কথাটা generalized-ভাবে বলা এবং অধিকাংশ মানুষই কথা বলতে পারে সেই প্রেক্ষিতে উল্লেখ করা। একইভাবে আল্লাহ শুধু সাওম পালনের কিছু নীতিমালার কথা বলেছেন, কোনো জটিলতা করেন নি। কুরআন যে পৃথিবীকে সমতল বলছে না এব্যাপারে বিস্তারিত জানতে পড়ুন- <https://goo.gl/WuKkoI>

অতএব, মেরু অঞ্চলে মুসলিমদের সালাত এবং সাওম পালনের সময়সূচী নিয়ে কোন প্রকার বিভ্রান্তি নেই। আল্লাহ আমাদের সকলকে সঠিক পথে থাকার তাওফিক দান করুক।

তথ্যসূত্র:

[১] <http://www.worldometers.info/world-population/>

[২] <https://www.nationalgeographic.org/encyclopedia/north-pole/>

[৩] http://www.coolantarctica.com/.../can_you_live_in_antarctica....

[৪] জামে' তিরমিজি ২২৪০, সুনানে ইবেন মাজাহ ৪০৭৫, হাদিসে কুদসি ১৬২

[৫] <https://islamqa.info/en/5842>

[৬] <https://islamqa.info/en/106527>

সত্যকথন

[৭] <https://www.y-oman.com/.../fyi-top-5-longest-ramadan-fasting.../>

[৮] <http://www.independent.co.uk/.../ramadan-2017-how-muslims-fas...>

[৯] সূরা আল-বাকারাহ ২: ১৮৩

[১০] ফাসিঃ মুসনিদ ৮১পৃঃ

[১১] সূরা আল-বাকারাহ ২: ১৮৪

[১২] সূরা আল-বাকারাহ ২: ১৮৫

১২৯

মানুষ কি আসলেই হৃদয় দিয়ে চিন্তা করে?

-মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

#নাস্তিক_প্রশ্নঃ কুরআন দাবি করে মানুষ চিন্তা করে হৃদয় দিয়ে(Quran 11:5)। আমরা জানি যে মানুষ মস্তিষ্ক দিয়ে চিন্তা করে। এটা কি কুরআনের বৈজ্ঞানিক ভুল না?

#উত্তরঃ পবিত্র কুরআনে বলা হয়েছে—

“জেনে রাখো, নিশ্চয়ই তারা নিজেদের বক্ষদেশ ঘুরিয়ে দেয় যেন আল্লাহর নিকট হতে লুকাতে পারে। শোন, তারা তখন কাপড়ে নিজেদেরকে আচ্ছাদিত করে, তিনি তখনও জানেন যা কিছু তারা চুপিসারে বলে আর প্রকাশ্যভাবে বলে। নিশ্চয় তিনি জানেন যা কিছু বক্ষ/অন্তর সমূহে নিহিত রয়েছে।”

(কুরআন, হুদ ১১:৫)

“তারা কি এই উদ্দেশ্যে দেশ ভ্রমণ করেনি, যাতে তারা জ্ঞানবুদ্ধিসম্পন্ন হৃদয় ও শ্রুতিশক্তিসম্পন্ন কর্ণের অধিকারী হতে পারে? বস্তুত: চক্ষু তো অন্ধ হয় না, বরং বক্ষস্থিত হৃদয়/অন্তরই অন্ধ হয়।”

(কুরআন, হাজ্জ ২২:৪৬)

“আর আমি সৃষ্টি করেছি জাহান্নামের জন্য বহু জ্বিন ও মানুষ। তাদের হৃদয়/অন্তর রয়েছে, তারা এর দ্বারা বিবেচনা করে না, তাদের চোখ রয়েছে, তারা এর দ্বারা দেখে না, আর তাদের কান রয়েছে, তারা এর দ্বারা শোনে না। ...”

(কুরআন, আ'রাফ ৭:১৭৯)

“অতঃপর আল্লাহ যাকে পথ প্রদর্শন করতে চান, তার বক্ষকে ইসলামের জন্যে উন্মুক্ত করে দেন এবং যাকে বিপথগামী করতে চান, তার বক্ষকে অত্যধিক সংকীর্ণ করে

সত্যকথন

দেন-যেন সে সবেগে আকাশে আরোহণ করছে। এমনিভাবে যারা বিশ্বাস স্থাপন করে না আল্লাহ তাদের উপর আযাব বর্ষন করেন।”

(কুরআন, আন'আম ৬:১২৫)

পবিত্র কুরআনে এমন প্রচুর আয়াত রয়েছে যেখানে চিন্তা, অনুধাবন এই জাতীয় কর্মগুলোর ক্ষেত্রে মানুষের বক্ষ অথবা হৃদয়কে সংশ্লিষ্ট করা হয়েছে। অনেক অনুবাদে صدر ও قلب এর স্থলে আক্ষরিকভাবে 'বক্ষ' ও 'হৃদয়' অনুবাদ করা হয়েছে। আবার কখনো কখনো শব্দগুলোকে 'অন্তর' লিখে অনুবাদ করা হয়েছে।

সাহাবী ইবন আব্বাস(রা) এ সংক্রান্ত ব্যাখ্যায় বলেনঃ “বক্ষ উন্মুক্ত” করার অর্থ হলঃ তাওহিদ ও ঈমানের জন্য তা প্রশস্ত হওয়া। [ইবন কাসির]

... .. মূলতঃ বক্ষ সংকীর্ণ করার অর্থ কঠিন, দুর্ভেদ্য করে দেয়া। উমার(রা) বলেনঃ মুনাফিকের ক্লব হল অনুরূপ সেখানে কোন ভালো কিছু পৌঁছতে পারে না। [তাবারী, ইবন কাসির]

মুজাহিদ(র) ও সুদ্দী(র) বলেন, এর অর্থ সন্দেহে পড়ে থাকা। মানসিক অশান্তিতে বিরাজ করা। [ইবন কাসির]

[সূত্রঃ কুরআনুল কারীম(বাংলা অনুবাদ ও সংক্ষিপ্ত তাফসির), ড. আবু বকর জাকারিয়া, ১ম খণ্ড, সূরা আন'আমের ১২৫নং আয়াতের তাফসির, পৃষ্ঠা ৬৯২]

কুরআনে قلب শব্দের এমন ব্যবহার সংক্রান্ত প্রশ্নের উত্তরে প্রখ্যাত দাঈ ড. জাকির নায়েক বলেনঃ আরবিতে قلب শব্দের ২টি অর্থ আছে। যথাঃ হৃদয় ও বুদ্ধিমত্তা। এ স্থলে সঠিক অনুবাদ হবে বুদ্ধিমত্তা। صدر শব্দের ২টি অর্থ হয় যথাঃ বক্ষ ও কেন্দ্র। এ স্থলে সঠিক অনুবাদ হবে কেন্দ্র। অর্থাৎ আয়াতসমূহের সঠিক অনুবাদ হবেঃ “আল্লাহ তাদের(ইসলাম অস্বীকারকারী) বুদ্ধিমত্তা মোহর করে দিয়েছেন...” (সূরা বাকারাহ ২:৭) এবং “...চক্ষু তো অন্ধ হয় না, বরং কেন্দ্রস্থিত বুদ্ধিমত্তা অন্ধ হয়।” (সূরা হাজ্জ ২২:৪৬) [১]

আমরা যদি ধরে নিই আলোচ্য আয়াতসমূহে আক্ষরিকভাবে বক্ষস্থিত হৃদয় দ্বারা চিন্তা করার কথা বলা হয়েছে, তাহলেও তা বিজ্ঞান দ্বারা ভুল প্রমাণ হয় না বরং সঠিক বলে প্রমাণিত হয়। একেবারে সাম্প্রতিক সময়ে আধুনিক বিজ্ঞানের গবেষণায় এটি প্রমাণিত

সত্যকথন

হয়েছে যেঃ মানুষের চিন্তার ক্ষেত্রে হৃদয়(heart) এর ভূমিকা আছে। HeartMath Institute এর গবেষক হাওয়ার্ড মার্টিনের মতে, “আমরা জানি যে আমরা হৃদপিণ্ড থেকে ইলেক্ট্রোম্যাগনেটিক শক্তি নির্গত করি এবং এটি মাপা যায়। এটাও জানা আছে যে ইলেক্ট্রোম্যাগনেটিক এই সিগনাল আমাদের মানসিক অবস্থার ক্ষেত্রে ভূমিকা রাখে। ...
... আমার মতে আমাদের আত্ম নিরাপত্তা ব্যবস্থা পুরোপুরি হৃদপিণ্ড/হৃদয়(heart) নিয়ন্ত্রিত।” শুধু তাই নয়, তিনি মানুষের চিন্তা ও অনুভূতির(thoughts and feelings) ব্যাপারে মন্তব্য করেছেনঃ “It all comes from the heart.” [২]

Dr. Mercola'র মতে, হৃদয়(heart) হচ্ছে সত্য ও আবেগের(অনুভবকারী) অঙ্গ। শুধু তাই নয়, তিনি তাঁর গবেষণায় দেখিয়েছেন হৃদপিণ্ডেও এক প্রকার ‘মস্তিষ্ক’ রয়েছে এমনকি Neuronও রয়েছে। এবং এই Neuronগুলো সিদ্ধান্ত নেওয়ায় প্রভাব রাখে। heart প্রত্যক্ষভাবে মানসিক অবস্থায় ভূমিকা রাখে। [৩]

Gregg Braden এ ব্যাপারে ২২ বছরেরও অধিক সময় ধরে গবেষণা করেছেন। তাঁর মতেঃ হৃদয়ের(heart) আক্ষরিকভাবেই নিজস্ব মগজ আছে। এটি শুধুমাত্র রক্ত পাম্প করার অঙ্গ নয় বরং এর নিজস্ব neuron[সাধারণত মস্তিষ্কের কোষকে neuron বলে] এবং বুদ্ধিমত্তা আছে। [৪]

আমেরিকান গবেষক Rollin McCraty(যিনি ক্যালিফোর্নিয়ার Institute of HeartMath এর প্রতিষ্ঠাতা) তাঁর গবেষণায় দেখিয়েছেন হৃদয় কিভাবে মস্তিষ্কের সঙ্গে দ্বিমুখী যোগাযোগ স্থাপন করে। [৫]

মস্তিষ্ক ও হৃদয়ের পারস্পরিক সম্পর্ক ও হৃদয়ের বুদ্ধিমত্তা নিয়ে তিনি The coherent heart নামে একটি বই লিখেছেন। এই বইতে হৃদয় ও মস্তিষ্কের সম্পর্ক অত্যন্ত বিস্তারিতভাবে বর্ণনা করা হয়েছে। [৬]

অতীতকালের ধারণা ছিল যে, মস্তিষ্ক থেকে নিউরাল সিগনাল আকারে হৃদপিণ্ডে নির্দেশ যায়। অর্থাৎ দেহের সিদ্ধান্তগ্রহণ ও চিন্তা নিয়ন্ত্রণ হয় মস্তিষ্ক থেকে। আধুনিককালে বিজ্ঞানীগণের গবেষণায় এর বিপরীত তথ্য উঠে এসেছে। HeartMath Institute এর গবেষকগণ দেখিয়েছেন যে মস্তিষ্ক থেকে হৃদপিণ্ডে যে পরিমাণ সিগনাল যায়, তার থেকে অনেক বেশি পরিমাণ সিগনাল হৃদপিণ্ড থেকে মস্তিষ্কে যায়! শুধু তাই না, হৃদপিণ্ড

সত্যকথন

থেকে মস্তিষ্কে যে সিগনাল যায়, সেগুলো বোধসংক্রান্ত বিভিন্ন বিষয়াদি যেমনঃ মনোযোগ, উপলব্ধি, স্মৃতি এবং সমস্যা সমাধানের ক্ষেত্রে ভূমিকা রাখে। তাঁদের গবেষণায় আরো প্রমাণিত হয়েছে যে, হৃদপিণ্ড সহজাত জ্ঞান(intuition) তৈরির ক্ষেত্রে মূল ভূমিকা পালন করে। তাঁরা এও বলেছেন যে এ ব্যাপারে(অর্থাৎ মানুষের বোধ ও চিন্তার ক্ষেত্রে হৃদপিণ্ডের ভূমিকা) মানুষের এখনো অনেক কিছু জানবার বাকি আছে।

“... HeartMath Institute have even indicated that the heart appears to play a key role in intuition. Although there is much yet to be understood, it appears that the age-old associations of the heart with thought, feeling, and insight may indeed have a basis in science. ...” [৭]

প্রকৃতপক্ষে কুরআনে হৃদয় দ্বারা চিন্তার যে কথা বলা হয়েছে, তা বিশ্বাস করবার জন্য মুসলিমদের কোন বিজ্ঞান জার্নালের প্রয়োজন নেই। কেননা বিজ্ঞানের মতামত তো প্রতিনিয়তই পরিবর্তন হয়। মুসলিমদের বিশ্বাস হচ্ছেঃ কুরআন ও সুন্নাহ হচ্ছে ওহী, এগুলো স্রষ্টাপ্রদত্ত জ্ঞান। কাজেই এগুলো মানুষের যে কোন জ্ঞান-বিজ্ঞানের থেকে এগিয়ে আছে। মুসলিমরা বিজ্ঞানের আলোকে এগুলোকে বিচার করে না বরং কুরআন-সুন্নাহর আলোকে মানুষের অর্জিত জ্ঞানকে বিচার করে। তবে আলোচ্য বিষয়ে কুরআনের তথ্য ও আধুনিক কালে বিজ্ঞানীদের গবেষণাকর্মের মধ্যে পর্যালোচনা করে দেখা যাচ্ছে যে এ দু'য়ের মধ্যে কোন বিরোধ নেই।

আধুনিক বিজ্ঞান সুস্পষ্টভাবে বলছে যে চিন্তাভাবনার ক্ষেত্রে হৃদয়ের ভূমিকা আছে। কাজেই আল কুরআনে উল্লেখিত তথ্য{চিন্তাভাবনার ক্ষেত্রে হৃদয়ের ভূমিকা} নিয়ে প্রশ্ন তুলছে যেসব তথাকথিত ‘বিজ্ঞানমনস্ক’(?) মানুষ, তাদের নিজেদেরই বিজ্ঞানের জ্ঞান প্রশ্নবিদ্ধ হচ্ছে।

এবং আল্লাহ ভালো জানেন।

তথ্যসূত্রঃ

[১] “Does the heart think or brain? What does the Quran say?” [Dr. Zakir Naik]

<https://www.youtube.com/watch?v=O6xyVOzT7dc>

[২] “It All Comes from the Heart” by Diane M. Cooper

ସତ୍ୟକଥନ

<http://www.spiritofmaat.com/archive/nov3/prns/martin.htm>

[୭] “Modern Research Reveals Your Heart Does Have a Mind of Its Own” by Dr. Mercola

<http://articles.mercola.com/.../03/05/brain-heart-emotion.aspx>

[୮] “The Heart Literally Has Its Own Brain” ~ Gregg Braden on Heart Math

<https://tv.greenmedinfo.com/gregg-braden-institute-of-hear.../>

[୯] THINKING FROM THE HEART – HEART BRAIN SCIENCE

<http://noeticsi.com/thinking-from-the-heart-heart-brain-sc.../>

[୧୦] डाउनलोड लिंक: goo.gl/1oIokT

[୧୧] “The Heart-Brain Connection”

<https://www.heartmath.org/.../emwave-self-regulation-technol.../>

১৩০

রমজান নিয়ে একটি অবিশ্বাসী প্রশ্নের উত্তর

-মোঃ রাফাত রহমান

রমজান আসার সাথে সাথে নাস্তিকরা রোজা নিয়ে ইসলামের একটি ভুল ধরার চেষ্টা করে বিভিন্ন গ্রুপ বা পেজে প্রচারণা চালায়। বিষয়টা তাদের নিকট এমনভাবে গুনতে পারেন,

"আল্লাহ বলেছেন সূরা বাকারা: ১৮৭ আয়াতে,

'সূর্যোদয় থেকে সূর্যাস্ত পর্যন্ত পানাহার থেকে বিরত থাকতে হবে'

মূলত এ আয়াত দিয়ে বোঝা যায় আল্লাহর মক্কার বাইরের এবং পৃথিবীর বক্রতা ও দিন-রাত সংঘটিত হওয়ার বৈজ্ঞানিক নিয়ম সম্বন্ধে কোনো ধারণা ছিল না। পৃথিবীর আকৃতি ও বসবাসকারী মানুষ সম্পর্কে কোরানের লেখক অবগত ছিলেন না। তিনি জানতেন না পৃথিবীর সকল স্থানে একই সময় সূর্য ওঠে ও অস্ত যায় না। তিনি এও জানতেন না যে, কোথাও সূর্য ওঠা ও ডোবার মধ্যবর্তী সময় ১৩ ঘন্টা আর কোথাও ২২ ঘন্টা আবার কোথাও ছয়মাস। তাই যার এই সহজ জিনিসটি জানা নেই সে সৃষ্টিকর্তা হতে পারে না।"

#জবাবঃ

এখানে নাস্তিকের মূল অভিযোগ হচ্ছে আল্লাহ কি জানতেন বা জানতেন না তা নিয়ে। রোজা কিভাবে রাখা যায় তা নিয়ে প্রাকটিকাল চিন্তা করা নয়, অথচ যেখানেই হোক না কেন রোজা রাখার অনেকগুলো পদ্ধতি অনুসরণ করেই মুসলিমরা সহজেই রোজা রাখছে, তাদের কোন সমস্যা হচ্ছে না। সমস্যা শুধু হচ্ছে নাস্তিকদের। যাক গে, তবে আসুন প্রথমেই টেবিলটা উল্টে দেই।

উক্ত আয়াতের প্রেক্ষিতে নাস্তিকদের দাবি, আল্লাহ জানতেন না সূর্যের বিভিন্ন অঞ্চলের উদয়স্থলের কথা এবং কোরানের লেখকের ধারণা ছিল হয়ত পৃথিবী চ্যাপ্টা।

সত্যকথন

যদি নাস্তিকরা কোরান ঠিকমত পড়ত তবে নিশ্চয়ই তারা জানত আল্লাহ তা'লার জ্ঞানের কথা।

কারণ কোরানেই স্পষ্ট করে লেখা আছে,

"Lord of the heavens and of the earth and all between them, and Lord of every point of the rising of the sun."

(Quran 37:5)

[অনুবাদেঃ ইউসুফ আলী, মুহসীন খান প্রমুখ]

তাহলে নাস্তিকদের কোরান সম্পর্কে আনা বৈজ্ঞানিক ভুলের অভিযোগটা এখানেই মাঠে মারা গেল। কারণ কোরান অনুসারে আমরা দেখতে পাই আল্লাহর স্পষ্টত ধারণা ছিল সূর্যের বিভিন্ন উদয়স্থলের কথা, যদিও মানুষ খালি চোখে সূর্যকে রোজ এক জায়গা হতেই উদিত হতে দেখে, কিন্তু যিনি মহাবিশ্বের সৃষ্টা, তিনি ঠিকই জানেন সূর্য প্রতি মুহূর্তেই কোন না কোন পয়েন্টে উদিত হচ্ছে। এজন্যই তিনি লিখলেন every point of the rising of the sun অর্থাৎ এই আয়াত দিয়েও বোঝা যায় যে পৃথিবী গোল তা কোরানের লেখক খুব ভালো করেই জানতেন।

এবার আসি রোজার ব্যাপারে।

নাস্তিকরা হয়ত ইসলাম সম্পর্কে খুব জ্ঞান রাখে না, কারণ ইসলামে প্রথম নির্দেশ ফলো হয় কোরান হতে, দ্বিতীয় হাদিস হতে, যদি কোরান ও হাদিসেও স্পষ্টত না থাকে তবে ইজমা কিয়াস(যদিও কোরান হাদিসেই এই সমস্যা সমাধান এর অনেকগুলো ইংগিত রয়েছে) পরিবেশগত অবস্থা যে কোন সময় যেকোন কারণে চেইঞ্জ হতে পারে। আর এ জন্যই রোজার ব্যাপারে আল্লাহ মানুষকে সূর্যোদয় থেকে সূর্যাস্ত পর্যন্ত রোজা রাখার জেনারেল নির্দেশ প্রদানের সাথে সাথে অনেক বিকল্প নির্দেশও দিয়ে গেছেন, যা ইসলাম বিদ্বেষীরা কখনো আপনাকে দেখাবে না।

কোরানে আল্লাহ আরো বলেন,

"যে লোক অসুস্থ কিংবা মুসাফির অবস্থায় থাকবে সে অন্য দিনে গণনা পূরণ করবে। আল্লাহ তোমাদের জন্য সহজ করতে চান; তোমাদের জন্য জটিলতা কামনা করেন না যাতে তোমরা গণনা পূরণ কর।"(সুরা বাকারা ১৮৫)

অর্থাৎ যে মুসাফির হয়ে অন্য কোথাও ভ্রমণ করল, সে অন্য দেশের সময় বা যেখান থেকে ভ্রমণ করেছে সেই সময় হতে রোজা রাখবে, তেমনি যদি কেউ উত্তর মেরুতে যায় তবে নিজ দেশ অথবা উক্ত অঞ্চলের আশেপাশে যেখানে ২৪ ঘন্টা দিন রাত তার হিসেবে বা যেভাবে তার সহজ হয় সেভাবে রোজা রাখবে।

এরপরও যদি কেউ রোজা রাখতে না পারে, আল্লাহ তারও বিধান দিয়েছেন এর আগের আয়াতেই, বাকারা ১৮৪

"গণনার কয়েকটি দিনের জন্য অতঃপর তোমাদের মধ্যে যে, অসুখ থাকবে অথবা সফরে থাকবে, তার পক্ষে অন্য সময়ে সে রোজা পূরণ করে নিতে হবে। আর এটি যাদের জন্য অত্যন্ত কষ্ট দায়ক হয়, তারা এর পরিবর্তে একজন মিসকীনকে খাদ্যদান করবে।"

অর্থাৎ পৃথিবীর যেকোন প্রান্ত, হোক উত্তর মেরু বা দক্ষিণ মেরু, সূর্য না দেখার জন্য বা যে কোন কারণে যদি রোজ রাখতে সমস্যা হয় তবে অন্য কোন সময় গণনার মাধ্যমে সে উক্ত রোজা রাখবে, অথবা রোজা না রেখে কোন গরীব মিসকীনকে খাইয়ে দিবেন। দেখুন কত সুন্দর ও পরিপাটি বিধান।

আবার হাদিসে দীর্ঘ সময় দিন বা রাত যেখানে হবে সেখানে কিভাবে ইবাদত করতে হবে সেসম্পর্কে একেবারে স্পষ্ট বিধান রাসূল সাঃ দিয়ে গেছেন দাজ্জাল সংক্রান্ত মুসলিম শরীফ ২৩৯৭ হাদিসটিতে।

"We said: Allah's Messenger, how long would he stay on the earth? He (ﷺ) said: For forty days, one day like a year and one day like a month and one day like a week and the rest of the days would be like your days. We said: Allah's Messenger, would one day's prayer suffice for the prayers of day equal to one year? Thereupon he (ﷺ) said: No, but you must make an estimate of

time. <http://sunnah.com/urn/270150>

অর্থাৎ এক দিন= ছয়মাস বা এক বছর যখন হবে তখন মুসলিমগণ সময়ের হিসেব করে নিজেরা ইবাদতের কাজ চালাবে। একই ইজমা অনুসারে উত্তর মেরু বা দক্ষিণ মেরুতে কেউ বসবাস করতে চাইলে সেখানেও তারা একই ভাবে সময়ের গণনার মাধ্যমে রোজা ও নামাজ এর কাজ সম্পন্ন করবে।

সত্যকথন

এত কিছুর পরেও যদি দ্বীন পালনে কোন অঞ্চলগত সমস্যা হয়, সেটা যে প্রকারেই হোক তবে আল্লাহ উক্ত অঞ্চল ত্যাগ করতে নির্দেশ দিয়েছেন,

"যারা নিজের অনিষ্ট করে, ফেরেশতারা তাদের প্রাণ হরণ করে বলে, তোমরা কি অবস্থায় ছিলে? তারা বলেঃ এ ভূখণ্ডে আমরা অসহায় ছিলাম।

ফেরেশতারা বলেঃ আল্লাহর পৃথিবী কি প্রশস্ত ছিল না যে, তোমরা দেশত্যাগ করে সেখানে চলে যেতে?"

(সূরা নিসা ৯৭)

তেমনি উত্তর মেরু বা দক্ষিণ মেরুতে যদি কারো থাকার কারণে দ্বীন ইবাদত পালনে অসুবিধা হয় তবে কোরানের নির্দেশ উক্ত অঞ্চল ত্যাগ করা। কারন প্রশস্ত পৃথিবীর বিশাল জায়গা বাদ দিয়ে উত্তর মেরু ও দক্ষিণ মেরুতেই থাকতে হবে এটা কোন চিন্তা হতে পারে না। শুধু নাস্তিক্যবাদি আয়োডিনমুক্ত চিন্তায়ই হয়ত তা সম্ভব।

১৩১

সমকামি এজেভাঃ ব্লু-প্রিন্ট

-আসিফ আদনান

১৯৮৭ সালে অ্যামেরিকান ম্যাগাযিন ‘গাইড’ এর নভেম্বর সংখ্যায় প্রকাশিত হয় মার্শাল কার্ক এবং হান্টার ম্যাডসেনের লেখা প্রায় ৫০০০ শব্দের একটি আর্টিকেল। দু’বছর পর নিউরোসাইক্রিয়াট্রি রিসার্চার কার্ক এবং পাবলিক রিলেইশান্স কনসালটেন্ট ম্যাডসেন একে পরিণত করেন ৩৯৮ পৃষ্ঠার একটি বইয়ে। হান্টার ও ম্যাডসেনের এই আর্টিকেল উপস্থাপিত ধারণা ও নীতিগুলো পরবর্তী ৩ দশক জুড়ে সুদূরপ্রসারী প্রভাব বিস্তার করে রাজনীতি, মিডিয়া, অ্যাকাডেমিয়া, বিজ্ঞান, দর্শন ও চিন্তার জগতে। সারা বিশ্বজুড়ে। সমকামীদের ম্যাগাযিন গাইডে প্রকাশিত মূল আর্টিকেলটির নাম ছিল “The Overhauling of Straight America ”। ৮৯ তে প্রকাশিত সম্প্রসারিত বইয়ের নাম দেওয়া হয় - After the Ball: How America Will Conquer Its Fear and Hatred of Gays in the 90s. কার্ক ও ম্যাডসেনের উদ্দেশ্য ছিল সিম্পল – সমকামিতা ও সমকামীদের প্রতি অ্যামেরিকানদের মনোভাব বদলে দেওয়ার জন্য একটি স্টেপ বাই স্টেপ ব্লু-প্রিন্ট বা ম্যানুয়াল তৈরি করা।

কিন্তু কেন প্রায় তিন দশক পর বাংলাদেশে বসে কার্ক-ম্যাডসেনকে নিয়ে চিন্তা করা? কার্ক-ম্যাডসেনের নাম শুনেছেন বা তাদের লেখার সম্পর্কে জানেন এবং মানুষ খুজে পাওয়া কঠিন। শুধু বাংলাদেশেই না, বিশ্বজুড়েই। কিন্তু তাদের ব্লু-প্রিন্টের প্রভাব কোন না কোন ভাবে প্রভাবিত করে নি এমন সমাজ বা রাষ্ট্র খুজে পাওয়াটাও কঠিন। গত ৩০ বছরে সমকামিতার স্বাভাবিকীকরণ, সমকামিতাকে স্বীকৃতি দেওয়া এবং সমকামিতার মধ্য এতোটা অস্বাভাবিক একটি বিষয়ের প্রতি মানুষের সংবেদনশীলতাকে নষ্ট করার জন্য যেসব পদক্ষেপ নেওয়া হয়েছে তা প্রায় হুবহু মিলে যায় কার্ক-ম্যাডসেনের ব্লু-প্রিন্টের সাথে। আর বাংলাদেশেও সমকামিতার প্রচার, প্রসার এবং সামাজিক গ্রহণযোগ্যতা তৈরির জন্য এখন এই একই পদক্ষেপগুলো নেওয়া হচ্ছে, একই পদ্ধতি অনুসরণ করা হচ্ছে। বর্তমানে ২২টি দেশে সমলৈঙ্গিক ‘বিয়ে’ আইনগত

সত্যকথন

ভাবে স্বীকৃত। কোন আগ্রাসী সেনাবাহিনী শক্তিপ্রয়োগের মাধ্যমে এদেশগুলোর জনগোষ্ঠীর উপর সমকামিতা চাপিয়ে দেয় নি। তবে নিঃসন্দেহে মানুষের স্বভাবজাত মূল্যবোধ, ফিতরাহর বিরুদ্ধে গিয়ে জঘন্য একটি বিকৃতিকে সামাজিক ও রাষ্ট্রীয়ভাবে বৈধতা দেওয়া, মানুষের মাঝে এই বিকৃতির গ্রহনযোগ্য তৈরি করা একটি যুদ্ধের অংশ। এই যুদ্ধ মনস্তাত্ত্বিক, আদর্শিক। এই যুদ্ধ সর্বব্যাপী এবং ইচ্ছায় বা অনিচ্ছায় আপনি এই যুদ্ধের অংশ। আর এই যুদ্ধে শত্রুপক্ষের স্ট্র্যাটিজির মূল ভিত্তি কার্ক-ম্যাডসেনের ব্লু-প্রিন্ট। আর তাই কার্ক-ম্যাডসেনের ব্লু-প্রিন্ট সম্পর্কে জানা, শত্রুর কর্মপদ্ধতি সম্পর্কে জানা একটি আবশ্যিকতা, কোন অ্যাকাডেমিক কৌতুহল না।

যে মডেলের মাধ্যমে অ্যামেরিকায় অভূতপূর্ব সাফল্য পাওয়া গিয়েছে বাংলাদেশসহ অন্যান্য মুসলিম দেশে এখন সেই একই মডেল বাস্তবায়নের চেষ্টা করা হচ্ছে। তাই পায়ুকাম প্রচার করা ইয়াছ চ্যাট গ্রুপ, ফেইসবুক গ্রুপ, ফোরাম, রুপবান ম্যাগাযিন, শাহবাগে সমকামি প্যারেড, বইমেলায় সমকামিতা নিয়ে কবিতার বই প্রকাশ, গ্রামীনফোনের ফান্ডিং এ আরটিভিতে প্রচারিত নাটক, দেশের প্রত্যন্ত অঞ্চলগুলোতেও এনজিও গুলোর মাধ্যমে পায়ুকামে উৎসাহিত করা, বিনামূল্যে কনডম-লুব্রিকেন্ট বিতরণ - এই সবকিছুকে দেখতে হবে একটি বৃহৎ, গ্লোবাল এজেন্ডার ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র অংশ হিসেবে।

... কার্ক-ম্যাডসেনের ব্লু-প্রিন্টের প্রথম ধাপ এটাই। মানুষকে সমকামিতার ব্যাপারে ডিসেনসেটাইয করা -

"প্রথম কাজ হল সমকামি এবং সমকামিদের অধিকারের ব্যাপারে অ্যামেরিকার জনগনের চিন্তাকে অবশ করে দেওয়া, তাদের সংবেদনশীলতা নষ্ট করে দেওয়া [desensitization]। মানুষের চিন্তাকে অবশ করে দেওয়ার অর্থ হল সমকামিতার ব্যাপারে তাদের মধ্যে উদাসীনতা তৈরি করা...একজন স্ট্রবেরি ফ্লেইভারের আইসক্রিম পছন্দ করে আরেকজন ভ্যানিলা। একজন বেইসবল দেখে আরেকজন ফুটবল। এ আর এমন কী!" [Kirk & Madsen, The Overhauling of Straight America']

সমকামিতার প্রচার ও প্রসারের জন্য যারা কাজ করছে তাদের রেটোরিক খেয়াল করলে দেখবেন তাদের অধিকাংশ ঠিক এই মেসেজটাই দিতে চাচ্ছে। 'সমকামিতা ভালো বা খারাপ না, জীবনের একটা বাস্তবতা মাত্র'। পহেলা বৈশাখের সময় শাহবাগে

সত্যকথন

সমকামি প্যারেড কিংবা ঈদের সময় ঈদের নাটক হিসেবে সমকামিদের গল্প তুলে ধরার পেছনে একটি মূল উদ্দেশ্য হল সমাজের বিকৃতকামী এক্সট্রিম মাইনরিটিকে সমাজের অবিচ্ছেদ্য অংশ হিসেবে উপস্থাপন করা। একই সাথে সমকামিতাকে ঐতিহ্য, সংস্কৃতির সাথে সম্পর্কিত করা, যেমনটা জাতিসংঘের Free & Equal ক্যাম্পেইনেও করা হয়েছে।

কার্ক-ম্যাডসেনের আরেকটি সাজেশান হল সমকামিদের ভিকটিম হিসেবে উপস্থাপন করা। সমকামিদের ভিকটিম হিসেবে চিত্রিত করার দুটি ডাইমেনশান থাকবে। প্রথমত, সমকামিতাকে একটি সিদ্ধান্তের পরিবর্তে প্রাকৃতিক বা জন্মগত হিসেবে উপস্থাপন করার মাধ্যমে সমকামিদের জন্মগতভাবেই ভিকটিম হিসেবে উপস্থাপন করা। দ্বিতীয়ত, সমকামিদের সমাজ দ্বারা নির্যাতিত হিসেবে চিত্রিত করা।

বাংলাদেশে এবং বিশ্বজুড়ে যারা সমকামিতার প্রচার ও প্রসারের কাজ করে তাদের প্রপাগান্ডা ও বক্তব্য আপনি সবসময় এ দুটো মোটিফ দেখতে পাবেন।

সমকামিরা জন্মগতভাবেই সমকামি এটা প্রমানের উদ্দেশ্য হল যদি সমকামিতাকে জন্মগত বা প্রাকৃতিক প্রমান করা যায় তাহলে সমকামিদের সম্পূর্ণ নৈতিক দায়মুক্তি সম্ভব। সমকামিতা যদি জন্মগত হয় তাহলে সমকামিতা একটি ‘অ্যাক্ট’ বা ক্রিয়া হিসেবে নৈতিকভাবে নিউট্রাল, কারন এর উপর ব্যক্তির কোন নিয়ন্ত্রন নেই। কিন্তু সমকামি জন্মগত – এই দাবির কোন বৈজ্ঞানিক ভিত্তি তো নেই-ই, বরং বিভিন্ন পরীক্ষা ফলাফল ইঙ্গিত করে যে Sexual Oreintation নির্ভর করে ব্যক্তির ‘চয়েস’ বা স্বেচ্ছায় গৃহীত সিদ্ধান্তের উপর।

আরেকটি বিষয় হল সমকামিতা যদি জন্মগত হয় তাহলে অন্যান্য বিকৃত যৌনাচার কেন জন্মগত বলে গন্য হবে না? শিশুকামি, বা পশুকামিদের কেন অপরাধী গন্য করা হবে? ইন ফ্যাক্ট শিশুকামের সাথে সমকামের, বিশেষ করে পায়ুকামের সম্পর্ক তো হাজার বছরের পুরনো। প্রাচীন গ্রিসে শিশুদের সাথে মধ্য বয়স্ক পুরুষদের পায়ুকামী সম্পর্ক বা Pederasty প্রায় প্রাতিষ্ঠানিক ভাবে চালু ছিল প্লেইটো তার রিপাবলিক ও ল’স – রচনাতে প্রাচীন পেডেরাস্টি এবং সমকামিতার ব্যাপক প্রচলনকে গ্রীসের অধঃপতনের একটি কারন হিসেবে উল্লেখ করেছিলেন।

সত্যকথন

অ্যামেরিকাতেও অপ্রাপ্তবয়স্ক ছেলেদের সাথে প্রাপ্তবয়স্ক পুরুষদের যৌন সম্পর্ক স্থাপনের অধিকারের জন্য আন্দোলন করা NAMBLA (North American Man Boy Love Association) – দীর্ঘদিন ছিল গে-প্রাইড প্যারেডের নিয়মিত অংশ। বিখ্যাত অ্যামেরিকান কবি সমকামি অ্যালেন গিল্‌বার্গ (সেপ্টেম্বর অন যশোর রোড – এর রচয়িতা) ছিল NAMBLA এর সদস্য। এছাড়া অসংখ্য সমীক্ষার মাধ্যমে একথা প্রমাণিত যে সমকামিতার সাথে অন্যান্য যৌন বিকৃতির বিশেষ করে শিশুকামিতার ঘনিষ্ঠ সম্পর্ক আছে [৯]। সমকামিতার বিশেষ করে পায়ুকামিতার সাথে শিশুকামের গভীর সম্পর্কের ব্যাপারে সংক্ষেপে বোঝার জন্য পায়ুকামি ও শিশুকামি কেভিন বিশপের এই উক্তিটি যথেষ্ট -

"Scratch the average homosexual and you will find a pedophile"
[Kevin Bishop in an interview. Angella Johnson, "The man who loves to love boys," Electronic Mail & Guardian, June 30, 1997]

১৩২

সমকামিতা কি আসলেই জেনেটিক্যাল?

-সাইফুর রহমান

এই কমিউনিটির মানুষরা অনেক দিন থেকেই দাবি করে আসছে সেক্সচুয়াল ওরিয়েন্টেশন বায়োলজিক্যালি প্রি-ডিটারমাইন্ড, সহজাত এবং জন্মগত একটি বৈশিষ্ট্য। বাস্তবতা হলো, তাদের এই 'জন্মগতভাবে সমকামী' দাবির পক্ষে বৈজ্ঞানিক কোনো তথ্য, উপাত্ত নেই, বরং গত বছর আমেরিকার জন হপকিন্সের দুই বিখ্যাত সাইকিয়াট্রিক প্রায় ২০০ সাইন্টিফিক জার্নাল ঘেটে নিউ অ্যাটলান্টিস নামক জার্নালে একটা প্রতিবেদন ছাপিয়েছেন যেখানে তারা দেখিয়েছে সেক্সচুয়াল ওরিয়েন্টেশনের সাথে সহজাত, জন্মগত বা বায়োলজিক্যাল যে সম্পর্ক এতদিন ভাবা হতো তার বৈজ্ঞানিক কোনো ভিত্তি নেই। কিছু বায়োলজিক্যাল ফ্যাক্টর আছে যার সাথে লৈঙ্গিক আচরণগত সম্পর্ক আছে কিন্তু সেটা কোনো মতেই ওরিয়েন্টেশনে ভূমিকা রাখে না।

ইদানিং অনেকে নেচার নিউজের একটা লিংক শেয়ার করছে, সেখানে নাকি দাবি করা হয়েছে সমকামিতার সাথে জিনের সম্পর্ক রয়েছে। এদের অজ্ঞতার সীমা নাই। প্রথমত, গবেষণাটি নেচার জার্নালে প্রকাশিত কোনো প্রবন্ধ না, এটা একটা সায়েন্টিফিক কনফারেন্সে একজন বিজ্ঞানীর দেয়া গবেষণার আপডেট। বিষয়টা হলো, সেখানে দাবি করা হয়েছে, সমকামিতার সাথে সম্ভাব্য জিনগত সম্পর্কটা প্রচলিত ক্লাসিকাল জেনেটিক্সের মতো নয়। এর সাথে এপিজেনেটিক্স নামে বায়োলজির নতুন একটি শাখার সম্পর্ক। সংক্ষেপে বলতে গেলে এপিজেনেটিক্স হলো, এনভায়রনমেন্টাল ফ্যাক্টর বা বাহ্যিক কোনো কারণে ক্রোমোসোমের কেমিক্যাল চেঞ্জ ঘটে যার ফলে ডিএনএ'র কোনো পরিবর্তন হয়না কিন্তু জিনের ফাংশন চেঞ্জ হয়ে যায়। এটা জীবনের যেকোনো পর্যায়ে হতে পারে। এপিজেনেটিক্যাল চেঞ্জ প্রাত্যাহিক জীবনের সাথে সম্পর্কিত অনেক কারণেও হতে পারে, যেমন, ড্রাগ, টক্সিক কেমিক্যাল, ডায়েট, স্ট্রেস এবং অন্যান্য এনভায়রনমেন্টাল ফ্যাক্টরস।

সত্যকথন

সমকামিতার সাথে এপিজেনেটিক্সের সম্পর্ক আছে কি নাই এটা বলার মতো অবস্থা এখনো প্রাথমিক পর্যায়ে তবে এখন আপনাদের মানুষের জীবনে প্রতিনিয়ত ঘটে যাওয়া প্রমাণিত কিছু এপিজেনেটিক্সের ফলাফল উদাহরণসহ উল্লেখ করবো।

১. ম্যাটর্নাল ইনফ্লুয়েন্স: আমরা অনেকেই কথাটা জানি, মায়ের স্বাস্থ্যের উপরে গর্ভের সন্তানের সুস্থতা ও শারীরিক সক্ষমতা নির্ভর করে। এর মূল কারণটা অনেকেই জানে না যে, এটা এপিজেনেটিক্সের কারণেই হয়ে থাকে। ইঁদুরের উপরে এক গবেষণায় দেখা গেছে মাতৃকালীন ডায়েট ও স্ট্রেস জরায়ুর ড্রুণের উপরে প্রভাব ফেলে। আমরা অনেকসময় বলি, গর্ভবতী মায়ের ধূমপান অনাগত সন্তানের স্বাস্থ্যে বিরূপ প্রভাব ফেলে। গবেষণায় স্পষ্টভাবে প্রমাণিত হয়েছে, গর্ভকালীন স্মোকিং ডিএনএ'র এক্সপ্রেশনে প্রভাব ফেলে। এমনকি মাতৃকালীন সাইকোলজিক্যাল ও সোশ্যাল বিহেভিয়ার সাথে মানুষিক স্ট্রেস এপিজেনেটিক্যাল চেঞ্জ ঘটায়। ইঁদুরের ক্ষেত্রে দেখা গেছে, মা ইঁদুরের স্ট্রেসের কারণে নবজাতকের নিউরোলজিক্যাল ডিফেক্ট হয়েছে।

২. প্যাটেন্টাল ইনফ্লুয়েন্স: শুধু মায়েরই নয়, বাবাদের স্বাস্থ্যের সাথেও সন্তানের সুস্থতা সম্পর্কিত। অতিরিক্ত এলকোহল পান করলে ও টক্সিক কেমিক্যালের কারণে যথাক্রমে স্পার্মের ডিএনএ'র মিথাইলেশনে ও জার্মলাইনে প্রভাব পড়ে, যা একটি এপিজেনেটিক্যাল পরিবর্তন।

৩. পেরিনেটাল ইনফ্লুয়েন্স: অবাক করা তথ্য, সিজারিয়ান বেবিদের ডিএনএ'র মিথাইলেশন নরমাল ডেলিভারড বেবিদের থেকে বেশি থাকে, যা এপিজেনেটিক্যাল। শিশুদের বেড়ে উঠার সময়ে প্যারেন্টসদের কেয়ার, সোশ্যাল বিহেভিয়ার, স্ট্রেস এডাপটেশন ইত্যাদি পরবর্তীতে ডিএনএ'র এপিজেনেটিক্যাল মোডিফিকেশনের মাধ্যমে বায়োলজিক্যাল মেমরি ও নিউরোন সার্কিট ডেভেলপমেন্টে ভূমিকা রাখে।

এইভাবে বয়ঃসন্ধিতে, সাবালকত্বে, অনেক এনভায়রনমেন্টাল ও সোশ্যাল ফ্যাক্টর আছে যা মানুষের শারীরিক ও মানসিক স্বাস্থ্যে ভূমিকা রাখে। এ সবই এপিজেনেটিক্যাল ডিএনএ মোডিফিকেশনের ফলাফল।

আমরা জানতে পারলাম যেসব এনভায়রনমেন্টাল ও সোশ্যাল ফ্যাক্টরস ডিএনএ'র

সত্যকথন

ফাঙ্কশনে পরিবর্তন আনে, যাকে আমরা এপিজেনেটিক্স বলছি, তার সবগুলোই মানুষের 'চয়েস' বা ইচ্ছাকৃত। সমকামিতাও একটি 'চয়েস' যার ফলে পরবর্তীতে এপিজেনেটিক্যাল পরিবর্তন হচ্ছে (এখনো চূড়ান্তভাবে অপ্রমাণিত)।

ইনহেরিটেড জেনেটিক্যাল ডিসঅর্ডারগুলো (যেমন, এনিমিয়া, সিস্টিক ফিব্রোসিস ইত্যাদি) ক্রোমোসোমাল পরিবর্তনের ফলে হয়ে থাকে। মায়ের থাকলে সন্তানের হওয়ার সম্ভাবনা প্রায় শতভাগ। এখানে মায়ের কিছুই করার থাকে না, কারণ এটা তার জিনের পরিবর্তনের ফল। পক্ষান্তরে, এপিজেনেটিক্যাল পরিবর্তনের জন্য মানুষের নিজস্ব কর্মকাণ্ড (ড্রাগ, এলকোহল, স্মোকিং, স্ট্রেস ইত্যাদি) দায়ী থাকে। সমকামিতার সাথে জিনের সম্পর্ক আছে দাবি করাটা ততটাই হাস্যকর যতটা হাস্যকর অতিরিক্ত মদপান, ধূমপান বা ড্রাগ এডিকশনের জন্য জিন দায়ী দাবি করাটা।

আরো একটি তথ্য জানিয়ে লেখাটা শেষ করছি, গ্রামীণ পরিবেশে বেড়ে উঠা একজন মানুষের সমকামী হওয়ার সম্ভাবনা শহরে বেড়ে উঠা কারো থেকে ন্যূনতম ৪ গুণ কম, যা প্রমাণ করে সমকামিতা একটি পলিটিকাল, সোশ্যাল ও কালচারাল ট্রেন্ড।

১৩৩

মানুষ কি জন্মগতভাবে সমকামি হয়?

-আনিকা তুবা

এবার ঈদে সমকামিতা নিয়ে নাটক বানানো হয়েছে। বেশ ক' বছর থেকে হঠাৎ করেই আমাদের সমাজে সমকামিতার মত একটা জঘন্য অন্যায়েকে জোর করে টেনে আনা হচ্ছে। বলা হচ্ছে, সমকামিতা একটা ন্যাচারাল বিষয়, সমকামীদেরকে সমর্থন করতে হবে। এক অমুসলিম সমকামী লোকের লেখা পড়েছিলাম অনেক দিন আগে, সে সমকামিতা থেকে স্বাভাবিক জীবনে ফিরে আসে। তার লেখাটাই অনুবাদ করে দিলাম। তার সাথে আমাদের দৃষ্টিভঙ্গির পার্থক্য থাকতে পারে, তবে "গে" হওয়া যে কোনো ন্যাচারাল বিষয় না, আর গে থেকে স্বাভাবিক জীবনে ফিরে আসা যায়, সেটাই এই লেখা থেকে শিক্ষা নেওয়ার বিষয়।

"আমার মনে হয়, আমি দুর্ঘটনাবশত "স্ট্রেইট" হয়ে গেছি। ব্যাপারটা বুঝিয়ে বলি। আমি থেরাপি নিচ্ছিলাম। তবে স্ট্রেইট হতে চাই এমন কোন পরিকল্পনা থেকে সেটা নেওয়া হয়নি। আমার মাঝে কমিটমেন্ট রাখা নিয়ে কিছু সমস্যা ছিল, সেটা বদলাবার আশাতেই থেরাপির শরণাপন্ন হওয়া। যৌনতা পরিবর্তনের ইচ্ছা আমার কোনোকালেই হয়নি। অথচ শেষ পর্যন্ত সেটাই হয়েছে! আমার সব কিছুই বদলে গেছে।

বিশ্বাসই হয় না, কয়েকশ'রও বেশি সমকামী পার্টনারের সাথে থাকার পর আমি কিনা বিয়ে করেছি একজন নারীকে! এমনকি আমাদের একটা সন্তানও আছে। সত্যি বলতে, আমার জীবনটাই পুরোপুরি বদলে গেছে। আগে খুব কোলাহল-প্রিয় ছিলাম। যেখানে যেতাম, সবার চেয়ে গলার স্বর উঁচু থাকত আমার। সবার সাথে গলাবাজি আর উদ্ধত আচরণ করতাম। নিজের ভেতরকার অনিশ্চয়তা লুকিয়ে রাখতে তটস্থ হয়ে থাকতাম, তাই হইচই করে বেড়াতাম, হট্টগোল আর দেমাক দেখিয়ে আমার নিরাপত্তাহীনতা চাপা দিতে চাইতাম। এখন আমার স্বভাব-চরিত্র একদম বদলে গেছে। তেজী, আশাবাদী একজন মানুষে পরিণত হয়েছি। যুদ্ধের মুভিগুলো দেখতে ভালো লাগে। ৪৬ বছর

সত্যকথন

চলছে। এই ৪৬ বছরের মধ্যে নিজেকে নিয়ে এতটা খুশি আর কখনোই হই নি।

আমার কাহিনীর গভীরে যাওয়ার আগে শুরুটা বলি। শুরুটা হয়েছিল এভাবে -
তখন আমার বয়স দশ কি এগার। আমার এক ছেলে কাজিন একদিন আমাকে বলল
সে নাকি গে। আর তখনই আমার মনে হল, আমার আকর্ষণও আসলে একই রকম।
দশ-এগারো বছর বয়স থেকে ছেলেরা মেয়েদের ব্যাপারে কৌতূহলী হতে থাকে, কিন্তু
আমার আগ্রহ ছিল ছেলেদের প্রতি।

আমার টিন-এইজ জীবনটা যেন এক রকম নরকের মধ্যে কাটতে লাগল। মাঝেমাঝেই
আত্মহত্যার কথা ভাবতাম, কখনও কখনও নিজের শরীরের বিভিন্ন ক্ষতি করতাম।
ওদিকে মদ খাওয়া, পর্নোগ্রাফির সমস্যা বাড়ছে তো বাড়ছেই। সমকামীদের তৈরি বাজে
সব ভিডিও-ক্লিপ দেখতাম। আমার বয়স যখন সতেরো চলছে, একদিন চোখের
পানিতে ভেসে বাবা-মায়ের সামনে হাজির হলাম। কিন্তু আমার বাবা-মা সত্যিই
অসাধারণ! তারা বললো, তারা আগে থেকেই আমার গে হবার ব্যাপারটা জানত। তারা
আমাকে আশ্বস্ত করল, আমি গে হলেও তারা আমাকে নিঃস্বার্থভাবেই ভালোবাসবে।
আমার স্কুলের বন্ধুবান্ধবেরাও বলল, তারাও নাকি আমার বিষয়টা বেশ কিছুদিন থেকেই
টের পেয়েছে। তারাও আমাকে সমর্থন করল। সব মিলিয়ে আমার "গে" হিসেবে
আত্মপ্রকাশের সময়টা মারাত্মক ভয়াবহ বা যন্ত্রণাদায়ক কিছু ছিল না।

আঠারো বছর বয়সে, আমি নর্থ ইংল্যান্ড থেকে লন্ডনে চলে আসি। ততদিনে আমি গে
হওয়াকে নিজের পরিচয় হিসেবে পুরোপুরি গ্রহণ করে নিয়েছি। আমার ভার্শিটিতে যে
বিভাগে আমি পড়তাম, সেখানে আমিই সর্বপ্রথম গে হিসেবে জনসম্মুখে নিজের এই
পরিচয় দিয়েছি। এমনকি ভার্শিটিতে একটা গ্রুপও খুলে ফেললাম। এলজিবিটি গ্রুপ।
ছাত্রছাত্রীদেরকে জোরেসোরে বোঝাতে শুরু করলাম - যারা বলে গে হওয়াটা মানুষের
ইচ্ছাধীন কিংবা গে হওয়া ভুল, তারা একেবারেই সঠিক না।

যা বলছিলাম, আমার কখনোই বদলাবার দরকার হয়নি। আমি জন্মেছি গে হয়ে, এটাই
সবসময় জেনে এসেছি। ব্যাস খতম। আমি বড়ো হয়েছি ক্রিষ্টিয়ান হিসেবে, লন্ডনের
সমকামী ক্রিষ্টিয়ানদের আন্দোলনে নিয়মিত যোগ দিতাম, কিন্তু খেয়াল করলাম আমি
আসল মজা পাই শহরের সমকামীদের ক্লাবগুলোয় যখন নাচ-গান-পার্টি আর নেশা

সত্যকথন

করি, তখন। অতিরিক্ত কামুক আর বিশৃঙ্খলভাবে জীবনযাপন করতে শুরু করলাম। আমার ধারণা, সে সময় আমার পার্টনারের সংখ্যা ২০০ ছাড়িয়ে গেছে।

শেষমেশ আমি বহুদিনের পুরোনো এক বয়ফ্রেন্ডের সাথে সেটল করলাম। সে একজন এক্স-সৈনিক, ফকল্যান্ড দ্বীপের পশুচিকিৎসক। আমরা ভাবছিলাম, দেশের বাইরে কোথাও গিয়ে বিয়ে করবো - অন্ততপক্ষে সামাজিকভাবে স্বীকৃত একটা সম্পর্ক শুরু করব। কিন্তু ঠিক সে সময়েই আমি অন্য আরেকজনের সাথে সম্পর্কে জড়িয়ে পড়লাম। তার নাম ক্রাইস্ট। এই সম্পর্কটাই আমাকে আমার জীবনটা গভীরভাবে যাচাই করার সুযোগ দেয়।

আমি বুঝতে পারলাম, আমার কিছু সমস্যা আছে। কমিটমেন্ট নিয়ে সমস্যা। আমি কারো সাথেই অঙ্গীকারবদ্ধ হতে পারিনা। আরও আবিষ্কার করলাম, আমি কারো থেকে "না" শুনতে পারিনা। আমার মধ্যে প্রত্যাখ্যিত হওয়া নিয়ে অসম্ভব একটা ভয় কাজ করে। ছোটবেলা থেকেই আমি সব সময় বাড়াবাড়ি রকমের বিচলিত থাকতাম। আমার আশেপাশের মানুষদের ব্যবহার করতাম। আমার ভেতর জন্মগতভাবে পুরুষদের প্রতি একটা ভয় ছিল -- তারা সমকামিতাকে ঘৃণা করে সেটাকে আমি ভয় পেতাম না; বরং ভয়টা ছিল অন্য জায়গায়। আমার ভয় হতো পুরুষদের দেখে। আমার আর একজন সাধারণ "heterosexual" পুরুষের মাঝে যে বিস্তর ফারাক, সেটাই ছিল আমার ভয়ের মূল কারণ।

আমি সবকিছু নতুন করে শুরু করার চেষ্টা করলাম। বহুদিনের পুরোনো পার্টনারের সাথে সম্পর্কের ইতি টানলাম। এক বন্ধুর পরামর্শে থেরাপি নিতে শুরু করলাম যাতে আমার কমিটমেন্ট রাখার বিষয়টা সারিয়ে তোলা যায়। থেরাপিতে গিয়ে যেসব সাহায্য-সহযোগিতা পেয়েছি, তার কোনটাই পাশবিক, নির্মম, বা বিধ্বস্ত হবার মতো কিছু ছিল না। কিছু কিছু "গে থেকে স্ট্রাইটে রূপান্তর" ডকুমেন্টারিতে যেসব ভয়ঙ্কর কাহিনি শোনা যায়, তার কোনটাই আমার ক্ষেত্রে প্রযোজ্য নয়। আমার থেরাপিটা ছিল মূলত কয়েকটা চিন্তাগত ও আচরণগত থেরাপির সমন্বয়। আমাকে আমার মজাগত বিশ্বাসগুলো নিয়ে প্রশ্ন করা হল, আমার চিন্তা-চেতনা, ধ্যান-ধারণা নিয়ে প্রশ্ন ছোঁড়া হত। আমার একপেশে ভাবনাগুলোকে যেন উপড়ে ফেলা যায়, আমার বহু বছরের বদ অভ্যাস, আমার সমস্যাপূর্ণ আচার-আচরণগুলোকে যেন বদলানো যায়, সেটাই ছিল এ

সত্যকথন

থেরাপির উদ্দেশ্য।

আমি কেন খালি পুরুষদের প্রতি আকর্ষিত হই, তা নিয়ে আমার বা আমার থেরাপিস্ট কারোরই তেমন মাথাব্যথা ছিল না। তবে সঙ্গত কারণেই আমার গে হওয়া নিয়ে কথা বলাটা আলোচনার একটা অংশ ছিল, কারণ তা নাহলে আমার জীবনের একটা বড় অংশকে বাদ দিয়ে দেওয়া হবে। পুরো সময়টায় একটা মূল কাজ ছিল- ক্ষমা করে দেওয়া। যাদেরকে মাফ করে দেওয়া প্রয়োজন, তাদেরকে মাফ করে দেওয়া। আর আরেকটা ব্যাপার, আমি আমার খুব কাছের কিছু মানুষের সাথে যে দেয়াল তৈরি করেছিলাম, বিশেষ করে আমার বাবা-মা ও ভাইবোনের সাথে, সেটা বোঝা।

ধীরে ধীরে আমার কাছে পুরো বিষয়টা পরিষ্কার হতে লাগল। আমি বুঝতে পারলাম, আসলে বালক অবস্থায় আমি অন্যান্য পুরুষদের সাথে ভালোভাবে মিশতে পারতাম না। ছোটবেলা থেকেই ভাবতাম যে আমি অন্য পুরুষদের থেকে প্রত্যাখ্যিত হচ্ছি। আর তাই নিজের অজান্তেই নিজের ভেতর একটা প্রতিজ্ঞা করে নিয়েছিলাম যে কখনও ছেলেদেরকে পুরোপুরি বা গভীরভাবে বিশ্বাস করব না। কেউ যখন আমার কাছে আসত, আমি তাকে তুচ্ছ-তাচ্ছিল্য করতাম আর নিজেকে বড় ভাবতাম। আমার বাবা আর বড় দুই ভাইয়ের সাথেও আমি এমন আচরণই করেছি। তাদেরকে দূরে সরিয়ে দিয়েছি। কাজেই "পুরুষ" ব্যাপারটা আমার জন্য রহস্যময় হয়ে দাঁড়াবে, সেটাই স্বাভাবিক। আর টিন-এইজে সেই রহস্যময়তা নেশায় রূপ নিল, আমি পুরুষ লোকের প্রতি দৈহিকভাবে আকর্ষিত হতে শুরু করলাম। সেই সাথে পর্নের মাধ্যমে নিজের এই সমস্যাটা দিনকে দিন আরো উসকে দিতে লাগলাম।

আমি বুঝতে পারলাম আমি নিজেকে নিঃসঙ্কোচে নারীদের জগতে ঠেলে দিয়েছিলাম। আমার পৌরুষত্ব এই সিদ্ধান্তের বিপরীতে কোনো প্রভাব খাটাতে পারেনি। অথচ আমি নারীদেরও ঘৃণা করতাম! তারা এত সহজে সাধারণ (স্ট্রেইট) ছেলেদের মন ভুলাতে পারত যে আমার অসহ্য লাগত। কেননা আমি গে হয়ে এই কাজটা কখনোই করতে পারতাম না। আমি আবিষ্কার করলাম যে আমার স্থান স্বাভাবিক ভাবেই নারীদের মধ্যে নয়। আবার নিজেকে আমি পুরুষদের মধ্য থেকেও বের করে এনেছি।

আমার অস্তিত্বের একদম কেন্দ্রীয় অনেক ব্যাপারকে চ্যালেঞ্জ করা হল - আমার চেহারা,

সত্যকথন

আমার দেহ, আমার হাঁটার ভঙ্গিমা -- আমার থেরাপিস্ট আমাকে একটা চ্যালেঞ্জ দিয়েছিলেন: কোন কোন ব্যাপারে আমি বাকি সব পুরুষের মতো ছিলাম, আর কোন কোন ব্যাপারে ছিলাম না। তিনি আমার গলার স্বর, চালচলন নিয়েও কাজ করছিলেন। সত্যি বলতে, আমাকে ভিন্ন ভাবে চিন্তা করার আর ভিন্ন ভাবে আচরণ করার একটা সুযোগ দিচ্ছিলেন।

আমার ভয়, উদ্বেগ আস্তে আস্তে কমে আসতে লাগল। একটা সময় এমন হল যখন নারী-পুরুষ সবার কাছেই নিজেকে অনেক বেশি গ্রহণযোগ্য মনে হতে লাগল। আমার পুরুষ পরিচয়কে এতদিন পুরোপুরি অস্বীকার করে এসেছি, সেটাই এখন পুরোপুরি গ্রহণ করে নিলাম। আমার দাঁড়ানোর ভঙ্গি বদলে গেল, সোজা হয়ে দাঁড়াইতাম। আগের মতো মেয়েলি ভাবে আর হাঁটতাম না, বড় বড় পা ফেলে একজন পুরুষের মতো হাঁটতে শুরু করলাম। এমনকি আমার গলার স্বরও পাল্টে ভারি হয়ে গেল। এতো সুন্দর ভারত স্বর যে সবাই নিয়মিতই আমাকে আমার গলার স্বর নিয়ে কিছু একটা মন্তব্য দিতে লাগল।

আমার মনে হল, হয়ত বা, হয়ত বা আমি কখনোই সত্যিকার অর্থে গে ছিলাম না। হয়ত আমার মাঝে সবসময়ই এমন একজন পুরুষ ছিল, যে সত্যিকারের পুরুষ, যে এমন একজন উন্নত পুরুষ -- যেমন পুরুষদেরকে আমি বরাবর শ্রদ্ধার চোখে দেখেছি। হয়ত আমার ভেতরের এই পুরুষটি সবসময় মুক্ত স্বাধীন হওয়ার অপেক্ষায় ছিল। নারীদের সাথে দৈহিক মেলামেশা অনেক বেশি আনন্দায়ক লাগতে লাগল, এমনকি একজন নারীর চুলে হাত বুলিয়ে দেওয়ার মাঝেই যে কত আনন্দ আছে সেটা বুঝতে পারলাম। একজন পুরুষ হবার আনন্দ উপভোগ করতে লাগলাম। নারীদের সঙ্গে বেশি প্রিয় হয়ে গেল। এর মানে এই না যে, আমি যত নারীকে দেখেছি সবার প্রতি আকর্ষণ বোধ করেছি! আমি উত্তপ্ত তরুণ ছিলাম না। বরং এটা ছিল একটা ধারাবাহিক প্রক্রিয়া, যার ফলস্বরূপ প্রেম এবং সম্পর্ক শুরু হয়েছে।

আজ আমি একজন নারীর স্বামী। আট বছর যাবৎ আমরা বিবাহিত আছি। আর আমাদের একটা পাঁচ-বছর বয়সী মেয়েও আছে। আট আর থিয়েটার ভালোবাসি। তবে টিম স্পোর্টসগুলো প্রচণ্ড টানে। আমার খুব প্রিয় একটা মুভি হলো - সেভিং প্রাইভেট রায়ান, এই মুভিতে ভ্রাতৃত্ববোধ আর পুরুষদের অন্তর্ভুক্তি বন্ধুত্বকে দেখানো হয়েছে --

সত্যকথন

যেই অসাধারণ জিনিসটা আমি আগে কখনোই উপভোগ করিনি।

অনেকে জিজ্ঞেস করে, আমি কি এখন পুরোপুরি একজন heterosexual? হ্যাঁ, প্রায় পুরোটা সময়ের জন্য এটাই সত্যি। কিন্তু বেশিরভাগ মানুষের জীবনেই এমন কিছু সময় আসে যখন যৌনতা বেশ বায়বীয় পর্যায়ে থাকে। হঠাৎ হঠাৎ আমার ক্ষেত্রেও সেটা সত্যি। তবে আমি আমার ফেলে আসা গে লাইফস্টাইল মোটেও মিস করি না। আমার থেরাপিরও প্রায় পাঁচ বছর পরে, পুরোনো বয়স্ফ্রেন্ডের সাথে দেখা করেছিলাম। গে জীবনযাপনের ক্ষতিকর দিকগুলো তখন খুব ভালোভাবেই আমার কাছে স্পষ্ট হয়ে গেছে। আমার এক্স-বয়স্ফ্রেন্ডের গলার স্বর দেখলাম একেবারে মেয়েলি আর কেমন দুর্বল হয়ে পড়েছে, শুধু তাই নয়, সে ততদিনে এইচআইভি-ও বাধিয়ে ফেলেছে। সেই মুহূর্তে একটা ব্যাপার খুব ভালোভাবে বুঝতে পারলাম - আমার থেরাপি নেওয়ার সিদ্ধান্ত এবং বিকৃতভাবে গড়ে ওঠা যৌন-আকর্ষণকে সারিয়ে তোলার জন্য পরবর্তীতে নেওয়া আরেকটি থেরাপি শেষপর্যন্ত আমাকে রক্ষা করেছে!

তবে আমার জীবনের পরিবর্তনগুলোর কারণে আমি কাউকে জোর করে বদলে যেতে বা "ধর্মপরিবর্তন" করে গে থেকে স্ট্রেইটে পরিণত হতে বলব না। কারো নিজেকে "কনভার্ট" হবার জন্য বাধ্য মনে করার দরকার নেই।

তবে একটি কথা বলব, আমি বিশ্বাস করি, মানুষ জন্মগত ভাবে গে হয় না। এবং যে কেউ-ই চাইলে নিজের ভেতর বাস করা লুকোনো সত্তাটি বের করে আনতে পারে। সেই সত্তা যেখানে আমি আমার পৌরুষত্বকে খুঁজে পেয়েছি।"

জেমস পার্কার।

***অনূদিত

মূল লেখক জেমস পার্কার একটি প্রশিক্ষণ প্রোগ্রামে কাজ করেন, যার নাম: জার্নি টু ম্যানহুড।

প্রোগ্রামটি "পিপল ক্যান চেইঞ্জ" নামের একটি শিক্ষা ও সহযোগিতামূলক সংস্থা দ্বারা পরিচালিত।

১৩৪

নারী-পুরুষের অবাধ মেলামেশা অপবিত্রতার উৎস

-আহমেদ আলি

[এই ধরনের লেখার জন্য আমি প্রথমেই সকলের কাছে ক্ষমা চেয়ে নিচ্ছি। লেখাটা পড়ার মাঝে উত্তেজনা জাগ্রত হতে পারে। কিন্তু ইসলাম বিদ্বেষীরা যেভাবে ইসলামকে কটাক্ষ করছে, তার পরিপ্রেক্ষিতে কোনো পরিপূর্ণ জবাব দেওয়া প্রয়োজন, আর সে কারণেই আমার এই ক্ষুদ্র প্রচেষ্টা। আল্লাহ আমাদের সকলকে সঠিক পথে পরিচালিত করুন। আমিন।
---আহমেদ আলি (ভারত)]

(To read the Original English Article,
visit: [আমরা যদি বলি, পরস্পর অবিবাহিত নারী-পুরুষের অবাধ মেলামেশা ভালো নয়, তবে অনেকেই আমাদের সাথে দ্বিমত পোষণ করবে।](https://m.facebook.com/Ahmed90830/photos/a.1715432292072902.1073741828.1711338255815639/1913416228941173/?type=3&_ft_=top_level_post_id.1913416228941173%3Aatl_objid.1913416228941173%3Apage_id.1711338255815639%3Athid.1711338255815639%3A306061129499414%3A69%3A0%3A1498892399%3A4995384406927234260&__tn__=E)</p></div><div data-bbox=)

আমরা জানি যে, তাদের অন্তরাগ্না তাদের এই অপবিত্র অবাধ মেলামেশাতে বাধা দেয়, কিন্তু তবুও প্রবৃত্তির অনুসরণ তাদের প্ররোচনা দিয়ে চলেছে এরূপ অপবিত্র বিষয়কে সমর্থন করতে।

তাই নারী-পুরুষের অবাধ মেলামেশা যে অনুচিত, এটা প্রমাণ করতে আমরা প্রথমেই কিছু তথ্যসূত্র এখানে উপস্থাপন করব। যদি কেউ মনে করেন যে, আমরা সঠিক নই, তাহলে আমাদের যুক্তি খণ্ডনের জন্য তিনি সাদরে আমন্ত্রিত।

সত্যকথন

=> প্রথম তথ্যসূত্র

.

**ভারতীয় দর্শন হতে তথ্যসূত্র:

.

ভারতীয় দর্শন বিশ্বের দরবারে যৌনতা বিষয়ক তাদের নানাবিধ বিশ্লেষণ তুলে ধরেছে।

.

এই বিষয়ক এমন একটি গ্রন্থ হল *কামসূত্র* যেটি সারা বিশ্বে খুবই প্রসিদ্ধ।

.

কামসূত্রে উল্লেখ করা হয়েছে,

.

"মিলনের প্রথম দিকে **পুরুষের যৌন কামনা থাকে প্রবল এবং তার মিলন কাল হয় সংক্ষিপ্ত,**

কিন্তু ঐ একই দিনে পরবর্তী মিলনের ক্ষেত্রে এই ঘটনার বিপরীত প্রক্রিয়া পরিলক্ষিত হয়।

.

অথচ *নারীর ক্ষেত্রে* এই বিষয়টি একেবারেই বিপরীত কারণ **তার(নারীর) ক্ষেত্রে মিলনের প্রথম দিকে যৌন কামনা থাকে দুর্বল(অল্প) এবং মিলন কাল হয় দীর্ঘস্থায়ী।**
কিন্তু ঐ একই দিনের অন্য সময়ে তার কামনা থাকে তীব্র কিন্তু মিলন কাল হয় সংক্ষিপ্ত, যতক্ষণ না তার কামনা পরিতৃপ্তি লাভ করে।"

.

("At the first time of sexual union **the passion of the *male* is intense, and his time is short,**

but in subsequent unions on the same day the reverse of this is the case.

.

With the *female,* however, it is the contrary, **for at the first time her passion is weak, and then her time long**,

but on subsequent occasions on the same day, her passion is intense and her time short, until her passion is satisfied.") [1]

.

সত্যকথন

তাই এই জায়গা থেকে আমরা বলতে পারি, পুরুষের কামনা খুব শীঘ্র আসে, আবার খুব শীঘ্রই যায়; যেখানে নারীর কামনা ধীরে ধীরে আসে এবং ধীরে ধীরে যায়।

একারণে কোনো পুরুষ ও নারী(বিশেষত যারা রক্তের সম্পর্কের বাইরে) একে অপরের নিকটবর্তী হলে পুরুষটি ঐ নারীর প্রতি খুবই অল্প সময়ের মধ্যে আকৃষ্ট হয়ে পড়ে(হরমোনের দ্রুত প্রতিক্রিয়ার কারণে), যেখানে নারী *হয়ত* ঐ পুরুষটির প্রতি অতটা তীব্রভাবে আকৃষ্ট হয় না(পুরুষের তুলনায় হরমোনের তুলনামূলক কম দ্রুত বা ধীর গতির প্রতিক্রিয়ার কারণে)।

যখন ঐ নারী, ঐ পুরুষের থেকে দূরে চলে যায়, তখন ঐ পুরুষের কামনা ও আকর্ষণ পূর্বের তুলনায় কমে যায়।

উদাহরণস্বরূপ, যখন কোনো প্রেমিক তার প্রেমিকাকে নিয়ে এখানে সেখানে ঘুরে বেড়ায়, তখন প্রেমিক কিছুক্ষণের মধ্যেই তার প্রেমিকার প্রতি প্রবল ভাবে আকৃষ্ট হয়ে পড়ে, কিন্তু নারীর কামনা ধীরে ধীরে জাগ্রত হওয়ায়, প্রেমিকা তার প্রেমিকের সেই কামনা উপলব্ধি করতে পারে না।

এই একই প্রক্রিয়া কাজ করে যৌন মিলনের সময়ও। কামসূত্রে আরও উল্লেখ করা হয়েছে,

"***রতিক্রিয়ার প্রারম্ভিক কালে নারীর যৌন কামনা থাকে মৃদুতর*** এবং ***সে তার প্রেমিকের সক্রিয় রমণক্রিয়া গ্রহণ করতে পারে না***, কিন্তু ক্রমাগত তার(নারীর) কামনা জাগ্রত হয়, যতক্ষণ না সে(নারী) তার দেহ সম্পর্কে চিন্তা করা হতে বিরত হয় এবং অবশেষে পুনরায় মিলনের ইচ্ছা ত্যাগ করে।"

("***In the beginning of coition the passion of the woman is middling***, and **she cannot bear the vigorous thrusts of her lover**, but by degrees her passion increases until she ceases to think about her body, and then finally she wishes to stop from

further coition.")[2]

তাই এই জায়গা থেকে আমরা বলতে পারি, বিপরীত লিঙ্গের ব্যক্তিদের অবাধ মেলামেশা, পুরুষের মনে (অধিকাংশ ক্ষেত্রেই) নারীর প্রতি তীব্র আকর্ষণ সৃষ্টি করে।

=> দ্বিতীয় ও তৃতীয় তথ্যসূত্র

**"Norwegian University of Science and Technology" এর গবেষণা হতে তথ্যসূত্র:

এই গবেষণা একটি গুরুত্বপূর্ণ বিষয়কে তুলে ধরে যা নিম্নরূপ-

"...journal Evolutionary Psychology এর একটি নতুন গবেষণা কিছু অপ্রতিদ্বন্দ্বী তথ্য প্রকাশ করেছে। নরওয়েতে অনুষ্ঠিত এই গবেষণা হতে পাওয়া যায় যে, পুরুষ ও নারী মৌলিক দিক দিয়ে একে অপরকে সঠিকভাবে বুঝতে পারে না:

নারী, পুরুষের যৌন-আকাজ্জার সংকেতকে বন্ধুত্বসুলভ আচরণ বলে মনে করে।

পুরুষ, নারীর বন্ধুত্বের সংকেতকে যৌন-আকাজ্জা বলে মনে করে...."

("...a new study in the journal Evolutionary Psychology has some compelling findings. The research, conducted in Norway, found that men and women fundamentally misunderstand each other:

She interprets his signals of sexual interest as friendliness.

He reads her signals of friendliness as sexual interest...") [3]

তাই সহজ ভাষায়, যখন প্রেমিক, প্রেমিকার সাথে অবস্থান করে, তখন প্রেমিক চায়

সত্যকথন

তার প্রেমিকাকে সন্তুষ্ট করতে, যেখানে প্রেমিকা চায় তার প্রেমিকের সঙ্গ উপভোগ করতে।

.
কিন্তু যখন প্রেমিকা তার প্রেমিকের সাথে অবাধে মিশছে, তখন প্রেমিক ভাবছে যে, তার প্রেমিকা হয়ত তার প্রতি যৌনসুলভ আকর্ষণ লাভ করছে, যেখানে প্রেমিকা এটা ভাবতেই পছন্দ করছে যে, তার ছেলে বন্ধুটি কেবল তার সাথে বন্ধুসুলভ আচরণ করে চলেছে।

.
এখানে উপরের ব্যাখ্যায় আমরা কামসূত্র হতে পেয়েছিলাম যে, পুরুষ অতি শীঘ্রই নারীর প্রতি (শারীরিক দিক দিয়ে) আকৃষ্ট হয়ে পড়ে, কিন্তু নারী এরূপ হঠাৎ আকর্ষণ লাভ করে না।

.
এখন এই দ্বিতীয় তথ্যসূত্রে আমরা এর প্রতিক্রিয়াটি দেখতে পাচ্ছি; সেটা হল পুরুষ(তার তৎক্ষণাৎ শারীরিক কামনার জন্য) নারীকে আকৃষ্ট করতে চায় এবং নারী যদি তার পুরুষ বন্ধুটির সাথে সঙ্গ দেয়, তবে পুরুষ বন্ধুটি মনে করতে চায় যে, তার মেয়ে বন্ধুটি তার প্রতি আকৃষ্ট হয়েছে।

.
অথচ সেই মেয়ে বন্ধুটি(তার ধীর গতিতে জাগ্রত হওয়া শারীরিক কামনার জন্য) এটা ভাবতে চায় যে, তার পুরুষ বন্ধু তার সাথে বন্ধুত্বসুলভ হতে চাইছে।

.
***কিন্তু অন্য একটি গবেষণা এই সব মেয়েদের অন্তরের কু-বাসনা(যা বাইরে থেকে সাধারণত বোঝা যায় না) প্রকাশ করে দিচ্ছে যারা বলে থাকে - "আমরা তো শুধুই বন্ধু, আমাদের মধ্যে অন্য কিছুই নেই; তোমার মনে এত বাজে চিন্তা কেন!!"

.
যদিও কোনো মেয়ে তার পুরুষ সঙ্গীকে কেবল বন্ধু হিসেবেই গ্রহণ করতে পছন্দ করে, তবুও সেই মেয়ের মনে একটি সুপ্ত কামনা কাজ করে যেটা সে সহজে স্বীকার করে না।

.
***University of Chicago (Institute for Mind and Biology) এর গবেষণা বলছে,

সত্যকথন

.
"এই পারস্পরিক সম্পর্কগুলো আচরণগত বিষয় হতে নির্ধারিত পরিমাপের সঠিকতাকে সমর্থন করে এই বিষয়টিকে স্পষ্ট করার মাধ্যমে যে,
গবেষণায় অংশগ্রহণকারী মেয়েরা তাদের প্রতি গবেষণায় অংশগ্রহণকারী পুরুষদের রোমান্টিক আকর্ষণকে যথাযথভাবেই শনাক্ত করতে সক্ষম হয়।"

.
("These correlations support the validity of the behavioral rating scales by demonstrating that
the female confederates were able to accurately detect those behaviors that were associated with participants'(male participants') romantic interest in them.")[4]

.
তাই আমরা দেখতেই পাচ্ছি যে, এই গবেষণায় অংশ নেওয়া মেয়েরা যথাযথ ভাবেই তাদের গবেষণায় অংশগ্রহণকারী পুরুষদের রোমান্টিক আচরণকে শনাক্ত করতে পেরেছে(যে সব পুরুষ সদস্যদের সাথে এই মেয়েরা গবেষণার স্বার্থে একটি মুক্ত কথোপকথন সম্পন্ন করেছে)।

.
[এই গবেষণা সম্পর্কে বিস্তারিত জানতে নিচের তথ্যসূত্রে দেওয়া ৪ নম্বর তথ্যসূত্র(Reference no 4) এর লিংকটি যাচাই করে দেখুন]

.
এই গবেষণা থেকে আমরা সহজেই এ সিদ্ধান্তে উপনীত হতে পারি যে,
***প্রেমিক বা পুরুষ সঙ্গীর সাথে অবাধে মেশার সময়, মেয়ে সঙ্গীটিকে(এই মেয়েটিকে) আকৃষ্ট করার জন্য তার পুরুষ সঙ্গীর প্রচেষ্টাকে শনাক্ত করতে পারে এবং মেয়েটি তার(পুরুষ সঙ্গীর) সঙ্গ উপভোগ করে এই অজুহাত দিয়ে যে, তারা শুধুই বন্ধু, এর বেশি কিছু না!! ***

.
আমি অবাক হয়ে যাই, কীভাবে তারা এই বিষয়টিকে *পবিত্র* বলার সাহস পাচ্ছে !!!

.
শুধু তাই-ই নয়! এখনও কিছু বাকি আছে।

সত্যকথন

এই গবেষণা আরও তুলে ধরছে যে, নারীর নিকটবর্তী হওয়ার দরুণ পুরুষের যৌন হরমোন এর প্রতিক্রিয়া তীব্রতর হয়ে ওঠে।

গবেষণাপত্রে বিষয়টিকে এভাবে উল্লেখ করা হয়েছে:

"এই গবেষণা সর্বপ্রথম নারীর সাথে পুরুষের সংক্ষিপ্ত মিথস্ক্রিয়ার ফলে হরমোন সংক্রান্ত এবং আচরণগত প্রতিক্রিয়ার পরিমাপকে তুলে ধরার চেষ্টা করেছে। গবেষণার ফলাফল পুরুষের প্রজনন সংক্রান্ত প্রতিক্রিয়ার সম্ভাবনার সাথে সঙ্গতিপূর্ণ।

পুরুষ, 'ফিমেল কন্ডিশনে'(নারীর সাথে পুরুষের কথোপকথনে) baseline level এর ওপর টেস্টোস্টেরন(পুরুষের যৌন হরমোন) এর তাৎপর্যপূর্ণ বৃদ্ধি প্রদর্শন করে এবং এর ফলে প্রদর্শিত তার অধিক বিনম্র আগ্রহকে পরিমাপ করা হয় এবং তা আচরণের মাধ্যমে ফুটে ওঠে, যেটা 'মেল কন্ডিশনে'(পুরুষের সাথে পুরুষের কথোপকথনে) ততটা পরিলক্ষিত হয় না।

এছাড়াও কথোপকথনে অংশগ্রহণকারী নারীদের প্রতি যেসব পুরুষরা **অধিক 'পূর্বরাগ'(বিবাহ বহির্ভূত প্রেম) ঘটিত আচরণ** দ্বারা পরিচালিত হিসেবে পরিগণিত হয়েছে, তারা(ঐ সকল পুরুষরা) "T level(Salivary testosterone level)"[যৌন হরমোনের এক ধরনের মাত্রা নির্দেশক level] এর অধিক ধন্যাত্মক পরিবর্তন প্রদর্শন করে এবং তারা(ঐ সকল পুরুষরা) কথোপকথনে অংশগ্রহণকারী নারী সদস্যদেরকে **অধিক আকর্ষণীয় রোমান্টিক সঙ্গী হিসেবে চিহ্নিত করে।** মেল কন্ডিশনে(পুরুষের সাথে পুরুষের কথোপকথনে) এরূপ কোনো তাৎপর্যপূর্ণ সম্পর্ক পরিলক্ষিত হয় না।"

("This study represents one of the first attempts to assess hormonal and behavioral reactions of men to brief interactions with women. Results were generally consistent with the possibility of a mating response in human males.

***Men in the female condition showed a significant increase in

সত্যকথন

testosterone*** over baseline levels and were rated as having expressed more polite interest and display behaviors than were men in the male condition.

In addition, those men who were rated as having directed **more courtship-like behaviors** toward their female conversation partners also showed more positive changes in T levels and rated the female confederates as **more attractive romantic partners**. No such relationships were significant in the male condition.)][5]

এমনকি আরও মজার ব্যাপার হল এই যে, ব্রিটিশ সংবাদপত্র "ডেইলি মেইল" এই গবেষণার ওপর প্রলোভনমূলক মন্তব্য করেছে যা নিম্নরূপ:

সুন্দরী মহিলারা পুরুষের মুখে যেন লালা এনে দেয়

এটা বলা হয়ে থাকে যে, সুন্দরী মেয়েরা পুরুষের মুখে যেন লালা এনে দেয় এবং এখন বৈজ্ঞানিক গবেষণা বলছে, এটা সত্য।

একটি গবেষণাতে প্রকাশ পেয়েছে যে, কম বয়সের আকর্ষণীয় মেয়েদের সাথে অল্প কিছুক্ষণের কথোপকথনেই পুরুষের মুখের লালা নাটকীয়ভাবে পরিবর্তিত হয়।

এই গবেষণা বলছে যে, বিপরীত লিঙ্গের সদস্যদের সাথে অতি সংক্ষিপ্ত সময়ের প্রেমসুলভ আচরণেই তাদের মুখে প্রায় লালা বরতে শুরু করে। আর যত তারা ঐ মেয়েদের আকৃষ্ট করার চেষ্টা করে, তত তাদের মুখে লালা নির্গত হয়..."

("***Pretty women make a man's mouth water***

They say the prettiest girls make men's mouths water - and now scientific research suggests that it is true.

সত্যকথন

A study has revealed that male saliva undergoes dramatic changes during small talk with attractive young women.

.

It suggests they almost start drooling during the briefest of flirtations with members of the opposite sex. And the more they try to impress, the more their saliva gives them away....")[6]

.

এখন এটা একদমই পরিষ্কার যে কী ধরনের খোঁড়া অজুহাত এই সকল প্রেমিক-প্রেমিকার দল দিয়েই চলেছে তাদের অপবিত্র কীর্তিকে ঢাকার জন্য।

.

=> কেন আমরা বিবাহ বহির্ভূত যৌনসম্পর্ককে অপবিত্র বলছি???

.

এখন যখন আমরা প্রমাণ করেছি যে, বিপরীত লিঙ্গের অবাধ মেলামেশা অপবিত্রতার উৎস, তখন কিছু নির্লজ্জ লোক প্রশ্ন করে বসতে পারে,

.

"যদি ছেলে আর মেয়ে দুই জনই রাজি থাকে, তাহলে বিয়ের বাইরে যৌনসম্পর্ক করলে কী সমস্যা?"

.

তাদের জন্যও আমাদের উত্তর আছে।

.

তবে যুক্তি দেওয়ার পূর্বে একটা বিষয় স্পষ্ট করে নেওয়া যাক।

.

যখন আপনারা বলেন যে বিবাহ বহির্ভূত যৌনমিলন পবিত্র, তখন আপনারা বোঝাতে চান যে এটাতে কোনো সমস্যাই নেই।

.

একইভাবে যখন আমরা বলি, বিবাহ বহির্ভূত যৌন আকাঙ্ক্ষা অপবিত্র, তখন আমরা এই বিষয়টিকে নির্দেশ করার চেষ্টা করি যে, ব্যভিচার, সমকামিতা এবং এরকম সম্পর্কগুলির অনুমতি প্রদানে অবশ্যই ব্যাপক আকারে সমস্যার সৃষ্টি হবে।

.

.

সত্যকথন

কিন্তু বর্তমানের আধুনিক সমাজে বিবাহ বহির্ভূত শারীরিক সম্পর্ক একটি সাধারণ বিষয়ে পরিণত হয়েছে।

.

তাই এটাকে ভালো বা মন্দ হিসেবে বিচার করতে প্রথমে আসুন আমরা সকল ধর্মীয় এবং রাষ্ট্রীয় আইন উপেক্ষা করি।

.

i. এখন যদি ব্যভিচার, সমকামিতা সঠিক হয়, তবে যদি কোনো জুড়ি(দুইজন ব্যক্তিকে নিয়ে গঠিত হয় জুড়ি) এরূপ শারীরিক ক্রিয়া সম্পাদন করে, তবে সেটি সঠিক।

.

ii. যদি অন্য আরেকটি জুড়ি এই একই কাজ করে, তবে সেটিও সঠিক।

.

iii. তাই উপরের এই দুটো পয়েন্টের প্রেক্ষিতে, যদি দুটি জুড়ি তাদের পরস্পরের মধ্যে তাদের সঙ্গীর আদান-প্রদান করে এবং এরূপ শারীরিক ক্রিয়া সম্পাদন করে, তবে সেটিও সঠিক হবে।

.

iv. তাহলে উপরের পয়েন্টগুলোর ওপর ভিত্তি করে, যদি কোনো ব্যক্তি নিজের ইচ্ছায় অন্য যেকোনো ব্যক্তির সাথে দৈহিক সম্পর্কে লিপ্ত হয়, তবে সেটাকেও সঠিক বলা হবে।

.

এখন যদি এই প্রক্রিয়া চলতেই থাকে, তবে বিবাহিত দম্পতির পরিমাণ এবং উত্তম ও সুস্থ মানসিকতাসম্পন্ন শিশুর পরিমাণ কমেতে শুরু করবে। তখন ভবিষ্যতে ইঞ্জিনিয়ার, ডাক্তার, সমাজবিজ্ঞানী, বৈজ্ঞানিক, উত্তম নেতা, উত্তম জনগণ প্রভৃতির পরিমাণ কমেতে থাকবে এবং সমাজে ভাঙন দেখা দেবে। ফলে মানব সভ্যতা ধীরে ধীরে ধ্বংসমুখে পতিত হবে এবং এই পৃথিবী বসবাসের অনুপযোগী হয়ে উঠবে।

.

আর এই অশুভ প্রক্রিয়াকে থামানো সম্ভব হবে যদি আমরা এর গোড়াতে থাকা সমস্যাটির সমাধান করি যা এরূপ ধ্বংসের জন্য দায়ী ছিল।

.

আর গোড়াতে থাকা সমস্যাটি হল বিপরীত লিঙ্গের অবাধ মেলামেশা যা থেকে অশ্লীল ও অপবিত্র আকর্ষণের ক্রমাগত বৃদ্ধি ঘটতে শুরু করে এবং সমাজে অপবিত্র সম্পর্কের

সত্যকথন

প্রসার ঘটতে থাকে।

.

তাই আসুন এখন থেকে আমরা নিজেদের পরিবর্তন করি। এখনই সময় সঠিক পথটিকে অনুধাবন করা যা আমাদের নিয়ে যেতে পারে প্রকৃত পবিত্রতা এবং শান্তির নিকটে।

.

.

সৃষ্টিকর্তার শান্তি, দয়া এবং আশীর্বাদ আপনাদের সকলের ওপর বর্ষিত হোক।

.

আমরা লেখাটি শেষ করবো আরবি ধর্মীয় শাস্ত্রের একটি লাইন দিয়ে,

.

"কোনো পুরুষের সঙ্গে কোনো নারীই একাকী থাকে না, কেননা তৃতীয় যে থাকে সে হল শয়তান।"[7]

References:

.

[1] <http://www.sacred-texts.com/sex/kama/kama201.htm>

[2] <http://www.sacred-texts.com/sex/kama/kama201.htm>

[3] <https://m.mic.com/.../science-shows-why-it-seems-impossible-f...>

[4] <https://labs.psych.ucsb.edu/.../ot.../reserve%20readings/ehb.pdf>

[5] <https://labs.psych.ucsb.edu/.../ot.../reserve%20readings/ehb.pdf>

[6] <http://www.dailymail.co.uk/.../Pretty-women-make-mans-mouth-w...>

[7] Narrated by al-Tirmidhi (1171) and classed as saheeh by al-Albaani in Saheeh al-Tirmidhi

<<<{সমস্ত প্রশংসা এবং ধন্যবাদ সর্বশক্তিমান সৃষ্টিকর্তার প্রতি এই লেখাটি সম্পন্ন করার সক্ষমতা প্রদান করার জন্য।

আরও ধন্যবাদ আরিফ আজাদকে(একজন বাঙালি লেখক) শিকাগো বিশ্ববিদ্যালয়ের গবেষণা সংক্রান্ত কিছু গুরুত্বপূর্ণ লিংক সরবরাহ করার জন্য}>>>

১৩৫

রাসূল (ﷺ) এর বৈবাহিক জীবন নিয়ে বিভিন্ন অভিযোগের

খণ্ডন

-শিহাব আহমেদ তুহিন

সীরাতের পাতায় নব্যুওয়তের দশম বছরের আলাদা একটি নাম রয়েছে। একে বলা হয় “শোকের বছর”। কুরাইশদের দ্বারা বছর খানেক দীর্ঘ বয়কট কেবল শেষ হয়েছে। প্রায় সাথে সাথেই রাসূল (ﷺ) তাঁর চাচা আবু তালিবকে হারান। কুরাইশদের ভয়ঙ্কর অত্যাচারে যিনি রাসূল (ﷺ) এর জন্য ঢালের মত হয়েছিলেন। আবু তালিবের মৃত্যুর পর খাদিজা (রা.) ও পৃথিবী ত্যাগ করেন। রাসূল (ﷺ) হারান তাঁর প্রিয় স্ত্রীকে, যার সাথে কেটেছে তাঁর পঁচিশ বছরের দীর্ঘ দাম্পত্য জীবন। আবু তালিবের মৃত্যুর পর কুরাইশরা রাসূল (ﷺ) কে প্রচণ্ড কষ্ট দেয়া শুরু করে। রাসূল (ﷺ) বলেন, “আবু তালিবের মৃত্যুর আগে কুরাইশরা আমার সাথে এমন আচরণ করতে পারেনি যা আমাকে কষ্ট দেয়।”[১]

এ সময়ে রাসূল (ﷺ) এর দুই মেয়ে উম্মে কুলসুম(রা.) ও ফাতেমা (রা.) অবিবাহিতা ছিলেন। তাই তাদের দেখাশুনার জন্য রাসূল (ﷺ) বিয়ে করেন সওদা বিনতে যাম‘আহ (রা.) কে। তিনি ছিলেন প্রথম দিকে ইসলাম গ্রহণকারীদের একজন। সওদা (রা.) এর প্রভাবে তার স্বামীও ইসলাম গ্রহণ করেছিলেন। ইসলাম গ্রহণের কারণে তাদের অবর্ণনীয় কষ্ট সহ্য করতে হয়েছিল।[২] তিনি আর তার স্বামী হাবশায় হিজরত করেন। হাবশা থেকে আবার মক্কায় ফেরত আসার পর তার স্বামী সাকরান মারা যান। রেখে যান পাঁচ-ছয় জন সন্তান। তাদের নিয়ে সওদা (রা.) অকুল পাথারে পড়েন। রাসূল (ﷺ) তাকে বিয়ের প্রস্তাব দিলে তিনি তা খুশিমনে গ্রহণ করেন।[৩] রাসূল (ﷺ) তার সন্তানদের লালন-পালনের দায়িত্বসহ সওদা (রা.) কে বিয়ে করেন।[৪] এ সময়ে রাসূল (ﷺ) আর সওদা (রা.) দুইজনেরই বয়স ছিল পঞ্চাশ।[৫]

সত্যকথন

রাসূল (ﷺ) সংসার করেছিলেন সর্বমোট ১১ জন স্ত্রীর সাথে। এর মধ্যে খাদিজা (রা.) এবং জয়নাব বিনতে খুযাইমা (রা.), রাসূল (ﷺ) এর মৃত্যুর পূর্বেই মারা যান।[৬] স্ত্রীদের সাথে তিনি পালাক্রমে থাকতেন। কাউকে বেশী ভালোবাসালেও এ ক্ষেত্রে তিনি অবিচার করতেন না। আল্লাহ্র নিকট এই বলে দু'আ করতেন,
“ হে আল্লাহ! যা আমার নিয়ন্ত্রণে (অর্থাৎ স্ত্রীগণের প্রতি আচার-ব্যবহার ও লেনদেন) তাতে অবশ্যই সমতা বিধান করি; কিন্তু যা আমার নিয়ন্ত্রণে নয় (অর্থাৎ কারো প্রতি ভালোবাসা) তার জন্য আমাকে ক্ষমা করো।”[৭]

আরবের নারীরা যেমন খুব কম বয়সে যৌবন প্রাপ্ত হতো ঠিক তেমনি খুব অল্প বয়সে বুড়িয়ে যেতো। যেমন: মাত্র চৌদ্দ-পনের বছর বয়সেই আয়েশা (রা.) এর শরীর ভারি হয়ে গিয়েছিল। রাসূল (ﷺ) যখন সওদা (রা.) কে বিয়ে করেন তখন তার বয়স ছিল পঞ্চাশ। এ বয়সেই তিনি বৃদ্ধ হয়ে পড়েছিলেন। এমনকি হজে পর্যন্ত যেতে পারেননি অক্ষমতার কারণে।[৮] তাই বিয়ের বেশ কয়েক বছর পর তার যে পালা রাসূল (ﷺ) এর সাথে ছিল তা তিনি আয়েশা (রা.) কে দিয়ে দেন।[৯] সে সময়ে শারীরিকভাবে তার কোন চাহিদা ছিল না।

ইসলাম বিদেষীদের কাজ হচ্ছে রাসূল (ﷺ) যা ই করেছেন তা নিয়ে সমালোচনা করা। তাই রাসূল (ﷺ) যখন নয় বছরের আয়েশা (রা.) এর সাথে সংসার করেছিলেন তখন তা নিয়ে তারা সমালোচনা করে। মধ্যবয়স্কা উম্মে হাবীবাহকে(৩৬) বিয়ে করা নিয়েও সমালোচনা করে। এমনকি সওদা (রা.) এর মত বিগত যৌবনা এবং বিধবা নারীর সাথে তাঁর সংসার জীবনেরও সমালোচনা করে। তারা দাবী করে যে, সওদা (রা.) যখন শারীরিকভাবে অক্ষম হয়ে পড়েন, তখন রাসূল (ﷺ) তাকে তালাক দেয়ার ইচ্ছা করেন। তাই তালাক থেকে বাঁচতে সওদা (রা.) নিজের পালা আয়েশা (রা.) কে দিয়ে দেন।

কিন্তু সীরাত থেকে আমরা এমন কোনো সহীহ বর্ণনা পাই না, যেখানে রাসূল (ﷺ) সরাসরি সওদা (রা.) কে তালাক দেয়ার ইচ্ছা করেছেন কিংবা এ বিষয়ে কারো সাথে কথা বলেছেন। একমাত্র যে বর্ণনাটি তারা উপস্থাপন করে সেটি আছে তাফসীর ইবনে কাসিরে। সূরা নিসার ১২৮ নং আয়াতের তাফসীরে ইবনে কাসির (রহ.) একটি হাদীস বর্ণনা করেনঃ

“রাসূল (ﷺ), সওদা (রা.) এর নিকট তালাকের সংবাদ পাঠিয়েছিলেন। তিনি তখন

সত্যকথন

আয়েশা (রা.) এর নিকট বসেছিলেন। রাসূল (ﷺ) সেখানে প্রবেশ করলে সওদা (রা.) বলেন, ‘যে আল্লাহ্ আপনার উপর স্বীয় বাণী অবতীর্ণ করেছেন এবং স্বীয় সৃষ্টির মধ্যে আপনাকে মনোনীত করেছেন তাঁর শপথ! আমাকে ফিরিয়ে নিন। আমার বয়স খুব বেশী হয়ে গেছে। পুরুষের প্রতি আমার কোন আসক্তি নেই। কিন্তু আমার একান্ত ইচ্ছা যেন কিয়ামতের দিন আমাকে আপনার একজন স্ত্রী হিসেবে উঠানো হয়।’ রাসূল (ﷺ) তাতে সম্মত হন এবং তাকে ফিরিয়ে নেন। তখন সওদা (রা.) বলেন, “হে আল্লাহ্ রাসূল! আমি আমার পালার দিন ও রাত আপনার প্রিয় স্ত্রী আয়েশা (রা.) কে দিয়ে দিলাম।”

এটা সত্যি যে তাফসীর ইবনে কাসিরে এমন একটি বর্ণনা রয়েছে। কিন্তু এই হাদীসটি সম্পর্কে ইবনে কাসির (রহ.) নিজেই কি মন্তব্য করেছেন তা এই বিজ্ঞ(!) বিশ্লেষকরা কখনোই উল্লেখ করেন না। ইবনে কাসির (রহ.) এই হাদীসটিকে “মুরসাল” বলেছেন।[১০] হাদীসের পরিভাষায়, মুরসাল বলতে এমন হাদীসকে বোঝানো হয় যাতে বর্ণনাকারীদের মধ্যে ধারাবাহিকতা নেই। অর্থাৎ একজন বর্ণনাকারী এখানে অনুপস্থিত। এমন হাদীসকে কখনোই পরিপূর্ণ আত্মবিশ্বাসের সাথে রাসূল (ﷺ) এর সাথে সংশ্লিষ্ট করা যাবে না।

এটা সত্যি যে, সওদা (রা.) তার পালাটুকু আয়েশা(রা.) কে দিয়েছিলেন। সেটা তালাক থেকে বাঁচতে নয়, বরং রাসূল (ﷺ) এর সন্তুষ্টি অর্জন করতে। কারণ, তখন আর তাঁর নিজের চাহিদা ছিল না। এর মধ্যে তার প্রতি রাসূল (ﷺ) এর কোন অবিচার ছিল না বরং তিনি নিজেই স্ব-প্রণোদিত হয়ে এমনটা করেছিলেন। সহীহ বুখারীতে এসেছেঃ “যখন আল্লাহ্ রাসূল কোন ভ্রমণে বের হতেন তখন সাথে কোন স্ত্রীকে নিবেন তার জন্য লটারী করতেন। লটারীতে যার নাম আসতো, তিনি তাকেই নিতেন। তিনি প্রত্যেক স্ত্রীর(সাথে থাকার জন্য) রাত ও দিন নির্দিষ্ট করে দিতেন। কিন্তু সওদা আল্লাহ্ রাসূলকে সন্তুষ্ট করার জন্য নিজ পালা আয়েশাকে দিয়ে দিলেন।”[১১]

আয়েশা (রা.) তাই সওদা (রা.) সম্পর্কে বলেন,
“আমি সাওদা বিনতে যামআহ এর চেয়ে অধিক স্নেহময়ী কোন নারীকে দেখিনি। আমি যদি একদম তার মতো প্রেমময়ী হতে পারতাম!” [১২]

সত্যকথন

শুধু সওদা (রা.) নয়, রাসূল (ﷺ) এর অন্যান্য স্ত্রীরাও মাঝে মাঝে তাদের পালা আয়েশা (রা.) কে দিয়ে দিতেন। এর মাধ্যমে তারা রাসূল (ﷺ) কে সন্তুষ্ট করতে চাইতেন।

যেমনঃ

“ একবার রাসূল (ﷺ), সাফিয়া(রা.) এর প্রতি খুব রাগ করলেন। সাফিয়া (রা.) তখন আয়েশা (রা.) এর নিকট গেলেন এবং বললেন, ‘তুমি কি এমন কিছু করতে পারবে যাতে আল্লাহর রাসূল (ﷺ) আমাকে মাফ করেন? তাহলে আমি আমার দিনটা তোমাকে দিয়ে দিব।’ আয়েশা (রা.) বললেন, ‘হ্যাঁ’।

তারপর আয়েশা (রা.) তার হলুদ রঙের ওড়নাটি নিলেন। তাতে সুগন্ধী লাগালেন আর রাসূল (ﷺ) এর পাশে বসে পড়লেন। রাসূল (ﷺ) বললেন, ‘আয়েশা! আমার কাছ থেকে দূরে থাকো। আজকে তোমার দিন না।’ আয়েশা (রা.) জবাবে বললেন, ‘আল্লাহর রহমত আল্লাহ্ যাকে ইচ্ছা তাকে দান করেন।’ তারপর তিনি পুরো ব্যাপারটা রাসূল (ﷺ) কে বুঝিয়ে বললেন। রাসূল (ﷺ) তখন সাফিয়া (রা.) কে ক্ষমা করে দেন।[১৩]

সীরাতকাররা রাসূল (ﷺ) এর বহুবিবাহের পিছনে যে যুক্তি প্রদান করেন, তার মধ্য অন্যতম হচ্ছে- বহুবিবাহের মাধ্যমে রাসূল (ﷺ) অসহায় নারীদের পাশে দাঁড়িয়েছিলেন এবং বিভিন্ন গোত্রের সাথে রাজনৈতিক সম্প্রীতি স্থাপন করেছিলেন।[১৪]

ইসলামবিদেষীরা সওদাহ (রা.) এর উদাহারণ টেনে প্রমাণ করার চেষ্টা করে যে, অসহায় নারীদের আশ্রয় দেয়া নয় বরং নারীদেহ ভোগই ছিল তাঁর উদ্দেশ্য।

এতোক্ষণের আলোচনায় আমাদের নিকট এটা স্পষ্ট যে, তাদের এই দাবী সম্পূর্ণ ভিত্তিহীন।

তাদের দাবীতে যে কোন সত্যতা নেই সেটা আরো পরিষ্কার বোঝা যাবে যদি আমরা রাসূল (ﷺ) এর অন্যান্য স্ত্রীদের দিকে তাকাই। রাসূল (ﷺ) এর ১১ জন স্ত্রীদের মধ্যে দশ জনই ছিলেন হয় বিধবা না হয় তলাক প্রাপ্ত। কেউ আবার একইসাথে বিধবা ছিলেন আবার তলাকপ্রাপ্তাও ছিলেন। মক্কার সবচেয়ে সুদর্শন পুরুষ হয়ে পঁচিশ বছরে বিয়ে করেছিলেন তাঁর চেয়ে পনের বছরের বড় একজন নারীকে। আর তাঁর সাথে টানা পঁচিশ বছর সংসার করেছিলেন। অনেকে বলেন, খাদিজা (রা.) এর ভয়ে তিনি তখন আর বিয়ে করতে পারেননি। তারা কি বলতে পারেন যদি ভয়েই তিনি এমনটা করে থাকেন, তবে ঠিক কোন ভয়ে তিনি খাদিজা (রা.) এর মৃত্যুর বহু বছর পর তার গলার হার দেখে আবেগ আপ্লুত হয়ে পড়েছিলেন?[১৫] কেন তিনি তার মৃত্যুর বহু বছর পরও

সত্যকথন

ভালোবাসার স্মরণে তার বান্ধবীদের নিকট গোশত উপহারস্বরূপ পাঠাতেন?[১৬] ঠিক কোন ভয়ে বহু বছর পর খাদিজা (রা.) এর বোন হালাহ (রা.) এর কণ্ঠস্বর শুনে তিনি এতোটা আবেগতড়িত হয়েছিলেন যে আয়েশা(রা.) পর্যন্ত ঈর্ষান্বিত হয়ে পড়েছিলেন?[১৭]

খাদিজা (রা.) এর মৃত্যুর পর তার জীবনের বাকী বিয়েগুলো করেন ৫০-৬৩ বছর বয়সে। যে সময়টাতে পুরুষরা নারীদের প্রতি আকর্ষণ হারাতে থাকে, তাদের শারীরিক চাহিদা কমতে থাকে, সে বয়সেই তিনি এ বিয়েগুলো করেন। ঠিক কতটুকু অযৌক্তিক হলে তাঁকে এরপরেও “নারীলোভী” বলা যায়? আমরা যদি রাসূল (ﷺ) এর কয়েকজন স্ত্রীদের সাথে তাঁর বিয়ের কারণগুলো দেখি তাহলে ইসলামবিদ্বেষীদের যুক্তিগুলোর অসারতা আরো ভালোভাবে প্রমাণিত হবে।

হাফসা বিনতে উমার (রা.): তাঁর স্বামী খুনায়েস বিন হুযাফাহ উছদ যুদ্ধে আহত হন এবং পরবর্তীতে মারা যান।[১৮] উমার (রা.) মেয়ের ব্যাপারে উসমান (রা.) কে প্রস্তাব করলে তিনি নাকচ করে দেন। এতে কিছুটা আহত হয়ে আবু বকর (রা.) কে প্রস্তাব দিলে তিনি মৌনতা অবলম্বন করেন। এতে উমার (রা.) আরো কষ্ট পান। পরবর্তীতে রাসূল (ﷺ), হাফসা (রা.) কে বিয়ে করেন। বিয়ের ফলে উমার (রা.) প্রচণ্ড খুশি হন।

যয়নাব বিনতে খুযাইমা (রা.): পর পর দুই স্বামীকে হারিয়ে তিনি বিয়ে করেন রাসূল (ﷺ) এর ফুফাতো ভাই আব্দুল্লাহ বিন জাহশ (রা.) কে। তিনিও উছদ যুদ্ধে প্রাণ হারালে রাসূল (ﷺ) তাঁকে বিয়ে করেন। রাসূল(ﷺ) ছিলেন তাঁর চতুর্থ স্বামী। গরিব আর অসহায়দের প্রতি খুব দানশীল হবার কারণে তাকে “উম্মুল মাসাকীন” বা “মিসকীনদের মা” বলা হতো। তিনি রাসূল (ﷺ) এর সাথে কেবল তিন মাস সংসার করার পর মৃত্যুবরণ করেন।[১৯]

উম্মে হাবীবাহ রামালাহ বিনতে সুফিয়ান (রা.): স্বামী উবাইদুল্লাহ বিন জাহশের সাথে তিনি হিজরত করেছিলেন। দুঃখজনকভাবে, তার স্বামী হাবশায় হিজরত করার পর মুরতাদ হয়ে যান। ফলে, তাদের বিয়ে ভেঙ্গে যায়। দূরদেশে তিনি একা হয়ে পড়েন। রাসূল (ﷺ) তখন তাকে বিয়ের প্রস্তাব দেন। বিয়ের প্রস্তাবে তিনি প্রচণ্ড খুশী হন। এতোটাই খুশি হন যে নাজশী বাদশাহর যে দূত বিয়ের সংবাদ নিয়ে যায় তাকে তিনি

দুইটি কাঁকন, পায়ের দুইটি রূপার মল আর আঙ্গুলসমূহের রূপার আংটিগুলো দান করেন।[২০] তখন তার বয়স ছিল ৩৬ বছর। আবু সুফিয়ান সে সময়ে রাসূল (ﷺ) এর প্রধান শত্রু ছিলেন। এমনকি তিনিও মেয়ের সাথে রাসূল(ﷺ) এর সাথে বিয়ের সংবাদ শুনে বলেন, “মুহাম্মদের চেয়ে উত্তম স্বামী আর কে আছে?”[২১] উম্মে হাবীবাহ (রা.), রাসূল (ﷺ) এর প্রতি প্রচণ্ড শ্রদ্ধাশীল ছিলেন। একবার পিতা আবু সুফিয়ান মদিনায় তার ঘরে আসলে তিনি বিছানা সরিয়ে ফেলেন। আবু সুফিয়ান অবাক হয়ে জিজ্ঞেস করেন, “হে আমার মেয়ে! তুমি কি মনে করছো যে বিছানা আমার জন্য উপযুক্ত না, না আমি বিছানার জন্য উপযুক্ত না?” উম্মে হাবীবাহ (রা.) তখন জবাব দেন, “এ হচ্ছে রাসূল(ﷺ) এর বিছানা, আপনি হচ্ছেন অপবিত্র মুশরিক।”[২২]

উম্মে সালামাহ হিন্দ বিনতে আবু উমাইয়া (রা.): তাঁর স্বামীও উল্লেখ্য যুদ্ধেও আহত হয়ে মারা যান। রেখে যান দুই ছেলে আর দুই মেয়ে। তাদের সাথে নিয়েই রাসূল (ﷺ) তাকে বিয়ে করেন।[২৩] তার পরামর্শ হুদাইবিয়ার সন্ধির সময়ে বেশ ফলপ্রসূ হয়।[২৪]

জুয়াইরিয়া বিনতুল হারেছ(রা.): বনু মুসতালিকের যুদ্ধে পুরো গোত্রসহ বন্দী হন। রাসূল (ﷺ) এর কাছে সাহায্য চাইলে তিনি তাকে বিয়ের প্রস্তাব দেন। জুয়াইরিয়া (রা.) খুশীমনে তা গ্রহণ করেন। মোহর হিসেবে রাসূল (ﷺ) বনু মুসতালিকের ৪০ জনকে মুক্ত করেন। সাহাবীদের নিকট বিয়ের সংবাদ পৌঁছালে তারাও সকল দাসদের মুক্ত করে দেন। কারণ, বিয়ের ফলে তার গোত্রের লোকেরা রাসূল (ﷺ) এর শ্বশুর বাড়ীর লোকজন হয়ে যান। আয়েশা (রা.) বলেন, “রাসূল (ﷺ) কর্তৃক জুয়াইরিয়াকে বিয়ের ফলে বনু মুসতালিকের একশ পরিবার মুক্ত হয়ে যায়। নিজ সম্প্রদায়ের জন্য জুয়াইরিয়ার চেয়ে অধিক বরকতময় কোন নারী ছিল বলে আমার জানা নেই।”[২৫]

মায়মুনা বিনতুল হারেছ (রা.): তিনি প্রথমে মাসউদ ইবনে আমরকে বিয়ে করেন এবং তালাকপ্রাপ্ত হন। পরে, তিনি আবু রাহেমকে বিয়ে করেন এবং এ স্বামী মারা যায়। ফলে, তিনি বিধবা এবং তালাকপ্রাপ্ত হন। পরবর্তীতে, রাসূল (ﷺ) তাকে বিয়ে করেন।[২৬] তখন তার বয়স ছিল ৩৬ বছর।

রাসূল (ﷺ) জোর করে কাউকে ঘর সংসার করতে বাধ্য করেননি। বরং সবাই খুশি

মনে তাঁকে বিয়ে করেছিলেন। উমাইমা বিনতুন নুমান(কারো কারো মতে ফাতিমা বিনতুয যাহহাক) নামে এক মহিলাকে তিনি বিয়ে করেছিলেন। তার নিকট নিভূতে গেলে সে বলে উঠে, “আমি আপনার হাত হতে আল্লাহর স্মরণ গ্রহণ করছি।” রাসূল (ﷺ) তার উপর একটুও জোর করলেন না। বললেন, “তুমি এক মহান স্মরণদাতার স্মরণ গ্রহণ করেছ। নিজ পরিবারের কাছে চলে যাও।” মহিলাটি পরে নিজের ভুল বুঝতে পেরেছিল। তাই সে উটের লেদ কুড়াতো আর বলত, “আমি দুর্ভাগা নারী।”[২৭]

অনেক সমালোচক যুক্তি প্রদর্শন করে যে, উম্মুল মুমিনীনরা রাসূল(ﷺ) এর ভয়ে তাঁর জীবদ্দশায় নিজেদের মনের ভাব প্রকাশ করতে পারেনি। মৃত্যুর পর ঠিকই একজন বিয়ে করা হারাম হওয়ার পরেও বিয়ে করেন।[২৮] এ ক্ষেত্রে যার কথা বলা হচ্ছে তার নাম কাতীলা বিনতে কায়স। রাসূল (ﷺ) তার সাথে ঘর করেননি এমনকি তাকে দেখেনও নি। মৃত্যুর কেবল দুইমাস আগে তাকে তিনি বিয়ে করেন। তার ব্যাপারে রাসূল (ﷺ) ওসীয়াত করে যান যে, “কাতীলাকে এখতিয়ার দেয়া হবে। সুতরাং সে ইচ্ছা করলে তার উপর নবীপত্নীসুলভ পর্দার হুকুম সাব্যস্ত হবে এবং মুমিনদের জন্য তাকে হারাম করা হবে। আর নতুবা যাকে ইচ্ছা তাকে সে বিয়ে করতে পারবে।” মৃত্যুর ঠিক আগেও রাসূল (ﷺ) একজন নারীর জীবনের দিকে খেয়াল রেখেছিলেন। পরবর্তীতে, সে ইকরিমা ইবনে আবু জাহলকে বিয়ে করে।[২৯]

উম্মে হানী (রা.) নামে রাসূল (ﷺ) এর এক চাচাতো বোন ছিল। তার সাথে রাসূল (ﷺ) কে জড়িয়ে এক শ্রেণীর নাস্তিকরা খুব কুরুচিপূর্ণ কথা লিখে। তিনি যখন প্রায় ৬০ বছরের কাছাকাছি ছিলেন তখন রাসূল (ﷺ) তাকে বিয়ের প্রস্তাব দেন। উম্মে হানী (রা.) তখন বলেন, “আমার বয়স হয়ে গেছে। আমার অনেক সন্তান আছে। আমার ভয় হয় ওরা আপনাকে কষ্ট দিবে।” রাসূল (ﷺ) তখন খুশীমনে এ প্রস্তাব ফিরিয়ে নেন।[৩০] একজন অসহায় নারীর পাশে দাঁড়ানোর জন্য তাকে বিয়ের প্রস্তাব দিলে তা নিয়ে এতো অশ্লীল কথা লেখার কারণ আমার নিকট পরিষ্কার না।

অবশ্য সমকামিতা, অযাচারের পক্ষে যারা কলম ধরেন তাদের নিকট বহুবিবাহ কিভাবে অশ্লীলতা হয় সেটাই তো একটা গবেষণার ব্যাপার।

তথ্যসূত্র:

- [১] আল-বিদায়া ওয়ান নিহায়া- হাফিজ ইবনে কাসির(রহ.) [তৃতীয় খণ্ড, ২৩২ পৃষ্ঠা, ইসলামিক ফাউন্ডেশন]
- [২] ইবনে হিশাম ১/৩২১-৩৩২
- [৩] আল-বিদায়া ওয়ান নিহায়া- হাফিজ ইবনে কাসির(রহ.) [তৃতীয় খণ্ড, ২৪৯ পৃষ্ঠা, ইসলামিক ফাউন্ডেশন]
- [৪] সিলসিলা সহীহাহ, হাদীস নং ২৫২৩
- [৫] সীরাতুর রাসূল(ছাঃ)- মুহাম্মদ আসাদুল্লাহ আল গালিব [পৃষ্ঠা ৭৬৩]
- [৬] সীরাতুল হাবীব- সাইফুদ্দিন বেলাল [পৃষ্ঠা ১৪৬]
- [৭] আবু দাউদ
- [৮] আল-বিদায়া ওয়ান নিহায়া- হাফিজ ইবনে কাসির(রহ.) [তৃতীয় খণ্ড, ২৪৯ পৃষ্ঠা, ইসলামিক ফাউন্ডেশন]
- [৯] আর রাহেকুল মাখতুম- আল্লামা শফিউর রহমান মোবারকপুরী(রহ.) [পৃষ্ঠা ১৬০]
- [১০] তাফসীর ইবনে কাসির- হাফিজ ইবনে কাসির(রহ.) [সূরা নিসার ১২৮ নং আয়াতের তাফসীর, পৃষ্ঠা ৫৮৫]
- [১১] সহীহ বুখারী, খণ্ড-৩, হাদীস নং-৭৬৬
- [১২] সহীহ মুসলিম, খণ্ড-৮, হাদীস নং-৩৪৫১
- [১৩] ইবনে মাজাহ, কিতাবুন নিকাহ।
- [১৪] আর রাহেকুল মাখতুম- আল্লামা শফিউর রহমান মোবারকপুরী(রহ.) [পৃষ্ঠা ৫৪১-৫৪৬]
- [১৫] সীরাতে মোস্তফা- মাওলানা ইদরীস কান্ধলভী(রহ.) [পৃষ্ঠা ৩৬৮]
- [১৬] মুহাম্মাদুর রাসূলুল্লাহ- আব্দুল হামিদ মাদানি
- [১৭] সাহাবী চরিত- মাওলানা যাকারিয়া(রহ.)
- [১৮] সীরাতুর রাসূল(ছাঃ)- মুহাম্মদ আসাদুল্লাহ আল গালিব [পৃষ্ঠা ৭৬৪]
- [১৯] সীরাতুর রাসূল(ছাঃ)- মুহাম্মদ আসাদুল্লাহ আল গালিব [পৃষ্ঠা ৭৬৫]
- [২০] আল-বিদায়া ওয়ান নিহায়া- হাফিজ ইবনে কাসির(রহ.) [চতুর্থ খণ্ড, ২৬৭ পৃষ্ঠা, ইসলামিক ফাউন্ডেশন]
- [২১] Young Ayesha – Anwar Al Awlaki
- [২২] আর রাহেকুল মাখতুম- আল্লামা শফিউর রহমান মোবারকপুরী(রহ.) [পৃষ্ঠা ৪৫৪]
- [২৩] সীরাতুর রাসূল(ছাঃ)- মুহাম্মদ আসাদুল্লাহ আল গালিব [পৃষ্ঠা ৭৬৫]
- [২৪] সহীহ বুখারী, হাদীস নংঃ ২৭৩২
- [২৫] আল-বিদায়া ওয়ান নিহায়া- হাফিজ ইবনে কাসির(রহ.) [চতুর্থ খণ্ড, ২৯৩ পৃষ্ঠা, ইসলামিক ফাউন্ডেশন]

সত্যকথন

[২৬] সীরাতুল হাবীব- সাইফুদ্দিন বেলাল [পৃষ্ঠা ১৪৬]

[২৭] আল-বিদায়া ওয়ান নিহায়া- হাফিজ ইবনে কাসির(রহ.) [পঞ্চম খণ্ড, ৪৮৮ পৃষ্ঠা, ইসলামিক ফাউন্ডেশন]

[২৮] কুর'আনে রাসূল(ﷺ) এর স্ত্রীদের উম্মুল মুমিনীন বলা হয়েছে। শব্দটির অর্থ মুমিনদের মা। তাই তারা সকল মুসলিমদের কাছে বিবাহের জন্য হারাম ছিলেন।

[২৯] আল-বিদায়া ওয়ান নিহায়া- হাফিজ ইবনে কাসির(রহ.) [পঞ্চম খণ্ড, ৪৮৯ পৃষ্ঠা, ইসলামিক ফাউন্ডেশন]

১৩৬

উপলব্ধিঃ “সমকামিতা একটি ভয়ানক ব্যাধি”

-জাকারিয়া মাসুদ

ফারিসের ইচ্ছা ছিল লাইব্রেরীতে যাওয়ার। আমিই ওঁকে জোর করে ধরে ক্যান্টিনে নিয়ে গেলাম। খুব চা খেতে ইচ্ছা করছিল তাই। ক্যান্টিনে পৌঁছে আমরা দক্ষিণ পার্শ্বের ছোট টেবিলটিতে বসলাম। খাবারের অর্ডার ফারিসই দিল। তবে চা নয়। কফি। চকলেট ফ্লেবারের কফি। আমরা কফি খাচ্ছিলাম আর গল্প করছিলাম। মিনিট দশেক পর রফিক ভাই এলেন। রফিক ভাই ভার্শিটির সংস্কৃতি সংঘের সভাপতি। সংস্কৃতি সংঘের সভাপতি হলেও সংস্কৃতির বদলে ইসলামের ভুল ধরার পেছনেই বেশি সময় ব্যয় থাকেন। কথায়-কথায় ইসলামকে আক্রমণ করাটা তাঁর অভ্যাস। ফারিসকে দেখে তিনি এগিয়ে এলেন। আমাদেরকে কফি খেতে দেখে একটু ঠাট্টা করেই বললেন, “কিরে মোল্লার দল? তোরা দেহি ক্যান্টিনে বইয়া বইয়া কফি খাইতাছস। কাম কাজ নাই”?

ফারিস বলল, “থাকবে না কেন ভাই? অবশ্যই আছে। কাজের মাঝে একটু বিরতি নিলাম। যাতে শরীরটা চাঙ্গ হয়। এই আর কি”।

- ভাল ভাল।

- কফি খাবেন ভাই?

- কফি! হু খাওয়া যায়। দিতে ক।

ক্যান্টিনের আসাদ মামাকে ডেকে আরও একটা কফি দিতে বললাম। রফিক ভাই একটা সিগারেট ধরালেন। তবে একটান দিয়েই নিভিয়ে ফেললেন। নেভানোর কারণটা অবশ্য ফারিস। রফিক ভাই জানেন, সিগারেটের গন্ধ ফারিস একদম সহ্য করতে পারে না। মিনিট পাঁচেক পর কফি এল। কফির কাপটা ফারিস রফিক ভাইয়ের দিগে এগিয়ে দিল।

কাপটা হাতে নিয়ে রফিক ভাই বললেন, “ঈদের অনুষ্ঠানে আরটিভি সমকামিতা নিয়া

সত্ত্বকথন

একটা নাটক প্রচার করল। সেইখানে না খারাপ কিছু দেহানো অইল। আর না খারাপ কোন কতা প্রচার করা অইল। তার পরেও হুজুররা এইডা নিয়া লাফালাফি শুরু করল। অনলাইন অফলাইনে এক্কেবারে ঝর তুইলা ফেলল। এই কামডা কি ঠিক অইল? তুই ক”?

যা ভেবেছিলাম তাই। আজও তিনি ফারিসের সাথে তর্ক করতে এসেছেন। ওনার প্রশ্নের জবাবে ফারিস বেশ শান্ত গলায় বললো, “হুজুররা কেন সমকামিতার বিরোধিতা করেন জানেন ভাই”?

- কেন আবার? তারা মানুষের কাজ কামের স্বাধীনতায় বিশ্বাস করে না, তাই।
- আপনার ধারণা সম্পূর্ণ ভুল ভাই।
- ভুল মানে?
- হুজুরদের বিরোধিতার আসল কারণটা আপনি জানেন না।
- জানি জানি। খুব জানি। হুজুরগো আমার চিনা আছে। খালি মসজিদ মাদ্রাসা লইয়া পইরা থাকে। আর মানুষের কাজে-কামে নাক গলায়। মানুষেরে দাস বানাইয়া রাখবার চায়। এইডাই মেন কারণ।
- রফিক ভাই, আপনি আবারো ভুল বলছেন।
- ভুল কইতাছি? তাইলে ঠিকটা কি?
- হুজুরদের সমকামিতাকে সাপোর্ট না করা, কিংবা সমকামীদের বিরোধিতা করার কারণ হল- সমকামিতা একটি গর্হিত কাজ?
- গর্হিত কাম? হা হা হা। হাঁসাইলি ফারিস। হাঁসাইলি। সমকামিতা খারাপ কাম অইব কেন? এইডা মানুষের জেনেটিক বিষয়। মানুষ জন্মগতভাবেই সমকামী অইতে পারে। হেইডা কি তোর জানা নাই?
- আপনি একটা মস্তবড় ভুল ইনফরমেশন দিলেন ভাই।
- আমি ভুল ইনফরমেশন দিছি?
- এইতো, এইমাত্র দিলেন।
- তাইলে ঠিকটা তুই-ই ক। আমি শুনি।

রফিক ভাই এর কথা শেষ হলে ফারিস আমাকে লক্ষ্য করে বললো, “তুই তো হিস্টোলজি আমার থেকে ভাল করে পড়েছিস। রফিক ভাই কে একটু পায়ু ও যোনির গাঠনিক পার্থক্যগুলি বল তো”।

ফারিসের কথা শেষ হলে আমি বললাম, “আসলে মেয়েদের যোনী যৌনমিলনের জন্য স্পেশালভাবে তৈরি একটি অঙ্গ। যোনী তিন স্তর বিশিষ্ট পুরু ও স্থিতিস্থাপক মাসল দ্বারা তৈরি। যোনীর অভ্যন্তরে রয়েছে ন্যাচারাল লুব্রিকেন্ট। যার ফলে যোনীর ভিতরে লিঙ্গ অতি সহজেই ঢুকে যেতে পারে। ন্যাচারাল লুব্রিকেন্ট, তিন স্তর বিশিষ্ট লেয়ার ও স্থিতিস্থাপক মাসল থাকার কারণে যোনীতে লিঙ্গ প্রবেশের ফলে কোন রকম রক্তপাত কিংবা ঘর্ষণ পরিলক্ষিত হয় না। অপরদিকে মলাশয় একটি অত্যন্ত নাজুক অঙ্গ। মলাশয়ে নেচারাল লুব্রিকেন্ট অনুপস্থিত। মলাশয়গাত্র একেবারেই পাতলা। একস্তর বিশিষ্ট আবরণ থাকে। আর মলাশয়ে লিঙ্গ যোনীর মত সহজেই ঢুকতে পারে না। চাপ দিয়ে ঢুকাতে হয়। যেহেতু মলাশয় গাত্র পাতলা ও ন্যাচারাল লুব্রিকেন্ট অনুপস্থিত, তাই লিঙ্গ ঢুকানোর ফলে রক্তপাত হয়। ফলে বীর্য অতি সহজেই রক্তের সাথে মিশে ইনফেকশন তৈরি করতে পারে। ইউমিনোলজিক্যাল স্টাডি থেকে আরও জানা যায় যে, বীর্যরস ইমিউনোসাপ্রেসিভ। আর মানুষের এন্যাল রুটের ইমিনো সিস্টেম যোনির ইমিউনো সিস্টেমের তুলনায় দুর্বল হয়। বীর্যরস যদি মলাশয়ে নির্গত হয়, তাহলে মলাশয়ের ইমিনো সিস্টেম আরও দুর্বল হয়ে পড়ে। ফলে জীবাণু বিনা প্রতিরোধে শরীরে প্রবেশ করে। এবং বিভিন্ন রোগের সৃষ্টি করে”।

আমার কথা শুনে রফিক ভাই সন্তুষ্ট হতে পেরেছে বলে মনে হল না। তিনি এবার বললেন, “সবই বুঝলাম। কিন্তু বিজ্ঞানীরা যে গে জীন আবিষ্কার করছে। গে জীনডাই তো যথেষ্ট সমকামিতাকে জেনেটিক্যালি প্রোভ করবার জন্য”।

রফিক ভাইয়ের কথা শুনে ফারিস হাঁসতে শুরু করল। হাসি থামিয়ে রফিক ভাইকে বলল, “ভাই একটা প্রশ্ন করি”?

- আর কি প্রশ্ন করবি? এইবার তো তুই আমার কাছে হাইরা গেলি। হো হো হো।
- সে না হয় পরে দেখা যাবে। আগে বলেন তো, আপনি গে জীনের কথা কোথা থেকে শুনেছেন?
- হেইডা তোরে কওয়া যাইবো না। এইডা সিক্রেট ব্যাপার।
- আমি বলি?
- ক দেহি?
- ‘অভিজিৎ রায়ের’ বই থেকে। তাইনা?

সত্যকথন

ফারিসের সন্দেহটা ঠিক। রফিক ভাই কোন জবাব দিল না। রফিক ভাইইয়ের চুপ থাকাকাটাই মৌন সম্মতি নির্দেশ করে।

এরপর ফারিস বললো, “আচ্ছা রফিক ভাই। আমি যদি গণিতবিদের কাছে অর্থনীতি বুঝতে যাই- তাহলে সেটা কেমন হবে”?

- পাগলে কয় কি? গণিতের লোকগো কাছে তুই অর্থনীতির কি পাইবি? অর্থনীতি বুঝতে চাইলে অর্থনীতিবিদদের কাছে যাইতে অইব’।

- তাহলে আপনি যদি ইঞ্জিনিয়ার এর বই পড়ে মেডিক্যাল সাইন্স বুঝতে চান সেটা কেমন হবে?

রফিক ভাই কিছু বলল না। ফারিস বলল, “সবারই অধিকার আছে মেডিক্যাল সাইন্সের বিষয় গুলি নিয়ে ঘাঁটাঘাঁটি করার। তাই বলে মিথ্যাচার করার অধিকার কিন্তু কারো নেই”।

- তার মানে তুই কইবার চাস অভিজিৎ দাদা মিসা কতা লিখছে তার বইডার মধ্যে?

- শুধুই কি মিথ্যা? তার গোটা বইটাই মিথ্যার ফুলঝুড়ি দিয়ে সাজানো।

- দাদাতো বইডার মধ্যে রেফারেন্স দিয়াই লিখছে। নাকি?

- রেফারেন্স দিয়েছে ঠিকই। কিন্তু ভুল গবেষণার।

- ভুল?

- জ্বি ভাই। ভুল। অভিজিৎ রায় ‘গে’ জীনের কথা উল্লেখ করে দাবি করেছেন মানুষের সমকামী হওয়ার জন্য এই ‘গে’ জীন দায়ী। কিন্তু তথাকথিত ‘গে’ জীনের ফাদার উপাধিপ্রাপ্ত Dr. Dean Hamer ‘গে’ জীনের কথা সম্পূর্ণভাবে অস্বীকার করেছেন।

‘Scientific American Magazine’ যখন তাকে জিজ্ঞেস করেছিল যে, ‘সমকামিতা কি জীনবিদ্যার সাথে সম্পর্কিত’? তখন তিনি তার উত্তরে বলেছিলেন, ‘Absolutely not’.

‘The Human Genome’ প্রজেক্ট শুরু হয়েছিল ১৯৯০ সালে এবং শেষ হয় ২০০৩ সালে। এই প্রজেক্টে মানুষের জীন নিয়ে ব্যাপক গবেষণা করা হয়। কিন্তু তারা তথাকথিত ‘গে’ জীনের কোন অস্তিত্বই খুঁজে পায় নি।

Dr. George Rice, Dr. Neil and Whitehead, Drs. William Byne, Bruce Parsons এই সব বিজ্ঞানীরা দেখিয়েছেন যে, মানুষ কখনোই জন্মগতভাবে সমকামী হতে পারে না। আর ‘গে’ জীন বলে কোন জীনের অস্তিত্বই নেই। ছাড়াও অনেক বিজ্ঞানীই হেমারের গবেষণাকে ভুল প্রমাণ করেছেন। যে গবেষণায় তিনি দাবি

সত্ত্বকথন

করেছিলেন যে, ‘মানুষ জন্মগতভাবে সমকামী হতে পারে’।

Laumann এর গবেষণায় দেখা গেছে যে, সমকামিতা সৃষ্টিতে শহর পরিবেশ গ্রাম্য পরিবেশের তুলনায় বেশি ভূমিকা পালন করে। যদি সমকামিতা জেনেটিক-ই হত তাহলে তো সব স্থানে এর বিস্তার সমান হওয়ার কথা ছিল। সমকামিতা আবেগ, কৌতুহল, আকর্ষণ ও সামাজিক মিথস্ক্রিয়ার ফলেই উদ্ভূত হয়। আর সমকামী সম্পর্ক অস্থায়ী। যা সময়ের সাথে সাথে পরিবর্তিত হয়।

এখন বলেন তো ভাই, অভিজিৎ রায় কি ভুল তথ্য আর মিথ্যা তথ্য দেন নি?

ফারিসের কথা শুনে রফিক ভাইকে কিছুটা চিন্তিত মনে হচ্ছে। তিনি বেশ কিছুক্ষণ চুপ রইলেন। এরপর কফির কাপে চুমুক দিয়ে বললেন, “শুনলাম আমেরিকার মনোবিজ্ঞানীরা নাকি সমকামিতারে মানসিক রোগের চার্ট থেইকা বাদ দিচ্ছে? যদি দিয়াই থাকে তাইলে তোর কথা কেমনে মানি? হেরা নিশ্চয়ই তোর চাইতে বিজ্ঞান বেশি জানে”।

রফিক ভাইয়ের কথা শুনে ফারিস বেশ হাসিমুখে বললো, “ভাই আপনি জানেন কি? ১৯৭৩ সালের আগ পর্যন্ত আমেরিকায় সমকামিতা একটি মানসিক ব্যাধি হিসেবে গণ্য হত”।

- না। এইডা আমার জানা ছিল না।

- সমকামিতাকে মানসিক ব্যাধির চার্ট থেকে বাদ দেয়ার কারণ বিজ্ঞান নয়। অন্য কিছু।

- তোরা না! সব কামোই খালি সন্দেহ খুজস। আইচ্ছা ক দেহি হেই কারণডা কি?

- পলিটিকাল কারণ।

- পলিটিকাল?

- জি ভাই। পলিটিকাল। কেননা রাজনৈতিক দলগুলো সমকামী ও তাঁদের প্রতি সহনশীল ব্যক্তিবর্গের ভোট পাওয়ার জন্য আমেরিকান মনোবিজ্ঞান সংস্থাকে চাপ প্রয়োগ করতে থাকে। তাঁদের চাপের মুখে সংস্থাটি নতি স্বীকার করতে বাধ্য হয়। তবে তারা এটা বলার দুঃসাহস দেখায় নি যে- বিজ্ঞান এটা মেনে নিয়েছে। ২০০০ সালের মে মাসে ‘American Psychiatric Association’ ঘোষণা করে, ‘Currently, there is a renewed interest in searching for biological etiologies for homosexuality. However, to date there are no replicated scientific studies supporting any specific biological etiology for homosexuality’.

রফিক ভাই এবার চেয়ারের সাথে হেলান দিয়ে বসলেন। এরপর বললেন, “তা না হয় বুঝলাম। কিন্তু ব্যক্তিস্বাধীনতা বইলা তো একটা কথা আছে। নাকি? সমকামীরা তো সমাজের কোন ক্ষতি করতাকে না। তাইলে তাগো পিছনে লাইগ্যা লাভ কি? তারা তাগোর কাম করুক। আমরা আমাগোর কামে টাইম দেই। হেইডাই আমাগোর লাইগ্যা ভাল”।

- রফিক ভাই, একটা প্রশ্ন করি?

- হ কর।

- কেউ যদি আপনার সামনে গাঁজা খায় আপনি কি তাকে বাঁধা দেবেন?

- বাঁধা দিই না মানে? এইডা তুই কি কস?

- কেন বাঁধা দিবেন? গাঁজা খাওয়াটা কি তার ব্যক্তিস্বাধীনতা নয়?

- রাখ তোর স্বাধীনতা। গাঞ্জা খাইলে হের শরীলো কি পরিমাণ ক্ষতি অইব তুই জানস? তারে অবশ্যই এই কাম থেইকা ফিরাইয়া রাহন লাগবো।

- সমকামীদেরও বাঁধা না দিলে যে বিভিন্ন ধরনের রোগ তাঁদের শরীরে বাসা বাঁধবে। সেটার খেয়াল কে করবে ভাই?

- মানে? তুই কি কইবার চাস?

- ভাই। বিজ্ঞান প্রমাণ করেছে যে, এনাল সেক্স অন্য যে কোন সেক্সের তুলনায় অধিক ঝুঁকিপূর্ণ। কারণ এর মাধ্যমে ‘সেক্সুয়ালি ট্রান্সমিটেড ডিজিজ’ গুলো অতি দ্রুত বিস্তার লাভ করে। আর সে জন্যেই আপনি লক্ষ্য করলে দেখবেন- সমকামীদের মধ্যে এইডস, সিফিলিস, গনোরিয়া সহ সব যৌনরোগ গুলোর সংক্রমণের হার বেশি। ‘গে-বাওয়েল সিনড্রোম’ নামক রোগ সমকামীদের মধ্যে অধিকমাত্রায় পরিলক্ষিত হয়। তাই এর নাম রাখা হয়েছে ‘গে-বাওয়েল সিনড্রোম’।

আচ্ছা রফিক ভাই বলেন তো; এইডস, সিফিলিস, গনোরিয়া রোগগুলোর মধ্যে কোনটা মানুষের জন্য অধিক ক্ষতিকারক?

- কোনটা আবার? এইডস। এইডা তো সবাই জানে। কারণ এইডার কোন অশুধ এহনো আবিষ্কার অয় নাই।

- আপনি শুনলে হয়তো অবাক হবেন, মরণঘাতী এইডস এর অন্যতম কারণ হচ্ছে সমকামিতা।

- এইডা কি তর কতা? নাকি বিজ্ঞানীদের?

- আমার কথা কেন হবে ভাই? এটা বৈজ্ঞানিক গবেষণায় প্রমাণিত। আমেরিকান

সত্যকথন

‘সেন্ট্রাল ফর ডিজিজ কন্ট্রোল’ (CDC) এবং বিশ্ব স্বাস্থ্যসংস্থার UNAIDS দেয়া স্টাডি এ কথা প্রমাণ করেছে। তারা দেখিয়েছে যে, সমকামিতা এইডস এর অত্যন্ত বড় রিস্ক ফ্যাক্টর। CDC’র দেয়া তথ্য থেকে আরও জানা যায়, ১৯৯৮ সালে আমারিকায় নতুন এইচআইভি সংক্রামিত ব্যক্তিদের মধ্যে ৫৪%-ই ছিল সমকামী। ২০০৯ সালের আগষ্ট মাসে CDC’র দেয়া অপর একটি রিপোর্ট বলছে, সাধারণ জনগোষ্ঠীর চেয়ে সমকামীদের মধ্যে এইডস সংক্রমণের হার প্রায় ৫০গুণ বেশি। এছাড়া UNAIDS’র ২০১৫ এর একটি রিপোর্টও ঠিক একই কথাই বলেছে।

ফারিসের কথা শেষ হলে আমি বললাম, “আচ্ছা ফারিস। সমকামিতা কি যৌনরোগ ছাড়া অন্যান্য রোগের জন্যেও দায়ী? যেমনঃ ক্যান্সার বা এই টাইপের কিছু?”।

আমার প্রশ্ন শুনে ফারিস বললো, “গুড পয়েন্ট। অনেক সুন্দর একটা প্রশ্ন করছিস। প্রশ্নটা না করলে হয়তো আমার এই পয়েন্টটা মনেই আসতো না। সমকামিতা শুধু যৌনরোগই ছড়ায় না বরং অন্যান্য রোগও ছড়ায়। ক্যান্সার হল তাদের মধ্যে অন্যতম। এনাল সেক্সের ফলে মলাশয়গাত্রে অতি সহজেই ক্ষতের সৃষ্টি হতে পারে। যেটা কিছুক্ষণ আগে তুই নিজেই বলেছিস। আর প্যাপিলোমা ভাইরাস খুব সহজেই এনাল রুট দিয়ে প্রবেশ করতে পারে। ক্ষতের মাধ্যমে এই ভাইরাস অতি দ্রুত রক্তের সাথে মিশে যায়। যার ফলে এনাল ক্যান্সার সমকামীদের মধ্যে অনেক বেশি দেখা যায়।

‘Nursing Clinic of North America’র দেয়া ২০০৪ সালের একটি রিপোর্ট থেকে দেখা যায়- এইডস আক্রান্ত ৯০% এবং এইডস ব্যতীত ৬৫% সমকামীদের দেহে ‘Human Papilloma Virus’ রয়েছে। যা ক্যান্সারের জন্য দায়ী। সমকামীদের এনাল ক্যান্সারের ঝুঁকি বিষকামীদের থেকে ১০গুণ বেশি। আর এইডস আক্রান্ত সমকামীদের এ ঝুঁকির পরিমাণ আরও বেশি। প্রায় ২০গুণ।

হেপাটাইটি-এ সমকামীদের মধ্যে বেশি হয়। ১৯৯১ সালে নিউইয়র্কে এ রোগের প্রাদুর্ভাব দেখা দেয়। সে সময়টাতে ৭৮% হেপাটাইটিস-এ তে আক্রান্ত ব্যক্তি ছিল সমকামী। এছাড়া বিভিন্ন প্যারাসাইট্রিক ও ব্যাকটেরিয়াল ডিজিজ সমকামীদের মধ্যে বেশি হয়ে থাকে। সমকামিতার আরও বড় সমস্যা হল, সমকামীরা একটা সময়ে এসে বিকৃত মস্তিষ্কের অধিকারী হয়ে যায়”।

ফারিসের পাশে বসা রফিক ভাই এতক্ষণ চুপই ছিলেন। কিন্তু ফারিসের কথা শুনে যেন

সত্যকথন

তার টনক নড়ে উঠল। ঙ্গ যুগল কুঁচকে গেল। তিনি বেশ মোটা গলায় বললেন,
“বিকৃত মস্তিষ্ক হইয়া যায় মানে? কস কি আবোল-তাবোল? এইসব ইনফরমেশন
তোরে কেডায় দিছে?”

“Coprofilia কাকে বলে জানেন ভাই?” ফারিসের পাল্টা প্রশ্ন রফিক ভাইয়ের কাছে।

রফিক ভাই মাথা নাড়লেন। এরপর আবার চেয়ারে হেলান দিয়ে কফির কাপের দিকে
মনোযোগ দিলেন। রফিক ভাইয়ের উত্তরটা জানা ছিল না বিঁধায় উত্তরটা ফারিস-ই
দিল।

ফারিস বললো, “Coprofilia হল এমন একটি যৌন আচরণ যেখানে ব্যক্তি মলমুত্রের
সংস্পর্শে এসে আনন্দলাভ করে। ফিনল্যান্ডের একটি সার্ভে থেকে জানা যায় যে ১৭%
সমকামী এই অস্বাভাবিক যৌনাচারে লিপ্ত। একবার চিন্তা করুন ভাই। সমকামীরা মোট
জনসংখ্যার একটি ক্ষুদ্রতম অংশ। তারপরেও এই অস্বাভাবিক যৌনাচার তাদের মধ্যে
১৭%। আনুপাতিক বিচারে এই পারসেন্টেজটা তাহলে কত বিশাল?

সমকামীদের মধ্যে ধর্ষকামও বেশি দেখা যায়। ৩৭% সমকামী এই অস্বাভাবিক
যৌনাচারে লিপ্ত। সমকামীরা যৌনত্যাগিত বেশি হয়। একটা পর্যায়ে এসে সমকামীরা
আত্ম বিধ্বংসী চিন্তা-চেতনার অধিকারী হয়ে যায়। ‘New York Times’র একটি
প্রতিবেদন থেকে দেখা যায়, এইডস আক্রান্ত সমকামী ব্যক্তির তার সেক্সুয়াল
পার্টনারের মধ্যে এইডস এর ভাইরাস ছড়িয়ে দেয়ার পরেও এ নিয়ে কোন অনুতাপ
নেই। কোন অনুশোচনা নেই। এছড়া সমকামীরা উল্লাসিক প্রকৃতির হয়। সমাজ ও রাষ্ট্র
নিয়ে তাদের কোন মাথাব্যথাই থাকে না। অপরদিকে Bagley ও Tremblay’র রিসার্চ
থেকে দেখা যায়, সমকামী ব্যক্তিদের মধ্যে আত্মহত্যার প্রবণতা বিষকামীদের চেয়ে ২
থেকে ১৩.৯ গুণ বেশি”।

ফারিসের কথা শেষ হলে রফিক ভাই বললেন, “তোর লাস্ট পয়েন্টটার সাথে আমি
একমত হইতে পারলাম না ফারিস”।

- কেন ভাই?

- আত্মহত্যা কস আর মানসিক সমস্যাই কস। এইগুলার জন্য কইলাম সমকামীরা দায়ী
না। এইডার জন্য দায়ী হোমোফোবিয়া। দায়ী সমাজের হুজুরগুলা। যারা উঠতে বইতে

সত্যকথন

সমকামীদের বিরোধীতা করে। আর হোমোফোবিয়া ছড়াইবার কাম করে। সমকামীদের সামাজিকভাবে মাইন্যা নিলে এই সমস্যাটা মনে অয় আর থাকবো না।

- ভাইয়ের নিশ্চয় জানা আছে, নেদারল্যান্ড এ সমকামী বিয়ে আইনসিদ্ধ। মানে সেখানে সামাজিকভাবে সমকামিতাকে কোন অপরাধ বলে গণ্য করা হয় না।

- হ জানি। জানুম না কেন?

- ভাল। নেদারল্যান্ডের General Psychiatry'র দেয়া রিপোর্ট থেকে জানা যায়, তাদের দেশে সমকামীদের মধ্যে মানসিক সমস্যা অনেক বেশি। সমকামীরা অনেক বেশি মেন্টাল ডিপ্রেসনে ভুগে। অপরদিকে কানাডা একটি উদার রাষ্ট্র। যেখানে সমকামিতা সাধারণ বিষয়। কানাডায় বছরে যে কটি আত্মহত্যার ঘটনা ঘটে তার মধ্যে ৩০% আত্মহত্যাকারী সমকামী। একটু লক্ষ্য করুন ভাই। এই সব রাষ্ট্রে হোমোফোবিয়া নেই। তারপরেও এখানে সমকামীদের মানসিক সমস্যা বিষমকামীদের থেকে বেশি। আর এ থেকেই বুঝা যায়, সমকামীদের মানসিক সমস্যার কারণ হোমোফোবিয়া নয়। হুজুররাও নয়। তারা নিজেরাই এর জন্যে দায়ী। তাদের যৌন-উশ্জ্বল জীবন যাপনই এর জন্য দায়ী।

- আইচ্ছা ফারিস। সমকামিতা তো খৃষ্টের জন্মেরও অনেক আগে থেইকাই চইলা আইতাছে। তাইলে এইডারে কি স্বাভাবিক আচরণ হিসেবে ধরা যাইবো না?

- আপনি ধর্ষণকে কীভাবে দেখেন? এটাকে কি আপনি স্বাভাবিক আচরণ মনে করেন?

- পাগলে কয় কি? হা হা হা। ধর্ষণের কি কোন সুস্থ মানুষ স্বাভাবিক আচরণ বইলা মাইনা নিব? হা হা হা।

- কেন নিবে না ভাই? আপনার আপত্তি কোথায়? ধর্ষণ তো খৃষ্টের জন্মের অনেক আগে থেকে চলে আসছে।

.

রফিক ভাই চুপচাপ। কফির কাপটিকে ঘুরাচ্ছেন। কপাল ভাঁজ করে কি যেন চিন্তা করছেন? হয়তো মনে মনে ভাবছেন, ‘আমার শেষ টোপটাও ফারিসকে গেলানো গেল না’। রফিক ভাই এর নিস্তরুতা আমাকে সত্যিই আনন্দিত করছে। আসলে মিথ্যা যতই বিশাল হোক না কেন, তার স্থিতি নেই। মিথ্যা তো সমুদ্রের ফেনার মত। আর ফেনা তো বিলীন হয়েই যায়।

.

রফিক ভাই চুপ করে আছেন দেখে ফারিস বললো, “সমকামিতাকে সহজলভ্য করার জন্য আমেরিকাকে আজ চরম মূল্য দিতে হচ্ছে। আমেরিকা আজ যৌন বিকারগ্রস্থ রাষ্ট্রে

সত্যকথন

পরিণত হয়েছে। যৌনরোগ সেখানে মহামারি আকার ধারণ করেছে। আমেরিকার ৬৫ মিলিয়ন নাগরিক বিভিন্ন যৌনরোগে আক্রান্ত। যশুধুমাত্র HIV-তে আক্রান্ত হল ১.২ মিলিয়ন। এদের মধ্যে সমকামীদের পরিমাণ হল ৫৪%। আমেরিকার মোট জনসংখ্যার মাত্র ৩.৫% হল সমকামী। তুলনামূলক অনুপাতে সমকামীরা একেবারেই নগণ্য। কিন্তু সংক্রমণের দিক থেকে এরাই সংখ্যাগরিষ্ঠ। শুধুমাত্র ২০১২ সালে ১৩,৭১২ জন এইডস আক্রান্ত রোগীর মৃত্যু ঘটে। যাদের মধ্যে মেক্সিকাম-ই হল গে অথবা লেজবিয়ান।

যৌনরোগুলোর ৫৭% সমকামীদের দ্বারা ছড়ায়।

রফিক ভাই। একটু ভাবুন। ভেবে দেখুন, সকামীতা কতটা ভয়ানক ব্যাধি। সমাজের জন্য কতটা ক্ষতিকর। ব্যক্তির জন্য কতটা ধ্বংসাত্মক। এর পরেও যদি আপনি সমকামিতার পক্ষ নেন, আর সমকামিতার বিরোধীতা করার জন্য হুজুরদের সমালোচনা করেন; তো আমার বলার কিছুই নেই ভাই। এস ইউর উইস ব্রাদার”।

ক্লাসের সময় হয়ে গিয়েছিল। তাই আমি ফারিসকে ইশারা দিলাম। ওঁ কথা থামিয়ে দিল। রফিক ভাইয়ের কাছ থেকে আমরা বিদায় নিয়ে ফ্যাকাল্টির দিকে যাত্রা করলাম। চলে যাওয়ার সময় আমি রফিক ভাইয়ের মুখের দিকে তাকাচ্ছিলাম। তাঁর মুখটা বেশ শুকনো দেখাচ্ছিল। পরাজিত সৈনিকের মত মনে হচ্ছিল। আর হবেই না কেন? তিনি আজও ফারিসের কাছে হেরেছেন। মারাত্মকভাবে হেরেছেন। আসলে মিথ্যা কখনোই সত্যের সামনে জয়ী হতে পারে না। কেননা মিথ্যার সে ক্ষমতা নেই।

ক্লাসে পৌঁছানোর পর আমি ফারিসকে বললাম, ‘আজ যা দেখালি না দোস্ত। রফিক ভাইকে একেবারে ভেঁতা করে ছেঁড়ে দিলি’।

ফারিস কিছু বললো না। কেবল ওঁর চিরচেনা হাঁসিটা উপহার দিল। বেশ নজরকাড়া হাসি। যেন মুজ্জো ঝরছে।

তথ্যসূত্রঃ

- 1) S. S. Witkin and J. Sonnabend, “Immune Responses to Spermatozoa in Homosexual Men,” *Fertility and Sterility*, 39(3): 337-342, pp. 340-341 (1983).
- 2) *New Evidence of a gay gene' by Anastasia Touefexis, Time ,November*

13,1995,vol. 146,issue 20,p.95

3) <http://www.theatlantic.com/.../no-scientists-have-not.../410059/>

4) <https://concernedwomen.org/images/content/bornorbred.pdf>

5) George Rice, et al., "Male Homosexuality: Absence of Linkage to Microsatellite Markers at Xq28," *Science*, Vol. 284, p. 667.

6) William Byne and Bruce Parsons, "Human Sexual Orientation: The Biologic Theories Reappraised," *Archives of General Psychiatry*, Vol. 50, March 1993: 228-239

7) Laumann EO, Gagnon JH, Michael RT, Michaels S. 1994. *The Social Organization of Sexuality*. Chicago: University of Chicago Press

8) American Psychiatric Association . Fact sheet - "Gay, Lesbian and Bisexual Issues," , May - 2000

9) <http://www.evolvedworld.com/.../it.../169-back-to-school-sex-101>

10) <http://www.yourtango.com/experts/ava-cadell-ph-d—ed-d/3-reasons-men-cheat>

11) Henry Kazal, et al., "The gay bowel syndrome: Clinicopathologic correlation in 260 cases," *Annals of Clinical and Laboratory Science*, 6(2): 184-192 (1976).

12) Hepatitis A among Homosexual Men—United States, Canada, and Australia," *Morbidity and Mortality Weekly Report, CDC*, 41(09): 155, 161-164 (March 06, 1992).

13) Glen E. Hastings and Richard Weber, "Use of the term 'Gay Bowel Syndrome,'" reply to a letter to the editor, *American Family Physician*, 49(3): 582 (1994).

14) Paraphilias," *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders, Fourth Edition, Text Revision*, p. 576, Washington: American Psychiatric Association, 2000; Karla Jay and Allen Young, *The Gay Report: Lesbians and Gay Men Speak Out About Sexual Experiences and Lifestyles*, pp. 554-555, New York: Summit Books (1979).

15) <http://www.cdc.gov/hiv/topics/msm/index.htm>

16) <http://www.springerlink.com/content/jx13231641717w48/>

17) <http://www.cdc.gov/hiv/resources/qa/qa22.htm>

18) <http://www.unaids.org/.../aboutuna.../unaidsstrategygoalsby2015/>

19) <http://www.cdc.gov/hiv/topics/surveillance/basic.htm...>

20) Mads Melbye, Charles Rabkin, et al., "Changing patterns of anal cancer incidence in the United States, 1940-1989," *American Journal of Epidemiology*,

ਸ਼ਤਕਥਨ

139: 772-780, p. 779, Table 2 (1994).

21) N. Kenneth Sandnabba, Pekka Santtila, Niklas Nordling (August 1999).

“Sexual Behavior and Social Adaptation Among Sadomasochistically-Oriented Males”. *Journal of Sex Research*.

22) Theo Sandfort, Ron de Graaf, et al., “Same-sex Sexual Behavior and Psychiatric Disorders,” *Archives of General Psychiatry*, 58(1): 85-91, p. 89 and Table 2 (January 2001).

23) <http://www.youth-suicide.com/gay-bisexual/gbsuicide1.htm>

24) Edward O. Laumann, John H. Gagnon, et al., *The social organization of sexuality: Sexual practices in the United States*, p. 293, Chicago: University of Chicago Press, 1994

25) United States”. *HIV/AIDS Knowledge Base*. University of California, San Francisco. Retrieved November 25, 2011.

26) “Estimating HIV Prevalence and Risk Behaviors of Transgender Persons in the United States: A Systematic Review”. *AIDS Behav.* 12 (1): 1-17. Jan 2008. doi:10.1007/s10461-007-9299-3. PMID 17694429.

27) Centers for Disease Control and Prevention, (CDC) (June 3, 2011). “HIV surveillance—United States, 1981–2008”. *MMWR. Morbidity and mortality weekly report.* 60 (21): 689–93. PMID 21637182.

28) <http://www2.law.ucla.edu/.../How-many-people-are-LGBT-Final.p...>

29) <https://simple.m.wikipedia.org/wiki/Coprophilia>

30) <https://en.m.wikipedia.org/wiki/HIV/AIDS>

31) <https://en.m.wikipedia.org/wiki/Sadism>

১৩৭

পৃথিবীর ২৩.৫° কোণে হলে থাকাঃ রোজাদারদের উপর
আল্লাহর ন্যায়বিচারের দৃষ্টান্ত

-আলী মোস্তাফা



প্রতি বছর রমযান মাস আসলেই অনেকের মনে একটি প্রশ্ন জাগে যে, মুসলিমদের কেন আরবি হিজরী সাল অনুযায়ী রোযা রাখার নির্দেশ দেওয়া হয়েছে? একইভাবে আরও একটি প্রশ্ন ওঠে যে, প্রতি বছরই রমজান মাসে কোনো কোনো জায়গার মানুষ মাত্র ১২-১৩ ঘন্টা উপবাস, আবার কোনো কোনো জায়গার মানুষকে ২০-২২ ঘন্টা উপবাস থাকতে হয়। মনে হতে পারে, এটা কি আল্লাহ তায়ালার তাঁর বান্দাদের উপর অবিচার নয়?

সত্যকথন

এখানে আমি আমার সীমিত জ্ঞানের সাহায্যে ব্যাপারটি ব্যাখ্যা করার চেষ্টা করছি। আশা করি, জানাতে পারবো আল্লাহর অনুগ্রহ কতটা গভীর। যারা বুঝতে পারবেন, আমার মনে হয়, তারা আল্লাহর প্রতি ভালোবাসা ও কৃতজ্ঞতা প্রকাশের ভাষা হারিয়ে ফেলবেন। প্রকৃতপক্ষে এই বিষয়টি থেকেও আল্লাহর অস্তিত্ব অনুভব করা যায়। একজন আল্লাহ্ না থাকলে এটা কখনওই এত পরিকল্পিত হত না।

প্রথম প্রশ্নের উত্তরে বলা যায় যে, যদি সৌরবছরের কোন নির্দিষ্ট মাসে রোযা রাখার নির্দেশ দেওয়া হত, তাহলে যে এলাকায় ওই সময় গ্রীষ্মকাল, সেখানকার লোকেরকে চিরকাল গ্রীষ্মকালেই রোযা রাখতে হত। আবার যে এলাকায় ওই মাসে শীতকাল, সেখানকার লোকেরা চিরকাল শীতকালেই রোযা রাখতেন।

হিজরি সাল অনুযায়ী রোযা পালন করার সুবিধা হল, এটি সৌরবছর থেকে ১১ দিন কম। যার ফলে রমযান মাস প্রতি বছর সৌরবছর (অর্থাৎ খ্রিস্টাব্দ) থেকে ১১ দিন করে এগিয়ে আসে। ফলে একই এলাকায় বিভিন্ন ঋতুতে রমজান মাস হয় এবং একই এলাকার মানুষ বিভিন্ন ঋতুতে রোযা পালন করার সুযোগ পান।

এ বছর মে মাসের শেষ সপ্তাহে রমযান আরম্ভ হতে চলেছে। পরের বছর রমযান মাস ১১ দিন এগিয়ে আসবে। হিসেব করলে দেখা যাবে, ঠিক ৩৩ বছর পর আবার এই মে মাসের শেষ সপ্তাহেই রমজান শুরু হবে। অর্থাৎ, কোন ব্যক্তি যদি একনাগারে ৩৩ বছর রমজান মাসে রোযা রাখে, তাহলে সে সমস্ত ঋতুতে রোযা করার সুযোগ পাবে। আবার মানুষের গড় আয়ু প্রায় ৭৫ বছর। তাই ধরা যেতে পারে একজন মানুষ মোটামুটি ৬৫ বছর রোযা করে (জীবনের প্রথম ১০ বছর বাদ দেওয়া হল)। আবার যেহেতু ৩৩ বছর অন্তর একই ঋতুতে রমযান মাস আসে, তাই কোন ব্যক্তি (পরপর ৬৬ বছরে) ৬৬টি রমযানে রোযা করলে ওই ব্যক্তি সারাজীবনে (একই জায়গায় থাকলে) একই ঋতুতে ২ বার রোযা করার সুযোগ পাবেন। অর্থাৎ, গ্রীষ্মকালে ২ বার, শীতকালে ২ বার, বর্ষাকালে ২ বার রমযান পাবেন। সুতরাং, এটা স্পষ্ট যে, চান্দ্রবছর অনুযায়ী রোযা রাখার নির্দেশের ফলে মানুষের যে সুবিধা হয়েছে ও সারা বিশ্বের মানুষের উপর যে সমান অধিকার দেওয়া হয়েছে, সৌরবছর অনুযায়ী রোযা রাখার নির্দেশ দিলে তা কোনভাবেই সম্ভব হত না।

দ্বিতীয় আরেকটি যে প্রশ্ন ওঠে, তা হল, এবছর উত্তর ভারত, বাংলাদেশসহ ককটক্রান্তি রেখার কাছে অবস্থিত এলাকার লোকেরা মোটামুটি ১৫ ঘণ্টা উপবাস থাকেন।

সত্যকথন

সেক্ষেত্রে, আইসল্যান্ড, আয়ারল্যান্ড, ডেনমার্ক, নরওয়ের মত দেশের মানুষরা প্রায় ২০-২২ ঘণ্টা উপবাস থাকতে হয়! স্বাভাবিকভাবেই অনেকের মনে প্রশ্ন উঠছে যে, এটা কি আল্লাহতায়ালার তাঁর বান্দাদের উপর অবিচার নয়?

কিন্তু, হিসেব করলে দেখা যাবে, এটিও আল্লাহতায়ালার অবিচার নয়। বরং ন্যায় বিচারের আরেকটি দৃষ্টান্ত। নীচের আলোচনায় দেখা যাবে, প্রকৃতপক্ষে পৃথিবীর সবাই গড় হিসেবে একই পরিমাণ সময় উপবাস থাকে।

বিজ্ঞানীরা গবেষণা করে দেখেছেন, পৃথিবী সাড়ে তেইশ ডিগ্রি ($23\frac{1}{2}^{\circ}$) হেলে সূর্যকে প্রদক্ষিণ করে। আবার পৃথিবীর কক্ষপথ সম্পূর্ণ গোলাকার নয়, অনেকটা ডিম্বাকৃতি। যার ফলে ঋতু পরিবর্তন হয়। আবার পৃথিবী গোলাকৃতি হওয়ায় ও $23\frac{1}{2}^{\circ}$ হেলে থাকায় পৃথিবীর সব জায়গায় দিনরাত্রির পরিমাণ সমান নয়, বিভিন্ন অঞ্চলের উষ্ণতাও আলাদা, এমনকি ঋতু পরিবর্তনও একই সময়ে হয় না। উত্তর গোলার্ধে যখন শীতকাল, দক্ষিণ গোলার্ধে তখন গ্রীষ্মকাল। আবার দক্ষিণ গোলার্ধে যখন শীতকাল, উত্তর গোলার্ধে তখন গ্রীষ্মকাল। ২১শে জুন উত্তর গোলার্ধের সর্বত্র দিন সবচেয়ে বড় হয়। অন্যদিকে ওই দিনে দক্ষিণ গোলার্ধে দিন সর্বত্র ছোট হয়। আবার ২২শে ডিসেম্বর দক্ষিণ গোলার্ধে দিন সবচেয়ে বড় হয়, কিন্তু উত্তর গোলার্ধে দিন সবচেয়ে ছোট হয়। কিন্তু হিসেব করলে দেখা যাবে, সারা বছরের গড় হিসেবে পৃথিবীর সর্বত্র দিনরাত্রির পরিমাণ প্রায় সমান।

নীচে কলকাতা, লন্ডন, আফ্রিকার কাম্পালা ও দক্ষিণ আফ্রিকার কেপটাউনের দিনের সময়ের তথ্য উপবাস থাকা সময়ের হিসেব দেওয়া হল।

কলকাতাঃ কলকাতার অবস্থান $২২^{\circ}৩৪'$ উত্তর, $৮৮^{\circ}২২'$ পূর্ব। কলকাতায় ২১শে জুন সূর্যোদয় শুরু হয় ৩টা ২৫ মিনিটে এবং সূর্যাস্ত হয় ৬টা ২৭ মিনিটে। অর্থাৎ দিনের সময় ১৫ ঘণ্টা ২ মিনিট। আবার ২২শে ডিসেম্বর সূর্যোদয় শুরু হয় ৪টা ৫২ মিনিটে এবং সূর্যাস্ত হয় ৫টা ১ মিনিটে। অর্থাৎ, দিনের পরিমাণ ১২ ঘণ্টা ৯ মিনিট। সুতরাং সারাবছরের দিনের গড় সময় ১৩ ঘণ্টা ৩৫ মিনিট।

ঢাকাঃ ঢাকার অবস্থান $২৩^{\circ}৪২'$ উত্তর, $৯০^{\circ}২২'$ পূর্ব। ঢাকায় ২১শে জুন সূর্যোদয় শুরু হয় ৩টা ৪৫ মিনিটে এবং সূর্যাস্ত হয় ৬টা ৪৮ মিনিটে। অর্থাৎ দিনের সময় ১৫ ঘণ্টা ৩ মিনিট। আবার ২২শে ডিসেম্বর সূর্যোদয় শুরু হয় ৫টা ১৭ মিনিটে এবং সূর্যাস্ত হয় ৫টা ১৬ মিনিটে। অর্থাৎ দিনের সময় প্রায় ১২ ঘণ্টা। অর্থাৎ, সারাবছরের দিনের গড়

সত্যকথন

সময়ের পরিমাণ প্রায় ১৩ ঘণ্টা ৩১ মিনিট।

লন্ডনঃ লন্ডনের অবস্থান ৫১°৩০' উত্তর, ০°৭'৩৯" পশ্চিম। লন্ডনে ২১শে জুন সূর্যোদয় শুরু হয় ২টা ৪৪ মিনিটে এবং সূর্যাস্ত হয় ৯টা ২৫ মিনিটে। অর্থাৎ দিনের পরিমাণ ১৮ ঘণ্টা ৪১ মিনিট। আবার ২২শে ডিসেম্বর সূর্যোদয় শুরু হয় ৬টা ২৩ মিনিটে এবং সূর্যাস্ত হয় ৩টা ৫৭ মিনিটে। অর্থাৎ দিনের পরিমাণ মাত্র ৯ ঘণ্টা ৩৪ মিনিট। সারাবছরের দিনের গড় সময় ১৪ ঘণ্টা ৭ মিনিট।

কাম্পালাঃ আফ্রিকার উগান্ডার রাজধানী কাম্পালা। কাম্পালা নিরক্ষরেখার খুব কাছে অবস্থিত। এর অবস্থান ০°১৯' উত্তর, ৩৩°৩৫' পূর্ব। নিরক্ষরেখার কাছে অবস্থিত হওয়ায় কাম্পালায় সারা বছর প্রায় একই সময়ে সূর্যোদয় ও সূর্যাস্ত হয়। এখানে ২১শে জুন সূর্যোদয় শুরু হয় ৫টা ৩১ মিনিটে এবং সূর্যাস্ত হয় ৬টা ৫৯ মিনিটে। অর্থাৎ দিনের গড় সময় ১৩ ঘণ্টা ২৮ মিনিট। ২২শে ডিসেম্বর সূর্যোদয় শুরু হয় ৫টা ২৯ মিনিটে এবং সূর্যাস্ত হয় ৬টা ৫৪ মিনিটে। অর্থাৎ দিনের সময় ১৩ ঘণ্টা ২৫ মিনিট। সুতরাং সারাবছরের দিনের গড় সময়ের পরিমাণ ১৩ ঘণ্টা ২৬ মিনিট (প্রায়)।

কেপটাউনঃ কেপটাউন দক্ষিণ আফ্রিকার একটি গুরুত্বপূর্ণ শহর। এর অবস্থান ৩৩°৫৫' দক্ষিণ, ১৮°২৫' পূর্ব। এখানে ২১শে জুন সূর্যোদয় শুরু হয় ৬টা ২১ মিনিটে এবং সূর্যাস্ত হয় ৫টা ৪৮ মিনিটে। অর্থাৎ দিনের গড় সময় ১১ ঘণ্টা ২৭ মিনিট। ২২শে ডিসেম্বর সূর্যোদয় শুরু হয় ৩টা ৪৫ মিনিটে এবং সূর্যাস্ত হয় ৪টায়। অর্থাৎ দিনের সময়। অর্থাৎ সারা বছরের দিনের গড় সময় ১৩ ঘণ্টা ৫০ মিনিট।

উপরিউক্ত হিসেবগুলি থেকে দেখা যাচ্ছে, বিশ্বের প্রায় সব জায়গায় সারাবছরের দিনের গড় সময় প্রায় সমান। সব জায়গায় দিনের গড় পরিমাপ সাড়ে তের ঘণ্টা থেকে ১৪ ঘণ্টার মধ্যে। সব জায়গায় উপবাস থাকার গড় সময় সাড়ে তের থেকে ১৪ ঘণ্টা। অর্থাৎ পৃথিবীর যে কোন জায়গার মানুষ যদি (প্রথম ১০ বছর বাদ দিয়েও) সারাজীবন রমজান মাসের ৩০ দিন রোযা রাখে, তাহলে সারাবিশ্বের সব মানুষই প্রায় সমান পরিমাণ সময় রোযা থাকে।

তাছাড়া, যেসব এলাকার মানুষরা (যেমন আইসল্যান্ড, নরওয়ে, ডেনমার্ক, সুইডেন, উত্তর

সত্যকথন

রাশিয়া) এবছর ২১ ঘণ্টা উপবাস থাকছেন, তাঁরা ৩৩ বছর পর মাত্র ৮ ঘণ্টা উপবাস থাকবেন। এখানে বিশেষভাবে উল্লেখ্য যে, নিরক্ষীয় অঞ্চলে দিনের গড় সময় সাড়ে তের ঘণ্টা। কিন্তু ব্রিটেন, জাপান, কানাডার মত দেশগুলিতে এই গড় একটু বেশী। প্রায় ১৪ ঘণ্টা।

তৃতীয় আরেকটি প্রশ্ন অনেকেই করেন যে, আফ্রিকার (এবং ভারত-বাংলাদেশেরও) অনেকেই প্রচণ্ড গরমে অনেক কষ্ট করে রোযা রাখেন। এমন কি সাহারা মরুভূমির কোন দেশ থেকে এব্যাপারে আরবের শায়খদের কাছে মাসয়ালা জানতে চেয়ে প্রশ্ন এসেছে যে, এই অত্যধিক গরমেও তাদের উপর রোযা থাকা ফরয নাকি কোন ছাড় আছে!! শায়খরা এর জবাবে বলেছেন, রোযা প্রত্যেকের উপর ফরয। কোন ছাড় নেই। তবে মৃত্যুর আশংকা থাকলে প্রাণ বাঁচাতে যতটুকু দরকার, ততটুকু জল পান করা যেতে পারে।

বাস্তবিক পক্ষেই নিরক্ষীয় অঞ্চলগুলিতে সারাবছর অত্যন্ত গরম থাকে। ০° থেকে ২৩.৫° উত্তর ও দক্ষিণে গড় তাপমাত্রা থাকে ২৭° সেলসিয়াসেরও বেশী, এমনকি আফ্রিকার কোন কোন এলাকায় ৫০° সেলসিয়াস পর্যন্ত তাপমাত্রা উঠে যায়। ২৩.৫° উত্তর/দক্ষিণ অক্ষাংশ থেকে ৬৬.৫° উত্তর/দক্ষিণ অক্ষাংশে গড় তাপমাত্রা থাকে ০°-২৭° সেলসিয়াস। ৬৬.৫° উত্তর/দক্ষিণ অক্ষাংশ থেকে ৯০° উত্তর/দক্ষিণ অক্ষাংশে তাপমাত্রা ০° সেলসিয়াসেরও নীচে থাকে।

স্বাভাবিকভাবেই মনে হতে পারে যে, ৬৬.৫° উত্তর/দক্ষিণ অক্ষাংশের কাছে অবস্থিত এলাকার মানুষেরা মনোরম আবহাওয়ায় রোযা রাখতে পারেন, যার ফলে তাদের কষ্ট অনেক কম হয়। কিন্তু বাস্তবেই কি তাই? গ্রীষ্মকালে এই এলাকার মানুষদের প্রায় ২০ ঘণ্টা রোযা থাকতে হয়, যা অত্যন্ত দীর্ঘ সময়। কিন্তু নিরক্ষরেখার নিকটবর্তী মানুষদের এতো দীর্ঘ সময় রোযা থাকতে হয় না।

অতএব, স্পষ্ট দেখা যাচ্ছে যে, আল্লাহতায়ালার কারো উপরই কোনোরকম অবিচার করেন নি। নিরক্ষীয় এলাকার লোকেরা প্রতিবছর অত্যধিক গরমে উপবাস থাকেন, কিন্তু প্রতিবছর তাদের প্রায় একই পরিমাণ সময় উপবাস থাকতে হয়। অন্যদিকে সুমেরু কিংবা কুমেরু এলাকার লোকেরা ঠাণ্ডা আবহাওয়ায় রোযা থাকলেও কোন কোন বছর তাদের অনেক দীর্ঘ সময় (২০-২২ ঘণ্টা) উপবাস থাকতে হয়, যা অত্যন্ত কষ্টকর। প্রকৃতপক্ষে সময় ও তাপমাত্রার এই সুষম বণ্টনের মাধ্যমে আল্লাহতায়ালার

সত্যকথন

তাঁর বান্দাদের উপর অনুগ্রহ ও ন্যায়বিচারই ফুটে ওঠে। কে জানে, হয়ত আল্লাহতায়াল্লা মানুষের রোযা রাখার সুবিধার্থেই পরিকল্পনা করেই পৃথিবীকে ২৩.৫° কোণে হেলে পরিচালিত করছেন! যেমন, আল্লাহ্ বলেন-

“আল্লাহ্ উত্তম পরিকল্পনাকারী।” (সূরা আনফালঃ৩০)

“আল্লাহ্ কি বিচারকদের মধ্যে শ্রেষ্ঠ বিচারক নন?” (সূরা ত্বীনঃ৪)

“অতএব তোমরা তোমাদের প্রতিপালকের কোন কোন অনুগ্রহ অস্বীকার করবে?” (সূরা আর-রহমান)

পৃথিবীর ২৩.৫° হেলে থাকার আর কোন উপকারিতা দেখতে পাওয়া যায় না। আর পৃথিবী যদি হেলে না থাকতো, তাহলে সময়ের এরকম সুষম বণ্টন সম্ভব হত না। এর ফলে চিরকাল রমযান মাসে মেরু অঞ্চলের বাসিন্দারা কম সময় উপবাস থাকতো, অন্যদিকে নিরক্ষীয় অঞ্চলের বাসিন্দাদের অত্যধিক গরমের মধ্যেও অনেক বেশী সময় উপবাস থাকতে হত। এজন্যই হয়ত আল্লাহতায়াল্লা জ্ঞানীদের উদ্দেশ্যে বলেছেন, “আল্লাহর সৃষ্টিজগতে জ্ঞানবানদের জন্য নিদর্শন আছে।” (সূরা আল-বাক্বারাঃ আয়াত-১৬৪)

“আমি রাতকে ও দিনকে দুটো নিদর্শন করেছি।” (সূরা বনী ইসরাইলঃ আয়াত-১২)

“নিশ্চয় নভোমণ্ডল ও ভূমণ্ডলে মুমিনদের জন্য নিদর্শনাবলী রয়েছে। দিবারাত্রির পরিবর্তনে...বুদ্ধিমানদের জন্য নিদর্শনাবলী রয়েছে”। (সূরা আল-জাসিয়াঃ আয়াত ৩-৫) সুতরাং, এ থেকে আমাদের শিক্ষা নেওয়া উচিত। আল্লাহর অনুগ্রহের কথা স্মরণ করা উচিত। কিন্তু এরপরেও কিছু ব্যক্তি আল্লাহর অনুগ্রহ অস্বীকার করবে। রোজাদারদের উপর আল্লাহর এই ন্যায়বিচারকে অস্বীকার করবে। অনেকেই পৃথিবীর দিন-রাত্রি নিয়ে চিন্তা করবে এবং সত্যের কাছে পৌঁছাবে কিন্তু নিজেরদের গোঁড়ামির কারণে তা সত্ত্বেও আল্লাহ্কে স্বীকার করবে না, আল্লাহর নিদর্শনাবলীকে স্বীকার করবে না। আল্লাহ্ সবাইকে সঠিক পথে পরিচালিত করুন।

এখানে আরেকটি প্রাসঙ্গিক ব্যাপারে সংক্ষেপে আলোচনা করা হচ্ছে। তা হল, যেসব এলাকায় স্বাভাবিক নিয়মে সূর্য উদয় হয় না বা অস্ত যায় না, সেখানকার মানুষ কি করবে?

সুমেরু বৃত্তরেখার উত্তরে অবস্থিত নরওয়ে, ফিনল্যান্ড, সুইডেনের মতো দেশগুলির

সত্যকথন

দক্ষিণ অংশে স্বাভাবিক নিয়মে সূর্যোদয়-সূর্যাস্ত হলেও উত্তর অংশের এলাকাগুলিতে গ্রীষ্মকালে সূর্য অনেকদিন অস্ত যায় না, তখন ওইসব এলাকায় দীর্ঘদিন দিনের মতো আলো ঝলমল করে; আবার শীতকালে সূর্য অনেকদিন ওঠে না, তখন ওই এলাকায় দীর্ঘদিন অন্ধকার থাকে। এরকমই একটি এলাকা হল ফিনল্যান্ডের উতসিয়োকি, যেখানে গত ১৫ই মে ১টা ৩২ মিনিটে সূর্যোদয় হয় এবং সূর্যাস্ত হবে আগামি ২৯শে জুলাই, ১২টা ৪২ মিনিটে। অর্থাৎ রমযান মাসে সূর্য আর অস্ত যাবে না! যার কারণে এইসব এলাকার মুসলিমরা সেহরি ও ইফতারের সময়ের বিভিন্ন নিয়ম মেনে চলেন। যেমন, কেউ কেউ মক্কার সময় অনুযায়ী রোযা রাখেন। এদের যুক্তি মক্কা হল মুসলিমদের প্রধান কেন্দ্র। আবার কেউ কেউ নিকটবর্তী যেসব এলাকায় স্বাভাবিক নিয়মে সূর্যোদয় ও সূর্যাস্ত হয়, সেখানকার সময় অনুযায়ী রোযা রাখেন। আবার কেউ কেউ রাজধানী শহরগুলির সময় মেনে চলেন। আবার ফিনল্যান্ডের উত্তরের কিছু সংখ্যক মানুষ তুরস্কের সময় অনুযায়ী রোযা রাখেন। এদের যুক্তি তুরস্ক হল এইসব এলাকার সবথেকে কাছে মুসলিম দেশ। প্রকৃতপক্ষে, প্রত্যেক গোষ্ঠীরই নিজেদের নিয়মের সপক্ষে উপযুক্ত যুক্তি আছে। তবে এব্যাপারে প্রায় সবাই একমত যে, ইসলাম একটি সহজ-সরল জীবনব্যবস্থা। এতে মানুষের জন্য কঠিন কোন নিয়ম রাখা হয় নি। আর রোযার উদ্দেশ্য শুধুমাত্র দীর্ঘ সময় কষ্ট করে উপবাস থাকা নয়। তাই সবার মতে, এইসব এলাকায় রোযা রাখার সময় ব্যক্তিবিশেষের উপর নির্ভর করে। উল্লেখ্য এইসব উপরিউক্ত দেশগুলির উত্তর অংশে কয়েক দশক আগে মুসলিম সংখ্যা না থাকলেও বর্তমানে অনেকেই এখানকার বিভিন্ন খনিতে কাজ করেন। এছাড়া ইরাক, আফগানিস্তান, সিরিয়া, লিবিয়া ইত্যাদি দেশের অনেক শরণার্থী এই এলাকাগুলিতে আশ্রয় নিয়েছে।

এ তো গেল উত্তর মেরুর কথা। দক্ষিণ মেরুতে কি হবে? দক্ষিণ মেরুর অ্যান্টার্কটিকা হল এমন একটি মহাদেশ যার প্রায় পুরো এলাকাতেই ৬ মাস দিন ও ৬ মাস রাত। যার কারণে এখানেও স্বাভাবিক নিয়মে রোযা রাখা অসম্ভব। উল্লেখ্য, এখানে কোন স্থায়ী বাসিন্দা নেই। কিন্তু গবেষণার কারণে অনেকে অবস্থান করেন। অনেকের মতে এখানে যারা থাকেন তাদের নিকটবর্তী অস্ট্রেলিয়া কিংবা নিউজিল্যান্ডের সময় মেনে রোযা থাকা উচিত। তবে ১৯৮৯ সালে সৌদি আরবের গবেষক ডাঃ ইব্রাহিম এ আলম ও আরও কয়েকজন অ্যান্টার্কটিকায় গেলে তাঁরা মক্কার সময় অনুযায়ী নামায পড়েন। সম্ভবত অ্যান্টার্কটিকাতে তাঁরাই প্রথম নামায পড়েন। আমার মতে, এখানে মক্কার

সত্যকথন

সময়ানুযায়ী নামায ও রোযা করাই সুবিধাজনক। কেননা নিউজিল্যান্ড কিংবা অস্ট্রেলিয়ায় শীত ও গ্রীষ্মের সময়ের পার্থক্য অনেক। নিউজিল্যান্ডের ওয়েলিংটনে শীত ও গ্রীষ্মের সময়ের পার্থক্য প্রায় সাড়ে ছয় ঘণ্টা। যার ফলে কোন ব্যক্তি গ্রীষ্মকালে অ্যান্টার্কটিকায় গেলে তাঁকে অনেক দীর্ঘসময় উপবাস থাকতে হবে কিন্তু কোন ব্যক্তি শীতকালে এখানে গেলে তাঁকে অনেক কম সময় উপবাস থাকতে হবে। অন্যদিকে মক্কার সময় অনুযায়ী রোযা থাকলে প্রায় সারাবছরই একই পরিমাণ সময় উপবাস থাকতে হবে। কেননা মক্কায় গ্রীষ্মকালে (২১ শে জুন) দিন ১৪ ঘণ্টা ৫৫ মিনিট ও শীতকালে (২২শে ডিসেম্বর) দিন ১২ ঘণ্টা ১৩ মিনিট।

তবে, উত্তর মেরু হোক কিংবা দক্ষিণ মেরু হোক, এইসব এলাকার মানুষরা যদি সারা জীবন বিশ্বের “যে কোন একটি নির্দিষ্ট জায়গা”র সময় অনুযায়ী রোযা রাখেন, অর্থাৎ অস্ট্রেলিয়া হোক কিংবা মক্কা কিংবা তুরস্কের সময় অনুযায়ী রোযা রাখেন, তাহলে এখানেও দেখা যাবে তারা গড় সময় (সাড়ে তের ঘণ্টা থেকে ১৪ ঘণ্টা) অনুযায়ীই রোযা রাখেন। এব্যাপারেও দেখা যাচ্ছে, সৃষ্টির সেরা মানবাজাতীর উপর আল্লাহ্ কোনরকম অবিচার করেননি। তাই বিশ্বের প্রতিটি জায়গার সব মানুষ সারাজীবন রোযা রাখলে আসলে তাঁরা প্রত্যেকেই সমান পরিমাণ সময় (গড়ে সাড়ে তের ঘণ্টা থেকে ১৪ ঘণ্টা) রোযা বা উপবাস থাকেন। তাই গরম দেশের মানুষ যারা অত্যধিক গরমে রোযা রাখছেন তাদের ভাবা উচিত উত্তর কিংবা দক্ষিণ মেরুর কাছে অবস্থিত দেশগুলির মানুষের কথা, যারা দীর্ঘ ২০-২২ ঘণ্টা রোযা রাখেন। আবার যারা উত্তর কিংবা দক্ষিণ মেরুর কাছে বসবাস করছেন, তাদের ভাবা উচিত নিরক্ষীয় দেশগুলির মানুষদের কথা, যারা অত্যধিক গরমে রোযা রাখেন। পরিশেষে একথাই বলবো যে, এখানে সময় ও তাপমাত্রার যে সুষম বণ্টনের কথা আলোচনা হল, তার জন্য প্রত্যেক মুমিনেরই আল্লাহর শুকরিয়া আদায় করা উচিত।

তথ্যসূত্রঃ

সূর্যোদয়, সূর্যাস্তের সময়সূচী নেওয়া হয়েছে, [www.sunrise-and-](http://www.sunrise-and-sunset.com)

[sunset.com](http://www.sunset.com), www.islamicacademy.org, www.islamicfinder.com থেকে। অন্যান্য

তথ্য www.wikipedia.com ও অন্যান্য ওয়েবসাইট থেকে।

১৩৮

কুরআনে কি আসলেই খ্রিষ্টানদের ত্রিত্ববাদ (Trinity) নিয়ে ভুল তথ্য আছে?

-মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

কুরআনের সঠিকত্ব বা accuracy নিয়ে প্রশ্ন তুলে খ্রিষ্টান মিশনারী ও নাস্তিক-মুক্তমনারা যেসব অভিযোগ উত্থাপন করে তার মধ্যে অন্যতম হচ্ছে কুরআনে ত্রিত্ববাদ (trinity) সম্পর্কিত তথ্য। ইসলাম বিরোধী এসব প্রচারকের দাবি হচ্ছেঃ কুরআনের লেখক খ্রিষ্টানদের ত্রিত্ববাদ সম্পর্কে জানতেন না(!), কুরআনে খ্রিষ্টানদের ত্রিত্ববাদকে নাকি ভুলভাবে উপস্থাপন করা হয়েছে (নাউযুবিল্লাহ)। তারা বলে-- কুরআনে নাকি বলা হয়েছে খ্রিষ্ট ধর্মের ত্রিত্ববাদ ঈশ্বর, যিশু{ঈসা(আ)} ও মরিয়মকে নিয়ে গঠিত। অথচ খ্রিষ্টানরা এভাবে ত্রিত্বে বিশ্বাস করে না; তাদের বিশ্বাস অনুযায়ী ত্রিত্ব (trinity) ঈশ্বর, যিশু ও পবিত্র আত্মাকে নিয়ে গঠিত।

এই দাবির স্বপক্ষে তারা কুরআনের সূরা মায়িদাহর ১১৬নং আয়াত দেখায়।

✓✓ “ যখন আল্লাহ বললেনঃ হে ঈসা ইবনে মরিয়ম! তুমি কি লোকদেরকে বলে দিয়েছিলে যে, আল্লাহকে ছেড়ে আমাকে ও আমার মাতাকে উপাস্য সাব্যস্ত কর? ঈসা বলবেন; আপনি পবিত্র! আমার জন্যে শোভা পায় না যে, আমি এমন কথা বলি, যা বলার কোন অধিকার আমার নেই। যদি আমি বলে থাকি, তবে আপনি অবশ্যই পরিজ্ঞাত; আপনি তো আমার মনের কথা ও জানেন এবং আমি জানি না যা আপনার মনে আছে। নিশ্চয় আপনিই অদৃশ্য বিষয়ে জ্ঞাত।“

(কুরআন, মায়িদাহ ৫:১১৬)

লক্ষ্য করুন, এ আয়াতে ঘুণাক্ষরেও ত্রিত্ব/তিন এরকম কোন কথা নেই। এখানে শুধুমাত্র খ্রিষ্টানদের দ্বারা ঈসা(আ) ও মরিয়ম(আ) এর উপাসনা করার কথা বলা হচ্ছে। সংশ্লিষ্ট আয়াত চেক করতেই খ্রিষ্টানদের ভ্রান্ত দাবির অসারতা পরিলক্ষিত হচ্ছে।

এখন প্রশ্ন আসতে পারেঃ খ্রিষ্টানদের ত্রিত্ববাদ সম্পর্কে কুরআন কী বলে?
পবিত্র কুরআনে মোট ২টি আয়াত পাওয়া যায় যাতে ত্রিত্ববাদের কথা আলোচিত
হয়েছে। চলুন দেখি সে আয়াতগুলোতে প্রকৃতপক্ষে কী বলা হয়েছে।

✓✓ “নিশ্চয় তারা কাফের, যারা বলেঃ আল্লাহ #তিনের_এক; অথচ এক উপাস্য ছাড়া
কোন উপাস্য নেই। যদি তারা স্বীয় উক্তি থেকে নিবৃত্ত না হয়, তবে তাদের মধ্যে যারা
কুফরে অটল থাকবে, তাদের উপর যন্ত্রনাদায়ক শাস্তি পতিত হবে।”
(কুরআন, মায়িদাহ ৫:৭৩)

✓✓ “হে আহলে-কিতাবগণ! তোমরা দ্বীনের ব্যাপারে বাড়াবাড়ি করো না এবং আল্লাহর
শানে নিতান্ত সঙ্গত বিষয় ছাড়া কোন কথা বলো না। নিঃসন্দেহে মরিয়ম পুত্র মসীহ
ঈসা আল্লাহর রসূল এবং তাঁর বাণী যা তিনি প্রেরণ করেছেন মরিয়মের নিকট এবং
রুহ-তাঁরই কাছ থেকে আগত। অতএব, তোমরা আল্লাহকে এবং তার রসূলগণকে মান্য
কর। আর একথা বলো না যে, আল্লাহ #তিনের_এক, একথা পরিহার কর; তোমাদের
মঙ্গল হবে। নিঃসন্দেহে আল্লাহ একক উপাস্য। সন্তান-সন্ততি হওয়াটা তাঁর যোগ্য বিষয়
নয়। যা কিছু আসমান সমূহ ও যমীনে রয়েছে সবই তার। আর কর্মবিধানে আল্লাহই
যথেষ্ট।”

(কুরআন, নিসা ৪:১৭১)

[সংশ্লিষ্ট আয়াতগুলোর অনুবাদ নেয়া হয়েছে এই ওয়েবসাইট

থেকেঃ <https://goo.gl/PRw2Up> এবং <https://goo.gl/DFwlQn> ; অনুবাদক
মাওলানা মুহিউদ্দীন খান।]

আমরা দেখতে পাচ্ছি যে ত্রিত্ববাদ সংশ্লিষ্ট আয়াতগুলোতে মোটেও মরিয়ম(আ) এর
কথা উল্লেখ নেই!

অর্থাৎ কুরআনে ত্রিত্ববাদবিষয়ক তথ্যে ভুল আছে—নাস্তিক ও খ্রিষ্টান প্রচারকদের এই
অভিযোগটি নির্জলা মিথ্যা ছাড়া কিছুই নয়।

বিরোধিরা হয়তো বলবেনঃ সরাসরি ত্রিত্বের কথা না থাকলেও কুরআন তো সুরা
মায়িদাহর ১১৬নং আয়াতে দাবি করছে খ্রিষ্টানরা মরিয়মের উপাসনা করে। এই তথ্য

সত্যকথন

কতটুকু সঠিক? কোন খ্রিষ্টান কি মরিয়ম(আ) এর নিকট প্রার্থনা করে?

এর উত্তরে আমরা মুসলিমরা যা বলব তা হচ্ছে—কুরআনের তথ্য সম্পূর্ণ সঠিক।
বর্তমান পৃথিবীতে খ্রিষ্টানদের যে দল বা ফির্কা আছে, তার মধ্যে সব থেকে বড় ও
প্রধান ৩টি দলের দুটি দল হচ্ছে ক্যাথোলিক ও অর্থোডক্স চার্চ। [১] এই ২ দলের
বিশ্বাস হচ্ছেঃ মরিয়ম হচ্ছেন ঈশ্বরের মা(Mother of God)। [২]
শুধু তাই নয়, ত্রিত্বের অংশ মনে না করলেও এরা মূর্তি সহযোগে মরিয়মের নিকট
প্রার্থনা করে। ঈশ্বরের নিকট সুপারিশকারী হিসাবে বিশ্বাস করে। [৩]

কাজেই আমরা দেখতে পাচ্ছি, কুরআন খ্রিষ্টানদের ধর্মীয় বিশ্বাস সম্পর্কে যে তথ্য
দিয়েছে তা বর্তমান সময়ের খ্রিষ্টানদের সাথে পুরোপুরি সামঞ্জস্যপূর্ণ।

তর্কের খাতিরে যদি ধরেও নেয়া হয় কুরআনে মরিয়ম(আ)কে ত্রিত্ব বা ট্রিনিটির অংশ
বলা হয়েছে, তাহলেও সেটি থেকে কুরআনের ভুল বের করা সম্ভব নয়।

কারণ-- খ্রিষ্টবাদের ইতিহাস প্রায় ২ হাজার বছরের পুরনো। এ ২ হাজার বছরের
ইতিহাসে খ্রিষ্টানদের মধ্যে অজস্র দল-উপদলের সৃষ্টি হয়েছিল। প্রাচীন ও মধ্যযুগে
হাজার হাজার খ্রিষ্টান দল ছিল যেগুলো বর্তমানে নেই{যেমনঃ Basilidians,
carpocratians, Ebonites}। আবার বর্তমান যুগে অনেক দল আছে যা ২০০ বছর
আগেও ছিল না{যেমনঃ Jehovah's Witness, Mormon}।
খ্রিষ্টবাদের প্রাচীন যুগ থেকে এমন কিছু দল ছিল যারা মরিয়মকে তাদের ত্রিত্বের অংশ
বলে বিশ্বাস করত। Mariamites নামক এক খ্রিষ্টান দলের পরিচয় পাওয়া যায় যাদের
ত্রিত্ব গঠিত ছিল পিতা(ঈশ্বর), পুত্র(যিশু) ও মাতা(মরিয়ম) নিয়ে। [৪]
Washington Irving ও Hugh Griffith এর মুহাম্মাদ(স) এর জীবনীমূলক বই
'Mohammed' এ উল্লেখ করা হয়েছেঃ Mariamiteগণ পিতা,পুত্র ও মাতা{God the
Father, God the Son, God the Virgin Mary} এই ত্রিত্বে বিশ্বাসী ছিল। এ
ছাড়া Collyridianনামে আরব অঞ্চলে একটি খ্রিষ্টান দল ছিল যারা কুমারী মরিয়মকে
পূজা করতো ও তাঁর জন্য উৎসর্গ করতো। [৫]

এ ছাড়া George Sale, Reverend Gilbert Reid D.D, William Cook Taylor,
John Henry Blunt D.D, Allan Freer, John William Draper, Reverend

সত্যকথন

James Gardner সহ আরো অনেক খ্রিষ্টান বিশেষজ্ঞ উল্লেখ করেছেন যেঃ খ্রিষ্টধর্মের প্রাচীনকাল থেকেই বেশ কয়েকটি দল ছিল যারা কুমারী মরিয়মের উপাসনা করত এমনকি সরাসরি ত্রিত্বের অংশ হিসাবে বিশ্বাস করতো। [৬]

উপরের আলোচনা থেকে এটি সুস্পষ্টরূপে প্রতিভাত হল—যারা কুরআন থেকে ভুল বের করতে যায়, তারা নিজেরাই বিশাল এক ভুলের মধ্যে নিপতিত আছে। আল্লাহ্ এই অজ্ঞতা ও বিপথগামিতা থেকে সকলকে রক্ষা করুন।

✓✓ “ মরিয়মের পুত্র মাসিহ্‌{ঈসা(আ)} তো একজন রাসূল ছাড়া আর কিছুই নয়; তার পূর্বে আরও বহু রাসূল গত হয়েছে, আর তার মা একজন পরম সত্যবাদিনী, তারা উভয়েই খাদ্য আহার করত। লক্ষ্য কর! আমি কিরূপে তাদের নিকট প্রমাণসমূহ বর্ণনা করছি। আবার লক্ষ্য কর! তারা উল্টা কোন দিকে যাচ্ছে?

বল - তোমরা কি আল্লাহ ছাড়া এমন কিছুই ইবাদাত করবে, যা তোমাদের জন্য কোন ক্ষতি ও উপকারের ক্ষমতা রাখে না? আর আল্লাহ সর্বশ্রোতা, সর্বজ্ঞ’।

বল - হে আহলে কিতাবগন(খ্রিষ্টান), তোমরা স্বীয় ধর্মে অন্যায় বাড়াবাড়ি করো না এবং ঐ সম্প্রদায়ের প্রবৃত্তির অনুসরণ করো না, যারা পূর্বে পথভ্রষ্ট হয়েছে এবং অনেককে পথভ্রষ্ট করেছে। তারা সরল পথ থেকে বিচ্যুত হয়ে পড়েছে।“

(কুরআন, মায়িদাহ ৫:৭৫-৭৭)

তথ্যসূত্রঃ

[১] <https://www.thoughtco.com/christianity-statistics-700533>

[২] ■ <https://en.wikipedia.org/wiki/Theotokos>

■ <http://www.catholic.org/mary/>

■ <http://www.motherofallpeoples.com/.../the-mother-of-god-in-t.../>

[৩] ■ খ্রিষ্টানদের মরিয়মের নিকট প্রার্থনার ছবিঃ <https://goo.gl/4BHNls>

■ <https://www.youtube.com/watch?v=UHjL6eBkYLM>

■ <https://blogs.ancientfaith.com/.../why-the-orthodox-honor-ma.../>

■ <http://www.antiochian.org/node/17079>

[৪] <https://www.infoplease.com/dictionary/brewers/mariamites>

[৫] ■ বইটির গুগল বুক লিংকঃ <https://goo.gl/3cz8y1>

সত্যকথন

- Collyridianদের ব্যাপারে আরো

দেখুনঃ <http://www.biblicalcyclopedia.com/C/collyridians.html>

[৬] বিস্তারিত দেখুনঃ

- <https://discoverthetruefacts.wordpress.com/.../tafsir-al-jal.../>
- <https://discover-the-truth.com/.../trinity-mary-worshipped-a.../>
- <http://www.islamic-awareness.org/.../C.../External/marytrin.html>

১৩৯

আধুনিক দাস প্রথা

-হোসাইন শাকিল

[দাসপ্রথার ব্যাপারে লেখকের আরো কিছু লেখা দেখুন (#সত্যকথন) ৮৪, (#সত্যকথন) ৮৫ ও (#সত্যকথন) ৯৪ তে।]

আমরা হয়ত অনেকেই জানিনা যে, সারা পৃথিবীতে লক্ষ লক্ষ মানুষ দাসপ্রথার শিকার হয়ে আছে। অস্ট্রেলিয়াভিত্তিক মানবাধিকার প্রতিষ্ঠান Walk Free Foundation এর The Global Slavery Index ২০১৬ এর রিপোর্ট অনুযায়ী যা ১৬৭টি দেশের ওপর চালানো হয়েছে তাতে দেখা যায় ৪৫.৮ মিলিয়ন লোক বিভিন্নভাবে দাসত্বের শিকার হয়ে আছে। [১]

মানবপাচারের মাধ্যমে বিভিন্ন দেশ থেকে পুরুষ, নারী, শিশুদেরকে নিয়ে আনা হয়। যার জন্যে মানবপাচার বর্তমানে বিশ্বের অন্যতম সুসংগঠিত ও লাভজনক ব্যবসায়ের পরিনত হয়েছে। ILO (International Labor Organization) রিপোর্ট মতে মানবপাচার থেকে প্রায় ১৫০ বিলিয়ন ইউএস ডলার অর্থ উপার্জিত হয়। [২]

পাচারের পরবর্তী সময়ে তাদেরকে বিভিন্ন কাজে নিয়োগ করা হয় যেমনঃ জোরপূর্বক কাজে লাগিয়ে দেওয়া হয়, কখনো নারীদেরকে পতিতালয়ে কাজ করার জন্য বলপ্রয়োগ করা হয় বা যৌনদাসী/রক্ষিতা রূপে রেখে দেওয়া হয় কখনো বা অঙ্গহানী করে ভিক্ষাবৃত্তিতে নিয়োগ করা হয়। ২০১২ সালের International Labor Organization এর রিপোর্ট মতে, প্রায় ২০.৯ মিলিয়ন লোককে জোরপূর্বক কাজে(ফোর্সড লেবার) যুক্ত করা হয়েছে। এদের মধ্যে প্রায় ৪.৫ মিলিয়নকে(২২%) যৌন নিপীড়ন, জোরপূর্বক পতিতাবৃত্তি করানো হয়[৩]। ১৫০বিলিয়ন ডলারের মধ্যে ৯৯ বিলিয়ন ডলারই সেক্সুয়াল এক্সপ্লোয়েশন খাত থেকে আসে!!!

সত্যকথন

অপরদিকে UNODC (United Nations Office on Drugs and Crime) এর ২০১১ এর রিপোর্ট মতে পাচারকৃতদের মধ্যে প্রায় ৪৯% ই হলো নারী।[৪] সাথে মোট পাচারের ৫৩% ই যৌন হয়রানীর জন্য হয়ে থাকে।[৫] ২০১২ এর রিপোর্ট এর মতে, ১০ জনের মধ্যে ৬জনই যৌন হয়রানীর শিকার হয়ে থাকে। [৬]

.

এই ক্ষেত্রে পৃথিবীর বিভিন্ন দেশের অবস্থা দেখা নেওয়া যাক-

.

যুক্তরাষ্ট্রঃ-

.

The National Human Trafficking Resource Center এর রিপোর্ট অনুযায়ী আমেরিকার ২০১৬ সালের মানবপাচারের কিছু পরিসংখ্যান তুলে ধরা হলো

.

সর্বমোট রিপোর্টেড কেসের সংখ্যা ৭৫৭২টি। যার মধ্যে ৬৩৪০জনই নারী আর বাকী ৯৭৮জন মাত্র পুরুষ। যার অধিকাংশই যৌন দাসত্বের জন্যই বেশীরভাগ হয়ে থাকে যার সংখ্যা প্রায় ৫৫৫১টি।[৭]

.

ব্রিটেন

.

National Referral Mechanism রিপোর্ট মতে, ২০১৫ সালে ব্রিটেনে ২৪৫% মানবপাচার বৃদ্ধি পেয়েছে। ২০১৫ সালে প্রায় ৩২৬৬ জন পাচারের শিকার হয়েছে যেখানে ২০১৪ ও ২০১১ সালে এর পরিমাণ ছিলো যথাক্রমে ২৩৪০ ও ৯৪৮ জন।[৮]

.

ভারত

.

দক্ষিণ এশিয়ায় আমাদের পাশের দেশ ভারতে লক্ষ লক্ষ নারী ও শিশুরা যৌন হয়রানীর শিকার হয় যেমনটা বিশেষজ্ঞরা অনুমান করে থাকেন। ভারতে নিজেদের রাজ্য থেকে তো বটেই তাছাড়াও বাংলাদেশ, নেপাল, বার্মা, মধ্য এশিয়া এবং অন্যান্য স্থান থেকে ভারতে নারী ও শিশুদেরকে পাচার করা হয়ে থাকে।[৯]

.

The Ministry of Women and Child Development এর রিপোর্ট মতে, ২০১৬

সত্যকথন

সালে ১৯২২৩ জন নারী ও শিশু পাচার করা হয়েছে (এটা শুধুমাত্র যতটুকু রিপোর্ট করা হয়েছে তার উপর ভিত্তি করেই পরিসংখ্যানকৃত কেননা অধিকাংশই ভয়ে রিপোর্ট করে না) যেখানে ২০১৫ সালে এর পরিমান ছিলো ১৫৪৪৮ জন, এ ক্ষেত্রে পশ্চিমবঙ্গ থেকেই বেশি রিপোর্ট পাওয়া গেছে। বলা যায় দক্ষিণ এশিয়ায় ভারত মানব পাচারের অন্যতম কেন্দ্রে পরিনত হয়েছে। [১০]

ভারতের ছত্রিশগড়ে প্রতি বছর প্রায় ১৩৫০০০ শিশু নিখোজ হয়ে থাকে। [১১]

National Crime Records Bureau (NCRB) এর ২০১৩ এর রিপোর্ট মতে, ভারতে গত ৫বছরে মানবপাচার সংক্রান্ত কেস প্রায় ৩৮.৫% বৃদ্ধি পেয়েছে। এবং এখানে সর্বোচ্চ পাচার হয়েছে পশ্চিমবঙ্গ থেকেই। [১২]

Walk Free Foundation এর The Global Slavery Index ২০১৬ সালের রিপোর্ট অনুযায়ী ভারত শীর্ষে ছিলো। [১৩]

ইসলামের দাসপ্রথার ব্যাপারে যারা প্রশ্ন তোলেন তারা কি এইগুলো দেখেন?? এই অন্ধকার জগত সম্পর্কে তারা কিছু জানেন?? নাকি দেখে ও না দেখার আর জেনেও না জানার ভান করেন?? তথাকথিত মুক্তমনাদের তো এইগুলো নিয়ে তেমন সোচ্চার হতে দেখা যায় না। নাকি তাদের সকল আক্রমণের মূলে একমাত্র ইসলাম!!! তাও আবার নোংরা মিথ্যাচার দিয়ে!!

তথ্যসূত্রঃ

[১] <https://www.globalslaveryindex.org/findings/>

[২] <http://www.humanrightsfirst.org/r.../human-trafficking-numbers>

[৩] International Labour Organization, ILO global estimate of forced labour: results and methodology, 2012, p. 13

[৪] United Nations Office on Drugs and Crime, Global Report on Trafficking in Persons, 2014, p.29

[৫] United Nations Office on Drugs and Crime, Global Report on Trafficking in Persons, 2014, p.33

[৬] United Nations Office on Drugs and Crime, Global Report on Trafficking in

ସତ୍ୟକଥନ

Persons, 2012, p. 7

[୧] <https://humantraffickinghotline.org/states>

[୮] (<https://www.theguardian.com/.../.../modern-slavery-on-rise-in-uk>)
(<http://ind.pn/2mZXsID>)

[୯] <https://www.state.gov/.../rls/tiprpt/countries/2016/258784.htm>

[୧୦] <http://timesofindia.indiatimes.com/.../articlesh.../57569145.cms>

[୧୧] <https://www.theguardian.com/.../child-trafficking-india-domes...>

[୧୨] <http://indianexpress.com/.../the-numbers-story-a-human-traff.../>

[୧୩] <https://www.globalslaveryindex.org/findings/>

১৪০

ফিলিস্তিন সংকটের আসল কারণ কী?

-মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

সেই ছোটবেলা থেকেই খবরের কাগজ আর টিভি সংবাদে ‘নতুন ইহুদি বসতি স্থাপন’, ‘ফিলিস্তিনিদের বাড়ীঘর বিধ্বস্ত’, ‘ফিলিস্তিনি হতাহত’ এই জাতীয় জিনিস দেখে আসছি। আমার মনে হয় এ প্রজন্মের সবাই ছোটবেলা থেকেই কম-বেশি এ জাতীয় সংবাদ দেখে দেখে অভ্যস্ত হয়ে গেছেন। প্রত্যেক বছর কয়েকজন ফিলিস্তিনি মরবে, ১-২শ ইহুদি বসতি বৃদ্ধি পাবে, ইস্রায়েলী বাহিনী ‘একটু-আধটু’(?) জুলুম করবে- এই সংবাদগুলো আমাদের এখন আর চোখে বা কানে পীড়া দেয় না। “ফিলিস্তিনি জাতটার সৃষ্টিই হয়েছে মার খাবার জন্য” — মোটামুটি সবার মনের ভেতরেই এমন একটা বিল্ট ইন প্রোগ্রাম সেট হয়ে গেছে। মুসলিম উম্মাহর শাসকদের মনগুলোও এই ‘প্রোগ্রাম’ থেকে মুক্ত নয়। এ কারণেই বছর বছর এই জাতীয় সংবাদ আসছে এবং আসতে থাকবে। যা হোক, এবার একটু ব্যতিক্রম কিছু সংবাদ এখলাম। “মশা-মাছির মত করে” তো প্রায়ই কিছু ফিলিস্তিনি মেরে ফেলা হয়, এবার ইহুদিরা আঘাত হেনেছে খোদ মসজিদ আল আকসা বা বাইতুল মুকদ্দাসে। এমন খবর সচরাচর দেখা যায় না। বেশ কয়েক দিন ধরে আল আকসা মসজিদে আগ্রাসন চালিয়ে গেল সন্ত্রাসী ইস্রায়েল বাহিনী [লিংকঃ <https://goo.gl/PM2emq> ; <https://goo.gl/TXA7Q8> ; <https://goo.gl/amHVNP>] ১৯৪৮ সালে অবৈধ ইস্রায়েল রাষ্ট্রের প্রতিষ্ঠা এবং ১৯৬৭ সালে জেরুজালেম জবর-দখল করার পর এমন ঘটনা খুব বেশি ঘটেনি। ‘বিজ্ঞ’(?) বিশ্লেষকরা সব সময়েই সংবাদ মাধ্যমে এই চলমান সংকট নিয়ে আলোচনা করছেন, কারণ বিশ্লেষণ করছেন ও সংকট নিরসনের পথ বাতলে দিচ্ছেন। পশ্চিমা বিশ্বও মায়াকান্না কেঁদে শান্তির রোডম্যাপ দেখাচ্ছে, আর সেই রোডম্যাপ বেয়ে ইস্রায়েল আস্তে আস্তে ফিলিস্তিনের সব ভুখণ্ড খেয়ে ফেলছে। তাদের ধোঁকাবাজি বিশ্লেষণ আর ধাপ্লাবাজি রোডম্যাপের ধুম্রজাল ভেদ করে অনেকেরই জানতে ইচ্ছা করে— আসলে কী কারণে এই সঙ্কট? ঐ ভুখণ্ডটাতে আসলে কী আছে? এই সংকট সমাধানের উপায় কী? এটা কি আসলেই রাজনৈতিক বা জাতীয়তাবাদী ইস্যু? —এসব বিষয় নিয়েই আজকে

সত্যকথন

কিছু লেখার চেষ্টা করছি।

প্রথমেই একটা জিনিস বলে নেই—এটা কোন রাজনৈতিক ইস্যু নয়। এটা আগা গোড়াই একটা ধর্মীয় ইস্যু। ফিলিস্তিনের সেকুলার নেতারা এবং ধোঁকাবাজ পশ্চিমারা সব সময়েই এটাকে ফিলিস্তিন-ইস্রায়েল জাতীয় ইস্যু বলে মূল সংকটকে ধামাচাপা দিয়ে দিয়ে রেখেছে।

ঠিক কী কারণে ঐ ভূমির প্রতি ইহুদিদের এত আকর্ষণ? কেন পশ্চিমা শক্তি তাদেরকে সমর্থন দিয়ে যাচ্ছে?

এর উত্তর লুকিয়ে আছে তাদের ধর্মগ্রন্থ বাইবেলে।

ইহুদিদের ধর্মগ্রন্থের নাম হচ্ছে তানাখ(Tanakh)। ঈসা(আ) এর আগে যেসব নবী এসেছেন, তাঁদের নামে লেখা বিকৃত কিছু কিতাবের সমষ্টি এটি। খ্রিষ্টানরাও এই কিতাবগুলোকে ঈশ্বরের বাণী বলে বিশ্বাস করে। তানাখ এর বইগুলোকে খ্রিষ্টানরা তাদের বাইবেলের পুরাতন নিয়ম(Old testament) অংশে রেখেছে। অর্থাৎ খ্রিষ্টান বাইবেলের Old testament অংশের বইগুলো ইহুদি ও খ্রিষ্টানদের কমন ধর্মগ্রন্থ। বাইবেলের এই পুরাতন নিয়ম(Old testament) অংশে Promised Land(ওয়াদাকৃত ভূমি) বলে একটা ধারণা আছে। সেখানে আদিপুস্তক(পয়দায়েশ/Genesis) ১৫ নং অধ্যায়ে আব্রাম/আব্রাহাম(ইব্রাহিম(আ)) এর কাছে ঈশ্বর অঙ্গীকার করেছেন যে, তিনি মিসরের সীমা থেকে ইরাকের সীমা পর্যন্ত বিস্তীর্ণ অঞ্চল অর্থাৎ বৃহত্তর শাম দেশ বা বৃহত্তর সিরিয়া-ফিলিস্তিন অঞ্চল তিনি তাঁর বংশধর বনী ইস্রাঈলকে দান করবেন [বাইবেল থেকে লিংকঃ <https://goo.gl/WrihNc>]। আদিপুস্তক ৩৫:১০-১২তে ইয়াকুব(আ){Jacob} এর নামকরণ করা হয়েছে 'ইস্রায়েল' এবং তাঁর বংশধরদেরকে ঐ ভূমি দিয়ে দেওয়ার অঙ্গীকার করা হয়েছে [সংশ্লিষ্ট অংশের লিংকঃ <https://goo.gl/RB5kGb>]। বাইবেলের Old Testamentএ বার বার উল্লেখ আছে যে ইহুদিদেরকে ঐ ভূমিতে ফিরিয়ে আনা হবে [লিংকঃ <https://goo.gl/FDUjDv> ; <https://goo.gl/27mz7X>; <https://goo.gl/oTrsLD>]। যিরমিয় (Jeremiah) ১২:১৪-১৭তে বলা আছে, ঈশ্বর ইহুদিদেরকে ঐ ভূমিতেই প্রতিষ্ঠিত করবেন; এবং ইহুদিদের কোন প্রতিবেশি এটা মেনে না নিলে ঈশ্বর তাদেরকে ধ্বংস করে দেবেন [লিংকঃ <https://goo.gl/jJZ4XC>] জেরুজালেমে প্রতিষ্ঠা করা হবে ইহুদিদের ৩য় মহামন্দির(3rd Temple)

সত্যকথন

[লিংকঃ <https://goo.gl/aYj6Uy> ; <https://goo.gl/m9Lt2u>; <https://goo.gl/Wg2PjD>]।

শুধুমাত্র ইস্রাঈল বংশের মানুষ বলে তারা ঐ ভূমির মালিক। অর্থাৎ আক্ষরিকভাবেই তারা ফিলিস্তিনকে “বাপ-দাদার সম্পত্তি” ভাবে। খ্রিষ্টান এবং ইহুদি উভয় সম্প্রদায় এই গ্রন্থে বিশ্বাসী। কাজেই এটা তাদের ধর্মীয় আকিদার অংশ। তাদের বিশ্বাস অনুযায়ী ইহুদিরা হচ্ছে 'chosen race' বা ঈশ্বরের বেছে নেওয়া জাতি। ধর্মগ্রন্থ বাইবেলের উদ্ধৃতি দিয়ে জায়োনিস্ট ইহুদি ও খ্রিষ্টানদের ওয়েবসাইটগুলো কিভাবে ফিলিস্তিনের ভূমির একচ্ছত্র অধিকার একমাত্র ইহুদিদের বলে প্রচার করছে তা দেখুনঃ

১। <https://goo.gl/TehmsD>

২। <https://goo.gl/Juwnt5>

৩। <https://goo.gl/YC4LrY>

অর্থাৎ শুধুমাত্র ধর্মীয় কারণেই জায়নবাদী{Zionist-ফিলিস্তিনে ইহুদি রাষ্ট্রপন্থী} ইহুদি ও খ্রিষ্টানরা ফিলিস্তিনীদের নিজ ভূখণ্ড থেকে উচ্ছেদ করে সেখানে বহিরাগত ইহুদিদের বসতি স্থাপন করতে চাচ্ছে। এই অসভ্য, বর্বর ও বর্ণবাদী কর্মের পেছনে একমাত্র কারণ হচ্ছে তাদের ধর্ম। এর পেছনে কোন রাজনৈতিক কারণ নেই। তারা যা করছে তা বাইবেল থেকে অনুপ্রাণিত হয়েই করছে। এর পেছনে অন্য কোন কারণ নেই। বাইবেলকে 'ঈশ্বরের বাণী' বলে বিশ্বাস করে বলে পশ্চিমা খ্রিষ্টানরাও ইস্রায়েলকে সাহায্য করতে বাধ্য। এ কারণে শত নিন্দার মুখেও আমেরিকা কখনো ইস্রায়েলের প্রতি তাদের সমর্থন প্রত্যাহার করে না।

উপরে সংক্ষেপে আলোচনা করলাম আসলে ঠিক কোন কারণে ফিলিস্তিন ভূখণ্ডের প্রতি ইহুদিদের এত আকর্ষণ এবং কেন পশ্চিমা শক্তি সবসময়ে এই অন্যায়ে দাবির প্রতি সমর্থন দেয়।

এবার প্রশ্ন জাগতে পারে - কেন এত বছর ধরে ফিলিস্তিনে এত অশান্তি আর

রক্তপাত? এর মূল কারণ আসলে কোথায়?

"ইহুদি রাষ্ট্র" প্রতিষ্ঠার ব্যাপারে ইহুদি ও খ্রিষ্টানদের ধর্মগ্রন্থ বাইবেল কী ফর্মুলা দেয়?

রক্তপাতের পথ? নাকি শান্তির পথ?

লেখার আগামী পর্বে ইন শা আল্লাহ এ ব্যাপারে বিস্তারিত আলোচনা করব।

#চলবে

“এবং যখন তোমার প্রভু ইবরাহিমকে কতিপয় বাক্য দ্বারা পরীক্ষা করেছিলেন, পরে সে তা পূর্ণ করেছিল;

তিনি[আল্লাহ] বলেছিলেনঃ নিশ্চয়ই আমি তোমাকে মানবমণ্ডলীর নেতা করব।

সে[ইবরাহিম(আ)] বলেছিলঃ আমার বংশধরগণ হতেও?

তিনি বলেছিলেনঃ আমার অঙ্গীকার অত্যাচারীদের প্রতি প্রযোজ্য হবেনা।”

(কুরআন, বাকারাহ ২:১২৪)

“বলঃ হে ইহুদিরা! যদি তোমরা মনে কর যে, তোমরাই আল্লাহর বন্ধু, অন্য কোন মানবগোষ্ঠী নয়— তাহলে তোমরা মৃত্যু কামনা কর, যদি তোমরা সত্যবাদী হও।”

(কুরআন, জুমু’আহ ৬২:৬)

“আর উপদেশ দেয়ার পর আমি যাবুরে লিখে দিয়েছি যে, “আমার যোগ্যতর বান্দাগণই পৃথিবীর উত্তরাধিকারী হবে”।

নিশ্চয়ই এতে ইবাদাতকারী সম্প্রদায়ের জন্য উপদেশবাণী রয়েছে।”

(কুরআন, আশ্বিয়া ২১:১০৫-১০৬)

“ইবরাহিম ইহুদিও ছিল না, খ্রিষ্টানও ছিল না; বরং সে ছিল একনিষ্ঠ মুসলিম। আর সে মুশরিকদের(অংশীবাদী/polytheist) অন্তর্ভুক্ত ছিল না।

নিশ্চয়ই মানুষের মধ্যে ইবরাহিমের সবচেয়ে নিকটবর্তী তারা, যারা তাঁর অনুসরণ করেছে এবং এই নবী[মুহাম্মাদ (ﷺ)] ও মুমিনগণ। আর আল্লাহ মুমিনদের অভিভাবক। এবং কিতাবীদের[ইহুদি ও খ্রিষ্টান] মধ্যে এক দলের বাসনা যে, তোমাদেরকে পথভ্রান্ত করে; কিন্তু তারা নিজেদের ব্যতীত অন্য কাউকে বিপথগামী করেনা এবং তারা তা বুঝছেনা।”

(কুরআন, আলি ইমরান ৩:৬৭-৬৯)

১৪১

ফিলিস্তিনে রক্তপাত ও এর অধিবাসীদের উচ্ছেদের আসল কারণ কী?

-মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

গতদিনের লেখায় ফিলিস্তিনি ভূখণ্ডের প্রতি ইহুদিদের দাবির কারণ ও পশ্চিমা খ্রিষ্ট ধর্মবিশ্বাসীদের নির্লজ্জ সমর্থনের কারণ আলোচনা করেছিলাম। লেখাটির লিংকঃ <https://goo.gl/N44B3Z>। আজকের লেখায় ফিলিস্তিন দখলের ব্যাপারে বাইবেলের ফর্মুলা নিয়ে আলোচনা করব।

ইহুদি জাতি কী করে মিসরে ফিরআউনের কবল থেকে মুক্ত হয়ে ফিলিস্তিনের দিকে যাত্রা করে এবং পরিশেষে আবার ফিলিস্তিন অধিকার করে, তার বিস্তারিত বিবরণ বাইবেলে আছে। মুসা(আ) এবং বনী ইস্রাঈলের নামে যে কাহিনীগুলো বিকৃত গ্রন্থ বাইবেলে লেখা আছে, তাতে সুস্পষ্ট উপায়ে ইহুদি রাষ্ট্র স্থাপনের ইতিহাস ও উপায় বর্ণনা করা আছে। ইহুদি ও খ্রিষ্টানদের কাছে সেগুলো হচ্ছে ‘ঈশ্বরের বাণী’ ও ‘পথনির্দেশ’। চলুন দেখি বাইবেলের কাহিনী অনুযায়ী কিভাবে ফিলিস্তিনে ইহুদি রাষ্ট্র প্রতিষ্ঠা হয়েছিল।

(বিকৃত)বাইবেলের কাহিনী অনুযায়ী মোশি {মুসা(আ)/Moses} বনী ইস্রাঈলের মানুষদের নিয়ে যখন পবিত্র ভূমি ফিলিস্তিনের দিকে যাচ্ছিলেন, তখন আশপাশের অনেকগুলো জাতিকে ঈশ্বরের নির্দেশে নৃশংসতম উপায়ে নির্যাতন করেন এবং তাদের উপর গণহত্যা চালিয়ে তাদেরকে একেবারে ধ্বংস করে দেন (আসতাগফিরুল্লাহ, নাউযুবিল্লাহ)। কথাটা অবিশ্বাস্য মনে হতে পারে, কিন্তু ইহুদি-খ্রিষ্টানদের ধর্মগ্রন্থ ঠিক তাই বলছে। আগের লেখাতেই আমি উল্লেখ করেছিলাম যে, ইহুদিদের ধর্মগ্রন্থ তানাখ(Tanakh) এর বইগুলোকে খ্রিষ্টানরাও ঈশ্বরের বাণী বলে বিশ্বাস করে এবং তারা সেগুলোকে তাদের বাইবেলের পুরাতন নিয়ম(Old testament) অংশে রেখেছে। অর্থাৎ খ্রিষ্টান বাইবেলের Old testament অংশের বইগুলো ইহুদি ও খ্রিষ্টানদের কমন ধর্মগ্রন্থ। বাইবেলের Old testament অংশের ‘দ্বিতীয় বিবরণ’(Deuteronomy)

সত্যকথন

গ্রন্থের ২য় অধ্যায়ে বলা হয়েছে যেঃ মুসা(আ) এর অনুগত বনী ইস্রাঈলীরা হিব্বোন অঞ্চলের রাজা সীহোনকে পরাজিত করেন। এবং #প্রভু_ঈশ্বরের_নির্দেশে তারা সে অঞ্চলের পুরুষ, স্ত্রীলোক এবং ছোট শিশু সকলকে মেরে ফেলেন। বাইবেলের ভাষ্যমতে---

“ কিন্তু প্রভু আমাদের ঈশ্বর সীহোনকে আমাদের হাতে তুলে দিয়েছিলেন। আমরা রাজা সীহোন, তার পুত্রদের এবং তার সমস্ত লোকদের পরাজিত করেছিলাম। সেই সময় রাজা সীহোনের সব শহরগুলোই আমরা অধিকার করেছিলাম। প্রত্যেক শহরের সমস্ত লোকদের, সকল পুরুষদের, স্ত্রীলোকদের এবং ছোট ছোট শিশুদের আমরা সম্পূর্ণরূপে ধ্বংস করেছিলাম। আমরা কাউকেই জীবিত ছেড়ে দিই নি! ঐ সমস্ত শহরগুলো থেকে আমরা কেবলমাত্র গবাদিপশু এবং মূল্যবান দ্রব্যসামগ্রী নিয়েছিলাম।“

[বাইবেল, দ্বিতীয় বিবরণ(Deuteronomy) ২:৩৩-৩৫; লিংক থেকে চেক করে দেখতে পারেনঃ <https://goo.gl/ACLG7n>]

এরপর তারা পরবর্তী রাজ্য বাশনের রাজা ওগকে পরাজিত করেন এবং #প্রভু_ঈশ্বরের_নির্দেশে তারা সে অঞ্চলেরও নারী, পুরুষ, এবং ছোট শিশু সকলকে হত্যা করেন। বাইবেলের ভাষ্যমতে---

“৩ “সেই কারণে প্রভু আমাদের ঈশ্বর বাশনের রাজা ওগকে পরাজিত করতে সাহায্য করেছিলেন। আমরা তাকে এবং তার সমস্ত লোকদের পরাজিত করেছিলাম। তাদের আর কেউই বাকী ছিল না।

... ..

৬ হিব্বোনের রাজা সীহোনের শহরগুলিকে আমরা যেভাবে ধ্বংস করেছিলাম, সেভাবেই এদেরও ধ্বংস করেছিলাম। প্রত্যেকটি শহরকে এবং সেখানে বসবাসকারী সমস্ত লোকদের এমনকি সমস্ত স্ত্রীলোকদের এবং শিশুদের আমরা সম্পূর্ণভাবে ধ্বংস করেছিলাম।

৭ কিন্তু ঐ সমস্ত শহরের সমস্ত গোরু এবং সমস্ত মূল্যবান দ্রব্যসামগ্রী আমরা নিজেদের জন্য রেখে দিয়েছিলাম।“

[বাইবেল, দ্বিতীয় বিবরণ(Deuteronomy) ৩:৩-৭;

সত্যকথন

লিংকঃ <https://goo.gl/WdLf6w>]

পবিত্র ভূমি ফিলিস্তিনের দিকে এগিয়ে যাবার পথে যেসব জাতি পড়বে, বাইবেলের ঈশ্বর নির্দেশ দিচ্ছেন তাদের সম্পূর্ণরূপে ধ্বংস করে দিতে এবং কোন প্রকার ক্ষমা প্রদর্শন না করতে। অর্থাৎ ঐসব জাতিকে সম্পূর্ণরূপে বিলুপ্ত করে দেবার ফর্মুলা বা Ethnic cleansing। আন্তর্জাতিক আইন অনুযায়ী যা যুদ্ধাপরাধের শামিল। এটিই হচ্ছে ‘পবিত্র’ বাইবেল অনুযায়ী ইহুদিদের promised land দখল করার নিয়ম। বিশ্বাস হচ্ছে না? তাহলে বাইবেল থেকেই দেখুনঃ---

“প্রভু, তোমাদের ঈশ্বর, যখন তোমাদের নেতৃত্ব দিয়ে সেই দেশে নিয়ে যাবেন, যে দেশে তোমরা অধিগ্রহণের জন্য প্রবেশ করছো, তখন প্রভু তোমাদের সামনে অনেক জাতিকে দূর করে দেবেন – য়েমন হিত্তীয়, গির্গানীয়, ইমোরীয়, কনানীয়, পরিষীয়, হিব্বীয় এবং যিবূষীয় তোমাদের থেকে অনেক বড় এবং অনেক শক্তিশালী সাতটি জাতি।

প্রভু, তোমাদের ঈশ্বর, এই জাতিগুলোকে তোমাদের কাছে সমর্পণ করলে পরে তোমরা তাদের পরাজিত করবে এবং তাদের সম্পূর্ণভাবে ধ্বংস করবে। তাদের সঙ্গে কোনোরকম নিয়ম করো না। তাদের ক্ষমা প্রদর্শন করো না।”

[বাইবেল, দ্বিতীয় বিবরণ(Deuteronomy) ৭:১-২; লিংকঃ <https://goo.gl/5inHjZ>]

বর্তমান সময়ে ফিলিস্তিনে মুসলিমদের সাথে ইহুদিরা যা করছে, তা কি বাইবেলের এইসব বিধানেরই প্রতিচ্ছবি নয়?

বাইবেলের ঈশ্বরের নির্দেশে ইহুদিরা মিদিয়ন অঞ্চলের সকল ছেলে শিশু এবং বিবাহিত নারীকে হত্যা করে। আর যে সকল বাচ্চা মেয়ে কখনো যৌন কাজ করেনি অর্থাৎ কুমারী, তাদেরকে ভোগের জন্য নিয়ে আসে। তারা বিপুল পরিমাণে গরু-ছাগল এবং অন্যান্য গবাদী পশু লুটপাট করে নিয়ে আসে। সেই সাথে বন্দী করে আনে ৩২,০০০ কুমারী অল্প বয়সী মেয়েকে। অবিশ্বাস্য লাগতে পারে, কিন্তু এটাই বাইবেল অনুযায়ী পবিত্র ভূমি ফিলিস্তিনের দিকে যাত্রাকারী ইহুদিদের প্রতি #ঐশ্বরিক_নির্দেশ। বাইবেলের গণনাপুস্তক(Numbers) এর ৩১ নং অধ্যায়ে এর বিশদ বিবরণ আছে।

লিংকঃ <https://goo.gl/GKhys5>

সত্যকথন

অনেক খ্রিষ্টান মিশনারী বলতে চায় ইসলাম নাকি মানুষকে দাস বানাতে উৎসাহিত করে। ইসলামে গনিমতের মাল নিয়েও তাদের কটুক্তির শেষ নেই। তারা কি বাইবেলের এই বিধানগুলো দেখে না? অথচ ইসলাম কখনো এই রকম উপায়ে হত্যা, লুটপাট ও বন্দী করার নির্দেশ দেয়নি। ইসলামে জিহাদের বিধান, যুদ্ধলব্ধ সম্পদ লাভের উপায় বাইবেল থেকে অনেক ভিন্ন।

বাইবেলের বিবরণ অনুযায়ী মুসা(আ) এর জীবদ্দশাতে বনী ইস্রাঈল ফিলিস্তিন পর্যন্ত আসতে পারেনি। তাঁর উত্তরাধিকারী ইউশা বিন নুন(আ) {যিহোশূয়/Joshua} এর নেতৃত্বে তারা ফিলিস্তিনে প্রবেশ করে। ফিলিস্তিনে আসার অবশিষ্ট পথটিতে ঈশ্বরের নির্দেশে তাদের দ্বারা আরো ভয়াবহ সব নিষ্ঠুরতার বিবরণ বাইবেলে পাওয়া যায়। যিহোশূয়(যোশুয়া/Joshua) ২:৮-২১ এ উল্লেখ আছে বনী ইস্রাঈলের কারণে স্থানীয় জনগণ কী নিদারুণ ভয়ে দিন যাপন করত [বাইবেল থেকে সংশ্লিষ্ট অংশের লিংকঃ <https://goo.gl/9MBhg5>] যিহোশূয়(যোশুয়া/Joshua) ৬:১৭-২২ এ উল্লেখ আছে বনী ইস্রাঈলের লোকেরা কিভাবে যিরীহো(Jericho) শহরের সকল যুবক যুবতী, বৃদ্ধ-বৃদ্ধা, গরু, মেঘ, গাধা সকলকে মেরে ফেলে এরপর সমস্ত শহর জ্বালিয়ে দেয়। [লিংকঃ <https://goo.gl/81dQQW> ; <https://goo.gl/cEFSRd>] যিহোশূয়(যোশুয়া/Joshua) ৮:১-২৯ এ উল্লেখ আছে বনী ইস্রাঈল কিভাবে অয় শহরকে জ্বালিয়ে পুড়িয়ে ছাড়খাড় করে দেয়, সেখানকার ১২,০০০ নারী-পুরুষকে হত্যা করে এরপর ইউশা বিন নুন(আ) {যিহোশূয়/Joshua} সেখানকার রাজাকে মেরে গাছের সাথে সারাদিন ঝুলিয়ে রাখেন [লিংকঃ <https://goo.gl/5CrVkn>]। কোন নৃশংস কাহিনীর হলিউডী ছবি নয়; এটি পৃথিবীর সব থেকে বেশি মানুষের অনুসৃত ধর্মগ্রন্থ বাইবেলের কাহিনী।

ফিলিস্তিনে ঈশ্বরের ওয়াদাকৃত বনী ইস্রাঈলের promised land দখলের জন্য এমনই ভয়ঙ্কর সব উপায় বাইবেলে বর্ণনা করা আছে যেগুলো চিন্তা করলেও গা শিওরে ওঠে। ইহুদি ও খ্রিষ্ট ধর্মালম্বীদের ‘পবিত্র’ ধর্ম গ্রন্থে এমন ইতিহাসই লেখা যা আছে, যাতে নবী-রাসুলগণ গণহত্যা, অত্যাচার ও নির্যাতনের দ্বারা অনেকগুলো জাতিকে সম্পূর্ণরূপে নির্মূল করে ফিলিস্তিনের ভূমি দখল করেন (নাউযুবিল্লাহ)। আল্লাহ তা’আলা নবী-রাসুলের নামে এই সকল অপবাদ ও মিথ্যাচারের নিপাত করুন। আজকের দিনে ইহুদিদের দ্বারা ফিলিস্তিনিদের জুলুম-নির্যাতন এবং তাতে খ্রিষ্টীয় পশ্চিমাদের মদদ

সত্যকথন

প্রদানের রহস্য কি এবার বোঝা যাচ্ছে?

দখলকৃত ফিলিস্তিনি ভূমি ধরে রাখার ব্যাপারেও বাইবেলের কিছু ফর্মুলা আছে। বাইবেল বর্ণনা করেছে কিভাবে নবী-রাসুলগণ ফিলিস্তিনের দখলকৃত ভূমির শক্তি সংহত করতেন। বাইবেলে ২ শামুয়েল(2 Samuel) ১২:২৯-৩১ এ বলা আছে যে, ইহুদিদের বাদশাহ দাউদ(আ) রাব্বা শহর আক্রমণ করে তাদের পরাজিত করেন এবং সেখানের লোকদের বের করে এনে তাদেরকে করাত, কুড়াল এইসব অস্ত্র দিয়ে কেটে ফেলেন, তাদেরকে ইটের ভাটার ভেতর ঢুকিয়ে নৃশংসভাবে হত্যা করেন(নাউযুবিল্লাহ)।

আম্মোনীয়দের সকল শহরেই তিনি এই কাজ করেন

[লিংকঃ <https://goo.gl/1uHGmA> ; <https://goo.gl/8g3BNw>]। এই হচ্ছে ইহুদি সাম্রাজ্য সংহত করার বাইবেলীয় ফর্মুলা।

বাইবেল বলে যে এই ফর্মুলা সর্বযুগের জন্য অনুসরণীয়। ইহুদি তানাখ/খ্রিষ্টান বাইবেলের পুরাতন নিয়মের গীতসংহিতা{সামসঙ্গীত/জবুর শরীফ/Psalms} ১১৯:১৬০ এ বলা আছে যে—ঈশ্বরের সকল আইনই সত্য এবং এগুলো চিরকাল কার্যকর থাকবে [লিংকঃ <https://goo.gl/YorxH4> ; <https://goo.gl/MHdRTQ>]। বাইবেলের নতুন নিয়মে(New Testament) যিশু খ্রিষ্ট বলছেন যেঃ পূর্বের সকল নবী-রাসুলের আইন চিরকাল কার্যকর থাকবে এবং তিনি সেগুলো প্রতিষ্ঠা করতেই

এসেছেন[লিংকঃ <https://goo.gl/p89UvN>]। এর সাথে প্রতিধ্বনী করে খ্রিষ্ট ধর্মের প্রতিষ্ঠাতা সেইন্ট পল বাইবেলের ২ তিমথীয়(2 Timothy) ৩:১৬-১৭তে বলেছে-- পূর্বের কিতাবের কথাগুলো ঈশ্বরের থেকে এসেছে এবং এগুলো মানুষের জন্য উপকারী [লিংকঃ <https://goo.gl/JRzQAQ>]।

পাশবিক, ভয়াবহ, নৃশংস, বর্বর---কোন শব্দমালা দিয়েই ইহুদি-খ্রিষ্টানদের বিকৃত গ্রন্থ বাইবেলের এই সকল ফর্মুলাকে বিশেষায়িত করা যাচ্ছে না। যে সকল অত্যাচার-নির্যাতনের বিবরণ চিন্তা করলেও শরীর শিওরে ওঠে, এই সকল জিনিসকে তারা “ঈশ্বরের বিধান”(!) ও “নবী-রাসুলের কর্ম”(!) বলে বিশ্বাস করে কেননা এগুলো তাদের ধর্মগ্রন্থে আছে। ফিলিস্তিনে আজ তারা যা করছে, এগুলো তাদের ধর্মগ্রন্থেরই প্রতিফলন। ইহুদি-খ্রিষ্টানদের ধর্মগ্রন্থের নির্দেশ হুবহু বাস্তবায়ন করলে ফিলিস্তিনীদের উপর যে আরো দুর্ভোগ নেমে আসবে তাতে কোন সন্দেহ নেই। নাউযুবিল্লাহ।

সত্যকথন

তার নিজ হাতে নিজেদের ধর্মগ্রন্থ রচনা করে এগুলোকে “ঈশ্বরের বাণী” বলে চালাচ্ছে এবং বানোয়াট বিধানের দ্বারা হীন স্বার্থ হাসিল করছে। তাদের বিকৃত গ্রন্থ সম্পর্কে আল কুরআনে বলা হয়েছেঃ

“ তারা কি এতটুকুও জানে না যে, আল্লাহ সেসব বিষয়ও জানেন যা তারা গোপন করে এবং যা প্রকাশ করে?

তাদের কিছু লোক অক্ষরজ্ঞানহীন। তারা মিথ্যা আকাজ্জা ছাড়া আল্লাহর গ্রন্থের কিছুই জানে না। তাদের কাছে কল্পনা ছাড়া কিছুই নেই।

অতএব তাদের জন্যে আফসোস! যারা নিজ হাতে গ্রন্থ লেখে এবং বলে, “এটা আল্লাহর কাছ থেকে এসেছে”--যাতে এর বিনিময়ে সামান্য মূল্য লাভ করতে পারে।

অতএব আফসোস তাদের হাতের লেখার জন্যে এবং আফসোস, তাদের উপার্জনের জন্যে।

(কুরআন, বাকারাহ ২:৭৭-৭৯)

আল কুরআনেও মুসা(আ) এবং বনী ইস্রাঈলের পবিত্র ভূমির দিকে যাত্রার কথা উল্লেখ করা হয়েছে। কিন্তু কুরআনের বর্ণনা আর বাইবেলের বর্ণনায় বিশাল পার্থক্য রয়েছে।

আল কুরআনে বাইবেলের নৃশংসতার ছিঁটেফোটাও নেই!

আল কুরআনে মুসা(আ) এর সঙ্গে বনি ইস্রাঈলকে পবিত্র ভূমিতে ঢুকবার নির্দেশের কথা উল্লেখ করা হয়েছে এবং তা সম্পূর্ণ শান্তিপূর্ণ উপায়ে। নারী-পুরুষ-শিশু হত্যা, জোর-জবরদস্তি, অগ্নি সংযোগ এমন কোন কিছুই উল্লেখ নেই বরং এর উল্টোটাই উল্লেখ আছে। সেই সাথে এটাও উল্লেখ আছে যে জালিম লোকেরা আল্লাহর সেই নির্দেশকে বিকৃত করেছিল। ---

“আর স্মরণ কর, যখন আমি বললাম, ‘তোমরা প্রবেশ কর এই জনপদে। আর তা থেকে আহার কর তোমাদের ইচ্ছানুযায়ী, স্বাচ্ছন্দ্যে এবং দরজায় প্রবেশ কর মাথা নীচু করে। আর বল-- ‘ক্ষমা’। তাহলে আমি তোমাদের পাপসমূহ ক্ষমা করে দেব এবং নিশ্চয়ই আমি সৎকর্মশীলদেরকে বাড়িয়ে দেব’।

অতঃপর যালিমরা পবিত্রভূমি করে ফেলল সে কথা যা তাদেরকে বলা হয়েছিল, ভিন্ন অন্য কথা দিয়ে। ফলে আমি তাদের উপর আসমান থেকে আযাব নাযিল করলাম, কারণ তারা পাপাচার করত।“

সত্যকথন

(আল কুরআন, সুরা বাকারাহ ২:৫৮-৫৯; লিংকঃ <https://goo.gl/Epv4uv>)

একই রকম কথা উল্লেখ আছে সুরা আরাফ ৭:১৬১-১৬২ আয়াতে

[লিংকঃ <https://goo.gl/UQAMSD>]

কোথায় বাইবেলের ধংসাত্মক প্রবেশ আর গণহত্যার কাহিনী আর কোথায় আল কুরআনের মাথা নিচু করে ‘ক্ষমা’র কথা বলে প্রবেশের কাহিনী! এরপরেও তারা বলতে চায় যে কুরআন সন্ত্রাস শেখায় আর বাইবেল শান্তির কথা বলে! সুবহানাল্লাহ। তাদের দাবি আর সত্যের মাঝে আকাশ-পাতাল তফাৎ।

সুরা মায়িদাহ ৫:২১-২৪ আয়াতে উল্লেখ আছে যে--- বনী ইস্রাঈলকে পবিত্র ভূমিতে ঢুকতে বলা হলে তারা সেখানকার স্থানীয় অধিবাসীদের বের করে দিয়ে দিয়ে এরপর সেখানে ঢুকবার বায়না ধরে! {ঠিক যেভাবে আজও তারা ফিলিস্তিনিদের নিজ ভূমি থেকে উচ্ছেদ করে তা দখল করতে চাচ্ছে} এরপরেও আল্লাহর উপর ভরসা করে সেখানে ঢুকতে বলা হলে তারা উল্টো বলে দেয় যেঃ মুসা(আ) এবং তাঁর প্রভু যেন সেখানে গিয়ে স্থানীয় অধিবাসীদের সাথে লড়াই করেন! নাউযুবিল্লাহ। কুরআনের বিবরণে মোটেও স্থানীয় অধিবাসীদের উপর জুলুম করার বিবরণ নেই

লিংকঃ <https://goo.gl/4indVA>

ইসলামে কোন অবস্থাতে এমনকি যুদ্ধের ময়দানেও মুশরিক(polytheists)দের সাথে নৃশংসতা করার অনুমতি নেই। ইসলামী বিধান অনুযায়ী নারী-শিশু, পলাতক ও নিরস্ত্রদের হত্যার উপর নিষেধাজ্ঞা রয়েছে [রেফারেন্সঃ আবু দাউদ হা/২৬৬৯, মুসনাদ আহমাদ হা/১৫৬২৬, ১৬৩৪২; সম্পূর্ণ হাদিসগুলো দেখুন এই লিংক থেকেঃ <https://goo.gl/HEgjd8>]। নবী মুহাম্মাদ(ﷺ) যখন যুদ্ধের জন্য কোন অভিযান প্রেরণ করতেন তখন বিশ্বাসঘাতকতা করা, চুরি করা, কারো অঙ্গহানি বা অঙ্গ বিকৃত করা, শিশু হত্যা করা—এসব কাজ থেকে নিষেধ করতেন। যুদ্ধের সময়ে তাদেরকে ইসলামের প্রতি আহ্বান করা হত। যদি তারা ইসলাম গ্রহণ করত, তাহলে যুদ্ধ করা তো দূরের কথা, তাদেরকে অন্য সকল মুসলিমদের মত সমান সুযোগ সুবিধার ব্যবস্থা করা হত। আর যদি তারা ইসলাম গ্রহণ করতে অস্বীকার করত, তাহলে তাদেরকে যৎসামান্য জিজিয়া কর প্রদানের আহ্বান জানানো হত। যদি তারা সম্মত হত, তাহলে আর কোন প্রকার যুদ্ধ হত না। এমনকি এরপরেও যুদ্ধ পরিস্থিতি সৃষ্টি হলে দুর্গের

সত্যকথন

ভেতর থেকে শত্রুরা আল্লাহর যিম্মাদারি এবং নবীর(ﷺ) যিম্মাদারি লাভের আশা করলে{অর্থাৎ নিরাপত্তা চাইলে} তাদের জন্য আল্লাহর যিম্মাদারি এবং নবীর (ﷺ) যিম্মাদারি দান করবার নির্দেশ আছে। [রেফারেন্সঃ মুসনাদ আহমাদ ১৭৬২৮, মুসলিম ১৭৩১, তিরমিযী ১৩০৮, ১৬১৭, আবু দাউদ ২৬১২; হাদিসগুলোর লিংকঃ <https://goo.gl/CrFmyM>]। এর সঙ্গে বাইবেলের ঈশ্বরের বিধানের তুলনা করুন---নারী, পুরুষ, শিশু, গবাদী পশু সবাইকে হত্যা করা, শহর জ্বালিয়ে দেওয়া, অন্যের ভূমি এভাবে দখল করে নেওয়া। এ থেকেই বোঝা যাচ্ছে অন্য ধর্মগুলোর সাথে ইসলামের পার্থক্য।

ফিলিস্তিনি ভূখণ্ডে দখলদার ইস্রায়েল বাহিনীর জুলুম ও রক্তপাত এবং এই অন্যায় কাজে পশ্চিমাদের সহযোগিতার কারণ নিশ্চয়ই এতক্ষণে পরিষ্কার হয়ে গেছে।

তা হচ্ছে-- ইহুদি ও খ্রিষ্টানদের ধর্মগ্রন্থ বাইবেল।

বাইবেলের বিধানের কারণেই ইহুদিরা ফিলিস্তিনকে তাদের পৈতৃক সম্পত্তি মনে করে, বাইবেলের বিধানগুলোর কারনেই ফিলিস্তিনের স্থানীয় অধিবাসী আরব মুসলিমদের জুলুম নির্যাতন করে, হত্যা করে তাদের ভূখণ্ড দখল করা হচ্ছে। আর খ্রিষ্টীয় পশ্চিমাও এ কাজে তাদের সহযোগিতা করছে। মূলত পশ্চিমাদের শক্তিতেই ইস্রায়েল শক্তিশালী। মুষ্টিমেয় ইহুদিদের পক্ষে কখনোই সম্ভব ছিল না উসমানী

খিলাফতকে(Ottoman Empire) পরাজিত করে ফিলিস্তিন দখল করা। ব্রিটিশরা উসমানীদের পরাজিত করার ফলেই তারা ঐ ভূখণ্ড দখল করার সুযোগ পেয়েছে। আমেরিকার প্রত্যক্ষ হস্তক্ষেপ ছাড়া তাদের পক্ষে কখনোই ঐ দখলকৃত ভূখণ্ড ধরে রাখা সম্ভব ছিল না।

এই সমস্যার কারণ যেহেতু চিহ্নিত, সমাধানও এ কারণে পরিষ্কার। আর তা হচ্ছে— ইহুদি ও খ্রিষ্টানদের বাতিল ও মিথ্যা মতবাদের চির অবসান এবং শান্তির ধর্ম ইসলামের প্রতিষ্ঠা। এটাই এ সমস্যার একমাত্র স্থায়ী সমাধান। কুরআন ও হাদিসেও আমরা দেখি যে কিয়ামতের পূর্বে এই মতবাদগুলো নিশ্চিহ্ন হবে এবং আল্লাহর পক্ষ থেকে এই কাজ করবেন মাসিহ ঈসা(আ)।

আল্লাহ রাসূল(ﷺ) বলেছেন, “যাঁর হাতে আমার জীবন আছে সেই সত্তার কসম! অবশ্যই এমন এক দিন আসবে, যেদিন তোমাদের মধ্যে ঈসা ইবনে মারইয়াম একজন ন্যায়পরায়ণ শাসকরূপে অবতরণ করবে; ত্রুশ ভেঙ্গে চুরমার করবেন, শূকর নিধন

সত্যকথন

করবেন, জিযিয়া কর বাতিল করবেন, মাল-সম্পদ এত বেশী হবে যে, (দান বা সাদকা) গ্রহণ করার মত লোক থাকবে না। সেই সময় একটি সিঁজদাহ্ দুনিয়া এবং তার মধ্যে যা কিছু রয়েছে তার থেকেও উত্তম হবে।” (অর্থাৎ, কিয়ামত নিকটে জানার কারণে ইবাদত মানুষের কাছে অতি প্রিয় হবে।)

এ হাদীস বর্ণনার পর আবু হুরাইরাহ (রাঃ) বললেন, তোমরা ইচ্ছা করলে, কুরআন কারীমের এ আয়াত পাঠ করতে পার, (وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنُوا بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ) অর্থাৎ, আহলে কিতাবদের [ইহুদি ও খ্রিষ্টান] মধ্যে প্রত্যেকে নিজ মৃত্যুর পূর্বে অবশ্যই তাঁর[ঈসা(আ)] প্রতি ঈমান আনবে। (সূরা নিসা-৪:১৫৯)

[বুখারীঃ কিতাবুল আশ্বিয়া; হাদিস নং ৩৪৪৮; লিংকঃ <https://goo.gl/neAS6r>]

ফিলিস্তিন কেন মুসলিম উম্মাহর জন্য গুরুত্বপূর্ণ?

ফিলিস্তিনে রয়েছে আমাদের প্রথম কিবলাহ আল আকসা বা বাইতুল মুকাদ্দাস। এখান থেকেই রাসুল(ﷺ) মিরাজে গমন করেছেন, ইমামতি করে পূর্বের নবীদের সাথে সলাত পড়েছেন। বাইতুল মাকদিস হচ্ছে বিশ্বাসীদের ভূমি। এখন একমাত্র মুসলিমরাই শেষ নবী মুহাম্মাদ(ﷺ) ও পূর্বের সকল নবীদের প্রতি বিশ্বাসী জাতি। তাছাড়া আরব মুসলিমরা ঐ অঞ্চলের স্থানীয় অধিবাসী। স্থানীয় অধিবাসীদের অবশ্যই নিজ ভূমির উপর অধিকার আছে। স্থানীয়দের জোর করে নিজ ভূমি থেকে উচ্ছেদ করে বিজাতীয়দের তথাকথিত promised land দখল কিংবা থার্ড টেম্পল প্রতিষ্ঠা – এগুলো কোন সুস্থ বিবেকবান মানুষের চিন্তা হতে পারে না। জেরুজালেম কেন মুসলিম উম্মাহর জন্য গুরুত্বপূর্ণ সে সম্পর্কে বিস্তারিত জানার জন্য শায়খ সালিহ আল মুনায্জিদ(হাফিজাহুল্লাহ) এর এই ফতোয়াটি পড়া যেতে

পারেঃ <https://islamqa.info/en/7726>

আল্লাহ মুসলিম উম্মাহকে কুরআন-সুন্নাহর ভিত্তিতে ঐক্যবদ্ধ করে দিন এবং ফিলিস্তিন সংকটের দ্রুত সমাধান করে দিন।

১৪২

নাস্তিকদের অভিযোগ খণ্ডন – ৭

ঋতুবতী নারীরা কি ইসলামে অবহেলিত? (২য় পর্ব)

-জাকারিয়া মাসুদ

(প্রথম পর্ব দেখুনঃ (#সত্যকথন) ১২৪ এ)

গত পর্বে আমরা “আযা” (أَيُّ) শব্দের অর্থ নিয়ে আলোচনা করেছিলাম। এই পর্বে আমরা রাসূল (ﷺ) এর সহীহ হাদিস থেকে ঋতুবতী নারীদের সম্পর্কে ইসলামের বিধান নিয়ে আলোচনা পেশ করব ইনশাআল্লাহ।

আল্লাহর রাসূল (ﷺ) ঋতুচলাকালীন সময়ে তার স্ত্রীদের সাথে কোনরূপ অবজ্ঞাভাব প্রকাশ করতেন না বরং এ সময় তার (ﷺ) আচরণ ছিল স্বাভাবিক। তিনি (ﷺ) ঋতুবতী স্ত্রীর সাথে একই পাত্রে খাবার খেয়েছেন, একই পাত্র থেকে পানি নিয়ে গোসল করেছেন, একই বিছানায় শয়ন করেছেন, প্রাত্যহিক কাজে তাদের সাহায্য গ্রহণ করেছেন, ঋতুবতী স্ত্রীর দ্বারা নিজের মাথা আঁচড়িয়ে নিয়েছেন, তাদেরকে পাশে রেখে কোরআন তিলাওয়াত করেছেন, সালাত আদায় করেছেন। আপনি শুনলে হয়ত অবাক হবেন যে, ঋতুবতী অবস্থায় মা আয়েশা (রাযি) যে দিক থেকে মুখ লাগিয়ে পানি পান করতেন, রাসূল (ﷺ) ও ঠিক সে দিকে মুখ লাগিয়ে পানি পান করতেন, আল্লাহর রাসূল (ﷺ) হাড় কে ঐ দিক থেকেই চিবাতেন যে দিক থেকে আয়িশা (রাযিঃ) ঋতুবতী অবস্থায় চিবাতেন। আমরা সহীহ হাদিস থেকে আপনার সামনে কিছু উদাহরণ তুলে ধরছি।

ঋতুবতী নারীদের সাথে এক বিছানায় শোয়াঃ

আল্লাহর রাসূল (ﷺ) তার সহধর্মিণীদের সাথে ঋতুকালীন সময়ে একই বিছানায় শয়ন

সত্যকথন

করতেন কিন্তু কোন সঙ্কেচবোধ করতেন না। তাদের কে অপয়া মনে করতেন না, তাদের কে অশুচি মনে করতেন না। যা নিম্নোক্ত সহিহ হাদিস সমূহ দ্বারা পরিষ্কার ভাবে প্রতীয়মান হয়।

حَدَّثَنَا الْمَكِّيُّ بْنُ إِبْرَاهِيمَ، قَالَ حَدَّثَنَا هِشَامٌ، عَنْ يَحْيَى بْنِ أَبِي كَثِيرٍ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ، أَنَّ زَيْنَبَ ابْنَةَ أُمِّ سَلَمَةَ، حَدَّثَتْهُ أَنَّ أُمَّ سَلَمَةَ حَدَّثَتْهَا قَالَتْ، بَيْنَا أَنَا مَعَ النَّبِيِّ، صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُضْطَجِعَةً فِي خِمِيصَةٍ إِذْ حِضْتُ، فَانْسَلْتُ فَأَخَذْتُ ثِيَابَ حِيضَتِي قَالَ " أَنْفَسْتِ " . قُلْتُ نَعَمْ. فَدَعَانِي فَأَضْطَجَعْتُ مَعَهُ فِي الْخِمِيلَةِ.

উম্মে সালমা (রা) থেকে বর্ণিত, তিনি বলেনঃ আমি নবী (ﷺ) এর সাথে একই চাদরের নীচে শুয়ে ছিলাম। হঠাৎ আমার হয়েয দেখা দিলে আমি চুপি চুপি বেরিয়ে গিয়ে হয়েযের কাপড় পড়ে নিলাম। তিনি বললেনঃ তোমার কি নিফাস দেখা দিয়েছে? আমি বললাম হ্যা। তখন তিনি আমাকে ডাকলেন। আমি তার সঙ্গে চাদরের ভিতর শুয়ে পড়লাম।

বুখারী, মুহাম্মাদ ইবনু ইসমাঈল, আস-সহিহ, অধ্যায়ঃ হায়য, পরিচ্ছেদঃ (২০৭) হায়য অবস্থায় স্ত্রীর সাথে মিলামেশা করা, ১/২৯৪ আরও দেখুন, ১/৩১৬,৩১৭; মুসলিম, আবুল হোসাইন ইবনুল হাজ্জাজ, আস-সহীহ, অধ্যায়ঃ (৩), হায়েজ সম্পর্কিত বর্ণনা, ২/৫৮১, আহমাদ ইবনু হাম্বল, মুসনাদে আহমদ, অধ্যায়ঃ হায়য-ইস্তিহাযা ও নিফাস, পরিচ্ছেদঃ (৪), তাদের সাথে শোয়া ও খাওয়া দাওয়া বৈধ, ১/৩২৬, ইবনু মাজাহ, মুহাম্মাদ ইবনু ইয়াযিদ, আস-সুনান ১/৬৩৭।

ঋতুবতী নারীদের সাথে যৌনমিলন ছাড়া সব ধরনের মেলামেশা করাঃ

এই সময়টাতে যৌনমিলন ছাড়া তাদের সাথে সব ধরনের মেলামেশা করা যায়। তাদের সাথে খাবার খাওয়া, চলাফেরা, তাদের সাথে বসা, স্বাভাবিক সকল কাজ কর্ম পরিচালনা করা, প্রভৃতি কোন কাজই ইসলাম এই সময়ে নিষেধ করে নি। বরং আল্লাহর রাসূল (ﷺ) এই সময়ে তার স্ত্রীদের দ্বারা মাথা আঁচড়াতেন, তাদের সাথে যৌনমিলন ছাড়া সব কিছুই করতেন, তাদের প্রাত্যহিক কর্মে সহায়তা করতেন এবং সেই সাথে তিনি তার সাহাবাদের উৎসাহ দিতেন তাদের স্ত্রীদের সাথে ভালো ব্যবহার

করার জন্য।

وَحَدَّثَنِي زُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مَهْدِيٍّ، حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ، حَدَّثَنَا ثَابِتٌ، عَنْ أَنَسٍ، أَنَّ
الْيَهُودَ، كَانُوا إِذَا حَاضَتِ الْمَرْأَةُ فِيهِمْ لَمْ يُؤَاكِلُوهَا وَلَمْ يُجَامِعُوهُنَّ فِي الْبُيُوتِ فَسَأَلَ أَصْحَابُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى { وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْمَحِيضِ قُلْ هُوَ أَذَى فَأَعْتَرُوا النِّسَاءَ
فِي الْمَحِيضِ } إِلَى آخِرِ الْآيَةِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ " اصْنَعُوا كُلَّ شَيْءٍ إِلَّا التَّنَكَاحَ

যুহায়র ইবন হারব (র)...আনাস (রাঃ) থেকে বর্ণিত যে, ইয়াহুদীরা তাদের মহিলাদের
হায়েয হলে তার সঙ্গে এক সাথে আহার করত না এবং এক ঘরে বাস করত না ।
সাহাবায়ে কিরাম এ সম্পর্কে রাসুলুল্লাহ (ﷺ)-কে জিজ্ঞেস করলেন। তখন
আল্লাহতায়াআলা এ আয়াত নাযিল করলেন: “তারা তোমার কাছে হায়েয সম্পর্কে
জিজ্ঞেস করে । বলে দাও যে, তা হলো কষ্টদায়ক। সুতরাং হায়েয অবস্থায় তোমরা
মহিলাদের থেকে পৃথক থাকবে.....।” এরপর রাসুলুল্লাহ (ﷺ) বললেন, তোমরা (সে
সময় তাদের সাথে) শুধু সহবাস ছাড়া অন্যান্য সব কাজ কর ।

মুসলিম, আবুল হোসাইন ইবনুল হাজ্জাজ, আস-সহীহ, অধ্যায়ঃ (৩) হায়েজ সম্পর্কিত
বর্ণনা, ২/৫৮৯, ৫৯০; আলবানী, মুহাম্মাদ নাসিরুদ্দীন, সহীহ আত-তিরমিযী, ১/১৩২;
আহমাদ ইবনু হাম্বল, মুসনাদে আহমদ, অধ্যায়ঃ হায়য-ইস্তিহাযা ও নিফাস, পরিচ্ছেদঃ
(৪), তাদের সাথে শোয়া ও খাওয়া দাওয়া বৈধ, ১/৩২৪, আলবানী, মুহাম্মাদ
নাসিরুদ্দীন, সহীহ আত-তিরমিযী, ১/১৩২।

وَعَنْ أَنَسٍ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - { أَنَّ الْيَهُودَ كَانُوا إِذَا حَاضَتِ الْمَرْأَةُ لَمْ يُؤَاكِلُوهَا، فَقَالَ النَّبِيُّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ - "اصْنَعُوا كُلَّ شَيْءٍ إِلَّا التَّنَكَاحَ

আনাস (রাযি) থেকে বর্ণিত হয়েছে যে, ইয়াহুদী লোকেরা তাদের হায়েযা স্ত্রীর সাথে
পানাহার করা পরিত্যাগ করতো। নবী (ﷺ) বলেনঃ তোমরা যৌনমিলন ছাড়া তাদের
সাথে সবই করবে।

মুসলিম, আবুল হোসাইন ইবনুল হাজ্জাজ, আস-সহীহ, অধ্যায়ঃ (৩), হায়েজ সম্পর্কিত

সত্যকথন

বর্ণনা, ২/৫৮৬; বুখারী, মুহাম্মাদ ইবনু ইসমাঈল, আস-সহিহ, অধ্যায়ঃ হায়য, পরিচ্ছেদঃ (২০৭), হায়য অবস্থায় স্ত্রীর সাথে মিলামেশা করা, ১/২৯৬, ২৯৭, ইবনু হাজার আসকালানী, বুলুগুল মারাম, অধ্যায়ঃ ঝতুবতী মহিলাদের যে সকল কাজ বৈধ, হাদিস নংঃ ১৪৩, হাদিস সহীহ।

ঝতুবতী স্ত্রীকে আলিঙ্গন করাঃ

রাসূল (ﷺ) তার ঝতুবতী স্ত্রীকে আলিঙ্গন করতেন। তাদের গায়ের সাথে গাঁ মিশিয়ে শুইতেন, এই সময় তার ঝতুবতী স্ত্রীর যৌনাঙ্গে একটি কাপড়ের পট্টি বাধা থাকতো। যা নিম্নোক্ত হাদিস গুলোর দ্বারা বুঝা যায়।

حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا جَرِيرٌ، عَنْ مَنْصُورٍ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، عَنِ الْأَسْوَدِ، عَنِ عَائِشَةَ، قَالَتْ كَانَتْ إِخْدَانًا إِذَا حَاضَتْ أَمْرَهَا النَّبِيُّ . صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . أَنْ تَأْتُرَ بِإِزَارٍ ثُمَّ يُبَاشِرُهَا

আয়িশাহ (রা) থেকে বর্ণিত। তিনি বলেন, আমাদের কেউ হায়েযগ্রস্ত হলে নাবী (ﷺ) তাকে তার (লজ্জাস্থানে) পাজামা শক্তভাবে বাঁধার নির্দেশ দিতেন, অতঃপর তাকে আলিঙ্গন করতেন।

বুখারী, মুহাম্মাদ ইবনু ইসমাঈল, আস-সহিহ, অধ্যায়ঃ হায়য, পরিচ্ছেদঃ (২০৭), হায়য অবস্থায় স্ত্রীর সাথে মিলামেশা করা, ১/২৯৬, মালিক বিন আনাস, আল-মুয়াত্তা, অধ্যায়ঃ (২) পবিত্রতা অর্জন, পরিচ্ছেদঃ (২৬) স্ত্রী ঝতুমতী থাকিলে , ১/৯৪, ইবনু মাজাহ, মুহাম্মাদ ইবনু ইয়াযিদ, আস-সুনান, অধ্যায়ঃ পবিত্রতা ও তার পন্থাসমূহ, ১/৬৩৫, ৬৩৬।

ঝতুবতী স্ত্রীর সাথে একই পাত্রে খাবার খাওয়াঃ

আল্লাহর রাসূল (ﷺ) এই সময়ে তাদের কে এক সাথে নিয়ে, একই খালায় খাবার গ্রহণ করতেন। শুধু এক সাথে নিয়ে খাবারই নয় আল্লাহর রাসূল (ﷺ) ঐ দিকে ঠোঁট লাগিয়ে পানি খেতেন যেদিক দিয়ে মা আয়িশাহ (রাযিঃ) হায়িজা অবস্থায় পানি খেতেন, আল্লাহর

সত্যকথন

রাসূল (ﷺ) হাড় কে ঐ দিক থেকেই চিবাতেন যে দিক থেকে আয়িশা (রাযিঃ) ঋতুবতী অবস্থায় চিবাতেন। নিম্নোক্ত সহিহ হাদিস দ্বারা ইসলামের এই আচরণ গুলো অত্যন্ত সুস্পষ্ট ভাবে প্রমাণিত হয়।

حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، وَزُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ، قَالَ حَدَّثَنَا وَكَيْعٌ، عَنْ مِسْعَرٍ، وَسُقْيَانَ،
عَنِ الْمِقْدَامِ بْنِ شُرَيْحٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَائِشَةَ، قَالَتْ كُنْتُ أَشْرَبُ وَأَنَا حَائِضٌ، ثُمَّ أَنَاوَلُهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فَيَضَعُ فَاهُ عَلَى مَوْضِعٍ فِيَّ فَيَشْرَبُ وَأَتَعَرَّقُ الْعَرَقُ وَأَنَا حَائِضٌ ثُمَّ أَنَاوَلُهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَيَضَعُ
فَاهُ عَلَى مَوْضِعٍ فِيَّ . وَلَمْ يَذْكُرْ زُهَيْرٌ زُهَيْرٌ فَيَشْرَبُ .

আয়েশা (রাযিঃ) থেকে বর্ণিত। তিনি বলেছেনঃ আমি ঋতুবতী অবস্থায় পানি পান করতাম এবং পরে নবী (ﷺ) কে অবশিষ্টটুকু প্রদান করলে আমি যেখানে মুখ লাগিয়ে পান করতাম তিনিও সেই স্থানেই মুখ লাগিয়ে পান করতেন। আবার আমি ঋতুবতী অবস্থায় হাড় খেয়ে তা নবী (ﷺ) কে দিলে আমি যেখানে মুখ লাগিয়েছিলাম তিনি সেখানে মুখ লাগিয়ে খেতেন।

মুসলিম, আবুল হোসাইন ইবনুল হাজ্জাজ, আস-সহীহ, অধ্যায়ঃ (৩) হায়েজ সম্পর্কিত বর্ণনা, ২/৫৯৯, আহমাদ ইবনু হাম্বল, মুসনাদে আহমদ, অধ্যায়ঃ হায়য-ইস্তিহাযা ও নিফাস, অনুচ্ছেদঃ ঋতুবতী মহিলাদের সাথে খাওয়া দাওয়া , ১/৩২৭, ইবনু মাজাহ, মুহাম্মাদ ইবনু ইয়াযিদ, আস-সুনান, ১/৬৩৪, আবু দাউদ, সুলাইমান ইবনু আশয়াস, আস-সুনান, ১/২৫৯ ।

حَدَّثَنَا عَبَّاسُ الْعَنْبَرِيُّ، وَمُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الْأَعْلَى، قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مَهْدِيٍّ، حَدَّثَنَا مُعَاوِيَةُ بْنُ صَالِحٍ، عَنْ
الْعَلَاءِ بْنِ الْخَارِثِ، عَنْ حَرَامِ بْنِ مُعَاوِيَةَ، عَنْ عَمِّهِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَعْدٍ، قَالَ سَأَلْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ
مُؤَاكَلَةِ الْحَائِضِ فَقَالَ

আবদুল্লাহ ইবনু সা'দ (রাঃ) হতে বর্ণিত আছে, তিনি বলেন, আমি হায়যা নারীর সাথে একত্রে পানাহার সম্পর্কে নাবী (ﷺ) কে প্রশ্ন করলাম। তিনি বললেনঃ তার সাথে খাও।

সত্যকথন

আলবানী, মুহাম্মাদ নাসিরুদ্দীন, সহীহ আত-তিরমিযী, ১/১৩৩, ইবনু মাজাহ, মুহাম্মাদ ইবনু ইয়াযিদ, আস-সুনান ১/৬৫১, নাসাঈ, আহমাদ ইবনু শুয়াইব, আস-সুনান, ১/৭৬৮, ; ঈমাম আবু 'ঈসা (রাহি) বলেন, এ হাদীসটি হাসান গরীব, শাইখ আলবানী বলেনঃ হাদীস সহীহ ।

ঋতুবতী স্ত্রীর দ্বারা মাথা আঁচড়িয়ে নেয়াঃ

আল্লাহর নবী (ﷺ) তাঁর ঋতুবতী স্ত্রীদের দিয়ে তাঁর মাথাকে পরিপাটি করে নিতেন। এমনকি তিনি যখন মসজিদে ইতিকাফ করতেন তখনও মা আয়িশা (রাযিঃ) রাসুলুল্লাহর মাথা আঁচড়িয়ে পরিপাটি করে দিতেন। কিন্তু রাসুলুল্লাহ (ﷺ) তাকে অশুচি, অপয়া বা পশুর চেয়ে নিকৃষ্ট রূপে গণ্য করেন নি। যা আমরা নিম্নে উল্লেখিত সহীহ হাদিসের মাধ্যমে প্রমাণ পাই।

حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مُوسَى، قَالَ أَخْبَرَنَا هِشَامُ بْنُ يُوسُفَ، أَنَّ ابْنَ جُرَيْجٍ، أَخْبَرَهُمْ قَالَ أَخْبَرَنِي هِشَامٌ، عَنْ عُرْوَةَ، أَنَّهُ سُئِلَ أَتَخْدُمُنِي الْخَائِضُ أَوْ تَدْنُو مِنِّي الْمَرْأَةُ وَهِيَ جُنْبٌ فَقَالَ عُرْوَةُ كُلُّ ذَلِكَ عَلَيَّ هَيْنَ، وَكُلُّ ذَلِكَ تَخْدُمُنِي، وَلَيْسَ عَلَيَّ أَحَدٌ فِي ذَلِكَ بَأْسٌ، أَخْبَرْتَنِي عَائِشَةُ أَنَّهَا كَانَتْ تُرَجِّلُ . تَعْنِي . رَأْسَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهِيَ خَائِضٌ، وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَئِذٍ مُجَاوِرٌ فِي الْمَسْجِدِ، يُدْنِي لَهَا رَأْسَهُ وَهِيَ فِي حُجْرَتِهَا، فَتُرَجِّلُهُ وَهِيَ خَائِضٌ .

উরওয়া (র) থেকে বর্ণিত। তাকে প্রশ্ন করা হয়েছিল যে, ঋতুবতী স্ত্রী কি স্বামীর খেদমত করতে পারবে? অথবা গোসল ফরয হওয়ার অবস্থায় কি স্বামীর নিকটবর্তী হতে পারে? উরওয়া জবাব দিলেন এ সবই আমার কাছে সহজ। এ ধরণের সকল মহিলাই স্বামীর খেদমত করতে পারে। এ ব্যাপারে কারো অসুবিধা থাকার কথা নয়। আমাকে আয়িশা (রাযি) বলেছেনঃ তিনি ঋতুবতী অবস্থায় রাসুলুল্লাহ (ﷺ) এর চুল আঁচড়ে দিতেন। আর রাসুলুল্লাহ (ﷺ) মু'তাকিফ অবস্থায় মসজিদ থেকে তার হুজরার দিকে মাথাটা বাড়িয়ে দিতেন। তখন তিনি মাথার চুল আঁচড়াতেন অথচ তিনি ছিলেন ঋতুবতী।

বুখারী, মুহাম্মাদ ইবনু ইসমাঈল, আস-সহীহ, অধ্যায়ঃ হায়য, পরিচ্ছেদঃ (২০৪), হায়েযের সময় স্বামীর মাথা ধুয়ে দেয়া, ১/২৯২।

সত্ত্বকথন

স্ত্রীর সাথে একই পাত্রে গোসল করাঃ

হায়েজা স্ত্রীদের সাথে একই পাত্রে পানি নিয়ে একই গোসলখানায় গোসল করা, ইসলাম সমর্থিত বিষয়, যা আমরা নবী (ﷺ) এর সহীহ হাদিস থেকে প্রমাণ পাই।

دَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى، حَدَّثَنَا مُعَاذُ بْنُ هِشَامٍ، حَدَّثَنِي أَبِي، عَنْ يَحْيَى بْنِ أَبِي كَثِيرٍ، حَدَّثَنَا أَبُو سَلَمَةَ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، أَنَّ زَيْنَبَ بِنْتَ أُمِّ سَلَمَةَ، حَدَّثَتْهُ أَنَّ أُمَّ سَلَمَةَ حَدَّثَتْهَا قَالَتْ، بَيْنَمَا أَنَا مُضْطَجِعَةٌ، مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْخَمِيلَةِ إِذْ حِضْتُ فَأَنْسَلْتُ فَأَخَذْتُ تِيَابَ حَيْضَتِي فَقَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ " أَنْفِسْتِ " . قُلْتُ نَعَمْ . فَدَعَانِي فَاضْطَجَعْتُ مَعَهُ فِي الْخَمِيلَةِ . قَالَتْ وَكَانَتْ هِيَ وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَغْتَسِلَانِ فِي الْإِنَاءِ الْوَاحِدِ مِنَ الْجَنَابَةِ

উম্মে সালামা (রাযি) থেকে বর্ণিত। তিনি বলেছেনঃ একদিন আমি রাসুলুল্লাহ (ﷺ) এর সঙ্গে একই বিছানায় ছিলাম। এমন সময়ে আমার ঋতু দেখা দিলে আমি.....

.....। উম্মে সালামা একথাও বলেছেন যে, তিনি এবং রাসুলুল্লাহ (ﷺ) (নাপাক অবস্থায়) এক সাথে একই পাত্র হতে পানি নিয়ে পবিত্রতার জন্য গোসল করতেন।

বুখারী, মুহাম্মাদ ইবনু ইসমাঈল, আস-সহিহ, ২/৫৯০।

প্রাত্যহিক কোন কাজে ঋতুবতী স্ত্রীর সাহায্য নেওয়াঃ

উল্লেখিত কাজ ছাড়াও আপনি আপনার প্রত্যহিক যে কোন ধরনের কাজে আপনার ঋতুবতী স্ত্রীর সহায়তা নিতে পারবেন।

وَحَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى، وَأَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَأَبُو كُرَيْبٍ قَالَ يَحْيَى أَخْبَرَنَا وَقَالَ الْآخَرَانِ، حَدَّثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ، عَنِ الْأَعْمَشِ، عَنْ ثَابِتِ بْنِ عُبَيْدٍ، عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنْ عَائِشَةَ، قَالَتْ قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ " نَاوِلِينِي الْخُمْرَةَ مِنَ الْمَسْجِدِ " . قَالَتْ فَقُلْتُ إِنَِّّي حَائِضٌ . فَقَالَ " إِنَّ حَيْضَتَكَ لَيْسَتْ فِي يَدِكَ "

সত্যকথন

আয়িশা (রাযি) থেকে বর্ণিত। তিনি বলেছেনঃ রাসুলুল্লাহ (ﷺ) ইতিক্রম থাকা অবস্থায় মসজিদ থেকে আমাকে (হাত বাড়িয়ে) জায়নামাযটি দেয়ার জন্যে আদেশ করলেন। আমি বললামঃ আমিতো ঋতুবতী। তিনি আবার বললেনঃ তা আমাকে দাও, ঋতুতো আর হাতে লেগে নেই।

.
মুসলিম, আবুল হোসাইন ইবনুল হাজ্জাজ, অধ্যায়ঃ (৩), হায়েজ সম্পর্কিত বর্ণনা, ২/৫৯৭,৫৯৮; আহমাদ ইবনু হাম্বল, মুসনাদে আহমদ, অধ্যায়ঃ হায়য-ইস্তিহাযা ও নিফাস, পরিচ্ছেদঃ পরিচ্ছেদঃ (৫), ঋতুবতী মহিলার কোলে কুরআন তিলাওয়াত করা , ১/৩২৮, আলবানী, মুহাম্মাদ নাসিরুদ্দীন, সহীহ আত-তিরমিযী, ১/১৩৪, ইবনু মাজাহ, মুহাম্মাদ ইবনু ইয়াযিদ, আস-সুনান, ১/৬৩২।

.
চলবে ইনশাআল্লাহ

১৪৩

ইসলাম কি আসলেই মানুষের বানানো?

-সাইফুর রহমান

প্রায় ১.৬ বিলিয়ন মানুষের অনুসৃত ধর্ম ইসলামকে অনেকে মনে করে মানুষের বানানো ধর্ম !!! এইসব কলাবিজ্ঞানীদের মাথায় এতটুকু কমন সেন্স নাই, মানুষের দেয়া কোনো বিধান যুগে যুগে বিলিয়ন বিলিয়ন মানুষ ফলো করতে পারে না। মানুষেরা ধর্ম তৈরী করার কম চেষ্টা করে নি কিন্তু কোনো ধর্মই সমাদৃত হয়নি। শুধুমাত্র আঠারো শতকের পর থেকে আজ অবধি পৃথিবীতে মানবসৃষ্ট ধর্মের সংখ্যা একশ'র আশেপাশে!!! আধুনিক মানুষ আধুনিক ধারণা ও প্রযুক্তি দিয়ে সেকেলে ধর্মকে বাতিল প্রমাণ করতে অনেক বিধান তৈরী করেছে, কিন্তু ফলাফল শূন্য। বিজ্ঞান, অর্থনীতি, সমাজনীতি সহ সবধরনের নীতি সংশ্লিষ্ট ধর্ম বানানোর চেষ্টা করা হয়েছে, মানুষ গ্রহণ করেনি। অনেকে ধর্মীয়গ্রন্থও তৈরী করেছে তাদের ধর্মের, কেউ নিজে লিখেছে, কেউ বিভিন্ন জায়গা থেকে কপি পেস্ট করে চালিয়ে দিয়েছে, কোনোটাই মানুষ গ্রহণ করেনি। এই সব ধর্মের অধিকাংশের কেউ কোনো দিন নামও শোনেনি, ফলোয়ারদের সংখ্যা হাতে গোনা।

আধুনিক যুগের মানুষেরা মনে করে ইসলাম একটা সেকেলে পস্থা। অথচ আজ পর্যন্ত পৃথিবীর কোনো মানুষ ইসলামের অনুরূপ কোনো বিধান দাঁড় করতে পারেনি। অযথা আক্ষালন না করে, কলাবিজ্ঞানীদের উচিত ইসলামের অনুরূপ একটা জীবন ব্যবস্থা সৃষ্টি করে প্রমাণ করা যে ইসলাম মানবসৃষ্ট, যদিও এই চ্যালেঞ্জ আরো প্রায় ১৫০০ বছর আগেই দেয়া হয়েছে, কেউ গ্রহণ করেনি।

.

.

অবসরের ফাঁকে মাঝে মাঝে ক্যামব্রিজে টুর গাইড হিসাবে কাজ করি। পৃথিবীর বিভিন্ন প্রান্ত থেকে আসা বিভিন্ন বয়সের শিক্ষার্থীদের কেমব্রিজ ইউনিভার্সিটির নামকরা কলেজ

সত্যকথন

ও বিখ্যাত সব স্থাপনা ঘুরিয়ে দেখানো এবং এর ইতিহাস সম্পর্কিত তথ্য দেয়াই মূল কাজ। অল্পবিস্তর পড়াশোনাও করতে হয় এই কাজ করতে গিয়ে। পেমব্রুক নামক ক্যামব্রিজের একটি কলেজের ইতিহাস পড়তে গিয়ে অবাক হলাম। ১৩৪৭ সালে প্রতিষ্ঠিত এই কলেজের শুরুর দিকে একটা নিয়ম ছিলো, কোনো ছাত্র যদি দেখতো অন্য আরেকজন ছাত্র এলকোহল পান করছে বা ব্রোথেল হাউসে যাতায়াত করছে তখন কলেজ কর্তৃপক্ষের কাছে গিয়ে ওই ছাত্রের নামে রিপোর্ট করতে হতো!!!!

বর্তমান সময় ও পরিস্থিতির প্রেক্ষাপটে এই নিয়মটিকে রূপকথার গল্প মনে হয়। খুব বেশিদিন আগের কথা নয়, যখন খ্রিস্টীয়ান নারীরা হিজাব পরতো। ইসলামের সাথে বাকিদের পার্থক্য এখানেই, ইসলাম তার স্বকীয়তা বজায় রেখে চলেছে গত ১৪০০ বছর ধরে। এ কারণেই বাকিরা লেজ কাটা শিয়ালের মতো চায় ইসলামও যেন তার অঙ্গ প্রত্যঙ্গ হারিয়ে বিকৃত হয়ে তাদের সাথে মিশে যাক।

১৪৪

ধার্মিকরা কি পরকালের পুরস্কারের লোভেই সব ভালো কাজ করে? তাহলে বিবেকের গুরুত্ব কোথায়?

-হোসাইন শাকিল

আজ ৮,৩০ থেকে ক্লাস তাই খেয়ে দেয়ে ৭,১৫ তেই ভার্শিটির উদ্দেশ্যে রওয়ানা হয়ে গেলাম। একঘন্টার কমে ভার্শিটিতে পৌছানো কষ্টকর আর আগেভাগে না গেলে ৫মিনিট দেরী হলেই দিদার স্যার আজকের দিন এবসেন্ট দিয়ে দিবেন। এত সকাল সকাল স্যারেরা ক্লাস নিয়ে যে কি পান তা আল্লাহই ভালো জানেন, ফজর পড়ে কখনো যদি একটু ঘুমের ঝিমটি আসেও, তবুও ঘুম যাওয়ার কোনো উপায় নেই, এইসব ছাইপাশ ভাবতে ভাবতে বাসে উঠে গেলাম। বাসে উঠেই ইয়ারফোন কানে গুজে দিয়ে জুন্দুল্লাহ নাশিদটা ধরিয়ে দিলাম। চারপাশের শব্দ থেকে নিজের কানকে প্রটেক্ট করতে প্রিয় নাশিদটা এই মুহূর্তে বেশ কাজে দেবে।

নাশিদ শুনতে শুনতে চোখ দুটো সামান্য বন্ধ হয়ে আসছিলো হঠাত ফোনটা কেপে উঠলো, চোখ মেলতেই স্ক্রীনে ভেসে উঠলো আওয়াব নামটি। কল রিসিভ করতেই ওইপাশ থেকে কঠ ভেসে উঠলো,

-আসসালামু আলাইকুম, কি আসছিস ভার্শিটিতে?

-হুম, বাসে আছি। তুই কোথায়?

-ভার্শিটিতে। তুই আয় তাহলে আমি অপেক্ষা করতেছি ইনশাআল্লাহ।

-ইনশাআল্লাহ।

বাস থামলো ভার্শিটি গেটের সামনে। নেমে পড়েই আওয়াবকে খুজতে লাগলো আমার চোখ জোড়া, ওকে দেখতে না পেয়ে আমি কল দিতে যাবো এমন সময়ই পেছন থেকে কঠ ভেসে আসলো,

সত্যকথন

-আসসালামু আলাইকুম ওয়া রাহমাতুল্লাহ

.

-ওয়ালাইকুমুস সালামু ওয়া রাহমাতুল্লাহি ওয়া বারাকাতুল্হ বলতে বলতে পেছনে তাকিয়ে সাদা-কালো মিক্সড চেক পাঞ্জাবী, কালো গোল টুপি আর টাখনু থেকে বেশ খানিকটা উপর পর্যন্ত ছাটা কালো প্যান্ট পরিহিত আওয়াবকে দেখতে পেলাম। বললাম “কিরে কোথায় ছিলি?”

.

-এই তো একটু ওদিকে ছিলাম

.

ও আওয়াব। পাঁচ ফুট ছয় ইঞ্চি উচ্চতার হালকা গড়নের ছেলে, চুল ঘন হলেও দাড়ি বেশ পাতলা। ওকে একবার ওর নামের অর্থ জিজ্ঞাসা করেছিলাম

.

-দোস্ত তোর নামের অর্থটা কি?

.

-আওয়াব অর্থ যে অধিক পরিমাণে আল্লাহর নিকট তাওবা করে। হান্নাদ ইবনু সারীর কিতাবুয যুহদে এসেছে বিখ্যাত মুফাসসির ইমাম মুজাহিদ বলেন, “আওয়াব হলো তারাই যারা নিজেদের পাপসমূহকে গোপনে বেশি বেশি স্মরণ করে আর তার জন্যে আল্লাহর কাছে ক্ষমা ভিক্ষা করে” এককথায় যারা প্রতিটি কাজেই আল্লাহর দিকে অভিমুখী তাদেরকেই আওয়াব বলে। কুরআনে আল্লাহ তা’আলা সুলাইমান(আ) ও দাউদ(আ) কে আওয়াব বলে সম্বোধিত করেছেন। আল্লাহ যেনো আমাদেরকে সত্যিকারেই আওয়াবদের অন্তর্ভুক্ত করেন। আমিন। আওয়াবের উত্তর

.

-আমিন

.

ও নিজের দ্বীন চর্চার ব্যাপারে অনেক বেশি সচেতন। ছেলেটাকে প্রথম দেখাতেই একটু আলাদা লেগেছিলো আর অন্য রকম একটা ভালোলাগা কাজ করেছিলো, হুজুর বলেই হয়ত এত ভালোবাসা পরস্পরে।

.

পুরোনো স্মৃতি মন্থন করতে করতে কোথায় যেন হারিয়ে গিয়েছিলাম, সম্বিতে ফিরলাম আওয়াবের ডাক শুনে

সত্ত্বকথন

.

-এই যে মি. কোথায় হারিয়ে গেলেন এই ভার্শিটি গেটের সামনে দাঁড়িয়ে? হুম?

.

-না দোস্তু কোথাও না। চল ক্লাসে যাই দেরী না করে। দিদার স্যার ক্লাসে এসে পড়লে আর উনার পরে আমরা গেলে আজকে এত কষ্ট করে এসেও এবসেন্ট থাকতে হবে। চল চল।

.

-হুম।

.

সিড়ি বেয়ে উপরে উঠে ক্লাসে যেয়ে ৩নং রো'এর ৫নং বেঞ্চে দুজন বসে পড়লাম। একটু পরেই আসলো আধুনিক যুগের ডিজিটাল ছেলে জনি। আমাদের দেখেই একগাল হাসি হেসেই বলে উঠলো, “আরে, হুজুরস! কি অবস্থা?” এই জনির চিরজীবনের অভ্যাস আমাদের দেখলেই তার টীকা-টিপ্পনী কাটতেই হবে তা না হলে যেন ওর দিনের শুরুটা ভালো হয়না।

.

-কি মি. আওয়াব? কি অবস্থা আপনার? জনির প্রশ্ন

-আলহামদুলিল্লাহি আলা কুল্লি হাল। ভালো তোর কি অবস্থা? আওয়াবের জবাব।

-ফাইন, ম্যান। ঘুরছি ফিরছি, বন্ধু-বান্ধব, আড্ডা আর গিটার নিয়েই ভালো আছি, মুক্ত স্বাধীন জীবন আমাদের। তোদের মত না যে এটা করা যাবেনা, ওইটা ধরা যাবেনা, সেটা ছোঁয়া যাবেনা। হিহ! তাচ্ছিল্যের সুর পরিষ্কার জনির ভাষায়।

.

নিশ্চুপ থেকে সুন্নাহ মোতাবেক মুচকি হাসি দিলো আওয়াব।

.

স্যার এসে পড়লো তা না হলে জনির উদরে হয়ত আরো কিছু কথা পরিপাক হচ্ছিলো মনে হয়। যাক ভালোই হলো। বাচা গেছে।

.

ক্লাস শেষ করে আমি আর আওয়াব সিড়ি দিয়ে নিচে নামছিলাম।

.

-এখন কোথায় যাবি, আওয়াব?

-দেখি ক্যান্টিনে যেয়ে কিছু চা-কফি খেতে পারি কিনা

সত্যকথন

-চল তাহলে

.

এমন সময় পিছন থেকে জনির ডাক শুনতে পেলাম,

.

-হুজুরস!! ও হুজুরস!!

.

-আমি একটু রাগত স্বরে বলে উঠলাম “কি ভাই তোর সমস্যা কি, আমাদের কি নাম ধাম নাই নাকি, হ্যা?” আওয়্যাব আমাকে ইশারায় আর কথা বাড়াতে নিষেধ করে দিলো।

.

- এত রাগ করার কি হলো? বন্ধুদের ডাক ও দিতে পারবো না নাকি? জনি প্রশ্ন ছুড়ে দিলো। আওয়্যাব সামান্য হেসে বলে উঠলো কেন পারবি না অবশ্যই পারবি।

.

-চল ক্যান্টিনে যাই, চা-কফি পিয়ে আসি। যাবি তোরা?

.

ডান হাতের পাঞ্জাবীর স্লিভটি সামান্য সরিয়ে ঘড়ি দেখলো আওয়্যাব।

.

-হুম, যাওয়া যায় তো। আসলে আমরাও ওদিকেই যাবার চিন্তা করছিলাম। যোহরের নামাযের জামাতের এখনো প্রায় ৪৫ মিনিট বাকী তাহলে যাওয়াই যায়। আর তাছাড়া ক্যান্টিন থেকে ভার্শিটির মসজিদ বেশি দূরেও না। চল যাওয়া যাক।

.

-চল তাহলে।

.

ক্যান্টিনে যেয়ে তিনজনের জন্য ৩টি কফি অর্ডার দিলো জনি। আমাদেরকে জিজ্ঞেস করলো যে আমাদের আর কিছু লাগবে কি না। আমরা না বলে দিলাম।

.

কফি আনার মাঝের সময়টাতে আওয়্যাব আবার ঘড়ি দেখলো।

.

-থাক, থাক। আর ঘড়ি দেখা লাগবে না। তোদের আর কাজ কারবার!! সারাফন একটা টেনশনের মধ্যে মসজিদে যেতে হবে, জামাত ধরতে হবে। না গেলে এই শাস্তি, গেলে

সত্যকথন

সেই ফযীলত। সারাক্ষন এই ভয়ের মধ্যেই থাকিস তোরা।

.

জনির কথা শুনে সম্ভবত কিছু বলতে যাচ্ছিলো আওয়ার তবে ক্যান্টিনের ভাই কফি নিয়ে আসাতে থেমে গেল আওয়ার।

.

কফির এক চুমুক নিয়ে... ..

.

-তো জনি কি জানি বলছিলি? কি জানি ভয় সয়ের কথা বলছিলি?

.

বলছিলাম তোদের অবস্থা। সারাক্ষন একটা ভয় না হলে ফযীলতের লোভ। জাহান্নাম জান্নাত এগুলোর ভয়।

.

-তো এতে কি হয়েছে?

.

-কোনো স্বাধীনতা নাই, নিজস্বতা বলতে কিছু নেই। মেয়েদের দিকে তাকানো যাবেনা, গান শুনা যাবেনা তাহলে এই শাস্তি দেওয়া হবে নিজের টাকা অন্যকে দান করে বেড়াতে হবে, পাঁচ পাঁচ বার নামায পড়তে হবে তাহলে এই ফযীলত এই পুরস্কার। ধর্ম জিনিসটাই এমন শুধু লোভ দেখাবে না হয় ভয় দেখাবে।

.

-আচ্ছা, জনি। তুই কি ডগলাস ম্যাকগ্রেগরের 'X' & 'Y' থিওরীর কথা জানিস?

.

-একটু বিরক্ত হয়ে জনির উত্তর “আমি বলি কি আর আমার সারিন্দা বাজায় কি?”

.

-এটা তোর কথার প্রসঙ্গেই বলা। জানিস কি এই দুই থিওরীর ব্যাপারে?

.

-নাহ, মনে পড়ছে না তো। এর সাথে আমার কথার কি সম্পর্ক?

.

-একটু অপেক্ষা কর, জনি। তুই কি কিছু জানিস এই ব্যাপারে? আমাকে উদ্দেশ্য করে আওয়ারের প্রশ্ন

সত্যকথন

-হুম, জানি তো। আমি বললাম

.

-আচ্ছা, তাহলে 'X' থিওরীটার সারসংক্ষেপ আমাদের বলতো।

.

-১৯৬০ সালে সোশ্যাল সাইকোলজিস্ট ডগলাস ম্যাকগ্রেগর তার The Human Side of Enterprise বইতে ব্যবস্থাপনার দুইটি থিওরী দেন যা Theory X ও Theory Y নামেই সুপরিচিত। "X" থিওরীর অন্যতম প্রতিপাদ্য বিষয় হলো মানুষ কাজ অপছন্দ করে, কাজ করতে চায়না, কাজ করতে উদ্দীপনা পায় না তাই তাদেরকে কাজ করার জন্য একটু ভয় দেখাতে হয়, তাদের দিয়ে কাজ আদায় করে নিতে হয়, তারা কাজে উদ্দীপনা পায় না তাই তাদেরকে দিয়ে কাজ করিয়ে নেওয়ার জন্য পুরস্কারের ব্যবস্থা করতে হয় তাদেরকে প্রলুব্ধ করার জন্যে।

.

-ঠিক বলেছিস। আচ্ছা, জনি তোর কি মত এই ব্যাপারে?

.

-কি আবার হবে?

.

-এখানে ম্যাকগ্রেগর ও বলেছেন মানুষ কাজ করতে চায়না ভয় অথবা পুরস্কার ছাড়া তাই তাদেরকে প্রলুব্ধ করতে হয়।

.

-তাই তো দেখছি।

.

-আরেকটু ভালো করে লক্ষ্য কর। চাকুরী ক্ষেত্রে ভালো কাজের জন্য প্রমোশন আছে, কখনো কোনো অসদুপায় উপায় অবলম্বন করলে শাস্তির ব্যবস্থা আছে তাই না?

.

-হুম।

.

-শাসন বিভাগের বিভিন্ন আইন আছে, যেখানে বিভিন্ন অপরাধের শাস্তি বর্ণনা করা আছে। চুরি করলে জেল, জরিমানা, খুন করলে মৃত্যুদণ্ড ইত্যাদি। আছে না?

.

-হ্যাঁ। আছে।

সত্যকথন

.
-এই কারণে কি কখনো তুই বা কোনো সুস্থ মস্তিষ্কের কেউ শাসন বিভাগকে দায়ী করবে যে শাসন বিভাগ মানুষের স্বাধীনতা হরণ করেছে। ভয় দেখিয়ে চুরি, ডাকাতি করতে দেয়নি? বা অফিসে প্রমোশন দেওয়া হলে কি কেউ কি বলবে যে না “তাকে লোভ দেখানো হয়েছে, তাকে প্রলুব্ধ করা হয়েছে। এটা ঠিক হয়নি?”

.
-নাহ। তা বলবো না। তবে আমার স্বাধীনতা হরণ করার অধিকার কারো নেই। আর তাছাড়া নিজের বিবেক মত ভালো হয়ে চললে আর খারাপ থেকে বিরত থাকলেই তো হলো।

.
-আচ্ছা, কেউ যদি নিজের মেয়ের সাথে শারিরিক সম্পর্ক স্থাপন করতে চায়। এটাকে তুই কেমন দৃষ্টিতে দেখবি?

.
-ছি! এমন মানুষ ও হয় নাকি? এটা তো অত্যন্ত নিকৃষ্ট কাজ।

.
- ২০১৩ সালের পরিসংখ্যান মতে আমেরিকায় ৩-৪ জনের মধ্যে ১ জন এবং ৫-৭ জনের মধ্যে ১ জন ছেলে পরিবারের সদস্যদের দ্বারা নিপীড়িত হয়। তাছাড়া আমেরিকাতে প্রবল ভাবে অযাচার বিদ্যমান। National Crime Records Bureau (NCRB) এর রিপোর্ট মতে, ভারতে ২০০৯ সাল থেকে ২০১১ সালে প্রায় ৩০.৭% অযাচার বৃদ্ধি পেয়েছে। এমনকি কিছু কিছু দেশে তো এই ধরনের সম্পর্ককে বৈধ করার আইন প্রণয়ন ও করা হচ্ছে। একটু খোজাখুজি করলে এই সম্পর্কে তুই অনেক তথ্য পেতে পারিস।

.
-কি বলছিস?

.
-হ্যা, এটাই সত্য।

.
-ভয়ানক

.
-তাহলে এখন বল আমাকে কিভাবে তুই শুধুমাত্র বিবেককে স্ট্যান্ডার্ড করে ভালো

সত্যকথন

খারাপের সিদ্ধান্ত কিভাবে নিবি? কেউ এই জঘন্য কাজকে বৈধ মনে করে আর কেউ একে অত্যন্ত ঘনার চোখে দেখে।

-আসলেই তো মুশকিল।

-হ্যাঁ, মুশকিলই। কারণ মানুষের বিবেক সীমাবদ্ধ, বিবেক সবকিছু বুঝে উঠতে পারবে না কখনোই, মানুষের এই সীমাবদ্ধতা থাকবেই। বিবেক স্থান, কাল, পাত্র ভেদে পরিবর্তিত হতেই থাকে, তাই বিবেক কখনোই সার্বজনীন কোনো স্ট্যান্ডার্ড বলে বিবেচিত হতে পারেনা।

-জনি নিশ্চুপ।

-আল্লাহ আমাদেরকে এই পৃথিবীতে পাঠিয়েছেন পরীক্ষা করার জন্যে কে কে তার অনুগত হয় আর কে হয়না। তিনি আমাদেরকে তার বিধানাবলী সুস্পষ্ট করে বর্ণনা করে দিয়েছেন। তিনি এই দুনিয়ার পরীক্ষার ফলাফল হিসেবে কিছু লোককে জান্নাতে আর জাহান্নামে দিবেন। তিনি বারবার দুনিয়ার পরীক্ষার কথা কুরআনে স্মরণ করিয়ে দিয়েছেন, সতর্ক করেছেন জাহান্নাম থেকে আর আশা দেখিয়েছেন জান্নাতের। যাতে কিয়ামতের দিবস যেদিন পরিপূর্ণ ন্যায়বিচার প্রতিষ্ঠা হয়ে যাবে সেদিন পরিপূর্ণ হিসাব নিকাশ হতে পারে। যারা আল্লাহর সতর্ক বানীকে খোড়াই কেয়ার করেছে, যারা আল্লাহর বিধানাবলীকে অস্বীকার করেছে বা স্বীকার করা সত্ত্বেও ইচ্ছাকৃত ভাবে মেনে চলেনি, যারা দুনিয়ার ভোগ বিলাসে ব্যস্ত থেকে নিজের, কখনো পরিবার, বা সমাজ রাষ্ট্রের ক্ষতি করেছে আল্লাহর আনুগত্য থেকে মুখ ফিরিয়ে নিয়ে, সেদিন আর তাদের আর কোনো অযুহাত পেশ করার সুযোগ থাকবে না। তাদের শাস্তি মূলত আল্লাহ রাব্বুল আলামীন যিনি আসমান ও জমিনের একচ্ছত্র অধিপতি তার বিধানাবলী অস্বীকার করে নিজের ইচ্ছামত জীবনযাপন ও এর ফলস্বরূপ সমাজ ও রাষ্ট্রের ক্ষতির জন্য প্রতিদানস্বরূপ। অপরদিকে, যারা দুনিয়াকে সত্যিই পরীক্ষার স্থান হিসেবে ব্যবহার করেছে, তারা অবাধ্যদের মত লাগামহীন স্বাধীনতায় ডুব দেয়নি, তারা আল্লাহর বিধানকে জীবনে সবক্ষেত্রে সর্বোচ্চ স্থান দিয়েছে, তারা দুনিয়ার ভোগ বিলাসে মত্ত না থেকে আল্লাহর আনুগত্য দ্বারা জীবন সাজিয়েছে, কখনো তাদের ওপর বিপদের পাহাড় ধ্বসে পড়েছে, পার্থিব দুখ কষ্ট তাদের অন্তরকে ব্যথিত করেছে, তাদের অন্তর কখনো

সত্যকথন

এফোড় ওফোড় হয়ে গেলে ও তাদের অন্তর কখনোই আল্লাহর আনুগত্য থেকে ফিরে যায়নি অনড় ও অটল ছিলো আল্লাহর রাস্তায়। কখনো তাদের কষ্টার্জিত অর্থ গরীব দুখীকে দিতে হয়েছে, কখনো বা নিজের সবচেয়ে প্রিয় বস্তু জীবনই আল্লাহর আনুগত্য করতে বিলিয়ে দিতে হয়েছে আল্লাহর রাস্তায়। তাদের জান্নাতের পথ কখনোই ফুলেল শয্যা নয় বরং তা কন্টকাকীর্ণ পথ, তবে তারা আল্লাহর জন্যেই সবার করেছে দুনিয়ায়। আর এজন্যেই আল্লাহ কুরআনে অসংখ্য বার জান্নাতের আশা ও সুসংবাদ দিয়েছেন যাতে তারা তাদের পথে অটল থাকে। আর তার ফলাফলস্বরূপ আল্লাহর রহমতে তাদের কষ্ট, ধৈর্য ও তারা মানুষের যে মঙ্গল করেছে তার ফলাফল তারা পেয়ে যাবে আখিরাতে জান্নাত লাভের মাধ্যমে। তবে মুমিন ব্যক্তির জন্য আশা ও ভয় একটি পাখির দুটি ডানার মত উড়তে হলে দুটিই প্রয়োজন, মুমিন আল্লাহর রহমতের আশায় আশান্বিত থাকবে আবার বিপরীত দিকে আল্লাহর আযাবের ও ভয় করবে। আশা করি বুঝতে পেরেছিস।

জনি কোনো কথা না বলে বিল দিতে চলে গেলো। আওয়ার যেতে বাধা দিলো “আজকের বিলটা না হয় আমিই দেই”। জনিও বাধা দিলো না আওয়ারকে। আওয়ার নিজের ঘড়ি দেখে,

-আর ২০মিনিট মাত্র বাকী জামাত শুরু হতে। আমরা আসি জনি।

-হুম, ঠিক আছে।

আমরা ও মসজিদ অভিমুখে চললাম।

[১] https://www.mindtools.com/pages/article/newLDR_74.htm

[২] <https://www.theatlantic.com/.../america-has-an-incest.../272459/>

[৩] <http://archive.indianexpress.com/.../alarming-increas.../741160/>

[৪] সূরা মুলক, ৬৭:২

১৪৫

চন্দ্রগ্রহণ

-শিহাব আহমেদ তুহিন

আধুনিক সময়ে আমরা সবকিছু যুক্তি দিয়ে বিচার করতে পছন্দ করি। তবে প্রাচীনকালে কিন্তু যুক্তির চেয়ে বিশ্বাসই বেশী প্রাধান্য পেতো। যেমন চীনারা বিশ্বাস করতো কোনো বিশাল আকারের ড্রাগন উড়ে গিয়ে চাঁদে হামলা করেছে। চেষ্টা করছে চাঁদটাকে গিলে ফেলার। ফলে চন্দ্রগ্রহণ হচ্ছে। এ কারণেই হয়তো চায়নীয় ভাষায় eclipse কে বোঝাতে “Shi” শব্দটা ব্যবহার করা হতো। “Shi” বলতে কোনো কিছুকে গিলে ফেলাকে বোঝানো হয়।

তো চাঁদকে ড্রাগন নামক দৈত্যের হাত থেকে বাঁচাতে কি করতে হবে? তারা বিশাল আকারের ড্রাম নিয়ে বাজানো শুরু করতো। অনেকক্ষণ বাজানোর পর যখন চন্দ্রগ্রহণ শেষ হয়ে যেতো, তখন তারা ভাবতো তাদের বাদ্য-বাজনার শব্দে বুঝি ড্রাগন ভয়ে পালিয়েছে। এবার আনন্দ করার পালা।

পবিত্র কুর’আনে আল্লাহ্ তায়ালা কিয়ামতের কথা বর্ণনা করতে গিয়ে বলেছেন এমন এক সময়ের কথা যখন চন্দ্র জ্যোতিহীন হয়ে পড়বে।(৭৫:৮-৯) তাই চন্দ্রগ্রহণ কিংবা সূর্যগ্রহণ কিছুটা হলেও আমাদের কিয়ামতের কথা মনে করিয়ে দেয়। মনে করিয়ে দেয় একদিন আমাদেরকে আমাদের রবের সামনে দাঁড়াতে হবে। রাসূল (ﷺ) তাই একবার সূর্যগ্রহণ হলে মুসলিমদের সাথে নিয়ে সালাত আদায় করেছিলেন।

তার মানে আমাদের মুসলিমদের বিশ্বাস কি প্রাচীন চীনাদের মতো? চন্দ্রগ্রহণ হয়েছে তার মানে নিশ্চয়ই খারাপ কিছু হয়েছে? নাকি বারো শতকের ইউরোপের মতো- যখন ইংল্যান্ডের রাজা হেনরী ১১৩৩ সালে সূর্যগ্রহণের পর মারা গিয়েছিলেন তখন পুরো ইউরোপে আতঙ্ক ছড়িয়ে পড়েছিল? তারা ভেবেছিলো সূর্যগ্রহণের কারণেই এমনটা হয়েছে। আরো খারাপ কিছু আসছে।

আমরা মোটেও এমন অন্ধ-বিশ্বাস রাখি না। কিন্তু আমরা নিজেদেরকে বিজ্ঞান দ্বারা অন্ধ করে রাখি না। আমরা বিশ্বাস করি সকল ন্যাচারাল ফেনোমেনা আল্লাহর অনুমতিতেই ঘটে থাকে এবং এর দ্বারা তিনি অবশ্যই আমাদের কাছে কোনো মেসেজ পাঠাচ্ছেন। তাই আল্লাহকে স্মরণ করি। তাঁর কাছে ক্ষমা চাই। একই কারণে ভূমিকম্প হলে সবাই যখন ভূগর্ভস্থ প্লেটগুলোর নড়াচড়া নিয়ে বিশাল লোকচার দেয়া শুরু করে, আমরা তখন তাঁকে স্মরণ করি যার কাছে শুধু এই প্লেটগুলোকে নড়াচড়া করানোই নয় বরং পৃথিবীকে ধ্বংস করে দেয়া একেবারেই মামুলী ব্যাপার।

তবে আমরা কোনো মিথ্যা বিশ্বাস রাখি না। আমাদের নবী (ﷺ) আমাদের কোনো মিথ্যা বিশ্বাস রাখতে দেননি। রাসূল (ﷺ) এর একমাত্র জীবিত ছেলে ইব্রাহীম (রা.) যেদিন মারা যান, সেদিন সূর্যগ্রহণ হয়েছিলো। সবাই বলাবলি শুরু করলো, “ইব্রাহীমের মৃত্যুর কারণে সূর্যগ্রহণ হয়েছে।” রাসূল (ﷺ) যদি সত্যিই ভণ্ড নবী হতেন তবে তার জন্য এটা খুব সুবর্ণ সুযোগ ছিল। উনি বলতে পারতেন, “আমি একজন নবী! আমার ছেলের মৃত্যুতে যদি সূর্যগ্রহণ না হয়, তবে কার মৃত্যুতে হবে?” কিন্তু তিনি এই কুসংস্কারকে চিরতরে বিনষ্ট করে বললেন, “সূর্য ও চন্দ্র মহান আল্লাহ তায়ালার দু’টি নিদর্শন। কারো মৃত্যুর কারণে এগুলোর গ্রহণ হয় না।”

রাসূল (ﷺ), ইব্রাহীম (রা.) এর মৃত্যুতে কেঁদেছিলেন আর করেছিলেন তাঁর সেই বিখ্যাত উক্তি, “চোখ অশ্রুসিক্ত, হৃদয় ব্যথিত। তবুও আমরা এমন কিছু বলি না যা আমাদের রবকে অসন্তুষ্ট করে।”

“তিনিই সূর্যকে করেছেন দীপ্তিময় এবং চাঁদকে আলোময় আর তার জন্য নির্ধারণ করেছেন বিভিন্ন মনযিল, যাতে তোমরা জানতে পার বছরের গণনা এবং (সময়ের) হিসাব। আল্লাহ এগুলো অবশ্যই যথার্থভাবে সৃষ্টি করেছেন। জ্ঞানী সম্প্রদায়ের জন্য তিনি নিদর্শনসমূহ বিস্তারিতভাবে বর্ণনা করেন।” (আল কুর’আন, সূরা ইউনুস :৫)

১৪৬

মালাকাত আইমানুহুম - মারিয়া কিবতিয়া (রা)

-শিহাব আহমেদ তুহিন

বিসমিল্লাহির রাহমানির রাহিম

আল্লাহর বান্দা এবং রাসূল মুহাম্মদ এর পক্ষ থেকে কিব্বত প্রধান মুকাওকিসের প্রতি-

সালাম তার উপর যে হিদায়াতের অনুসরণ করবে। অতঃপর আমি আপনাকে ইসলামের দাওয়াত দিচ্ছি। ইসলাম গ্রহণ করুন, শান্তিতে থাকবেন। ইসলাম গ্রহণ করুন, আল্লাহ আপনাকে দ্বিগুণ সওয়াব দান করবেন। কিন্তু যদি মুখ ফিরিয়ে নেন তাহলে কিব্বতীগণের পাপ আপনার উপরেই বর্তাবে।

হে কিব্বতীগণ! একটি বিষয়ের দিকে আসো -যা আমাদের মধ্যে ও তোমাদের মধ্যে সমান। তা এই যে, আমরা আল্লাহ ছাড়া অন্য কারো ইবাদত করব না, তাঁর সাথে কোন শরীক সাব্যস্ত করব না এবং একমাত্র আল্লাহকে ছাড়া কাউকে পালনকর্তা বানাব না। তারপর যদি তারা মুখ ফিরিয়ে নেয় তাহলে বলে দাও যে, 'সাক্ষী থাক আমরা তো মুসলিম।'

হুদাইবিয়া সন্ধির পর রাসূল (ﷺ) বিভিন্ন অঞ্চলের সম্রাট ও গভর্নরদের চিঠি পাঠানো শুরু করেন। তারই অংশ হিসেবে তিনি এই পত্রটি পাঠান মিশরের বায়জেন্টাইন গভর্নর জুরাইজ বিন মাত্তার নিকট। তার পদবী ছিল 'মুকাওকিস'। জুরাইজ চিঠিটি খুব সম্মানের সাথে গ্রহণ করেন। তিনি তা হাতের দাঁতের তৈরি একটি বাক্সে রাখলেন এবং তাতে সীলমোহর লাগিয়ে তা যত্ন সহকারে রাখতে একজন দাসীকে নির্দেশ দিলেন। তারপর রাসূল (ﷺ) এর পত্রের জবাবে লিখলেন-

বিসমিল্লাহির রাহমানির রাহিম

মুহাম্মদ বিন আব্দুল্লাহর প্রতি কিব্বত প্রধান মুকাওকিসের পক্ষ থেকে-

আপনি আমার সালাম গ্রহণ করুন। অতঃপর আপনার পত্র আমার হাতে এসেছে। পত্রে

সত্যকথন

উল্লেখিত কথাবার্তা ও দাওয়াত আমি উপলব্ধি করেছি। এখন যে একজন নবীর আবির্ভাব ঘটবে সে বিষয়ে আমার ধারণা রয়েছে। আমার ধারণা ছিল যে, শাম রাজ্য থেকে উনি আবির্ভূত হবেন।

আমি আপনার প্রেরিত লোকের যথাযোগ্য সম্মান ও ইজ্জত করলাম। আপনার প্রতি আমার গভীর শ্রদ্ধার নিদর্শন স্বরূপ দুটি দাসী প্রেরণ করলাম। কিবতীদের মধ্যে যারা বড় মর্যাদার অধিকারিণী। অধিকিস্ত, আপনার পরিধানের জন্য কিছু পরিচ্ছদ এবং বাহন হিসেবে একটি খচ্চর পাঠালাম উপহার হিসেবে। আপনার খিদমতে পুনরায় সালাম পেশ করলাম।[১]

আজকের লিখা মুকাওকিসের পত্রের “আমার গভীর শ্রদ্ধার নিদর্শন স্বরূপ দুটি দাসী প্রেরণ করলাম” এই অংশ থেকে শুরু। উল্লেখিত দাসী দুইজনের নাম হচ্ছে মারিয়া এবং শিরীন। রাসূল (ﷺ) নিজের জন্য মারিয়া (রা.) কে রাখেন এবং শিরীনকে হাস্‌সান বিন সাবিত (রা.) এর কাছে দিয়ে দেন। দুইজনই সম্ভ্রান্ত বংশের নারী ছিলেন।

সমালোচকরা প্রশ্ন করতে পারেন যে, সম্ভ্রান্ত হলে তারা আবার দাসী কী করে হয়? বনী ইসরাইলে নিজ সন্তানকে প্রার্থনালয়ে সেবার জন্য উৎসর্গ করে দেয়ার প্রথা ছিল। কুর’আনে এর উল্লেখও রয়েছে। মরিয়াম (আ.) এর মা হিন্না বিনতে ফাকুয আল্লাহর নিকট দুয়া করেছিলেনঃ

“হে আমার পালনকর্তা! আমার গর্ভে যা রয়েছে আমি তাকে তোমার নামে উৎসর্গ করলাম সবার কাছ থেকে মুক্ত রেখে। আমার পক্ষ থেকে তুমি তাকে কবুল করে নাও। নিশ্চয়ই তুমি শ্রবণকারী, সর্বজ্ঞাত।” [সূরা আলি ইমরান (৩):৩৫]

খ্রিষ্টানদের কাজই ছিল ইহুদীদের প্রথাগুলোকে বিকৃত করা। ইহুদীরা শুধু উপাসনালয়ের জন্য উৎসর্গ করলেও খ্রিষ্টানরা নিজ সন্তানদের দাসী হিসেবে ধর্ম-যাজকদের উপহার দিত। যাতে করে তারা দাসী হিসেবে সেবা করতে পারে। যাজকরা চাইলে তাদের ভিন্ন কাজেও ব্যবহার করতে পারতেন। সম্ভ্রান্ত মারিয়া এবং শিরীন উচ্চ বংশের হয়েও এ কারণেই পিতামাতা কর্তৃক দাসী হিসেবে প্রেরিত হয়েছিলেন।

“দাসী” শব্দটা শুনে যারা আঁতকে উঠেছেন এবং এটা ইসলাম কর্তৃক আবিষ্কৃত বর্বর(!) কোন প্রথা কিনা সেটা নিয়ে ভাবনায় হারিয়ে যাচ্ছেন তাদের কিছু ইতিহাস পাঠ করুন। সাধারণত সবাই দাসী বলতে ইংরেজি “Concubine” কে বুঝে থাকে। মূলতঃ

সত্যকথন

Concubine বলতে এমন কাউকে বুঝানো হয় যার নিচু সামাজিক মর্যাদার কারণে তাকে বিয়ে করা সম্ভব হয় না কিন্তু শারীরিক সম্পর্ক স্থাপন করা যায়।[২] বাংলায় এদের রক্ষিতা কিংবা যৌনদাসী বলা হয়। এ প্রথার শুরু প্রাচীন চীনে। সেখানে একজন পুরুষ তার সামাজিক পদ-মর্যাদা অনুযায়ী যত খুশি তত রক্ষিতা রাখতে পারতো।[৩] গ্রীসে রক্ষিতাদের মর্যাদা এতোটাই নীচে ছিল যে তারা মালিকের স্ত্রীদের সাথে একই ছাদে থাকতে পারত না।[৪]

ইহুদী ও খৃষ্টানদের পবিত্র ধর্মগ্রন্থ বাইবেলে শত্রুপক্ষের কুমারী নারীদের দাসী বানাতে বলা হয়েছে-

“সমস্ত মিদিয়নীয় পুরুষদের হত্যা করো। সমস্ত মিদিয়নীয় স্ত্রীদের হত্যা করো যাদের কোন পুরুষের সাথে যৌন সম্পর্ক ছিল। কিন্তু যেসব যুবতী নারীরা কোন পুরুষের সাথে যৌন সম্পর্ক স্থাপন করেনি তাদের বাঁচিয়ে রাখো।[৫]

শুধু তাই না বাইবেল অনুসারে, একজন পিতা চাইলে তার কন্যাকে দাসী হিসেবে বিক্রি করে দিতে পারে। আর একবার দাসী হিসেবে বিক্রি করা হলে সে কোন ভাবেই মুক্তি পাবে না। ইসলাম এই বর্বর প্রথাগুলোকে সংশোধন করেছে।[৬] বাইবেল অনুসারে, সুলাইমান (আ.) এর ৭০০ জন স্ত্রী এবং ৩০০ জন রক্ষিতা ছিল।[৭] হিন্দু ধর্মগ্রন্থেও দাসীদের কথা উল্লেখ রয়েছে।[৮]

ইসলামে একজন মালিক চাইলে তার দাসীকে শুধু পরিচারিকা হিসেবে ঘরে রাখতে পারে। আবার চাইলে শারীরিক সম্পর্ক স্থাপন করতে পারে। আল্লাহ বলেন-
“যারা নিজেদের যৌনাঙ্গকে সংযত রাখে। তবে তাদের স্ত্রী ও মালিকানাভুক্ত দাসীদের ক্ষেত্রে সংযত না রাখলে তারা তিরস্কৃত হবে না। কেউ এদেরকে ছাড়া অন্যকে কামনা করলে সীমালংঘনকারী হবে। [সূরা মুমিনুন (২৩): ৫-৭] [৯]

যদি কোন নারী মুসলিমদের বিরুদ্ধে যুদ্ধে অংশগ্রহণ করে এবং বন্দী হয়, তবে সে দাসী হিসেবে গণ্য হবে। এক্ষেত্রে তার দাসত্বের মূল কারণ হচ্ছে কুফর। যাতে সে সৃষ্টির উপাসনা থেকে স্রষ্টার উপাসনার দিকে যেতে পারে। এছাড়া রাসূল (ﷺ) এর যুদ্ধনীতি ছিল যে, যেসব নারী ও শিশুরা যুদ্ধে অংশগ্রহণ করেনি তাদের আক্রমণ না করা। জিযিয়া কর দেয়ার শর্তে শান্তিপূর্ণভাবে ইসলামিক রাষ্ট্রে বসবাস করতে দেয়া।

সত্যকথন

তাই দাস-দাসীতে পরিণত করার প্রশ্নই আসছে না এখানে। এমনকি যুদ্ধক্ষেত্রেও তিনি নারী আর শিশুদের আক্রমণ না করতে সাহাবীদের নির্দেশ দিতেন।

ইসলাম দাসীদের সাথে শারীরিক সম্পর্ক স্থাপনের ক্ষেত্রে অনেক শর্ত ও বিধি-নিষেধ আরোপ করেছে। যেমনঃ গর্ভবতী নারীদের সাথে সম্পর্ক স্থাপন করা যাবে না।[১০]
দুই বোন কিংবা মা-কন্যার সাথে একসাথে শারীরিক সম্পর্ক স্থাপন করা যাবে না।[১১]
যদি নারীর সাথে স্বামীও বন্দী হয় তবে তার সাথে মিলিত হওয়া যাবে না।[১২]
দাসীকে অন্য কারো সাথে বিয়ে দিলে তার গুণ্গাপের দিকে তাকানোও যাবে না।[১৩]

যুদ্ধে বন্দীদের কথা শুনলেই এই আধুনিক সময়ে আমাদের মাথায় ভেসে আসে- কিছু নারী যুদ্ধক্ষেত্রে ছোট্টাছুটি করছে, বিজিত সৈন্যরা অটুহাসি দিয়ে তাদের ধাওয়া করছে। যদিও এটা আমাদের পক্ষে কল্পনা করা কঠিন কিন্তু সত্যি হচ্ছে যে, পরাজিত হলে নারীরা যে দাসীতে পরিণত হবে সেটা মেনে নিয়েই তারা যুদ্ধক্ষেত্রে আসতো। এমনকি তারা খুব সুন্দর করে সেজে আসতো যাতে তাদের ভাগ্যে ভালো কেউ জোটে।

ইতিহাসবিদ স্যামুয়েল বার্ডার লেখেন-

“প্রাচীনকালে যেসব নারীরা তাদের পিতা কিংবা স্বামীর সাথে যুদ্ধক্ষেত্রে যেতো, তারা খুব সুন্দর জামা আর অলঙ্কার পড়তো। যাতে বন্দী হলে তারা বিজিতের দৃষ্টি খুব সহজেই কাড়তে পারে।”[১৪]

ইসলামে দাসীর কনসেপ্ট একেবারেই আলাদা। প্রথমত প্রশ্ন আসতেই পারে, ইসলাম এই দাসী করার প্রথাটাকেই একেবারে বিলুপ্ত করেনি কেন? এরকম প্রশ্ন আমাদের মাথায় আসে কারণ আমরা আধুনিক কালের সমাজব্যবস্থা দিয়ে প্রাচীনকালকে পরিমাপ করি। সেসময়ে সব নারীদের ভাগ্য খাদিজা (রা.) এর মতো ছিল না যে নিজেই ব্যবসা করে তারা জীবিকা নির্বাহ করবে। যুদ্ধে বন্দী নারীদের হাতে দুইটি পথ খোলা ছিল- হয় পালিয়ে গিয়ে পতিতা হয়ে বেঁচে থাকা নতুবা বন্দী হয়ে অধীনস্থের পতিতা হয়ে যাওয়া। ইসলাম নারীদের জন্য এসব থেকে অনেক মর্যাদার সন্ধান দিয়েছে।

ইসলামে একজন নারী দাসী হলেও তাকে সামাজিকভাবে স্বীকৃতি দিতে হয়। তার সম্মানের নিজ স্ত্রীদের মতোই উত্তরাধিকার লাভ করে। মালিক চাইলে দাসীকে বিয়ে করতে পারে। দাসীর সাথে শারীরিক সম্পর্ক স্থাপন করলে এবং এর ফলে উক্ত নারী সম্মান জন্ম দিলে তাকে অন্য কারো নিকট বিক্রি করা যাবে না। তাকে তখন “উম্ম

সত্যকথন

ওয়ালদ” বলা হবে। আর সন্তান জন্মের মাধ্যমে সে মুক্ত হয়ে যাবে। কোন দাসী যদি মুক্তি চায় তবে আল্লাহ্ তায়াল্লা তাকে মুক্ত করে দিতে মুসলিমদের উৎসাহিত করেছেন। শুধু তাই না মুক্ত করার সময় তাদের একবারে নিঃস্ব অবস্থায় না ছেড়ে কিছু অর্থ দান করতেও বলেছেন। পূর্বে একজন নারীর সাথে যেমন অনেক পুরুষ মিলিত হতে পারতো, ইসলাম এমন জঘন্য রীতিকে সম্পূর্ণরূপে নিষিদ্ধ করেছে-

“তোমাদের অধিকারভুক্তদের মধ্যে যারা মুক্তির জন্য লিখিত চুক্তি করতে চায়, তাদের সাথে তোমরা লিখিত চুক্তি কর যদি জান যে, তাদের মধ্যে কল্যাণ আছে। (মুক্ত করার সময়) আল্লাহ তোমাদেরকে যে অর্থ-কড়ি দিয়েছেন, তা থেকে তাদেরকে দান কর। তোমাদের দাসীরা নিজেদের পবিত্রতা রক্ষা করতে চাইলে পার্থিব জীবনের সম্পদের লালসায় তাদেরকে ব্যভিচারে বাধ্য কারো না। যদি কেউ তাদের উপর জোর-জবরদস্তি করে, তবে তাদের উপর জোর-জবরদস্তির পর আল্লাহ তাদের প্রতি ক্ষমাশীল, পরম দয়ালু।” [আল কুর’আন, সূরা নূর(২৪):৩৩]

প্রাচীনকাল থেকে চলে আসা এই প্রথাটির উপর যখন অন্য ধর্মগুলো কেবল কাঠিন্যই আরোপ করেছে, তখন ইসলামের এই বিধানগুলো নিরপেক্ষ দৃষ্টিতে দেখলে অবশ্যই প্রশংসার দাবী রাখে। ইসলামী নীতিমালায় সমাজে দাস-দাসী বৃদ্ধি পাবার কোন সম্ভাবনা নেই। বরং ধীরে ধীরে তা কমতে থাকে।

ইসলাম দাস-দাসীদের বিনা কারণে প্রহার করাও হারাম করেছে। সাহাবী আবু মাসউদ (রা.) একবার এক দাসকে প্রহার করছিলেন। হঠাৎ পিছন থেকে একটি কণ্ঠ বলে উঠলো, “হে আবু মাসউদ! মনে রেখো তোমার এই দাসের উপর যতোটা না কর্তৃত্ব রয়েছে, আল্লাহ্ তোমার উপরে তার চেয়ে অনেক বেশী কর্তৃত্ব রয়েছে।” আবু মাসউদ (রা.) পিছনে তাকিয়ে দেখতে পেলেন কণ্ঠটি রাসূল (ﷺ) এর। তিনি ভীত হয়ে বললেন, “আমি আল্লাহ্‌র জন্য তাকে মুক্ত করে দিলাম।” তখন রাসূল (ﷺ) বললেন, “তুমি যদি তা না করতে তবে জাহান্নামের আগুন তোমার জন্য উন্মুক্ত হয়ে যেতো।”[১৫]

শুধু তাই না, স্ত্রীর সাথে যেমন স্বামীর জোর করে সহবাস অনুত্তম, দাসীর সাথেও জোরে করে সহবাস করাটাকে অনুত্তম বলা হয়েছে।[১৬]

অনেকে বলার চেষ্টা করেন যে, ১৯৭১ সালের মুক্তিযুদ্ধে পাকিস্তানের আর্মিরা আমাদের বোনদের যে লাঞ্ছনার শিকার করেছে তা নাকি ইসলামসম্মত ছিল! বরং ইসলাম অনুযায়ী, তাদের সবকিছুই ছিল চূড়ান্ত পর্যায়ের জুলুম। আর ইন শা আল্লাহ্ আমাদের

রব, যিনি ন্যায় বিচারক, জালিমদেরকে এসবের প্রতিদান দুনিয়া আর আখিরাতে দান করবেন।

কিছু ব্যতিক্রম বাদ দিলে প্রায় সকল স্কলারই একমত যে, রাসূল (ﷺ) এর দুইজন দাসী ছিল।[১৭] একজনের নাম মারিয়া (রা.), অপরজনের নাম রায়হানা (রা.)। কেউ কেউ আবার বলেছেন, রাসূল (ﷺ) প্রথমে তাদের দাসী হিসেবে গ্রহণ করলেও পরবর্তীতে মুক্ত করে বিয়ে করেছেন। মারিয়া (রা.) কে নিয়ে ইসলাম বিদ্বেষীরা একটি মিথ্যা ঘটনা প্রচার করে থাকে। সেটা নিয়ে আলোচনার পূর্বে সূরা আত-তাহরীমের প্রথম তিনটি আয়াত নিয়ে আলোচনা করা যাক। এখন এটা অপ্রাসঙ্গিক মনে হলেও পরবর্তীতে পাঠকরা এর গুরুত্ব বুঝতে পারবেন। আল্লাহ বলেনঃ

- ১) “হে নবী, আল্লাহ আপনার জন্যে যা হালাল করছেন, আপনি আপনার স্ত্রীদেরকে খুশী করার জন্যে তা নিজের জন্যে হারাম করেছেন কেন? আল্লাহ ক্ষমাশীল, দয়াময়।
- ২) আল্লাহ তোমাদের জন্যে কসম থেকে অব্যাহতি লাভের উপায় নির্ধারণ করে দিয়েছেন। আল্লাহ তোমাদের মালিক। তিনি সর্বজ্ঞ, প্রজ্ঞাময়।
- ৩) যখন নবী তাঁর একজন স্ত্রীর কাছে একটি কথা গোপনে বললেন, অতঃপর স্ত্রী যখন তা বলে দিল এবং আল্লাহ নবীকে তা জানিয়ে দিলেন, তখন নবী সে বিষয়ে স্ত্রীকে কিছু বললেন এবং কিছু বললেন না। নবী যখন তা স্ত্রীকে বললেন, তখন স্ত্রী বললেনঃ কে আপনাকে এ সম্পর্কে অবহিত করল? নবী বললেন, যিনি সর্বজ্ঞ, সম্যক অবহিত, তিনি আমাকে অবহিত করেছেন।
- ৪) তোমাদের অন্তর অন্যায়ের দিকে ঝুঁকে পড়েছে বলে যদি তোমরা উভয়ে তওবা কর, তবে ভাল কথা। আর যদি নবীর বিরুদ্ধে একে অপরকে সাহায্য কর, তবে জেনে রেখো আল্লাহ জিবরাঈল এবং সৎকর্মপরায়ণ মুমিনগণ তাঁর সহায়। উপরন্তু ফেরেশতাগণও তাঁর সাহায্যকারী।”

সহীহ বুখারীতে এ আয়াতসমূহের প্রেক্ষাপট নিয়ে একটি ঘটনা বর্ণিত রয়েছে। রাসূল (ﷺ) মিষ্টি ও মধু ভালোবাসতেন। তিনি যয়নাব বিনতে জাহশ (রা.) এর ঘরে মধু পান করতেন। এ কারণে তিনি তার ঘরে কিছুটা বিলম্ব করতেন। এই জন্যেই আয়েশা (রা.) ও হাফসা (রা.) পরামর্শ করেন যে, তাদের মধ্যে যার কাছেই রাসূল (ﷺ) প্রথমে আসবেন, তিনি যেন রাসূল (ﷺ) কে বলেন যে, “আপনার মুখ থেকে মাগাফীরের[১৮] গন্ধ আসছে। সম্ভবত আপনি মাগাফীর খেয়েছেন।” তাই রাসূল(ﷺ) তাদের নিকটে

সত্যকথন

আসলে তারা এ কথাই বললেন। রাসূল (ﷺ) মুখে দুর্গন্ধ থাকাটাকে খুবই অপছন্দ করতেন। তাই তিনি বললেন, “আমি যয়নাবের ঘরে মধু খেয়েছি। আমি শপথ করছি যে, আর কখনো মধু খাবো না।” তিনি তাঁর এই শপথের কথা অন্য কারো নিকট প্রকাশ করতে নিষেধ করলেন। কারণ সবাই যদি জানতে পারে রাসূল (ﷺ) নিজের জন্য মধু হারাম করেছেন, তাহলে প্রত্যেকেই নিজের জন্য মধু হারাম করে নিবে। ৩য় আয়াতে “নবী তাঁর একজন স্ত্রীর কাছে একটি কথা গোপনে বললেন” বলতে রাসূল (ﷺ) এর এই মধু পান না করার শপথের দিকে ইঙ্গিত করা হয়েছে। আর দু’জন স্ত্রী বলতে বোঝানো হয়েছে আয়েশা (রা.) এবং হাফসা (রা.) কে।[১৯]

রাসূল (ﷺ) নিষেধ করলেও একজন স্ত্রী তা অপরাধের নিকট প্রকাশ করে দেয়। আল্লাহ্ তায়ালা আয়াত নাযিল করে রাসূল (ﷺ) কে এ কথা অবহিত করেন। রাসূল (ﷺ) এ ব্যাপারে উক্ত স্ত্রীকে জিজ্ঞেস করলে যে স্ত্রী কথাটি প্রকাশ করেছেন তিনি খুবই অবাক হন এবং জানতে চান যে, কে রাসূল (ﷺ) কে এ ব্যাপারে জানিয়েছেন? তখন রাসূল (ﷺ) জবাব দেন, “যিনি সর্বজ্ঞ, সম্যক অবহিত, তিনি আমাকে অবহিত করেছেন।”

যেহেতু নবীদের স্ত্রীদের নিকট এমন আচরণ প্রত্যাশিত নয়, তাই আল্লাহ্ তায়ালা আয়াত নাযিল করে তাদেরকে তিরস্কার করেন এবং সংশোধনের নির্দেশ দেন।

এই চারটি আয়াতের প্রেক্ষাপট নিয়ে আরেকটি ঘটনা সীরাত ও তাফসীর গ্রন্থে উল্লেখ রয়েছে। ঘটনাটি মারিয়া (রা.) কে কেন্দ্র করে। তাফসীরে ইবনে জারিরে রয়েছে, হাফসা (রা.) এর ঘরে তার পালার দিনে রাসূল (ﷺ), মারিয়া (রা.) এর সাথে মিলিত হন। এতে হাফসা (রা.) দুঃখিতা হন যে, তার ঘরে তার পালার দিনে তারই বিছানায় রাসূল (ﷺ) কিনা মারিয়া (রা.) এর সাথে মিলিত হলেন! রাসূল (ﷺ) তখন হাফসা (রা.) কে সন্তুষ্ট করার জন্য বললেন, “আমি তাকে আমার উপর হারাম করে দিলাম। তুমি এ কথা কাউকে জানিয়ো না।” কিন্তু হাফসা (রা.) এ ঘটনাটি আয়েশা (রা.) কে জানিয়ে দিলে আল্লাহ্ তায়ালা এ আয়াতসমূহ নাযিল করেন।

এ ঘটনা সম্পর্কে বিখ্যাত ইতিহাসবিদ ইবনে কাসির (রহ.) বলেন, “এটি একটি গারীব উক্তি। সম্পূর্ণ সঠিক কথা হলো যে, এই আয়াতগুলো অবতীর্ণ হবার কারণ ছিল রাসূল (ﷺ) এর নিজের উপর মধুকে হারাম করা।”[১৯]

সত্যকথন

রাসূল (ﷺ) এক স্ত্রীর পালা অন্যকে দিবেন এটা তাঁর নীতির বিরুদ্ধে ছিল। আয়েশা (রা.) কে তিনি সবচেয়ে ভালোবাসলেও অন্য কোন স্ত্রীর পালা আয়েশা (রা.) কে দিতেন না। একবার অন্য এক স্ত্রীর পালার দিনে আয়েশা (রা.) তাঁর নিকটে আসলে তিনি বলেন, “ আয়েশা! আমার কাছ থেকে দূরে থাকো! আজকে তোমার দিন না।”[২০]

এটা খুব আশ্চর্যের যে, ইসলাম বিদ্বেষীরা সহীহ বুখারীর একটি সহীহ বর্ণনাকে উপেক্ষা করে গারীব উজ্জিকে আঁকড়ে ধরছে কুৎসা রটানোর জন্য। এমনকি তারা গারীব ঘটনাটিতেও নিজেদের কথা যুক্ত করে। তাদের ভাঙ্গন অনুযায়ী- রাসূল (ﷺ) মিথ্যা বলে হাফসা (রা.) কে বাবার বাড়ী পাঠিয়ে দেন। তারপর হাফসা (রা.) এর ঘরে প্রবেশ করে হাফসা (রা.) এর দাসী মারিয়া (রা.) এর সাথে মিলিত হন। এদিকে হাফসা (রা.) বাবার বাড়ী থেকে যখন নিজ গৃহে প্রবেশ করে রাসূল (ﷺ) কে নিজ দাসীর সাথে দেখতে পান তখন প্রচণ্ড রেগে যান। রাসূল (ﷺ) তাকে শাস্ত করেন এবং এ ঘটনাটি কাউকে বলতে নিষেধ করেন। কিন্তু হাফসা (রা.) এ ঘটনাটি প্রকাশ করে দিলে সব স্ত্রীকে উচিত শিক্ষা দেবার জন্য রাসূল (ﷺ) সকল স্ত্রীর সাথে এক মাস দেখা করবেন না বলে শপথ করেন।

এ গল্পটি চূড়ান্ত পর্যায়ের মিথ্যাচার। এ গল্পের সমর্থনে সহীহ হাদীস দূরে থাকুক কোন জাল হাদীসও নেই। এখানে বলা হয়েছে, হাফসা(রা.) এর দাসী ছিলেন মারিয়া (রা.)। অথচ মারিয়া (রা.) ছিলেন রাসূল (ﷺ) এর দাসী যাকে কিনা মিশরের মুকাওকিস উপহার হিসেবে পাঠিয়েছিলেন।

এক মাস দেখা না করার যে শপথের কথা বলা হয়েছে সেটি সম্পূর্ণ আলাদা ঘটনা। ইতিহাসে এটি “ঈলার ঘটনা” নামে পরিচিত। আমরা জানি, রাসূল (ﷺ) অত্যন্ত সাদা-সিঁধে জীবনযাপন করতেন। আয়েশা (রা.) এর ভাষায়- টানা তিনদিন নবী পরিবারে খাবার জুটেছে কখনো এমনটা হয়নি। তিনি আরো বলেছেন- মাসের পর মাস চুলোয় আগুন জ্বলতো না। শুকনো খেজুর আর পানিতেই দিন কাটতো। উম্মুল মুমিনীনরা সবসময় দুনিয়ার চেয়ে আখিরাতকেই বেশী প্রাধান্য দিতেন। কিন্তু তারাও মানুষ ছিলেন। তাই সংসারের খরচ বাড়াতে তারা বারবার রাসূল (ﷺ) কে বারবার পীড়াপীড়ি করতেন। এ নিয়ে কিছুটা মনমালিন্যের প্রেক্ষিতে তিনি এক মাস স্ত্রীদের সাথে দেখা করবেন না বলে শপথ করেন।[২০] এ ঘটনার সাথে মধু নিয়ে শপথ করার ঘটনার কোন সম্পর্ক নেই।

সত্যকথন

মারিয়া (রা.) কে নিয়ে লেখাটি শুরু করেছিলাম, তাকে নিয়েই শেষ করি। রাসূল (ﷺ), মারিয়া(রা.) কে খুব পছন্দ করতেন। তিনি রাসূল (ﷺ) কে একটি ছেলে সন্তান উপহার দিয়েছিলেন। এ জন্য তাকে বলা হয় “উম্ম ওয়ালাদ”। ছেলে সন্তান জন্মানোর খবর রাসূল (ﷺ) এর নিকট পৌঁছালে তিনি বলেন, “তার সন্তান তাকে মুক্ত করে দিয়েছে।”[২১] ছেলেটির নাম ছিল ইব্রাহীম (রা.)। তিনি কেবল ষোল মাস বেঁচেছিলেন। তার মৃত্যুতে কিছু মুনাফিক বলাবলি করেছিল, “মুহাম্মদ আল্লাহর নবী হলে তার ছেলে এভাবে মারা যেতো না।”। অথচ ইব্রাহীম (রা.) এর জন্মের বহু আগেই সূরা আহযাবে আল্লাহ বলেছেন-

“মুহাম্মদ তোমাদের কোন ব্যক্তির পিতা নন; বরং তিনি আল্লাহর রাসূল এবং শেষ নবী। আল্লাহ সব বিষয়ে জ্ঞাত।” [সূরা আহযাব(৩৩):৪০]

এখানে আরবী “رجل” শব্দটি ব্যবহার করা হয়েছে। যার অর্থ পূর্ণবয়স্ক ব্যক্তি। সুতরাং ইব্রাহীম (রা.) যদি বয়ঃপ্রাপ্ত হতেন, তবে কুর’আনের এই আয়াত ভুল প্রমাণিত হতো। তাই শিশু ইব্রাহীম (রা.) এর মৃত্যুই প্রমাণ করে কুর’আন আল্লাহর বাণী আর মুহাম্মদ (ﷺ) আল্লাহর রাসূল।

ইব্রাহীম (রা.) যেদিন মারা যান, সেদিন সূর্যগ্রহণ হয়েছিল। সবাই বলাবলি শুরু করলো, “ইব্রাহীমের মৃত্যুর কারণে সূর্যগ্রহণ হয়েছে।” রাসূল (ﷺ) যদি সত্যিই ভণ্ড নবী হতেন তবে তার জন্য এটা খুব সুবর্ণ সুযোগ ছিল। উনি বলতে পারতেন, “আমি আল্লাহর নবী! আমার ছেলের মৃত্যুতে যদি সূর্যগ্রহণ না হয়, তবে কার মৃত্যুতে হবে?” কিন্তু তিনি এই কুসংস্কারকে চিরতরে বিনষ্ট করে বললেন, “সূর্য ও চন্দ্র মহান আল্লাহর দু’টি নিদর্শন। কারো মৃত্যুর কারণে এগুলোর গ্রহণ হয় না।”

রাসূল (ﷺ), ইব্রাহীম (রা.) এর মৃত্যুতে কেঁদেছিলেন আর করেছিলেন তাঁর সেই বিখ্যাত উক্তি, “চোখ অশ্রুসিক্ত, হৃদয় ব্যথিত। তবুও আমরা এমন কিছু বলি না যা আমাদের রবকে অসন্তুষ্ট করে।”

যারা ইসলামে বর্বর দাস-প্রথা নিয়ে বিশাল সব লেখা লেখেন তারা কি জানেন মৃত্যুর আগে সবাইকে উদ্দেশ্য করে রাসূল (ﷺ) বারবার কি বলেছিলেন? তিনি বলেছিলেন- “সলাত এবং তোমাদের অধীনস্থ দাস-দাসী (এদের ব্যাপারে যত্নবান হও)।”

সত্যকথন

তথ্যসূত্রঃ

- [১] আর রাহেকুল মাখতুমঃ আল্লামা শফিউর রহমান মোবারকপুরী (রহ.) – পৃষ্ঠা ৪০৬
- [২] <https://en.wikipedia.org/wiki/Concubinage>
- [৩] Shi Fengyi (1987): Zhongguo gudai hunyin yu jiating -Marriage and Family in ancient China. Wuhan: Hubei Renmin Chubanshe, p. 74.
- [৪] James Davidson. Courtesans and Fishcakes: The Consuming Passions of Classical Athens. pp. 98–99.
- [৫] Holy Bible- Book of Numbers: Chapter 31, verse 17-18
- [৬] Holy Bible- Book of Exodus: Chapter 21, verse 7
- [৭] Holy Bible- 1 kings : Chapter 11, verse 3
- [৮] Mahabharata 4:72
- [৯] এছাড়া দেখুন, আল কুর'আন- সূরা নিসা ৪:২৪, সূরা আযহাব ৩৩:৫০, সূরা মাআরিজ ৭০:৩০
- [১০] সুনান আবু দাউদ, ৩/১৬১
- [১১] মুয়াত্তা মালিক, ২/১৪৪-৪৫, রেওওয়ায়েত ৩৩ -৩৫
- [১২] কিতাবুস সিয়রুস সাগীর (ইংরেজী অনুবাদ), অধ্যায় ২, অনুচ্ছেদ ৪৫, পৃষ্ঠা ৫১,
- [১৩] সুনান আবু দাউদ, হাদীস নং ৪১১৩
- [১৪] Oriental Customs Or, an Illustration of the Sacred Scripture, Williams and Smith, London, 1807 vol.2 p.79, no. 753
- [১৫] সহীহ মুসলিম, হাদীস নংঃ ৪০৮৮
- [১৬] <https://islamqa.info/ar/33597>
- [১৭] আল-বিদায়া ওয়ান নিহায়া- হাফিজ ইবনে কাসির(রহ.) [পঞ্চম খণ্ড, পৃষ্ঠা ৪৯৭-৫০২, ইসলামিক ফাউন্ডেশন]
- [১৮] মাগাফীর হলো গঁদের সাথে সাদৃশ্যযুক্ত একটি জিনিস যা ঘাসে জন্মে থাকে এবং তাতে কিছুটা মিষ্টতা রয়েছে।
- [১৯] তাফসীর ইবনে কাসীর, খণ্ড ১৭, পৃষ্ঠা ৫৫৯
- [২০] সীরাতে আয়েশা-সাইয়েদ সুলাইমান নদভী(রহঃ), পৃষ্ঠা ১৪৯
- [২১] আল-বিদায়া ওয়ান নিহায়া- হাফিজ ইবনে কাসির(রহ.) [পঞ্চম খণ্ড, পৃষ্ঠা ৪৯৭-৫০২, ইসলামিক ফাউন্ডেশন]

১৪৭

গুহ্যকামীদের জন্য দুঃসংবাদ

-সাইফুর রহমান

কিছুদিন আগে বিশ্ব স্বাস্থ্য সংস্থা আমাদের একটা তথ্য দিয়েছে, গনোরিয়া নামক সেক্সচুয়ালি ট্রান্সমিটেড ইনফেকশন বা যৌন সংসর্গের মাধ্যমে ছড়ানো রোগটি ভয়াবহ আকার ধারণ করেছে। এই রোগের জীবাণু অ্যান্টিবায়োটিকের বিরুদ্ধে দ্রুত প্রতিরোধ ক্ষমতা অর্জন করেছে। কার্যকর নতুন অ্যান্টোবায়োটিক উদ্ভাবনে খুব বেশি সাফল্য এখনও না আসায় পরিস্থিতি আরও বেশি নাজুক হয়ে পড়েছে। প্রতি বছর বিশ্বে প্রায় সাত কোটি ৮০ লাখ মানুষ এ রোগের সংক্রমণের শিকার হচ্ছেন।

গনোরিয়া রোগের জন্য দায়ী ব্যাক্টেরিয়ার বাস মূলত গলা ও মলদ্বারে স্বাভাবিকভাবে ওরাল ও গুহ্যদ্বারে সঙ্গমকারীরা মারাত্মক গনোরিয়া রিস্কে থাকেন। এন্টিবায়োটিক প্রতিরোধী গনোরিয়ার প্রকোপ গুহ্যকামীদের মধ্যে বেশি। ২০১৪ সালে আমেরিকার ন্যাশনাল সেন্টার ফর এইচএইভি/এইডস থেকে প্রকাশিত এক প্রবন্ধে বলা হয়েছে, গনোরিয়া সৃষ্টিকারী ব্যাক্টেরিয়ার এন্টিবায়োটিক রেসিস্টেন্স ক্ষমতা ০.৬ থেকে বেড়ে ২.৫ শতাংশে উন্নীত হয়েছে। ৫০০০ এর উপরে বিভিন্ন ধারার নারী পুরুষের উপরে গবেষণা করে দেখা গেছে গুহ্যকামীদের ক্ষেত্রে গনোরিয়া সৃষ্টিকারী এন্টিবায়োটিক রেসিস্টেন্স ব্যাক্টেরিয়ার উপস্থিতি ব্যাপক এবং অন্যদের থেকে বেশি।

এটাতো মাত্র একটা উদাহরণ সেখানে গুহ্যকামীদের জীবনবিনাশী রোগ হওয়ার সম্ভাবনা অন্যদের থেকে অনেকগুন বেশি, এই রকম আরো অনেক উদাহরণ আছে যার অল্প কিছু উল্লেখ করছি।

২০০০ সালে ওয়েস্ট জার্নাল অফ মেডিসিনে প্রকাশিত এক প্রবন্ধে সমকামীদের স্বাস্থ্য সমস্যা নিয়ে তথ্য উপাত্ত সমেত ব্যাপক আলোচনা করা হয়। শুধুমাত্র দৈহিক নয়, মানসিক স্বাস্থ্যেরও করুণ অবস্থা সমকামীদের। গুহ্যকামীদের আত্মহত্যার করার প্রবণতা অন্য স্বাভাবিকদের তুলনায় ৬ গুন বেশি, লেসবিয়ানদের ক্ষেত্রে এটা

সত্যকথন

দ্বিগুন। এক তৃতীয়াংশ গুহ্যকামীরা মাত্রাতিরিক্ত এলকোহল ও ড্রাগ সেবন করে থাকে। মানসিক চাপের কারণে এদের অনেকেই ঘর ছাড়া হয়ে যায়। হোমলেস মানুষদের মধ্যে লেসবিয়ান ও গুহ্যকামীদের সংখ্যা বেশি।

লেসবিয়ানদের ক্ষেত্রে সারভিক্যাল ক্যান্সার হওয়ার রেট স্বাভাবিকের থেকে বেশি। এক সমীক্ষায় ৩০ শতাংশ লেসবিয়ানদের সাথে সেক্সচুয়ালি ট্রান্সমিটেড ডিজিজের সম্পর্ক খুঁজে পাওয়া গেছে। গুহ্যকামীদের স্বাস্থ্যের অবস্থা আরো ভয়ানক। এদের সেক্সওয়ালী ট্রান্সমিটেড ডিজিজ হওয়ার সম্ভাবনা বহুগুন। এনাল-রিসেপটিভ ইন্টারকোর্সের কারণে তাদের এহেন কোনো ট্রান্সমিটেড ডিজিজ নাই যা হওয়ার সম্ভাবনা নাই। এইডস, হেপাটাইটিস, গনোরিয়া সহ মারাত্মক সব রোগের জন্য তারা উৎকৃষ্ট ক্যান্ডিডেট। এনাল ক্যান্সার, জেনিটাল ওয়ার্টস সহ প্রাণঘাতী রোগেরও উৎস এই এনাল-রিসেপটিভ ইন্টারকোর্স।

সিদ্ধান্ত এখন আপনার হাতে। নিজের জীবনের উপরে মায়া থাকলে দ্রুত সরে আসুন এই অপ্ৰাকৃত ও অস্বভাবী পন্থা থেকে।

১৪৮

প্রসঙ্গঃ শরিয়া আইনে চুরির অপরাধে হাত কাটার বিধান

-মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

#নাস্তিক_প্রশ্নঃ শুধুমাত্র চুরি করার জন্য আল্লাহ তার সৃষ্ট বান্দার (নারী/পুরুষ) হাত কেটে ফেলার নির্দেশ দেন (Quran 5:38) ! এটা কি আপনার কাছে কোন ভাবেই মানবিক বলে মনে হয়?

#উত্তরঃ আল কুরআনে বলা হয়েছেঃ

“ যে পুরুষ চুরি করে এবং যে নারী চুরি করে তাদের হাত কেটে দাও তাদের কৃতকর্মের ফল ও আল্লাহর পক্ষ থেকে দৃষ্টান্তমূলক শাস্তি হিসেবে। এবং আল্লাহ পরাক্রান্ত, প্রজ্ঞানময়।

অতঃপর স্বীয় সীমালঙ্ঘনের পর যে তওবা করে এবং সংশোধিত হয়, নিশ্চয়ই আল্লাহ তার তওবা কবুল করেন। অবশ্যই আল্লাহ ক্ষমাশীল, দয়ালু।“

(কুরআন, মায়িদাহ ৫:৩৮-৩৯)

ইসলামী শরিয়ায় চুরির শাস্তি হিসাবে হাত কাটার জন্য বিভিন্ন ক্ষেত্র আছে; এগুলো পূরণ না হলে হাত কাটা হয় না। চুরিকৃত বস্তুটি যদি মূল্যবান ও দরকারী কিছু হয়, চুরি যাবার আগে জিনিসটি যদি সম্পদ বা প্রয়োজনীয় দ্রব্য রাখার স্থানে রাখা হয়(খোলা স্থানে অরক্ষিতভাবে ফেলে রাখা না হয়), চুরির যদি অকাট্য প্রমাণ পাওয়া যায়, চুরি যাওয়া জিনিসটির মালিক যদি দাবি করে—কেবলমাত্র এ সব ক্ষেত্রে জন্য চোরের হাত কাটা যায়। [১]

এ ছাড়া একটি নির্দিষ্ট মূল্যমানের বেশি দামের দ্রব্য চুরি গেলে হাত কাটা যায়। হাদিস দ্বারা এই মূল্যমান নির্ধারিত হয়েছেঃ ১.০৬২৫ গ্রাম স্বর্ণের মূল্য। এর কম দামের কোন জিনিস চুরি গেলে সে জন্য হাত কাটা যায় না। বরং নিয়মাধীন অন্য শাস্তি দেয়া হয়।

[২]

আমেরিকা পৃথিবীর উন্নত দেশগুলোর মধ্যে উন্নততম। কিন্তু চুরি, ডাকাতি ও অন্যান্য অপরাধের ক্ষেত্রে তার আছে সর্বোচ্চ রেকর্ড। [৩] এহেন আমেরিকায় যদি ইসলামের পূর্ণাঙ্গ বিধান প্রতিষ্ঠিত হয় যেখানে একদিকে প্রতিটি সার্মথ্যবান ব্যক্তি রীতিমতো যাকাত আদায় করছে অপর দিকে নারী বা পুরুষ চোর প্রমাণিত হলে তার শাস্তি হাত কেটে ফেলা হচ্ছে; তাহলে আমেরিকায় চুরি, ডাকাতির বর্তমান প্রবণতা কি বাড়বে? না একই রকম থাকবে? নাকি একেবারে কমে যাবে?

সঙ্গতভাবেই তা কমে যাবে। তদুপরি এই ধরনের কঠিন আইন থাকলে অনেক স্বভাবের চোরও নিজেই এই ভয়ঙ্কর পরিণতি থেকে রক্ষা করতে চেষ্টা করবে। অর্থাৎ চুরি ডাকাতি প্রায় বিলুপ্ত হয়ে যাবে।

ইসলামী এই বিধান কি আসলেই খুব বর্বর? এই বিধানের ফলে কি মানুষজন গণহারে তাদের হাত হারাতে থাকে?!!

ইসলামী এই বিধান বর্তমান পৃথিবীতে চালু আছে সৌদি আরবে। অথচ সেখানে কখনোই রাস্তায় কোন মানুষের হাত কাটা অবস্থায় দেখা যায় না। প্রকৃতপক্ষে এই ইসলামী আইন চালু থাকার ফলে ভয়েই কেউ আর চুরি করে না। সেখানকার সমাজে চুরির কোন অস্তিত্বই বলতে গেলে নেই। এর ফলে নাগরিকদের জান-মাল সংরক্ষিত থাকে। আর মানুষের হাতও অক্ষত থাকে। সৌদি আরবে শরিয়া আইন চালু আছে এবং সেখানে মানুষের অর্থনৈতিক অবস্থা যথেষ্ট ভালো। আপাতদৃষ্টিতে এ অবস্থাকে কঠোর মনে হলেও এ কথা মানতেই হবে যে এর ফলে নাগরিকদের অধিকার সংরক্ষিত থাকছে—ভয়ে কেউ চুরি করছে না (এবং হাত হারাচ্ছে না) এবং চুরি না হবার ফলে নাগরিকদের সম্পদও অক্ষত থাকছে।

এমনটি মনে হতে পারে যে বিশ্বব্যাপী চুরি-ডাকাতির বর্তমান যে হার তাতে ইসলামী শরিয়া অনুযায়ী হাত কাটা আইন চালু হলে লক্ষ লক্ষ লোক দেখা যাবে যাদের হাত কাটা। কিন্তু বাস্তবতা হচ্ছে -যে মুহুর্তে এই আইন ঘোষণা করা হবে, তার পরের মুহুর্ত থেকেই এ প্রবণতা অত্যন্ত দ্রুততার সাথে কমে আসতে থাকবে। পেশাদার চোরও এ পথে পা ফেলার আগে একবার ভেবে দেখবে ধরা পড়লে তার পরিনতি কী হতে পারে। শাস্তির ভয়াবহতাই চোরের ইচ্ছাকে দমন করার জন্য যথেষ্ট। তখন নিতান্ত দুরাত্মা ও

সত্ত্বকথন

দুর্ভাগা ছাড়া এ কাজ আর কেউ করবে না। সামান্য কয়েকজন লোকের হয়তো হাত কাটা যাবে, কিন্তু কোটি কোটি মানুষ লাভ করবে নিরাপত্তা, শান্তি এবং সর্বস্ব হারাবার ভয় থেকে মুক্তি। ইসলাম এভাবে ছোট ক্ষতির মাধ্যমে বড় ক্ষতি থেকে সমাজকে রক্ষার ব্যবস্থা করে। প্রকৃত ইসলামী ব্যবস্থা প্রতিষ্ঠিত হলে এই ছোট ক্ষতিটিও হবে না অর্থাৎ কেউ চুরিই করবে না।

ইসলামী বিধান এই রকম বাস্তবধর্মী এবং প্রত্যক্ষভাবে ফলদায়ক।

এবং আল্লাহ ভালো জানেন।

[কৃতজ্ঞতা স্বীকারঃ ড. জাকির আব্দুল করিম নায়েক (হাফিজুল্লাহ)]

তথ্যসূত্রঃ

[১] “The hadd punishment for theft ” - islamqa(Shaykh Muhammad Saalih al-Munajjid)

<https://islamqa.info/en/9935>

[২] “There is no amputation of the hand except in the case of one who steals something worth one quarter of a dinar or more” - islamqa(Shaykh Muhammad Saalih al-Munajjid)

<https://islamqa.info/en/239920>

[৩] “Countries With Highest Reported Crime Rates - World Top Ten” [Maps of World]

<http://www.mapsofworld.com/.../countries-with-highest-reporte...>

১৪৯

সত্যবাদী রাসূল ﷺ

-তানভীর আহমেদ

মদিনা সেদিন ধূলিধূসর, মলিন। কিছুক্ষণ আগে ছোট্ট শিশু ইবরাহিম দুনিয়া ছেড়ে তার রবের কাছে চলে গেছে। এখনও পিতা স্বয়ং রাসূলুল্লাহর ﷺ কোলেই আছে সে। শুধু ছোট্ট উষ্ণ দেহটা শীতল হয়েছে, হৃৎস্পন্দন থেমে গেছে। তীব্র আবেগ কান্না হয়ে ঝড়ে পড়ছে।

অশ্রুসিক্ত নয়নে দৃষ্টি ঝাপসা হয়ে আসে, কণ্ঠ জড়িয়ে যায়। এমতাবস্থায়ও পিতা মুহাম্মাদুর রাসূলুল্লাহ ﷺ বলে উঠলেন, “ওহে ইবরাহিম! আমরা তো তোমার জন্য কিছুই করতে পারি না। তোমার পিতার তো কেবল চোখের অশ্রু ঝড়ে আর তাঁর হৃদয় তোমার মৃত্যুতে শোকাক্ত হয়। তবুও আমি যে এমন কিছুই বলব না যা কিনা আল্লাহর রাগকে আমন্ত্রণ জানাবে। আমরাও যে পরবর্তীতে তোমার অনুসরণ করব (অর্থাৎ মৃত্যুবরণ করব) এবিষয় যদি আল্লাহর পক্ষ থেকে নিশ্চিত সত্য ও ওয়াদাস্বরূপ না হতো, তবে নিশ্চয়ই আমি তোমার এই বিদায়ের সময় আরও বেশি কাঁদতাম ও শোকাক্ত হতাম।” [১]

মদিনার শিশুদের সবচেয়ে কাছের মানুষটি ছিলেন যিনি, যাকে শিশুরা দেখলে জড়িয়ে ধরতো পরম আনন্দে, শিশুমনের সবকথা একমাত্র যে মানুষটির কাছে ভরসা করে অনায়াসে বলা যেত - সেই মুহাম্মাদুর রাসূলুল্লাহর ﷺ নিজ শিশুপুত্রের মৃত্যু হল। আদর করে মুসলিম জাহানের পিতা ও আল্লাহর বন্ধু ইবরাহিমের (আলাইহিস সালাম) নামানুসারে পুত্রের নাম রেখেছিলেন ইবরাহিম।

প্রিয়নেতার কষ্ট মদিনাবাসীর মধ্যেও প্রবল, স্পষ্ট। আশ্রিয়াদের (আলাইহিস সালাম) তো আল্লাহ রব্বুল আ'লামীন সবচেয়ে ভালবাসেন, তাই তাঁদের জন্যই কঠিনতম পরীক্ষাগুলো ছিল সবসময় - এই ঘটনা সেকথাই যেন আরেকবার মনে করিয়ে দিল।

সত্যকথন

কিন্তু একি! আকাশটা তো সকাল থেকে ঠিকই ছিল। এখন বেলা না পড়তেই কেমন অন্ধকার হয়ে আসছে যে! দেখতে দেখতেই সূর্যটা ঢেকে যাচ্ছে, অন্ধকার নেমে আসছে জমিনে!

গ্রহণের শুরু থেকেই গুঞ্জন শুরু হয়েছিল... মুহাম্মাদুর রাসূলুল্লাহর ﷺ ছেলের মৃত্যুতেই প্রকৃতি এমন শোক প্রকাশ করছে। তিনি তো আল্লাহর নবী! সুতরাং তাঁর ছেলের মৃত্যুতে প্রকৃতির শোক প্রকাশ তো অতিস্বাভাবিক। সে গুঞ্জন কান এড়ায় নি তাঁর ﷺ. কিন্তু সদ্যপুত্রহারা মুহাম্মান রাসূলুল্লাহ ﷺ কিছু বললেন না, সূর্যগ্রহণ শুরু হতেই মাসজিদে প্রবেশ করলেন। গ্রহণ শেষ হওয়া অবধি চার রুকু আর চার সিজদাহ সহ দু'রাকাত সলাত আদায় করলেন।

গ্রহণ শেষ হয়ে এলে সলাত আদায়ও শেষ হল। এরপর তিনি ﷺ লোকেদের উদ্দেশ্যে বললেন, “সূর্য এবং চন্দ্র হল আল্লাহর নিদর্শনগুলোর মধ্যে দু'টি নিদর্শন। এদের গ্রহণ কারও মৃত্যুর কারণে হয় না। তাই যখন কোনো গ্রহণের ঘটনা হয় তখন তোমরা সলাত আদায় করো এবং আল্লাহকে ডাকতে থাক, যতক্ষণ না গ্রহণ সমাপ্ত হয়ে যায়।” মদিনাবাসীর ভুল ধারণার অবসান হল। [২]

এই ছিল রাসূলুল্লাহর ﷺ জীবদ্দশায় নিজ পুত্র ইবরাহিমের মৃত্যুর দিনে সূর্যগ্রহণের ঘটনা। NASA এর হিসেব মতে, ৬৩২ খ্রিস্টাব্দের ২৭ জানুয়ারিতে হওয়া একটি সূর্যগ্রহণ মদিনা থেকে প্রায় ৭৬% দৃশ্যমান হয়েছিল। আরবি হিসেবে দশম হিজরির শাওয়াল মাস। ধারণা করা হয়, এই সূর্যগ্রহণটিই সেই ঐতিহাসিক সূর্যগ্রহণ। কিন্তু সূর্যগ্রহণের সেই ঘটনায় এর চেয়েও গুরুত্বপূর্ণ উপলব্ধি লুকিয়ে আছে... তাদের জন্য যারা সুস্থ মস্তিষ্কে চিন্তা করতে পারে।

যখন মদিনার মানুষেরা নিজেরাই ভাবতে শুরু করেছিল যে প্রকৃতি বোধ হয় শোকের মাতম লাগিয়েছে, তখন একজন মিথ্যাবাদী তো সহজেই মানুষের ভেবে নেওয়া সেই ভ্রান্তিকে কাজে লাগানোর কথা। মিথ্যাবাদীরা তো সুযোগসন্ধানী হয়। নিজেকে রাসূল দাবি করা মানুষটির ছেলের মৃত্যুদিনেই কাকতালীয়ভাবে সূর্যগ্রহণ – একজন মিথ্যাবাদীর জন্য এমন সুযোগ তো সহস্রকোটি বছরেও মেলে না। কিন্তু মিথ্যার পথে

সত্যকথন

হাঁটলেন না সত্য ও সরল পথের নবী।

.

৪০ বছর ধরে ভালবাসা আর সত্যবাদিতায় ‘আল-আমিন’ বা বিশ্বাসী মানুষটি যখন আসমান-জমিনের সৃষ্টিকর্তা আল্লাহর পক্ষ থেকে শেষ নবুওয়্যাতের দাবি নিয়ে আসলেন, তখন তাকে চরম শত্রু বনে যাওয়া মানুষেরাও মিথ্যাবাদী দাবি করতে পারে নাই। তাঁর জীবদ্দশায় হওয়া সূর্যগ্রহণের ঘটনাটি এককভাবেও সেই সাক্ষীই দেয়... মুহাম্মাদুর রাসূলুল্লাহ কখনোই মিথ্যাবাদী ছিলেন না। সাল্লাল্লাহু আ’লাইহি ওয়াসাল্লাম।

.

পরবর্তীতে পৃথিবীতে আসা সমস্ত গ্রহণের ঘটনাই যেন রাসূল মুহাম্মাদের ﷺ সত্যবাদিতার স্মরণিকা হয়ে রইল। এ যেন স্বয়ং আল্লাহ রব্বুল আ’লামীনের পক্ষ থেকে রাসূলের সত্যবাদিতার সাক্ষ্য, বিশ্বাসীদের জন্য নিদর্শন, সত্যবাদিতার নাসীহা।

.

২১ আগস্ট, ২০১৭ তে আবারও সূর্যগ্রহণ দেখবে পৃথিবীবাসী। এর পরেও হবে আরো অনেক গ্রহণের ঘটনা। তখন কি মনে পড়বে না মুহাম্মাদুর রাসূলুল্লাহর ﷺ সত্যবাদিতার কথা?

[১] সীরাতে হালাবি ৩য় খন্ড, ৩৪ পৃষ্ঠা

[২] সহীহ আল-বুখারি, খন্ড ১৬, হাদিস ২২, ২৩, ২৪

১৫০

কা'বাঃ মূর্তিপূজকদের মন্দির, নাকি ইব্রাহিম (আ) এর নির্মাণ করা ইবাদতখানা?

-মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

নাস্তিক-মুক্তমনা-খ্রিষ্টান মিশনারী এদের অভিযোগ হচ্ছে—কা'বা ছিল আরব মূর্তিপূজকদের মন্দির। মুহাম্মাদ(ﷺ) তাদের মন্দির থেকে তাদের উচ্ছেদ করে এক আল্লাহর উপাসনা ও হজ শুরু করেন। এছাড়া মুসলিমদের দাবি নাকি মিথ্যা—কা'বা নাকি কখনো ইব্রাহিম(আ) নির্মাণ করেননি। ইহুদি-খ্রিষ্টানদের প্রাচীন গ্রন্থ ইব্রাহিম(আ) এর ব্যাপারে ব্যাপক আলোচনা করে। কিন্তু কা'বার ব্যাপারে নাকি এসব গ্রন্থ কিছু বলেনি। ইত্যাদি ইত্যাদি।

মুক্তমনারা আরবের মূর্তিপূজকদের প্রতি খুব দরদ রাখবার দাবি করে, মুহাম্মাদ(ﷺ) নাকি তাদের মন্দিরকে এক আল্লাহর উপাসনালয় মসজিদুল হারামে রূপান্তরিত করেছেন। মুক্তমনারা কি এটা জানে যে খোদ আরবের মূর্তিপূজকরাই এটা দাবি করত যে তারা ইব্রাহিম(আ) ও ইসমাঈল(আ) এর বংশধর এবং কা'বা ছিল তাদের পিতা ইব্রাহিম(আ) এর নির্মাণকৃত আল্লাহর ঘর? কা'বা যে ইব্রাহিম(আ) এর নির্মাণকৃত আল্লাহর ঘর—এটা নিয়ে মুসলিম কিংবা আরবের মূর্তিপূজক কারো কোন দ্বিমত ছিল না। দ্বিমত ছিল এটা নিয়ে যে মহাবিশ্বের প্রতিপালক আল্লাহর কোন শরীক আছে নাকি নেই।

ইব্রাহিম(আ) [prophet Abraham] যে মূর্তিপূজক ছিলেন না এবং এক-অদ্বিতীয় আল্লাহর [ইহুদি-খ্রিষ্টানদের গ্রন্থে Elohi] উপাসনা করতেন, এটা নিয়ে মুসলিম-ইহুদি-খ্রিষ্টান কারো দ্বিমত নেই।

“ঈশ্বর মোশিকে [নবী মুসা(আ)] আরো বললেন, “ইস্রায়েলিয়দের বলঃ সদাপ্রভু ঈশ্বর, তোমাদের পূর্বপুরুষদের ঈশ্বর—আব্রাহামের [নবী ইব্রাহিম(আ)], ইসহাকের, যাকোবের [নবী ইয়াকুব(আ)] ঈশ্বর আমাকে তোমাদের নিকট পাঠিয়েছেন।

সত্যকথন

এটাই চিরকালের জন্য আমার নাম, এই নামেই প্রজন্ম থেকে প্রজন্মে আমাকে স্মরণ করা হবে। ””

[যাত্রাপুস্তক(Exodus) ৩:১৫]

মুক্তমনারা কুরআন এবং হাদিসের উপর সন্দেহ পোষণ করে। অথচ ইহুদি-খ্রিষ্টানদের গ্রন্থের ব্যাপারে তাদেরকে এমন কোন কথা বলতে শোনা যায় না। ইব্রাহিম(আ) এর ব্যাপারে ইহুদি-খ্রিষ্টানদের গ্রন্থকে তারা প্রামাণ্য হিসাবে ধরেছে এবং কা'বা সম্পর্কে মুসলিমদের দাবিকে মিথ্যা প্রমাণের জন্য তারা ইহুদি-খ্রিষ্টানদের গ্রন্থের কথা উল্লেখ করে বলেছে—“ইহুদি-খ্রিষ্টানদের গ্রন্থে কা'বার কথা নেই।” এ দিয়েই মুক্তমনাদের একচোখা দৃষ্টিভঙ্গী বোঝা যায়।

যাহোক, চলুন আমরা দেখি ইহুদি-খ্রিষ্টানদের গ্রন্থে আসলেই কা'বার কথা এসেছে কী না।

“[হে প্রভু] তারাই আশির্বাদধন্য যারা তোমার ঘরে বাস করে; তারা সদা-সর্বদা তোমার স্তুতি করে। তারাই আশির্বাদধন্য যারা তোমাতেই শক্তি খোঁজে, যারা তীর্থযাত্রার জন্য মনস্থির করে। যখন তারা বাকা উপত্যকা দিয়ে গমন করে, একে বসন্তের নিবাস বানায়। বসন্তের বৃষ্টি একে আশির্বাদে পূর্ণ করে। ”

[তানাখ(ইহুদি বাইবেল)/পুরাতন নিয়ম(খ্রিষ্টান বাইবেল); গীতসংহিতা(Psalms) ৮৪:৪-৬]

বাকা বা বাক্লা হচ্ছে মক্কার প্রাচীন নাম। গীতসংহিতা হচ্ছে দাউদ(আ) ের উপর নাযিলকৃত কিতাব[যাবুর] এর বিকৃত রূপ এবং এই কিতাবে আমরা বাকায় তীর্থযাত্রী(হজ কাফেলা) ের বিবরণ পাই।

“ নিঃসন্দেহে সর্বপ্রথম ঘর যা মানুষের জন্যে নির্ধারিত হয়েছে, সেটাই হচ্ছে এ ঘর, যা বাকায়[মক্কা] অবস্থিত এবং সারা জাহানের মানুষের জন্যে হেদায়েত ও বরকতময়। এতে রয়েছে মাকামে ইব্রাহিমের মত প্রকৃষ্ট নিদর্শন। আর যে, লোক এর ভেতরে প্রবেশ করেছে, সে নিরাপত্তা লাভ করেছে। আর এ ঘরের হজ করা হলো মানুষের উপর আল্লাহর প্রাপ্য; যে লোকের সামর্থ্য রয়েছে এ পর্যন্ত পৌঁছার। আর যে লোক তা

সত্যকথন

মানে না— আল্লাহ সারা বিশ্বের কোন কিছুই পরোয়া করেন না।”

(কুরআন, আলি ইমরান ৩:৯৬-৯৭)

ইহুদি-খ্রিষ্টানদের ধর্মীয় গ্রন্থ অনুযায়ী ইসমাইল(আ) পারানে বাস করতেন[আদিপুস্তক(Genesis) ২১:২১ দ্রষ্টব্য]। তাঁকে শৈশবে তাঁর পিতা ইব্রাহিম(আ) পারানে রেখে গিয়েছিলেন। পারান স্থানটি লোহিত সাগরের সাথে সম্পর্কিত, এলাত [Elath/Eilat] এর পূর্ব ও পশ্চিম উভয় অংশই বাইবেলে বর্ণিত পারানের অন্তর্ভুক্ত। যার মধ্যে আরবও পড়ে যায়। অনেক খ্রিষ্টান পণ্ডিত এই দাবি করেন যে পারানের যে অংশে ইসমাইল(আ)কে রেখে আসা হয়েছিল তা লোহিত সাগরের পশ্চিমে; পারান অঞ্চলটি কানান এবং মিসরের কাছাকাছি কোথাও। কিংবা ফিলিস্তিন এবং মিসরের সিনাই পেনিনসুলার চারপাশে। ইব্রাহিম(আ) আরবে আসেননি। এই দাবি তাদের জন্য মুহাম্মাদ(ﷺ)কে অস্বীকার করার ব্যাপারে সহায়ক হয়।

তাদের এমন দাবির লিংকঃ ১। <https://goo.gl/gv5EU1>

২। <https://goo.gl/dMrPjH>

মুক্তমনারাও এসব ব্যাপারে খ্রিষ্টান পণ্ডিতদের মুখের কথার উপরে খুব আস্থাশীল। কোন কোন ইহুদি পণ্ডিত যেমন র্যাভাই সাদিয়া গাওন(Saadia Gaon) তার আরবি Torah(ইহুদি তাওরাত) অনুবাদে পারানকে হিজাজ ও মক্কা বলে উল্লেখ করেছেন।

ইহুদি-খ্রিষ্টানদের ধর্মগ্রন্থ থেকেই আমরা দেখি, পারান আসলে কোথায়—লোহিত সাগরের পশ্চিমে নাকি পূর্বে। কানান কিংবা মিসরে নাকি আরব দেশে।

প্রথমত, ইহুদি-খ্রিষ্টানদের ধর্মগ্রন্থে স্পষ্টতই বলা হয়েছে যে

ইসমাইলীয়রা[Ishmaelites, ইসমাইল(আ) এর বংশধর] আরবে থাকত, মিসরে নয়।

“তারা যখন খাবার জন্য বসল তখন তারা দেখতে পেল গিলিয়দ থেকে

ইসমাইলীয়দের একটা কাফেলা আসছে। তাদের উটগুলো মশলা, সুগন্ধি তেল এবং গন্ধরস দ্বারা পূর্ণ ছিল। তারা সেগুলো মিসরে নিয়ে যাচ্ছিল। ”

(আদিপুস্তক(Genesis) ৩৭:২৫)

খ্রিষ্টান মিশনারী ও মুক্তমনাদের দাবি অনুযায়ী ইসমাইল(আ) এর বংশধররা যদি

সত্যকথন

মিসরের সিনাই পেনিনসুলা তেই থাকত, তাহলে তারা আবার কিভাবে মিসরে উটে করে জিনিসপত্র নিয়ে যাচ্ছিল? ঐতিহাসিকভাবেই এটা প্রমাণিত যে মক্কার আরবরা ইসমাঈল(আ) এর বংশধর। আর তারা উট ব্যবহার করত এবং দূর-দূরান্তে বাণিজ্য কাফেলা নিয়ে যেত। বাইবেলের আদিপুস্তক ৩৭:২৫ একদম সেই দাবিকেই সমর্থন করছে। এবং বাইবেলের এই পদ আমাদেরকে জানাচ্ছে যে ইসমায়েলীয়রা মিসরে বাস করত না।

ঐতিহাসিক ও সিরাতকারকদের মতে, মুহাম্মাদ(ﷺ) এর পূর্বপুরুষ ছিলেন ইসমাঈল(আ) এর ছেলে কেদার(কাইদার) [রাহিকুল মাখতুম(শফিউর রহমান মুবারকপুরী(র), পৃষ্ঠা ৭৪(তাওহীদ পাবলিকেশন্স) দ্রষ্টব্য]। বাইবেল বলছে যে কেদারের বংশধরেরা আরবে বসবাস করত।

“আরবদেশ এবং কেদার বংশের সমস্ত নেতারা/যুবরাজরা [আদিপুস্তকে ভবিষ্যতবাণী রয়েছে যে ইসমায়েলের বংশ থেকে ১২জন নেতা আসবে] ছিল তোমার ক্রেতা। তারা মেসশাবক,ভেড়া ও ছাগ এগুলোর ব্যাপারে তোমার সাথে বাণিজ্য করত।”
(যিহিষ্কেল(Ezekiel) ২৭:২১)

খ্রিষ্টান মিশনারীরা দাবি করে যে পারান হচ্ছে মিসরের সিনাই মরুভূমির অংশ। কিন্তু তাদের এই দাবিও তাদের নিজ গ্রন্থ থেকেই খণ্ডন হয়।

“অতঃপর ইস্রায়েলীয়রা সিনাই এর মরুভূমি থেকে যাত্রা করল এবং বিভিন্ন স্থানে ঘুরতে লাগল যতক্ষণ না মেখখণ্ড তাদেরকে পারানের মরুভূমিতে নিয়ে এল।”
(গণগাপুস্তক ১০:১২)

এ থেকে বোঝা গেল যে পারান ও মিসরের সিনাই মরুভূমি মোটেও এক জায়গা নয় বরং ভিন্ন জায়গা। ইহুদিরা সিনাই এর মরুভূমি থেকে পারানে গিয়েছিল।

পারানের সুনির্দিষ্ট অবস্থান আমরা বাইবেলের এই পদগুলো থেকে নিশ্চিতভাবে জানতে পারি—

সত্যকথন

“এগুলো হচ্ছে মোশির[মুসা(আ)] বাণী যা সে জর্ডানের পূর্বদিকের মরুভূমির মধ্যে সমগ্র ইস্রায়েল জাতিকে বলেছিল। জায়গাটি ছিল আরাবায়,সূফের উল্টো দিকে। পারান এবং টোফেল,লাবান,হাৎসেরোত ও দিষাহব এর মধ্যে”

(দ্বিতীয় বিবরণ(Deuteronomy) ১:১)

এ থেকে সন্দেহাতীতভাবে আমরা বুঝতে পারি যে পারান জর্ডানের পূর্বে। মানচিত্রে জর্ডানের ঠিক পূর্বের দেশ কোনটি? উত্তর হচ্ছে সৌদি আরব।

বাইবেল আমাদেরকে জানাচ্ছে যে পারানের পাহাড় সিনাই এর দক্ষিণে।

“প্রভু সিনাই পর্বত হতে এলেন, সেয়ীরের গোধূলি বেলায় যেন আলো উদিত হল। পারান পর্বত হতে যেন আলো জ্বলে উঠল। প্রভু তাঁর পাহাড়ের দক্ষিণ দিক থেকে ১০,০০০ পবিত্রজনকে তাঁর সাথে নিয়ে এলেন।”

(দ্বিতীয় বিবরণ(Deuteronomy) ৩৩:২)

বাইবেলের নতুন নিয়ম(New Testament) আমাদেরকে জানাচ্ছে যে সিনাই পাহাড়টিই আরবে অবস্থিত। এ থেকে নিশ্চিতভাবে প্রমাণ হচ্ছে যে পারানের মিসরে অবস্থিত হবার কোন সম্ভাবনাই নেই বরং পারান আরবে অবস্থিত। সেই সাথে সিনাই পাহাড়ের সাথে হাগার(বিবি) হাজিরাকে সংশ্লিষ্ট করে এটাই স্বীকার করে নেওয়া হচ্ছে যে তিনি{এবং তাঁর সন্তান ইসমাঈল(আ)} আরবের সাথে সংশ্লিষ্ট।

“হাগার হচ্ছেন আরব দেশের সিনাই পর্বতের মত এবং বর্তমান জেরুসালেম নগরের প্রতিকল্প। কারণ সে তার সন্তানদের সাথে দাসত্বে আবদ্ধ।”

(গালাতীয়(Galatians) ৪:২৫)

বাইবেলে বর্ণিত পারান আরবে অবস্থিত—এটি প্রমাণ করে যে ইব্রাহিম(আ) তাঁর স্ত্রী হাজিরা(Hagar) ও সন্তান ইসমাঈল(আ)কে আরবে রেখে এসেছিলেন, তিনি অবশ্যই আরবে এসেছিলেন। খ্রিষ্টান মিশনারী ও মুক্তমনাদের দাবি মিথ্যা।

ইসমাঈল(আ)কে আরব দেশে রেখে আসা হয়েছিল তার স্বপক্ষে বাইবেল থেকেই আরো

সত্যকথন

প্রমাণ দেওয়া যায়। বাইবেল অনুযায়ী ইসমাইল(আ) এর ১২ ছেলের ১জনের নাম ছিল 'হাদ্দাদ' [আদিপুস্তক(Genesis) ২৫:১৫ দ্রষ্টব্য]। 'হাদ্দাদ' একটি বিশুদ্ধ আরবি শব্দ; যার মানে হচ্ছেঃ 'কর্মকার'। সে কালে একমাত্র আরব জাতিগোষ্ঠীর লোকেদেরই আরবি নাম হত {বর্তমান সময়ে ইসলামের বিস্তৃতি এবং সর্বশেষ আসমানী কিতাব আরবি ভাষায় হবার কারণে অনারব জাতিগোষ্ঠীর ভেতরেও আরবি নামের আধিক্য দেখা যায় কিন্তু সে কালে এমন কোন সম্ভাবনা ছিল না।}। এ থেকে প্রমাণ হয় যে ইসমাইল(আ) এর সন্তান আরবদের মাঝে ছিল এবং তাদের থেকে অনুপ্রানিত হয়েই তাঁর আরবি নাম রাখা হয়েছিল।

এ ব্যাপারে ২ জন ইহুদি পণ্ডিতের আলোচনা দেখা যেতে পারে।

ইহুদি র্যাবাই Reuven Firestone ইহুদিদের কিতাব থেকে প্রমাণ করেছেন যে, ইব্রাহিম(আ) তাঁর পুত্র ইসমাইল(আ)কে যে স্থানে রেখে এসেছিলেন তা বর্তমান মক্কা।

লিংকঃ <https://goo.gl/8u7SHJ>

জায়োনিস্ট ইহুদি স্কলার Avi Lipkin প্রমাণ করেছেন যে, কা'বায় খোদ মুসা(আ) পর্যন্ত হজ করেছিলেন। কাজেই মক্কা ইহুদি-খ্রিষ্টানদের জন্যও পবিত্র স্থান বিবেচিত হওয়া উচিত।

লিংকঃ <https://goo.gl/bdbKtU>

১৫১

কা'বা ঘরের ব্যাপারে ইসলাম বিরোধীদের অভিযোগসমূহ ও তাদের খণ্ডন

-মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

দ্বীন ইসলামের কেন্দ্রস্থল মক্কা নগরীর পবিত্র কা'বা ঘর সম্পর্কে নাস্তিক মুক্তমনা ও খ্রিষ্টান মিশনারীরা বিভিন্ন অভিযোগ তোলে। তাদের দাবিঃ কা'বা গৃহকে কিবলা হিসাবে গ্রহণ করা বিভিন্ন কারণে পৌত্তলিকতা বা paganism। কারণগুলো হচ্ছেঃ

- মুসলিমরা মানুষের তৈরি একটি স্থাপনার(কা'বা) দিকে মাথা নত করছে
- মুসলিমরা কা'বার উপাসনা করে
- কা'বায় এক সময় ৩৬০টি মূর্তি ছিল। যেখানে এক সময় মূর্তিপূজা হয়েছে তা কী করে একত্ববাদী ইবাদতের কেন্দ্র হয়?

তাদের এই অভিযোগগুলো দেখে অনেক সরলপ্রাণ মুসলিম বিভ্রান্ত হচ্ছেন। নিচে তাদের অভিযোগগুলো বিশ্লেষণ করে সেগুলোর খণ্ডন করা হল।

- মানুষের তৈরি একটি স্থাপনার(কা'বা) দিকে মাথা নত করাঃ

ইসলাম বিরোধীরা বলতে চায় যে, কা'বার দিকে মুখ করে উপাসনা করা একটি পৌত্তলিক রীতি।

মুসলিমরা কেন কা'বার দিকে মুখ করে উপাসনা করে? উত্তর হচ্ছেঃ কা'বা মুসলিমদের কিবলা (উপাসনার দিক)। এটি আল কুরআনের নির্দেশ যে কিবলা অর্থাৎ কা'বার দিকে মুখ করে সলাত আদায় করতে হবে :২সূরা বাকারাহ }১৪২-১৪৬ দ্রষ্টব্য; এই লিংক থেকে পড়তে পারেনঃ <https://goo.gl/8u9pVM> }। পৃথিবীর যে প্রান্তেই থাকুক না কেন, মুসলিমমাত্রই কা'বার দিকে মুখ করে সলাত পড়ে। এটি মুসলিম উম্মাহর 'ঐক্যেরও একটি নিদর্শন।

সত্যকথন

পৃথিবীতে একটিও বহু ঈশ্বরে বিশ্বাসী কিংবা মূর্তিপূজারী কোন জাতি আছেযারা এরূপ কোন কিবলার দিকে মুখ করে উপাসনা করে?

উত্তর হচ্ছেঃ না।

ইসলাম ছাড়া আর একটিমাত্র ধর্মের লোকদের এইরূপ কিবলার কনসেপ্ট আছে। আর সেটি হচ্ছে ইহুদি ধর্ম।

বাইবেলের পুরাতন নিয়ম(Old testament) অংশটি ইহুদি-খ্রিষ্টান উভয় ধর্মালম্বীদের ধর্মগ্রন্থ। বাইবেলের এ অংশে উপাসনা সংক্রান্ত বিধি-বিধানের বিবরণ এসেছে এবং তার মধ্যে একাধিকবার এই কিবলার এই এসেছে। বাইবেল অনুযায়ী বনী ইস্রাঈলের নবীগণও কিবলার দিকে ফিরে উপাসনা করতেন। বনী ইস্রাঈলের জন্য কিবলা ছিল বাইতুল মুকাদ্দাস(Temple Mount) যেটি মুহাম্মাদ(ﷺ) এর শরিয়তেও প্রথম কিবলা ছিল। নবী দাউদ(আ) এর ইবাদতের বিবরণ দিয়ে বাইবেলে বলা হয়েছেঃ

“ ঈশ্বর, আপনার পবিত্র মন্দিরের দিকে আমি মাথা নত করি। আমি আপনার নাম, প্রেম এবং নিষ্ঠার প্রশংসা করি। কারণ আপনার নাম এবং আপনার বাণীকে আপনি সমস্ত কিছুর উপরে সুউচ্চ করেছেন।”

(বাইবেল, গীতসংহিতা/সামসঙ্গীত/জবুর শরীফ ১৩৮:২)

I bow down toward your holy temple and give thanks to your name for your steadfast love and your faithfulness; for you have exalted your name and your word above everything.

(Bible, Psalms 138:2)

লিংকঃ <https://goo.gl/8gFwR9>

বাইবেলে এটিই নবী রাসুলদের ইবাদতের রীতি এবং এ অনুযায়ী ইহুদিদের ধর্মীয় আইন হচ্ছে তাদের কিবলা অর্থাৎ মসজিদুল আকসা{বাইতুল মুকাদ্দাস/Temple Mount} এর দিকে ফিরে ইবাদত করা। হাজার হাজার বছর ধরে ইহুদিরা এভাবেই ইবাদত করে আসছে। [১]

বনী ইস্রাঈলের শরিয়তে যে কিবলার ধারণা ছিল তা আল কুরআন দ্বারাও প্রমাণিত :১০সূরা ইউনুস]৮৭ নং আয়াত দ্রষ্টব্য ;লিংকঃ <https://quran.com/10/87>]।

বাইবেলের নতুন নিয়ম(New Testament) এ যিশু খ্রিষ্ট বলেছেন যে পূর্ববর্তী নবীদের সকল আইন মেনে চলতে হবে এবং এগুলো চিরস্থায়ী আইন। বাইবেল অনুযায়ী তিনি

নিজেও পূর্ববর্তী নবীদের শরিয়তের অনুসারী ছিলেন। [২] কাজেই আমরা দেখতে পেলাম যে, কিবলার দিকে ফিরে উপাসনা করা মোটেও পৌত্তলিক জাতির রীতি নয় বরং এটি বনী ইস্রাঈল জাতির একটি ধর্মীয় আইন। এবং এটি কুরআনের শরিয়তেও বহাল রাখা হয়েছে। যে সব খ্রিষ্টান মিশনারী মুসলিমদের কিবলার ধারণাকে পৌত্তলিকতার সাথে মিলিয়ে অপপ্রচার চালান, তারা নিজ ধর্মীয় গ্রন্থের বিধানকে গোপন করে এই মিথ্যাচার করেন। কিবলার দিকে ফিরে উপাসনা করা যদি পৌত্তলিকতা হয়, তাহলে বাইবেলের নবীগণও পৌত্তলিক (নাউয়ুবিলাহ)। বরং খ্রিষ্টানরাই সেইন্ট পলের দর্শন গ্রহণ করে তাওরাতের শরিয়ত ও বনী ইস্রাঈলের ইব্রাহিমী উপাসনার রীতি বাদ দিয়েছে এবং নব উদ্ভাবিত পৌত্তলিক রোমক উপাসনা রীতি গ্রহণ করেছে। যারা নিজেরাই পৌত্তলিক(pagan), তারা আবার অন্যদেরকে পৌত্তলিকতার জন্য অভিযুক্ত করে!

□ মুসলিমরা কা'বার উপাসনা করেঃ

এটি পশ্চিমা বিশ্বে একটি খুব কমন ধারণা। খ্রিষ্টান মিশনারীদের লাগামহীন প্রচারণার দ্বারা এই ধারণা ব্যাপক ‘জনপ্রিয়তা’ লাভ করেছে। কিন্তু প্রকৃত সত্য হচ্ছে— ইসলামের মূল কথাই হচ্ছে আল্লাহ ছাড়া আর কারো উপাসনা করা যাবে না। কেউ যদি কা'বার উপাসনা করে, তাহলে সে ইসলাম থেকে খারিজ হয়ে যায়। কুরআন ও হাদিসে কোথাও কা'বার উপাসনার কথা বলা হয়নি। বরং বলা হয়েছে কা'বার প্রভু আল্লাহ তা'আলার উপাসনা করতে।

“ অতএব তারা যেন ইবাদত করে এই ঘরের(কা'বা) প্রভুর। যিনি তাদেরকে ক্ষুধায় আহার দিয়েছেন এবং ভীতি থেকে তাদেরকে নিরাপদ করেছেন। ”

(কুরআন, কুরাইশ ১০৬:৩-৪)

প্রকৃতপক্ষে যারা এরূপ অভিযোগ করে তারা আসলে জানেই না যে পৌত্তলিকতা কী। সব থেকে অজ্ঞ মুসলিমটিও কখনোই কা'বাকে আল্লাহর মূর্তি বলে মনে করে না। বরং মুসলিমদের কাছে এটি আল্লাহর ইবাদতের ঘর। ঠিক যেমন ইহুদিদের কাছে বাইতুল মাকদিস বা বাইতুল মুকাদ্দাস {হিব্রুতে Bethel বা Bait HaMikdash, ইংরেজিতে Temple Mount} হচ্ছে ঈশ্বরের ইবাদতের গৃহ। অথচ ইহুদিদেরকে তারা বলে

একত্ববাদী আর মুসলিমদেরকে বলে পৌত্তলিক!

সৌদি আরব থেকে পৃথিবীর বিভিন্ন দূরবর্তী স্থানে মুসলিমরা সলাত আদায় করে থাকে। পৃথিবীর অধিকাংশ মুসলিমদের থেকেই কা'বা অনেক দূরে অবস্থিত। এমন কোন মূর্তিপুজারী কি আছে, যে তার দেবতার মূর্তিকে হাজার হাজার মাইল দূরে রেখে উপাসনা করে? কখনো যদি এমন পরিস্থিতির সৃষ্টি হয় যে কিবলার দিক বোঝা যাচ্ছে না, তখন যে কোন দিকে ফিরে সলাত আদায় করা যায়। এমনকি কা'বাকে যদি কখনো ধ্বংসও করে ফেলা হয়, তাহলে মুসলিমরা কা'বা যে স্থানটিতে আছে, সেই স্থানের দিকে মুখ করে সলাত আদায় করবে। [৩] এ থেকে প্রমাণ হয় যে মুসলিমরা মোটেও কা'বার ইমারতের উপাসনা করে না বরং কা'বা মুসলিমদের জন্য শুধুমাত্র ইবাদতের দিক বা কিবলা। যে কোন পৌত্তলিকের কাছে তার দেবতা সব থেকে পবিত্র ও মহান। অথচ ইসলাম ধর্মে একজন মু'মিন মুসলিমের জান, মাল ও ইজ্জত কা'বার চেয়ে বেশি মর্যাদাবান। [৪]

কোন পৌত্তলিক কখনোই তার দেবতার মূর্তির উপর দাঁড়ায় না। কোন হিন্দু ধর্মালম্বী কি কখনো তার দেব মূর্তির উপর উঠে দাঁড়াতে পারবে? কিংবা কোন ক্যাথোলিক খ্রিষ্টান কি কখনো যিশু বা মরিয়মের মূর্তির উপর উঠে দাঁড়াতে পারবে? কখনোই না। মুসলিমদের কাছে কা'বা হচ্ছে কিবলা এবং ইবাদতের ঘর। এর উপর উঠে দাঁড়িয়ে মুসলিমরা আযান দিতে পারে। প্রতি বছর হাজার মৌসুমে কা'বার ছাদে উঠে এর গিলাফ পরিবর্তন করা হয়। [৫]

এখানে ক্লিক করে কা'বার ছাদে দাঁড়িয়ে গিলাফ পরিবর্তনের ছবি দেখুনঃ

<https://goo.gl/ZgUjQT>

এসব থেকে প্রমাণিত হয় যে কা'বা মুসলিমদের নিকট মোটেও মূর্তি বা প্রতিমা জাতীয় কিছু না এবং মুসলিমরা কখনোই কা'বার উপাসনা করে না।

□ কা'বায় এক সময় ৩৬০টি মূর্তি ছিল। যেখানে এক সময় মূর্তিপূজা হয়েছে তা কী করে একত্ববাদী ইবাদতের কেন্দ্র হয়ঃ

মুহাম্মাদ(ﷺ) এর আগমনের পূর্বে কা'বায় মূর্তিপূজা হত এই ইতিহাসকে ব্যবহার করে দ্বীন ইসলামের একত্ববাদী চরিত্রকে প্রশ্নবিদ্ধ করার চেষ্টা করে খ্রিষ্টান মিশনারী ও নাস্তিক-মুক্তমনারা। কা'বায় এক সময় মূর্তিপূজা হত এমনকি সেখানে এক সময় ৩৬০টি মূর্তিও স্থাপন করা হয়েছিল; – কিন্তু এটাই কা'বার প্রাচীনতম ইতিহাস নয়।

সত্যকথন

কা'বা মোটেও মূর্তিপূজার জন্য স্থাপন করা হয়নি বরং এর স্থাপনের উদ্দেশ্য ছিল সম্পূর্ণ উল্টো। কা'বা নির্মাণ করেন তাওহিদের(একত্ববাদ) দাওয়াহর মহানায়ক আল্লাহর নবী ইব্রাহিম(আ) এবং তাঁর পুত্র ইসমাঈল(আ)। আল কুরআনে বলা হয়েছেঃ

“ স্মরণ করবাগৃহের ভিত্তি স্থাপন করছিল। তারা যখন ইব্রাহিম ও ইসমাঈল কা , আমাদের থ !দোয়া করেছিলঃ আমাদের প্রভুকে কবুল করুন। নিশ্চয়ই আপনি শ্রবণকারী, সর্বজ্ঞ।

হে আমাদের প্রভু, আমাদের উভয়কে আপনার আজ্ঞাবহ করুন এবং আমাদের বংশধর থেকেও একটি অনুগত দল সৃষ্টি করুন, আমাদের হজের রীতিনীতি বলে দিন এবং আমাদের ক্ষমা করুন। নিশ্চয়ই আপনি তাওবা কবুলকারী, দয়ালু।

হে আমাদের প্রভু, তাদের মধ্যে থেকেই তাদের নিকট একজন রাসুল প্রেরণ করুন যিনি তাদের কাছে আপনার আয়াতসমূহ তিলাওয়াত করবেন, তাদেরকে কিতাব ও হিকমত শিক্ষা দেবেন। এবং তাদের পবিত্র করবেন। নিশ্চয়ই আপনি পরাক্রমশালী, প্রজ্ঞাবান। ”

(কুরআন, বাকারাহ ২:১২৭-১২৯)

এমনকি ইহুদি-খ্রিষ্টানদের ধর্মগ্রন্থেও কা'বার কথা উল্লেখ আছে এবং তাদের ধর্মগ্রন্থ থেকে আমি প্রমাণ করেছি যে ইব্রাহিম(আ) মক্কায় এসেছিলেন। এ সংক্রান্ত আমার পোস্টের লিংকঃ <https://goo.gl/VygdWp>

কালক্রমে ইব্রাহিম(আ) ও ইসমাঈল(আ) এর বংশধর মক্কার আরবরা একত্ববাদী ধর্ম ছেড়ে বিভিন্ন কাল্পনিক দেবতার মূর্তি সহকারে পূজা শুরু করে এবং কা'বাগৃহেও মূর্তি স্থাপন করে। ইব্রাহিম(আ) এর দোয়ার ফসল নবী মুহাম্মাদ(ﷺ) আগমন করে তাদেরকে পুনরায় একত্ববাদী ইসলামের দিকে আহ্বান করেন এবং কা'বা ঘরকে মূর্তিমুক্ত করে পুনরায় এক আল্লাহর উপাসনার গৃহে পরিনত করেন ঠিক যেমনটি ইব্রাহিম(আ) এর সময়ে ছিল। এটিই হচ্ছে কা'বাগৃহের ইতিহাস। [৬] অর্থাৎ মূর্তিপূজা ছিল ইব্রাহিম(আ) এর পরবর্তী লোকদের নব উদ্ভাবন ও পথভ্রষ্টতা। কা'বা নির্মাণের সাথে এর কোন সম্পর্কে নেই এবং এই ইতিহাস মোটেও কা'বাকে মূর্তিপূজার মন্দির প্রমাণ করে না।

এরপরেও যদি খ্রিষ্টান মিশনারীরা অপতর্ক করতে চায়, তাহলে আমরা বলব—বাইতুল মুকাদ্দাস তো আপনাদের ধর্মগ্রন্থ অনুযায়ী ঈশ্বরের মহামন্দির(Temple Mount)

সত্যকথন

যেখানে যিশু খ্রিষ্টসহ অন্য নবী-রাসূলগণ এক কালে উপাসনা করতেন ও শিক্ষা দান করতেন । [৭] বাইবেল অনুযায়ী এই মহা মন্দিরের গোড়াপত্তনকারী হচ্ছেন ইব্রাহিম(আ) এর নাতি ইয়া'কুব(আ), [৮] এবং এখানেও এক সময় পরবর্তী প্রজন্মের লোকেরা মূর্তিপূজা করেছে—ঠিক যেমনটি কা'বায় হয়েছে! এই তথ্য শুনে হয়তো অনেকেই চমকে উঠতে পারে, কিন্তু ইহুদি-খ্রিষ্টানদের ধর্মগ্রন্থে এমনটিই বলা আছে। --

--

“ ৩ তাঁর পিতা হিষ্কিয় যে সমস্ত উচ্চস্থান ভেঙে দিয়েছিলেন, মনঃশি আবার নতুন করে সেই সব বেদী নির্মাণ করেছিলেন। #বাল_মূর্তির_পূজার_জন্য_বেদী বানানো ছাড়াও, ইস্রায়েলের রাজা আহাবের মতই মনঃশি আশেরার খুঁটি পুঁতেছিলেন। তিনি

#আকাশের_তারাদেরও_পূজা_করতেন।

৪ #মূর্তিসমূহের প্রতি আনুগত্য দেখিয়ে তিনি

#প্রভুর_প্রিয়_ও_পবিত্র_মন্দিরের_মধ্যেও_বেদী_বানিয়েছিলেন।

(#এই_সেই_জায়গা_যেখানে প্রভু বলেছিলেন, “আমি #জেরুশালেমে আমার নাম স্থাপন করব।”)

৫ #মন্দিরের_দুটো_উঠানে_তিনি_আকাশের_নক্ষত্ররাজির_জন্য_বেদী_বানান। “

(বাইবেল, ২ রাজাবলী(2 Kings) ২১(৬-৩):

বাংলা বাইবেল থেকে সংশ্লিষ্ট অংশের লিংকঃ <https://goo.gl/FtvZQj>

ইংরেজি বাইবেল থেকে সংশ্লিষ্ট অংশের লিংকঃ <https://goo.gl/hN31FW>

.

খ্রিষ্টান মিশনারীরা কা'বার বিরুদ্ধে যে (অপ)যুক্তি প্রদান করেন, সেই এক যুক্তি কিন্তু Temple mount এর ক্ষেত্রেও খাটে। কিন্তু এ ব্যাপারে তারা অন্ধের ভান করে কা'বার বিরুদ্ধেই অভিযোগ করেন। নাস্তিক-মুক্তমনাদেরকেও কখনো বাইবেলের নবী-রাসূলদের Temple mountকে pagan temple বলতে দেখা যায় না; কারণ তাহলে যে জার্মানীর ভিসা নাও জুটতে পারে! এই হচ্ছে তাদের ডাবল স্ট্যান্ডার্ড। প্রকৃতপক্ষে বাইতুল মুকাদ্দাস(Temple Mount) কিংবা কা'বা গৃহের মসজিদ(মসজিদুল হারাম) এর কোনটিই pagan temple(পৌত্তলিকদের মন্দির) নয় বরং উভয়টিই এক-অদ্বিতীয় আল্লাহর উপাসনাগৃহ।

.

নবী মুহাম্মাদ(ﷺ) কা'বা থেকে মিথ্যা দেবতাদের মূর্তি অপসারণ করতে করতে যা

সত্যকথন

বলছিলেন, ইসলাম বিরোধীদের উদ্দেশ্যে আমরাও ঠিক তাই বলি---

“সত্য এসেছে এবং মিথ্যা বিলুপ্ত হয়েছে। নিশ্চয়ই মিথ্যা বিলুপ্ত হওয়ারই ছিল।”
(কুরআন, বনী ইস্রাঈল(ইসরা) ১৭:৮১)

[১] ■ “Why Do We Face East When Praying Or Do We - How to calculate mizrach - Questions & Answers” [[chabad.org](http://www.chabad.org)]

<http://www.chabad.org/.../Why-Do-We-Face-East-When-Praying-Or...>

■ “Mizrah” - Wikipedia, the free encyclopedia

<https://en.wikipedia.org/wiki/Mizrah>

■ The Western Wall (Wailing Wall) - an Orthodox Jewish prayer. Jerusalem. Israel (You Tube)

<https://www.youtube.com/watch?v=5H-zCfM4Mws>

[২] বাইবেল, মথি(Matthew) ৫:১৭-২০, লুক(Luke) ১৬:১৬-১৭

[৩] Question regarding Muslims worshipping Ka'bah and Hajr Aswad (islamqa Hanafi)

<http://islamqa.org/.../muslims-worshipping-kabah-and-hajr-aswad>

[৪] আবদুল্লাহ ইবনে আমর(রা) থেকে বর্ণিত। তিনি বলেন, আমি রাসূলুল্লাহ(ﷺ)কে কা'বা ঘর তাওয়াফ করতে দেখলাম এবং তিনি বলছিলেনঃ কত উত্তম তুমি হে কা'বা! আর্কসীয় তোমার খোশবু, কত উচ্চ মর্যাদা তোমার! কত মহান সম্মান তোমার। সেই সত্তার শপথ, যাঁর হাতে মুহাম্মাদের প্রাণ! আল্লাহর নিকট মু'মিন ব্যক্তির জান-মাল ও ইজ্জতের মর্যাদা তোমার চেয়ে অনেক বেশী। আমরা মু'মিন ব্যক্তি সম্পর্কে সুধারণাই পোষণ করি।

[সুনান ইবন মাজাহ, হাদিস নং ৩৯৩২]

[৫] “Hajj 2013 | Exclusive Kaba Kiswa change 2013-1434 Arafa Day ” (You Tube)

<https://www.youtube.com/watch?v=YRPWbfbq2lo>

[৬] ■ “A brief history of al-Masjid al-Haram in Makkah” --- islamqa(Shaykh Muhammad Saalih al-Munajjid)

<https://islamqa.info/en/3748>

■ ‘আর রাহিকুল মাখতুম’, শফিউর রহমান মুবারকপুরী(র) {তাওহিদ পাবলিকেশন্স} পৃষ্ঠা ৪৬৩-৪৬৬

[৭] বাইবেল, মথি(Matthew) ২১:১২-১৫, ২১:২৩; লুক(Luke) ২:৪৬-৪৯, ২০:১, ২১:৩৭-৩৮

[৮] বাইবেল, আদিপুস্তক(Genesis) ২৮:১০-২২

১৫২

হজের রীতিগুলো কি আসলেই আরব পৌত্তলিকদের (Pagans) থেকে নেওয়া?

-মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

ইসলাম ধর্মের ৫টি স্তম্ভের মধ্যে একটি হচ্ছে হজ। সামর্থ্যবান মুসলিমদের উপর জীবনে অন্তত একবার হজ করা ফরয। ইসলামের এই গুরুত্বপূর্ণ বিধানের ব্যাপারে নাস্তিক-মুক্তমনা এবং বিশেষত খ্রিষ্টান মিশনারীদের অভিযোগ হচ্ছেঃ হজের রীতিগুলো মোটেও ইব্রাহিম(আ) এর সাথে কিংবা একত্ববাদের সম্পর্কিত নয় বরং এগুলো প্রাচীন আরবের পৌত্তলিক মূর্তিপুজারীদের থেকে ধার করা। তাদের এই অভিযোগগুলো দেখে অনেকের মনে হজ সম্পর্কে বিভ্রান্তির সৃষ্টি হচ্ছে। সুনির্দিষ্টভাবে হজের যে সব রীতিকে ইসলাম বিরোধীরা “পৌত্তলিকদের থেকে ধার করা” বলে অভিযোগ করে সেগুলো হচ্ছে---

■ কা'বাকে কেন্দ্র করে পাক দিয়ে ঘোরা

■ হাজরে আসওয়াদ বা কালো পাথরকে চুমু খাওয়া

■ সাফা-মারওয়া পাহাড়ে দৌঁড়ানো ও শয়তানকে পাথর ছোড়া

নিচে তাদের অভিযোগগুলো বিশ্লেষণ করে সেগুলোর খণ্ডন করা হল।

■ কা'বাকে কেন্দ্র করে পাক দিয়ে ঘোরা(তাওয়াফ):

হজ ও উমরার সময়ে মুসলিমরা তাওয়াফ করে বা কা'বাকে কেন্দ্র করে ঘোরে। এই ঘূর্ণন হয় ঘড়ির কাটার বিপরীত দিকে(anti clockwise)। খ্রিষ্টান মিশনারী ও নাস্তিক-মুক্তমনাদের মতেঃ এভাবে একটি ইমারতকে কেন্দ্র করে পাক দিয়ে ঘোরা পৌত্তলিকদের রীতি। এমন একটি অভিযোগের লিংকঃ <https://goo.gl/WePzp2> । তাদের মধ্যে কারো কারো যেমনঃ খ্রিষ্টান প্রচারক David Wood এর মতে এর কারণ হচ্ছে সূর্যটি গ্রহকে উপাস্য সাব্যস্ত করে পৌত্তলিক রীতির অনুকরণ। এ ৫চন্দ্র এবং ,

সত্যকথন

রকম নানা উদ্ভট অভিযোগ তারাকরে থাকে। কিন্তু ব্যাপার হচ্ছেঃ সব থেকে অজ্ঞ মুসলিমটিরও কখনো হজের সময় মাথায় এটা থাকে না যে, সে চাঁদ-সূর্য কিংবা গ্রহের পূজা করছে। অথবা কা'বা গৃহটি আল্লাহ তা'আলার মূর্তি বা প্রতিকৃতি(নাউযুবিল্লাহ)। কা'বা ঘরে উপাসনাকে পৌত্তলিকতার সাথে মিলিয়ে ইসলাম বিরোধীরা যে সব অপপ্রচার চালায়, তার সবগুলোর খণ্ডন আমি আমার এই পোস্টে করেছিঃ

<https://goo.gl/MtZYPi>। যা হোক, এখন প্রশ্ন হতে পারে যেমুসলিমরা কেন হজ ,
?বাকে কেন্দ্র করে এভাবে পাক দিয়ে ঘোরে'ও উমরার সময়ে কা

উত্তর হচ্ছে— এটিই নবী মুহাম্মাদ(ﷺ) নির্দেশিত সুন্নাহ পদ্ধতি। [১] যেহেতু নবী(ﷺ) এভাবে হজ করতে শিখিয়েছেন, মুসলিমরাও আল্লাহর নবীর অনুসরণে এই কাজ করে। কোন মুসলিম কখনো কোন পৌত্তলিক জাতিগোষ্ঠীকে অনুকরণ করে এটা করে না অথবা কোন মুসলিম কখনো চাঁদ-সূর্যের পূজা করার নিয়তে এই কাজ করে না (নাউযুবিল্লাহ)। আল কুরআনে সুস্পষ্টভাবেই এর ঠিক উল্টো কথা বলা আছে অর্থাৎ চাঁদ-সূর্যের পূজা করতে নিষেধ করা হয়েছে।

“তাঁর[আল্লাহর সূর্য ও চন্দ্র। ,রজনী ,নিদর্শনসমূহের মধ্যে রয়েছে দিবস [,আল্লাহকে সিজদা কর ;চন্দ্রকেও না ,তোমরা সূর্যকে সিজদা করো নাযিনি এগুলো সৃষ্টি করেছেন, যদি তোমরা নিষ্ঠার সাথে শুধুমাত্র তাঁরই ইবাদত কর।”
(কুরআন, হা-মিম সিজদাহ(ফুসসিলাত) ৪১:৩৭)

আল কুরআনে যা বলা হয়েছে, ঠিক তার উল্টো জিনিস ইসলাম ও মুসলিমদের উপর চাপিয়ে দিয়ে মিথ্যা অভিযোগ তোলে খ্রিষ্টান মিশনারী ও নাস্তিক-মুক্তমনারা।

ইসলাম বিরোধীরা এরপরে যদি বলতে চায়ঃ কা'বা ঘর তাওয়াফ পৌত্তলিক(pagan) উপাসনা না হলে প্রাচীন আরব পৌত্তলিকরা কেন তাওয়াফ করত?

উত্তরে আমরা বলবঃ আরব পৌত্তলিকদের করা ১০০% কাজই ভুল ছিল না। তারা ছিল ইব্রাহিম(আ) ও ইসমাঈল(আ) এর বংশধর, তাঁদের একত্ববাদী দীন ধীরে ধীরে তাঁদের বংশধরদের মাঝে বিকৃত হয়েছিল। তাদের ভেতর অল্প কিছু ইব্রাহিমী রীতি রাসুল(ﷺ) এর সময়েও অবশিষ্ট ছিল। এর মধ্যে আল্লাহর ঘরকে কেন্দ্র করে তাওয়াফ বা পাক দেওয়া অন্যতম।

আল কুরআনে বলা হয়েছেঃ

“আর স্মরণ কর, যখন আমি কাবাকে মানুষের জন্য মিলনকেন্দ্র ও নিরাপদ স্থান বানালাম এবং (আদেশ দিলাম যে,) ‘তোমরা মাকামে ইব্রাহিমকে সালাতের স্থানরূপে গ্রহণ কর’। আর আমি ইব্রাহিম ও ইসমাইলকে দায়িত্ব দিয়েছিলাম যে, ‘তোমরা আমার গৃহকে তাওয়াফকারী’, ইতিকারফকারী ও রুকুকারী-সিজদাকারীদের জন্য পবিত্র কর” ।’ :২বাকারাহ ,কুরআন)১২৫; লিংকঃ <https://goo.gl/8KC8Hb>

“ আর স্মরণ কর, যখন আমি ইব্রাহিমকে সে ঘরের (বাইতুল্লাহ, কা’বা) স্থান নির্ধারণ করে দিয়েছিলাম এবং বলেছিলাম, ‘আমার সাথে কাউকে শরীক করবে না এবং আমার ঘরকে পাক সাফ রাখবে তাওয়াফকারী, রুকু-সিজদা ও দাঁড়িয়ে সালাত আদায়কারীর জন্য’।

‘আর মানুষের নিকট হাজার ঘোষণা দাও; তারা তোমার কাছে আসবে পায়ে হেঁটে এবং কৃশকায় উটে চড়ে দূর পথ পাড়ি দিয়ে ।’

‘যেন তারা নিজদের কল্যাণের স্থানসমূহে হাজির হতে পারে এবং তিনি তাদেরকে চতুষ্পদ জন্তু থেকে যে রিয়ক দিয়েছেন তার উপর নির্দিষ্ট দিনসমূহে আল্লাহর নাম স্মরণ করতে পারে। অতঃপর তোমরা তা থেকে খাও এবং দুস্থ-দরিদ্রকে খেতে দাও’। ‘তারপর তারা যেন পরিষ্কার-পরিচ্ছন্ন হয়তাদের মানতসমূহ পূরণ করে এবং প্রাচীন , ” ।’তাওয়াফ করে (বা’কা)ঘরের

:২হাজ্জ ,কুরআন)২৬-২৯ লিংকঃ <https://goo.gl/LmW7r9>

অর্থাৎ এই তাওয়াফ ছিল স্বয়ং ইব্রাহিম(আ) ও ইসমাইল(আ) এর সময় থেকেই আল্লাহ কর্তৃক নির্দিষ্ট রীতি। তাঁদের বংশধরদের মধ্যে পরবর্তীতে বিভিন্ন নব উদ্ভাবিত ধর্মীয় রীতি ও পৌত্তলিকতা বিস্তার লাভ করে। নবী মুহাম্মাদ(ﷺ) তাদের মধ্য থেকে নব উদ্ভাবন ও পৌত্তলিকতাগুলো দূর করে দেন এবং ইব্রাহিমী রীতিগুলোকে আল্লাহর নির্দেশে বহাল রাখেন। ইসলাম বিরোধীরা যদি এরপরেও গোঁয়ারের মত বলতে চায় যে— আল্লাহর ঘরকে কেন্দ্র করে তাওয়াফ করা বা ঘোরা ইব্রাহিমী রীতি নয়, তাহলে আমরা বলবঃ আপনারা কি ‘হজ’ শব্দটির তাৎপর্য জানেন? আরবি ‘হজ’(حج) শব্দটি

সত্যকথন

হিব্রু হাগ/খাগ(חג) শব্দের ইকুইভ্যালেন্ট শব্দ। এমনকি বিখ্যাত বাইবেলের ওয়েবসাইট Biblehubএ ডিকশনারী অংশে এই হিব্রু শব্দটি ব্যাখ্যা করতে আল কুরআনের আরবি 'হজ'(حج) শব্দটি উল্লেখ করা হয়েছে। এটি এমন একটি শব্দ যেটি বাইবেলে বনি ইস্রাঈল জাতির হজ সম্পর্কে ব্যবহার করা হয়েছে। Hebrew Language Detective ওয়েবসাইট Balashonএও হিব্রু শব্দটি ব্যাখ্যা করতে আল কুরআনের 'হজ'(حج) শব্দটি উল্লেখ করা হয়েছে। [২] এই হিব্রু শব্দটির ধাতুমূল(root-word) হচ্ছে חג(খুগ/ভুগ) যার মানে হচ্ছে "to make a circle" বা "move in a circle" অর্থাৎ কোন বৃত্ত তৈরি করা। এই শব্দটির সাথে পাক দেয়া বা ঘোরানোর একটি সম্পর্ক আছে। এই কারণে হিব্রু ভাষায় টেলিফোনের ডায়ালের ক্ষেত্রে এই শব্দমূল থেকে উদ্ভূত חג(খেউগ/হেউগ) শব্দটি ব্যবহৃত হয়। [৩] এসব কারণে হিব্রুতে ইহুদিদের pilgrimage বা হজ বোঝাতে ব্যবহৃত 'হাগ' শব্দটি দিয়ে সরাসরি "পাক দিয়ে ঘোরা"ও বোঝানো হয়। [৪]

আমরা এতক্ষন শব্দটির উৎপত্তি ও তাৎপর্য আলোচনা করলাম। এবার আমরা বনী ইস্রাঈলের প্রাচীন ইতিহাসে ফিরে যাই। বনী ইস্রাঈলে আব্রাহাম তা'আলা বহু নবী-রাসুল প্রেরণ করেন এবং এককালে তারা ছিল নবী-রাসুলদের দ্বীনের অনুসারী। ইহুদিরা বাইতুল মুকাদ্দাসকে তাদের কিবলা হিসাবে গণ্য করে। ৭০ খ্রিষ্টাব্দে ইহুদিদের সেকেন্ড টেম্পল বা বাইতুল মুকাদ্দাস ধ্বংস হয়। এর আগে প্রাচীন ইহুদিরা কিভাবে তাদের হজ বা pilgrimage সম্পাদন করত? বাইতুল মুকাদ্দাসে ইহুদিদের হজ করা রীতি হচ্ছেঃ বাইতুল মুকাদ্দাসকে ঘড়ির কাটার বিপরীত দিকে(anti clockwise) ৭ বার পাক দিয়ে ঘোরা বা তাওয়াফ করা –ঠিক যেভাবে মুসলিমরা কা'বাকে ৭ বার তাওয়াফ করে! [৫] মুসলিমদের হজের সময় ৭ বার তাওয়াফ করাকে 'পৌত্তলিক'(!) রীতি বলে অভিহিত করে খ্রিষ্টান মিশনারী ও নাস্তিক-মুক্তমনারা, অথচ এই একইভাবে প্রাচীন ইহুদিরা বাইতুল মুকাদ্দাসে হজ করত বলে তাদের নথিপত্রে উল্লেখ আছে, এভাবে হজ করা তাদের ধর্মগ্রন্থের বিধান। মুসলিমদের হজের তাওয়াফ যদি পৌত্তলিক রীতিই হত, তাহলে কিভাবে এর সাথে প্রাচীন ইহুদিদের হজের মিল পাওয়া যাচ্ছে? মুসলিমদের ৭ বার তাওয়াফকে David Wood এর মত খ্রিষ্টান মিশনারীরা চাঁদ-সূর্য ও গ্রহের পূজা বলে মিথ্যাচার করে, অথচ ইহুদিদের ব্যাপারে কেন তারা এই অভিযোগ তোলে না? কেন এই ডাবল স্ট্যান্ডার্ড?

সত্যকথন

ইসলাম বিরোধীরা এবার হয়তো নড়েচড়ে বসে বলবেঃ বুঝতে পেরেছি, মুহাম্মাদ(ﷺ) নিশ্চয়ই হজের রীতি ইহুদিদের নিকট থেকে কপি করেছেন; মদীনায় তো অনেক ইহুদি বাস করত...

কিন্তু ব্যাপার হচ্ছে, মদীনার ইহুদিরা মোটেও ওভাবে বাইতুল মুকাদ্দাসে হজ করত না। ৭০ খ্রিষ্টাব্দে রোম সম্রাট টাইটাস বাইতুল মুকাদ্দাস ধ্বংস করার পর থেকে ইহুদিরা আর বাইতুল মুকাদ্দাসে হজ করে না। ৭০ খ্রিষ্টাব্দের আগ পর্যন্ত ইহুদিরা বাইতুল মুকাদ্দাসকে ৭ বার তাওয়াফ করে হজ করত। [৬]

প্রাচীনকালের ইহুদি ও বর্তমানকালের মুসলিমদের হজে তাওয়াফের তুলনামূলক একটি ছবি দেখুন এই লিঙ্কে ক্লিক করেঃ <https://goo.gl/k6H9DG>

ছবিটির রেফারেন্সঃ "Divine Diversity: An Orthodox Rabbi Engages with Muslims by Ben Abrahamson"; বইটির আমাজন অর্ডার লিংকঃ

<https://goo.gl/jfQDYu>

অথবা দেখুন বইটির লেখকের নোটঃ <https://goo.gl/SKWzFd>

মুহাম্মাদ(ﷺ) এর পক্ষে কি সম্ভব ছিল তাঁর সময় থেকে ৫০০ বছর আগের ইহুদিদের রীতি-নীতি নকল করার? নাকি এটা ভাবাই অধিক যুক্তিসঙ্গত যে এক আল্লাহর থেকেই বিধানটি এসেছে বলে এই মিল দেখা যাচ্ছে -- বিবেকবানদের কাছে এই প্রশ্ন রাখলাম।

■ হাজারে আসওয়াদ বা কালো পাথরকে চুমু খাওয়াঃ

হজের সময়ে হাজারে আসওয়াদ বা কালো পাথরকে চুমু খাওয়া নিয়ে খ্রিষ্টান মিশনারী ও নাস্তিক-মুক্তমনারা বহুমুখী অভিযোগ তোলে। অভিযোগগুলো শুধু মিথ্যা নয়, অশ্লীলও।

প্রথমত, তারা বলতে চায়--হাজারে আসওয়াদ বা কালো পাথর নাকি নারীদের যোনির প্রতিকৃতি যাতে মুসলিমরা চুম্বন করে (নাউযুবিল্লাহ, আসতাগফিরুল্লাহ)।

এ রকম কিছু অভিযোগের লিংকঃ ১। <https://goo.gl/fPz1mK> ২।

<https://wikiislam.net/wiki/Kaaba>

সত্যকথন

এই অভিযোগের আদৌ কোন ভিত্তি নেই। ইসলাম বিরোধীরা হাজারে আসওয়াদ বা কালো পাথরের উপরিভাগের ছবিতে এর রূপালী বর্ণের ধারকটির আকৃতির দিকে ইঙ্গিত করে এই উদ্ভট অভিযোগ তোলে। শিয়াদের একটি ফির্কা কারামিতারা ৩১৭ হিজরীতে কা'বা থেকে হাজারে আসওয়াদ লুট করে, ২২ বছর পর ৩৩৯ হিজরীতে তা উদ্ধার করা হয়। এই ২২ বছর হাজারে আসওয়াদ ছাড়াই হজ সম্পাদিত হয়েছিল। কারামিতারা হাজারে আসওয়াদ ভেঙে টুকরো টুকরো করে ফেলেছিল। [৭] এ কারণে টুকরো টুকরো হয়ে যাওয়া পাথরটিকে একত্রে জোড়া দিয়ে একটা গোল ধারক বা ফ্রেমের ভেতর স্থাপন করা হয়েছে। যে কারণে আমরা বর্তমানে গোল রূপালী রঙের ফ্রেমের মাঝে কালো পাথর বা হাজারে আসওয়াদ দেখি। প্রকৃতপক্ষে যদি আমরা পূর্ণ হাজারে আসওয়াদের ছবি দেখি, তাহলে কোনভাবেই এর সাথে নারীদের যোনির আকৃতির কোন মিল পাওয়া যাবে না(নাউযুবিল্লাহ)। এই লিঙ্কে ক্লিক করে দেখুন হাজারে আসওয়াদ বা কালো পাথরের পূর্ণ আকৃতি কিরূপঃ <https://goo.gl/yXNpWA> ছবিটির উৎসঃ প্রাচ্যবিদ William Muir এর লেখা মুহাম্মাদ(ﷺ) এর জীবনী "The Life of Muḥammad", পৃষ্ঠা ২৯। ডাউনলোড লিংকঃ <https://goo.gl/PE7Thb> ; উইকিপিডিয়া থেকেও দেখা যেতে পারেঃ <https://goo.gl/7yYTAo>

মানুষ তো তার সন্তানকেও ভালোবেসে চুম্বন করে। এর মানে কি মানুষ তার সন্তানের উপাসনা করে? কোন পৌত্তলিক জাতিগোষ্ঠীগুলোর উপাসনার রীতি যদি আমরা লক্ষ্য করি, তাহলেও আমরা এর সাথে মুসলিমদের কোন মিল খুঁজে পাই না। কোন ক্যাথোলিক খ্রিষ্টান কি চার্চে গিয়ে মরিয়ম(আ) কিংবা যিশুর মূর্তিকে চুমু খায়? কিংবা কোন হিন্দু কি কখনো মন্দিরে পূজার সময় দুর্গা, স্বরস্বতী, কালি এসব দেব-দেবীর মূর্তিতে চুমু খায়? হাজারে আসওয়াদকে মুসলিমরা কখনোই আল্লাহ তা'আলার মূর্তি বা প্রতিকৃতি মনে করে না (নাউযুবিল্লাহ), একে কল্যাণ-অকল্যাণের মালিকও মনে করে না, এর কাছে কোন সাহায্যও চায় না। শুধুমাত্র নবী(ﷺ) এর সুল্লাত হিসাবে মুসলিমরা হজের সময় একে চুম্বন করে। অথচ পৌত্তলিকরা যেসব বস্তুর পূজা করে সেগুলো হয় তাদের উপাস্য দেবতার মূর্তি নয়তো তারা সেগুলোর কাছে কল্যাণ প্রার্থনা করে। কাজেই হাজারে আসওয়াদকে পৌত্তলিকতার সাথে মেলানো অত্যন্ত অযৌক্তিক একটি অভিযোগ।

সত্যকথন

উমর (রা) থেকে বর্ণিত যে, তিনি হাজারে আসওয়াদের কাছে এসে তা চুম্বন করে বললেন, আমি অবশ্যই জানি যে, তুমি একখানা পাথর মাত্র, তুমি কারো কল্যাণ বা অকল্যাণ করতে পার না। নবী(ﷺ)কে তোমায় চুম্বন করতে না দেখলে কখনো আমি তোমাকে চুম্বন করতাম না।

[সহীহ বুখারী ; হাদিস নং ১৫০২; লিংকঃ <https://goo.gl/BAcnhA>]

হাজারে আসওয়াদের উৎস কী? এটি কা'বা ঘরে কেন রয়েছে?

কোন কোন বর্ণনা অনুযায়ী ফেরেশতা জিব্রাইল(আ) হাজারে আসওয়াদ কা'বার স্থানটিতে রাখেন এবং ঐ স্থানের উপরেই ইব্রাহিম(আ) কা'বা নির্মাণ করেন। [৮]

এক্ষেত্রে আগ্রহোদ্দীপক ব্যাপার হচ্ছে, বাইবেল অনুযায়ী বনী ইস্রাঈল জাতির কিবলা বাইতুল মুকাদ্দাসের(Temple Mount/মহামন্দির) গোড়াপত্তনের সাথেও একটি পাথর জড়িয়ে আছে! বাইবেল অনুযায়ী – ইস্রায়েল জাতির পিতা যাকোব {ইয়া'কুব(আ)/Jacob} একটি বিশেষ পাথরের উপরে বাইতুল মুকাদ্দাসের ভিত্তি স্থাপন করেন! শুধু তাই না, যাকোব {ইয়া'কুব(আ)} সেই পাথরটিকে স্তম্ভের মত করে দাঁড় করান এবং ভক্তিভরে তার উপর তেল ঢালেন!

এই ঘটনার রেফারেন্সঃ বাইবেল, আদিপুস্তক(Genesis/পয়দায়েশ) ২৮:১০-২২, বাইবেল থেকে সংশ্লিষ্ট অংশ পড়তে পারেন এই লিংক <https://goo.gl/wk5Evv> অথবা এই লিংক <https://goo.gl/R9sSX2> থেকে।

খ্রিষ্টান মিশনারীরা কা'বা ঘরের হাজারে আসওয়াদের ব্যাপারে প্রশ্ন তোলেন অথচ তাদের নিজ ধর্মগ্রন্থে Temple Mount বা বাইতুল মুকাদ্দাসের গোড়াপত্তনের সাথে একটি পাথর জড়িয়ে আছে সে ব্যাপারে সম্পূর্ণ নিরব থাকেন।

যাকোব{ইয়া'কুব(আ)}কে তারাও নবী বলে মানেন। মুসলিমদের হাজারে আসওয়াদে চুম্বন করা তাদের কাছে 'পৌত্তলিক আচরণ' হয়ে যায়, কিন্তু যাকোব কর্তৃক Temple Mount এর পাথরে ভক্তিভরে তেল ঢালা তাদের কাছে কোন পৌত্তলিকতা হয় না। কেন এই দ্বিমুখী আচরণ?

বাংলার নাস্তিক মুক্তমনাদেরকেও কখনো দেখিনি এই ব্যাপার নিয়ে প্রশ্ন তুলতে। অথচ মুসলিমদের বিরুদ্ধে সব সময়েই তাদেরকে সরব দেখা যায়।

সেই পাথরটির(হিব্রুতেঃ Even Ha-Shetiya) উপরেই বনী ইস্রাঈলের নবীগণের বাইতুল মুকাদ্দাস মসজিদ(Temple Mount) ছিল এবং হাজার হাজার বছর ধরে সেটা ইহুদিদের কিবলা। পাথরটি আজও সে স্থানে আছে। সেই পাথরের স্থানে ফিলিস্তিনে বাইতুল মুকাদ্দাস এরিয়ার ভেতরে বর্তমানে সোনালী গম্বুজের কুব্বাতুস সাখরা(Dome of Rock) মসজিদ রয়েছে। [৯]

হজকে ব্যঙ্গ করে খ্রিষ্টান মিশনারীরা মুসলিমদেরকে পাথরের উপাসক(!) বা ‘উল্কা উপাসক’ বলে অভিহিত করে {লিংকঃ <https://goo.gl/kZC3jU> } অথচ খোদ বাইবেলে বলা আছে যে ঈশ্বর একজন পাথর এবং বাইবেলে বহু জায়গায় “ঈশ্বর-পাথরের” বন্দনাগীত করা হয়েছে! এমনকি বাইবেলে এ কথাও বলা হয়েছেঃ “যাবতীয় প্রশংসা পাথরের”!!

অবিশ্বাস্য মনে হচ্ছে? তাহলে দেখুনঃ বাইবেল এর --- ২ শামুয়েল(2 Samuel) ২২:২-৩, ২২:৪৭; গীতসংহিতা(সাম সঙ্গীত/জবুর শরীফ/Psalms) ১৮:২, ১৮:৪৬, ১৯:১৪, ২৮:১, ৩১:২-৩, ৪২:৯, ৬২:২, ৬, ৭১:৩, ৯২:১৫, ১৪৪:১। প্রকৃতপক্ষে বাইবেল জুড়ে “পাথরএত পরিমাণে বন্দনাগীত করা হয়েছে যে এর রেফারেন্স খুঁজে ”ঈশ্বরের-my roc’ পাওয়া খুব সহজ। ইংরেজি বাইবেলের পিডিএফের সার্চ অপশনে গিয়েক’ লিখে সার্চ দিলে বহুবার “পাথর ঈশ্বরের” অথবা শুধু পাথরের প্রচুর বন্দনা পাওয়া যাবে। খ্রিষ্টান মিশনারীরা মুসলিমদেরকে ‘পাথরের উপাসক’ বলে মিথ্যা অপবাদ দেয় অথচ তাদের নিজ ধর্মগ্রন্থের অবস্থা এইরূপ।

■ সাফা-মারওয়া পাহাড়ে দৌড়ানো ও শয়তানকে পাথর ছোড়াঃ

পূর্বেই আলোচনা করা হয়েছে যে—আরব পৌত্তলিকদের করা ১০০% কাজই ভুল ছিল না। তারা ছিল ইব্রাহিম(আ) ও ইসমাঈল(আ) এর বংশধর। তাঁদের বংশধরদের মধ্যে পরবর্তীতে বিভিন্ন নব উদ্ভাবিত ধর্মীয় রীতি ও পৌত্তলিকতা বিস্তার লাভ করে। নবী মুহাম্মাদ(ﷺ) তাদের মধ্য থেকে নব উদ্ভাবন ও পৌত্তলিকতাগুলো দূর করে দেন এবং ইব্রাহিমী রীতিগুলোকে আল্লাহর নির্দেশে বহাল রাখেন। সাফা-মারওয়া পাহাড়ে দৌড়ানো ও শয়তানকে পাথর ছোড়া-এগুলোও ইব্রাহিমী রীতি যেগুলোকে মুহাম্মাদ(ﷺ) বহাল রেখেছিলেন। নবী ইব্রাহিম(আ) আল্লাহর নির্দেশে তাঁর স্ত্রী হাজেরা(আ) এবং শিশুপুত্র ইসমাঈল(আ)কে আরবের মরুভূমিতে রেখে এসেছিলেন এবং পিপাসার্ত শিশু

ইসমাঈল(আ) এর পানির জন্য তাঁর মা হাজেরা(আ) সাফা ও মারওয়া পাহাড়ে ৭ বার দৌঁড়েছিলেন। [১০] এ ছাড়া, পুত্রকে কুরবানী করতে যাবার সময় ওয়াসওয়াসা দানকারী শয়তানের উদ্যেশ্যে নবী ইব্রাহিম(আ) পাথর ছুড়েছিলেন। [১১] ইব্রাহিম(আ), হাজেরা(আ), ইসমাঈল(আ) – তাঁরা সকলেই তাকওয়া অবলম্বন করেছিলেন, আল্লাহর উদ্যেশ্যে আত্মসমর্পণ ও ত্যাগ স্বীকার করেছিলেন। তাঁদের এই কর্মগুলোকেই মুহাম্মাদ(ﷺ) এর শরিয়তে হজের আনুষ্ঠিকতার ভেতরে অন্তর্ভুক্ত করে চিরস্মরণীয় করে রাখা হয়েছে। এখানে আল্লাহ ছাড়া আর কারো উপাসনার কোন ব্যাপার নেই। সাধারণ যুক্তির আলোকেও আমরা বলতে পারি—পৌত্তলিকরা কি কখনো তাদের উপাস্য দেবতার মূর্তিকে ঘৃণা করে বা পাথর ছোড়ে? নাকি তার উল্টো কাজ করে, মূর্তিকে ভক্তি করে এবং ফুল ও বিভিন্ন দ্রব্য দিয়ে পূজা করে? একই কথা সাফা-মারওয়া পাহাড়ে দৌঁড়ানোর ক্ষেত্রেও। এখানে আল্লাহর বিধানের আনুগত্য ছাড়া মুসলিমদের মানসপটে আর কোন কিছু থাকে না।

যারা হজের ভেতর বিভিন্ন প্রাচীন ঐতিহাসিক কর্মের অনুকরণমূলক কর্মকাণ্ডকে ‘পৌত্তলিকতা’ বলে, তাদের আসলে মিল্লাতে ইব্রাহিম{ইব্রাহিম(আ) এর ধর্মাদর্শ} কিংবা পৌত্তলিকতা এর কোনটা সম্পর্কেই সম্যক ধারণা নেই। মুহাম্মাদ(ﷺ) এর পূর্বেও অনেক নবী-রাসুল এসেছিলেন এবং তাঁরাও ইব্রাহিম(আ) এর দ্বীনেরই তথা ইসলামের অনুসরণ করতেন। বনী ইস্রাঈল বংশে বহু নবী-রাসুল এসেছেন এবং প্রাচীন ইহুদিরা ছিল নবী-রাসুলদের অনুসারী। তাদের ধর্মেও ছিল হজের বিধান। তাদের ধর্মগ্রন্থগুলো বিকৃত হলেও এখনো তাতে কিছু প্রাচীন বিধি-বিধান রক্ষিত আছে। তাদের ধর্মগ্রন্থে তিনটি হজের বিধান পাওয়া যায়। [১২] তাদের ধর্মগ্রন্থ অনুযায়ী—বনী ইস্রাঈলের শরিয়তে হজের বিধানেও কিছু প্রাচীন প্রসিদ্ধ ঘটনার অনুকরণের নির্দেশ রয়েছে। ইহুদিদের কিতাব অনুযায়ী, মুসা(আ) ও ফিরআউনের সময়ে মিসর ত্যাগ করে চলে যাবার আগে বনী ইস্রাঈলের মানুষেরা পশু কুরবানী করেছিল এবং তাড়াহুড়ার কারণে খাবার জন্য খামির(leaven) ছাড়া রুটি তৈরি করেছিল। এই ঘটনার স্মরণে ইহুদিরা তাদের ‘নিস্তার পর্ব’{Pesach /Passover} pilgrimageএ পশু কুরবানি করত এবং খামিরবিহীন রুটি তৈরি করত। আজ পর্যন্ত ইহুদিরা এভাবেই Passover উদযাপন করে। মুসা(আ) যখন বনী ইস্রাঈলকে নিয়ে বাইতুল মুকাদাসের দিকে যাত্রা করেছিলেন, তখন তারা সেই বিস্তীর্ণ যাত্রাপথে দীর্ঘকাল মরুভূমিতে খোলা আকাশের নিচে তাবুতে রাত কাটিয়েছেন। সেই ঘটনাকে স্মরণ করে ইহুদিরা তাদের Chag

Sukkot বা Sukkot pilgrimage এ খোলা প্রান্তরে ছোট ছোট তাবুতে থাকে। [১৩]
এমনকি বাইবেলের নতুন নিয়ম(New testament) অনুযায়ী যিশু খ্রিষ্ট তাওরাতের
শরিয়তের সকল আইন অনুমোদন করেছেন এবং তিনি ইহুদিদের Pilgrimage feast
উদযাপন করতেন। [১৪]

খ্রিষ্টান মিশনারীদের কখনও দেখা যায় না ইহুদিদের pilgrimage এ এই
অনুকরণমূলক কাজগুলোকে ‘পৌত্তলিকতা’ বলতে কেননা তাহলে যে তাদের নিজ ধর্ম
প্রশ্নবিদ্ধ হয়ে যাবে। কারণ খোদ যিশু খ্রিষ্ট যে এ সকল আচার-অনুষ্ঠান অনুমোদন করে
গিয়েছেন। জার্মানীর ভিসালোভী নাস্তিক-মুক্তমনাদেরকেও আর বাইবেলের pilgrimage
নিয়ে প্রশ্ন তুলতে দেখা যায় না; তাদের যত আপত্তি মুসলিমদের pilgrimage বা হজ
নিয়ে।

পরিশেষে এটাই বলব যে দ্বীন ইসলামের অন্যম রুকন বা ভিত্তি হজ এর অনুষ্ঠানাদির
মধ্যে পৌত্তলিকতার লেশমাত্রও নেই এবং তা বিশুদ্ধ একত্ববাদী ইব্রাহিমী রীতিনীতির
উপর প্রতিষ্ঠিত। যারা হজের অনুষ্ঠানাদি নিয়ে প্রশ্ন তোলে, এক রাশ অজ্ঞতা ও ডাবল
স্ট্যান্ডার্ড প্রয়োগ ছাড়া তাদের দাবির কোন সুদৃঢ় ভিত্তি নেই।

“বলঃ আল্লাহ সত্য বলেছেন; অতএব তোমরা ইব্রাহিমের সুদৃঢ় ধর্মের অনুসরণ কর
এবং সে মুশরিক(অংশীবাদী)দের অন্তর্গত ছিলনা।

নিশ্চয়ই সর্বপ্রথম গৃহ, যা মানবমণ্ডলীর জন্য নির্দিষ্ট করা হয়েছে তা ঐ ঘর যা
বাক্বায়(মক্কায়) অবিস্থত; ওটি সৌভাগ্যযুক্ত এবং সমস্ত বিশ্ববাসীর জন্য পথ প্রদর্শক।
তাতে সুস্পষ্ট নিদর্শনাবলী রয়েছে (যেমন) মাক্কামে ইব্রাহিম(ইব্রাহিমের দাঁড়ানোর
জায়গা)। যে কেউ তাতে প্রবেশ করবে নিরাপদ হবে।

আল্লাহর জন্য উক্ত ঘরের হজ করা লোকেদের উপর আবশ্যিক— যার সে পর্যন্ত পৌঁছার
সামর্থ্য আছে এবং যে ব্যক্তি অস্বীকার করবে, (সে জেনে রাখুক) নিঃসন্দেহে আল্লাহ
বিশ্ব জাহানের মুখাপেক্ষী নন।

বলঃ হে কিতাবধারীরা(ইহুদি ও খ্রিষ্টান সম্প্রদায়), তোমরা কেন আল্লাহর নিদর্শনাবলীর
প্রতি অবিশ্বাস করছো? তোমরা যা করছো আল্লাহ সে বিষয়ে সাক্ষী।”

(কুরআন, আলি ইমরান ৩:৯৫-৯৮)

সত্যকথন

[১] “The virtue of tawaaf around the sacred House” – islamqa(Shaykh Muhammad Saalih al-Munajjid)

<https://islamqa.info/en/234172>

[২] ■ “Strong's Hebrew 2282. חַג (chag) -- a festival gathering, feast, pilgrim feast”

<http://biblehub.com/hebrew/2282.htm>

■ “What Are Pilgrimage Festivals _ My Jewish Learning”

<http://www.myjewishlearning.com/artic.../pilgrimage-festivals/>

■ “Balashon - Hebrew Language Detective chag”

<http://www.balashon.com/2006/10/chag.html>

[৩] ■ “Strong's Hebrew 2328. חָג (chug) -- to draw around, make a circle”

<http://biblehub.com/hebrew/2328.htm>

■ “Balashon - Hebrew Language Detective chag”

<http://www.balashon.com/2006/10/chag.html>

[৪] ■ দেখুন ভিডিওর ৮ মিনিট ২০ সেকেন্ড থেকে ৯ মিনিট ২৫ সেকেন্ড পর্যন্ত অংশ

“The Bible proves Prophet MOSES did pilgrimage to MECCA - INTERESTING Insight by a JEWISH writer!” (YouTube)

<https://www.youtube.com/watch?v=IW0FrgSd80k>

■ “The Christian's Biblical Guide to Understanding Israel - Insight Into God's Heart For His People” By Doug Hershey

গুগল বুক লিংকঃ <https://goo.gl/QDZzLR>

[৫] ■ “The Second Temple” (Jewish Virtual Library)

<http://www.jewishvirtuallibrary.org/the-second-temple>

■ “Similarities between Masjid al-Haram and the Jewish Temple | Judaism and Islam – comparing the similarities between Judaism and Islam”

<http://www.judaism-islam.com/similarities-between-masjid-a.../>

■ “Circling seven times counter-clockwise on the Hajj (Chag)” (An Article By Rabbi Ben Abrahamson)

<https://www.facebook.com/notes/ben-abrahamson/circling-seven-times-counter-clockwise-on-the-hajj-chag/144816165544432/>

[৬] ■ “The Islamic Jewish Calendar How the Pilgrimage of the 9th of Av became the Hajj of the 9th of Dhu'al-Hijjah”

ডাউনলোড লিংকঃ <https://goo.gl/TJcU9m>

■ “The Second Temple” (Jewish Virtual Library)

<http://www.jewishvirtuallibrary.org/the-second-temple>

[৭] “Questions about the Black Stone” – islamqa(Shaykh Muhammad Saalih al-

Munajjid)

<https://islamqa.info/en/45643>

[৮] ■ ‘দারসে তিরমিযি’, মুফতি তাকি উসমানী; খণ্ড ৩, পৃষ্ঠা ৩৭

‘দারসে তিরমিযি’র লিংকঃ <https://archive.org.../Dars-e-Tirmidhi-3Volumes-ByShaykhMuft...>

■ “What is the story behind the origin of the Black Stone, Hajre Aswat?When was it place by the Kaaba, and by whom? Is it true that it has turned black absorbing the sins of Muslims?” (islamqa Hanafi)

<https://goo.gl/CSm8sC>

[৯]■ “Foundation Stone” (Wikipedia: The Free Encyclopedia)

https://en.wikipedia.org/wiki/Foundation_Stone...

■ “The Temple Institute: A CALL TO REMEMBER”

<http://www.templeinstitute.org/a-call-to-remember.htm>

[১০] সহীহ বুখারী, ৩১২৫ নং হাদিস দ্রষ্টব্য। সম্পূর্ণ হাদিসটি পড়ুন এখান থেকেঃ

<https://goo.gl/xrvAeV>

[১১] “Stoning the Devil at Hajj is Abrahamic - Dr Yasir Qadhi ” (You Tube)

<https://www.youtube.com/watch?v=SYy5unHxSV8>

[১২] ■ Jewish Tanakh, Shemot(Exodus), অধ্যায় ২৩ দ্রষ্টব্য। লিংকঃ

<https://goo.gl/6u93Hp>

■ Three pilgrimage festivals(Wikipedia: The Free Encyclopedia)

https://en.wikipedia.org/wiki/Three_Pilgrimage_Festivals

[১৩]■ “3 Jewish Feasts of the Old Testament You Should Know”

<http://www.seedbed.com/3-jewish-feasts-old-testament-know/>

■ “Judaism 101—Sukkot”

<http://www.jewfaq.org/holiday5.htm>

■ “The 3 Annual Biblical Pilgrim Feasts”

<http://www.bibletruth.cc/LetUsGoUp.htm>

[১৪] বাইবেল, মথি(Matthew) ৫:১৭-২০ এবং ২৬:১৭-১৮ দ্রষ্টব্য

১৫৩

আল-কোরআনের বৈপরীত্য – বাস্তবিক নাকি মতিভ্রম?

-জাকারিয়া মাসুদ

সেদিন বৃহস্পতিবার। যথারীতি বিকেল পাঁচটায় ক্লাস শেষ হল। ভেবেছিলাম আসরের সালাত আদায় করে ফারিসকে নিয়ে বেড়াতে যাব। কিন্তু তা আর হলো না। সালাত আদায় করে সবেমাত্র বেরিয়েছি এমন সময় বৃষ্টি শুরু হল। মিনিট পাঁচেক হাঁটার পর দেখলাম বৃষ্টির মাত্রা ক্রমেই বেড়ে চলছে। দৌড়ে আমরা পাশের যাত্রী ছাউনীতে গিয়ে উঠলাম। তুমুল বৃষ্টি শুরু হল। যাত্রী ছাউনীতে আমাদের সাথে আরও বেশ ক’জন লোক ছিল।

যাত্রী ছাউনীর একটি লোক বারবার ফারিসের দিকে তাকাচ্ছিল। কিছুক্ষণ পর লোকটি আমার দিকে এগিয়ে এল। এসে চুপচাপ দাঁড়িয়ে রইল। এভাবে খানিক সময় অতিবাহিত হওয়ার পর আমি তাকে জিজ্ঞেস করলাম, “কিছু বলবেন, আংকেল?”

লোকটি জবাবে বললো, “আমি জোবায়ের। জোবায়ের আহমেদ। অনুমতি দিলে একটা প্রশ্ন করি?”

“জি করেন”।

লোকটি ফারিসের দিকে ইশারা করে বললো, “আচ্ছা বাবাঐ যে লোকটা দাঁড়িয়ে আছে তিনি কি ফারিস?”

- হ্যাঁ আংকেল। যে ছেলেটা দাঁড়িয়ে-দাঁড়িয়ে বৃষ্টি দেখছে, ঐ-ই ফারিস।

- তাঁর সাথে একটু কথা বলা যাবে?

- জি যাবে। দাঁড়ান আমি ডাকছি। ফারিস। এই ফারিস। এইদিকে একটু আয় তো।

ডাক শুনে ফারিস আসলে আমি বললাম, “এই আংকেল তোকে খুঁজছেন। কি যেন বলবেন”।

সালাম মোসাফা শেষে ফারিস বললো, “কি জানতে চান আংকেল”?বলুন ,

সত্ত্বকথন

-আমি আপনাকে অনেকদিন যাবত খুঁজছি। কিন্তু এভাবে আপনার সাথে দেখা হয়ে যাবে ভাবি নি। যাক, দেখা হয়ে ভালই হল।

-আপনি আমায় কীভাবে চেনেন?

- অনলাইনে আপনার লিখা পড়েছি। আমার এক কলিগ আছেন যার ছেলে আপনাদের সাথে পড়ে। তার মুখে আপনার অনেক প্রশংসা শুনেছি। সে থেকেই আপনার সাথে দেখা করার অনেক ইচ্ছে। কিন্তু সময় করে উঠতে পারছিলাম না। কিন্তু কি সৌভাগ্য দেখুন - আজ কাকতালীয় ভাবে আপনার সাথে দেখা হয়ে গেল।

- অহ আচ্ছা। আংকেল আমি তো আপনার ছেলের বয়সী তাই আমাকে তুমি করে বললেই বেশি খুশি হব। তা আমার কাছে কি মনে করে?

- আসলে আমি একটা বিষয় নিয়ে তোমার সাথে ডিসকাস করতে চাচ্ছিলাম। তাই।

- কি ধরনের বিষয়?

- বলবো। সব বলবো। তবে এখানে নয়।

- তাহলে?

- আমার যে একটা আর্জি ছিলো?

- জি বলুন।

ভদ্রলোক পকেট থেকে একটি কার্ড বের করে ফারিসকে দিয়ে বললেন, “এই যে আমার কার্ড। এখানে আমার বাসার ঠিকানা আছে। আমার খুব ইচ্ছে একদিন তুমি সময় করে আমার বাসায় আসবে”।

ফারিস বললো, “কথা তো দিতে পারছি না। তবে ইনশাআল্লাহ চেষ্টা করবো।”

ভদ্রলোকটির মুখে অপ্রসন্নতার ছাপ লক্ষ্য করা গেল। তিনি ফারিসের হাত ধরে

“,বললেনবাবা আমাকে কথা দাও তুমি আসবে। প্লিজ”।

লোকটি এমনভাবে মিনতি করছিলো যে, হ্যাঁ করা ছাড়া কোন গত্যন্তর ছিল না। তাই ফারিস রাজি হয়ে গেল।

“,বললেন ভদ্রলোকটি বেশ হাসিমুখেথ্যাংক ইউ মাই সান। আর হ্যাঁ, অবশ্যই তোমার এই বন্ধুকে সাথে নিয়ে আসবে। আমি খুব খুশি হব।”

কিছুক্ষণ পর বৃষ্টি কেটে গেলো। আমরা যাত্রী ছাউনী থেকে নিজ-নিজ গন্তব্যের দিকে যাত্রা করলাম।

প্রতিষ্ঠা দিবস উপলক্ষে ভার্শিটি যেদিন বন্ধ ছিল, সেদিন আমি আর ফারিস জোবায়ের

সত্যকথন

সাহেবের বাড়ীর খোঁজে রওয়ানা হলাম। প্রায় ঘণ্টা খানিক পর আমরা কাজিফত বাসাটি খুঁজে পেলাম। বাসার কলিংবেল চাপতেই এক পিচ্চি এসে দরজা খুলে দিল।

এরপর বললো, “আফনারা কারা? কি চাইন?”

ফারিস বললো, “জোবায়ের সাহেব আছেন বাসায়। আমরা তার সাথে দেখা করতে এসেছি?”

“যে আছেন। আফনারা বিতরে আইন। আমি বড় সাবরে ডাইক্লা দিতাছি”,

.

ছেলেটি আমাদেরকে বাসার ঘরে বসতে দিয়ে বিদায় নিল। মিনিট পাঁচেক পর জোবায়ের আংকেল এলেন। আমাদেরকে দেখে তিনি বেশ খুশি হয়েছেন বলেই মনে হল। কুশলাদি বিনিময় শেষে বললেন, “তোমরা এসেছ আমি বেশ খুশি হয়েছি। তবে কষ্ট দেয়ার জন্য ক্ষমাপ্রার্থী”,

.

ভদ্রলোকের কথা শেষ হলে ফারিস বললো, “পাখি পালনের প্রতি আপনার বেশ ঝোঁক”?তাই না ,

জোবায়ের সাহেব অবাক হয়ে বললেন, “কীভাবে বুঝলে?”

- আপনার বুক সেলফ দেখে।

- মানে?

- আপনার সেলফ ভর্তি পাখি পালন, পাখির পুষ্টি, পাখির পরিচর্যা ইত্যাদি বই দিয়ে ভর্তি। আর বাসার বাইরের বড় গাছগুলোতে দেখলাম মাটির হাঁড়ি বাঁধা। বেলকোনেতে পাখির খাঁচা; তাই বললাম আর কি”।

- অহহ আচ্ছা। তুমি দেখছি অনেক জিনিস খেয়াল করেছে।

.

ফারিস যেখানেই যাক না কেন, সেখানকার অবস্থাটা সে অবশ্যই ভালো করে বিশ্লেষণ করবে। এটা তার চিরাচরিত অভ্যাস। সে আজো তার ব্যতিক্রম করে নি। জোবায়ের আংকেলের কথা শেষ হলে ফারিস জিজ্ঞেস করলো, “কি যেন প্রবলেম ডিসকাস করবেন বলে আসতে বলেছিলেন?”

- বলছি বলছি। এত তাড়া কিসের? আগে বল কি খাবে? চা না কফি?

- কফি।

.

জোবায়ের সাহেব কাজের ছেলেটিকে ডেকে কফি দিতে বললেন। এরপর ফারিসের

দিকে তাকিয়ে বললেন, “আমি একটা সমস্যায় পরেছি। সেটার সমাধান দেবার জন্যই তোমাকে বাসা পর্যন্ত নিয়ে এসেছি”।

“কি ধরনের সমস্যা?” ফারিসের প্রশ্ন।

“সমস্যাটা আমার ছেলেকে নিয়ে। আমার একটি মাত্র ছেলে। নাম জনি। ক্লাস টেনে পড়ে। ছাত্র হিসেবে বেশ ভাল। কিন্তু ইন্টারনেটের প্রতি তাঁর খুব ঝোঁক। সময় পেলেই ফেসবুক, গুগল, ইমু ইত্যাদি নিয়ে পরে থাকে। খুব আদরের ছেলে বলে ওর কোন কাজে আমি বাঁধা দেই নি। যা চেয়েছে তার থেকেও বেশি দেয়ার চেষ্টা করেছি। আজ সেই ছেলেটাই আমার হারিয়ে যেতে বসেছে”।

জোবায়ের সাহেবের কথা শেষ হলে আমি বললাম, “কি হয়েছে ওর কি বড় ও ?”
“?ধরনের কোন অসুখ করেছে

“ ,জোবায়ের সাহেব বললেননা, না বাবা। অসুখ করে নি। অসুস্থতা ওর সমস্যা নয়। সমস্যা অন্য জায়গায়”।

ফারিস বললো, “ব্যাপারটা একটু খুলে বলবেন কি”?

-জ্বি, জ্বি। সেজন্যেই তো তোমাদেরকে ডেকেছি। আসলে সমস্যাটা হচ্ছে-জনি দিন , য়ে যাচ্ছে। ইন্টারনেটে নাস্তিকদের যেসব ব্লগ রয়েছে ঐগুলি সে দিন সংশয়বাদী হ খুঁজে আজগুব-নিয়মিত ব্রাউজ করে। আর সেখান থেকে খুঁজেি সব প্রশ্ন বের করে আমার সাথে তর্ক করে। ইসলাম সম্পর্কে আমার জানাশোনা খুবই কম। যার ফলে আমি কখনো-কখনো ওর সাথে তর্কে হেরে যাই। আমার হারাটা মেজর প্রবলেম নয়। মেজর প্রবলেম হল, আমি তর্কে ওর সাথে পারি না বলে সে আমাদের ধর্ম নিয়ে ঠাট্টা করে। ওর কাছে মনে হয় কোরআনে অনেক স্ববিরোধী আয়াত রয়েছে। বৈজ্ঞানিক ভুল রয়েছে। তাই কোরআন কখনো স্রষ্টার বানী হতে পারে না। ভেবেছিলাম ওকে কোন আলেমের কাছে নিয়ে যাব। কিন্তু কোনভাবেই রাজি করাতে পারি নি। তাই তোমাদেরকে এতটা পথ কষ্ট দিয়ে বাসায় নিয়ে এসেছি। আই’ম সরি মাই সান।

- ইট’স ওকে আংকেল। জনি আছে বাসায়? কথা বলা যাবে ওর সাথে?

- আসলে কি ভাগ্য আমার, তোমরা এসেছো আর জনিও কিছুক্ষণ আগে বাসায় এসেছে। একটু বস। আমি দেখছি।

এরপর ভদ্রলোক বাড়ীর ভেতরে গেলেন। মিনিট দশেক পর ফিরে এলেন। সঙ্গে করে

সত্যকথন

নিয়ে এলেন কফি, বিস্কুট আর চানাচুর। কফির কাপ আমাদের দিকে এগিয়ে দিলেন। আমি সবেমাত্র কাপে চুমুক দিয়েছি, এমন সময় ভেতর থেকে একটি ছেলে এল। পরনে গেঞ্জি, হাতে ট্যাবলেট ফোন, কানে ইয়ারফোন। জোবায়ের সাহেব আমাদেরকে ছেলেটির সাথে পরিচয় করিয়ে দিলেন। এই ছেলেটাই জনি। জোবায়ের সাহেবের একমাত্র সন্তান। জনি ফারিসের মুখোমুখি বসলো।

ফারিস জনিকে লক্ষ্য করে বললো, “কেমন আছ ভাইয়া”?

- ভালো। আপনি?
- আলহামদুলিল্লাহ। ভালো।
- পড়াশুনা কেমন হচ্ছে তোমার?
- এইতো চলছে কোনরকম।
- জনি, তোমাকে একটা প্রশ্ন করি?
- হ্যাঁ করেন।
- ধর আমি তোমাকে একটা ইংলিশ নোবেল বই গিফট করলাম। এরপর বললাম যে, ‘বইটা পড়ে তোমার মতামত জানাবে’। কিন্তু তুমি বইটি পড়লে না। এমন একজনের কাছ থেকে বইটি সম্পর্কে ধারণা নিলে যে ইংরেজী ভাষা জানে না। ইংলিশ গ্রামারের রুলস জানে না। সম্পূর্ণ বইটি সে পড়েও নি কোনদিন। এরপর তুমি আমাকে ইনফরম করলে যে, ‘বইটিতে অনেক সমস্যা আছে। স্ববিরোধী বক্তব্য আছে। গ্রামারটিক্যাল ভুল আছে’।

ব্যাপারটা কি ঠিক হবে, বল?

না। ,না -

- তাহলে কোনটা করলে ভালো হত?
- সবথেকে ভালো হত বইটি নিজে আদ্যোপান্ত পড়ার পর মতামত দেয়া। আর নিজে না পড়তে পারলে যে ভালো ইংরেজী জানে তাঁর কাছ থেকে বইটি সম্পর্কে ধারণা নেয়া। এরপর মন্তব্য করা।
- এক্সপ্ল্যান্টলি। এক্সপ্ল্যান্টলি মাই ব্রাদার। এবার আমাকে বল, কেউ যদি নিজে কোরআন না পড়ে মুক্তমনা ব্লগ থেকে কোরআন কারীমের ভুল খুঁজতে যায় তাহলে সেটা কি ঠিক হবে?

জনি কিছুক্ষণ চুপ রইল। এরপর বললো, “তারা তো ভুল কিছু প্রচার করছে না।

কোরআনের যে জায়গা গুলোতে সমস্যা রয়েছে সেগুলো আমাদের সামনে তুলে ধরছে। আমাদেরকে সতর্ক করছে”।

.

জনির মাথাটা যে বেশ খারাপ হয়েছে, তা ওর কথা থেকেই বুঝা যাচ্ছে। নচেৎ যে ব্লগের লেখকদের বাংলা ভাষাজ্ঞানই ঠিক নেইআবার আরবী গ্রামারের ভুল ধরে তাঁরা ; “,ফারিস জনির বক্তব্য শুনে মুচকি হেসে বললো ?কি করেআচ্ছা জনি, আমরা খোলাখুলি কথা বলি। কোরআনের কোন কোন জায়গা গুলোতে তুমি সমস্যা খুঁজে পেয়েছো? আই মিন মুক্তমনা থেকে জেনেছো?”

- অনেক জায়গায়।

- যেমন?

- একটু দাঁড়ান আমি বলছি।

.

.

জনি তাঁর মোবাইল থেকে একটি পিডিএফ ফাইল বের করলো। এরপর ফারিসকে বললো, “কোরআনের (৫১:৫৬) তে মানুষ সৃষ্টির কারণ বলা হয়েছে, কেবল আল্লাহর ইবাদত। কিন্তু ৭:১৫৮- তে বলা হয়েছে মুহাম্মাদের সুন্যাহ অনুসরণের কথা। তাহলে মানব সৃষ্টির প্রকৃত উদ্দেশ্য কি? আল্লাহর ইবাদত নাকি মুহাম্মাদের সুন্যাহ অনুসরণ?”

.

ফারিস জনির প্রশ্নের জবাব না দিয়ে প্রশ্ন করলো, “জনি সত্যি করে বল তো, তুমি কি কোরআন পড়েছো?”

“কিছুটা”। জনির উত্তর।

“কিছুটা কোরআন আর মুক্তমনা ব্লগের লিখা থেকেই কি কোরআন সম্পর্কে ধারণা পাওয়া যায়”?

.

“,বললো জনি কিছু বললো না। চুপ করে রইলো। ফারিসএবার তোমার প্রশ্নে আসি। মানব সৃষ্টির উদ্দেশ্য কি? স্রষ্টার ইবাদত) নাকি মুহাম্মাদের (ﷺ) সুন্যাহ অনুসরণ? আমাদেরকে সৃষ্টি করার একমাত্র উদ্দেশ্য হল, মহান আল্লাহর ইবাদত করা। অন্য সমস্ত সৃষ্টির ইবাদত থেকে মুখ ফিরিয়ে নেয়া। এককথায় নিজেকে শত ইলাহের গোলামী থেকে মুক্ত করে এক আল্লাহর গোলামীতে লিপ্ত করা।

- কিন্তু কোরআন তো অন্যকিছু বলছে।

সত্যকথন

- লেট মি ফিনিস ব্রাদার। কোরআন কারীমের সূরা আন-নাজমের ২-৪ আয়াতে আল্লাহ আযযা ওয়া জাল বলেন, “তোমাদের সঙ্গী বিভ্রান্ত নয়, বিপথগামীও নয়। এবং সে মনগড়া কথাও বলে না। এটাতো ওহী যা তাঁর প্রতি প্রত্যাদেশ হয়”।

সূরা আহকাফের ৯ নম্বর আয়াতে বলা হয়েছে, “আমি আমার প্রতি যা ওহী করা হয় শুধু তারই অনুসরণ করি। আমি এক স্পষ্ট সতর্ককারী মাত্র”।

এসব আয়াত থেকে আমরা বুঝতে পারি, রাসূল (ﷺ) নিজ থেকে বানিয়ে-বানিয়ে কোন কথা প্রচার করেন নি। কোন শিক্ষা দেন নি। তিনি যা প্রচার করেছেন, যা শিখিয়েছেন তা আল্লাহ আযযা ওয়া জাল তাকে শিক্ষা দিয়েছেন।

আল্লাহ তায়ালা সূরা আল-হাক্কাহ এর ৪৪-৪৬ আয়াতে আরও স্পষ্ট করে বলেছেন, “সে যদি আমার নামে কিছু রচনা করে চালাতে চেষ্টা করত - আমি অবশ্যই তাঁর ডান হাত ধরে ফেলতাম। কেটে দিতাম তাঁর জীবন-ধমনী”।

এখন আমাকে বলতো, মুহাম্মাদের (ﷺ) সুন্নাহ প্রকৃতপক্ষে কার শিক্ষা?

- আল্লাহর।

- হ্যাঁ, মহান আল্লাহর শিক্ষা। আর তুমি কোরআন পড়লে দেখবে কোরআনের বিভিন্ন জায়গায় আল্লাহ আযযা ওয়া জাল মুহাম্মাদের (ﷺ) সুন্নাহ অনুসরণের নির্দেশ দিয়েছেন। কোরআন কারীমের সূরা আলে-ইমরানের ৩১ আয়াতে আল্লাহ আযযা ওয়া জাল মুহাম্মাদকে (ﷺ) লক্ষ্য করে বলেছেন, “তুমি বলঃ যদি তোমরা আল্লাহকে ভালবাস তাহলে আমার অনুসরণ কর, আল্লাহ তোমাদেরকে ভালোবাসবেন এবং তোমাদের অপরাধসমূহ ক্ষমা করে দেবেন। আর আল্লাহ ক্ষমাশীল, পরম দয়ালু”। একটা জায়গায় তোমার মারাত্মক ভুল হয়েছে। আর সেটা হল, তুমি কোরআন সম্পূর্ণ পড় নি। পড়লে অবশ্যই এমন মতিভ্রম হত না। আমরা মুসলিমরা মুহাম্মাদের (ﷺ) সুন্নাহ এই জন্যে অনুসরণ করি না যে, তিনি সর্বশ্রেষ্ঠ মানুষ ছিলেন। আমরা অনুসরণ করি এই জন্যে যে, আল্লাহ আমাদেরকে তার অনুসরণ করার নির্দেশ দিয়েছেন। আল্লাহ যদি মুহাম্মাদের (ﷺ) সুন্নাহ অনুসরণ করার নির্দেশ না দিতেন, তাহলে আমরা কখনোই করতাম না।

- বিষয়টা আরেকটু ক্লিয়ার করলে ভালো হত।

- মনে কর, তুমি তোমার কোন প্রিয় লোককে ট্রেইনার হিসেবে কোথাও পাঠালে। তাকে সেখানে গিয়ে কি কি করতে হবে তা তুমি নিজ হাতে শিখিয়ে দিলে। এরপর বললে যে, ‘আমি যেভাবে বললাম ঠিক সেভাবেই মানুষকে শিক্ষা দিবি’। সে তাঁর দায়িত্ব বুঝে নিয়ে চলে গেল। লোকটা নির্ধারিত স্থানে পৌঁছে মানুষকে বললো, ‘আমাকে আমার বস

মিঃ জনি এখানে পাঠিয়েছেন। আর তোমাদেরকে এই এই জিনিস গুলো শিক্ষা দিতে বলেছেন। তুমি তাকে যেখানে পাঠালে সেখানকার মানুষ তাঁর কথাগুলো ঠিক সেভাবেই মানলো, যেভাবে তুমি তাকে শিখিয়েছিলে। এখন সেখানকার লোকজন যদি তোমার পাঠানো লোকের কথা অনুসরণ করে, তাহলে আলটিমেটলি ব্যাপারটা কি দাঁড়ায়? লোকজন কি তোমার পাঠানো লোকটার অনুসরণ করছে? নাকি ইনডাইরেকটলি তোমাকেই ফলো করছে? তোমার কথার আনুগত্য করছে?

- অবশ্যই আমার কথার আনুগত্য করছে। কেননা আমার পাঠানো লোকটাকে তো আমিই শিক্ষা দিয়েছি। আর সে আমার শিক্ষার বিপরীতে কোন কথা প্রচার করে নি।

- আমরা মুসলিমরাও মুহাম্মাদের (ﷺ) সুন্যাহ অনুসরণের মাধ্যমে আল্লাহর আদেশ পালন করি। কেননা আল্লাহ আযযা ওয়া যাল তাকে অনুসরণের নির্দেশ দিয়েছেন। মুহাম্মাদ তার জীবনে আল্লাহর পক্ষ থেকে প্রেরিত সত্যেরই দাওয়াত দিয়েছেন। নিজে থেকে বানিয়ে কিছু প্রচার করে নি। তিনি তাই বলেছেন, যা আল্লাহ তাকে বলার জন্য নির্দেশ দিয়েছেন। তিনি মানুষকে তাই করতে বলেছেন, যা আল্লাহ তাকে শিখিয়েছেন। তাই তাঁর সুন্যাহ অনুসরণ মানে আল্লাহর হুকুমের অনুসরণ। আর আল্লাহর হুকুম পালনের জন্যেই আল্লাহ তায়ালা আমাদেরকে সৃষ্টি করেছেন। সৃষ্টি করেছেন তার ইবাদতের জন্যে।

ফারিসের কথা শেষ হলে জনি আবার মোবাইলের দিকে নজর দিলো। আমি চানাচুর খাচ্ছিলাম আর ফারিস ও জনির কথোপকথন শুনছিলাম। জোবারের আংকেল বেশ চুপচাপ হয়ে বসে আছেন আর চা পান করছেন। মনে হচ্ছে যেন পিন-পতন-নীরবতা বিরাজ করছে।

এভাবে কিছু সময় অতিক্রান্ত হওয়ার পর জনি আবার ফারিসকে প্রশ্ন করলো, “আচ্ছা ভাই, কোরআনকে আপনারা সমগ্র মানবজাতির জীবন বিধান হিসেবে বিশ্বাস করেন কি?”

“কেন করবো না? অবশ্যই করি”। ফারিসের ঝটপট উত্তর।

“কোরআনের বহু আয়াতে মুহাম্মাদের পার্সোনাল সমস্যার সমাধান দেয়া হয়েছে। সমগ্র মানবজাতির জন্য পাঠানো বিধানে একজন নবীর জন্য আল্লাহর এত মাথাব্যথা থাকবে কেন? এ থেকে কি প্রমাণ হয়না যে, কোরআন সমগ্র মানবজাতির জন্য পাঠানো কোন কিতাব নয়?”

জনির শিশুসুলভ প্রশ্ন আমাকে বেশ বিরক্ত করছিলো। কিন্তু ফারিস - ওর মুখে কোন বিরক্তির ছাপ নেই। খুব মনোযোগ দিয়ে সে জনির কথাগুলো শ্রবণ করছিলো।

জনির প্রশ্ন শুনে বেশ হাসিমুখে বললো, “আমি তো তোমাকে খুব ব্রিলিয়ান্ট ভেবেছিলাম। কিন্তু তুমি আমাকে হতাশ করলে ভাই। এমন একটা প্রশ্ন করলে, যা প্রশ্ন হবারই যোগ্য নয়। তবুও আমি তোমার প্রশ্নের উত্তর দিচ্ছি। আল্লাহ আযযা ওয়া জাল কোরআন কারীমের বিভিন্ন আয়াতের মাধ্যমে মুহাম্মাদুর রাসূলুল্লাহ (ﷺ)-কে আমাদের সকল কর্মের মডেল বানিয়েছেন।

সূরা আন-নূরের ৫৪ নম্বার আয়াতে আল্লাহ তায়ালা বলেছেন, ‘বল, তোমরা আল্লাহর আনুগত্য কর এবং রাসূলের আনুগত্য কর; অতঃপর যদি তোমরা মুখ ফিরিয়ে নাও তাহলে তার উপর অর্পিত দায়িত্বের জন্য সে দায়ী এবং তোমাদের উপর অর্পিত দায়িত্বের জন্য তোমরা দায়ী; এবং তোমরা তার আনুগত্য করলে সৎ পথ পাবে। রাসূলের দায়িত্বতো শুধু স্পষ্টভাবে পৌঁছে দেয়া’।

এছাড়া আরও অন্যান্য আয়াতে আল্লাহ তায়ালা রাসূলের (ﷺ) আনুগত্য করার, তার সুন্নাহকে অনুসরণ করার নির্দেশ দিয়েছেন”।

ফারিসের কথা শেষ না হতেই জনি বলে উঠলো, “তাতে কি আমার অভিযোগ খণ্ডন হয়”?

-আগে তো আমাকে বলতে দাও। তার পর না হয় মন্তব্য কর?

- আচ্ছা বলুন।

-ইসলাম এমন একটা দ্বীন যা, থিয়োরীর পাশাপাশি মানুষকে প্রাক্টিক্যাল শিক্ষা দেয়। ইসলাম শুধু তাঁর কোন বিধান বর্ণনা করেই ক্ষান্ত হয় নি। বরং প্রত্যেকটি মৌলিক বিধান হাতে কলমে শিক্ষা দিয়েছে। আর হাতে কলমে শিক্ষা দেয়ার জন্য আল্লাহ তাঁর রাসূলকে (ﷺ) দুনিয়াতে পাঠিয়েছেন। যিনি একাধারে মানুষকে ওহীলক্ক জ্ঞানের শিক্ষা দিয়েছেন। পাশাপাশি নিজের জীবনে তা পরিপূর্ণরূপে বাস্তবায়ন করেছেন। প্রত্যেকটি কর্মের ক্ষেত্রে আল্লাহ তায়ালা রাসূলকে মডেল বানিয়েছেন। আদর্শিক পুরুষ বানিয়েছেন। কোরআন কারীমের মধ্যে রাসূলে (ﷺ) পার্সোনাল সমস্যার সমাধান এ জন্য দিয়েছেন, যাতে মানুষ তাদের জন্যে প্রেরিত মডেলের জীবনী থেকে শিক্ষা নিতে পারে। যাতে মানুষ জানতে পারে, তাদের আদর্শিক পুরুষ জীবনের সমস্যাগুলো

সত্যকথন

কীভাবে সমাধান করেছেন। মানুষ যাতে আল্লাহকে এই অপবাদ না দিতে পারে যে, আল্লাহ যাকে মডেল বানালেন তার কর্ম গুলোকে আমাদের সামনে আনলেন না কেন? মনে কর, আমি কোন সমস্যায় পরলাম। এখন এই সমস্যার সমাধান আমি তাঁর মধ্যে খুঁজে পেলাম না, যাকে আল্লাহ আমার জন্য আদর্শ হিসেবে নির্ধারণ করেছিলেন। তাহলে ব্যাপারটা কেমন হত? এজন্যেই রাসূলের (ﷺ) পার্সোনাল কিংবা পারিবারিক সমস্যার সমাধানগুলোও কোরআনে তুলে ধরা হয়েছে। আর আমাদের সমস্যার সমাধানও সেভাবে করতে নির্দেশ দেয়া হয়েছে, যেভাবে রাসূল (ﷺ) তাঁর সমস্যাবলির সমাধান করেছেন।

ফারিস এই পর্যন্ত বলে থামতেই আংকেল জনিকে বললেন, “কিরে মাথার জট খুলেছে? নাকি সব গুলিয়ে ফেলেছিস। ভালো করে জেনে নে তোর ফারিস ভাইয়ের কাছ থেকে। আমাকে আর জ্বালাতন করবি না”।

ফারিস সবেমাত্র চায়ের কাপটা হাতে নিয়েছে এমন সময় জনি বলে উঠলো, “আমার আরেকটি প্রশ্ন ছিল ভাইয়া”।

ফারিস বললো, “হ্যাঁ বল।”

“আপনি কি জানেন, কোরআনের মধ্যে অনেক বৈজ্ঞানিক ভুল আছে?”

“যেমন?”

জনি তাঁর মোবাইল ঘেঁটে আরেকটি প্রশ্ন বের করে বললো “কোরআনের সূরা লুকমানের ৩৪ নাম্বার আয়াতের মধ্যে বলা হয়েছে, ‘মাতৃগর্ভে কি আছে তা আল্লাহ ছাড়া কেউ জানে না’। অথচ আমরা জানি, ডাক্তাররা পরীক্ষা করে বলে দিতে পারে যে গর্ভের বাচ্চা ছেলে না মেয়ে। তাহলে কোরআনের এই আয়াত কি আধুনিক চিকিৎসা বিজ্ঞানের পরিপন্থী নয়?”

“না, অবশ্যই নাফারিসের উত্তর।।”

-কেন না?

- আচ্ছা মানুষ কি বাইরে থেকে কোনরূপ পরীক্ষা-নিরীক্ষা ছাড়াই গর্ভের বাচ্চা ছেলে না মেয়ে, এটা শিউরলি বলে দিতে পারবে?

- তা হয়তো পারবে না। কিন্তু পরীক্ষা-নিরীক্ষা করে তো অবশ্যই পারবে।

- এরপরেও কিন্তু কোরআনের আয়াত ভুল প্রমাণিত হয় না।

- কেন? কেন হবে না। এটা তো আলটিমটলি ভুল হয়েই আছে।

সত্যকথন

- হাসালে জনি। এ বয়সে জ্ঞানের থেকে আবেগটা একটু বেশিই থাকে। তুমিও তার ব্যতিক্রম নও। আয়াতটি সত্যিকার অর্থে কি বুঝাতে চাচ্ছে, তুমি তা অনুধাবন করতে পার নি ভাই।

- তাহলে আপনিই বলেন আয়াতের মর্মার্থ কি?

- সউদি আরবের প্রখ্যাত আলেম শাইখ মুহাম্মাদ বিন সালাহ আল উসাইমীন (র.) 'ফতোওয়া আরকানুল ইসলাম' নামক কিতাবের ৩৫ পৃষ্ঠায় বলেন, “আয়াতটি গায়েবী বিষয় সংক্রান্ত। এখানে আল্লাহ তায়ালা মোট পাঁচটি বিষয় উল্লেখ করেছেন, যা আল্লাহ ছাড়া কেউ জানে না। তন্মধ্যে মাতৃগর্ভে কি আছে তা একটি। শিশু মাতৃগর্ভে থাকাবস্থায় গায়েবী বিষয়গুলো হল, ‘সে কতদিন মায়ের পেটে থাকবে। কত দিন দুনিয়াতে বেঁচে থাকবে। কি রকম আমল করবে। সৌভাগ্যবান হবে না দূর্ভাগ্যবান হবে। গঠন পূর্ণ হওয়ার পূর্বে (ক্রম থেকে) ছেলে না মেয়ে হবে এ সম্পর্কে অবগত হওয়া’। আর গঠন পূর্ণ হওয়ার পর মাতৃগর্ভে ছেলে না মেয়ে, এ সম্পর্কে অবগত হওয়া ইলমে গায়েবের বিষয় নয়। কেননা গঠন পূর্ণ হলে তা আর গায়েব না থেকে দৃশ্যমান হয়ে যায়।..... আর এ আয়াতে মাতৃগর্ভে ছেলে সন্তান বা মেয়ে সন্তান হওয়ার জ্ঞান একমাত্র আল্লাহর কাছে – একথা বলা হয় নি। হাদীছেও এই মর্মে কোন সুস্পষ্ট ইঙ্গিত নেই”।

ফারিস এই পর্যন্ত বলে থামলো। এরপর কফির কাপ তুলে চুমুক দিল। আমি চুপ করে পাশে বসে রইলাম। আংকেল চায়ের কাপটা হাত থেকে নামিয়ে বেশ বড় গলায় জনিকে বললেন, “কিরে, এমন চুপসে গেলি কেন? খুব তো পটপট করিস আমার সাথে। আমি কিছু জানি না বলে আমার সাথে তো ভালোই ভাব নিস। এখন কেন চুপ করে আছিস? আরও কিছু বলার থাকলে বল। কাল থেকে যেন আর ব্লগ ব্রাউজ করতে না দেখি। মনে থাকে যেন”।

আংকেলের কথা শেষ হলে জনি মাথা নীচু করে আমাদের সামনে থেকে চলে গেল। ও চলে যাওয়ার পর আংকেল কাঁদতে-কাঁদতে বললেন“ ,একটি মাত্র ছেলে আমার। আজ ওর এই অবস্থা। নিজেকে কোনভাবেই বুঝাতে পারছি না। কোনদিন ধারণাও করি নি যে আমার ছেলেটা এমন হবে”।

আংকেলের চোখে পানি দেখে আমার খুব খারাপ লাগছিলো। ছেলেকে উনি অনেক ভালোবাসেন। তাই হয়তো জনির অন্যায় দাবিগুলোও তিনি মুখ বুঝে সহ্য করে যাচ্ছেন। আংকেল চোখের পানি মুছে বললেন, “জানি না ওর বোধোদয় হবে কি না ?

সত্যকথন

,হলে তো আলহামদুলিল্লাহ। আর আমাকে ক্ষমা করবেতোমাদের দুজনকে আমি কষ্ট দিয়েছি। এতদূর নিয়ে এসেছি। তোমাদের ঋণ আমি কোনদিন শোধ করতে পারবো না। তোমাদের অসংখ্য ধন্যবাদ। সময় পেলে অবশ্যই এই বুড়ো আংকেলে একবার দেখে যাবে”।

সেদিনকার মত আমরা আংকেলের কাছ থেকে বিদায় নিয়ে চলে এলাম।

প্রায় মাস খানিক পর জোবায়ের আংকেলের একটা মেইল এল ফারিসের কাছে। যেখানে তিনি লিখেছিলেন, “আসসালামু আলাইকুম ফারিস। আশা করি ভালো আছ। আমি যে আজ কতটা আনন্দিত, তা তোমাকে বুঝাতে পারবো না। আল্লাহ সত্যিই আমার প্রতি অনুগ্রহ করেছেন। আমার ছেলের প্রতি করুণা করেছেন। জনি অন্ধকার থেকে ফিরে এসেছে। সত্যকে চিনতে শিখেছে। নিয়মিত নামাজ পড়ছে। দাড়িও রেখেছে। তুমি ওর জন্য প্রাণখুলে দোয়া করবে। আল্লাহ যাতে তাকে দ্বীনের উপর অটল রাখেন। আর আমিও আল্লাহ তায়ালার কাছে দোয়া করছি, তিনি যেন তোমার মত দায়ী ঘরে ঘরে তৈরি করেন। আল্লাহ তোমাকে জাজায়ে খায়ের দান করুন”।

১৫৪

কোরবানী নিয়ে 'কলাবিজ্ঞানী'র অপযুক্তি ও হুজুরের জবাব

-সাইফুর রহমান

'আপনারা যেভাবে নৃশংসভাবে পশুর গলা কেটে কোরবানি করেন, এর থেকে ভয়াবহ দৃশ্য আর কি আছে? আপনাদের মনে আসলে কোনো দয়া, মমতা, করুণা নাই'-
কলাবিজ্ঞানী হুজুরের দিকে জিজ্ঞাসু দৃষ্টিতে তাকালো।

'আপনার এই প্রশ্নের জবাব দেয়ার আগে অন্য কিছু নিয়ে আলোচনা করা যাক'-
হুজুরের উত্তর। 'বলেন কি বলবেন'-কলাবিজ্ঞানী কিছুটা বিরক্ত।

'আপনার খাবারের মেনুতে চিকেন, ডাক,ফিশ এইগুলো কি কখনো থাকেনা? আর এইগুলো যে প্রাণী এদেরও প্রাণ আছে, এরাও ব্যথা পায় তাতো আপনার জানার কথা। তো এদেরকে যখন মারা হয় তখন আপনার মানবতা উথলিয়ে উঠেনা?'

কলাবিজ্ঞানী অপ্রস্তুত হয়ে, 'ঠিক আছে আপনার কথা মানলাম কিন্তু যারা ভেজেটেরিয়ান তারাতো আপনার এই আপত্তি থেকে মুক্ত?'- কলাবিজ্ঞানী মনে মনে কিছুটা স্বস্তি পেলো, যাক হুজুরের প্রশ্নের প্যাচ থেকে বের হওয়া গেছে।

হুজুর অবিচলিতভাবে বললো, 'শাকসবজিরও কিন্তু প্রাণ আছে? কিন্তু আমি আপনাকে আর অপ্রস্তুত করতে চাইনা। আচ্ছা বলুন দেখি, এমন কোনো ভেজেটেরিয়ান আছে আপনার পরিচিত যারা ডায়াবেটিস, ক্যান্সার জাতীয় মরণঘাতি রোগে আক্রান্ত?'

'অনেকেই আছেন, বাট পশু হত্যার সাথে এর সম্পর্ক কি?'-কলাবিজ্ঞানী চরম বিরক্ত।

হুজুর স্মিত হাসি দিয়ে, 'সম্পর্ক আছে দেখেই বললাম। আপনার জানা থাকার কথা,

সত্যকথন

এইসব প্রাণঘাতী রোগের ড্রাগস্, এন্টিবডি ও অন্যান্য প্রোটিন সাপ্লিমেন্ট মার্কেটে আসার আগে কতশত গবেষণার মধ্য দিয়ে যেতে হয়। প্রতিদিন বিশ্বের বিভিন্ন ল্যাবরেটরিতে হাজার হাজার ইঁদুর, গিনিপিগ, বানর হত্যা করা হচ্ছে, এইসব প্রাণীদের জীবন আছে, তারা ব্যথা পায়। ভাবছেন ওরা ছোট খাটো প্রাণী ওদের আবার কষ্ট কি? অথচ সব প্রাণীরই অনুভূতি আছে তারা সবাই কষ্ট পায়, তারা সবাই আনন্দ পায়। বিজ্ঞানীরা একমত সমস্ত মেরুদণ্ডী ও কিছু অমেরুদণ্ডী প্রাণীরও আমাদের (মানুষ) মতো অনুভূতি আছে। তো আপনারা এইসব প্রাণী হত্যার বিষয়ে মুখ খোলেন না কেনো? এটা কি আপনাদের ডাবল স্ট্যান্ডার্ড আচরণ নয়?'

কলাবিজ্ঞানী হুজুরের এই উত্তরের জন্য মোটেও প্রস্তুত ছিলোনা। আমতা আমতা করে বললো, 'আপনার যুক্তি ঠিক আছে, কিন্তু আপনার যেভাবে হত্যা করেন সেটা যে বর্বর, তা এটলিস্ট স্বীকার করেন?'

হুজুর নির্লিপ্তভাবে শুরু করলো- 'দেখুন আপনার জানার লেভেল কম জানতাম বাট এতো কম সেটা জানতাম না। পশু হত্যার পদ্ধতি নিয়ে অনেক আলোচনা ও গবেষণা আছে। এনিম্যাল ওয়েলফেয়ার অর্গানাইজেশনের লোকদের ধারণা, ইহুদি ও মুসলিমরা সবচেয়ে নৃশংসভাবে পশু হত্যা করে। আসল কথা হলো বিজ্ঞানীরা এই দাবির পক্ষে কোনো যৌক্তিক কারণ খুঁজে পাননি। বিজ্ঞানীরা কনভেনশনাল এনিম্যাল স্ল্যাউটরিং এর সাথে ইহুদি ও মুসলিমদের স্ল্যাউটরিংয়ের তেমন কোনো পার্থক্য খুঁজে পাননি, সবক্ষেত্রেই ব্যাথা অনুভব করার মাত্রা সমান। কনভেনশনাল এনিম্যাল স্ল্যাউটরিং মেথড যেমন, ক্যাপটিভ বোল্ট গান, ইলেকট্রিক শক, গ্যাসিং সহ আরো অনেক পদ্ধতিতে যেভাবে প্রাণীকে অজ্ঞান করা হয় তাতে প্রাণীর যে কষ্ট হয় একই পরিমাণ কষ্ট হয় দ্রুত ঘাড়ের নিচে কেটে ফেলার মাধ্যমে হত্যা করলে। দ্রুত কেটে ফেলার দ্বারা এনিম্যাল দ্রুত অজ্ঞান হয়ে যায় কারণ ব্রেন এর সাথে ব্লাড ফ্লো খুব দ্রুত থেমে যায় এবং শরীর থেকে বাকি রক্ত দ্রুত বের হয়ে যায়। বিজ্ঞানীদের রিপোর্ট অনুযায়ী গলা কেটে ফেলার প্রথম ৫ সেকেন্ড প্রাণীরা তীব্র ব্যাথা অনুভব করে তারপর আস্তে আস্তে অবশ হতে থাকে, ৬০ সেকেন্ড পরে তারা একেবারে কিছুই অনুভব করতে পারেনা। প্রথম দিকের ব্যাথা কোনো মেথড দিয়েই দূর করা সম্ভব নয়। কনভেনশনাল মেথোডেও প্রথম দিকে তীব্র যন্ত্রনা অনুভব করে। সুতরাং কোরবানি ও কনভেনশনাল এনিম্যাল স্ল্যাউটরিং এর মধ্যে বৈজ্ঞানিক কোনো পার্থক্য নেই। তবে পশু হত্যা করার উদ্দেশ্য যেহেতু তার মাংস

সত্যকথন

খাওয়া, এই দিকটা বিবেচনা করলে, দ্রুত গলা কেটে ফেলার দ্বারা এনিম্যাল স্ল্যাউটরিং করলে তার মাংসের গুণাগুণ কনভেনশনাল এনিম্যাল স্ল্যাউটরিং থেকে অনেকগুণ ভালো থাকে। দ্রুত রক্ত বের হওয়ার ফলে পশুর দেহের ভিতরে রক্ত জমাট বাধতে পারে না ফলে মাংসের আয়রন টক্সিসিটি হওয়ার সম্ভাবনা কম থাকে যেটা কনভেনশনাল পদ্ধতিতে হওয়ার চান্স বহুগুণে।'

কলাবিজ্ঞানী হতাশ হয়ে পড়লো। আগের আলোচনাগুলোতে পর্যদুস্ত হওয়ার শোধ নেয়া দূরে থাক, নতুনভাবে পর্যদুস্ত হয়ে সে উঠে দাঁড়িয়ে প্রস্থানের প্রস্তুতি নিতে শুরু করলো।

হুজুর কিন্তু থামছে না, সে বলে চললো.. 'আপনাদের কোরবানির বিরুদ্ধীতার মূল কারণ ইসলামের প্রতি বিদ্বেষ। আপনার কি জানা নেই, পৃথিবীর সবচেয়ে বড় কসাইখানাগুলো কোনো মুসলিম দেশে না, এগুলো আমেরিকাতে। ম্যাক ডোনাল্ড, কে. এফ. ছি., সাবওয়ে, এরা প্রতিদিন হাজারো পশু হত্যা করছে তার খবর কি আপনারা রাখেন?'

কলাবিজ্ঞানী আর নিতে না পেরে, পরে কথা হবে, কোরবানির নৃশংসতা নিয়ে একটা কালপতাকা প্রদর্শনের আয়োজন করা হয়েছে ওটাতে জয়েন করতে হবে, বলে সটান প্রস্থান করলো। হুজুর স্মিত হেসে, পরওয়ারদিগারের কাছে এদের হেদায়তের দুআ করতে লাগলো।

১৫৫

একটি শ্বেতসারীয় উপাখ্যান

-মোঃ মশিউর রহমান

কার্বোহাইড্রেট।

কিংবা শ্বেতসার।

.

.

এ বস্তুর নাম গোটা জীবনে অন্তত একবার হলেও শোনেনি -এমন আদমসন্তান বোধহয় খুঁজে পাওয়া বেশ শক্ত -এখন হোক সে বান্দা কম্পিউটার সাইন্সের ছাত্র, কি স্টাটিস্টিস্ক্সের ছাত্র, অথবা রকেট সায়েন্টিস্ট বা ড্রোণ আবিষ্কারক, কিংবা চারুকলা ইন্সটিটিউটে গবেষণাকারী বিজ্ঞানমনস্ক সম্প্রদায়।

আর বিশেষ করে আমাদের এই দেশে- যেখানে মাঝেমাঝে সকালের নাস্তা এবং বিভিন্ন ওকেশনের মেন্যুতে থাকা রুটি সহ মেজরিটি অফ দা পিপলের মূল খাদ্য হলো ভাত, তথা কার্বোহাইড্রেট।

.

ভাত, রুটি, চাল, গম -ইত্যাদি যাই বলা হোক না কেন, বায়োকেমিক্যাল পরিভাষায় এর সবগুলোকেই মোটাদাগে বলা হয়ে থাকে কার্বোহাইড্রেট -এর কোন হেরফের নেই।

তবে হ্যাঁ, পার্থক্য তো কিছু অবশ্যই আছে, তা না হলে এত বিশাল সীমাহীন বৈচিত্র্যময় বিশ্বজগত হলো কোথা থেকে?

.

যাই হোক, ডানে-বাঁয়ে না কেটে মূল আলোচনায় আসার চেষ্টা করা যাক।

.

কার্বোহাইড্রেট, কিংবা শর্করা, অথবা শ্বেতসার -যাই বলা হোক না কেন, অন্যতম ৫টি খাদ্য উপাদানের এই একটিকে ঢালাওভাবে মোট তিনটা ক্লাস বা শ্রেণিতে বিভক্ত করা যায়।

১. মনোস্যাকারাইড

২. অলিগোস্যাকারাইড এবং

৩. পলিস্যাকারাইড

মনোস্যাকারাইড হলো ১টি মাত্র শর্করা ইউনিট নিয়ে গঠিত, যেমন গ্লুকোজ;
অলিগোস্যাকারাইড হলো রাফলি ২-১০টি ইউনিটে গঠিত, যেমন সুক্রোজ -যা চিনি হিসেবে বাজারে কিনতে পাওয়া যায়;
আর পলিস্যাকারাইডগুলো গড়পড়তায় ১০টির বেশি রিপিটিং ইউনিটে তৈরী -এগুলো হলো সব বেসিক ধারণা।

কিন্তু যখনই না একটু গভীরে ডুব দেওয়া শুরু হয়, বোঝা যেতে থাকে,
যে আমাদের দৈনন্দিন জীবনে, এই সাড়ে তিনহাত শরীরের অভ্যন্তরে, প্রতিটা মূহুর্তেই
আমাদের অজান্তেই যে কত শত-হাজারটি ওয়াডার্স আর মিরাকলস বিরতিহীনভাবে
ঘটে চলেছে -খেয়াল করে দেখলে যেগুলো কল্পনাকেও হার মানিয়ে দেয় -যদি দেখার
উপযুক্ত চোখ এবং উপলব্ধি করার মত বাস্তব অর্থেই একটি মুক্ত মন থেকে থাকে।

যাই হোক, আলোচনায় ফেরা যাক।

কথা হচ্ছিল কার্বোহাইড্রেট নিয়ে।

তো এখন কথা হলো, আমাদের তথা বিশ্বের অনেক স্থানেই অধিকাংশ খাদ্যবস্তু ও
এনার্জি সাপ্লাইয়িং সাবস্টেন্স হলো কার্বোহাইড্রেট।

আরও স্পেসিফিক্যালি বললে, মূলত পলিস্যাকারাইডস।

যেমন ধরা যাক চালে সঞ্চিত হয়ে থাকা স্টার্চের কথা।

এই স্টার্চ মূলত আর কিছুই না, বেসিক্যালি গ্লুকোজের ২টি পলিমার।

অর্থাৎ অসংখ্য গ্লুকোজ অণু বা ইউনিট একের পর এক সংযুক্ত হয়ে বিশাল বড় ২টি
চেইন গঠন করে, যার একটি শাখাবিহীন এবং অন্যটি শাখাযুক্ত।

সত্যকথন

এভাবে পলিমারাইজেশন বা একত্রে অনেকগুলো অণু পরস্পর যুক্ত হয়ে বিশাল স্ট্রাকচার গঠনের অন্যতম সুবিধা হলো প্রয়োজনের সময় সহজেই বিপুল সংখ্যক গ্লুকোজ অণুর যোগান দেওয়া সম্ভবপর হয়।

এখন এই যেমন উদ্ভিদে সঞ্চিত বা স্টোরড কার্বোহাইড্রেট হিসেবে স্টার্চ রয়েছে, ঠিক তেমনিভাবে প্রাণীদেহে সঞ্চিত বা স্টোরড হওয়া কার্বোহাইড্রেটও আছে; যার নাম হলো গ্লাইকোজেন -যেটাকে " প্রাণীজ স্টার্চ " নামেও অভিহিত করা হয়।

এই গ্লাইকোজেন আচার-আচরণে স্টার্চেরই কপি বলা যায়, কিন্তু সূক্ষ্ম কিছু পার্থক্য অবশ্যই আছে।

স্টার্চ ও গ্লাইকোজেন -উভয়েই গ্লুকোজের পলিমার হওয়া সত্ত্বেও স্টার্চে যেখানে ২টি চেইন থাকে, গ্লাইকোজেনে সেখানে থাকে ১টি চেইন।

গ্লাইকোজেনের চেইনটি স্টার্চের শাখাযুক্ত চেইনটির মতই সেইম- শাখাযুক্ত, কিন্তু শাখা সৃষ্টি হবার সংখ্যা স্টার্চের তুলনায় অনেক বেশি।

এসব ব্যাপারে কিছু পরে আসার চেষ্টা করা হবে ইন শা আল্লাহ।

তো পূর্বে যে ব্যাপারে আলোচনা হচ্ছিল, খাদ্য হিসেবে কার্বোহাইড্রেটের কথা।

আমরা যখন কোন খাবার খাই, তাতে যে কার্বোহাইড্রেটই থাকুক না কেন- মনো, অলিগো কিংবা পলিস্যকারাইড -সেটা থেকে এনার্জী পেতে হলে তাকে গ্লুকোজ ডিপেন্ডেড পাথওয়ে (গ্লাইকোলাইসিস) হয়েই যেতে হয়।

অর্থাৎ আপনি দুধ খান, কিংবা চিনি খান, অথবা ভাত খান কি রুটি খান -শক্তি পেতে হলে এর সবগুলোর কার্বোহাইড্রেট অংশকেই ভেঙে গ্লুকোজের পাথওয়ে হয়েই আগে বাড়তে হবে।

এখন হয় তা সরাসরি অল্টারড/চেইঞ্জড হয়ে পাথওয়েতে যাবে, আর নাহলে গ্লুকোজে রূপান্তরিত হয়ে পাথওয়েতে যাবে।

সত্যকথন

এখন আপাতত বোঝার ও আলোচনার সুবিধার্থে সবচাইতে সিম্পল কার্বোহাইড্রেট খাবার, অর্থাৎ ভাত নিয়েই কথা বলা যাক।

কারণ ভাতের সম্পূর্ণটাই গ্লুকোজ, এর ভিন্ন আর কোন কার্বোহাইড্রেট নেই তাতে।

.

এই ভাত খাবার পর যখন তা হজম হওয়া আরম্ভ হয়, তখন তা " আলফা-অ্যামাইলেজ " নামক এক এনজাইমের প্রভাবে ভেঙে গ্লুকোজ মলিকিউল মুক্ত হয়।

.

এই গ্লুকোজ মলিকিউলগুলো ব্লাডের মাধ্যমে বিভিন্ন ডেস্টিনেশনে পৌঁছে যায়, এবং ইনসুলিন নামক হরমোনের উপস্থিতিতে সেসব স্থানের কোষের মেমব্রেনে অবস্থিত ভিন্ন ভিন্ন ১২ ধরনের GLUT নামক ট্রান্সপোর্টার প্রোটিনের মাধ্যমে কোষের ভেতরে শোষিত হয়।

.

এ পর্যন্ত তো গেল খাওয়া থেকে হজম হওয়া, কোষে শোষিত হওয়া ইত্যাদি পর্যন্ত হওয়া কার্যক্রমের মোটামুটি রাফ একটা বর্ণনা -যার বিস্তারিত বায়োকেমিক্যাল ও বায়োফিজিক্যাল বিবরণ শুরু করলে আর্টস, কমার্স, সাহিত্য, ললিতকলা প্রভৃতি ব্যাকগ্রাউন্ডের বিজ্ঞানীরা দেখা যাবে ভিমডি খেয়ে জ্ঞানই হারিয়ে ফেলবেন।

এত আগেই প্যাঁচা, শিয়াল, বাঘ, ভাল্লুকের মুখোশ নিয়ে মঙ্গল কামনা করতে বের হওয়া প্রবল বিজ্ঞানমনস্ক সম্প্রদায়কে ভড়কে দেওয়াটা মোটেই তাদের স্বাস্থ্যের জন্য উপকারী না, আর তা এই মূহুর্তে উদ্দেশ্যও না।

.

কাজেই এগিয়ে যাওয়া যাক।

.

ভাত খাবার পর ব্লাডের মাধ্যমে স্থায়ী ঠিকানায় তো বেশ অনেকখানি গ্লুকোজ পৌঁছে গেল;

কিন্তু যে গ্লুকোজ মলিকিউলগুলোর প্রয়োজনের অতিরিক্ত থেকে যায়, সেগুলো?

.

সেগুলোর কি কোন কাজ নেই?

.

যেহেতু বঙ্গদেশীয় বিজ্ঞানের ঠিকাদারেদের প্রমাণ ও ভিত্তিহীন দাবীনুযায়ী এসমস্ত কিছু 'এমনি এমনি'-ই তৈরী হয়ে যায় নি, কাজেই অতিরিক্ত গ্লুকোজ অণুগুলোরও অবশ্যই

সত্যকথন

কাজ আছে।

.

আর সে কাজ হলো সেগুলো সেই পূর্বোল্লিখিত গ্লাইকোজেন হিসেবে দেহে, যেমন বলা যায় লিভার সেল বা যকৃতকোষে সঞ্চিত থাকে।

.

এই দেশের অনলাইনে কিংবা "চারুকলা ল্যাবোরেটরিতে" বিজ্ঞান চর্চাকারীরা যখন ঘাড়ের রগ কয়েক গুণ মোটা করে ফুলিয়ে ও "ত্যাঁড়া" করে- বিশ্বজগত ও এর মধ্যস্থিত যাবতীয় বস্তু শুধু কিছু অ্যাক্সিডেন্টেরই মাধ্যমে "ভ্ৰদামুদাই" তৈরী হয়েছে -এ মতবাদ ঝাড়তে আসে,

তখন তারা সেটার স্বপক্ষে প্রমাণস্বরূপ অধিকাংশ সময়েই এই বিশাল সৃষ্টিজগতের সীমাহীন শৃঙ্খলা ও হারমোনীর মাঝে তথাকথিত কিছু "বিশৃঙ্খলা" খুঁজে বেড়ানোর চেষ্টা করে।

.

তো এ বার তাদের জন্য ব্যাপারটা নাহয় একটু সহজই করে দেওয়া যাক, নাকি?

.

তো ব্যাপারটা হলো-

.

ভাতে থাকে স্টার্চ, হজমের সময় যা এনজাইমের প্রভাবে ভেঙে গ্লুকোজ রিলিজ করে। এই এনজাইমের সিক্রেশন বা ক্ষরণ হয় শক্তির বিনিময়ে, অর্থাৎ গ্লুকোজ থেকে শক্তি পাওয়ার আগেই বেশ কিছু অলরেডি শক্তি খরচ হয়ে গেল।

.

এরপর সেই মুক্ত হওয়া গ্লুকোজ রক্তের মাধ্যমে সারাদেহে পৌঁছাবে -আবার শক্তি খরচ।

.

সেল বা কোষে শোষিত হতে ইনসুলিন লাগবে -যা ক্ষরিত হতে পুনরায় শক্তি "খরচিত"।

তারপর ইনসুলিন আসলে গ্লুকোজ কোষে শোষিত হবে -আবারো শক্তির ব্যয়।

.

এরপর কোষের ভেতরে সেই গ্লুকোজ মেটাবোলাইজড অর্থাৎ বিপাক হবে, বিপুল

সত্যকথন

সংখ্যক এনজাইম লাগবে -কথা কম, শক্তি দাও আগে।

কেবল শক্তি তৈরী করতেই ইতোমধ্যেই এভাবে শক্তি খরচ হতেই আছে, তার ওপর আবার অতিরিক্ত গ্লুকোজ অণুগুলো যখন লিভার সেলে স্টোর হবে, সেখানে তারা আবার পুনরায় পরস্পর যুক্ত হয়ে পলিমার গঠন করে গ্লাইকোজেন হিসেব থাকবে, যেখানে আবার শক্তি লাগবে।

- "ফাইজলামি নাকি?"

- "কোন মানে হয় এগুলার?"

এমনিতেই শুরুর পলিমার স্টার্চ থেকে ভেঙে গ্লুকোজ পেতে এতকিছুর মধ্যে দিয়ে যাওয়া লাগলো, আবার সেই পলিমারই (গ্লাইকোজেন) তৈরি করার মানেটা কী?

কী, সহজ হয়ে গেল না স্বঘোষিত বিজ্ঞানীদের জন্য ব্যাপারটা?

দেহের কাজে যখন গ্লুকোজই লাগতেছে, তখন একবার সেইটার পলিমার ভেঙে আবারও সেই পলিমারই বানানোর মানে কী?

এতে শক্তি অপচয় না করে গ্লুকোজ হিসেবে স্টোর করলেই হলো, শুধুশুধু অনর্থক কাজ করাই কি প্রমাণ করে না, যে- "স্রষ্টা বলে কিছু নেই, ওসব গুহাবাসীরা চিন্তাভাবনা" ?

কারণ সৃষ্টিজগতের উদ্দেশ্যই তো যতটা সম্ভব কম এনার্জী খরচে অধিক পরিমাণে কাজ করে এনার্জী কনজার্ব করে রাখা যায়।

এখন এই "স্রষ্টার অনুপস্থিতি"-র স্বপক্ষে থাকা এই অতীব সহজবোধ্য, সাবলীল এবং কংক্রীটতুল্য "যুক্তি"-র বিপরীতে "গণ্ডমূর্খের মত মধ্যযুগীয় কিছু এক্সপ্লেনেশন" দিতে হলে অন্য একটা ব্যাপারে একটু মনোযোগ দিতে হবে।

তবে তা কোন ব্যাপার না।

ইন্টারফেইল হয়ে কিংবা সাহিত্যিকনার ব্যাকগ্রাউন্ড থেকে উঠে এসে যদি তারা লাইফ সায়েন্স, ম্যাথমেটিক্যাল সায়েন্স, অ্যাস্ট্রোনমি প্রভৃতির বিশালাকারে বিস্তৃত

সত্যকথন

জ্ঞানক্ষেত্রসমূহকে অবলীলায় নিজেদের পদচারণায় মুখরিত করতে পারে, অভিমানে গাল ফুলিয়ে বলতে পারে যে " বিজ্ঞান বুঝতে হলে যে কেবল সায়েন্সেই পড়তে হবে এমন কোন কথা নেই, আমরাও তা পারি " ;

তাহলে আমাদের পক্ষেও তা খুব একটা কঠিন হবে না ইন শা আল্লাহ।

.

তো এখন সেই উল্লেখিত ব্যাপারটা হলো অসমোলারিটি, শুদ্ধ বাংলায় বললে অভিস্রাব্যতা।

.

ব্যাপারটা সহজে বলতে গেলে, ধরা যাক পানির একটা পাত্রের কথা -যার ঠিক মাঝখানে এমন একটা নেট না ফিল্টার দেওয়া, যার ভেতর দিয়ে শুধুমাত্র পানি-ই যেতে পারবে, পানিতে মিশে থাকা বস্তু নয়।

.

তো এখন সেই ফিল্টারের এক পাশে শুধু পানি বা কোন কিছু অল্প পরিমাণে কিছু মেশানো পানি, আর অপর পাশে পানির সাথে সেই বস্তু বেশি পরিমাণে মিশিয়ে রাখলে -পানি ফিল্টারের কোন পাশ থেকে কোন পাশে যাবে, এবং কতটুকুই বা যাবে তা সেই ব্যাপারটা নির্ধারণ করে, তাই হলো অভিস্রাব্যতা।

.

অর্থাৎ ডানে শুধু পানি অথবা কম সলিউট বা দ্রব মেশানো পানি, এবং বামে বেশি পরিমাণে দ্রব মেশানো পানি রাখা হলে -পানির প্রবাহ হবে ডান থেকে বামে, অর্থাৎ যেখানে পানির পরিমাণ বেশি সেখান থেকে সে যেখানে তার পরিমাণ কম, সেখানে যেয়ে জমা হবে -যতক্ষণ না সবদিকে তা সমান হচ্ছে।

.

এখন কথা হলো, এই অসমোলারিটি বা অভিস্রাব্যতার একটা বড় পিকুলিয়ার বৈশিষ্ট্য আছে।

.

তা হলো, এটা দ্রবণে মিশ্রিত বস্তুর নাম্বার বা সংখ্যার ওপর নির্ভর করে, সে বস্তুর আকার, আয়তনে, ওজন কিংবা ভর এগুলো কোনটার ওপরই নির্ভর করে না।

.

অর্থাৎ যদি কোন ফিল্টারের ডানপাশের পানিতে ১০টি ছোট ছোট কণা মেশানো থাকে,

সত্যকথন

এবং বামপাশে যদি সেগুলোর চেয়ে বড় কেবল একটা কণা থাকে -তাহলেও পানি বামপাশ থেকে ডানপাশেই যাবে, তার বিপরীত কখনোই নয়।

.

তো এখন এই একই ব্যাপার সেল বা কোষের ক্ষেত্রে কল্পনা করা যাক- যার মেমব্রেনের ভেতরের অংশও জলীয়, এবং বাইরের অংশও জলীয়।

.

তো কোষে যদি গ্লুকোজ গ্লাইকোজেনরূপে জমা না হয়ে শুধু গ্লুকোজরূপেই জমা হতো, যার বাইরে গ্লুকোজের কনসেন্ট্রেশন কম -ক্ষেত্রে কী হতো?

.

ধরা যাক, একটা গ্লাইকোজেন ড্রপলেট বা দানায় ৫টি গ্লুকোজ মলিকিউল আছে।

.

তাহলে প্রশ্ন হলো, যদি কোন কোষে এই গ্লাইকোজেন দানাটি থাকে, তাহলে কি কোষটি বাইরে থেকে ভিতরে পানি বেশি ঢোকান ফলে কোষটি রাপচার হবে বা ফেটে যাবে; নাকি তার বদলে এই ৫টি গ্লুকোজ মলিকিউল থাকলে তা বেশি পানি ঢোকান ফলে সহজে রাপচার হবে?

.

উপরিউক্ত আলোচনা বুঝে থাকলে জবাবের তীরটা অবশ্যই ২য় ক্ষেত্রের দিকে, অর্থাৎ ৫টি গ্লুকোজ অণুর দিকে যাবে।

.

তাহলে অস্তিত্বই যেখানে হুমকির মুখে -সেখানে শক্তি কনজার্ব করা বেশি বুদ্ধিমানের কাজ, নাকি শক্তি খরচ করে প্রাণ বাঁচানোই অধিক জ্ঞানের পরিচয়?

.

তো এখন দেশের বিজ্ঞানের ঠিকাদারেরা মুখ ভেঁতা করে হয়তো বলতে পারে-

.

"আচ্ছা ঠিক আছে, মানলাম যে শক্তি বাঁচানোর চেয়ে প্রাণ বাঁচানো বেশী দরকারী। কিন্তু সেটাও তো বাধ্য হয়ে নিজে থেকেই হতে পারে, কারণ তা নাহলে সে কোষের কার্যক্রমই হবে না।"

.

অতীব "সৌন্দর্য" যুক্তি।

.

সত্যকথন

তবে জবাবের আশা করার আগে তাদেরকে একটু সাজেস্ট করা উচিত- যে কোন একটি বিশ্ববিদ্যালয়ের CSE ডিপার্টমেন্ট থেকে ঘুরে আসার জন্য।

তবে কেবল গেলাম আর বাতাস খেয়ে চলে আসলাম উদ্দেশ্যে না, কিছু জিনিস জানার উদ্দেশ্যে।

.

যেকোন কম্পিউটার সায়েন্সের স্টুডেন্টকে আপনি বলে দেখেন-

.

"এই যে আপনার হাতে এই কম্পিউটারটি -এটি তো আপনার বাংলা বা ইংলিশ, কিংবা অন্য কোন ভাষায় ইনপুট করা তথ্য বুঝতে পারে না, তার বুঝার জন্য সেগুলোকে বাইনারী কোডে রূপান্তরিত হতে হয়।

যেহেতু কম্পিউটারটি আপনার ইনপুট করা তথ্য বা ইনফরমেশন বুঝতে পারে না, আর বুঝতে না পারলে যেহেতু তার কার্যক্রমই চলতে পারবে না; কাজেই বোঝা যায় যে এই কম্পিউটারটি নিজে থেকেই তার কাজের সুবিধার জন্য এই মেকানিজমটি ডেভেলাপ করেছে, এর কোন ক্রিয়েটর নেই।"

.

এই কথা বলার পর যদি আপনাকে সুন্দরমত প্যাকেট করে আন্স্ট করে কোন মেন্টাল অ্যাসাইলামে পার্সেল করে দেওয়ার আয়োজন শুরু না হয়ে থাকে, তাহলেই বুঝবেন যে আপনার এই "যুগান্তকারী" যুক্তিটি একেবারে অব্যর্থ।

.

কারণ আপনি একজন CSE স্টুডেন্টকে যে "যুক্তি" দেখালেন, সে ছাত্র জানে যে তা কখনোই সম্ভবপর নয়।

কারণ সে জানে, যে একটি কম্পিউটারের নিজের কোনই কনশাসনেস নেই, নিজের ভালোমন্দের সেটার কোন চেতনা নেই -যে সেটি নিজেকে বিপদ থেকে রক্ষা করতে আপনা-আপনিই কোন পদ্ধতি বা মেকানিজম ডেভেলাপ করতে পারে।

.

সে বস্তুটি তো শুধুমাত্র সেসমস্ত কাজই করতে পারে, যা করার জন্য সে অলরেডি কোন একজন ইনটেলিজেন্ট বিইং দ্বারা প্রি-প্রোগ্রামড হয়ে আছে।

.

সত্যকথন

তাহলে একটি বায়োলজিক্যাল সেল, বা কোষ -যার কোন সেন্ট্রাল প্রসেসিং ইউনিট নেই, কোন কনশানেনসনেস বা চেতনা নেই, ভালোমন্দের কোন জ্ঞানবুদ্ধি নেই- সেটি কী করে নিজেকে ক্ষতি থেকে রক্ষা করতে নিজে থেকেই কোন মেকানিজম তৈরী করতে পারে?

.

কী জবাব হতে পারে এ প্রশ্নের,

একমাত্র- কোন HIGHER, INTELLIGENT & SPREME BEING দ্বারা প্রি-প্রোগ্রামিং -এর ব্যাখ্যা ছাড়া?

.

আসলে ব্যাপারটা হলো চক্ষুদানে দৃষ্টিক্ষম করে তোলার চেষ্টা কেবল অন্ধ ব্যক্তির ক্ষেত্রেই প্রযোজ্য,

নিজের চোখ নিজেই খুলে ফিজে রেখে দেওয়া ব্যক্তির ক্ষেত্রে না।

.

যাই হোক, ভিন্ন একটা ব্যাপারে আসি।

.

এতক্ষণ তো গেল একবার খাওয়া পলিমার এত কষ্ট করে ভেঙে আবারো সেই পলিমার হিসেবেই তৈরী করে দেহে জমা রাখার পেছনের একটা কথা, এবার আরও কিছু কথা জানার চেষ্টা করা যাক ইন শা আল্লাহ।

.

দেখা তো গেল যে অসমোলারিটি নামক বস্তুর কারণে রূপচারণা হওয়া থেকে রক্ষা পেতে সেল বা কোষে উপোরিল্লিখিত মেকানিজম ফলোড হয়।

.

কিন্তু মনোমার হিসেবে গ্লুকোজ সঞ্চিত না করে, পলিমার হিসেবে গ্লাইকোজেনরূপে তা সঞ্চিত করার পেছনে যে সেই অসমোলারিটির ক্যারেক্টারিস্টিক ব্যবহার করে কী ধরণের মাইন্ড-ব্লোইং ডিজাইনিং রয়ে গেছে -সেটা?

.

কিছু পূর্বের আলোচনা থেকে তো এটা জানা গেল যে অসমোলারিটি, বা সহজ ভাষায় কোন ফিল্টারের মধ্য দিয়ে জলীয় পদার্থের প্রবাহ নির্ভর করে তাতে মিশে থাকা সলিউটের সংখ্যার ওপর ডিপেন্ড করে -সেগুলোর অন্য কোন বৈশিষ্ট্য যেমন ভর কিংবা

সত্যকথন

আয়তন ইত্যাদি কোনকিছুর ওপরই নির্ভর করে না।

.

তাহলে এখন এমন একটি সেল বা কোষের কথা কল্পনা করা যাক, যার সলিউট বা দ্রব ধারণ ক্ষমতা ১০০টি।

অর্থাৎ সে কোষটির মেমব্রেনের বাইরের পরিবেশের সাথে খাপ খাইয়ে রাপচার হওয়া থেকে বাঁচতে সর্বোচ্চ ১০০টি সলিউট সেটির ভেতর থাকতে পারবে, এর বেশি সেটি পারবে না।

.

অর্থাৎ ১০০টির জায়গায় ১০১ কিংবা ১০২টি সলিউট সেটির ভেতরে হলেই অতিরিক্ত পানি বাহির থেকে ভেতরে ঢোকা শুরু করবে, এবং একসময় ফলাফল হবে রাপচার।

.

এ কোষটা তাহলে কী করে দেহের এনার্জী ডিমান্ড পূরণ করবে?

জমিয়ে রাখা মাত্র ১০০টি গ্লুকোজ মলিকিউল টান পড়লে তো মূহূর্তের মধ্যেই নাই হয়ে যাবে, তারপর?

.

তাহলে তো শুধুমাত্র বেঁচে থাকতে হলেই আর সব কাজ ফেলে কিছুক্ষণ পরপর কন্টিনিউয়াসলি খেয়েই যেতে হবে, আর এ করতে করতেই জীবন পার হয়ে যাবে।

তাহলে উপায়?

.

আচ্ছা, এবার তাহলে আরেকটা সিনারিও কল্পনা করা যাক- যেখানে যাবতীয় কন্ডিশন একই।

অর্থাৎ এক্ষেত্রেও একটি কোষের সলিউট ধারণ ক্ষমতা সেই ১০০টি-ই।

.

কিন্তু এবার একটু ডিফরেন্স আছে, আর তা হলো দিস টাইম স্টোরেজ হিসেবে মনোমাররূপে গ্লুকোজ মলিকিউল না রেখে পলিমাররূপে গ্লাইকোজেন হিসেবে রাখা হলো।

.

তাহলে গ্লাইকোজেন ড্রপলেট বা দানাও সর্বোচ্চ সেই ১০০টিই থাকতে পারবে।

.

সত্যকথন

কিন্তু টুইস্ট হলো এখানেই।

.

যদি ধরে নেওয়া হয় যে প্রত্যেকটি গ্লাইকোজেন দানায় অ্যাটলীস্ট ১০০০টি করেও গ্লুকোজ মলিকিউল আছে,
তাহলেও পুরো কোষে সঞ্চিত অবস্থায় মোট (১০০ X ১০০০) অর্থাৎ ১০০০০০টি গ্লুকোজ মলিকিউল পাওয়া যাবে -যা পূর্বের তুলনায় ১০০০ গুণ বেশি।

.

can we even begin to imagine the sheer brilliance of this extraordinary design?!!

.

কেবলমাত্র কাল্পনিক এক সিনারিওতেই যেখানে ১০০টির বেশি গ্লুকোজ অণু থাকলে একটি কোষ রূপচারণা হয়ে যাচ্ছে, সেখানে জাস্ট এক পলিমারাইজেশনের মাধ্যমে তার চেয়েও অ্যাটলীস্ট ১০০০ গুণ বেশি গ্লুকোজ অণু ডিপোজিট করে রাখা যাচ্ছে কোষটির কোন ক্ষতিই না করে -যা বাস্তবের ডেটায় দেখতে গেলে জানা যাবে যে প্রকৃত অ্যামাউন্টটা তার চেয়েও কত লক্ষ-কোটিগুণ হিউজ।

.

আর এ তো গেল ছোট্ট এক মানবদেহের অভ্যন্তরের কোটি কোটি মিরাকলস -এর মাত্র সামান্য দুই-একটি, এর বাহিরে তো বিশাল অন্তহীন বিশ্বজগত পড়েই রয়েছে।

.

এরপরেও কিছু মানসিক বিকারগ্রন্থ বলে বেড়ায় যে বিশ্বজগত স্রষ্টাহীন, তা নিজে থেকেই স্রষ্টি হয়েছে।

তারা বলে বেড়ায় সৃষ্টিজগতের তৈরীর সাথে " আল-খালিক " নামের কোন সম্পর্কই নেই।

.

আহ, কত "রসালো"-ই না সেসব কথা!

কত "মুক্ত মন"-ই না তাদের!

.

ঠিক কতখানি "চোখ থাকিতে অন্ধ" এবং "মেন্টালি অ্যাবনরমাল" হলে যে এমন এমন

সত্যকথন

আশর্চজনক সব feats করে ওঠা সম্ভবপর হয় -তা এই অধমের ধারণারও বাইরে।

.

কাজেই খুঁজুন আপনার পালনকর্তার নির্দেশন আপনার চারপাশে, উপলব্ধি করুন তাঁর নির্দেশন আপনারই মাঝে। [১]

.

জানুন, যে এই সীমাহীন বিশ্বজগত আপনা থেকেই তৈরী হয়ে যায় নি। [২]

.

অতএব চিন্তা করুন, মানসিক দাসত্ব থেকে মুক্ত হউন। [৩]

.

[১]

■ অচিরেই আমি তাদেরকে আমার নিদর্শনাবলী প্রদর্শন করাবো পৃথিবীর দিগন্তে এবং তাতে নিজেদের মধ্যে, ফলে তাদের কাছে ফুটে উঠবে যে এ কুরআন সত্য। এটাই কি যথেষ্ট নয়, যে আপনার পালনকর্তা সর্ববিষয়ে সাক্ষ্যদাতা?

-সূরাহ ফুসসিলাত, ৫৩

.

■ তিনি সপ্ত আকাশ স্তরে স্তরে সৃষ্টি করেছেন। তুমি করুণাময় আল্লাহ তা'আলার সৃষ্টিতে কোন তফাৎ দেখতে পাবে না। আবার দৃষ্টি ফেরাও, কোন ফাটল দেখতে পাও কি?

■ অতঃপর তুমি বার বার তাকিয়ে দেখ -তোমার দৃষ্টি ব্যর্থ ও পরিশ্রান্ত হয়ে তোমার দিকে ফিরে আসবে।

-সূরাহ আল-মুলক, ৩-৪

.

[২]

■ তারা কি আপনা-আপনিই সৃজিত হয়ে গেছে, না তারা নিজেরাই স্রষ্টা?

■ না তারা নভোমণ্ডল ও ভূমণ্ডল সৃষ্টি করেছে? বরং তারা বিশ্বাস করে না।

-সূরাহ আত্ব-তুর, ৩৫-৩৬

.

[৩]

■...এভাবেই আল্লাহ তোমাদের জন্যে নির্দেশ সুস্পষ্টরূপে বর্ণনা করেন, যাতে তোমরা চিন্তা করো।

-সূরাহ আল বাক্বার, ২১৯ এর শেষাংশ

.

■...এমনিভাবে আল্লাহ তা'আলা তোমাদের জন্যে নিদর্শনসমূহ বর্ণনা করেন -যাতে তোমরা চিন্তাভাবনা

সত্যকথন

করো।

-সূরাহ আল বাক্বারা, ২৬৬ এর শেষাংশ

■...আপনি বলে দিন: "অন্ধ ও চক্ষুমান কি সমান হতে পারে? তোমরা কি চিন্তা করো না?"

-সূরাহ আল আনআম, ৫০ এর শেষাংশ

■...আমার পালনকর্তাই প্রত্যেক বস্তুকে স্বীয় জ্ঞান দ্বারা বেষ্টন করে আছেন। তোমরা কি চিন্তা করো না?

-সূরাহ আল আনআম, ৮০ এর শেষাংশ

■...নিশ্চয়ই আমি প্রমাণাদি বিস্তারিতভাবে বর্ণনা করে দিয়েছি তাদের জন্য, যারা চিন্তা করে।

-সূরাহ আল আনআম, ৯৮ এর শেষাংশ

■...ইনিই আল্লাহ, তোমাদের রব; কাজেই কেবলমাত্র তাঁরই ইবাদাত করো। তোমরা কি কিছুই চিন্তা করো না?

-সূরাহ ইউনুস, ৩ এর শেষাংশ

■ তিনিই ভূমণ্ডলকে বিস্তৃত করেছেন, এবং তাতে স্থাপন করেছেন সুদৃঢ় পাহাড়-পর্বত ও নদনদী এবং প্রত্যেক ফলের মধ্যে দুটি করে প্রকার সৃষ্টি করেছেন। তিনি দিনকে রাত্রি দ্বারা আবৃত করেন। এতে তাদের জন্য নিদর্শন রয়েছে, যারা চিন্তা করে।

■ এবং যমীনে বিভিন্ন শস্যক্ষেত্র রয়েছে -একটি অপরটির সাথে সংলগ্ন এবং আঙুরের বাগান আছে আর শস্য ও খজুর রয়েছে -একটির মূল অপরটির সাথে মিলিত এবং কতক মিলিত নয়। এগুলোকে একই পানি দ্বার সেচ করা হয়। আর আমি স্বাদে একটিকে অপরটির চাইতে উত্কৃষ্টতর করে দেই। নিশ্চয়ই, এগুলোর মধ্যে নিদর্শন আছে তাদের জন্য যারা চিন্তা করে।

-সূরাহ আর রা'দ, ৩ ও ৪

■...আল্লাহ মানুষের জন্য দৃষ্টান্ত বর্ণনা করেন, যাতে তারা চিন্তাভাবনা করে।

-সূরাহ ইবরাহীম, ২৫ এর শেষাংশ

■ এটা (কুরআন) মানুষের জন্য একটি সংবাদনামা এবং যাতে এতদ্বারা ভীত হয় এবং যাতে জেনে নেয় যে উপাস্য তিনিই -একক; এবং যাতে বুদ্ধিমানেরা চিন্তাভাবনা করে।

-সূরাহ ইবরাহীম, ৫২

■ তোমাদের জন্যে পৃথিবীতে যেসব রং-বেরঙের বস্তু ছড়িয়ে দিচ্ছেন, সেগুলোতে নিদর্শন রয়েছে তাদের জন্যে যারা চিন্তাভাবনা করে।

সত্যকথন

-সূরাহ আন নাহল, ১৩

■ যিনি সৃষ্টি করেন, তিনি কি তার সমতুল্য যে সৃষ্টি করতে পারে না? তোমরা কি তবে চিন্তা করবে না?

-সূরাহ আন নাহল, ১৭

■ আমি এই কুরআনকে নানাভাবে বুঝিয়েছি, যাতে তারা চিন্তা করে। অথচ এতে তাদের কেবল বিমুখীতাই বৃদ্ধি পায়।

-সূরাহ আল ইসরা, ৪১

■ তারা কি এই কালাম সম্পর্কে চিন্তাভাবনা করে না?...

-সূরাহ আল মু'মিনুন, ৬৮ এর প্রথমাংশ

■ ...বলুন: "যারা জানে এবং যারা জানে না, তারা কি সমান হতে পারে?" চিন্তাভাবনা কেবল তারাই করে, যারা বুদ্ধিমান।

-সূরাহ আয-যুমার, ৯ এর শেষাংশ

■ তিনিই তোমাদেরকে তাঁর নির্দশনাবলী দেখান এবং তোমাদের জন্যে আকাশ থেকে নাযিল করেন রুখী। চিন্তাভাবনা তারাই করে, যারা আল্লাহর দিকে ঋজু থাকে।

-সূরাহ গাফির, ১৩

■ তারা কি কুরআন সম্পর্কে গভীরভাবে চিন্তা করে না, না তাদের অন্তর তালাবদ্ধ?

-সূরাহ মুহাম্মাদ, ২৪

■ যদি আমি এই কুরআন পাহাড়ের উপর অবতীর্ণ করতাম, তবে তুমি দেখতে যে, পাহাড় বিনীত হয়ে আল্লাহ তা'আলার ভয়ে বিদীর্ণ হয়ে গেছে। আমি এসব দৃষ্টান্ত মানুষের জন্যে বর্ণনা করি, যাতে তারা চিন্তাভাবনা করে।

-সূরাহ আল হাশর, ২১

১৫৬

রাজা-বাদশাহদের অহংকার এবং বিজ্ঞানের অক্ষমতা

-সাইফুর রহমান

আমেরিকার মানুষদের স্বাভাবিক বুদ্ধিমত্তা নিয়ে অনেক হাসি তামাশাপূর্ণ কথা প্রচলিত আছে। এবারের কর্মকান্ড মনে হয় তাদের পূর্বের সব নিবুদ্ধিতাকে ছাড়িয়ে গেছে। রোহিঙ্গা মুসলিমদের সাম্প্রতিক দূর্দশার ছবি মনটাকে সর্বদা নিস্তেজ করে রাখে, এরই মাঝে মার্কিন ভাঁড়দের সর্বশেষ ভাঁড়ামো দেখে প্রচন্ড হাসি পেলো। হারিকেন ইরমা থেকে রক্ষা পাওয়ার জন্য ফেসবুকে দুটি ইভেন্ট খোলা হয়েছে, একটি হলো, বাসার সবার ফ্যান ইরমার দিকে তাক করে রাখা আরেকটি হলো, হারিকেন ইরমাকে লক্ষ্য করে গুলি ছুড়া। ইভেন্ট দুটিতে কনফার্মড পার্টিসিপেন্টের সংখ্যা যথাক্রমে প্রায় ৬০০০০ ও ১০০০০ এরও বেশি!!!

আপাত দৃষ্টিতে আমাদের কাছে হাস্যকর মনে হলেও এই ঘটনা দুটির তাৎপর্য অনেক। প্রচন্ড বিপদে মানুষ কতটা অসহায় আর হতাশাগ্রস্ত হয়ে পড়ে এটা তার একটি নমুনা মাত্র। তারা নিজেরাও জানে এসব দিয়ে এই ভয়াবহ দুর্যোগ মোকাবেলা একটা হাস্যকর চিন্তা ভাবনা ছাড়া আর কিছুই না তারপরেও মনকে স্বাস্তনা দেয়ার শেষ চেষ্টা। বিজ্ঞানের ক্ষমতা নিয়ে আমরা অনেক কথা বলি, বিশেষ করে কলাবিজ্ঞানীরা।

কলাবিজ্ঞানীদের ধারণা মানুষ একসময় ঝড়, বৃষ্টি, চন্দ্র, সূর্য সব কন্ট্রোল করবে। তাদের এসব প্রোপাগান্ডা যে মিথ্যাচার ও বাস্তবতা বিবর্জিত, ঘূর্ণিঝড় ইরমা তার প্রমাণ। সারা পৃথিবীর সবাই চেষ্টা করেও একটা সাগর সৈঁচে ফেলতে পারবে না, অথচ সামান্য একটা ঘূর্ণিঝড় মাত্র ২৪ ঘন্টার ব্যবধানে দুটি বিশাল সমুদ্র সৈকত এমনভাবে সৈঁচে ফেলেছে দেখে মনেই হয়না ওখানে কখনো সমুদ্র বলে কিছু ছিলো। কিছুদিন আগেও যদি বলা হতো বা কোরানে যদি বলা হতো সমুদ্রের পানি সেচে ফেলে সম্ভব, কলাবিজ্ঞানীরা একে অবৈজ্ঞানিক আর হাস্যকর কথা বলে উড়িয়ে দিতো। যারা এখনো

সত্যকথন

কিয়ামতের ঘন্টা বাজার সাথে সাথে পাহাড় পর্বত তুলার মতো উড়তে থাকবে কথাটা মন থেকে মেনে নিতে চান না বা সংশয়ে আছেন বা বৈজ্ঞানিকভাবে কিভাবে সম্ভব বলে চিন্তা ভাবনা করছেন তাদের জন্য ইরমা একটা সতর্কবার্তা।

কল্পনা করে দেখুন, যেদিন মহাপ্রলয়ের সুর বেজে উঠবে, কি ভয়ঙ্কর পরিস্থিতির সৃষ্টি হবে। মানুষ কেমন অসহায় হয়ে দিকবিদিক ছুটাছুটি করবে। ঘূর্ণিঝড় থেকে অন্য রাজ্যে বা দেশে চলে গেলে বাঁচা যায়, সেদিন পৃথিবীর কোনো জায়গা থাকবেনা যেখানে আশ্রয় নেয়া যাবে।

'মানুষ সেদিন বলবে, পালানোর পথ কোথায়?'

-
-

আগের যুগের প্রতাপশালী রাজা বাদশাহদের ইতিহাস আমরা জানি, তারা কেমন স্বেচ্ছাচারী ছিলেন ইতিহাসের পাতায় লিখা আছে। শুধুমাত্র সন্দেহ আর মনের ইচ্ছার কারণে অনেক নিরাপরাধ মানুষদের গুলে চড়িয়ে, আগুনে পুড়িয়ে মেরে ফেলতো। সাধারণ প্রজাদের কিছুই বলার থাকতো না, ন্যায়-অন্যায়ের ব্যাপারে অভিমত দেয়া তো আরো অনেক পরের কথা। রাজার আদেশ হাসিমুখে নির্দিধায় মেনে নেয়া ছাড়া আর কোনো গত্যান্তর থাকতো না। টু শব্দ করলেই কল্লা চলে যেতো। রাজা বাদশাহদের যুগ বাদ দিলাম, আধুনিক যুগে এক রাষ্ট্র আরেক রাষ্ট্রের বিরুদ্ধে জোর করে অন্যায় যুদ্ধ চাপিয়ে দিয়ে মিলিয়ন মিলিয়ন নিরাপরাধ মানুষ মেরে ফেলছে, কেউ প্রতিবাদ করার সাহস পাচ্ছেনা। প্রতিবাদ করলেও তা আমলে নিচ্ছে না।

উপরের কথাগুলো বলার কারণ হলো, দুনিয়ার সামান্য ক্ষমতা সম্পন্ন রাজা বাদশাহদের ভয়ে আমরা তটস্থ থাকি, তাদের স্বেচ্ছাচারী কাজ কর্মের কোনো প্রতিবাদ করার হিম্মত রাখি না, চুপচাপ সব মেনে নেই। কখনো বলতে পারিনা, রাজা মহোদয় আপনার এই আদেশটা অন্যায় মূলক বা অমানবিক। মানুষ কত বড় হিপোক্রেট আর অবিবেচক, দুনিয়ার সামান্য রাজা বাদশাহের কোনো হুকুমের ন্যায়-অন্যায়ের ব্যাপারে কথা বলার সাহস রাখেনা, সেখানে রাজাধিরাজ, মহাশক্তিময় প্রভুর দেয়া আদেশ নিষেধ নিয়ে প্রশ্ন তোলে। সর্বশক্তিমান কেনো আমাদের পাপের কারণে পরকালে শাস্তি দিবেন, এই ধরণের জ্ঞানহীন প্রশ্ন তুলি। দুনিয়ার সামান্য ক্ষমতাধরের সামনে কি কখনো এই ব্যাপারে প্রশ্ন করার হিম্মত আমরা রাখি? এমনকি অন্যায়ভাবে শাস্তি ভোগ করলেও?

সত্যকথন

অথচ সর্বশক্তিমান কখনো অন্যায় করেন না, সুযোগ দেন, বার বার ক্ষমা চাওয়ার পথ খুলে রেখেছেন। স্বার্থপর, অবিবেচক মানব সম্প্রদায় আসলে দয়াময়ের দয়ার সুযোগের অপব্যবহার করে। চিন্তা করে দেখুন, সর্বশক্তিমান যদি দুনিয়ার কোনো বাদশাহের মতো আচরণ করতো, আমার আপনার পরিণীতি কি হতো? পারতাম কোনো প্রশ্ন তুলতে কেনো আমাদের শাস্তি দিচ্ছেন বা যা করছেন অন্যায় করছেন, এই কথাগুলো বলতে? মানব সম্প্রদায় জানে না তারা কত বড় হিপোক্রেট, অকৃতজ্ঞ আর অবিবেচক....

১৫৭

প্রেম এবং তার পরিণতি!!!

-আহমেদ আলী

[বিঃদ্র: লেখার মাঝে পাঠককে "তুমি" বলে সম্বোধন করা হয়েছে লেখনির ভাষাকে আকর্ষণীয় করার জন্য। যদি এরূপ সম্বোধনে কেউ অপমানিত বোধ করেন বা বিরত হন, তাহলে আমি এর জন্য আপনাদের কাছে আগে থেকে ক্ষমা চেয়ে নিচ্ছি।

-আহমেদ আলী]

=> প্রেমে পড়ার বিষয়টা আসলে কী?:

ইসলামিক দৃষ্টিভঙ্গিতে প্রেম একটি মারাত্মক রোগ। কিন্তু অধিকাংশ মানুষই এটা বুঝতে পারে না।

তুমি পরিবারে তোমার মা-বাবা আর আত্মীয়দের মাঝে বেড়ে ওঠো এবং সাধারণত তাদেরকে সহজ ও স্বাভাবিক ভাবেই গ্রহণ করো। কিন্তু বয়স বৃদ্ধির সাথে সাথে তুমি হয়ত এমন কারও সন্নিহিত আসো যে বিশেষভাবে তোমার পরিবারের সদস্যদের অন্তর্ভুক্ত নয়।

তুমি সেই বিপরীত লিঙ্গের ব্যক্তির মধ্যে কিছু আলাদা বৈশিষ্ট্য খুঁজে পাও এবং তার চেহারা, মনোভাব, কথা-বার্তা এবং আনুষঙ্গিক নানান বিষয় তোমার চিন্তাকে প্রভাবিত করে এবং তোমার মনে হতে থাকে যেন তুমি মনের মধ্যে এক ধরণের আনন্দ অনুভব করছো। যতই তুমি বিপরীত লিঙ্গের সেই মানুষটির দিকে তাকাও আর তার সাথে অবাধে মিশতে থাকো, ততই তুমি তার সঙ্গ লাভের শৃঙ্খলে আবদ্ধ হয়ে পড়ো। আর তাই যখন তুমি একাকী অবস্থান করছো, তোমার মনের মধ্যে সেই বিপরীত লিঙ্গের ব্যক্তিত্বটিই যেন জায়গা দখল করে বসে থাকে। তার সঙ্গ না পেয়ে তোমার মনে হতে থাকে, তুমি যেন অগ্নিতে দগ্ধ হচ্ছে।

.
=> এটি আসলে কী ধরনের কামনা?:

.
এই বিষয়টাকে চিহ্নিত করা আসলেই কঠিন। বিভিন্ন সময় এটি বিভিন্ন ভাবে ক্রিয়াশীল হয়। কখনও কেবল বিপরীত লিঙ্গের সৌন্দর্যে কেউ আকৃষ্ট হতে পারে, কখনও আকর্ষণ কেবল কথা-বার্তার মধ্য দিয়েও আসতে পারে, কখনও তা হাটা-চলার ভঙ্গিমা বা চোখের চাহনি থেকেও হতে পারে, আবার কখনও কেউ কারও কোনো বিশেষ অঙ্গের প্রতিও আকৃষ্ট হতে পারে, কখনও আকর্ষণ চলার শব্দ থেকে বা শরীরে লাগানো সুগন্ধি বা পারফিউম থেকে আসতে পারে প্রভৃতি। কিন্তু সব সময় সরাসরি যৌন সম্পর্ক স্থাপনের চিন্তা এক্ষেত্রে জাগ্রত হয় না, বরং যৌন আকাজক্ষার সাথে বন্ধুত্ব এবং অবাধে মেলামেশার তীব্র ইচ্ছাটাও এখানে মিশ্রিত অবস্থায় থাকে। এই পরিস্থিতিতে যদি এরূপ প্রক্রিয়া ক্রমাগত চলতেই থাকে এবং তা আসক্তিতে পরিণত হয়, তবে তুমি যার প্রেমে পড়েছো তার প্রতি ধীরে ধীরে নিজেকে সমর্পণ করবে; বা অন্যভাবে বললে, তুমি তীব্র কামনা এবং অনুরাগের দরুণ সেই ব্যক্তিত্বের দাসত্বে পতিত হবে যে তোমার মনোজগতের রাজত্বকে হরণ করেছে।

.
=> এসবের কারণটা আসলে কী?:

.
এখানে আসল কারণ যেটা থেকে এত কিছু উদ্ভব হল সেটা হল "হিজাব ভঙ্গ করা" ("হিজাব" হল ইসলামিক দৃষ্টিভঙ্গিতে শালীনতা বজায় রাখার সুনির্ধারিত উপায়)। শালীনতা সম্পন্ন বস্ত্র দ্বারা শরীরকে ঢাকা, চোখের চাহনিবলন এবং প্রতি-চলন, মুহূর্তের আচরণ এবং মনোভাবে শালীনতা বজায় রাখা হিজাবের পদ্ধতিগত বিষয়গুলির অঙ্গ। যদি হিজাব পালনের ক্ষেত্রে এর একটি অংশও বিঘ্নিত হয়, তবে সেখানে আকর্ষণ সৃষ্টি হতে পারে।

প্রেম এধরনের আকর্ষণ থেকে জন্মায় এবং আমার মতে এই আকর্ষণ তিন ধরনের হতে পারে:

- ১) দেহ ও মনের প্রতি সমান আকর্ষণ;
- ২) দেহের প্রতি অধিক আকর্ষণ, মনের প্রতি কম আকর্ষণ;
- ৩) দেহের প্রতি কম আকর্ষণ, মনের প্রতি অধিক আকর্ষণ।

বিপরীত লিঙ্গের প্রতি যেকোনো এক প্রকারের আকর্ষণ কোনো এক নির্দিষ্ট মুহূর্তে নির্দিষ্ট কোনো ব্যক্তির ক্ষেত্রে ক্রিয়াশীল হতে পারে। আর এধরণের আকর্ষণ মনকে দুর্বল করে দেয় এবং চিন্তা ও অনুভূতিকে তীব্র আকাজক্ষা দ্বারা পূর্ণ করে তোলে। এসব কিছু আসলে শুরু হয় আমাদের জ্ঞান-ইন্দ্রিয়ের অপব্যবহারের মধ্য দিয়ে (এবং বিশেষ ভাবে বিপরীত লিঙ্গের সৌন্দর্য উপভোগের মাধ্যমে চোখের অপব্যবহারের মধ্য দিয়ে)।

যখন কেউ তার ইন্দ্রিয়ের অপব্যবহার করে, তখন সেখান থেকেই তার হিজাব ভঙ্গ হওয়া শুরু হতে থাকে। উদাহরণস্বরূপ, যদি কোনো তরুণ ছেলে হঠাৎ ফ্যাশনওয়ালা পোশাক পরা কোনো সুন্দরী মেয়েকে দেখে, তবে, হয় সে আবার তার দিকে তাকিয়ে তাকে ক্রমাগত দেখেই যেতে পারে, নয়ত সে নিজের দৃষ্টিকে সংযত করে পরবর্তী বার তাকে দেখা থেকে বিরত হতে পারে।

এখন যদি সে মেয়েটাকে দেখতেই থাকে, তবে তার(ছেলেটার) মন ধীরে ধীরে দুর্বল হয়ে পড়বে এবং সে(ছেলেটা) নিজের কামনার দাসত্বে পতিত হবে যা তার মানসিক পীড়াতে রূপান্তরিত হবে। সেই মুহূর্তে মাথায় যুক্তি কাজ করবে না এবং সে বুঝতে ব্যর্থ হবে যে, কামনার তীব্রতা থেকে মুক্তি পেতে দৃষ্টিকে সংযত করা উচিত কারণ তখন তার মন আনন্দ উপভোগের কাজে ব্যস্ত।

এই অনুভূতির মুহূর্তে অধিকাংশ ব্যক্তিই মনে করে যে, এটাই হল আসল শান্তি আর তাই এটা অবশ্যই সঠিক কাজ। এরকমটা ভাবার কারণ হল, তাদের মন তখন তাদের কামনার পিছনে ছুটে বেড়ানোর জন্য তাদেরকে প্ররোচনা দিতেই থাকে।

কিন্তু প্রকৃতপক্ষে এটি কোনো শান্তিই প্রদান করে না। বরং এটি হরমোনের প্রতিক্রিয়াস্বরূপ প্রকাশভঙ্গিকেই তুলে ধরে যা ক্রিয়াশীলতা লাভ করে জ্বলন্ত অগ্নির ন্যায়।

ফলস্বরূপ, মনের শান্ত অবস্থা রূপান্তরিত হয় উত্তেজনাপূর্ণ অনুভূতিতে এবং এই উত্তেজনা কমানোর চেষ্টা করা হয় কামনাসুলভ উপভোগের মাধ্যমে।

কিন্তু যখন তুমি ভাবছো যে এই উপভোগের মাধ্যমে তুমি তোমার উত্তেজনা কমাতে পারবে, তখন তুমি পড়ছো আরও একটি ফাঁদে!

কারণ এরূপ উপভোগ তোমার কামনাকে পূর্বের তুলনায় বর্ধিত করে এবং এই উপায়

সত্যকথন

অবলম্বনে তুমি কখনই সন্তুষ্ট হতে পারো না বিধায় তোমার উত্তেজনা আরও অধিক হারে বেড়ে ওঠে।

তাহলে কীভাবে কেউ বলতে পারে যে, 'এই কামনার পিছনে ছুটে বেড়ানোটাই হল শান্তির পথ' !!!

কামনা হতে উদ্ভূত এরূপ মানসিক পীড়া প্রেমে রূপান্তর লাভ করে এবং তুমি পতিত হও তোমার আকাঙ্ক্ষা ও তোমার প্রেমের মানুষটির দাসত্বের বেড়াজালে। একারণেই মহান সৃষ্টিকর্তা কুরআনুল কারীমে উল্লেখ করেছেন যে, মানুষকে জ্ঞান-ইন্দ্রিয় ও অন্যান্য অঙ্গ প্রদান করা সত্ত্বেও ন্যায়পরায়ণতার পরিবর্তে উত্তম জীবনব্যবস্থা ও ইবাদত(একমাত্র সত্য সৃষ্টিকর্তার প্রতি আনুগত্য ও তাঁর নিকট আত্মসমর্পণ) প্রত্যাখ্যানের মাধ্যমে সে প্রায়শই বেছে নেয় অধার্মিকতার পথ।

"আমি কি তাকে দু'টো চোখ দিই নি?

আর একটি জিহ্বা আর দু'টো ঠোঁট?

আর আমি তাকে (পাপ ও পুণ্যের) দু'টো পথ দেখিয়েছি।

(মানুষকে এত গুণবৈশিষ্ট্য ও মেধা দেওয়া সত্ত্বেও) সে (ধর্মের) দুর্গম গিরি পথে প্রবেশ করল না।"

(মহাগ্রন্থ আল-কোরআন, ৯০:৮-১১)

=> প্রেমের পরিশুদ্ধি:

আল্লাহ তায়ালা(মহান সৃষ্টিকর্তা) কোরআনে বলছেন যে, তিনি মানব জাতিকে পবিত্রতার পথ প্রদর্শন করেছেন এবং যে ব্যক্তি এই পবিত্রতার এই পথ অবলম্বন করে চলবে, আল্লাহ তায়ালাই ইচ্ছায় সেই ব্যক্তি হবে সফলকাম।

"শপথ প্রাণের এবং যিনি তা সুবিন্যস্ত করেছেন, তাঁর,

অতঃপর তাকে তার অসৎকর্ম ও সৎকর্মের জ্ঞান দান করেছেন,

যে নিজেকে শুদ্ধ করে, সেই সফলকাম হয় এবং যে নিজেকে কলুষিত করে, সে ব্যর্থ মনোরথ হয়।"

সত্ত্বকথন

(মহাগ্রন্থ আল-কোরআন, ৯১:৭-১০)

ইসলাম প্রেমকে পরিশুদ্ধ করতে বিবাহের পথ দেখিয়ে দেয়। যদি কেউ বিবাহে অসমর্থ হয়, তবে তাকে সওম(ইসলাম অনুযায়ী খাদ্য ও বিভিন্ন বিষয় হতে সংযমের সুনির্দিষ্ট প্রক্রিয়া) পালন করতে হবে কামনাকে সংযত রাখার জন্য।

নবী (সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম) বলেন,

"হে যুব সম্প্রদায়! তোমাদের মধ্যে যারা বিয়ে করার সামর্থ্য রাখে, তারা যেন বিয়ে করে। কেননা, বিয়ে তার দৃষ্টিকে সংযত রাখে এবং লজ্জাস্থান হিফায়ত করে এবং যার বিয়ে করার সামর্থ্য নেই, সে যেন সওম পালন করে। কেননা, সওম তার যৌনতাকে দমন করবে।"

(সহীহ বুখারী)

তাই বিয়ে বা বিবাহ করার মাধ্যমে কোনো ব্যক্তি অনুমোদিত উপায়ে বিপরীত লিঙ্গের সাহচর্য লাভ করে যা তার কামনাকে নিয়মনিষ্ঠ উপায়ে পূরণ করতে সহায়ক ভূমিকা পালন করে। এভাবে কারও আবেগপূর্ণ আকাঙ্ক্ষা প্রশমিত হয় কেননা বিবাহ তার জীবনের কাঠামোকে এরূপ নিয়মানুবর্তিতার মাধ্যমে পরিবর্তিত করে যে, এটি তাকে সাহায্য করে অবৈধ সম্পর্ক থেকে দূরে থাকতে।

তদুপরি, ভালোবাসার প্রায়োগিক প্রকাশভঙ্গি কীরূপ হওয়া উচিত তাও বর্ণিত হয়েছে, যার অনুসরণের মাধ্যমে আমাদের চিন্তা ও অনুভূতিতে পবিত্রতা আনা এবং সৃষ্টিকর্তার নিকটবর্তী হওয়া সম্ভব।

নবী (সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম) বলেন,

"তিনটি গুণ যার মধ্যে আছে, সে ঈমানের স্বাদ আনন্দন করতে পারেঃ

১) আল্লাহ্(সৃষ্টিকর্তা) ও তাঁর রাসূল(নবীজি মুহাম্মদ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম) তার নিকট অন্য সকল কিছু হতে অধিক প্রিয় হওয়া;

সত্যকথন

২) কাউকে একমাত্র আল্লাহর(সৃষ্টিকর্তার) জন্যই ভালবাসা;

৩) 'কুফরী'-তে প্রত্যাঘর্ষনকে ('কুফরী' বলতে সত্যকে প্রত্যাখ্যান করা বোঝায়) আগুনে নিষ্কিণ্ড হবার মত অপছন্দ করা।"

(সহীহ বুখারী)

এখানে প্রেমকে পরিশুদ্ধ করার কৌশল সমূহ বিবৃত হয়েছে।

(সেগুলো হচ্ছে) সৃষ্টিকর্তা ও তাঁর প্রেরিত রাসূল(সত্যের সর্বশেষ বার্তাবাহক নবীজি মুহাম্মদ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম)-কে সবচেয়ে বেশি ভালোবাসা। আর সেটি সম্ভব হবে একমাত্র 'আল্লাহ তায়ালা'(সত্য সৃষ্টিকর্তা) এর নিকট নিজেকে সম্পূর্ণরূপে সমর্পণের মাধ্যমে এবং আল্লাহ ও তাঁর রাসূলের নির্দেশগুলি পালনের মাধ্যমে।

অন্য কাউকে ভালোবাসতে হবে কেবলই আল্লাহ(সৃষ্টিকর্তা) এর খাতিরে।

আর কুফরী বা সত্য প্রত্যাখ্যানকে অপছন্দ করতে হবে ঠিক তেমনভাবেই, যেমনভাবে কেউ অপছন্দ করে আগুনে নিষ্কিণ্ড হতে।

এই পথ অবলম্বনের মাধ্যমে সর্বশক্তিমান সৃষ্টিকর্তার নিকট নিজের ইচ্ছাশক্তি সমর্পণের মধ্য দিয়ে নিজ কামনা ও অন্য ব্যক্তিদের দাসত্ব হতে মুক্তি লাভ সম্ভব।

সৃষ্টিজগতের প্রতিপালকের নিকট আত্মসমর্পণের এই পথের অনুসরণ অন্তরে বারবার এই নির্দেশেরই প্রতিধ্বনিকে স্মরণ করিয়ে দেয় যে, "তুমি তো অন্য কোনো ব্যক্তিত্বের নও, বরং তোমার প্রতিপালক আল্লাহ এরই একমাত্র অনুগত দাস!"

আর এই প্রক্রিয়াতেই কেউ তার অভ্যন্তরীণ ও বাহ্যিক হিজাবকে সঠিকভাবে পালন করতে সচেষ্ট হয়ে ওঠে এবং নিজের জ্ঞান-ইন্দ্রিয়, চিন্তা এবং ইচ্ছাশক্তিকে যথাযথ উপায়ে শালীনতার সাথে ব্যবহারের যথাসাধ্য প্রচেষ্টা চালাতে থাকে।

এভাবেই সৃষ্টিকর্তার নির্দেশের প্রতিপালনের মধ্য দিয়ে যে কেউ জীবনে চলার পথে এই

সত্যকথন

বিষয়টিকে সামনে রেখে অগ্রসর হয় যে, 'আমাকে আমার সৃষ্টিকর্তাকে সন্তুষ্ট করতে হবে, আমার আশা-আকাঙ্ক্ষাকে নয়'।

একারণেই মহান আল্লাহ(সৃষ্টিকর্তা) (মুমিন'-দেরকেনির্দেশ (সত্য বিশ্বাসীদেরকে) দিয়েছেন পরিপূর্ণ রূপে ইসলামে প্রবেশ করতে যাতে করে তারা ক্ষণস্থায়ী পার্থিব জগতের অন্য সকল বন্ধনের শৃঙ্খল হতে মুক্তি লাভ করতে সক্ষম হয়।

"হে মুমিনগণ, তোমরা ইসলামে পূর্ণরূপে প্রবেশ কর এবং শয়তানের পদাঙ্ক অনুসরণ করো না। নিশ্চয় সে তোমাদের জন্য স্পষ্ট শত্রু।"

(মহাগ্রন্থ আল-কোরআন, ২:২০৮)

১৫৮

কুরআনে কি আসলেই স্ববিরোধিতা (Contradiction)

আছে? ---১

-মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

#নাস্তিক_প্রশ্নঃ আল্লাহর একদিন মানুষের কয়দিনের সমান? - ১০০০ বছর (Quran 22:47) নাকি ৫০০০০ বছর (Quran 70:4) !

.

#উত্তরঃ সংশ্লিষ্ট আয়াতগুলো নিচে উল্লেখ করা হল।

.

"তারা তোমাকে[মুহাম্মাদ(ﷺ)] আযাব ত্বরান্বিত করতে বলে। অথচ আল্লাহ কখনও তাঁর ওয়াদা ভঙ্গ করেন না। তোমার প্রভুর কাছে একদিন তোমাদের গণনার হাজার বছরের সমান। "

(কুরআন, হাজ্জ ২২:৪৭)

.

" তিনি আকাশ থেকে পৃথিবী পর্যন্ত সমস্ত কর্ম পরিচালনা করেন, অতঃপর তা তাঁর কাছে পৌছবে এমন এক দিনে, যার পরিমাণ তোমাদের গণনায় হাজার বছরের সমান। "

“

(কুরআন, সাজদা ৩২:৫)

.

“ফেরেশতাগণ এবং রূহ তাঁর(আল্লাহর) দিকে উর্ধ্বগামী হয় এমন এক দিনে, যার পরিমাণ পঞ্চাশ হাজার বছর।”

(কুরআন, মাআরিজ ৭০:৪)

আরবি ভাষায় يَوْمٌ [উচ্চারণঃ ইয়াওম; বহুবচনঃ أَيَّامٌ (আইয়াম)] শব্দটি ব্যাপকার্থে ব্যবহৃত হয়। আরবিতে শব্দটি দিন, পর্যায়কাল, সময়কাল ইত্যাদি অর্থে ব্যবহৃত হয়।

[১]

সূরা হাজ্জ ২২:৪৭ ও সাজদা ৩২:৫ তে হাজার বছরের দিন এবং সূরা মাআরিজ ৭০:৪ এ ৫০ হাজার বছরের দিনের কথা উল্লেখ আছে। উল্লেখ্য যে, হাজ্জ ২২:৪৭ ও সাজদা ৩২:৫তে سَنَةٌ أَلْفٌ বা ‘হাজার বছর’ এর দিনের কথা উল্লেখ আছে; যা দ্বারা যেমন নির্দিষ্টভাবে ১০০০ বছর বোঝাতে পারে, আবার ‘হাজার বছর’ তথা বিশাল দৈর্ঘ্যের একটি সময়কালকেও বোঝাতে পারে। এ ছাড়া সূরা রুফ ৫০:৩৮ এ আকাশমণ্ডলী ও পৃথিবী তৈরির প্রক্রিয়া ছয় ‘আইয়াম’ এ সংঘটিত হয়েছে বলে উল্লেখ করা হয়েছে। কুরআনে শব্দটির ব্যবহারের এই বৈচিত্র্য দ্বারাই বোঝা যাচ্ছে যে-- يَوْمٌ (ইয়াওম) শব্দটির অর্থ ব্যাপক; এ দ্বারা যে কোন সময়কালের দিনই বোঝাতে পারে। আরবি ভাষায় এ দ্বারা ২৪ঘণ্টা, ১ হাজার বছর, ৫০,০০০ বছর এমনকি হাজার বছর বা বিশাল দৈর্ঘ্যের একটি সময়কালকেও বোঝাতে পারে। মোট কথা, শব্দটি দ্বারা যে কোন time period বা পর্যায়কাল/সময়কাল বোঝাতে পারে।

সূরা হাজ্জ ২২:৪৭ এ বলা হয়েছেঃ “তোমার প্রভুর কাছে একদিন তোমাদের গণনার হাজার বছরের সমান।” আখিরাতে ১দিন সার্বক্ষণিকভাবে দুনিয়ার ১০০০ বছরের সমান হবার পক্ষে বিভিন্ন হাদিসের সাক্ষ্য প্রমাণ পাওয়া যায়। রাসুলুল্লাহ(ﷺ) বলেন, নিঃস্ব মুসলিমগণ ধনীদের থেকে অর্ধেক দিন ৫০০ বছর পূর্বে জান্নাতে যাবে। (তিরমিযি ২৩৫৩, ২৩৫৪) সুতরাং আয়াতের অর্থ হবেঃ বান্দাদের ১০০০ বছর সমান হচ্ছে আল্লাহর ১ দিন। [২]

সূরা মা’আরিজের ৪নং আয়াতের ব্যাখ্যায় অধিকাংশ মুফাসসির বলেছেনঃ এখানে কিয়ামত দিবসের পরিমাণই উদ্দেশ্য নেয়া হয়েছে। অর্থাৎ উল্লেখিত আয়াব সেই সংঘটিত হবে, যে দিনের পরিমাণ পঞ্চাশ হাজার বছর। আর এই মতটির পক্ষে হাদিস রয়েছে। বিভিন্ন হাদিসে কিয়ামত দিবসের পরিমাণ ৫০,০০০ বছর বলে উল্লেখ করা হয়েছে। যেমন, যাকাত না প্রদানকারীর শাস্তির মেয়াদ বর্ণনার হাদিসে বলা হয়েছেঃ

সত্যকথন

“তার এ শাস্তি চলতে থাকবে এমন এক দিনে যার পরিমাণ হবে পঞ্চাশ হাজার বছর, তারপর তার ভাগ্য নির্ধারণ হবে হয় জান্নাতের দিকে না হয় জাহান্নামের দিকে।”

(মুসলিম ৯৮৭, আবু দাউদ ১৬৫৮, নাসাঈ ২৪৪২, মুসনাদ আহমাদ ২/৩৮৩)

[কুরতুবী]

তা ছাড়া অন্য হাদিসে “যে দিন সমস্ত মানুষ দাঁড়াবে সৃষ্টিকূলের রবের সামনে” [সুরা মুত্তাফফিফীন ৬] এ আয়াতের তাফসিরে রাসুলুল্লাহ(ﷺ) বলেন, “তা হবে এমন এক দিনে যার পরিমাণ হবে পঞ্চাশ হাজার বছর, তারা তাদের কান পর্যন্ত ঘামে ডুবে থাকবে।” (মুসনাদ আহমাদ ২/১১২)

সুতরাং এখানে কিয়ামত দিবসের পরিমাণই বর্ণনা করা হয়েছে। তবে তা লোকভেদে ভিন্ন ভিন্ন বোধ হবে। কাফিরদের নিকট পঞ্চাশ হাজার বছর বলে মনে হবে। কিন্তু ঈমানদারদের জন্য তা এ দীর্ঘ হবে না। হাদিসে এসেছে, সাহাবায়ে কিরাম রাসুলুল্লাহ(ﷺ)কে এই দিনের দৈর্ঘ্য সম্পর্কে জিজ্ঞেস করলে তিনি বললেনঃ “আমার প্রাণ যে সত্তার হাতে, তাঁর শপথ করে বলছি এই দিনটি মু’মিনের জন্য একটি ফরয সলাত আদায়ের সময়ের চেয়েও কম হবে।” (মুসনাদ আহমাদ ৩/৭৫)

অন্য হাদিসে বর্ণিত আছে, “এই দিনটি মু’মিনদের জন্য যোহর ও আসরের মধ্যবর্তী সময়ের মত হবে।” (মুসনাদ আহমাদ ১/১৫৮, নং ২৮৩)

কিয়ামত দিবসের দৈর্ঘ্য ১০০০ বছর না ৫০,০০০ বছর? আলোচ্য আয়াতে (মা’আরিজ ৭০:৪) কিয়ামত দিবসের পরিমাণ ৫০,০০০ বছর এবং অন্য আয়াতে হাজার বছর বা ১০০০ বছর বলা হয়েছে {হাজ্জ ২২:৪৭ ও সাজদা ৩২:৫ দ্রষ্টব্য}। বাহ্যত আয়াতগুলোর মধ্যে বৈপরিত্য আছে বলে মনে হয়। উপরে যে হাদিসগুলো উল্লেখ করা হয়েছে, তা দ্বারা এটি পরিষ্কার হয়ে গেছে যে সেই দিনের দৈর্ঘ্য আমল অনুসারে বিভিন্ন মানুষের জন্য বিভিন্ন রকমের হবে। কাফিরদের জন্য এটি ৫০,০০০ বছর এবং মুমিনদের জন্য এর সময়ের পরিমাণ অনেক কম হবে। তাদের মাঝখানবে কাফিরদের বিভিন্ন দল থাকবে। অস্থিরতা ও সুখ-স্বাচ্ছন্দে সময় দীর্ঘ ও খাটো হওয়া প্রসিদ্ধ ও সুবিদিত। অস্থিরতা ও কষ্টের এক ঘণ্টা মাঝে মাঝে মানুষের কাছে এক দিন বরং এক সপ্তাহের চেয়েও বেশি মনে হয় এবং সুখ ও আরামের দীর্ঘতর সময়ও সংক্ষিপ্ত মনে হয়।

[ফাতহুল কাদির দ্রষ্টব্য]

তা ছাড়া যে আয়াতে ১০০০ বছরের কথা আছে, সেই আয়াতের ব্যাখ্যা প্রসঙ্গে কোন

সত্যকথন

কোন মুফাসসির বলেন, সেই আয়াতে পার্থিব ১ দিন বোঝানো হয়েছে। এই দিনে জিব্রাঈল(আ) ও ফেরেশতাগণ আকাশ থেকে পৃথিবীতে এবং পৃথিবী থেকে আকাশে যাতায়াত করে এত দীর্ঘ পথ অতিক্রম করেন যা মানুষ অতিক্রম করলে এক হাজার বছর লাগতো। ফেরেশতাগণ এই দূরত্ব খুব সংক্ষিপ্ত সময়ে অতিক্রম করেন। সে হিসাবে বলা যায় সুরা মা'আরিজে বর্ণিত ৫০,০০০ বছর সময় কিয়ামতের দিনের সাথে সংশ্লিষ্ট, যা পার্থিব দিন অপেক্ষা অনেক বড়। এর দৈর্ঘ্য ও সংক্ষিপ্ততা বিভিন্ন লোকের জন্য তাদের অবস্থা অনুযায়ী বিভিন্নরূপ অনুভূত হবে। আর সুরা আস সাজদাহতে বর্ণিত ১০০০ বছর সময় আসমান ও যমিনের মধ্যকার চলাচলের সময় বর্ণিত হয়েছে। সুতরং আয়াতগুলোতে কোন বৈপরিত্য নেই। [৩]

প্রখ্যাত দাঈ ড. জাকির নায়েক এ আয়াতগুলোতে স্ববিরোধিতা আছে কিনা এ সংক্রান্ত প্রশ্নের উত্তরে বলেন যে—এখানে আয়াতগুলোতে বলা হচ্ছে যে, মহান আল্লাহর নিকট সময়ের গণনা পৃথিবীর সময়ের গণনার সাথে তুলনায়োগ্য নয়। মানুষের নিকট যা হাজার হাজার বছর, আল্লাহ তা'আলার নিকট এগুলো অতি ক্ষুদ্র পরিমাণের সময়। ধরা যাক, কারো দুবাই থেকে আবু ধাবিতে যেতে ১ ঘণ্টা লাগলো। এবং দুবাই থেকে নিউ ইয়র্কে যেতে ৫০ ঘণ্টা লাগলো। এই তথ্যে কি কোন স্ববিরোধিতা বা বৈপরিত্য আছে? মোটেও না। কেননা এখানে ভিন্ন ভিন্ন ঘটনার ভিন্ন ভিন্ন সময়ের কথা বলা হচ্ছে। একইভাবে কুরআনের আলোচ্য আয়াতগুলোতেও ভিন্ন ভিন্ন ঘটনার ভিন্ন ভিন্ন সময়ের কথা বলা হয়েছে।

কাজেই এ আয়াতগুলোতে কোন প্রকারের স্ববিরোধিতা নেই। [৪]

এবং আল্লাহ ভালো জানেন।

[১] "Translation and Meaning of yawm (day, period) in English Arabic Terms Dictionary"

<http://www.almaany.com/.../di.../ar-en/yawm+%28+day,+period+%29/>

[২] ইবন কাসির;

কুরআনুল কারীম(বাংলা অনুবাদ ও সংক্ষিপ্ত তাফসির), ২য় খণ্ড, ড.আবু বকর জাকারিয়া, সুরা হাজ্জের ৪৭নং আয়াতের তাফসির, পৃষ্ঠা ১৭৮২

সত্যকথন

[৩] দেখুনঃ ফাতহুল কাদির, সুরা আস সাজদাহ, আয়াত নং ৫; তাবারী, সুরা আস সাজদাহ আয়াত নং ৫;

কুরআনুল কারীম(বাংলা অনুবাদ ও সংক্ষিপ্ত তাফসির), ২য় খণ্ড, ড.আবু বকর জাকারিয়া, সুরা মা'আরিজের ৪নং আয়াতের তাফসির, পৃষ্ঠা ২৬৮৩-২৬৮৪

[৪] ■ *Re: Allahs Days Equal to 1000 Years or 50,000 Years ? [Dr. Zakir Naik]*

<https://m.youtube.com/watch?v=EcJhBpHWGUY>

■ *One day = 1000 year or 50000 years Contradictions in the Quran [Dr. Zakir Naik]*

<https://m.youtube.com/watch?v=YoK4VBCFwg0>

১৫৯

উমার (রা) কে নিয়ে জঘন্য মিথ্যাচার:

মুসলিমরা কি আসলেই আলেকজান্দ্রিয়ার লাইব্রেরী
পুড়িয়েছিল?

-ফারহান গনি

মুসলিম জাহানের দ্বিতীয় খলিফা উমর ইবনুল খাত্তাব (রা) তখন মিশর জয় করেছিলেন। মিশরের গভর্নরের দায়িত্বে ছিলেন সাহাবী আমর ইবনুল আ'স (রা)।

"ইয়াহইয়া আল নাহাউঈ নামের এক জ্ঞানী লোক সেই সময় থাকতো মিশরের আলেকজান্দ্রিয়া শহরে। তিনি আমর ইবনুল আ'সকে কিছু দার্শনিক উক্তি শোনালেন আর আমর ইবনুল আ'স খুশি হয়ে তাকে কিছু দিতে চাইলেন। নাহাউঈ তাঁর কাছ থেকে আলেকজান্দ্রিয়া লাইব্রেরির বইগুলো নিতে চাইলেন। কিন্তু আমর তা করার আগে খলিফা উমরের কাছে অনুমতি চেয়ে চিঠি লিখেন। চিঠির উত্তরে খলিফা উমর লিখে পাঠান, 'বইপত্রগুলো যদি কুর'আনের শিক্ষার সাথে সঙ্গতিপূর্ণ না হয়, তবে সেগুলো আমাদের দৃষ্টিতে নিতান্তই অপ্রয়োজনীয়। কাজেই এগুলোর ধ্বংস অনিবার্য। আর বইপত্রগুলোতে যদি কুর'আনের শিক্ষার সাথে সঙ্গতিপূর্ণ কথা থেকেও থাকে, তবে সেগুলো প্রয়োজনের অতিরিক্ত। তাই বইগুলো ধ্বংস কর।' এরপর আমর ইবনুল আ'স বিশ্বের সবচেয়ে প্রাচীন লাইব্রেরিটির বইয়ের খন্ডগুলো আলেকজান্দ্রিয়া শহরের স্নানাগারে পাঠিয়ে দেন আর সেখানে পানি গরম করার জন্য এই বইগুলো জ্বালানো হল। সবগুলো বই জ্বালিয়ে শেষ করতে ৬ মাস লেগেছিল। "

এতক্ষন যা পড়লেন তা হল ইতিহাসে উমর (রা) এর নামে করা অন্যতম একটি মিথ্যাচার। তবে ইসলাম বিদেষী মহলে এই গল্পটি খুবই ফেমাস। এই গল্প উল্লেখ করার

সত্যকথন

পরই তারা লাইন জুড়ে দেয়, "দেখো মুসলমানরা কত নীচু প্রজাতির, জ্ঞানচর্চার প্রতি তাদের কী অনীহা, বিশ্বের সবচেয়ে গুরুত্ববহ লাইব্রেরী ধ্বংস করে তারা মানবসভ্যতাকে কয়েকশ বছর পিছিয়ে দিয়েছে, ব্লা ব্লা ব্লা ব্লা ব্লা।

প্রথমেই বলে রাখি, উপরের গল্পটি সর্বপ্রথম ইবনে আল ক্বাফতির বর্ণনা হতে পাওয়া যায় যিনি এটি ইবনে আল আবারি থেকে বর্ণনা করেছিলেন খলিফা উমরের মৃত্যুর আরো কমপক্ষে ৫০০ বছর পরে। এরপর সিরীয় খ্রিষ্টান লেখক বার-হিব্রাইউস ইবনে আল ক্বাফতি থেকে কপি পেস্ট করেন।[১] মজার ব্যাপার হল - বিখ্যাত ইসলামী ইতিহাসবিদদের কোনো বর্ণনাতেই এই ঘটনার অস্তিত্ব পাওয়া যায় না। আল ওয়াক্বিদ, আত তাবারী, ইবনে আল আথির, ইবনে আব্দুল হাকাম, ইয়াকুত আল হামাবী কেউই কখনোই নিজেদের গ্রন্থে এই ঘটনাটি উল্লেখই করেন নি।

যাই হোক, আলেকজান্দ্রিয়া লাইব্রেরী ইতিহাসে অনেকবারই যুদ্ধ আর অগ্নিকাণ্ডের শিকার হয়। প্রথম ঘটনাটি ঘটে খ্রিষ্টপূর্ব ৮৯-৮৮ অব্দে। এই সময়ে টলেমী-VIII আলেকজান্দ্রিয়ার শাসনকর্তা ছিলেন। এই সময়ে দেশে গৃহযুদ্ধের সূচনা হয় এবং লাইব্রেরীর কিছু অংশে অগ্নিসংযোগ ঘটে।

পরবর্তী অগ্নিসংযোগ হয় রোমান সম্রাট জুলিয়াস সিজারের মিশর জয়ের সময় খ্রিষ্টপূর্ব ৪৭ অব্দে। মিশর ও রোমের এই যুদ্ধের অংশ হিসেবে সিজার আলেকজান্দ্রিয়া লাইব্রেরীতে আগুন ধরিয়ে দেয়। পরবর্তী অগ্নিসংযোগের ঘটনা ঘটে ২৭৩ খ্রিষ্টাব্দে। এই সময় পলিমারের রানী জেনেবিয়া সম্রাট অ্যারেলিয়ানের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ ঘোষণা করেন। এই বিদ্রোহ দমন করতে যেয়ে অ্যারেলিয়ান ও জেনেবিয়ার মাঝে একটি যুদ্ধ সংঘটিত হয়। বিদ্রোহ দমন করতে গিয়ে অ্যারেলিয়ান লাইব্রেরীটির যে অংশ অক্ষত ছিল সেখানেও আগুন লাগিয়ে দেন।

এইখানেই শেষ না। ৩৯১ খ্রিষ্টাব্দে বিশপ থিওফেলাস প্যাগানদের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ ঘোষণা করেন এবং তিনি প্যাগান মন্দির বন্ধের নির্দেশ দেন। প্যাগানরা তাতে অস্বীকৃতি জানালে থিওফেলাস তাদের সকল মন্দিরে অগ্নিসংযোগ করেন। তখন লাইব্রেরীর যে অংশটুকু বেঁচে কুঁচে ছিল সেটাও ধ্বংস হয়।

তো ডিয়ার "কলা"জ, কি মনে হয় আপনাদের ? চারবার ভয়াবহ আগুন লাগার পরও আলেকজান্দ্রিয়া লাইব্রেরী খলিফা উমরের সময় ছিল ? আর সেখানে এতগুলো বই

সত্যকথন

ছিল যে তা জ্বালাতে ৬ মাস লেগেছিল ?

.

এবার আসুন কিছু সূত্র মেলানো যাক।

* যদি সেই সময় আলেকজান্দ্রিয়া লাইব্রেরীতে কোনো বই থেকেও থাকতো, তাহলে তো বাইজেন্টাইনরা মিশর ত্যাগ করার আগেই সেগুলো নিয়ে চলে যাওয়ার কথা।

* আমরা ইবনুল আ'সকে যদি উমর (রা) সত্যিই বলে থাকতেন যে, "সবগুলো বই ধ্বংস করে দাও", তাহলে তো সাহাবি আমরা এই নির্দেশ পালনে মোটেও কালক্ষেপণ করতেন না। বরং সাথে সাথেই পুরো লাইব্রেরীতে আগুন লাগিয়ে দিতেন বা সব বই সাগরে ফেলে দিয়ে নষ্ট করে দিতে পারতেন। সেখানে তিনি কেন বইগুলো ধ্বংস করতে ছয় মাস লাগালেন ?

মুসলিম এবং নন-মুসলিম সবগুলো সোর্সকে একত্র করলে এটা সহজেই বোঝা যায় যে, আলেকজান্দ্রিয়া লাইব্রেরী ধ্বংসের জন্য উমর (রা) মোটেও দায়ী নন।

.

তিনজন বিখ্যাত নন মুসলিম হিস্টোরিয়ানের মতামত দিয়ে শেষ করবো।

আমেরিকান ইতিহাসবিদ বার্নার্ড লুইস বলেন, "THE MYTH OF THE ARAB DESTRUCTION OF THE LIBRARY OF ALEXANDRIA IS NOT SUPPORTED BY EVEN A FABRICATED DOCUMENT. "

অর্থাৎ আরবদের আলেকজান্দ্রিয়া লাইব্রেরী ধ্বংসের কাহিনী একটি জাল দলিলপত্র দ্বারাও সমর্থিত হয় না। [২]

.

কলাবিজ্ঞানীদের অতি শ্রদ্ধাভাজন স্যার বারট্রান্ড রাসেল বলেন, "CHRISTIAN PROPAGANDA HAS INVENTED STORIES OF MOHAMMEDAN INTOLERANCE, BUT THESE ARE WHOLLY FALSE AS APPLIED TO THE EARLY CENTURIES OF ISLAM",

অর্থাৎ "মুসলমানদের অসহিষ্ণুতা নিয়ে যে গল্পগুলো বলা হয় তা খ্রিষ্টান প্রোপাগান্ডা দ্বারা তৈরি এবং ইসলামের প্রাথমিক যুগের সাথে মিলে তা সম্পূর্ণই মিথ্যা। "[৩]

.

আলফ্রেড জে বাটলারের উক্তিটি শোনার পর আপনার আর কোনো সন্দেহই থাকবে না। তিনি বলেন, "when one has deducted all the writings on vellum,

how can it be seriously imagined that the remainder of the books would have kept the 4,000 bathfurnaces of Alexandria alive for 180 days ? The tale, as it stands, is ridiculous."

অর্থাৎ "বইগুলোর সংখ্যা এতবার হ্রাস পাওয়ার পরও কারো পক্ষে এটা কিভাবে ভাবা সম্ভব যে অবশিষ্ট বইগুলো ১৮০ দিন ধরে ৪০০০ স্নানাগারের চুলাকে জ্বালিয়ে রাখতে পারে ? গল্পটি খুবই হাস্যকর দাঁড়ায়।" [৪]

.

তথ্যসূত্র :

[১] *Umar Ibn al-Khattab - His Life & Times, Dr. Muhammad Ali al-Sallabi, volume 2.*

[২] *What Happened To The Ancient Library Of Alexandria, Bernard Lewis, page 215.*

[৩] *Human Society In Ethics And Politics, Bertrand Russell, page 217.*

[৪] *The Arab Conquest Of Egypt And The Last Thirty Years Of The Roman Dominion, Alfred J. Butler, D. Litt., F.S.A., page 408.*

১৬০

কীভাবে তোমার রবকে চিনবে?

-ড. আহমাদ ইবন উসমান আল-মাযইয়াদ, অনুবাদ: আব্দুল্লাহ আল মামুন
আল-আযহারী

আল-কুরআনে মহান রব দু'টি উপায়ে তাঁকে চেনার জন্য বান্দাদেরকে আহ্বান করেছেন। সে পদ্ধতি দু'টি হলো:

প্রথমত: তাঁর সৃষ্টিকর্মের প্রতি দৃষ্টি দেওয়া ও গভীরভাবে তাকানো।

দ্বিতীয়ত: তাঁর আয়াতসমূহে চিন্তা ও সেগুলো নিয়ে চিন্তা-ভাবনা করা; তন্মধ্যে প্রথম প্রকার হলো তাঁর দৃশ্যমান আয়াত বা নিদর্শন আর দ্বিতীয় প্রকার হলো বিবেকগ্রাহ্য শ্রবণযোগ্য আয়াত বা নিদর্শন।

প্রথম প্রকারের ব্যাপারে আল্লাহ তা'আলা বলেছেন,

“নিশ্চয় আসমানসমূহ ও জমিনের সৃষ্টিতে, রাত ও দিনের বিবর্তনে, সে নৌকায় যা সমুদ্রে মানুষের জন্য কল্যাণকর বস্তু নিয়ে চলে (রয়েছে নিদর্শনসমূহ এমন জাতির জন্য, যারা বিবেকবান)।” [সূরা আল-বাকারা[১৬৪]: আয়াত ,

আল্লাহ তা'আলা আরও বলেছেন ,

সমূহ ও জমিনের সৃষ্টি এবং রাত ও দিনের বিবর্তনের মধ্যে রয়েছে নিশ্চয় আসমান“
] ”বিবেক সম্পন্নদের জন্য বহু নিদর্শন। সূরা আলে ইমরান, আয়াতএ জাতীয় [১৯০ :
কুরআনে অনেক রয়েছে।-আয়াত আল

দ্বিতীয় প্রকারের ব্যাপারে আল্লাহ তা'আলা বলেছেন,

“তবে কি তারা কুরআন নিয়ে গভীর চিন্তা- ভাবনা করে না?” [সূরা মুহাম্মাদ, আয়াত:
২৪]

সত্যকথন

আল্লাহ তা‘আলা আরও বলেছেন,

“তারা কি এ বাণী সম্পর্কে চিন্তা-ভাবনা করে না?” [সূরা আল-মুমিনুন, আয়াত: ৬৮]

.

আল্লাহ তা‘আলা আরও বলেছেন,

“আমি আপনার প্রতি নাযিল করেছি এক বরকতময় কিতাব, যাতে তারা এর আয়াতসমূহ নিয়ে গভীরভাবে চিন্তা করে।” [সূরা সোয়াদ, আয়াত: ২৯] এ ধরনের অনেক আয়াত রয়েছে।

.

আল্লাহ তা‘আলা আরও বলেছেন

“বিশ্বজগতে ও তাদের নিজেদের মধ্যে আমি তাদেরকে আমার নিদর্শনাবলী দেখাব যাতে তাদের কাছে সুস্পষ্ট হয় যে, এটি (কুরআন) সত্য।” [সূরা ফুসসিলাত, আয়াত: ৫৩]

অর্থাৎ আল-কুরআন সত্য। এ আয়াতে আল্লাহ বলেছেন যে, তিনি অবশ্যই তাদেরকে তাঁর দৃশ্যমান সুস্পষ্ট নিদর্শনাবলী দেখাবেন যাতে তাদের কাছে সুস্পষ্ট হয় যে, তিলাওয়াতকৃত এ কুরআন সত্য।

.

তারপর তিনি তাঁর দেওয়া সাক্ষ্যকেই তাঁর পক্ষ থেকে আগত সকল সংবাদে সত্যতার জন্য যথেষ্ট বলে ঘোষণা করেছেন, কারণ; তিনি তাঁর রাসূলগণের সত্যতার উপর যাবতীয় দলীল-প্রমাণ প্রতিষ্ঠিত করেছেন।

.

অতএব, আল্লাহ তা‘আলার আয়াতসমূহ তাঁর সত্যতার প্রমাণ, আর আল্লাহ তা‘আলা স্বয়ং তাঁর রাসূলগণের আয়াতসমূহের সত্যতার উপর প্রমাণ। তিনি নিজেই সাক্ষী ও সাক্ষ্য সাব্যস্তকৃত (সত্তা)। আর তিনি নিজেই প্রমাণ ও নিজের ওপর প্রমাণবহ। তিনি নিজেই নিজের জন্য দলীল। যেমন কোনো এক বিজ্ঞলোক বলেছেন,

.

‘কিভাবে আমি তাঁর যিনি নিজেই আমার কাছে সব ,প্রমাণ তালাশ করবো (আল্লাহর) ?কিছুর জন্য প্রমাণ

তাঁর ব্যাপারে যে দলীলই তালাশ করি, তাঁর অস্তিত্ব সে গুলোর চেয়ে অধিক স্পষ্ট।’

.

এ কারণেই রাসূলগণ তাদের জাতির কাছে বলেছিলেন,

সত্যকথন

“(তাদের রাসূলগণ বলেছিল), আল্লাহর ব্যাপারেও কি সন্দেহ?” [সূরা ইবরাহীম, আয়াত: ১০]

.

তিনি তো সব জ্ঞাত বিষয়ের চেয়ে অধিক জ্ঞাত, সব দলিলের চেয়ে অধিক স্পষ্ট।
প্রকৃতপক্ষে সব বস্তু তাঁর (আল্লাহর) দ্বারাই চেনা যায়, যদিও তাঁর কাজসমূহ ও হুকুমের
ব্যাপারে চিন্তা-ভাবনা ও দলীল-প্রমাণ তালিশের মধ্যেও তাঁকে চেনা যায়।

.

.

বইঃ ইবনুল কাইয়্যেম রহ.-এর আল-ফাওয়ায়েদ অবলম্বনে ‘মুখতাসারুল ফাওয়ায়েদ’

লেখকঃ ড. আহমাদ ইবন উসমান আল-মাযইয়াদ

অনুবাদঃ আব্দুল্লাহ আল মামুন আল-আযহারী

সম্পাদনাঃ ড. আবু বকর মুহাম্মাদ যাকারিয়া

১৬১

অনুগল্প: “পূজারী ও পূজিত কতই না দুর্বল!”

-জাকারিয়া মাসুদ

[এক]

গৌরাঙ্গ ও ফয়সাল দুজন একই ক্লাসে পড়ে। ভিন্ন ভিন্ন ধর্মের হলেও দুজনের মধ্যে একটা জায়গায় মিল – দুজনেই যথাসাধ্য ধর্ম পালন করার চেষ্টা করে। ফয়সাল নিয়মিত সালাত আদায় করে, আর গৌরাঙ্গ নিয়ম করে দুবেলা মন্দিরে যায়। সামনে গৌরাঙ্গদের পূজো। সবচেয়ে বড় দেবীর পূজো। দেবীর নাম দুর্গা। এই দুর্গা ছাড়াও তাদের আরও দেবী আছে, যেমনঃ কালী, স্বরস্বতী, লক্ষ্মী ইত্যাদি। তারা সাধারণত এই নারী দেবীগুলোর পূজাই ধুমধাম করে পালন করে।

ফয়সাল ভেবে পায় না, পূজো কেবল নারীর হবে কেনো? পুরুষরা কি দোষ করলো? ওদের ধর্মে তো অর্জুন, রাম, লক্ষণ, যুধিষ্ঠির, নারায়ণ, বিষ্ণু ইত্যাদি নামের পুরুষ দেবতাও আছে। কিন্তু ঐগুলোর পূজো তো এত ধুমধাম করে পালন করা হয় না? কেন? গৌরাঙ্গ সবসময় নারী পুরুষের সমান অধিকারের কথা বলে। কিন্তু পূজোর বেলায় কেবল নারী দেবীর কাছে সাহায্য প্রার্থনা করে। তাহলে এখানে তো নারী পুরুষের সমতা রক্ষা হলো না!

ফয়সালের মাথায় এইসব চিন্তা জট পাকিয়ে যায়। মনে মনে ভাবে গৌরাঙ্গকে একদিন জিজ্ঞেস করে এর উত্তর জেনে নেবে। অবশ্যি জিজ্ঞেস করার মত সুযোগ ফয়সালের আর হয়ে উঠে নি।

[দুই]

আজ নবমী। আজ বাদে কাল বিজয় দশমী। কাল গৌরাঙ্গদের দুর্গা মা'কে ডুবানো হবে। ডুবানোর পূর্বে গায়ের যত গয়না ছিলো সব খুলে ফেলা হবে। এরপর বাদ্য

বাজাতে বাজাতে দেবীকে পানিতে ভাসিয়ে দেবে।

‘আচ্ছা! যে দেবতাকে পানিতে ডুবিয়ে ফেলা যায়, যার নিজ হাতে নিজেকে বাঁচানোর ক্ষমতা নেই, যে নড়াচড়া করতে অক্ষম; সে কী করে সবচেয়ে বড় ভগবানের আসনে বসে থাকে?’ ফয়সালের মনে এমন চিন্তা ঘুরপাক খাচ্ছিল। হঠাত পেছন থেকে গৌরাঙ্গের আওয়াজ শোনা গেলো।

“কিরে ফয়সাল, কেমন আছিস?” গৌরাঙ্গ জিজ্ঞেস করলো।

“ভালো।” ফয়সাল জবাব দিলো।

- “কাল আমাদের বিজয় দশমী। আসবি কিন্তু?”
- “নারে, আসতে পারবো না।”
- “কেন। কোন সমস্যা?”
- “হ্যাঁ।”
- “কী।”
- “আমাদের ধর্মে নিষেধ আছে।”
- “আরে রাখ। উৎসবের বেলায় আবার ধর্ম কী-রে? উৎসব তো উৎসবই। জানিস না, ধর্ম যার যার উৎসব সবার।”

ফয়সাল কিছু বলতে যাবে এমন সময় আযানের শব্দ শোনা গেলো। আযান শেষ হলে ফয়সাল গৌরাঙ্গের হাতটা শক্ত করে ধরলো। এরপর তাঁকে মসজিদের আঙ্গিনায় নিয়ে গেলো। গৌরাঙ্গ চিৎকার করতে করতে বললো, “ছাড়, ছাড়। এ-কি করছিস?”

- “আজ কি বার জানিস?”
- “হুম জানি। শুক্রবার।”
- “আজ আমাদের একটা উৎসবের দিন। শুক্রবার হলো সাপ্তাহিক ঈদের দিন। কেননা আমাদের নবীজী (ﷺ) বলেছেন, আল্লাহ তায়ালা মুসলামানদের জন্যে এই দিনটিকে ঈদের দিন বানিয়েছেন।” [১]
- “তো আমি কী করবো?”
- “বললাম না, আজ আমাদের উৎসবের দিন। তোকে এনেছি আমাদের উৎসবে যোগ দেয়ার জন্যে। আর হ্যাঁ, তুই কিন্তু না বলতে পারবি না।”
- “আমি তোদের উৎসবে কী করবো?”
- “কী করবি আবার? তুই আমাদের উৎসবে যোগ দিবি। এই না কিছুক্ষণ আগে বললি

সত্যকথন

- ধর্ম যার যার উৎসব সবার।”

গৌরাঙ্গ কিছুটা হতভম্ব হয়ে বললো, “দেখ ফয়সাল এটা কিন্তু বাড়াবাড়ি হয়ে যাচ্ছে!”

- “এতে বাড়াবাড়ির কী দেখলি?”

- “তোমার আর আমার জাত আলাদা। আমি অন্য জাতের হয়ে তোদের উৎসবে যোগ গিতে পারি না। আর তুমি ও আমাকে তোদের অনুষ্ঠানে যোগ দিতে বলতে পারিস না। কেননা তোদের ধর্মে বলা আছে, ‘লাকুম দিনুকুম ওয়ালিয়া দ্বীন – যার যার ধর্ম তার তার’।”

ফয়সাল গৌরাঙ্গের হাত ছেড়ে দিলো। এরপর বললো, “এই কথাটা তোমার কিছুক্ষণ আগে মনে ছিলো না?”

গৌরাঙ্গ ফয়সালের প্রশ্নের জবাব দিলো না।

.

[তিন]

.

বিজয় দশমী শেষ হলো। পরদিন সকালবেলা ফয়সাল নদীর ধারে হাঁটতে বের হলো। নদীর স্নিগ্ধ হাওয়ায় অবগাহন করার মজাই আলাদা। নদীটা আজ বড়ই অচেনা লাগছে। ফয়সাল জবুথবু হয়ে নদীর দিকে তাকিয়ে রইলো। কাল যে দুর্গার মূর্তিগুলো পানিতে ডুবানো হয়েছে, আজ তা ভেসে উঠেছে। আর মূর্তিগুলোর চারিদিকে মাছি ভ্যান ভ্যান করছে। মূর্তিগুলোর এই অবস্থা দেখে ফয়সালের একটি আয়াতের কথা স্মরণ হলো।

“হে মানুষ! একটি উপমা দেয়া হচ্ছে, সেটা মনোযোগ দিয়ে শোন। তোমরা আল্লাহর পরিবর্তে যাদের পূজা করো, তারা কখনো একটি মাছিও সৃষ্টি করতে পারবে না। যদিও তারা সকলে একত্রিত হয়। আর মাছি যদি তাদের নিকট হতে কিছু ছিনিয়ে নিয়ে যায়, তবে তারা তার (মাছির) কাছ থেকে তা উদ্ধারও করতে পারবে না। পূজারী ও পূজিত কতই না দুর্বল!” [২]

আয়াতটি স্মরণ হতেই ফয়সাল মনে মনে বললো, “মহান আল্লাহ সত্য বলেছেন।”

১) ইবনু মাযাহ, আস-সুনান, ১/৩৪৯, আলবানী, সহীহত তারগীব, ১/১৭২।

২) সূরা আল-৭৩হাজ্জঃ -

১৬২

‘সাবআতুল আহরুফ’ [৭টি উপভাষা/7 Dialects] কি কুরআনের একাধিক ভাষন?

-হোসাইন শাকিল

নিয়ে প্রশ্ন তুলে থাকেন এবং অভিযোগ করে থাকেন এটা নাকি কুরআনের বিভিন্ন ভাষন বা সংস্করণ(নাউযুবিল্লাহ)। অনেক সময়ে খ্রিষ্টান মিশনারী কিংবা নাস্তিক মুক্তমনারা বিভিন্ন জায়গায় প্রাপ্ত প্রাচীন কুরআনের কপির কথা প্রচার করেন যেগুলোতে কিছু শব্দ ও বাক্য বর্তমানে প্রচলিত কুরআনের থেকে কিছুটা ভিন্ন। এভাবে তারা আল কুরআনের সংরক্ষণ ও সঙ্কলনকে প্রশ্নবিদ্ধ করেন, তারা বলতে চান যে কুরআন ঠিকভাবে সংরক্ষিত হয়নি এবং সাহাবীগণ আল কুরআনকে পরিবর্তন করে ফেলেছেন (নাউযুবিল্লাহ)। আসুন এইসব অভিযোগের স্বরূপ সন্ধানে যাওয়া যাক।

হারফ বহুবচনে আহরুফ(ج. حرف أحرف). অর্থ কিনারা, তট, কূলভূমি ইত্যাদি।[১]

যেমন আল্লাহ বলেন,

حَرْفٌ عَلَى اللَّهِ يَعْتَبُرُ مِنَ النَّاسِ وَمِنْ

অনুবাদঃ কিছু কিছু মানুষ আছে যারা দ্বিধার(প্রান্তে দাঁড়িয়ে) আল্লাহর ইবাদাত করে।

(সূরা হাজ্জ, ২২:১১)

সাত হরফে কুরআন নাযিলের বিষয়টি অনেক হাদিস দ্বারা প্রমানিত।

ইবন আব্বাস (রা) থেকে বর্ণিত। তিনি বলেন,” রাসূলুল্লাহ(صلی الله علیه وسلم)

বলেছেন, জিবরাঈল (আ) আমাকে একভাবে কুরআন শিক্ষা দিয়েছেন। এরপর আমি

তাকে অন্যভাবে পাঠ করার জন্য অনুরোধ করতে লাগলাম এবং পুনঃ পুনঃ অন্যভাবে

পাঠ করার জন্য অব্যাহতভাবে অনুরোধ করতে থাকলে তিনি আমার জন্য পাঠ পদ্ধতি

বাড়িয়ে যেতে লাগলেন। অবশেষে তিনি সাত হরফে তিলাওয়াত করে সমাপ্ত করলেন।”

[২]

.

■ এই সাত আহরুফ বা হরফ দ্বারা মূলত উদ্দেশ্য কি?

.

উলামারা অনেক আগে থেকেই এই সাত হরফ দ্বারা কি উদ্দেশ্য তা নির্ণয় করতে যেয়ে মতভেদ করেছেন। তবে সবচেয়ে বিশুদ্ধ ও নির্ভরযোগ্য মত সম্পর্কে শায়খ সালিহ আল মুনাজ্জিদ বলেন,

أحسن الأقوال مما قيل في معناها أنها سبعة أوجه من القراءة تختلف باللفظ وقد تتفق بالمعنى وإن اختلفت بالمعنى: فاختلافها من باب التنوع والتغاير لا من باب التضاد والتعارض

“এই বিষয়ে উলামাদের থেকে বর্ণিত সর্বাধিক প্রাধান্যপ্রাপ্ত মত হলো যে এই সাবআতুল আহরুফ কিরায়াতের সাতটি বিশেষ পদ্ধতি যা শব্দের দিক থেকে সাংঘর্ষিক হলেও অর্থের দিক থেকে এক। আর যদি ও অর্থের দিক থেকে একে অপরের বিপরীত হয় ও, তবে তা বৈচিত্র্যের দিক থেকে সামগ্রিক ভাবে একে অপরের বিরোধী নয়”[৩]

.

আমরা এখন কুরআনের হরফ সাতটির সামান্য পরিচয় জানবো ও এই সম্পর্কিত কিছু উদাহরণ দেখে নেই-

কুরআনে হরফ সাতভাবে ভিন্ন হতে পারে

- (১) ভিন্ন শব্দে একই অর্থ প্রকাশ;
- (২) শব্দ ও অর্থ উভয়তেই পার্থক্য হওয়া;
- (৩) শব্দের যোজন-বিয়োজনে অর্থের অভিন্নতা;
- (৪) শব্দে আগ-পিছ হওয়া ও অর্থের অভিন্নতা;
- (৫) ইরারের ভিন্নতা ও অর্থের অভিন্নতা;
- (৬) ওয়াক্ফে ভিন্নতা; ও
- (৭) উচ্চারণে ভিন্নতা।

.

(১) ভিন্ন শব্দে একই অর্থ প্রকাশঃ

সাত হরফের প্রকারভেদের একটি হলো ভিন্ন শব্দ তবে একই অর্থ প্রকাশ করবে।

সত্যকথন

যেমন নিম্নে উদাহরণ পেশ করা হলো-

আল্লাহ বলেন,

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا أَن تُصِيبُوا قَوْمًا بِجَهَالَةٍ فَتُصْحَبُوا عَلَيَّ مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِينَ

অনুবাদঃ মুমিনগণ! যদি কোন পাপাচারী ব্যক্তি তোমাদের কাছে কোন সংবাদ আনয়ন করে, তবে তোমরা পরীক্ষা করে দেখবে, যাতে অজ্ঞতাবশতঃ তোমরা কোন সম্প্রদায়ের ক্ষতিসাধনে প্রবৃত্ত না হও এবং পরে নিজেদের কৃতকর্মের জন্যে অনুতপ্ত না হও। (সূরা হুজুরাত, ৪৯:৬)

এটি হচ্ছে এই আয়াতের আমাদের পরিচিত কিরায়াতের ইবারাত(মূল টেক্সট)। উপরে মোটা অক্ষরে আন্ডারলাইন করা শব্দটি হলো ফাতাবাইইয়ানু(فَتَّبَيَّنُوا) যার অর্থ হলো পরীক্ষা করে দেখবে(ফেলে আমরা)। কিন্তু অন্যান্য কিছু কিরায়াতে এই ফাতাবাইইয়ানু(فَتَّبَيَّنُوا)শব্দটির স্থলে এসেছে ফাতাছাব্বাতু(فَتَّبَتُوا)। অর্থাৎ, পরিচিত কিরায়াতঃ (فَتَّبَيَّنُوا بِنَبَأٍ فَاسِقٌ جَاءَكُمْ إِنْ) ভিন্ন কিরায়াতঃ (فَتَّبَتُوا بِنَبَأٍ فَاسِقٌ جَاءَكُمْ إِنْ) ফাতাবাইইয়ানু(فَتَّبَيَّنُوا) ও ফাতাছাব্বাতু(فَتَّبَتُوا) এই দুটি শব্দের অর্থই এক তা হলো পরীক্ষা করে দেখা, প্রতিষ্ঠিত করা ইত্যাদি। এখানে উল্লেখ্য যে, আরবরা নুকতা ব্যবহারে অভ্যস্ত ছিলো না তাই আমরা যদি ফাতাবাইইয়ানু ও ফাতাছাব্বাতু শব্দ দুইটিকে নুকতা ছাড়াই দেখি তবে দুটি শব্দই একই রকম।

(২) শব্দে ও অর্থ উভয়তেই পার্থক্য হওয়াঃ

সাত হরফের মধ্যে ২য় হলো যেখানে শব্দ ও অর্থ উভয়তেই পার্থক্য পরিগনিত হয়।

যেমন উদাহরণস্বরূপ বলা যায়-

كَبِيرًا وَمُلْكًا نَعِيمًا رَأَيْتَ ثُمَّ رَأَيْتَ وَإِذَا

সত্যকথন

অনুবাদঃ আপনি যখন সেখানে বিশাল নেয়ামতরাজি ও সাম্রাজ্য দেখতে পাবেন। (সূরা ইনসান, ৭৬(২০):

এখানে মূলক(مُلْكًا) অর্থ সাম্রাজ্য। তবে কিছু কিছু কিরায়াতে এসেছে আয়াতের মূলক(مُلْكًا) শব্দের পরিবর্তে মালিক(مَالِكًا) অর্থাৎ, সম্রাট শব্দ এসেছে। অর্থাৎ, পরিচিত কিরায়াত- (كَبِيرًا وَمُلْكًا نَعِيمًا رَأَيْتَ ثُمَّ رَأَيْتَ وَإِذَا)

অনুবাদঃ আপনি যখন সেখানে বিশাল নেয়ামতরাজি ও সাম্রাজ্য দেখতে পাবেন।

ভিন্ন কিরায়াত- (كَبِيرًا وَمَالِكًا نَعِيمًا رَأَيْتَ ثُمَّ رَأَيْتَ وَإِذَا)

অনুবাদঃ আপনি যখন সেখানে বিশাল নেয়ামতরাজি ও মহান সম্রাটকে দেখতে পাবেন। দুটি শব্দ পরিপূর্ণ ভিন্ন অর্থ প্রকাশ করছে। তবে সত্য কথা হলো এতে অর্থের পরিবর্তন মোটেও দোষনীয় নয়। কেননা মূলক বা সাম্রাজ্য দ্বারা জান্নাতকে বুঝানো হচ্ছে আর মালিক দ্বারা আল্লাহকে বুঝানো হচ্ছে। মালিককে দেখা বলতে আল্লাহর দর্শনকে বুঝানো হচ্ছে। দুটি শব্দের অর্থই ইসলামী আকীদার সাথে সামঞ্জস্যশীল। তাই অর্থের ভিন্নতা এখানে মোটেই সমস্যার কারণ নয়।

(৩) শব্দে যোজন-বিয়োজন তবে অর্থের অভিন্নতাঃ

কখনো কখনো শব্দে যোজন বা বিয়োজনের কারণে পার্থক্য ঘটে থাকে। যেমন উদাহরণস্বরূপ বলা যায়-

আল্লাহ বলেন,

وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ مِنَ الْمُتَجَرِّبِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ۖ ذَٰلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ

অনুবাদঃ আর যারা সর্বপ্রথম হিজরতকারী ও আনছারদের মাঝে পুরাতন, এবং যারা তাদের অনুসরণ করেছে, আল্লাহ সে সমস্ত লোকদের প্রতি সন্তুষ্ট হয়েছেন এবং তারাও তাঁর প্রতি সন্তুষ্ট হয়েছে। আর তাদের জন্য প্রস্তুত রেখেছেন কানন-কুঞ্জ, যার তলদেশ দিয়ে প্রবাহিত প্রস্রবণসমূহ। সেখানে তারা থাকবে চিরকাল। এটাই হল মহান কৃতকার্যতা। (সূরা তাওবা, ৯:১০০)

আমরা কুরআনে অন্যান্য অনেক স্থানেই জান্নাতের নদীর বর্ণনায় তাজরী মিন তাহতিহাল আনহার উল্লেখ পাই শুধু এই আয়াতটি ছাড়া যেখানে আল্লাহ সুবহানাহ ওয়া

সত্যকথন

তা'আলা জান্নাতের নদীর বর্ণনায় “তাজরী তাহতিহাল আনহার (الْأَنْهَارُ تَحْتَهَا تَجْرَى) ব্যবহার করেছেন। তবে অন্য কিছু কিরায়াতে এই স্থলেও তাজরী মিন তাহতিহাল আনহার(الْأَنْهَارُ تَحْتَهَا مِنْ تَجْرَى) এর ব্যবহার লক্ষ্য কর যায়। অর্থাৎ, পরিচিত কিরায়াতে- (الْأَنْهَارُ تَحْتَهَا تَجْرَى جَنَّتْ لَهُمْ وَأَعَدَّ) ভিন্ন কিরায়াতে- (الْأَنْهَارُ تَحْتَهَا مِنْ تَجْرَى جَنَّتْ لَهُمْ وَأَعَدَّ) এই দুই কিরায়াতেই আয়াতের অর্থের সামান্যও পরিবর্তন না ঘটা সত্ত্বেও শুধুমাত্র শব্দের হয় যোজন অথবা বিয়োজন ঘটে থাকে।

(৪) শব্দের আগ-পিছ হয়ে থাকে এবং অর্থ অপরিবর্তিত থাকেঃ

এই ক্ষেত্রে উদাহরণ দেওয়া যেতে পারে-

(ক) আল্লাহ বলেন,

إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنْ لَهُمُ الْجَنَّةَ ۖ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَيَقْتُلُونَ وَيُقْتَلُونَ ۖ وَعَدًّا عَلَيْهِ حَقًّا فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ وَالْفُرْقَانِ ۖ وَمَنْ أَوْفَى بِعَهْدِهِ مِنَ اللَّهِ ۖ فَاسْتَبَشِرُوا ببيعكم الذي بايعتم به ۖ وَذَلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ

অনুবাদঃ আল্লাহ ক্রয় করে নিয়েছেন মুসলমানদের থেকে তাদের জান ও মাল এই মূল্যে যে, তাদের জন্য রয়েছে জান্নাত। তারা যুদ্ধ করে আল্লাহর রাহেঃ অতঃপর মারে ও মরে। তওরাত, ইঞ্জিল ও কোরআনে তিনি এ সত্য প্রতিশ্রুতিতে অবিচল। আর আল্লাহর চেয়ে প্রতিশ্রুতি রক্ষায় কে অধিক? সুতরাং তোমরা আনন্দিত হও সে লেন-দেনের উপর, যা তোমরা করছ তাঁর সাথে। আর এ হল মহান সাফল্য। (সূরা তাওবা, ৯:১১১)

এখানে মোটা অক্ষরে ও আন্ডারলাইন করা দুটি শব্দ দেখতে পাচ্ছি যা হলো ফাইয়াকতুলুনা ওয়া ইয়ুকতালুন(وَيُقَاتِلُونَ وَيُقْتَلُونَ) অর্থাৎ, তারা মারে ও মরে। তবে অন্য কিছু কিরায়াতে এই দুটি শব্দ আগে-পিছে হয়েছে। অর্থাৎ, ফাইয়ুকতালুনা ওয়া ইয়াকতালুন()। অর্থাৎ, পরিচিত কিরায়াত (وَيُقَاتِلُونَ وَيُقْتَلُونَ اللَّهُ سَبِيلِ فِي -)

সত্যকথন

ভিন্ন কিরায়াতে- (فَيَقْتُلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ يُقَاتِلُونَ)

.

(৫) ইরাবে মতপার্থক্য ও অর্থে অভিন্নতাঃ

ইরাব বলতে আরবী শব্দের শেষের হারাকাত নির্ণয়ের পদ্ধতিকে বোঝায়। ইরাব তিন প্রকার যথা মারফু, মানসুব ও মাজরুর। এর উদাহরণ নিম্নরূপ-

.

আল্লাহ বলেন,

اللَّهُ الَّذِي لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ ۗ وَوَيْلٌ لِلْكَافِرِينَ مِنْ عَذَابٍ شَدِيدٍ

অনুবাদঃ তিনি আল্লাহ; যিনি নভোমণ্ডল ও ভূ-মণ্ডলের সবকিছুর মালিক। কাফেরদের জন্যে বিপদ রয়েছে, কঠোর আযাব। (সূরা ইবরাহীম, ১৪:২)

.

আন্ডারলাইন করা অংশটি আল্লাহি(اللَّهُ)। আল্লাহ শব্দটির সঙ্গে ছোট হা এর নিচে কাসরাহ বা যের হয়ে আল্লাহি হয়েছে অর্থাৎ, এই শব্দটি মাজরুর অবস্থায় আছে। তবে কিছু কিছু কিরায়াতে এখানে আল্লাহি(اللَّهُ) এর স্থলে দাম্মাহ দ্বারা মারফু ভাবে আল্লাহ(اللَّهُ) ব্যবহৃত হয়েছে। অর্থাৎ,

পরিচিত কিরায়াতে- (اللُّهُ الَّذِي لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ)

ভিন্ন কিরায়াতে- (اللُّهُ الَّذِي لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ)

অর্থে কোনো ভিন্নতা হয়নি।

.

(৬) ওয়াকফে মতপার্থক্যঃ

ওয়াকফ বলতে কুরআনের বিভিন্ন স্থানে থামার নির্দেশকে বোঝায়। বিভিন্ন কিরায়াতে এই ওয়াকফে মতপার্থক্য হয়েছে। যেমন,

.

আল্লাহ বলেন,

ۚ جَمِيعًا لَرَّ أَرْحَمَ وَهُوَ ۗ لَكُمْ اللَّهُ يَغْفُرُ ۗ ۖ الْيَوْمَ عَلَيْكُمْ تَنْزِيلٌ لَا قَال

অনুবাদঃ বললেন, আজ তোমাদের বিরুদ্ধে কোন অভিযোগ নেই। আল্লাহ তোমাদের কে ক্ষমা করুন। তিনি সব মেহেরবানদের চাইতে অধিক মেহেরবান। (সূরা ইউসুফ,

১২:৯২)

এই আয়াতে আমাদের পরিচিত কিরায়াতে ওয়াকফ হবে (الْيَوْمَ عَلَيْكُمْ تُثْرِبَ لَا قَالَ) এর পরে। তবে কিছু কিরায়তে ওয়াকফ করা হয়েছে (عَلَيْكُمْ تُثْرِبَ لَا قَالَ) এর পরে। অর্থাৎ,

পরিচিত কিরায়াতে- (لَكُمْ اللَّهُ يَغْفُرُ ۖ الْيَوْمَ عَلَيْكُمْ تُثْرِبَ لَا قَالَ)
ভিন্ন কিরায়াতে- (لَكُمْ اللَّهُ يَغْفُرُ ۖ الْيَوْمَ عَلَيْكُمْ تُثْرِبَ لَا قَالَ)

এখানে দেখা যাচ্ছে যে, আলাইকুম(عَلَيْكُمْ) শব্দটির পরে ওয়াকফ হয়েছে আর আলইয়াওমা(الْيَوْمَ) শব্দটি পরের আয়াতের শুরুতে যোগ হয়েছে। তখন এর অর্থ একটু ভিন্ন হবে পূর্বেরকার অর্থ থেকে। আর তা হলো-

“তোমাদের উপর (পূর্বের আলইয়াওমা শব্দটি না থাকায় “আজ” হবেনা) কোনো অভিযোগ নেই, আজ(পূর্বের অনুবাদে “আজ” শব্দটি ছিলোনা) আল্লাহ তোমাদেরকে ক্ষমা করে দিন।”

(৭) উচ্চারণে পার্থক্যঃ
যেমন,

وَقَالَ أَزْكَبُوا فِيهَا بِسْمِ اللَّهِ مَجْرُلَهَا وَمُرْسَلَهَا ۖ إِنَّ رَبِّي لَغَفُورٌ رَحِيمٌ

এই আয়াতে আন্ডারলাইনকৃত মাজরাহা(مَجْرُلَهَا) শব্দকে আরবীতে অনেকে মাজরেহা ও উচ্চারণ করে থাকেন। এমনি ভাবে আরবী হরফ ‘সিন’(س) ও সোয়াদ(ص) এর উচ্চারণে আরবদের মাঝে পার্থক্য পরিলক্ষিত হয়। এ ধরনের উচ্চারণগত পার্থক্যের কারণে অর্থের কোনোই পরিবর্তন সাধিত হয়না।

এখানে একটি অতি গুরুত্বপূর্ণ মূলনীতি মনে রাখতে হবে যে, এই সাত ধরনের কিরাতাত সবগুলোই রাসুলুল্লাহ(ﷺ) এর অনুমোদিত ও তাঁর থেকে মুতাওয়াতির বর্ণনা দ্বারা প্রমানিত। এর প্রমান নিম্নের হাদিসটি থেকে পাই-

উমর ইবন খাত্তাব (রা) থেকে বর্ণিত। তিনি বলেন, আমি হিশাম ইবন হাকীম (রা) কে রাসুলুল্লাহ(ﷺ) এর জীবদ্দশায় সূরা ফুরকান তিলাওয়াত করতে শুনেছি এবং গভীর

সত্যকথন

মনোযোগ সহকারে আমি তার কিরাআত শুনেছি। তিনি বিভিন্নভাবে কিরাআত পাঠ করেছেন; অথচ রাসূলুল্লাহ্(ﷺ) আমাকে এভাবে শিক্ষা দেননি। এ কারণে সালাতের মাঝে আমি তার উপর ঝাঁপিয়ে পড়ার জন্য উদ্যত হয়ে পড়েছিলাম, কিন্তু বড় কষ্টে নিজেকে সামলে নিলাম। তারপর সে সালাম ফিরালে আমি চাদর দিয়ে তার গলা পেঁচিয়ে ধরলাম এবং জিজ্ঞেস করলাম,তোমাকে এ সূরা যে ভাবে পাঠ করতে শুনলাম, এভাবে তোমাকে কে শিক্ষা দিয়েছে? সে বলল, রাসূলুল্লাহ্(ﷺ) -ই আমাকে এভাবে শিক্ষা দিয়েছেন। আমি বললাম, তুমি মিথ্যা বলছ। কারণ, তুমি যে পদ্ধতিতে পাঠ করেছ, এর থেকে ভিন্ন পদ্ধতিতে রাসূলুল্লাহ্(ﷺ) আমাকে শিক্ষা দিয়েছেন। এরপর আমি তাকে জোর করে টেনে রাসূলুল্লাহ্(ﷺ) এর কাছে নিয়ে গেলাম এবং বললাম, আপনি আমাকে সূরা ফুরকান যে পদ্ধতিতে পাঠ করতে শিখিয়েছেন এ লোককে আমি এর থেকে ভিন্ন পদ্ধতিতে তা পাঠ করতে শুনেছি। এ কথা শুনে রাসূলুল্লাহ্(ﷺ) বললেন, তাকে ছেড়ে দাও। হিশাম, তুমি পাঠ করে শোনাও। তারপর সে সেভাবেই পাঠ করে শোনালযেভাবে আমি তাকে পাঠ করতে শুনেছি। তখন আল্লাহর রাসূল , তুমিও পড়। সুতরাং !হে উমর ,এভাবেই নাযিল করা হয়েছে। এরপর বললেন ,বললেন পাঠ করলাম। এবারও সেভাবেই আমি ,আমাকে তিনি যেভাবে শিক্ষা দিয়েছেন)রাসূলুল্লাহ্(ﷺ) বললেন, এভাবেও কুরআন নাযিল করা হয়েছে। এ কুরআন সাত উপ (আঞ্চলিক) ভাষায় নাযিল করা হয়েছে। সুতরাং তোমাদের জন্য যা সহজতর, সে পদ্ধতিতেই তোমরা পাঠ কর। [৪]

এরকমটা করা হয়েছে উম্মাতের জন্যে সহজীকরণের জন্যেই। নিম্নের বর্ণনা দুটিতে এই বিষয়টি পরিষ্কার হয়ে যায়।

উবাই ইবন কা'ব (রা-) থেকে বর্ণিত। তিনি বলেন, আমি মসজিদে ছিলাম। এক ব্যক্তি প্রবেশ করে সালাত আদায় করতে লাগল। সে এমন এক ধরনের কিরাআত করতে লাগল আমার কাছে অভিনব মনে হল। পরে আর একজন প্রবেশ করে তার পূর্ববর্তী ব্যক্তি হতে ভিন্ন ধরনের কিরা-আত করতে লাগল। সালাত শেষে আমরা সবাই রাসূলুল্লাহ (ﷺ) এর কাছে গেলাম। আমি বললাম, এ ব্যক্তি এমন কিরা আত করেছে যা আমার কাছে অভিনব ঠেকেছে এবং অন্যজন প্রবেশ করে তার পূর্ববর্তী জন হতে ভিন্ন কিরা-আত পাঠ করেছে। তখন রাসূলুল্লাহ (ﷺ) তাদের উভয়কে (কিরা আত পাঠ করতে) নির্দেশ দিলেন। তারা উভয়েই কিরা-আত পাঠ করল। নবী (ﷺ)

তাদের দু-জনের (কিরা-আতের) ধরনকে সুন্দর বললেন । ফলে আমার মনে নবী (ﷺ) এর কুরআনের প্রতি মিথ্যা অবিশ্বাস ও সন্দেহের উন্মোচন দেখা দিল । এমন কি জাহিলী যুগেও আমার এমন খটকা জাগেনি । আমার ভেতরে সৃষ্ট খটকা অবলোকন করে রাসুলুল্লাহ (ﷺ) আমার বুক সজোরে আঘাত করলেন । ফলে আমি ঘর্মান্ত হয়ে গেলাম এবং যেন আমি ভীত সন্ত্রস্ত হয়ে মহা মহীয়ান আল্লাহর দিকে দেখছিলাম । নবী (ﷺ) আমাকে বললেন-, ওহে উবাই! আমার কাছে (জিবরাঈল (আঃ)-কে প্রেরণ করা হয়েছে যে, আমি যেন কুরআন এক হরফে তিলাওয়াত করি । আমি তখন তাঁর কাছে পুনরায় অনুরোধ করলাম আমার উম্মাতের জন্য সহজ করুন । দ্বিতীয়বার আমাকে বলা হল যে, দুই হরফে তা তিলাওয়াত করবে । তখন তাঁর কাছে আবার অনুরোধ করলাম, আমার উম্মাতের জন্য সহজ করে দিতে । তৃতীয়বার আমাকে বলা হল যে সাত হরফে তা তিলাওয়াত করবে এবং যত বার আপনাকে জবাব দিয়েছি তার প্রতিটির বদলে আপনার জন্য একটি সাওয়াল! আমার উম্মাতকে ক্ষমা করুন । হে আল্লাহ ! আমার উম্মাতকে ক্ষমা করুন । আর তৃতীয় প্রার্থনাটি বিলম্বিত করে রেখিছি সে দিনের জন্য যে দিন সারা সৃষ্টি এমন কি ইবরাহীম (আঃ) ও আমার প্রতি আকৃষ্ট হবেন।[৫]

উবাই ইবন কা'ব (রা-) থেকে বর্ণিত যে নবী (ﷺ) বনু গিফারের জলাভূমি (ডোবা)-র কাছে ছিলেন । উবাই (রা-) বলেন, তখন জিবরাঈল (আঃ) তাঁর নিকটে এসে বললেন, আল্লাহ আপনাকে আদেশ করেছেন যে আপনার উম্মাত এক ধরনের কুরআন পাঠ করবে । তখন নবী (ﷺ) বললেন, আমি আল্লাহর কাছে তার মার্জনা ও ক্ষমা প্রার্থনা করছি । আমার উম্মাততো এ হুকুম পালনে সমর্থ হবে না । পরে জিবরাঈল (আঃ) দ্বিতীয়বার তার কাছে আগমন করে বললেন, আল্লাহ আপনাকে হুকুম করেছেন যে, আপনার উম্মাত দু'ধরনের কুরআন পাঠ করবে । নবী (ﷺ) বললেন, আমি আল্লাহর সকাশে তার মার্জনা ও ক্ষমা প্রার্থনা করছি আমার উম্মাততো তা পালনে সমর্থ হবে না । তারপর তিনি তাঁর কাছে তৃতীয়বার এসে বললেন, আল্লাহ আপনাকে হুকুম করেছেন যে, আপনার উম্মাত তিন হরফে কুরআন পাঠ করবে । নবী (ﷺ) বললেন, আমি আল্লাহর সমীপে তাঁর মার্জনা ও ক্ষমা প্রার্থনা করছি, আমার উম্মাত তো এটি পালনের সমর্থ রাখে না । তারপর জিবরাঈল (আঃ) চতুর্থ বার নবী (ﷺ) -এর কাছে এসে বললেন, আল্লাহ আপনাকে হুকুম করেছেন যে, আপনার উম্মাত সাত হরফে কুরআন পাঠ করবে এবং এর যে কোন হরফ ও ধরন অনুসারে তারা পাঠ করলে তা-ই যথার্থ

হবে ।[৬]

আর এই কিরায়াতগুলো আমরা বিভিন্ন ইমামদের নামে চিনে থাকলে ও এর মূল সূত্র রাসুলুল্লাহ(ﷺ) পর্যন্ত পৌঁছে। উল্লেখ্য যে, স্বল্পসংখ্যক রাবী দ্বারা বর্ণনাকৃত(মুতাওয়াতির নয় এমন), কোনো অপরিচিত(গাইরি মশহুর), মুনকাতি(বিচ্ছিন্ন) সনদে বর্ণিত, মাওদু(জাল-বানোয়াট) সনদে বর্ণিত ও শায়(বিরল) ধরনের কিরায়াত গ্রহণযোগ্য নয়। কিরায়াতের বিখ্যাত ইমামদের নাম নিম্নরূপঃ-

- ১। নাফিঈ ইবনু নুয়াইম(মৃ ১৬৯হি)
- ২। আসিম বিন নুজুদ(হি১২৭মৃ)
- ৩। হামযাহ বিন হাবিব আল কুফি(হি১৫৬মৃ)
- ৪। ইবনু আমির(হি১১৮মৃ)
- ৫। আবুল হাসান কিসাঈ(হি১৮৯মৃ)
- ৬। ইবনু কাছির (হি১২০মৃ)
- ৭। আবু আমর ইবনু আলা(হি১৫৪মৃ)

⇒ সম্ভাব্য প্রশ্নঃ-

○ এক, কুরআন যদি সাত হরফেই হয়ে থাকে তাহলে লাওহে মাহফুজে কোন হরফের কুরআন সংরক্ষিত আছে?

● উত্তরঃ এর জবাব হাদিসেই আছে। রাসুলুল্লাহ(ﷺ) বলেছেন, জিবরাঈল (আ) আমাকে একভাবে কুরআন শিক্ষা দিয়েছেন। পরবর্তীতে রাসুলুল্লাহ(ﷺ) মানুষের সুবিধার জন্যে জিবরাঈল(আ) এর কাছে অন্যান্য হরফে শিখাতে অনুরোধ করেছেন তারপর জিবরাঈল(আ) সাত হরফে কুরআন শিখান। অর্থাৎ, কুরআন প্রথমে যেভাবে নাযিল হয়েছিলো সেই কুরআনই লাওহে মাহফুজে সংরক্ষণ করা আছে। আল্লাহ আ'লাম।

○ দুই, কুরআন সংরক্ষনের দায়িত্ব তো আল্লাহই নিয়েছেন তাহলে এই কুরআন নিয়ে এত মতপার্থক্য কেন হবে?

● উত্তরঃ এগুলো এমন কোনো মতপার্থক্য মোটেই নয় যে এই কারণে কুরআনের চিরন্তন সত্যে একটুও ফাঁটল ধরেছে। আর পূর্বেই পরিষ্কার করা হয়েছে যে এই

সত্যকথন

মতপার্থক্যের ধরন কেমন। এই কিরাআতের বা আহরুফের পার্থক্যের কারণে মোটেই কুরআনকে প্রশ্নবিদ্ধ করা যায়না। বরং তখন থেকে আজ পর্যন্ত কুরআন টিকে আছে কোটি কোটি হাফেজ একে বুকে ধারণ করে আজ ও জমীনের বুকে হাঁটে যার মধ্যে আরবীর প্রাথমিক জ্ঞান ও নেই এমন ও অনেকে আছেন। তবুও তারা সম্পূর্ণ বিদেশি ভাষার একটি বইয়ের আগাগোঁড়া মুখস্থ করে রেখেছেন ও যুগ পরম্পরায় এটি একমাত্র এবং একমাত্র কুরআনেরই মুযিয়াহ যার সামান্যতম প্রতিদ্বন্দ্বিতা করার মত আর কোনো বই এই ধরনের বুকে পাওয়া যাবেনা। নিদর্শন তো ছড়িয়ে ছিটিয়ে আছেই তবে নেওয়ার মত কেউ কি আছে?

[১] *Arabic-English Dictionary for Quranic Usage, p-201; কুরআনের অর্থ বুঝার সহজ অভিধান, আবদুল হানীম, পৃ-৬৫(IslamHouse.com.bd)*

[২] সহীহ বুখারী, (ইফা), ফাযায়িলুল কুরআন, ৮/৩৪০, হা-৪৬২৫

[৩] <https://islamqa.info/ar/5142>

[৪] সহীহ বুখারী, ফাযায়িলুল কুরআন

[৫] সহীহ মুসলিম, (ইফা), ৩/১৬৭, হা-১৭৮১

[৬] ঐ, হা-১৭৮৩

১৬৩

একটি লেজুড়বৃত্তির ব্যবচ্ছেদ

-মোঃ মশিউর রহমান

লেজ

আরও স্পেসিফিক্যালি বললে, বঙ্গদেশীয় চারু-কারুকলা ব্যাকগ্রাউন্ডের বিজ্ঞানমনস্করা নিজেদের পরিচয় দেবার সময় যে প্রাণীর বংশধর হবার দাবী করে- সেই বানরের লেজ।

এই লেজ নিয়ে সেসব সাহিত্যিকলার বিজ্ঞানীদের লেজুড়বৃত্তিটা বেশ দেখার মত।

ইন্টারফেইল কিংবা চারুকলা "ল্যাবোরেটরি"-তে বিজ্ঞান করা মুক্তমনারা যখন নিজেদেরকে বানরের উত্তরসূরী প্রমাণ করার চেষ্টা করে, তখন তাদেরকে বলতে দেখা যায়- যে এই লেজই নাকি তাদের গোছো পূর্বপুরুষদের সাথে বিদ্যমান সেতুবন্ধনের অন্যতম চিহ্নবিশেষ।

তারা বলে যে বিবর্তনের প্রবাহে মানুষের লেজ ব্যবহারের প্রয়োজন ফুরিয়ে যাবার ফলে তাদের পূর্বপুরুষদের লেজ থাকলেও বর্তমানে মানুষের লেজ নেই, তবে সেই লেজের কিছু চিহ্ন নাকি আজও মানুষেরা দেহে বয়ে নিয়ে বেড়ায়।

এই দাবির স্বপক্ষে যখন প্রমাণ চাওয়া হয়, তখন বড়জোর পাওয়া যায় একটা মানবশিশুর দেহে "লেজ"সহ ইটারমিডিয়েট লেভেলের বইয়ের (উচ্চ মাধ্যমিক প্রাণীবিজ্ঞান by গাজী আজমল ফর এক্সাম্পল) একটা ছবি, নয়তো "১৯০১" সালের তিনটি সাদাকালো ও একটি হাতে আঁকা ছবি, এবং "লেজ" দেখতে পাওয়া গেছে -শুধুমাত্র এটুকুই বলা একটা পেজ, আর নাহলে তিনটি "caudal appendage" -এর "১৯৮০" সালে প্রকাশিত কেস

রিপোর্ট/স্টাডি।

.

ব্যস, এটুকুই।

ফুরিয়ে ফিরিয়ে এগুলোই বারংবার চোখের সামনে দোলা খেতে থাকে।

এই একই জিনিস বারবার পুরনো কাসুন্দির মত ব্যবহার করে শেয়াল, প্যাঁচা, ভাল্লুক ইত্যাদির মুখোশ নিয়ে মঙ্গল কামনা করতে বের হওয়া প্রবল বিজ্ঞানমনস্ক সম্প্রদায় প্রমাণ করতে চায়- যে ব্যবহার ফুরিয়ে গেলেও পূর্বপুরুষের সেই হারানো বৈশিষ্ট্য লেজ এখনো মাঝেমাঝে উত্তরসূরী মানুষের মাঝে দেখা যায়।

অতএব, জয়তু ডারউইন!!

.

আর এর স্বপক্ষে দেখা যায়,

মেরুদণ্ডের কক্কিক্স নামক বোন বা হাড়কে "টেইলবোন",

এবং ভ্রূণাবস্থায় দেখা যাওয়া একটি "লেজ"সদৃশ স্ট্রাকচারকে "জার্মানির ডারউইন"

আর্নস্ট হেকেল-এর বলা এক ভ্রান্ত, fraudulent মতবাদের অংশ হিসেবে "ভ্রূণীয় লেজ" বলে চালিয়ে দেবার ব্যাপক তোড়জোড়।

.

কিন্তু এর পেছনের গল্প পেছনেই রয়ে যায়।

কিংবা হয়তোবা মুক্তমনের দাবীদারেরা ইচ্ছাকৃতভাবেই পেছনে রেখে দেয়, পাছে

তাদের মুক্তমনের সংকীর্ণতা প্রকাশ পেয়ে যায় -আল্লাহ্ 'আলাম।

তো আসা যাক সে কথায় ইন শা আল্লাহ।

.

.

জন্মের পরের তথাকথিত যে "লেজ" নিয়ে ব্যাপক উন্মাদনা, তার কারেক্ট টার্মটা হলো "caudal (lower back) appendage",

যার সাথে "টেইলবোন" নামে প্রচারের চেষ্টা করা কক্কিজিয়াল বোনস বা কক্কিক্সের কোন সম্পর্কই নেই -যদিও বিবর্তনবাদীরা তা জোর করে স্থাপন করতে চায়।

.

এই caudal appendage গুলো ১০০০ জনে মাত্র ১-৩ জনে দেখা যায়, যার অধিকাংশই কেবলমাত্র স্কিন আর ফ্যাটি টিসুতে গঠিত।

.

আধুনিক এম্ব্রায়োলজির ভাষায়-

.

“ Rarely a caudal appendage is found at birth. Such structures are of varied origin (some are teratomata); they practically never contain skeletal elements and are in no sense "tails". ”

[O ' Rahilly , R. and Müller, F . , Human Embryology & Teratology , Second Edition , Wiley - Liss , 1996; in between pages 93-95]

[বইটির মোস্ট রিসেন্ট এডিশন হলো থার্ড এডিশন,মে ২০০১]

.

.

তো কঙ্কিজিয়াল বোনসগুলো/কঙ্কিক্সকে "টেইলবোন" নামে চালিয়ে দেওয়ার যে পায়তারা করা হয়, তার ফুলিয়ে-ফাঁপিয়ে প্রচারের কারণে দেখা যায়, যে অতীতে কিছু "নাদান" সার্জনরা কোন কারণ ছাড়াই, শুদ্ধ বাংলায় "হুদামুদাই" মানুষের কঙ্কিক্সকে বের করে ফেলতো।

ঠিক যেমনটা আগে কোন বাছবিচার ছাড়াই টনসিলের ক্ষেত্রে করা হতো।

.

কিন্তু পরবর্তীতে ঠিকই জানা গেল যে টনসিলের ফ্যারিজিয়াল রিজিওনে গুরুত্বপূর্ণ "চৌকিদারী"-র ভূমিকা আছে, ডানেবাঁয়ে না তাকায় তাকে কেটে ফেললে শক্ত কলিকোয়েস আছে; তো কঙ্কিক্সই বা বাদ যাবে কেন?

.

ফলাফল-

অকেজো, অকর্মণ্য বলে বের করে ফেলা কঙ্কিক্সের পেশেন্টের মারাত্মক সমস্যায় ভোগা।

যেমন উঠতে-বসতে কষ্ট, জন্মদানকালীন সমস্যা এমনকি সময়মত টয়লেটে না যেতে পারারও সমস্যা।

.

যার ফলে বর্তমানে কেবল এবং কেবলমাত্র এক্সট্রিম লাস্ট রিজর্ট হিসেবেই "কঙ্কিজেকটমী" করা হয়,

কিন্তু তখনও ক্রুশাল মাসলগুলো অন্যকোথাও অ্যাটাচ করার চেষ্টা করা হয়।

.

সত্যকথন

তবে এইসবের ভিত্তি হিসেবে যা ছড়ানো হয়, তা হলো সেই তথাকথিত "দ্রুণীয় লেজ", যা প্রকৃতপক্ষে কোন "লেজ"-এর জাতেও পড়ে না।

এই "লেজ" নাম দেওয়ার চেষ্টা করা স্ট্রাকচার বা গঠনের সঠিক টার্ম হলো "caudal eminence", যার অভ্যন্তরে শুধুমাত্র নিউরাল টিউব বা নালীই থাকে, আর কিছু না। আর তা সাধারণত ৫ সপ্তাহ থেকে কমতে থাকে, আর কখনো বা যদি জন্মের পর তা থাকে (হাজারে যা মাত্র ১-৩ জন), তাহলে হয় তা নিউরাল টিউবের "অকালপঙ্ক" বৃদ্ধির কারণে, আর না হলে সাথে প্যাকেজ হিসেবে "spina bifida" নামক মেডিকেল কন্ডিশনযুক্ত হয়ে থাকে।

অর্থাৎ জন্মের পর "লেজ" জাতীয় যা কিছুই দেখা যায়, সর্বক্ষেত্রেই তা অ্যানাটমিকাল অ্যানোমালি বলে সংজ্ঞায়িত করা হয় -কিন্তু কখনোই এই বঙ্গদেশের মত তাকে "লেজ" বলে চালিয়ে দেওয়া হয় না।

উপরোল্লিখিত এম্ব্রায়োলজীর টেক্সটবুকের ভাষায়-

“ Supernumerary vertebral centra that would later degenerate are not present and hence no tail exists ”

[page 336]

এবং,

“ the caudal tip of the trunk appears particularly tapered at 5 weeks , because it contains merely neural tube , but is in no sense a (future) vertebrated " tail " . ”

[in between pages 331-332]

তো এখন এসমস্ত তথ্যপ্রমাণাদির মুখে গাঁইগুঁই করে বলা হলো যে-

"আচ্ছা ঠিক আছে।

সত্যকথন

তবে কথা হলো লেজ নিয়ে জন্মানো এক তৃতীয়াংশেরও কম শিশুদের থাকে সিউডো টেইল যা কিনা লেজ নয়। বাট বাকিরা ট্রু লেজ নিয়ে জন্মায় যাতে নিউরাল টিউবের সাথে কশেরুকা, তরুনাস্থি, ঐচ্ছিক পেশী ইত্যাদি থাকে এবং পেশী সংকোচনের মাধ্যমে লেজ নাড়ানোর নজির ও আছে।"

.

.

ইতিপূর্বেই বলা হয়েছে যে জন্মের পর তথাকথিত "লেজ" দেখতে পাওয়া যায় ১০০০ জনে মাত্র ১-৩ জনে।

সেই ১-৩ জনের আবার // এক তৃতীয়াংশেরও কম শিশুদের থাকে সিউডো টেইল যা কিনা লেজ নয়। // ,

সেখান থেকে আবার বাদবাকি কতজনই বা থাকে, তারা নাকি আবার // ট্রু লেজ নিয়ে জন্মায় যাতে নিউরাল টিউবের সাথে কশেরুকা, তরুনাস্থি, ঐচ্ছিক পেশী ইত্যাদি থাকে এবং পেশী সংকোচনের মাধ্যমে লেজ নাড়ানোর নজিরও আছে। // ।

.

সে কি অভূতপূর্ব হিসাব!

সত্যিইশিহরিত হয়ে উঠতে হয়। ,

তবে শিহরণকে আপাতত শিকেয় তুলে রেখে উপরিউক্ত বক্তব্যের সত্যতা যাচাই করে ক।দেখা যা

.

নাড়ানো "লেজ" যদিও যের নজির থাকার কথা দাবী করা হয়েছে তা জন্মের পর দেখতে পাওয়া caudal appendage -এর ব্যাপারে, তবুও প্রথমে ভ্রূণাবস্থায় দেখা যাওয়া caudal eminence -এর কথা বলা যাক।

কারণে অন্তরে ব্যাধিগ্রস্থদের জন্য কোনরকমের ফাঁকফোকর না রাখাই ভাল।

.

তো according to the same embryology textbook mentioned before-

.

“ Between 4 and 7 weeks the caudalmost part of the trunk tapers, probably as a result of a precocious growth of the neural tube .

The proximal part of the projection contains some coccygeal vertebrae , whereas the distal portion , although it contains neural

tube , is non-vertebrated. ”

[page 93]

.

অর্থাৎ ঈগাবস্থায় ঈগের দূরবর্তী পৃষ্ঠদেশীয় অংশটি যে ক্রমশ সরু হয়ে আসে, তা ঘটে নিউরাল টিউবের "অকালপঙ্ক" বৃদ্ধির কারণে।

এই বর্ধিত অংশটির কাছের অংশে কিছু কক্কিজিয়াল ভার্টিব্রি থাকে, যেখানে দূরবর্তী অংশে নিউরাল নালী থাকে,কিন্তু তবুও তা নন-ভার্টিব্রেটেড হয়।

.

অর্থাৎ এই তথাকথিত "ঈগীয় লেজ"ও বোন বা হাড়বিহীন হয়।

.

এখন প্রশ্ন হলো,

আজতক এমন কোনো মেরুদণ্ডী প্রাণীর লেজের হৃদিস কি পাওয়া গেছে, যা হাড়বিহীন হয়ে থাকে?

কীভাবে সম্ভব এজাতীয় কথাবার্তা?

.

এতেও যদি মন না ভরে, এবং caudal eminence -কে ভাঙা রেকর্ডের মত "ঈগীয় লেজ" বলে চালিয়ে দিয়ে জোচ্ছুরির চেষ্টা জারি থাকে,

তাহলে বলা যায় ২০০৪ সালে "Cell Tissues Organs" জার্নালে প্রকাশিত হওয়া ৫২টি ভিন্ন ভিন্ন হিউম্যান এম্ব্রায়ো নিয়ে ডেভেলপমেন্টের বিভিন্ন স্টেজের উপর করা একটি গুরুত্বপূর্ণ স্টাডির কথা।

.

সেই স্টাডিটিতে যে সেটির অথোরেরা বলেন,

যে এই caudal eminence অংশটি মানবদেহে এমনকি কোন টেম্পোরারী "লেজ"-ও গঠন করে না -ভুলেও কি তা জানার চেষ্টা করা হয়েছে?

.

“ The eminence produces the caudal part of the notochord and, after closure of the caudal neuropore, all caudal structures, but it does not produce even a temporaray "tail" in the human. ”

[Müller F and O'Rahilly R., "The primitive streak, the caudal eminence and related structures in staged human embryos," Cells

Tissues Organs. 177(1):2-20, 2004]

.

কোথায় গেল তাহলে সেই ঢাকঢোল পিটিয়ে প্রচার করা "ক্রণীয় লেজ"?

.

.

কেন Keith L. Moore, T. V. N. Persaud , Mark G. Torchia তাদের লেখা মেডিকেল টেক্সটবই "The Developing Human" -এ বলে বসে আছেন-

.

“ All evidence of the // caudal eminence // has disappeared by the end of the eighth week. ”

.

কিংবা আরও একটুখানি "অসহিষ্ণুতা" দেখিয়ে যদি সেই বইটিতেই তারা আরও কী বলেছেন তার উল্লেখ করি-

.

“ Toward the end of fourth week, a long "tail-like" // caudal eminence // is a characteristic feature. ”

.

.

"caudal eminence" is a characteristic feature -বুঝা গেল কিছু?
কেন বলা হলো না, "এম্ব্রায়োনিক টেইল" ইজ এ ক্যারেক্টারিস্টিক ফীচার?
জবাবটা ঠিক কী?

.

আর ঠিক এর উপরেই তো তাদেরই এই একই বইয়ে-

অষ্টম সপ্তাহের শেষ দিকে সম্পূর্ণ অদৃশ্য হয়ে যায় "caudal eminence", কোন
"লেজ" না

-বলা আছে তাও উল্লেখিত আছে।

তাহলে?

.

কীভাবে কী?

how what?

সত্যকথন

.

আসলে ব্যাপারটা হলো চক্ষুদানে দৃষ্টিক্ষম করে তোলার চেষ্টা করা -অন্ধ ব্যক্তির ক্ষেত্রে প্রযোজ্য,

নিজের চোখ নিজেই খুলে ফিজে রেখে দেওয়া ব্যক্তির ক্ষেত্রে না।

.

.

যাই হোক, আলোচনায় ফেরা যাক।

.

এবার যদি লক্ষ্য করা যায় জন্মের পরে পাওয়া "লেজ"-এর প্রতি, তাহলে একটি এম্ব্রায়োলজীর টেক্সটবুকের ভাষায় বললে-

.

“ Rarely a caudal appendage is found at birth. Such structures are of varied origin (some are teratomata); they practically never contain skeletal elements and are in no sense " tails. ”

Projections that contain skeletal elements are caused by a dorsal bending of the coccyx, do not contain more vertebrae than normal, and have nothing to do with " atavism ". ”

[O ' Rahilly , R. and Müller, F . , Human Embryology & Teratology , Second Edition , Wiley - Liss , 1996; in between pages 93-95]

.

অর্থাৎ যে সমস্ত বর্ধিত অংশে স্কেলেটাল এলিমেন্টস থেকে থাকে, তা কক্কিস্কে ডর্সাল বেন্ডিঙের কারণে হয়ে থাকে।

কিন্তু তারপরেও তাতে স্বাভাবিকের চেয়ে বেশি ভাট্টিবি থাকে না,

এবং যা "atavism" -অর্থাৎ পূর্বপুরুষের হারানো বৈশিষ্ট্য ফিরে পাওয়ার সাথে কোনরূপেই সম্পৃক্ত না।

.

কোথায় তাহলে সেই তথাকথিত "অরিজিনাল টেইল"-এর প্রমাণ?

.

যেখানে বলাই হয়েছে যে এতে কঙ্কালিক উপাদান থেকে থাকলেও তা স্বাভাবিকের চেয়ে ভিন্ন হয় না,

সত্যকথন

বরং স্বাভাবিক কক্কিক্সই পৃষ্ঠদেশীয় বক্রতার কারণে সেরকম হয়ে থাকে,
এবং তা শুধু গোড়ার দিকেই থাকে, আগার দিকে বা পুরো প্রজেকশন জুড়ে থাকে না -
তাহলে?

সে বস্তুটি "অরিজিনাল টেইল" হলো কী করে?

সামু, মুক্তমনা প্রভৃতি ব্লগে বসে বসে প্রবল মাত্রায় বিজ্ঞান করা যে সম্প্রদায়
নিজেদেরকে বানরের বংশধর প্রমাণের চেষ্টায় কেবল গলার রগ কয়েক গুণ ফুলিয়ে
এবং ত্যাঁড়া করে কেবলমাত্র অশ্রাব্য ভাষায় গালিগালাজ করতেই সক্ষম,
তাদের চক্ষুকোটর নামক গর্তে কি ধরা পড়ে না, যে Journal of Neurosurgery-র
একটি পেপারের মতে-

“ In all reported cases, the vestigial human tail lacks bone, cartilage,
notochord, and spinal chord. It is unique in this feature. ”

[Roberto Spiegelmann, Edgardo Schinder, Mordejai Mintz, and
Alexander Blakstein, "The human tail: a benign stigma", Journal of
Neurosurgery, 63: 461-462 (1985)]

অথবা Journal of Child Neurology -এর ২০১৩-র একটি পেপারেও যা বলতে
দেখা যায়-

“ // True tails are boneless //, midline protrusion usually attached
to the sacrococcygeal region and capable of spontaneous or reflex
motion. They consist of normal skin, connective tissue, muscle,
vessels, and nerves and are covered by skin. // Bone, cartilage,
notochord, and spinal chord are lacking. // ”

[Surasak Puvabanditsin, Eugene Garrow, Meera Joshi-Kale, and
Rajeev Mehta, "A Gelatinous Human Tail With Lipomyelocele: Case
Report," Journal of Child Neurology, 28(1) 124-127 (2013) (emphases
added).]

সত্যকথন

.

.

কোথায় তাহলে সেই তরুণাস্থি, অস্থি, ঐচ্ছিক পেশীসহ অরিজিনাল লেজ এবং তার পেশী সংকোচনের মাধ্যমে নাড়ানোর নজির?

.

যেখানে বলা হয়েছে যে যদি সাধারণ গঠন থেকে ভিন্ন হয়ে caudal appendage -এ স্কেলেটাল এলিমেন্টস থাকে, তাহলে তার কারণ হলো কক্সিক্সের পৃষ্ঠদেশীয় বক্রতার ফলে কিছু অংশ সেই ফ্লেশি/ মাংসল স্ট্রাকচারের গোড়ার দিকে অর্থাৎ sacrococcygeal region বা পৃষ্ঠপ্রাচীরের যে অংশে সেটি যুক্ত সেখান দিয়ে কক্সিক্সের কিছু অংশ ঢুকে থাকা/যাওয়া।

.

কিন্তু তবুও সেখানে সেই স্বাভাবিক সংখ্যক বোনসই থাকে, আর এমনকি স্পাইনাল কর্ডের সোজা বরাবর থেকে সম্পূর্ণ সরে গিয়ে কর্ডের পাশ বরাবর অবস্থিত হয়েও appendage হতে পারে -তাহলে?

.

এই তাহলে বঙ্গদেশের বিজ্ঞানের ঠিকাদারদের "মুক্ত" মনের দশা?

.

.

কিংবা এছাড়াও যে The New England Journal of Medicine -এ "লেজ"-এর ওপরে দেওয়া একটা বিখ্যাত পেপারে বলা হয়েছে-

যে caudal appendage -এমনকি কোন প্রাথমিক ভার্টিব্রাল বা কশেরুকার অংশ থাকে না, এমন কোন প্রমাণ নেই যে কোনো caudal appendage -এ নিম্নপৃষ্ঠদেশীয় ভার্টিব্রি কিংবা অতিরিক্ত সংখ্যক ভার্টিব্রি আছে -সেটা?

.

“ When the caudal appendage is critically examined, however, it is evident that // there are major morphologic differences between the caudal appendage and the tails of other vertebrates. //

First of all, the caudal appendage does not contain even rudimentary vertebral structures. There are no well-documented cases of caudal appendages containing caudal vertebrae or an increased number of

vertebrae in the medical literature, and // there is no zoological precedent for a vertebral tail without caudal vertebrae. // ”

[Fred Ledley, "Evolution and the Human Tail", The New England Journal of Medicine, 306 (20): 1212-1215 (May 20, 1982) (emphases added).]

-সেটা?

.

এই-ই তাহলে আর্টস, কমার্স, ললিতকলা ব্যাকগ্রাউন্ড থেকে উঠে আসা বিজ্ঞানমনস্কদের "বিজ্ঞান করা"-র দশা?

.

.

প্রকৃতপক্ষে যখন লেজকাটা শেয়ালের মত নিজেরা পথভ্রষ্ট হওয়া এ সকল প্রাণীদের অন্যান্য স্বাভাবিক ভাইবোনদেরকেও পথভ্রষ্ট করার এহেন প্রচেষ্টা ও কার্যকলাপ চোখে পড়ে,

তখন ভর্ৎসনার সাথে শুধু একটা কথাই মনে হয়-

যে কাজী নজরুল ইসলাম সাহেবের বলা "আবার তোরা মানুষ হ..." কথাটি তাহলে বোধহয় নিজের সার্থকতা খুঁজে পেয়েছে।

.

দিনশেষে, এদেরকে কেবলমাত্র রাসূলুল্লাহ (সাল্লাল্লাহু 'আলাইহি ওয়া সাল্লাম) -এর মত করেই বলা যায়-

" সালামুন 'আলা মানিত্তাবা 'আল হুদা "

- সৎপথ অবলম্বনকারীদের প্রতি শান্তি

১৬৪

কেমন ছিলেন তিনি? (নবী ﷺ) জীবনের বিভিন্ন দিক)

-শিহাব আহমেদ তুহিন

একজন মানুষকে দূর থেকে দেখলে অসাধারণ মনে হয়। ভুলের উর্ধ্ব মনে হয়। দূরত্ব যত কমে, মানবীয় দুর্বলতা ততো প্রকাশ পায়। কখনো কখনো ভেতরের কদর্য রূপও প্রকাশ পায়, যেটা হয়তো দূর থেকে আমরা চিন্তাও করতে পারি না। এ কারণেই একজন মানুষের ভেতর ও বাহিরের আসল রূপ সবচেয়ে ভালোভাবে জানতে পারে তার জীবনসঙ্গিনী। সে কি ডা. জেকিল না মি. হাইড সেটাও তার স্ত্রীর চেয়ে ভালো কেউই বলতে পারবে না। রাসূল (ﷺ) তাই বলতেন, “তোমাদের মধ্যে সেই তো সবচেয়ে উত্তম, যে তার স্ত্রীর নিকট উত্তম। আমি আমার স্ত্রীদের নিকট সবচেয়ে উত্তম।”

রাসূল (ﷺ) যে তাঁর স্ত্রীদের নিকট সবচেয়ে উত্তম ছিলেন তা স্ত্রীদের সাথে তাঁর উষ্ণ ও মমতাপূর্ণ আচরণই বলে দেয়। প্রতিদিন সকালে তিনি ফজরের পর স্ত্রীদের সাথে দেখা করতেন। তাদের খোঁজ-খবর নিতেন। আসরের পর তাদের সাথে আরেকবার দেখা করতেন। সে সময়ে কখনো তাদের জড়িয়ে ধরতেন, কখনো বা চুমু খেতেন।

স্ত্রীর মর্যাদা দিয়েছিলেন সর্বমোট এগারোজনকে। এর মধ্যে দু’জন তাঁর জীবদ্দশাতেই মারা গিয়েছিলেন। বাকি নয় জন স্ত্রীদের সাথে তিনি পালাক্রমে থাকতেন। এ ব্যাপারে কখনো অবিচার করতেন না। একজন স্ত্রী প্রতি নয় দিন পর তাঁর সাথে থাকার সুযোগ পেতেন। যদি নয় দিন পর পর তিনি স্ত্রীদের সাথে দেখা করতেন, তবে তা তাদের জন্য অনেক কষ্টকর হতো। শূন্যতাবোধ যাতে সৃষ্টি না হয়, সেজন্য তিনি প্রতিদিনই দু’বার করে তাদের সাথে দেখা করতেন। স্ত্রীরা তাই ভাবতেন, “রাসূল (ﷺ) তো সবসময় আমাদের সাথেই আছেন।” এখনকার সময়ে আমরা স্ত্রীদের অনুভূতির দিকে একেবারেই মনোযোগ দেই না। সারাদিন কাজ নিয়ে পড়ে থাকি। রাতের বেলা বিছানায়

সত্যকথন

শরীর এলিয়ে দেই। অথচ তথ্য-প্রযুক্তির এই যুগে আমি চাইলে কিন্তু সহজেই পারি তাকে আমার অনুভূতির কথা অফিসে বসেই জানাতে। কাজের ফাঁকে তাকে ছোট্ট করে একটা মেসেজ দিয়ে রাখতে পারি। ভালোবাসার কথা জানাতে পারি।

যখন তিনি নতুন কাউকে বিয়ে করতেন, তখন সব স্ত্রীদের সাথে দেখা করতেন। তিনি জানতেন, স্ত্রী হিসেবে তাদের পক্ষে এটা মেনে নেয়া কষ্টকর। তাই দেখা করে যেন তাদের জানিয়ে দিতেন, “হয়তো নতুন একজনকে বিয়ে করেছি, কিন্তু তোমাদের কিন্তু একটুও ভুলে যাইনি। কখনো ভুলে যাবও না।”

সবার প্রথমে তিনি বিয়ে করেন খাদিজা (রা)-কে। তখন তিনি পঁচিশ বছরের টগবগে যুবক। খাদিজা (রা) এর বয়স ছিল চল্লিশ বছর। খাদিজা (রা) এর সাথে একটানা পঁচিশ বছর ঘর করেছেন। এ সময়ে তিনি আর কাউকে বিয়ে করেননি। নিজের দাম্পত্য জীবনের দুই-তৃতীয়াংশই কেটেছে তাঁর খাদিজা (রা) এর সাথে। তাই আবেগের একটি বড় অংশ ছিল খাদিজা (রা)-কে ঘিরেই। সে ভালোবাসা মৃত্যুর পরেও শেষ হয়ে যায়নি। যখনই তাঁর সামনে খাদিজা (রা) এর কথা উল্লেখ করা হতো, তাঁর মুখ উজ্জ্বল হয়ে যেতো। তিনি অকপটে স্বীকার করতেন, “আল্লাহ্ তায়ালাই তাঁর (খাদিজার) প্রতি ভালোবাসা আমার অন্তরে ঢেলে দিয়েছেন।”

সবচেয়ে বেশি ভালোবাসতেন আয়েশা (রা)-কে। এমনকি আয়েশা (রা)-ও ঈর্ষাকাতর হয়ে যেতেন বারবার রাসূল (ﷺ) এর মুখে খাদিজা (রা) এর প্রশংসা শুনে। একবার তো বলেই ফেললেন, “মনে হয় খাদিজা ছাড়া দুনিয়াতে কোন নারীই নেই।”

আরেকবার খাদিজা (রা) এর বোন হালাহ (রা) রাসূল (ﷺ) এর সাথে দেখা করার অনুমতি চাইলেন। তাঁর কণ্ঠস্বর ছিল অনেকটা খাদিজা (রা) এর মতোই। সে কণ্ঠস্বর শুনে রাসূল (ﷺ) এর খাদিজা (রা) এর কথা মনে পড়ে গেল। তিনি বললেন, “হালাহ হবে হয়তো।” আয়েশা (রা) ঈর্ষাকাতর হয়ে বললেন, “আপনি কুরাইশের সেই দাঁত পড়ে যাওয়া মহিলাকে এখনো স্মরণ করেন! সে তো অনেক আগেই মারা গিয়েছে। আর আল্লাহ্ তায়ালা আপনাকে তাঁর চেয়েও উত্তম কাউকে দান করেছেন।” রাসূল (ﷺ) প্রচণ্ড রাগ করে জবাব দিলেন, “আল্লাহ্ তায়ালা আমাকে তার চেয়ে উত্তম বদলা দেননি। যখন সবাই আমাকে মিথ্যাবাদী বলেছে, তখন সে আমাকে সত্যবাদী বলেছে।

সত্যকথন

যখন সবাই আমাকে বঞ্চিত করেছে, তখন সে আমাকে অর্থ দিয়ে সাহায্য করেছে। আর তার মাধ্যমেই আল্লাহ আমাকে সন্তান দান করেছেন।”

বদর যুদ্ধে রাসূল (ﷺ) এর মেয়ে যয়নাবের (রা) স্বামী বন্দী হয়েছিলেন। যয়নাব তখন স্বামীর মুক্তিপণ হিসেবে গলার হার পাঠিয়েছিলেন। সে হার যয়নাব (রা) এর বিয়ের সময় খাদিজা (রা) নিজ গলা থেকে খুলে দিয়েছিলেন। রাসূল (ﷺ) এ হার দেখে নিজেকে নিয়ন্ত্রণে রাখতে পারলেন না। তাঁর চোখ পানিতে ভিজে গেলো। তিনি সাহাবীদের বললেন, “তোমরা যদি রাজি থাকো, তাহলে এ হার ফিরিয়ে দাও এবং বন্দীকে পণ ব্যতীতই বন্দীকে মুক্ত করে দাও।” যখনই কোন ছাগল জবাই করতেন, তখন খাদিজা (রা) এর স্মরণে কিছু মাংস তাঁর বান্ধবীদের উপহারস্বরূপ পাঠাতেন। যদি বান্ধবী না পেতেন, তবে মদিনার পথে পথে খাদিজা (রা) এর বান্ধবীদের খুঁজে বেড়াতেন। এমনকি যদি জানতেন, কেউ খাদিজা (রা)-কে পছন্দ করতো, তাকেও তিনি উপহার পাঠাতেন।

রাসূল (ﷺ) ছিলেন ভীষণ রোমান্টিক একজন স্বামী। স্ত্রীদেরকে ভালোবাসার কথা অকপটে জানাতেন। রাতের বেলা আয়েশা (রা) কে নিয়ে ঘুরতে বের হতেন। হালকা গল্প করতেন। দু’জন একসাথে দৌড় প্রতিযোগিতা করতেন। হেরে গেলে পরেরবার আয়েশা (রা)-কে হারিয়ে তার প্রতিশোধ নিতেন। আয়েশা (রা) পাত্রের যে দিক থেকে পান করতেন উনিও সেখান থেকে পান করতেন। আয়েশা (রা) হাড়ির যে স্থান থেকে কামড় দিয়ে খেতেন, উনি সেই স্থানেই কামড় দিয়ে খেতেন। একবার হাবশিরা যুদ্ধাস্ত্র নিয়ে খেলছিল। রাসূল (ﷺ), আয়েশা (রা)- কে চাদর দিয়ে ঢেকে দিলেন। তারপর আয়েশা (রা) সে খেলা দেখতে থাকেন রাসূল (ﷺ) এর কাঁধ ও কানের মধ্যে দিয়ে। আয়েশা (রা) যে খেলা দেখা খুব উপভোগ করছিলেন তা কিন্তু না। তিনি দেখতে চাইলেন রাসূল (ﷺ) কতোক্ষণ তার জন্য এভাবে দাঁড়িয়ে থাকেন। একসময় আয়েশা (রা)-ই ধৈর্য হারিয়ে চলে গেলেন।

আরেকবার আয়েশা (রা) তাকে বিশাল এক গল্প বলা শুরু করলেন। উনি ধৈর্য ধরে পুরো গল্পটা শুনে গেলেন। শুধু তাই না গল্প নিয়ে সুন্দর মন্তব্যও করলেন। মৃত্যুর ঠিক আগে আয়েশা (রা) এর ব্যবহার করা মিসওয়াক তিনি ব্যবহার করেছিলেন। দুজনের লালা এক হয়ে গিয়েছিল। আর আয়েশা (রা) এর কোলে মাথা রেখেই তিনি আল্লাহর

কাছে প্রত্যাবর্তন করেন।

স্ত্রীদের আদর করে ছোট ছোট নামে ডাকতেন তিনি। কখনো ভালোবেসে আলাদা একটা নামই দিয়ে দিতেন। আয়েশা (রা)-কে আদর করে ডাকতেন ‘ছুমাইয়ারা’ (লাল-সুন্দরী) নামে। আয়েশা (রা) কখনোই মা হতে পারেননি। তাই যখন তার বোন একটি ছেলে জন্ম দিয়েছিলেন, তখন রাসূল (ﷺ) বললেন, “ছেলেটার নাম হবে ‘আব্দুল্লাহ’। আর আজ থেকে তুমি হচ্ছে ‘উম্মে আব্দুল্লাহ’ (আব্দুল্লাহর মা)। সবাই এরপর থেকে ’ত। অনন্যামেই ডাক ‘উম্মে আব্দুল্লাহ’ কে-(রা) আয়েশা কেই তাদের স্ত্রীকে আদর করে ‘ময়না-পাখি’, ‘জানু’- এসব নামে ডেকে থাকেন। তারা হয়তো জানেন না যে, নিজের অজান্তেই রাসূল (ﷺ) এর একটি সুন্নাহ তারা অনুসরণ করছেন।

সাফিয়া (রা) ছিলেন খাটো গড়নের। তাই যখন তিনি বাহনে আরোহণ করতেন তখন রাসূল (ﷺ) তাকে ঢেকে দিতেন। তারপর হাঁটু বিছিয়ে দিতেন। সাফিয়া (রা) সে হাঁটুতে পা দিয়ে বাহনে আরোহণ করতেন। প্রত্যেক স্ত্রীই তাঁর কাছে ছিলেন রাণীর মতো। একজন রাণী রাজার কাছ থেকে যতোটা মর্যাদা পায়, তাঁর স্ত্রীরা তার চেয়েও বেশি সম্মান পেতেন।

প্রিয়তমাদের অনুভূতির দিকেও রাসূল (ﷺ) সবসময় সজাগ দৃষ্টি রাখতেন। নিজের জীবনে দুঃখ-কষ্টের কোন শেষ ছিল না, তারপরেও স্ত্রীদের কষ্ট তাঁর চোখ এড়িয়ে যেতো না। একবার আয়েশা (রা) কে বললেন, “আয়েশা! তুমি কখন আমার উপর সন্তুষ্ট হও, আর কখন রাগ করো, আমি কিন্তু ঠিকই বুঝতে পারি।” আয়েশা (রা) অবাক হয়ে জানতে চাইলেন, “কীভাবে আপনি তা বোঝেন?” রাসূল (ﷺ) বললেন, “যখন আমার উপরে সন্তুষ্ট থাকো, তখন তুমি বলো, ‘এমন নয় মুহাম্মদের রবের কসম।’ আর যখন কোন কারণে রাগ করো, তখন বলো, ‘এমন হয় ইব্রাহীমের রবের কসম।’

একবার সব স্ত্রীদের নিয়ে রাসূল (ﷺ) ভ্রমণে বের হলেন। হঠাৎ করেই সাফিয়া (রা) এর উটটি অসুস্থ হয়ে বসে পড়ল। সাফিয়া (রা) এ অবস্থা দেখে কেঁদে ফেললেন। তখন রাসূল (ﷺ) এসে তার চোখের জল নিজ হাত দিয়ে মুছে দিলেন।

সত্যকথন

বিদায় হজ্জের সময় তিনি লক্ষ্য করলেন আয়েশা (রা) কাঁদছেন। তিনি বুঝতে পারলেন, আয়েশা (রা) এর মাসিকের সময় শুরু হয়েছে। তাকে সান্তনা দিয়ে বললেন, “সকল নারীদের জন্যই আল্লাহ্ এটা নির্ধারিত করে দিয়েছেন। হজ্জ করতে যা করা প্রয়োজন তুমি তার সবই করো, শুধু তাওয়াফটা করো না।”

অনেক স্বামীই স্ত্রীদের মাসিক শুরু হলে তাদের অদৃষ্ট মনে করে দূরে দূরে থাকেন। রাসূল (ﷺ) মোটেও এমন করতেন না। আয়েশা (রা) এর মাসিকের সময়েই তিনি তার কোলে মাথা রেখে শুয়ে থাকতেন। সে অবস্থাতেই তিনি রাসূল (ﷺ) এর চুল আঁচড়ে দিতেন। একরাতে তিনি মায়মুনা (রা) এর সাথে একই চাদরের নিচে শুয়ে ছিলেন। হঠাৎ মায়মুনা (রা) এর মাসিক শুরু হলে, তিনি দ্রুত উঠে পড়েন যাতে রাসূল (ﷺ) এর পবিত্র দেহে রক্ত না লাগে। রাসূল (ﷺ) সব বুঝতে পেরে তাকে ডেকে কাছে নিয়ে আসেন, দুজন আবার একই চাদরের নিচে শুয়ে থাকেন। স্ত্রীরা অসুস্থ হলে তিনি নিজে তাদের রুকিয়া করে দিতেন।

জীবনসঙ্গিনীদের কাজের বোঝা চাপিয়ে দিয়ে কষ্ট দিতেন না। নিজের কাজ নিজেই করতেন। নিজের জুতো নিজ হাতেই ঠিক করতেন, নিজের কাপড় নিজেই সেলাই করতেন, নিজেই নিজের কাপড় ধুতেন। ছাগলের দুধ দোয়াতেন। স্ত্রীদেরকে ঘরের কাজে সাহায্য করতেন। নবাব সাহেবের মতো পা তুলে শুধু স্ত্রীকে অর্ডারের পর অর্ডার দিয়ে যেতেন না। ঘন ঘন মিসওয়াক করতেন। সুগন্ধি ব্যবহার করতেন। শরীরে যাতে কোন দুর্গন্ধ না থাকে সে ব্যাপারে সজাগ দৃষ্টি রাখতেন।

কখনোই কোন নারীকে তিনি প্রহার করেননি। মানুষদেরকে স্ত্রীদের প্রতি সদয় হবার নির্দেশ দিতেন। বলতেন, “নারীদের সৃষ্টি করা হয়েছে পাজরের বাঁকা হাড় থেকে। যদি একেবারে সোজা করতে চাও, তাহলে কিন্তু ভেঙ্গে ফেলবে।” বিদায় হজ্জের ভাষণে তিনি পুরুষদেরকে নারীদের প্রতি সদাচারণের নির্দেশ দিয়ে গেছেন।

মক্কার কুরাইশ নারীরা ছিল স্বামীর প্রতি অনুগত। অপরদিকে, মদিনার নারীরা ছিল কিছুটা বিপ্লবী মনোভাবের। হিজরতের পর কুরাইশ নারীরা আনসার নারীদের সাথে মেলা-মেশা করেন। ফলে তাদের মধ্যেও প্রবল আত্মসম্মানবোধের উদয় হয়। এ অবস্থা দেখে রাসূল (ﷺ) তার স্ত্রীদের সাথে কুরাইশ পুরুষদের মতো আচরণ করেননি, বরং

সত্যকথন

একজন আনসার যেভাবে তার স্ত্রীদের সাথে আচরণ করতেন, তিনিও সেরকম আচরণ করতেন। সর্বোচ্চ সহনশীলতা দেখিয়েছেন তিনি। একবার তিনি আয়েশা (রা) এর ঘরে থাকাকালে সাফিয়া (রা) রান্না করে খাবার পাঠালেন। আয়েশা (রা) ঈর্ষাকাতর হয়ে সে পাত্র ভেঙ্গে ফেললেন। অনেক পুরুষই এ ক্ষেত্রে ক্ষেপে যাবে। কিন্তু রাসূল (ﷺ) রাগ করলেন না। নিজ হাতে ভাঙ্গা পাত্রের টুকরো কুড়াতে কুড়াতে ভৃত্যকে বললেন, “তোমাদের মায়ের (আয়েশার) ঈর্ষা এসে গেছে।”

আবার, রূপকথায় যেমন ‘অতঃপর রাজা-রাণী একত্রে সুখে শান্তিতে বসবাস করিতে লাগিল’- এমন দেখা যায়, তাঁর জীবন তেমনও ছিল না। তাঁর স্ত্রীরা কখনো কখনো রাগ করে তাঁর সাথে সারাদিন কথা বলতেন না। তিনি সহ্য করতেন। একবার তিনিই রাগ করে এক মাস তাঁর স্ত্রীদের সাথে দেখা করেননি। কারো কোন আচরণে কষ্ট পেলে কখনোই উগ্রপন্থা অবলম্বন করতেন না। যে স্ত্রীর প্রতি মনোক্ষুন্ন হতেন, তার সাথে কথা বলা কমিয়ে দিতেন। হাসি-ঠাট্টা করা কমিয়ে দিতেন। একসময় সেই স্ত্রীই নিজের ভুল বুঝতে পারতেন। তাঁর কাছে ক্ষমা চাইতেন।

স্ত্রীদের প্রতি আচরণে পক্ষপাতিত্ব করতেন না। একবার আয়েশা (রা) সওদা (রা) এর গালে খাবার মাখিয়ে দিয়েছিলেন। রাসূল (ﷺ) হাসতে হাসতে সওদা (রা)-কে বললেন, তিনি যাতে আয়েশা (রা) এর গালে খাবার মাখিয়ে দেন। দুই সতীনের গালে খাবার মাখামাখি হয়ে একাকার হলো। যয়নাব (রা) একবার আয়েশা (রা)-কে কড়া কথা শোনালে, আয়েশা (রা) তার যথাযথ জবাব দেন। রাসূল (ﷺ) তখন আয়েশা (রা) এর পক্ষ নেন। আবার আয়েশা (রা) যখন সাফিয়া (রা) এর খাটো অবয়ব নিয়ে তির্যক মন্তব্য করেছিলেন, তখন তিনি ঠিকই সাফিয়া (রা) এর পক্ষ নিয়েছিলেন। আয়েশা (রা) কে সাবধান করে বলেছিলেন, “তুমি এমন কথা বলেছো, যেটা সমুদ্রে নিক্ষেপ করলে গোটা সমুদ্রের পানি দূষিত হয়ে যেতো।”

একদিন ঘরে এসে দেখলেন সাফিয়া (রা) কাঁদছেন। কান্নার কারণ জিজ্ঞেস করে জানতে পারলেন, হাফসা (রা), সাফিয়া (রা)-কে ‘ইহুদীর মেয়ে’ বলেছেন। তিনি সাফিয়া (রা) কে সান্তনা দিয়ে বললেন, “তুমি একজন নবীর (হারুনের) কন্যা, একজন নবী (মূসা) তোমার চাচা, আরেকজন নবী তোমার স্বামী। কীভাবে সে (হাফসা) তোমার থেকে উত্তম হয়?”

স্ত্রীদের হাতে কলমে ধর্মীয় শিক্ষা দিতেন। রমজানের শেষ দশ দিনের রাতে সব স্ত্রীদের ঘুম থেকে জাগিয়ে দিতেন। আল্লাহর ইবাদত করতে বলতেন। আয়েশা (রা) কে বলতেন, “একটি খেজুর দিয়ে হলেও আগুন থেকে বাঁচো।” আয়েশা (রা)- কে ছোট ছোট গুনাহের ব্যাপারে সাবধান করে দিতেন। আবার তাঁর স্ত্রীরা যাতে ইবাদতে উগ্রপন্থায় চলে না যায়, সেদিকেও খেয়াল করতেন।

সুযোগ পেলেই স্ত্রীদের সাথে হাসি-তামাশা করতেন। ছোটবেলা আয়েশা (রা) পুতুল নিয়ে খেলতেন। রাসূল (ﷺ) তার একটি পুতুল দেখিয়ে বললেন, ‘এটা কী?’ আয়েশা (রা) জবাব দিলেন, ‘ঘোড়া।’ রাসূল (ﷺ) আবার জিজ্ঞেস করলেন, ‘ঘোড়ার মধ্যে এ দুটি কী?’ আয়েশা (রা) বললেন, ‘এটা হচ্ছে ঘোড়ার ডানা।’ রাসূল (ﷺ) কৌতুক করে বললেন, ‘ঘোড়ার আবার দুইটা ডানাও রয়েছে?’ আয়েশা (রা) কম যান কীসে? সেই বয়সেই তিনি জবাব দিলেন, ‘বারে! আপনি কি জানেন না যে, সুলাইমান (আ) এর ঘোড়ার দুইটা পাখা ছিল।’ আয়েশা (রা) এর জবাব শুনে রাসূল (ﷺ) এমনভাবে হাসলেন যে, তাঁর দাঁতের মাড়ি প্রকাশ পেয়ে গেলো।

আরেকদিন ঘরে এসে দেখলেন আয়েশা (রা) মাথা ব্যাথায় অতিষ্ঠ হয়ে বলছেন, “হায়! মাথা ব্যাথা।” রাসূল (ﷺ) মজা করে বললেন, “আয়েশা! বরং আমার মাথায় ব্যথা হয়েছে। তোমার কোন সমস্যা নেই। তুমি যদি আমার পূর্বে মারা যাও তবে আমি তোমার পাশে থাকব, তোমাকে গোসল দিব, তোমাকে কাফন পরাব এবং তোমার জানায়ার সলাত আদায় করব।” আয়েশা (রা) বললেন, “(হু! আমি মারা যাই) আর সে রাতেই আপনি আমার ঘরে অন্য বিবিকে নিয়ে থাকেন।” জবাব শুনে রাসূল (ﷺ) হেসে ফেললেন।

রাসূল (ﷺ) এর জীবনাদর্শে অনুপ্রাণিত হয়েই উমার (রা) এর মতো কঠোর স্বভাবের মানুষ পর্যন্ত বলেছিলেন, “একজন মানুষের উচিত তার স্ত্রীর সাথে শিশুর মতো খেলা করা। আর যখন প্রয়োজন তখন বাইরে আসল পুরুষের মতো আচরণ করা।”

রাসূল (মডেল)। তাঁর স্ত্রীরাই সে -ছিলেন স্বামী হিসেবে পৃথিবীর সকল স্বামীর রোল (ﷺ)

সত্যকথন

“ ,তাই তাঁকে উদ্দেশ্য করে বলতেন (রা) কথার সাক্ষ্য দিয়ে গেছেন। আয়েশাকেন আমার মতো একজন নারী, আপনার মতো একজন পুরুষকে নিয়ে আত্মসম্মানবোধ করবে না ”?সাফিয়া (রানির্দিধায় স্ব ীকার করেছেন,

.

“আমি আল্লাহর রাসূলের চেয়ে উত্তম আচরণের কোন ব্যক্তিকে দেখিনি।”

শায়খ সালিহ আল মুনায্জিদ এর “*وسلم عليه الله صلى عاملهم كيف*” (Interactions Of The Greatest Leader) গ্রন্থ অবলম্বনে লেখা।

১৬৫

সন্ধানী ২

- 'হুজুর হয়ে'

কাপড় মেলতে মেলতে মেয়ের দিকে তাকালেন কল্যাণী দেবী। প্রতিদিন সকালেই ছাদে বসে বেশ কিছুক্ষণ মেডিটেশন করে সন্ধানী। ভালোই লাগে কল্যাণী দেবীর কাছে। ঠাকুরের মূর্তির সামনে যদিও বসে না সে। তারপরও এই যুগে ধর্মকর্ম করাটাই বা কম কীসে? ভার্টিটির ছেলেমেয়েগুলোর আজকাল যা অবস্থা! সে তুলনায় ঈশ্বর কত ভালো রেখেছেন তাঁর মেয়েটাকে। কল্যাণী টেবিলে নাস্তা আনতে আনতেই ছাদ থেকে নেমে এলো সন্ধানী।

•
"হ্যাঁ রে, সোনু! ধ্যান করা শেষ হলো?" খুনসুটির মতো বললেন কল্যাণী। জবাবে কিছু না বলে শুধু হাসি দিলো সন্ধানী। চেয়ারে বসে চোখ বন্ধ করে কল্যাণীর রান্না করা সজির ঘ্রাণ নিলো। তারপর বললো, "মা, মা! এরপর থেকে সজিটাও আমি রান্না করি?"

•
সন্ধানীর বানানো রুটিগুলো থেকে কয়েকটা তার সামনে প্লেটে রাখতে রাখতে কল্যাণী বললেন, "বানাস। কদিন পর স্বামীর সংসারে যাবি। শুধু রুটি বেললে হবে? তরকারি রান্নাতেও হাতটা পাকিয়ে নে এখন থেকে।"

•
"উফফ, মা--!"

•
"হ্যাঁ হ্যাঁ, বুঝেছি। পড়ালেখা শেষ করবি, চাকরি করবি, নিজের পায়ে দাঁড়াবি, তারপর বিয়ে, তাই তো? ওটাই বললাম। তখন তো স্বামীর সংসারে যাবিই। নাকি?"

•
"মনে থাকে যেন, হ্যাঁ!"

সত্যকথন

"তা সোনা, একটা কথা বল দেখি। তুই ধ্যান করার সময় ঈশ্বরের কোন অবতারের কথা ভাবিস?"

.

"কোন অবতারের কথা ভাববো, মা? আমি তো প্রতিমার সামনে বসি না।"

.

"আহা, সেজন্যই তো বলছি। ঋষি-সন্ন্যাসীদের মতো করে নিরাকার ব্রহ্মার পূজায় মন লাগাতে পারিস তুই?"

.

"একটু একটু চেষ্টা করি, মা।"

.

"নাকি সূর্যদেবের আরাধনা করিস?"

.

চুপ করে নাস্তা করতে লাগলো সন্ধানী। কল্যাণী সাহস দেয়ার স্বরে বললেন, "আরে আমাকে বলতে সমস্যা কী রে? ভগবান তাঁর সৃষ্টির সবকিছুতে ছড়িয়ে আছেন।"

.

সন্ধানী জবাব দিলো, "যা অস্ত যায়, তাকে আমার পছন্দ নয়, মা।"

.

"ওও বাবা! মেয়ে তো আমার সত্যিই ঋষিদের মতো কথা বলে আজ! যাক গে। তুই তোর মতো কর, আমার সমস্যা নেই। খালি যেন নাস্তিকদের মতো হয়ে যাস নে। বিশ্ববিদ্যালয়ের চৌহদ্দি মাড়াই নি বটে। কিন্তু ওখানকার মানুষগুলো যে কেমন অবিশ্বাসী, তা কিন্তু আমি খুব জানি, হ্যাঁ!"

.

সন্ধানী তার মায়ের হাতটা বাঁ হাতে নিয়ে বললো, "তুমি কিছু ভেবো না, মা। আমায় নিয়ে তোমার সে ভয় করতে হবে না।"

.

আশ্বস্ত হওয়ার হাসি হাসলেন কল্যাণী। দুজন নীরবে খেলেন কিছুক্ষণ। তারপর সন্ধানী বললো, "আচ্ছা মা, সর্ব ধর্ম তো সত্য তাই না?"

.

"অবশ্যই," কল্যাণী দেবীর জবাব, "ঈশ্বর একজনই। তাঁর কাছে পৌঁছানোর পথ একেকজনের একেকরকম। সবই তাঁর কাছে গিয়েই শেষ হয়।"

সত্যকথন

.
"তাই বলে এত পার্থক্য? কোথাও গোহত্যা পাপ, কোথাও গরু কাটা উৎসব। কেউ প্রতিমাকে গড়প্রণাম করে, তো কেউ মূর্তি ভাঙতে পারলে বাঁচে। ঈশ্বর এত এপ্রিশিয়েটিভ কেন?"

.
"আরে পাগলী! তুইই তো আমাকে দেখালি না যে ইংরেজিতে ছয় লিখে সেটাকে উল্টে দেখলেই নয় হয়ে যায়? মানুষের দৃষ্টিভঙ্গি আলাদা হয় রে, মা। কেউ না হয় গাভী জবাই করে গরীবদের মাংস বিলিয়েই খুশি হয়। বিশ্বাস কর, ঈশ্বরের তাতে কোনো আপত্তি নেই।"

.
"ঈশ্বর তো অমন নয়-ছয় হওয়ার কথা নয়, মা। আচ্ছা আমাকে বোঝাও তো, সূর্যকে প্রণাম করলে তোমার আপত্তি নেই। কারণ ভগবান তাঁর সৃষ্টির মাঝে বিরাজ করেন। আমি যদি এখন সন্ত্রাসী বদরুলকে প্রণাম করি? তার ভেতর কি ভগবান নেই?"

.
মাথায় হাত দিয়ে কল্যাণী বললেন, "আরে অত কঠিন কথা আমার মাথায় ঢোকে না রে, সোণু। বুড়ো বয়সে আমার মাথাটা খাবি নাকি?"

.
সন্ধানী দ্রুত সামলে নিয়ে বললো, "না, না। মানে মোট কথা হলো স্রষ্টা আর সৃষ্টি একই সত্ত্বা হতে পারে না। এটাই বললাম আরকি।" দ্রুত কথা শেষ করে চুপচাপ খেতে লাগলো সন্ধানী। বেশি বিরক্ত করে ফেলেছে মা-কে।

.
বাসন কোসন ধুতে ধুতে কল্যাণী আবার কথা শুরু করলেন। মাঝে মাঝে কঠিন লাগলেও মেয়ের সাথে কথোপকথন এনজয় করেন তিনি। "হ্যাঁ রে, সোণু। তুই যে আজকাল পালা পার্বণেও যোগ দিস না! মূর্তিপূজো না করলি, ভাইবোনগুলোর সাথে একটু মজা তো করতে পারিস, নাকি?"

.
"করিই তো, মা।" রান্নাঘরের মেঝে ঝাড়ু দিতে দিতে বললো সন্ধানী, "কোনো পূজোয় কাউকে গিফট দিতে বাকি রাখি আমি?"

.
"তা রাখিস না। কিন্তু নিজেও তো একটু আনন্দ করতে পারিস। ঢাকের বাড়ি শুনলে

সত্যকথন

আমার এ বয়সেই মনপ্রাণ দুলে উঠে। আর তুই কিনা এককোণায় গুটিয়ে যাস। ইন্দ্র সেদিন দুঃখ করে আমাকে বললো, দেখো তো কাকী! দোলযাত্রা চলে গেলো। আর আমার বোনটার গালে একটু রঙ দিতে পারলাম না।"

ইন্দ্রের নাম শুনতেই ঘৃণায় গা রি রি করে উঠলো সন্ধানীর। কিছুক্ষণ কথা না বলে চুপ রইলো সে। ধোয়া বাসনগুলো সাজিয়ে রাখতে রাখতে বললো, "আচ্ছা মা, তোমার কি মনে হয় না যে মূর্তিপূজা আর নির্লজ্জতা দুই বোনের মতো হাত ধরে হাঁটে?"

"কী বলতে চাস?" ঙ্গ কোঁচকালেন কল্যাণী।

"দোলযাত্রার সময় কিছু লোক তো যা করলো...ছিঃ!"

"ওসব কিছু না রে, মা। কিছু লোকের কোনো ধর্ম নেই। তারা চায়ই বিশৃঙ্খলা লাগাতে। দেখিস না গ্রেপ্তার হওয়া সবার নামের আগে ম-এ ও-কার?"

দীর্ঘশ্বাস ফেললো সন্ধানী। মা-কে এখন মিডিয়া নিয়ে জ্ঞানগর্ভ কথা শোনানো অবাস্তব। সে বললো, "দোষটা কি মানুষের, না মূর্তিপূজার? তুমি একটু চোখ খুলে দেখো, মা। আমাদের দেবদেবীর পোশাকগুলোই দেখো। পূজারীদের দেখো। আমার তো মনে হয় এই গানবাজনাগুলো অশ্লীলতার বাহন! মাতাল করা বাজনা বাজে। নারী-পুরুষ ভুলে গিয়ে মাতালের মতো নাচে। এখানে ঈশ্বরের আরাধনার সৌন্দর্য কোথায়? তুমি জানো মা, এসব নাচনাচির দৃশ্য পর্ন হিসেবে ইন্টারনেটে পাওয়া যায়? কি হিন্দু, কি মুসলমান, কারো ল্যাপটপ ঘাঁটলেই..." কথা আটকে গেলো সন্ধানীর।

চুপ করে রইলেন কল্যাণী। নিজেও যে মাঝেমাঝে এমনটা ভাবেননি, তা নয়। হয়তো সবার মনেই মাঝে মাঝে আসে এসব। কেউ হয়তো কল্যাণীর মতো মাথা ঝাড়া দিয়ে সেসব চিন্তা দূর করে। কেউ বরং খুশিই হয় ধর্মের নামে নষ্টামোর সুযোগ পেয়ে।

সন্ধানীকে কাছে টেনে বললেন, "কাল থেকে ভার্টিটি খোলা না তোর? প্রতিদিন ফোন দিবি তো আমায়?"

সত্যকথন

"হোস্টেলে থাকলে কোনোদিন তোমাকে ফোন না দিয়ে চলে আমার, মা?"

.

চোখের পানি মুছলো দুজনই।

১৬৬

সন্ধানী ৪

-হজুর হয়ে

সুব্রত সেন পকেট থেকে মানিব্যাগ বের করছিলেন অটোরিকশার ভাড়া দেওয়ার জন্য। কল্যাণী তাঁর হাতে একরকম ধাক্কা দিয়ে বললেন, "তাড়াতাড়ি তাড়াতাড়ি!" মানিব্যাগ প্রায় পড়েই যাচ্ছিলো সুব্রত বাবুর হাত থেকে। বিরক্ত হয়ে স্ত্রীকে বললেন, "আহহা!"

সন্ধানী তার মায়ের কাঁধে হাত রেখে বললো, "মা, পূজো তোমাকে ফেলে চলে যাচ্ছে না। শান্ত হও।" কল্যাণী দেবীর শিশুসুলভ আনন্দমাখা চেহারা যেন আরো উজ্জ্বল হয়ে উঠলো।

"নাও, এটা পূজোর বোনাস।" কিছু টাকা বেশি দিয়ে অটোওয়ালাকে বিদেয় করলেন সুব্রত বাবু।

দশমীর দিনে মেসো-মাসীর বাড়িতে সপরিবারে ঘুরতে এসেছে সন্ধানী। আত্মীয়দের মাঝে এদের বাসায়ই খুব ঘটা করে পূজো হয় প্রতিবছর। গেইটে পা রাখা মাত্রই আত্মীয়রা এসে তাদেরকে স্বাগত জানিয়ে ভেতরে নিয়ে গেলো। চোখ ধাঁধানো মণ্ডপে চলছে দশমীবিহিত পূজা।

সন্ধানীর সমবয়সী হওয়ায় মাসতুতো বোন প্রিয়ার সাথে তার ঘনিষ্ঠতা ভালোই। এসেই সন্ধানীর হাত ধরে টানতে টানতে বললো, "এই নাস্তিক সন্ধানী, চল তোকে দিয়ে আজ পূজো করিয়ে ছাড়বো।"

"চুপ থাক! আমি মোটেও নাস্তিক না।" কৃত্রিম রাগ দেখিয়ে জবাব দিলো সন্ধানী।

সত্যকথন

বয়স্কা কিছু আন্টির চোখে "এ কী কলিকাল!" ভাব ফুটে উঠলো। কল্যাণীর কানে কানে একজন বললেন, "দিদি, এসব কী বলে? আসলেই নাস্তিক নাকি সোণু?"

.

"আরে না না!" দ্রুত হাত নাড়লেন কল্যাণী, "বাচ্চা ছেলেমেয়ে দুষ্টামি করে এসব বলে। নাস্তিক হলে উপবাস থাকবে কেন শুনি?"

.

আন্টির তখনই পুরোপুরি আশ্বস্ত না হলেও পরে সন্ধানীকে অঞ্জলী দিতে দেখে হাঁফ ছেড়ে বাঁচলো।

.

হাঁটতে গিয়ে হঠাৎ কারো সাথে ধাক্কা লাগলো সন্ধানীর। পেছন ফিরে আচমকা থমকে গেলো। তারপর তিক্ত হাসি দিয়ে বললো, "Such an unpleasant surprise!"

.

"Indeed." বলতে বলতে দু হাত জোড় করে প্রায় কপাল পর্যন্ত তুললো ইন্দ্র, "নমস্কার, দিদি। ভাইকে আশীর্বাদ করবে না?"

.

নমস্কারের জবাব দিতে দিতেই ইন্দ্রের ফেসবুক স্ট্যাটাসটা ঘুরতে লাগলো সন্ধানীর মনে:

.

"মা! মা গো! গার্লফ্রেন্ডটা এবারের পূজোতেই জুটিয়ে দিয়ো মা! আবার এক বছর পর মর্ত্যে আসবে। ততদিন জ্বালা সহ্যে পারবো না।"

.

কমেন্ট সেকশনে সবার সে কী খুনসুটি আর প্রশয়। ধুম ধাড়াক্কা ফেমিনিস্ট বান্ধবীগুলোও বাদ যায়নি।

.

ইন্দ্রের পাশে এসে দাঁড়ালো ফয়সাল। সন্ধানীর ভার্শিটির বন্ধু। সেই সাথে একই এলাকার প্রতিবেশী। সেই সুবাদে ইন্দ্রেরও দোস্তু। 'শহীদ বাবা' নামের একটা আইডি থেকে ধর্মীয় অন্ধবিশ্বাস নিয়ে ফেসবুকে লেখালেখি করে ফয়সাল রীতিমতো স্টার। সন্ধানী তাদের মুক্তমনা সার্কেলটা থেকে বেরিয়ে আসার পর থেকে ফয়সালের সাথে এখন আর আগের মতো বন্ধুত্ব নেই তার।

.

সত্যকথন

ফয়সালও যখন বিদ্রূপের হাসি দিয়ে নমস্কার দেখালো, সন্ধানীর তখন একটু বিরক্তই লাগলো। মনে মনে ভাবলো, "আর মানুষ কি না আমাকে মনে করে নাস্তিক!" মুখে বললো, "তা তুই কী মনে করে, ফয়সাল? খাওয়াদাওয়ার জন্য না সিঁদুর খেলা দেখার জন্য?"

"সে কী!" বললো ফয়সাল, "সম্প্রীতি বলে কি কিছু নেই? বিশ্বাস করি না বলে মজাও নিতে পারবো না...আই মিন, করতে পারবো না? কী বলিস ইন্দ্র?" কাঁধ দিয়ে তাকে একটা ধাক্কা মারলো সে।

হঠাৎ তাদের পেছন থেকে দুজনের কাঁধে দুইহাত রেখে আবির্ভূত হলো প্রিয়া, "অ্যাই কী নিয়ে কথা বলছিস? শোন এখানে আবার ঝগড়া-টগড়া লাগাস না। পূজো কর নাহলে পূজো দ্যাখ। বুঝলি?"

"আরে ধুর! বাচ্চা নাকি আমরা?" ফয়সাল বললো, "ঝগড়া লাগাবো কেন?"

"আরে বাদ দে!" ইন্দ্র বললো, "প্রিয়া চল, মায়ের সাথে কয়েকটা সেলফি তুলি।"

"হ্যাঁ হ্যাঁ, চল চল," খুব আগ্রহ নিয়ে বললো প্রিয়া। "শর্মিষ্ঠা, নিতু, তস্বী ওরাও আছে।" একটু দূরে গিয়ে বললো, "নাস্তিক সন্ধানীকে বল তো আসবে কি না।"

ফয়সাল ইচ্ছে করে গলা চড়িয়ে বললো, "নাস্তিক সন্ধানী! আসবি?"

সৌভাগ্যক্রমে কোলাহল আর বাদ্যের আওয়াজে কেউ তেমন শুনলো না।

মা-বাবা তাদের বন্ধু-আত্মীয়দের নিয়ে মেতে আছে। সন্ধানী অনেকটা একঘেয়ে ভাব নিয়েই বসে বসে দর্পণ বিসর্জন দেখতে লাগলো। প্রিয়া দূর থেকে দেখে বুঝলো সন্ধানী খুব একটা এনজয় করছে না। কাছে এসে বললো, "উপরে যাবি? চল রুমে বসে আড্ডা-টাড্ডা দিই।" প্রস্তাবটা সানন্দে লুফে নিলো সে।

বড়দেরকে বলে মগুপ ছেড়ে উপরতলায় চলে গেলো দুজন। "তুই আমার রুমে গিয়ে

সত্যকথন

বোস, আমি আসছি।" বলে কোথাও গেলো প্রিয়া। কম্পিউটারে বুঁদ হয়ে গেমস খেলতে থাকা জয়ন্তর পেছনে গিয়ে দাঁড়ালো সন্ধানী। জয়ন্ত প্রিয়ার ছোট ভাই, এ বছর পিএসসি দেবে।

তার মাথার চুল এলোমেলো করে দিয়ে বললো, "কীরে? পূজোয় না গিয়ে বসে বসে কী গেমস খেলছিস?"

"Hi দিদি," পেছনে না তাকিয়েই বললো জয়ন্ত, "এখন বিরক্ত কোরো না। ব্যাটল অব গডস খেলছি।"

"ব্যাটল অব গডস?"

"হ্যাঁ। যেকোনো একটা গড বা ডেমি-গডের ক্যারেকটার নিয়ে অন্য গডদের সাথে মারপিট করতে হয়।"

"ওহ! তা তুই কোন ক্যারেকটার নিয়েছিস? মুষিক? না লক্ষ্মীপ্যাঁচা?"

"আরে এখানে সব রোমান গড। ওসব কোথেকে আসবে? আমি নিয়েছি শক্তির দেবতা পোটেসটাসকে।"

"এরকম অন্ধকার অন্ধকার কেন? গ্রাফিক্স বাজে নাকি?"

"নাহ। দুই লেভেল আগে সূর্যদেব সোল-কে খুন করেছি তো। তাই সূর্য ধ্বংস হয়ে গিয়েছে।"

"কী সর্বনাশ!"

"সর্বনাশের দেখেছো কী, দিদি? পৃথিবীর দেবী টেরাও শেষ। এখন সময়ের দেবতা স্যাটার্ন চলছে।"

সত্যকথন

সন্ধানী মনিটরে দেখলো বিশাল এক দৈত্যের শরীরে দৌড়ে দৌড়ে তাকে অস্ত্র দিয়ে খোঁচাচ্ছে পোটেষ্টাস। আর বিশাল হাত দিয়ে তাকে পিষে ফেলার চেষ্টা করছে স্যাটার্ন। রক্তারক্তির দিকে বেশীক্ষণ চেয়ে থাকতে না পেরে একটু সরে আসলো সন্ধানী। তারপর বললো, "আচ্ছা জয়ন্ত! পৃথিবীর দেবী মরে গেলে তুই এখন কোথায় দাঁড়িয়ে আছিস? সময় ধ্বংস হয়ে গেলে অন্য সবকিছু টিকবে কীভাবে?"

.

"আরে যাও তো! অতকিছু ভাবলে গেম খেলবো কীভাবে?"

.

এমন সময় প্রিয়া চলে আসায় সন্ধানীসহ তার রুমে গেলো। দুজন খাটের উপর বসে গল্প জুড়ে দিলো। কথায় কথায় প্রিয়া বললো, "আচ্ছা সন্ধানী, ভার্শিটি লাইফে তো দুইবার চেইঞ্জ হলি। এখন কোন ধর্ম ফলো করিস আসলে?"

.

"আমার পরিবর্তন আসলে প্রতিদিন হচ্ছে রে, প্রিয়া। এমন না যে কেবল হিন্দু থেকে নাস্তিক হলাম, এরপর নাস্তিক থেকে আবার deist. প্রতিনিয়ত অনেককিছুই মাথায় ঘোরে। এখন যেমন বহু ঈশ্বরের ধারণাটা নিয়ে ভাবনা হচ্ছে।"

.

"তাই? যেমন?"

.

সন্ধানী কিছুক্ষণ ভাবলো। তারপর বললো, "এই যে দ্যাখ, মানুষ। মানুষ তার সমান বা কাছাকাছি ক্ষমতাসম্পন্ন মানুষদের সাথে যুদ্ধ বা ঝগড়ায় লেগে থাকে। গড যদি একাধিক হয়, তাহলে কি একটা ব্যাটল অব গডস লেগে গিয়ে সৃষ্টিজগতই ধ্বংস হয়ে যাওয়ার কথা না?"

.

"উমম...হয়তো। হতে পারে দেবদেবীদের নিজেদের মাঝে আন্ডারস্ট্যান্ডিং ভালো। হয়তো যার যার কাজের ক্ষেত্র আলাদা। এরকম ঝগড়াঝাঁটি কখনো হবে না।"

.

"Okay, consider this. একসময় যেরকম ভাবা হতো আকাশ, বাতাস, মাটি, পানি সব আলাদা, আজকে সেগুলোর মাঝে ইন্টারকানেকশন বুঝতে তো খুব বেশি বিজ্ঞান জানতে হয় না, রাইট?"

.

"মে বি। কিন্তু তাতে কী প্রমাণ হয়?"

"মানে বনের দেবতা আর মেঘের দেবতা যদি আলাদা হয়...অথবা দেবী...তাহলে কার কাজের ক্ষেত্র আসলে কতটুকু? গাছপালা তো আবহাওয়ায় এরকম প্রভাব ফেলে যাতে বৃষ্টি হয়। তাহলে বনের দেবতা কি মেঘের দেবতার কাজে ভাগ বসালেন না?"

এমন সময় "উহহহহহ" করে গমগমে যান্ত্রিক কণ্ঠে একটা চিৎকার এলো কোথেকে যেন। জয়ন্ত হয়তো আরেকটা দেবতাকে মেরে ফেলেছে।

প্রিয়া বললো, "চিন্তার বিষয়। আমাদের ধর্মে আসলেই এমন কোনো আইডিয়া কি আছে নাকি? যে একজন বনের দেবতা, একজন মেঘের?"

"আচ্ছা দুর্গা প্রতিমার আশপাশের দেবতাদেরই ধর।" বললো সন্ধানী, "আমি সুন্দর হতে চাইলে সেটা কার কাছে চাইবো? কার্তিকেয়র কাছে? না লক্ষ্মীর কাছে? আমি কার্তিকেয়র কাছে পুরুষালি সৌন্দর্য চাই না, কিন্তু লক্ষ্মী আবার সৌন্দর্যের দেবী নন। আবার ধর, আমি ধনী হতে চাই। পড়ালেখা না করে লক্ষ্মী দেবীর আশীর্বাদে যদি আমি ধনী হই, তাহলে হয় দেবী অলৌকিকভাবে আমাকে সম্পদ দিয়েছেন আর নয়তো আমি দুর্নীতিবাজ। আমার পর্যবেক্ষণ হলো প্রথমটা ঈশ্বরের সাধারণ কর্মপদ্ধতি না। তিনি পার্থিব মাধ্যম ব্যবহার করেই ভক্তদের মনোবাসনা পূরণ করেন...বেশিরভাগ সময়...আমি মিরাকেলকে অবশ্য অস্বীকার করছি না। আর দ্বিতীয়টা হওয়া পসিবলই না। তাহলে ধনী হতে হলে আগে বিদ্যা অর্জন করে তার যোগ্য হতে হবে। হোক তা কৃষিশিক্ষা বা এঞ্জিনিয়ারিং। কিন্তু বিদ্যার দেবী আবার আরেকজন। তাহলে কি আমি বিদ্যা অর্জনের জন্য একজনের কাছে প্রার্থনা করবো, আর তার ফলাফলের জন্য আরেকজনের কাছে?"

এমন সময় আবারো গমগমে কণ্ঠ শুনে চমকে কান চেপে ধরলো দুজনই, "You challenge me, Potestas! The god of seas!" আরেকটা কণ্ঠ বললো, "A true god doesn't hide himself underwater, Neptune! Show yourself." ভুস করে পানি থেকে কিছু ওঠার আওয়াজ হলো। প্রথম কণ্ঠটা বললো, "You have disrespected a god for the last time, demi-god. Your death is close at

hand."

.

"উফ! জয়ন্ত, সাউন্ডটা কমা।" চোঁচিয়ে বললো প্রিয়া। পাশের রুম থেকে আওয়াজটা একটু কমে এলো।

.

সন্ধানীর দিকে ফিরে প্রিয়া বললো, "আচ্ছা মানলাম। কিন্তু এমনটা কি হতে পারে না যে সব দেবদেবী আসলে এক ঈশ্বরেরই বিভিন্ন রূপ? একেকটা রূপ এক ঈশ্বরেরই বিভিন্ন অবতার?"

.

"Doesn't make sense to me. তাহলে কি রাম বা ব্রহ্মা নিজেই নিজেকে পূজো করে নিজেই অকালবোধনে উদ্বুদ্ধ করেছেন? নিজেই তারপর দেবী দুর্গা হয়ে আবির্ভূত হয়েছেন? অথবা স্বর্গ থেকে দেবতার বিতাড়িত হয়ে নিজেদের কাছেই নিজেদের দুঃখের কথা বলেন? তারপর নিজেরাই শঙ্খ-বিষ্ণু সেজে তা শোনেন? তারপর নিজেদের তেজ থেকে নিজেদেরকেই দুর্গা নামে তৈরি করেন? আবার নিজেই গিয়ে সেই মহিষাসুরকে পরাজিত করেন, যেই মহিষাসুরের দাপটে নিজেরাই স্বর্গ থেকে বিতাড়িত হয়েছিলেন? আর একই লজিক অনুযায়ী, স্রষ্টা-সৃষ্টি একই সত্ত্বা হওয়াটা আরো বড় অবিচার। এর অর্থ দাঁড়ায় পরমাত্মা নিজেই রেপিস্ট হয়ে নিজেই রেপ করে, নিজেই বাস চালায়, আবার নিজেই মানববন্ধন করে নিজের ফাঁসি চায়।"

.

"এই দাঁড়া, দাঁড়া। এতক্ষণ তোকে একেশ্বরবাদী ভাবছিলাম। কিন্তু তোর শেষের কথাগুলো তো একেশ্বরবাদকেও ধ্বংস করে দিচ্ছে। সেই তো নাস্তিকদের মতোই কথা বলছিস।"

.

"উল্লেখ, বলছি না। এখন পর্যন্ত আমার কনক্লুশন হচ্ছে স্রষ্টা আর সৃষ্টি আলাদা সত্ত্বা। নিরাকার স্রষ্টা আসলে এক অজানা আকার। ইনফ্যান্ট, আকারের কনসেপ্টের স্রষ্টাও তিনি নিজেই। তাহলে তিনি এমন এক সত্ত্বা, যাকে আমরা মানবীয় কোনো attributes দিয়ে বুঝতে পারবো না।"

.

"ওকে। নো প্রবলেম। সেই সত্ত্বা চাইলেই কি মহাশক্তি নিজেই সত্ত্বাকে দুর্গা প্রতিমায় স্থাপন করতে পারেন না? তারপর দশমীতে দর্পণ বিসর্জনের মাধ্যমে ত্যাগ করতে

সত্যকথন

পারেন না? তাহলেই তো তোর একেশ্বরবাদের আইডিয়ার সাথে পূজোর কোনো কন্ট্রাডিকশন থাকছে না।"

.

"হয়তো। কিন্তু সেটাও একটু uncanny. একেশ্বরবাদীরা এরকম ফেটিশে বিশ্বাস করে না। তুই একটা মসজিদ ভেঙে ফেললে মুসলমানরা কিন্তু বলবে না যে আল্লাহ ভেঙে গেছেন। কিন্তু দর্পণ বিসর্জনের আগ মুহূর্তে কেউ যদি দুর্গাপ্রতিমা ভেঙে ফেলে, তাহলে কিন্তু বলতে হয় যে ঈশ্বর ভেঙে গেলেন। কারণ সে সময় প্রতিমাটা একটা ফেটিশ। অন্তত ফেটিশ থাকাকালীন সময় দুর্গা-লক্ষ্মী-সরস্বতী-গণেশ-কার্তিকেয় সবাই মিলে একটা মাছিও কেন সৃষ্টি করেন না? মাছি কিছু নিয়ে গেলে তাঁরা কেন ঠেকান না?"

.

প্রিয়াকে একটু চিন্তিত দেখালো। হঠাৎ ঘড়ির দিকে তাকিয়ে বললো, "আচ্ছাহ, খাওয়ার সময় হয়ে গেছে। চল নিচে যাই।"

.

"হ্যাঁ, শিওর।"

.

জয়ন্ত তখনো কম্পিউটারের সামনে বসা। প্রিয়া যেতে যেতে ডাক দিলো, "অ্যাই এইটা অফ কর। খেতে আয়।"

.

পেছন পেছন যেতে যেতে সন্ধানী একটু থমকে দাঁড়িয়ে স্ক্রিনের দিকে তাকালো। পরাজিত নেপচুন একটা পাথরে হেলান দিয়ে হাঁপাচ্ছে। নিষ্ঠুর ভঙ্গিতে হেঁটে আসছে পোটেষ্টাস। নেপচুন বললো, "No matter how many gods fall, there will always be another one to stand against you."

.

পোটেষ্টাস বললো, "They will fall as well."

.

নেপচুন আবারো বললো, "You will never be able to kill all of them."

.

পোটেষ্টাসের জবাব, "Then prepare for your death, Neptune."

.

তারপর পাশবিকভাবে তাকে মারতে লাগলো পোটেষ্টাস। কৃত্রিম রক্তের ছিটা এসে

সত্যকথন

স্ক্রিনটাকে লাল করে দিচ্ছে। সন্ধানী একবার ঢোক গিললো। নেপচুনকে টেনে হিঁচড়ে পাহাড় থেকে ছিটকে ফেললো পোটেষ্টাস। অনেকক্ষণ যাবত পড়তে পড়তে ছপাস করে সাগরে পড়লো নেপচুনের মৃতদেহ। ঠিক যেন আরেকটা প্রতিমা বিসর্জন।

"অ্যাঁই সন্ধানী! তুইও গেমস খেলতে বসলি নাকি?" প্রিয়ার চিৎকারে সম্বিত ফিরে পেয়ে আবার হাঁটা দিলো সন্ধানী।"

১৬৭

কেমন ছিলেন তিনি? – ২

-শিহাব আহমেদ তুহিন

যখন ছোট ছিলাম, রাস্তায় পথ চলতে চলতে প্রায়ই দেখতাম মুরব্বী গোছের একজন চোখ-মুখ শক্ত করে আমার দিকে তাকিয়ে আছেন। কী বেয়াদবি করেছি সেটা নিয়ে বিস্তর গবেষণার পর মনে পড়তো, “এই যা! সালাম দিতে ভুলে গিয়েছি।” কাঁচুমাচু ভঙ্গিতে সালাম দেয়ার পর অপর পাশের ঠোঁট নাড়া দেখে বুঝতে পারতাম সালামের উত্তর হয়তো নেয়া হয়েছে। মাঝে মাঝে ঠোঁটও নড়ত না, সালামের উত্তর নাকি মনে মনে নিয়েছেন। ছোটদের সালামের উত্তর সশব্দে নিলে সম্ভবত সম্মান কমে যায়।

তবে আমি যদি ১৪০০ বছর আগে মদিনার পথ ধরে হেঁটে যেতাম, তাহলে একজন মানুষ আমি সালাম দেয়ার আগেই আমাকে সালাম দিয়ে দিতেন।

হ্যাঁ! মুহাম্মদ (সা) এর কথাই বলছি।

তিনি এতোটাই নিরহঙ্কারী ছিলেন যে, চলার পথে শিশুদের দেখলে তাদের সালাম দিতেন। ছোট মেয়েরা প্রশ্ন করার জন্য হাত ধরে তাঁকে যেখানে খুশি সেখানে নিয়ে যেতে পারত।

তাঁর সন্তান ছিল মোট সাতজন। ছেলে তিনজন, মেয়ে চারজন। ফাতেমা (রা) ব্যতীত সবাই তাঁর জীবদ্দশাতেই মারা গিয়েছিলেন। কখনো তিনি নিজের সন্তান আর অন্য মুসলিম সন্তানের মধ্যে পার্থক্য করতেন না। ভালোবাসা লুকিয়ে না রেখে প্রকাশে বিশ্বাসী ছিলেন। আরবরা যখন দেখত তিনি শিশু আর সন্তানদের এতো গুরুত্ব দিচ্ছেন, তারা অবাক হয়ে যেতো। এমন করার কারণ জিজ্ঞেস করলে উনি বলতেন, “যারা অন্যের প্রতি দয়া করে না, (কিয়ামতের দিন) তাদের প্রতি দয়া করা হবে না।”

যে সময়টাতে কন্যা শিশুদের জীবন্ত প্রোথিত করা হতো, সে সময়টাতে তিনি তাঁর

সত্যকথন

কন্যাদের শুধু ভালোই বাসতেন না, সম্মানও করতেন। অনেকেই বেশি কন্যা সন্তান থাকাকে বোঝা মনে করেন। উনি কখনোই তাঁর মেয়েদেরকে বোঝা মনে করেননি। সবাইকে মমতার সাথে কন্যা শিশুদের লালন-পালন করতে বলতেন। কন্যা শিশুদের মর্যাদার কথা বলতে গিয়ে রাসূল (ﷺ) বলেন, “যাদের কন্যা সন্তান দিয়ে পরিষ্কা করা হবে, আর তারা তাদের প্রতি সদয় থাকবে, (আখিরাতে) সেই কন্যারা তাদের আর জাহান্নামের মধ্যে পর্দা হয়ে দাঁড়াবে।”

তাঁর কন্যাদেরকে সবচেয়ে উত্তম ব্যক্তির সাথে বিয়ে দেয়ার চেষ্টা করতেন। কোন কন্যাকেই তিনি জোর করে বিয়ে দেননি। বিয়ের পূর্বে অবশ্যই কন্যার মতামত জানতে চাইতেন। সবাইকে সাবধান করে বলতেন, “একজন কুমারী মেয়ের অনুমতি ছাড়া তাকে বিয়ে দেয়া যাবে না।” একবার জানতে পারলেন, এক মেয়েকে তার ইচ্ছার বিরুদ্ধে জোর করে বিয়ে দেয়া হয়েছে। উনি সাথে সাথে সে বিয়ে বাতিল ঘোষণা করেন।

মোহর নির্ধারণের বেলায় কঠোরতা আরোপ করতেন না। ফাতেমা (রা) এর বিয়েতে মোহর বলতে ছিল কেবল একটি বর্ম। বর্তমান সময়ে অনেকেই বিয়েতে উচ্চ মোহর থাকাটাকে একটা প্রথা বানিয়ে ফেলেছেন। তাদের কাছে মোহর হচ্ছে সম্মানের মাপকাঠি। অথচ এ মাপকাঠি আল্লাহর রাসূল (ﷺ) দিয়ে যাননি। যদি মোহর সত্যিই সম্মানের মাপকাঠি হতো, তবে তাঁর কলিজার টুকরা ফাতিমার চেয়ে অধিক সম্মানিত আর কে ছিল?

যখনই ফাতিমা (রা) তাঁকে দেখতে আসতেন, তাকে অভ্যর্থনা জানাতে তিনি দাঁড়িয়ে যেতেন। তাকে চুমু দিতেন, আর নিজের জায়গায় তাকে বসাতেন। আবার বাবা যখন তাকে দেখতে আসতেন, ফাতিমা (রা)-ও একইভাবে পিতাকে অভ্যর্থনা জানাতেন। মেয়েকে সবসময় সাধারণ জীবনযাপনে শিক্ষা দিতেন। ফাতিমা (রা) নিজ হাতেই সংসারের সব কাজ করতেন। জাঁতা ঘোরাতে ঘোরাতে তার হাত অবশ হয়ে যেত। একবার তিনি পিতার কাছে নিজের কষ্টের কথা জানিয়ে একজন দাসীকে চাইলে আল্লাহর রাসূল (ﷺ) বললেন, “আমি কি তোমাকে এমন কিছু কথা বলব না যা তোমার জন্য দাসীর চেয়েও উত্তম? ঘুমোতে যাবার আগে তুমি ৩৪ বার ‘আল্লাহ্ আকবার’, ৩৩ বার ‘সুবহানালাহ্’ আর ৩৩ বার ‘আলহামদুলিল্লাহ্’ বলবে।”

আল্লাহর রাসূলের (সা) সন্তান বলে তারা যাতে আত্মতুষ্টিতে না ভোগেন, সে কথাও তিনি বারবার তাদের মনে করিয়ে দিতেন। সাবধান করে বলতেন, “ওহে ফাতিমা! নিজেকে জাহান্নাম থেকে বাঁচাও। আল্লাহর সামনে আমি তোমাকে একটুও রক্ষা করতে পারব না।”

রাসূল (ﷺ) ছিলেন একজন ধৈর্যশীল পিতা। সন্তানদেরকেও ধৈর্য ধারণের উপদেশ দিতেন। পৃথিবীতে থাকা অবস্থাতেই তাকে সহ্য করতে হয়েছে একে একে ছয় ছয়টি সন্তান হারানোর কষ্ট। ফাতিমা (রা)- ও যে তাঁর মৃত্যুর কিছুদিন পর মারা যাবেন, তাও তিনি জানতেন। মেয়ে উম্মে কুলসুল (রা) মারা যাওয়ার পর যখন তাকে গোসল দেয়া হয়েছিল, তখন নিজের পরনের ইজার খুলে দিয়েছিলেন। পিতার পবিত্র পোশাক মেয়ের দেহকে আবৃত করেছিল। উম্মে কুলসুমের (রা) মৃত্যুর পরে তিনি তার কবরের পাশে বসে থাকতেন। নীরবে চোখের জল ফেলতেন। একমাত্র জীবিত পুত্র ইব্রাহীম (রা) যখন মারা গিয়েছিলেন, তখনো তিনি অশ্রু সংবার করতে পারেননি। কাঁদতে কাঁদতে বলেছেন, “চোখ অশ্রুসিক্ত। হৃদয় ব্যথিত। তবুও আমরা এমন কিছু বলি না যা আমাদের রবকে অসন্তুষ্ট করে। ইব্রাহীম! (বাবা আমার!) আমরা তোমার মৃত্যুতে ব্যথিত।”

সাতজন নাতি-নাতনী ছিল তাঁর। সবাইকেই প্রচণ্ড ভালোবাসতেন। কখনো তাদের ধমক দেননি। একবার হাসান (রা) তাঁর কোলে থাকা অবস্থায় প্রসাব করে দিয়েছিলেন। আবু লায়লা (রা) এ দৃশ্য দেখে হাসান (রা)- কে রাসূল (ﷺ) এর কোল থেকে নিতে চাইলে তিনি বলেন, “আমার সন্তানকে ছেড়ে দাও। প্রসাব শেষ না করা পর্যন্ত তাকে ভয় পাইয়ে দিও না।”

হাসান (রা) আর হুসাইন (রা) এর জন্য তিনি দু'আ করতেন। তাদের দিকে তাকিয়ে বলতেন, “আমি তোমাদের জন্য আল্লাহর কাছে আশ্রয় চাই সকল শয়তান আর সৃষ্টি থেকে, সকল হিংসুটে চোখ থেকে।” একদিন ফাতিমা (রা) এর ঘরে যেয়ে আদর করে ডাক দিলেন, “ছোট্ট সোনামণিটা কি এখানে আছে?” হাসান(রা) বের হয়ে এলে দুজন দুজনকে জড়িয়ে ধরলেন। কোলে তুলে নিয়ে বললেন, “হে আল্লাহ! আমি তাকে ভালোবাসি। আপনিও তাকে ভালোবাসুন। আর যে তাকে ভালোবাসে, তাকেও আপনি

ভালোবাসুন।”

আরেকদিন মিস্বরে দাঁড়িয়ে খুতবা দেয়ার সময় লক্ষ্য করলেন হাসান (রা) আর হুসাইন (রা) বারবার হুমড়ি খেয়ে পড়ে যাচ্ছেন। রাসূল (ﷺ) খুতবা থামিয়ে মিস্বর থেকে নেমে দ্রুত তাদের কোলে তুলে নিলেন। সবাইকে লক্ষ্য করে বললেন, “এ দুইজনকে (এ অবস্থায়) দেখে আমি ধৈর্য ধারণ করতে পারিনি।”

মেয়ে যয়নাবের (রা) কন্যা উমামাহ (রা)- কে কাঁধে নিয়ে তিনি জামাতে নামায পড়িয়েছেন। রুকু আর সিজদা করার সময় তাকে নামিয়ে দিতেন, রুকু-সিজদা শেষ হলে আবার তাকে কোলে তুলে নিতেন। নামাযে রুকু করার সময় একবার হাসান কিংবা হুসাইন (রা) তার কাঁধে উঠে বসলেন। তিনি না থামা পর্যন্ত রাসূল (ﷺ) রুকুতে অনেকক্ষণ স্থির হয়ে রইলেন। সবাই ভয় পেয়ে ভেবে বসল, রাসূল (ﷺ) অসুস্থ হয়ে গিয়েছেন কিনা! নামায শেষে লোকদের আশ্বস্ত করে বললেন, “তেমন কিছুই হয়নি। আমার ছেলে আমার কাঁধে চড়ে বসেছিল। সে সুস্থির না হওয়া পর্যন্ত আমি তাকে নামানো পছন্দ করলাম না।”

অথচ আমাদের সময়ে আমরা শিশুদের মসজিদে অনাহুত মনে করি। তাদের সামান্য শব্দে কিংবা দুষ্টমিতে বিরক্ত হয়ে যাই।

তিনি তার নাতিদের প্রায়ই জড়িয়ে ধরতেন। চুমু খেতেন। এক ব্যক্তি তাঁকে এভাবে চুমু দিতে দেখে একবার বলল, “আমার দশটা ছেলে-মেয়ে আছে। আমি কখনোই তাদের চুমু খাইনি।” রাসূল (ﷺ) তার দিকে তাকিয়ে বললেন, “যাদের অন্তরে দয়া নেই, তাদেরকে দয়া করা হবে না।” হাসান-হুসাইনের লালা গড়িয়ে তাঁর পবিত্র দেহে পড়ত। তিনি একটুও বিরক্ত হতেন না।

ভ্রমণ শেষ করে ফিরে এলে তিনি নাতি-নাতনীদের সাথে দেখা করতেন। তাদের পিঠে উঠিয়ে নিয়ে খেলা করতেন। একদিন দাওয়াত খেতে যাবার সময় দেখলেন হাসান (রা) কিংবা হুসাইন (রা) রাস্তায় খেলছেন। নানাকে দেখে নাতি কখনো ডানে কখনো বা বামে দৌড়ে পালাচ্ছিল। নাতির সাথে সাথে নানাও দৌড়াচ্ছিলেন।

কখনো কখনো নাতি-নাতনীদের উপহারও দিতেন। একবার নাজ্জাশীর বাদশাহ রাসূল

সত্যকথন

(ﷺ)-কে উপহার হিসেবে স্বর্ণের গয়না উপহার পাঠালেন। তিনি সে গয়না উমামাহ (রা)-কে উপহার দিলেন।

যখন সংশোধন করা প্রয়োজন তখন আদ্রভাবেই তা করতেন। একদিন দেখলেন হাসান (রা) সদকা থেকে নেয়া খেজুর মুখে দিয়েছেন। উনি সাথে সাথে বললেন, “ফেলে দাও, ফেলে দাও। তুমি কি জান না আমরা সদকার খাবার খাই না?”

বলা হয়ে থাকে, “একজন ব্যক্তি কতোটুকু মহৎ তা বোঝা যায়, শিশুদের প্রতি তার আচরণ দেখে। কেউ কি এমন আছে কিংবা কখনো ছিল, শিশুদের প্রতি যার আচরণে রাসূল (ﷺ) এর চেয়েও বেশি ভালোবাসা প্রকাশ পেয়েছে?

শায়খ সালিহ আল মুনায্জিদ এর “وسلم عليه الله صلى عاملهم كيف” (Interactions Of The Greatest Leader) গ্রন্থ অবলম্বনে লেখা।

১৬৮

ইসলাম বিকৃতির প্রোপাগান্ডা – “United For Peace”

-সত্যকথন ডেস্ক

ফেইসবুকে একটা পেইজ আছে United for Peace [<https://www.facebook.com/unitedforp...>] . পেইজটা অনেকের চোখেই পরার কথা। প্রায় ৭৫,০০০+ লাইক এবং গড়ে প্রতি পোস্টে ৫০,০০০ হাজারের বেশি লাইক পাওয়া এই পেইজটার উদ্দেশ্য মুসলিমদের মধ্যে বিকৃত ভাবে ইসলামকে প্রচার করা। পেইজটিতে এমনভাবে কুর'আনের বিভিন্ন আয়াতের ভুল ব্যাখ্যা উপস্থাপন করা হয় যাতে করে সাধারণ মানুষ বিভ্রান্ত হয় এবং এক সময় এমন কিছু বিশ্বাস করা শুরু করে, যা নির্জলা কুফর ও শিরক।

আপনি যদি পেইজটিতে ঢোকেন তাহলে আপনার চোখে পড়বে কুর'আনের আয়াত, মুসহাফের ছবি সম্বলিত পোস্ট। আপনার চোখে পড়বে, “মন ভালো করে দেওয়া” বিভিন্ন কথা। তবুও কেন আমরা বলছি এটা কাফিরদের পেইজ? কেন বলছি এই পেইজের উদ্দেশ্য বিকৃতভাবে ইসলামকে উপস্থাপন করা এবং কুফর ও শিরক প্রমোট করা?

আসুন প্রমাণাদি সহ শারীয়াহর আলোকে এক এক করে দেখা যাক।

পোস্ট বিশ্লেষণ ১



সূরা আল ইমরানের ৩য় আয়াতঃ কুরআন তাওরাত এবং ইঞ্জিলের সত্যায়ন করে। কিন্তু এককভাবে এই আয়াতটি প্রচার করলে পূর্ণ জ্ঞানের প্রকাশ হয় না। প্রশ্ন জাগতেই পারে, তাহলে তাওরাত আর ইঞ্জিলও কি অবিকৃত সত্য? সেগুলো থেকে কি কিছু এখনও গ্রহণ করা যাবে? পোস্টটি দেখে তেমন মনে হওয়াই স্বাভাবিক।

অথচ আল্লাহ সুবহানাছ একথাও বলেছেন যে আহলে কিতাবরা অর্থাৎ, ইহুদি খ্রিস্টানরা তাদের

“কিতাবের বিকৃতি ঘটিয়েছে” (২:৭৫)

“তারা নিজ হাতে গ্রন্থ লিখত আর দাবি করত যে সেগুলো আল্লাহর কাছ থেকে অবতীর্ণ” (২:৭৯)

এছাড়াও আহলে কিতাবরা “সত্যের সাথে মিথ্যার সংমিশ্রণ ঘটাতো এবং সত্যকে গোপন করত” (৩:৭১)।

এছাড়াও আল্লাহ স্বয়ং বলেছেন “আল্লাহর কাছে একমাত্র গ্রহণযোগ্য দ্বীন হল ‘আল-ইসলাম’ ”(৩:১৯)

শুধু তাই না, “ইসলাম ছাড়া আর কোনো দ্বীন আল্লাহর কাছে কস্মিনকালেও গ্রহণযোগ্য হবে না” (৩:৮৫)

সূরা আল-ইমরানের ৩য় আয়াতে আল্লাহ ‘সত্যায়ন’ বলে বুঝিয়েছেন, আগে যে তাওরাত ও ইঞ্জিল প্রেরণ করা হয়েছিল তা আল্লাহর পক্ষ থেকেই ছিল সে কথার স্বীকৃতি আর

সত্যকথন

তাই সেগুলো যে ‘আল্লাহর পক্ষ থেকেই প্রেরিত ছিল’ এই ব্যাপারে মুসলিমদের বিশ্বাস স্থাপন করতে হবে, কিন্তু পরবর্তীতে উল্লেখিত আয়াতগুলোতে আল্লাহ আহলে কিতাবদের কিতাব বিকৃতি উন্মোচিত করে দিয়েছেন যার অর্থ সেগুলো আর অনুসরণযোগ্য নেই। তাহলে ‘United for Peace’ থেকে কেন পরবর্তী আয়াতগুলো প্রচার করা হচ্ছে না? অথচ পরবর্তী আয়াতগুলো প্রচার না করলে এই বিষয়ে অজ্ঞ মুসলিমদের ভুল ধারণা হওয়া স্বাভাবিক। আর আল্লাহর কাছে একমাত্র মনোনীত দ্বীনের আয়াত (৩ঃ ১৯) আর অন্যথায় হলে কী হবে (৩ঃ ৮৫) এই আয়াতগুলোও কেন প্রচার করা হচ্ছে না?

বস্তুত তারা এমন ভাবে বিষয়টি উত্থাপন করেছে যা থেকে মনে হওয়া স্বাভাবিক কুরআন বর্তমানের বিকৃত বাইবেল ও তাওরাতের স্বীকৃতি দেয়, এবং বিকৃত বাইবেল ও তাওরাতের যারা অনুসারী তাদেরও বিশ্বাসী হিসাবে স্বীকৃতি দেয়। অথচ কুরআন এর উল্টোটা বলে।

পোস্ট বিশ্লেষণ ২

এর নামই শাহাদাহ আর ইসলামের মূল বিশ্বাস এর মাঝেই অন্তর্নিহিত। এই শাহাদাহ -এর দুইটি অংশ আছে: ১) 'আল্লাহ ব্যতীত কোন ইলাহ নেই' - এই কথা দিয়ে বোঝানো হচ্ছে শুধু আল্লাহর প্রতি আনুগত্য। ২) 'মুহাম্মাদ (সা.) আল্লাহর প্রেরিত রাসূল', যার মাধ্যমে আমরা স্বীকার করছি হযরত মুহাম্মাদ (সা.) পূর্ববর্তী সকল নবী ও রাসূল যেমন হযরত ইব্রাহীম (আঃ), মুসা (আঃ), ইসা (আঃ) -এর সমকক্ষ। যেমন ইহুদীদের অনেকে শাহাদাহ -এর প্রথম অংশে বিশ্বাস করে, তবে মুহাম্মাদ (সা.) কে নবী না ভেবে সাধারণ মানুষ মনে করে। সেভাবেই অধিকাংশ খৃষ্টান পবিত্র তিন সন্ন্যাস বিশ্বাস করে এবং তারাও মনে করে মুহাম্মাদ (সা.) একজন সাধারণ মানুষ ছিলেন। যে ব্যক্তি শাহাদাহ -এর দুই অংশকে স্বীকার করে, সে একইসাথে কোরআনকে আল্লাহর প্রেরিত বাণী হিসেবে মেনে নেয়, বা হযরত মুহাম্মাদ (সা.) -এর কাছে নাজিল করা হয়েছিল।

অধিকাংশ খৃষ্টান পবিত্র তিন সত্ত্বায় বিশ্বাস করে এবং তারাও মনে করে মুহাম্মাদ (স:) একজন সাধারণ মানুষ ছিলেন।/ Similarly most of the Christians believe in Holy Trinity... - এই লাইনে Holy Trinity দেখে প্রথমে মনে হচ্ছিল এটা খ্রিষ্টানদের পেইজ। কারন কোন মুসলিম কখনো খ্রিস্টানদের শিরকপূর্ণ ত্রিত্ববাদ সম্পর্কে

বলতে গিয়ে Holy Trinity বা পবিত্র তিন সত্ত্বা - শব্দগুলো ব্যবহার করবে না। অন্যদিকে কোন ইহুদিও কখনো এমনটা বলবে না। একারণে খ্রিষ্টানরা এ পেইজটি চালায় এমন মনে হওয়া স্বাভাবিক। তবে খ্রিষ্টানরা ছাড়াও আর একটি জাত আছে যারা এমন কথা বলে থাকে। এরা হল ইন্টাফেইথ ডায়ালগে বিশ্বাসী ঐসব সেকুলারাইযড মুসলিম যারা “সকল ধর্ম সমান, সব ধর্ম ভালো, সব পথের গন্তব্য এক”-জাতীয় বাতিল কথা প্রচার করে। পেইজের অন্যান্য পোস্টের বক্তব্যের দিকে তাকালে এই ধারণাটা শক্ত হয়। তবে খ্রিষ্টান, সেকুলারাইযড “মুসলিম” কিংবা অন্য যে-ই পেইজটার পেছনে থাক না কেন, তাদের উদ্দেশ্য যে ইসলামের পোশাকে কুফর ও শিরক প্রচার করা, তা নিয়ে কোন সন্দেহের অবকাশ নেই।

লক্ষ্য করুন, রাসূলুল্লাহ ﷺ অন্যান্য নবীদের সমকক্ষ, ইহুদী ও খ্রিষ্টানরাও বিশ্বাসী শুধু পার্থক্য হল তারা রাসূলুল্লাহ ﷺ কে মানে না - এই জাতীয় কথা বলার মাধ্যমে লেখার মূল উদ্দেশ্য হল ইহুদী ও খ্রিষ্টানদের কাফির হওয়া নিয়ে একটি প্রশ্ন তোলা। এই প্রশ্ন তোলার প্রচেষ্টা নতুন কিছু না। হাল আমলের অনেক মর্ডানিস্ট ও কথিত মডারেট স্কলার ও সেলিব্রিটি দা’ঈও নানা ভাবে বলতে চান ইহুদি-খ্রিষ্টানরা কাফির না, তাদের কাফির বলা যাবে না, তাদের কাফির না বলে “not yet Muslim” বলা উচিত - ইত্যাদি। ইহুদী-খ্রিষ্টানরা কাফির না, বা তাদের মধ্য শুধু কিছু অংশ কাফির এই ধরনের কথার জবাব আল্লাহ রাসূল ﷺ নিজেই দিয়েছেন।

রাসূলুল্লাহ ﷺ বলেছেন -

সেই সত্ত্বার কসম! যার হাতে মুহাম্মাদের প্রাণ! এই উম্মতের কোন ব্যক্তি - চাই সে ইহুদি হোক, অথবা নাসারা - আমরা প্রেরিত হবার খবর পেয়ে আমার নবুয়ত ও আমি যে দ্বীন এনেছি তার উপর ইমান না এনে যদি মারা যায়, তাহলে সে জাহান্নামী। [আবু হুরায়রা রাঈিয়াল্লাহু আনহু থেকে বর্ণিত, সহীহ মুসলিম]

মুস্তাদরাক হাকিমে ইবন আব্বাস রাঈিয়াল্লাহু তা’আলা আনহু-র বর্ণনায়ও এই হাদিস এসেছে। এই হাদিসের ব্যাপারে ইবনে আব্বাস রাঈিয়াল্লাহু আনহু বলেন - আমি রাসূলুল্লাহর এই বক্তব্য শুনে মনে মনে বলতে লাগলাম, কুরানুল কারীমের কোন আয়াত এই বক্তব্য সমর্থন করে? অবশেষে নিচের এই আয়াতটি মাথায় এল - যারাই এটাকে (কুরআন) অস্বীকার করবে, জাহান্নামই হল তাদের প্রতিশ্রুত স্থান। কাজেই এ সম্পর্কে তুমি কোন প্রকার সন্দেহে নিপতিত হয়ো না। এটা তোমার প্রতিপালকের পক্ষ থেকে আগত প্রকৃত সত্য, কিন্তু অধিকাংশ মানুষ বিশ্বাস করে না। [সূরা হুদ ১৭]

সত্যকথন

বর্তমান যুগের ইহুদী ও খ্রিষ্টানরা মুহাম্মাদ ﷺ কে আল্লাহর রাসূল হিসেবে মানে এবং তাঁর উপর নাযিলকৃত শারীয়াহ অনুসরণ করে? তিনি যে দ্বীন এনেছেন তার উপর ঈমান আনে? অবশ্যই না। কারণ যে ব্যক্তি এই কাজগুলো করেছে সে মুসলিমে পরিণত হয়েছে। ইসলাম ছাড়া আর কোন দ্বীন – হোক সেটা ইহুদিদের ধর্ম বা নাসারাদের ধর্ম – আল্লাহ ‘আযযা ওয়া জাল – এর কাছে গ্রহণযোগ্য না। আল্লাহ ‘আযযা ওয়া জাল বলেছেন –

আর যে ব্যক্তি ইসলাম ব্যতীত অন্য কোন দ্বীন গ্রহণ করতে চাইবে কক্ষনো তার সেই দ্বীন কবুল করা হবে না এবং আখিরাতে সে ব্যক্তি ক্ষতিগ্রস্তদের অন্তর্ভুক্ত হবে। [আলে ইমরান, ৮৫]

অনেকে এ ক্ষেত্রে শর্ত দেন যে কারো কাছে ইসলাম ও মুহাম্মাদ ﷺ নবী হবার খবর পৌঁছানোর পর সে ইসলাম গ্রহণ না করলেও তাকে কাফির বলা যাবে না। কেবলমাত্র তখনই তাকে কাফির বলা যাবে যখন তার কাছে ইসলামের খবর পৌঁছেছে, সে ইসলামকে সত্য হিসেবে অনুধাবন করেছে আর তারপর সে ইসলাম গ্রহণ করা থেকে বিরত থেকেছে। এই কথা সম্পূর্ণভাবে বাতিল এবং অগ্রহণযোগ্য। স্বয়ং আল্লাহর রাসূল ﷺ বলেছেন “আমরা প্রেরিত হবার খবর পেয়ে” – এর বেশি তিনি ﷺ বলেননি। যদি কেউ এখন রাসূলুল্লাহর ﷺ চাইতে বেশি ইসলাম বোঝার দাবি করে তাহলে কিছু করার নাই।

একই সাথে এই পোষ্টে খ্রিষ্টান আর ইহুদিরা রাসূলুল্লাহ (সাল্লাল্লাহু আ’লাইহি ওয়া সাল্লাম) কে সাধারণ মানুষ মনে করে উল্লেখ করবার আড়ালে মুসলিমদের বিশ্বাস হিসেবে তাঁকে অন্যান্য নবী রাসূলগণের সমকক্ষ বলা হয়েছে। অথচ এই ব্যাপারটি সাধারণ মুসলিম মাত্রই জানে যে, রাসূলুল্লাহ (সাল্লাল্লাহু আ’লাইহি ওয়াসাল্লাম) এর মর্যাদা অন্যান্য নবী রাসূলগণের চাইতে বেশি।

রাসূলগণের মধ্যেও যে সকলের মর্যাদা সমান নয়, সে কথা আল্লাহ নিজেই বলেছেনঃ “এই রসূলগণ-আমি তাদের কাউকে কারো উপর মর্যাদা দিয়েছি। তাদের মধ্যে কেউ তো হলো তারা যার সাথে আল্লাহ কথা বলেছেন, আর কারও মর্যাদা উচ্চতর করেছেন এবং আমি মরিয়ম তনয় ঈসাকে প্রকৃষ্ট মু’জিয়া দান করেছি এবং তাকে শক্তি দান করেছি রুহুল কুদ্দুস (জিবরাঈলের) মাধ্যমে...” (সূরা বাকারাহ, ২৫৩)

“...আমি তো কতক পয়গম্বরকে কতক পয়গম্বরের উপর শ্রেষ্ঠত্ব দান করেছি...” (সূরা বনী ইসরাঈল, ৫৫)

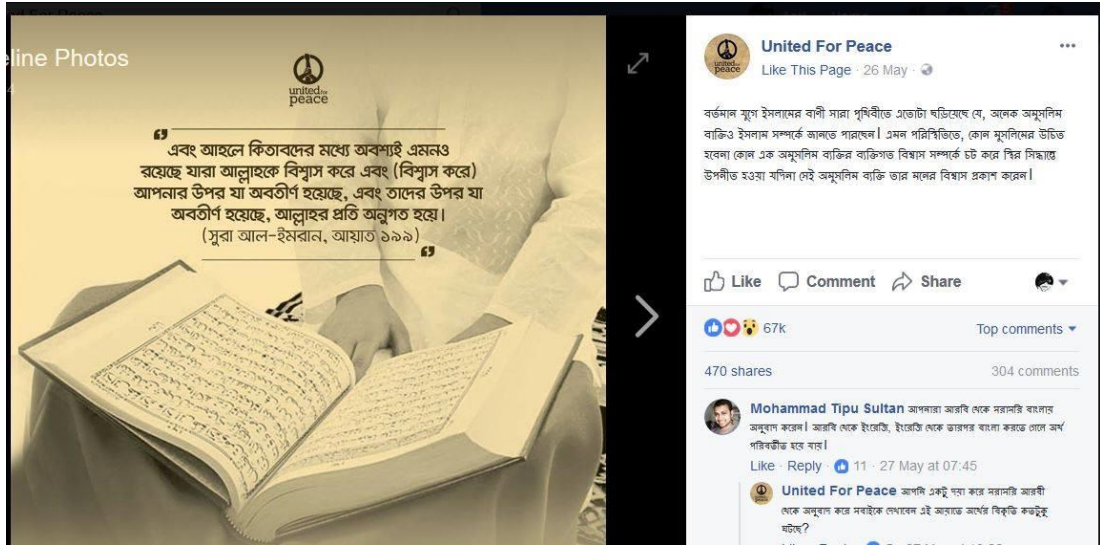
সত্যকথন

আহলুস সুন্নাহ ওয়াল জামাআ'হের উলামাগণ নির্দিধায় একথার স্বীকৃতি দেন যে নবী রাসূলগণের মধ্যে মুহাম্মাদুর রাসূলুল্লাহর (সাল্লাল্লাহু আ'লাইহি ওয়াসাল্লাম) মর্যাদা সবচেয়ে বেশি। আমরা মুসলিম কোনও নবীকে ছোট করে দেখি না বা গালমন্দ করি না, আর রাসূল (সাল্লাল্লাহু আ'লাইহি ওয়াসাল্লাম) এ মর্যাদার স্বীকৃতি অন্য নবীদের মর্যাদাহানি ঘটায় না। এবিষয়ে আরও জানতে পড়ুনঃ

<https://islamqa.info/en/83417>

<https://islamqa.info/en/7459>

পোস্ট বিশ্লেষণ ৩



মে ২৬ এর পোস্ট থেকে তাদের এসব কথার উদ্দেশ্য আরো পরিষ্কার হয়।

এ পোস্টে কুরআনের একটি আয়াত খন্ডিত ভাবে উপস্থাপন করে তারা বলছে – “কোন মুসলিমের উচিত হবেনা কোন এক অমুসলিম ব্যক্তির ব্যক্তিগত বিশ্বাস সম্পর্কে চট করে স্থির সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া যদি না সেই অমুসলিম ব্যক্তি তার মনের বিশ্বাস প্রকাশ করেন।” অর্থাৎ কোন মুসলিমের কোন কাফিরকে কাফির বলা উচিত হবে না, যদি না সেই কাফির নিজেকে কাফির বলে স্বীকার করে। অর্থাৎ আল্লাহ যাদেরকে কাফির বলেছেন, রাসূলুল্লাহ (সাল্লাল্লাহু আ'লাইহি ওয়াসাল্লাম) যাদেরকে কাফির বলেছেন, এই পেইজের মতে তাদেরকে কাফির বলা যাবে না। এক লোক আল্লাহর বিশ্বাস করে না, অথবা রাসূলকে (সাল্লাল্লাহু আ'লাইহি ওয়াসাল্লাম) বিশ্বাস করে না,

সত্যকথন

অথবা কুরআনকে আল্লাহর বানী মনে করে না, অথবা শিরক করে, অথবা কুফর করে – কিন্তু আমরা তাদেরকে কাফির বলতে পারবো না ! এই হল এই পেইজের প্রস্তাবনা। মূলত এধরনের কথার মাধ্যমে তারা দুটো উদ্দেশ্য বাস্তবায়ন করতে চাচ্ছে, “ইহুদি ও খ্রিষ্টান ধর্মও কুরআন অনুযায়ী সঠিক” - এই কুফরকে প্রচার করতে চাইছে।

মে-৩র পোস্টেও তারা একই রকমের কথা বলেছে, প্রথমে মুসলিমদের সম্পর্কে একটি হাদিস উপস্থাপন করেছে তারপর সেই হাদিস কে অমুসলিমদের ক্ষেত্রে প্রয়োগ করে দাবি করছে – কোন কাফিরকেও কাফির বলা যাবে না, কারণ আমরা জানি না তার অন্তরে কী আছে!

অথচ শারীয়াহ এবং সাধারণ যুক্তির কথা হল, যেহেতু আমরা জানি না কার অন্তরে কী আছে, তাই যে মুসলিম বলে নিজেকে পরিচয় দেয় তাকে মুসলিম গণ্য করবো। আর অন্যদেরকে কাফির গণ্য করবো। আমরা অন্তরের খবর জানি না, তাই দুনিয়ার সবাইকে মুসলিম মনে করবো, যুক্তি কিংবা শরীয়াহর আলোকে এ কথা কোন ভাবেই গ্রহণযোগ্য না। আর স্বয়ং আল্লাহ যাদের কাফির আখ্যায়িত করেছেন তাদের কাফির গণ্য না করা নিঃসন্দেহে কুফর।

আর এ আয়াতে কেবল ঐ সব আহলে কিতাবদের বোঝানো হচ্ছে যারা রাসূলুল্লাহ এর নবুওয়্যাতের খবর জানার পর তার উপর ঈমান এনেছে, এবং ইসলাম গ্রহণ করেছে। বর্তমানের ইহুদি-খ্রিষ্টানদের ক্ষেত্রে কোন ভাবেই এ আয়াত প্রযোজ্য না।

পোস্ট বিশ্লেষণ ৪

জুলাই ২০ এর পোস্টের মাধ্যমেও তারা একই উদ্দেশ্য বাস্তবায়নের চেষ্টা করেছে।



এই পোস্টের মাধ্যমে মূলত তারা আবার দুটো বিষয় প্রচারে চেষ্টা করেছে। ১) তাওরাত ও ইঞ্জিলের বর্তমান রূপ সঠিক এবং এগুলো আল্লাহর পক্ষ থেকে অবতীর্ণ কিতাব, ২) যারা এ দুটোর কিতাবের অনুসরণ করছে তারা আল্লাহ নাযিলকৃত দ্বীনেরই অনুসরণ করছে।

কারণ বইয়ের ভিন্ন ভিন্ন এডিশানের মধ্যে পার্থক্যের মূল কারণ হয় সংযোজন আর বিয়োজন। বিষয়বস্তুর দিক দিয়ে এক সংস্করণ থেকে অন্য সংস্করণে মৌলিক কোন পার্থক্য হয় না। কিন্তু আমরা বিশ্বাস করি, এবং এটাই সত্য যে বর্তমানে যে ইঞ্জিল ও তাওরাত আছে, তা বিকৃত হয়ে গেছে। এগুলো আল্লাহর নাযিলকৃত কিতাব না। এবং কুরআন ও এসব কিতাবের মধ্যে সম্পর্ক নিছক একই বইয়ের এক সংস্করণের সাথে অন্য সংস্করণের পার্থক্যের মতো না। আবারও তারা মেসেজ দিতে চাচ্ছে যে ইহুদী ও খ্রিষ্টানরাও সঠিক পথেই আছে, কেবল পুরনো সংস্করণের অনুসরণ করছে। অথচ কুরআন ও সুন্নাহ আমাদের জানাচ্ছে সত্য আসার পর, এবং সত্যকে জানার পর ইহুদী ও খ্রিষ্টানরা মুখ ফিরিয়ে নিয়েছে, এবং সত্যকে ত্যাগ করেছে।

পোস্ট বিশ্লেষণ ৫



অমুসলিমদের প্রতি ঘৃণা ইসলাম ধর্মে অনুপস্থিত। কোন রেফারেন্স ছাড়াই কথাটি দেওয়া হয়েছে। আর এই কথার রেফারেন্স থাকারও কথা না, কারণ এটি সরাসরি কুরআনের আয়াত এবং রাসূলের (সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম) হাদিস এর সাথে সাজঘর্ষিক, ইবরাহীম ও তার সঙ্গী-সাথীদের মধ্যে তোমাদের জন্য আছে উত্তম আদর্শ, যখন তারা তাদের সম্প্রদায়কে বলেছিল- ‘তোমাদের সঙ্গে আর আল্লাহকে বাদ দিয়ে তোমরা যাদের ‘ইবাদাত কর তাদের সঙ্গে আমাদের কোন সম্পর্ক নেই, আমরা তোমাদেরকে প্রত্যাখ্যান করছি, আমাদের আর তোমাদের মাঝে চিরকালের জন্য শত্রুতা ও বিদ্বেষ শুরু হয়ে গেছে যতক্ষণ তোমরা এক আল্লাহর প্রতি ঈমান না আনবে, [সূরা মুমতাহিনা, ৪]

জাবির বিন আব্দুল্লাহ(রা) হতে বর্ণিত, "মুহাম্মাদ(ﷺ) তাঁদেরকে প্রত্যেক মুসলিমকে পরামর্শ দেয়ার এবং প্রত্যেক কাফিরকে পরিহার করার শপথ করাতেন।" [মুসনাদ ইমাম আহমাদ ৪/৩৫৭-৮]

বাররা বিন আজিব(রা) হতে বর্ণিত যে, নবী(ﷺ) বলেনঃ ‘আল্লাহর জন্য ভালোবাসা এবং আল্লাহর জন্য ঘৃণা করা হচ্ছে ঈমানের সবচেয়ে দৃঢ় বন্ধন।’ [মুসনাদ আহমাদ]

ইবন শায়বা বলেন যে, মুহাম্মাদ(ﷺ) বলেছেনঃ “ঈমানের দৃঢ়তম বন্ধন হলো শুধুমাত্র তাঁরই জন্য ভালোবাসা এবং তাঁরই জন্য শত্রুতা।”

সত্যকথন

[তাবারানী, আল কবির, ইবনে শায়বা এটা ইবন মাসউদ(রা) থেকে মারফু রূপে বর্ণনা করেছেন এবং এটা হাসান রূপে আখ্যায়িত করেছেন]

ইবন আব্বাস(রা) হতে বর্ণিত, রাসূল(ﷺ) বলেছেনঃ “ঈমানের দৃঢ়তম বন্ধন হচ্ছে আল্লাহর জন্য আনুগত্য এবং তাঁর জন্য বিরোধিতা, আল্লাহর জন্য ভালোবাসা এবং তাঁর জন্য শত্রুতা।”

[আত তাবারানী, আল কবির, ইমাম সুয়ুতী (র.) এর জামি আস সগীর ১/৬৯; আলবানী(র.) এটিকে হাসান আখ্যা দিয়েছেন]

ইবন আব্বাস(রা) আরো বলেছেন, “যে আল্লাহর জন্য ভালোবাসে এবং আল্লাহর জন্য ঘৃণা করে, এবং যে আল্লাহর জন্য বন্ধুত্ব নষ্ট করে অথবা তার জন্য শত্রুতা ঘোষণা করে, সে আল্লাহর কাছ থেকে নিরাপত্তা পাবে। এটা ছাড়া কেউ প্রকৃত ঈমানের স্বাদ পাবে না, যদিও তার সাওম ও সলাত অনেক হয়। মানুষ দুনিয়াবী বিষয়ে সম্পর্ক গড়ে তোলে, যা তাদেরকে কোন উপকারই করতে পারবে না।” [ইবন রজব আল হাম্বলী, জামি আল উলুম ওয়াল হাকিম, পৃষ্ঠা ৩০]

এবং আল্লাহ কাদের ঘৃণা করেন সেটা তিনি আমাদের বিভিন্ন জায়গায় জানিয়েছেন – “...অতএব যে কুফুরী করবে তার কুফুরীর জন্য সে নিজেই দায়ী হবে। কাফিরদের কুফর তাদের প্রতিপালকের ঘৃণাই বৃদ্ধি করে। কাফিরদের কুফর তাদের ক্ষতিই বৃদ্ধি করে।” [সূরা ফাতির, ৩৯]

উপরের আয়াত হাদিসগুলোতে আল্লাহর জন্য যে ভালোবাসা তাঁর জন্য শত্রুতার ব্যাপারে বলা হয়েছে তাঁর মূলনীতি দেওয়া আছে সূরা মুমতাহিনার আয়াতে। দেখুন এখানে ব্যক্তিগত কোন স্বার্থে বর্ণ, সামাজিক বা আর্থিক অবস্থা, জাত, গোত্র অথবা এধরনের কোন কিছুর ভিত্তিতে বন্ধুত্ব ও শত্রুতার কথা বলা হচ্ছে না। বরং তাওহীদের ভিত্তিতে বন্ধুত্ব ও শত্রুতার কথা বলা হয়েছে। সুতরাং একজন মুসলিম যে আল্লাহকে বিশ্বাস করে, যে বিশ্বাস করে শিরক সবচেয়ে বড় অপরাধ সে কখনো শিরকের উপর এবং প্রতি সন্তুষ্ট বা অনুরক্ত হতে পারে না। ঠিক যেমন সবচেয়ে খারাপ সন্তানও তার মা-বাবা-কে গালি দেওয়া ব্যক্তির সাথে বন্ধুত্ব রাখতে পারে না, তেমনিভাবে একজন মুওয়াহ্বিদ (তাওহিদবাদী) কখনোই আল্লাহর বিরুদ্ধে শিরকে লিপ্ত ব্যক্তির সাথে বন্ধুত্ব রাখতে পারে না। শিরকের অনুষ্ঠানে অংশগ্রহণ করতে পারে না। শিরককে মেনে নিতে পারে না। তবে ব্যক্তিগত পর্যায়ে কাফিরদের সাথে আচরণের ক্ষেত্রে সৌজন্য, ইনসাফ

সত্যকথন

ও মুসলিমের জন্য উপযুক্ত উত্তম আদাব বজায় রাখতে ইসলাম আমাদের শিক্ষা দেয়।
আর এক্ষেত্রে সাহাবীদের রাঃ উদাহরন আমাদের জন্য অনুসরণীয়।

পোস্ট বিশ্লেষণ ৬

আরেকটি পোস্টে সূরা আলে ইমরানের ২০ নং আয়াত কোনও ব্যাখ্যা ছাড়া এমনভাবে
প্রচার করা হয়েছে।



অথচ এই আয়াতটিও যে এভাবে এককভাবে প্রচারের জন্য মোটেও নয়, তা রাসূলুল্লাহ
(সাল্লাল্লাহু আ'লাইহি ওয়াসাল্লাম) এর সীরাতের শিক্ষা থেকে সহজেই বোঝা যায়ঃ
“যদি তারা তোমার সাথে বিতর্কে অবতীর্ণ হয় তবে বলে দাও, ‘আমি এবং আমার
অনুসরণকারীগণ আল্লাহর প্রতি আত্মসমর্পণ করেছি,’ আর আহলে কিতাবদের এবং
নিরক্ষরদের বলে দাও যে, তোমরাও কি আত্মসমর্পণ করেছ? তখন যদি তারা
আত্মসমর্পণ করে, তবে সরল পথ প্রাপ্ত হলো, আর যদি মুখ ঘুরিয়ে নেয়, তাহলে
তোমার দায়িত্ব হলো শুধু পৌঁছে দেয়া। আর আল্লাহর দৃষ্টিতে রয়েছে সকল বান্দা।” (৩:
২০)

উক্ত পোস্টটিতে জোর দিয়ে বলা হয়, রাসূলুল্লাহর (সাল্লাল্লাহু আ'লাইহি ওয়াসাল্লাম)
দায়িত্ব ছিল কেবলই পৌঁছে দেওয়া। মানুষকে জোর করে ধর্ম পালন করানো নয়। এমন
আরেকটি আয়াত সরাসরি কুরআনে রয়েছে যেখানে আল্লাহ রব্বুল আ'লামীন বলেছেন,
“ধর্মের ব্যাপারে কোনও জবরসদস্তি নেই” (২: ২৫৬)

সত্ত্বকথন

মজার ব্যাপার হল, এই আয়াতটি নিয়েও পেইজটির একটি স্বতন্ত্র পোস্ট রয়েছে। একইসাথে দু'টো পোস্টেরই সংক্ষিপ্ত আলোচনা হয়ে যাবে ইন-শা-আল্লাহ,



ব্যাপারটি হলঃ

হিদায়াত কেবলই আল্লাহ রব্বুল আ'লামীনের হাতে, আর তাই আল্লাহ বারবার তাঁর রাসূল মুহাম্মাদকে (সাল্লাল্লাহু আ'লাইহি ওয়াসাল্লাম) স্মরণ করিয়ে দিয়েছেন যে, তিনি চাইলেও আল্লাহর ইচ্ছা না থাকলে কোনো ব্যক্তির হিদায়াত হবে না।

“আপনি যাকে পছন্দ করেন, তাকে সৎপথে আনতে পারবেন না, তবে আল্লাহ তা'আলাই যাকে ইচ্ছা সৎপথে আনয়ন করেন, কে সৎপথে আসবে, সে সম্পর্কে তিনিই ভাল জানেন।” (২৮ঃ ৫৬)

কিন্তু,

তার মানে এই নয় যে মানুষ যা খুশি করে বেড়াবে, আল্লাহর জমীনে আল্লাহরই আইন প্রতিষ্ঠা করা প্রত্যেক মুসলিমের উপর ফরজ করা হয়েছে। এটাই ‘লা ইলাহা ইল্লাল্লাহ’ এর দাবি।

সত্যকথন

রাসূলুল্লাহকে (সাল্লাল্লাহু আ'লাইহি ওয়াসাল্লাম) “কেবলই পৌছে দেওয়ার” জন্য প্রেরণ করা হয়েছে এ কথা কে খোদ রাসূলুল্লাহর ﷺ হাদিস দ্বারাই খণ্ডন করা যায়। রাসূলুল্লাহ (সাল্লাল্লাহু আ'লাইহি ওয়াসাল্লাম) বলেছেন -

“আমি ক্বিয়ামত দিবসের পূর্বে তরবারী হাতে এ উদ্দেশ্যে প্রেরিত হয়েছি যে, ইবাদাত কেবলমাত্র আল্লাহর জন্য বরাদ্দ হয়ে যাবে, আর আমার রিযিক আসে আমার বর্শার ছায়া হতে, আর যারা আমার আদেশের বিরুদ্ধে যাবে তাদের জন্য অপমান (আর লাঞ্ছনা) তাকদীরে নির্ধারিত হয়েছে, আর যে কেউ তাদের অনুকরণ করে সে তাদেরই একজন।” (মুসনাদে আহমাদ ৪৮৬৯; সহীহ আল জামি' ২৮৩১)

মুহাম্মাদুর রাসূলুল্লাহর (সাল্লাল্লাহু আ'লাইহি ওয়াসাল্লাম) কাজ তাওহীদের শিক্ষা পৌছে দেওয়া তার যার ইচ্ছা মানবে যার ইচ্ছা মানবে না, রাসূলুল্লাহকে (সাল্লাল্লাহু আ'লাইহি ওয়াসাল্লাম) “কেবল পৌছে দেওয়ার জন্য” প্রেরণ করা হয়েছে এই ভ্রান্ত দাবির খন্ডন এই লাইনেই আছে - “আমি ক্বিয়ামত দিবসের পূর্বে তরবারী হাতে এ উদ্দেশ্যে প্রেরিত হয়েছি যে, ইবাদাত কেবলমাত্র আল্লাহর জন্য বরাদ্দ হয়ে যাবে...”

তারপরও যদি কারো মনে সন্দেহ থেকে থাকে তবে তিনি নিচের হাদিসটি দেখতে পারেন, রাসূলুল্লাহ (সাল্লাল্লাহু আ'লাইহি ওয়াসাল্লাম) বলেছেন -

আমি মানুষের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করার জন্য আদিষ্ট হয়েছি যতক্ষণ না তারা সাক্ষ্য দেয় “লা ইলাহা ইল্লাল্লাহ।” সুতরাং যে ব্যক্তি “লা ইলাহা ইল্লাল্লাহ” এ সাক্ষ্য দিবে তাঁর জান-মাল আমার থেকে নিরাপদ, তবে ইসলামের কোনো হক ব্যতীত, আর তার অন্তরের হিসাব আল্লাহ তাআলার উপর ন্যস্ত। [সহীহ বুখারী, হাদিস: ২৭৮৬; সহীহ মুসলিম, হাদিস: ১৩৪]

এছাড়া ক্বুরআনের অনেক আয়াত এবং হাদিস থেকে প্রমাণিত হয় যে রাসূলুল্লাহ কেবল “পৌছে দিতে” না বরং আল্লাহর পক্ষ থেকে আইন প্রণেতা, বিচারক, সংস্কারক, পথ প্রদর্শক এবং যোদ্ধা হিসেবে প্রেরিত হয়েছেন, এবং ইসলাম শুধু “পৌছে দেওয়ার” জন্য না বরং আল্লাহর যমীনে বাস্তবায়িত হবার জন্য পাঠানো হয়েছে। এবং আল্লাহ ক্বিয়ামত পর্যন্ত সকল মানুষের উপর ফরয করেছেন মুহাম্মাদুর রাসূলুল্লাহর (সাল্লাল্লাহু আ'লাইহি ওয়াসাল্লাম) আনীত শারীয়াহর অনুসরণের।

আল্লাহ বলেন -

অতএব, (হে নাবি!) তোমার পালনকর্তার কসম, সে লোক ঈমানদার হবে না, যতক্ষণ না তাদের মধ্যে সৃষ্ট বিবাদের ব্যাপারে তোমাকে ন্যায়বিচারক বলে মনে না করে।

সত্যকথন

অতঃপর তোমার মীমাংসার ব্যাপারে নিজের মনে কোন রকম সংকীর্ণতা পাবে না এবং তা সন্তুষ্টচিত্তে কবুল করে নেবে। [আন-নিসা, ৬৫]

তিনিই প্রেরণ করেছেন আপন রাসূলকে হিদায়াহ ও সত্য দ্বীন সহকারে, যেন এ দ্বীনকে অপরাপর দ্বীনের উপর জয়যুক্ত করেন, যদিও মুশরিকরা তা অপ্রীতিকর মনে করে। [সূরা তাওবাহ ৩৩]

“আর তোমরা তাদের সাথে লড়াই কর, যে পর্যন্ত না ফিতনার অবসান হয় এবং আল্লাহর দ্বীন প্রতিষ্ঠিত হয়। অতঃপর যদি তারা নিবৃত্ত হয়ে যায় তাহলে কারো প্রতি কোন জবরদস্তি নেই, কিন্তু যারা যালেম (তাদের ব্যাপারে আলাদা)।” (২ঃ ১৯৩)

“আর তাদের সাথে যুদ্ধ করতে থাক যতক্ষণ না ভ্রান্তি শেষ হয়ে যায়; এবং আল্লাহর সমস্ত হুকুম প্রতিষ্ঠিত হয়ে যায়। তারপর যদি তারা বিরত হয়ে যায়, তবে আল্লাহ তাদের কার্যকলাপ লক্ষ্য করেন।” (৮ঃ ৩৯)

এছাড়া এ বিষয়ে আরো অনেক, অনেক প্রমাণাদি বিদ্যমান।

কিন্তু যখন “ধর্মের ব্যাপারে কোনও বাধ্যবাধকতা নেই” বা “আপনার কাজ শুধু পৌঁছে দেওয়া” এই আয়াতগুলো মূল বিষয় এড়িয়ে বিচ্ছিন্নভাবে উল্লেখ করা হয়, তখন যাদের এই বিষয়ে জ্ঞান কম তারা ভুল ধারণা করতে শুরু করে আর ভাবে ইসলামে বোধ হয় শরীয়াতের ছায়াতলে আসতে বাধ্য করাতে বা আক্রমণাত্মক যুদ্ধ করবার কোনো নিয়ম নেই, অথবা যে যার যার মতো ধর্ম পালন করবে, আইন প্রণয়ন ও অনুসরণ করবে আর এ ব্যাপারে ইসলামের কিছু বলার নেই। অথচ ব্যাপারটি মোটেও তা নয়। সাধারণত কাফিরদের, মুসলিম নামধারী মুনাফিকদের আর দ্বীনকে ইহুদি খ্রিস্টানদের মত কেটে নিজের মনগড়া করা মডারেটদের তাই এই আয়াতগুলো বেশি বেশি বিচ্ছিন্নভাবে প্রচার করতে দেখা যায়।

পোস্ট ৭

একটি পোস্টে বলা হয়েছে আল্লাহ তাঁর সমস্ত সৃষ্টিকে ভালবাসেন। অথচ পবিত্র কুরআনে স্বয়ং আল্লাহ সুবহানাহুতা'লা প্রায় ২০ টি আয়াত বলেছেন আল্লাহ কাফিরদের, সীমা অতিক্রমকারীদের, দুষ্কৃতিকারীদের, অহংকারীদের ভালবাসেন না।



কয়েকটি আয়াতের অর্থসমূহ একে একে পেশ করা হল। একবার চোখ বুলাতে পারেনঃ

“... নিশ্চয়ই আল্লাহ সীমালঙ্ঘনকারীদেরকে ভালবাসেন না।” (২ঃ ১৯০)

“... নিশ্চয়ই আল্লাহ সীমা অতিক্রমকারীদেরকে পছন্দ করেন না।” (৫ঃ ৮৭)

“তোমরা স্বীয় প্রতিপালককে ডাক, কাকুতি-মিনতি করে এবং সংগোপনে। তিনি সীমা অতিক্রমকারীদেরকে ভালবাসেন না।” (৭ঃ ৫৫)

“আল্লাহ তা'আলা সুদকে নিশ্চিহ্ন করেন এবং দান খয়রাতকে বর্ধিত করেন। আল্লাহ কোনোই কাফির পাপীকে ভালবাসেন না।” (২ঃ ২৭৬)

“বলুন, আল্লাহ ও রসূলের আনুগত্য প্রকাশ কর। বস্তুতঃ যদি তারা বিমুখতা অবলম্বন করে, তাহলে আল্লাহ কাফেরদিগকে ভালবাসেন না।” (৩ঃ ৩২)

“পক্ষান্তরে যারা ঈমান এনেছে এবং সৎকাজ করেছে তাদের প্রাপ্য পরিপূর্ণভাবে দেয়া হবে। আর আল্লাহ অত্যাচারীদেরকে ভালবাসেন না।” (৩ঃ ৫৭)

সত্যকথন

“আর উপাসনা কর আল্লাহর, শরীক করো না তাঁর সাথে অপর কাউকে, পিতা-মাতার সাথে সৎ ও সদয় ব্যবহার কর এবং নিকটাত্মীয়, এতীম-মিসকীন, প্রতিবেশী, অসহায় মুসাফির এবং নিজের দাস-দাসীর প্রতিও, নিশ্চয়ই আল্লাহ পছন্দ করেন না দাস্তিক-গর্বিতজনকে।” (৪ঃ ৩৬)

এছাড়াও কুরআনের এই আয়াতগুলোতে আল্লাহ যাদের ভালবাসেন না তাদের লিস্ট দিয়ে দিয়েছেনঃ

৩০ঃ ৪৫, ৩ঃ ১৪০, ৪২ঃ ৪০, ৩১ঃ ১৮, ৫৭ঃ ২৩, ৪ঃ ১০৭, ৪ঃ ১৪৮, ৫ঃ ৬৪, ২৮ঃ ৭৭, ৫ঃ ৮৭, ৬ঃ ১৪১, ৭ঃ ৩১, ১৩ঃ ২৩, ২২ঃ ৩৮, ২৮ঃ ৭৬

উপসংহার

বর্তমান সময়ে ইসলাম ও মুসলিমরা নানামুখী আক্রমণের শিকার, এবং বিভিন্ন কারণে মুসলিমরা দুর্বল অবস্থায় আছে। এ কারণে অনেক সময় আমাদের মধ্যে হীনমন্যতা কাজ করে। ইসলামবিদ্বেষী, অথবা কাফিররা যখন ইসলামের বিরুদ্ধে কোন অভিযোগ তোলে তখন অনেক ক্ষেত্রেই আমরা যে কোন মূল্যে ইসলামকে তাদের ঠিক করে দেওয়া মানদণ্ড অনুযায়ী “সঠিক” প্রমাণে ব্যস্ত হয়ে যাই। কিন্তু বর্তমান সভ্যতার মানবসৃষ্ট মানদণ্ড আর আসমান ও যমিনের সৃষ্টিকর্তার নির্ধারিত মানদণ্ড এক না, একথাটি আমরা ভুলে যাই। আমাদের হীনমন্যতার আরেকটি ফলাফল হল যখনই কেউ ইসলামের পক্ষে কিছু বলছে বলে মনে হয়ে আমরা খুশি হয়ে তাকে সমর্থন দেওয়া শুরু করি। কিন্তু আদৌ সে যা বলছে সেটা ইসলামসম্মত কি না – আমরা যাচাই করে দেখি না।

এসব কারণে যখন আমরা দেখতে পাই কেউ ইসলামের সমর্থন এমেওন কোণ কথা বলছে যেটা পশ্চিমের নির্ধারিত মানদণ্ডের সাথে সামঞ্জস্যপূর্ণ অথবা পশ্চিমের উত্থাপিত অভিযোগগুলোর বিরুদ্ধে উত্তর হিসেবে উপস্থাপনযোগ্য, আমরা সেটাকে সমর্থন দেই। আর United For Peace এর মতো পেইজগুলো এই সুযোগটাকেই কাজে লাগায়। আমাদের হীনমন্যতা ও অজ্ঞতার সুযোগ নিয়ে এমন বিষয় প্রচার করে যা বাহ্যিকভাবে সুন্দর মনে হলেও আসলে কুফর ও শিরক। এ কারণে আমাদের প্রথমত উচিৎ এ ধরনের সুযোগসন্ধানীদের ব্যাপারে নিজে সতর্ক হওয়া ও অন্যকে সতর্ক করা। আর তারপর আমাদের উচিৎ ইসলামের মৌলিক বিষয়গুলো সম্পর্কে, তাওহিদ সম্পর্কে সঠিক জ্ঞান অর্জন করা। কারণ কেবল তাওহিদের জ্ঞান এবং তাওহিদের উপর দৃঢ়

সত্যকথন

থাকার মাধ্যমেই আপনি পৃথিবীর ফিতনা থেকে এবং বিচার দিবসের ফিতনা থেকে রেহাই পেতে পারবেন।

দ্বীনের মধ্যে জবরদস্তির অবকাশ নেই, নিশ্চয় হিদায়াত গোমরাহী হতে সুস্পষ্ট হয়ে গেছে। কাজেই যে ব্যক্তি মিথ্যে তাগুতকে (সকল মিথ্যা ইলাহ) অমান্য করল এবং আল্লাহর প্রতি ঈমান আনল, নিশ্চয়ই সে দৃঢ়তর রজ্জু ধারণ করল যা ছিন্ন হওয়ার নয়। আল্লাহ সর্বশ্রোতা এবং সর্বজ্ঞাতা। [সূরা বাক্বারা, ২৫৬]

আল্লাহ আমাদের অনুধাবন করার এবং আমল করার তাওফিক দান করুন, আমীন।

১৬৯

সংঘর্ষ তত্ত্ব

-তানভীর আহমেদ

[১]

খ্রিস্টেরও জন্মের ৩৫০ বছর আগের গ্রিস। সেসময়ে জ্ঞানচর্চার কেন্দ্রবিন্দু। জ্ঞান গরিমায় পর পর সফ্রেটিস, প্লেটোর পর গ্রিসে জ্ঞানচর্চায় আরেকটি নাম ধ্বনিত হচ্ছে, অ্যারিস্টটল। দর্শন, যুক্তিবিদ্যা, জীববিজ্ঞান, পৌরনীতি সব... সবকিছুতেই যেন অ্যারিস্টটলের কিছু না কিছু বলার আছে।

সাধারণ মানুষের খেটে খাওয়া জীবনে জ্ঞানচর্চার সময় অপ্রতুল, ইচ্ছে থাকলেও খরচাপাতির কারণে সেটা যেন উচ্চবিত্তদের জন্যই বরাদ্দ। কিন্তু জ্ঞানীদের ধ্যানধারণার খোঁজখবর তারা রাখে। অ্যারিস্টটল জ্যোতির্বিজ্ঞান নিয়ে টলেমি আর প্লেটোর সাথে মিল রেখে নিজের মতামত ব্যক্ত করলেন। আর তা হলঃ পৃথিবী মহাবিশ্বের কেন্দ্রে, সূর্যসহ অন্যান্য গ্রহ আর মহাজাগতিক বস্তু পৃথিবীকে কেন্দ্র করে ঘুরছে।

প্রথম শতাব্দী, চলছে বাইবেলের সংকলনের কাজ। এখনও দাপটের সাথে টিকে আছে গ্রিক জ্ঞানগরিমা। এতই দাপট যে গ্রিক ভাষাই তখন সভ্য পৃথিবীর ভাষা। তাই প্রাচীন হিব্রুতে না করে গ্রিক ভাষাতেই নতুন সংকলন চলছে। বাইবেলে চলে এল জ্যোতির্বিজ্ঞান নিয়ে প্লেটো-অ্যারিস্টটলদের 'জিওসেন্ট্রিক' মতবাদ অর্থাৎ, পৃথিবী মহাবিশ্বের কেন্দ্রে রয়েছে সেকথা। তাও একটি দু'টি জায়গায় নয়। রীতিমত চার-পাঁচ জায়গায়। (Chronicles 16:30, Psalm 93:1, Psalm 96:10, Psalm 104:5, Ecclesiastes 1:5)

ষষ্ঠ শতাব্দীর আরব। মরুভূমির ভেতর একজন দাবি করলেন সৃষ্টিকর্তার পক্ষ থেকে সর্বশেষ নবুওয়্যাতের। নাম মুহাম্মাদ ﷺ. বাইবেল সংকলকদের মত লেখাপড়া জানা

মানুষ নন। কিন্তু তিনি বলছেন অশ্রুতপূর্ব সব বাণী... আরবি জেনেও আরবরা মুগ্ধ। আল্লাহর পক্ষ থেকে প্রেরিত শেষ আসমানি কিতাব ‘আল-কুরআন’ নিয়ে এসেছেন তিনি।

আল কুরআনে খ্রিস্টানদের কিতাব বিকৃতির কথা এল। অর্থাৎ, খ্রিস্টানরা তাদের জন্য প্রেরিত কিতাবে নিজ থেকে মনগড়া গল্প, সংযোজন, বিয়োজন যা পেরেছে করেছে। পূর্ববর্তী নবী রাসূল আর ঈমানদারদের ঘটনার পাশাপাশি মানব সৃষ্টিরহস্য, মহাবিশ্বের সৃষ্টিরহস্য সবকিছু নিয়েই আয়াত এল। কিন্তু সেই গল্প আরেকটু পর হলেই বরং উত্তম।

[২]

প্রায় সহস্র বছর পরের কথা। ১৬৩৩ সাল। ক্যাথোলিক চার্চ থেকে ধর্মদ্রোহিতার অভিযোগ এল ইতালিয়ান পলিম্যাথ, জ্যোতির্বিদ ও বিজ্ঞানী গ্যালেলিও গ্যালেলির নামে, যাকে আগে কয়েকবার সতর্ক করে দেওয়া হয়েছিল।

১৬০৯ এ বিজ্ঞানী কেপলারের *Astronomia nova* প্রকাশিত হয়। সেখানে বাইবেলের শিক্ষার বিরুদ্ধে গিয়ে বিজ্ঞানী কোপার্নিকাসের দেওয়া ‘হেলিওসেন্ট্রিক থিউরি’ এর পক্ষে ছিল সমর্থন। ঠিক পরের বছরই বের হয় গ্যালেলিওর *Sidereus Nuncius*, যেখানে ছিল গ্যালেলিওর নিজের বানানো টেলিস্কোপের প্রাথমিক অবজারভেশনগুলো। বইটিতে কেবল ইঙ্গিতেই সীমাবদ্ধ থাকলেও এর পরপরই বিজ্ঞানী গ্যালেলিও কোপার্নিকাসের হেলিওসেন্ট্রিক মতবাদের প্রতি জোরালো সমর্থন শুরু করেন। কেবলই মতবাদ নয়, বরং তা সত্য হিসেবে প্রচার শুরু করেন।

এদিকে চার্চগুলো স্রেফ হাইপোথিসিস হিসেবে এতকাল হেলিওসেন্ট্রিক থিউরির তেমন বিরোধিতা না করলেও ফ্যাক্ট হিসেবে প্রচার দেখেই তাদের মাথা খারাপ হয়ে যায়। এর মূল কারণ ছিল বাইবেলের সেই আয়াতগুলো যেগুলো ‘পৃথিবী কেন্দ্রে আর সূর্যসহ অন্যান্য গ্রহগুলো পৃথিবীর চারপাশে ঘুরছে’ তথা জিওসেন্ট্রিক মতবাদকেই সমর্থন করে।

ক্যাথলিক চার্চ তাদের অবস্থান, ক্ষমতা ও অহমিকা প্রমাণ করেছিল ১৬০০ খ্রিস্টাব্দে

সত্যকথন

আরেক বিজ্ঞানী জিওর্দানো ব্রুনোকে আগুনে পুড়িয়ে হত্যা করে। সেই একই কারণে... ব্রুনোও বলেছিল পৃথিবী নয় বরং সূর্যই কেন্দ্রে রয়েছে। জ্ঞানচর্চার যুগে বাইবেলের অনুসারীরাও যে কমবেশি রিজনিং আর কম্পেয়ার বেসড প্রচার-প্রসারে মেতে উঠেছিল তারই ফল ছিল এই ঘটনা। কেননা গ্রিক ভাষায় সংকলনের সময় সলিড ফ্যাক্ট হিসেবে জানা জিওসেন্ট্রিক মতবাদ সমর্থন করে এমনসব ভাস্ টুকিয়ে পরবর্তীতে ফায়দা লুটা হয়েছিল অনেক। ‘এই দেখ বাইবেল আধুনিক জ্ঞান সম্মত’ ধরনের প্রচারণায় উক্ত ভাস্গুলো হরহামেশাই আনা হতো। তাই গ্যালেলিও যখন আগের শতাব্দীতে কোপার্নিকাসের দেওয়া ‘হেলিওসেন্ট্রিক মতবাদ’ নতুন করে ফ্যাক্ট হিসেবে প্রচার শুরু করেছিলেন, তখন তা এড়িয়ে যাবার উপায় ছিল না মোটেও। কেননা সাধারণেরাও দিব্যি জানতো যে তা বাইবেলের শিক্ষার বিরোধী হয়ে যাচ্ছে।

এমতাবস্থায় গ্যালেলিও যখন আবারও হেলিওসেন্ট্রিক মতকে সত্য প্রচারে নামেন তখন ক্যাথলিক চার্চের মাথা বিগড়ে যায়। ঘটনাক্রমে গ্যালেলিও নিজ ছাত্র Benedetto Castelli কে একটি চিঠি লিখেন যেখানে বাইবেলের ব্যাপারে ‘গ্যালেলিওর দৃষ্টিভঙ্গি’ উল্লেখ ছিল। পরবর্তীতে ১৬১৫ সালে এসে "Letter to The Grand Duchess Christina" নামে একটি খোলাচিঠি লিখেন যেখানে গ্যালেলিও নিজের মতামত শক্ত করে ব্যক্ত করার পাশাপাশি নিজেকে একজন ক্যাথলিক ধর্মভীরু হিসেবেও উল্লেখ করেন। সাথে তিনি বাইবেলের ভাস্গুলোর ভিন্ন ব্যাখ্যা থাকবার সম্ভাবনাও উল্লেখ করেন। এই চিঠির ব্যাপারটি রাতারাতি দিগ্বিদিক ছড়িয়ে যায়।

সেই চিঠির পরই মূলত গ্যালেলিওর উপর ক্যাথলিক চার্চের খড়গ নেমে আসে। গ্যালেলিওকে হেলিওসেন্ট্রিক মতবাদ প্রচার থেকে কড়াভাবে নিষিদ্ধ করা হয়। সেই সাথে নিষিদ্ধ করা হয় কোপার্নিকান সকল লিখা ও বই। ১৬১৬ সালে ক্যাথলিক চার্চ হেলিওসেন্ট্রিজমকেই নিষিদ্ধ ঘোষণা করে।

এমনসব ঘটনার পর গ্যালেলিও রোমে চলে যান এবং এসব বিষয়ে নীরবতা অবলম্বন করতে থাকেন। কিন্তু কালক্রমে ১৬২৩ সালে পোপ পরিবর্তন হয়ে নতুন পোপ Pope Urban VIII আসে, যে কিনা গ্যালেলিওর ভক্ত ও অনুরাগী ছিলেন। তাই গ্যালেলিও এই সুযোগে আরেকটি বই লিখেন যা ১৬৩৩ সালে প্রকাশিত হয়। বইটির নাম “Dialogue Concerning the Two Chief World Systems” যেখানে তিনজন

সত্যকথন

ব্যক্তির আলাপচারিতা আকারে টলেমি আরিস্টটলদের জিওসেন্ট্রিজমের অসাড়াতা ও কোপার্নিকান হেলিওসেন্ট্রিজমের যৌক্তিকতা উল্লেখ করা হয়। বইটির তিনটি চরিত্রের একটি চরিত্র ছিল টলেমি-আরিস্টটলদের জিওসেন্ট্রিজমে বিশ্বাসী, আরেকটি চরিত্র ছিল হেলিওসেন্ট্রিজমে বিশ্বাসী আর শেষ চরিত্রটি ছিল নিরপেক্ষ জ্ঞানী।

পরোক্ষভাবে এইরূপ প্রচারেও গ্যালেলিওর শেষ রক্ষা হয় নি। ক্যাথলিক চার্চ থেকে এবার ধর্মদ্রোহিতার অভিযোগ এনে গ্যালেলিওকে আজীবন কারাদণ্ড দেওয়া হয়। তবে শারীরিক অবস্থার কথা বিবেচনা করে গৃহবন্দী করে রাখার সিদ্ধান্তই চূড়ান্ত হয়। গৃহবন্দী অবস্থাতেই ১৬৪২ সালের জানুয়ারিতে গ্যালেলিও মারা যান।

[৩]

ক্যাথলিক চার্চের সাথে বিজ্ঞানী গ্যালেলিও গ্যালিলির সংঘর্ষময় ঘটনাপ্রবাহ ‘Galileo affair’ নামে পরিচিত। একইসাথে এটি পরবর্তী বিজ্ঞানচর্চাকারী ও বিজ্ঞান অনুরাগীদের এক অনুপ্রেরণা হয়ে উঠে। কিন্তু কোপার্নিকাস, কেপলার আর গ্যালেলিওদের মতবাদে সূর্যকে কেন্দ্রে মনে করার বিষয়টি থাকলেও সূর্যকে মহাবিশ্বের কেন্দ্র ও স্থির হিসাবে বিবেচনা করা হয়েছিল।

আল্লাহ রব্বুল আ’লামীন বলেন, “তিনিই সৃষ্টি করেছেন রাত্রি ও দিন এবং সূর্য ও চাঁদ। সমস্তকিছুই আপন আপন কক্ষপথে বিচরণ করে।” (সূরা আশ্বিয়া, ২১: ৩৩)”

উক্ত আয়াতে ‘বিচরণ করা’ অর্থে ব্যবহৃত শব্দটি হল ‘ইয়াসবাহ্ন’ যা কিনা ‘সাবাহা’ শব্দটি থেকে এসেছে। আর ‘সাবাহা’ শব্দটি Motion বা Change in Position অর্থে ব্যবহৃত হয়ে থাকে। অর্থাৎ, শব্দটি কোন মাটিতে চলা ব্যক্তির ক্ষেত্রে ব্যবহৃত হলে বুঝতে হবে সে হাঁটছে অথবা দৌঁড়াচ্ছে। শব্দটি পানিতে থাকা কোন লোকের ক্ষেত্রে বলা হলে এর অর্থ এই না যে লোকটি ভাসছে, বরং বুঝতে হবে লোকটি সাঁতার কাটছে। অর্থাৎ সে তার অবস্থানের পরিবর্তন করছে। আর শব্দটি কোন মহাজাগতিক বস্তুর (Celestial body) ক্ষেত্রে ব্যবহৃত হলে এর অর্থ হয় তা স্থির নেইবরং ,
!গতিশীল

সত্যকথন

এছাড়াও আল্লাহ রব্বুল আলামীন বললেন ‘সমস্তকিছু !’ অর্থাৎ, সমস্ত মহাজাগতিক বস্তু অন্যান্য , উপগ্রহ-অন্যান্য গ্রহ , সূর্য , চাঁদ , পৃথিবী - (celestial body) য নক্ষত্ররাজি, গ্যালাক্সিসমূহ কোনোকিছুই বাদ নয়। আজ ক্লাস নাইন টেনের সায়েন্স স্টুডেন্টরাও জানে পরম স্থিতি বা পরম গতি বলতে কিছু নেই কারণ মহাবিশ্বের সকল কিছুই প্রকৃতপক্ষে গতিশীল। অতি সাম্প্রতিক গবেষণায় সূর্যের নিজ অক্ষে ঘূর্ণন ও কক্ষপথ দিয়ে মিল্কিওয়ে গ্যালাক্সিতে আবর্তনের ব্যাপারটি স্পষ্ট। সূর্য প্রায় ২৫ দিনে নিজ অক্ষে ঘূর্ণন সম্পন্ন করে আর প্রতি সেকেন্ডে প্রায় ২৫১ কি.মি. বেগে মোট ২২৫ থেকে ২৫০ মিলিয়ন বছরে Milkyway Galaxy এর কেন্দ্রের চারদিকে আবর্তিত হয়। আবার Milkyway Galaxy ও নিকটতম Andromeda galaxy ও স্থির নেই। উভয়ই দুর্দান্ত গতিতে নিকটতম Virgo Cluster বা গ্যালাক্সিপুঞ্জের দিকে অগ্রসর হচ্ছে।

কুরআনের কোথাও ‘পৃথিবী স্থির’ একথা বলা হয় নাই। অথচ বাইবেলের প্রায় পাঁচটি জায়গায় সুস্পষ্টভাবে ‘পৃথিবী স্থির’ ইঙ্গিত দেয়। কিন্তু কুরআনের এই মু’জিয়া আগেও আলোচিত হয়েছে বহুবার। আর বর্তমান প্রেক্ষাপটে এর চেয়েও চিন্তা উদ্রেককারী গুরুত্বপূর্ণ কিছু ব্যাপার আড়ালেই থেকে গেছে বারবার। সেই সাথে অধিকাংশ সময় আড়ালেই থেকে গেছে আমাদের জ্ঞানচর্চার কিছু মূলনীতি।

[8Conflict Thesis]

Conflict Thesis হল ধর্ম ও বিজ্ঞানের মৌলিক চিন্তাগত সংঘর্ষকে আবশ্যিক ধরে নিয়ে করা ইতিহাসভিত্তিক পর্যালোচনা। শব্দগতভাবে নতুন হলেও ব্যাপারটি নাস্তিক্য ও সেক্যুলার সমাজে অল্প সময়েই জনপ্রিয়তা অর্জন করে এবং New Atheism এর ভিত্তিতে পরিণত হয়। ঊনবিংশ শতাব্দীর (১৮০১-১৯০০) দ্বিতীয়ার্ধে প্রাণসৃষ্টির ব্যাপারে খ্রিস্টীয় পাদ্রীদের সাথে বিজ্ঞানমহলের নতুন করে দ্বন্দ্ব শুরু হয়। ১৮৭০ এর দিকে সেই দ্বন্দ্ব তুঙ্গে উঠে। এমতাবস্থায় John William Draper নামে একজন বিজ্ঞানী সেই পুরনো Galileo affair কে ভিত্তি বানিয়ে এক থিসিস লিখে ফেলেন যা ১৮৭৪ এ The Warfare of Science নামে বই আকারে প্রকাশিত হয়। ‘প্রাণসৃষ্টি’-কে কেন্দ্র করা এবারের দ্বন্দ্ব ডারউইনের ইভল্যুশন সমর্থনকারীরা প্রমাণ, গবেষণা ও যৌক্তিকতায় না হেঁটে ক্যাথলিক চার্চের ঐতিহাসিক নির্যাতনের আলোচনায় মোড় ঘুরিয়ে দেয়। জনপ্রিয় হয় Conflict Thesis. আর ‘Appeal To Emotion’ ফ্যালাসির ফাঁদে

সত্যকথন

পা দিয়ে জন্ম হয় সায়েন্টিজমের।

সূর্যকে কেন্দ্রে ধরা হলেও একইসাথে 'স্থির' ও ক্ষেত্রবিশেষে 'মহাবিশ্বেরই কেন্দ্রে' দাবি করে কোপার্নিকাস, ব্রুনো আর গ্যালিলিওরা ডাহা ভুল করেছিলেন। কিন্তু তবুও তাদের অবদান কেন এতটা শ্রদ্ধাভরে স্মরণ করা? অনেকে ভাবতে পারেন সেই সময়ে আরও আধুনিক প্রযুক্তি দিয়ে অবজারভেশন সম্ভব হয় নি। এটা সত্য হলেও মূল কারণ ছিল না। মূল কারণ ছিল এই বিজ্ঞানীদের ত্যাগ স্বীকারের ব্যাপারটি। ক্যাথলিক চার্চ থেকে অকথ্য নির্যাতনের সম্ভাবনার কথা জেনেও নিজেদের বিশ্বাসের প্রতি তারা অটল ছিলেন। জিওদার্নো ব্রুনোকে তো The Martyr of Science নামেও অভিহিত করা হয়। একারণে সূর্য স্থির বলে ভুল করলেও বিজ্ঞানী, বিজ্ঞান চর্চাকারী ও অনুরাগীদের অনুপ্রেরণা হয়ে যান ব্রুনো-গ্যালিলিওরা। কিন্তু সত্য খোঁজার অনুপ্রেরণা না হয়ে ব্যাপারটিকে 'ধর্ম ও বিজ্ঞানের চিরন্তন বিদ্বেষ' এ নিয়ে যাওয়া তো স্পষ্ট বাড়াবাড়ি, স্পষ্ট ভ্রান্তি।

Conflict Thesis এ Galileo affair এর পর ক্রমে ক্রমে Flat Earth vs Spherical Earth দ্বন্দ্ব এবং শেষে Evolutionism vs Creationism এর আলোচনা করা হয়। এখানে উল্লেখযোগ্য বিষয় কয়েকটি।

এক. রোমান ক্যাথলিক চার্চের সাথে হওয়া ঐতিহাসিক দ্বন্দ্বগুলোর বরাত দিয়ে 'সকল ধর্মের' সাথেই বিজ্ঞানের চিরন্তন দ্বন্দ্বের এক নীলনকশা আঁকা হয়েছে। এমনকি Draper এর সর্বপ্রথম থিসিসেও ইসলামের কথা বাদ যায় নি।

দুই. কোনোবিষয়ে বিজ্ঞান ও ধর্মের অমিল হলে সিস্টেমনির্গত বিজ্ঞানীদেরকেই সর্বদা সত্য আর বিজ্ঞানকে সুপিরিয়র বলে চালিয়ে দেওয়ার এক মানসিকতা রচনা করা হয়েছে। এবং আজ অবধি তা চালু রয়েছে। Hollywood এর সিনেমা থেকে শুরু করে দেশীয় জাফর ইকবালদের 'একটুখানি বিজ্ঞান' সমস্ত মাধ্যমেই তা স্পষ্ট হয়।

তিন. যেহেতু এক শ্রেণীর আস্তিকদের সাথেই দ্বন্দ্ব হয়েছিল, তাই আস্তিকতার দিকে যায় এমনসব বৈজ্ঞানিক গবেষণা ও ফলাফল কঠোরভাবে দমন করা শুরু হল। আর নাস্তিক্যবাদী হাইপোথিসিসগুলোকে বৈজ্ঞানিক সত্য বলে প্রচার করা শুরু হল। গ্লোবাল

সত্যকথন

সায়েন্টিফিক কমিউনিটিগুলোই ধীরে ধীরে নাস্তিকতার সিস্টেমে পড়ে গেল।

.

[৫]

ধর্ম ও বিজ্ঞানের সংঘর্ষ লাগিয়ে রাখার ব্যাপারটি কি সীমা অতিক্রম করে ফেলেছে? সায়েন্টিফিক কমিউনিটিগুলোর এখনকার অবস্থাই বা কেমন? বিজ্ঞানীদের কেউ কি এখনও বৈষম্য ও নির্যাতনের শিকার হচ্ছেন? এই প্রশ্নগুলো গুরুত্বপূর্ণ। এবং এগুলোর উত্তর খুঁজতে গেলেই পাওয়া যায় গ্লোবাল সিস্টেমের আসল রূপ।

.

Dr. Richard Von Sternberg হলেন Molecular Evolution এবং Theoretical Biology তে আলাদাভাবে Phd করা একজন বিজ্ঞানী। ৩০ টিরও উপর Peer Reviewed সায়েন্টিফিক বই ও জার্নালে তার লিখা বিভিন্ন সময়ে প্রকাশিত হয়। এতকাল কোনো সমস্যা না হলেও ২০০৪ সালের আগস্টে তার দায়িত্বে আরেকটি Peer Reviewed Article প্রকাশিত হয়। আর্টিকেলটির মূল লেখক ছিলেন Stephen C. Meyer যিনি নিজেও কেন্দ্রিজ ইউনিভার্সিটি থেকে PhD করা এবং Discovery Institute এর একজন সিনিয়র ডিরেক্টর। আর্টিকেলটির নাম ছিল "The Origin of Biological Information and the Higher Taxonomic Categories"। সেখানে প্রাণসৃষ্টির আণবিক গঠন অত্যন্ত জটিল বলে ডারউইনিয়ান ইভোলুশন এর বদলে "intelligent design" এর সম্ভাবনার কথা হয়েছিল আর বিজ্ঞানী Sternberg এর হাত ধরেই তা প্রকাশিত হয়েছিল।

.

কিন্তু আর্টিকেলটি প্রচারের কয়েক ঘণ্টার মধ্যেই Smithsonian Institution যা কিনা ওই জার্নালটির ফান্ডিং করতো, সেখানকার সিনিয়র বিজ্ঞানীরা ড. Sternberg কে অযোগ্য, ধর্মাত্মক নানা ভাষায় অপদস্থ করা শুরু করেন। বিজ্ঞানী Sternberg কে টাকা খেয়ে একাজ করেছেন, খ্রিস্টীয় স্পিয়ার সেল অপারেটিভ - নানারকম অপবাদ দেওয়া হয়। Creationism এর পক্ষে যায় - কেবল এমন আর্টিকেলের অনুমতি দেওয়াতেই বিজ্ঞানী Sternberg এর উপর সায়েন্স কমিউনিটিগুলোর খড়গ নেমে আসে। (১)

.

ইংল্যান্ডের Southampton থেকে Cell Biology তে PhD করা Dr. Caroline Crocker ভার্জিনিয়ার George Mason বিশ্ববিদ্যালয়ে Cell Biology এর কোর্স

সত্যকথন

করাতেন। তার লেকচারে কোষের জটিল গঠন নিয়ে বলতে গিয়ে "intelligent design" এর সম্ভাবনার কথা উল্লেখ করেছিলেন মাত্র। পাবলিকলি নিজ মত প্রকাশ করায় তিন বছর কন্ট্রাক্ট থাকা সত্ত্বেও আর্থিক অযুহাত দেখিয়ে Dr. Caroline Crocker কে চাকরি থেকে বহিষ্কার করা হয়। বিশ্ববিদ্যালয় থেকে কন্ট্রাক্ট শেষ হয়ে যাবার দাবি করা হয়। পরবর্তীতে তিনি আবিষ্কার করেন, চাকরির ক্ষেত্রে তিনি রীতিমত ব্ল্যাকলিস্টেড হয়ে গিয়েছেন। সর্বশেষ প্রকাশিত Free To Think বইয়ে তিনি ব্যাপারগুলো বর্ণনা করেছেন। (২)

ইভোলুশনিস্টদের গোঁয়ারতুমি নিজেদের দিকেই ব্যাকফায়ার করার দৃষ্টান্তও রয়েছে। ২০০৮ সালে Professor Michael Reiss শিক্ষার্থীদের Creationism সম্পর্কেও পড়াবার মত প্রকাশ করার পরের সপ্তাহেই ব্রিটেনের Royal Society থেকে পদত্যাগ করেন। মজার ব্যাপার হল, Professor Reiss নিজেও একজন ডারউইনিস্ট। তিনি Creationism নিয়ে শিক্ষার্থীদের ক্রমাগত প্রশ্নগুলো ধামা চাপা না দিয়ে এটাও আরেকটা ওয়ার্ল্ড ভিউ হিসেবে আর ভুল - অন্তত এমনটা বলবার কথা বলেছিলেন। আর তাতেই কিনা তাকে Royal Society থেকে পদত্যাগ করতে হয়। (৩)

বায়োলোজিস্ট, নিউরোসায়েন্টিস্ট, জোতির্বিদ, পদার্থবিজ্ঞানী যারাই নিজেদের গবেষণাক্ষেত্রে বিভিন্ন বিষয়াদির Cause হিসাবে Intelligent Design এর সম্ভাবনার কথা বলেছেন তাঁরাই নিগৃহীত হয়েছেন। Ben Stein পরিচালিত Expelled: No Intelligence Allowed নামক ডকুমেন্টারিতে Intelligent Design এর প্রস্তাবক অনেকের উপর নির্যাতনের বিবরণ ফুটে উঠেছে। (৪) বলাই বাহুল্য, নাস্তিকদের এই ডকুমেন্টারি পছন্দ হয় নাই। অথচ ডকুমেন্টারির ইতি টানা হয়েছিল বিজ্ঞানী ও গবেষকদের নিজস্ব ধারণা কোনোরকম জুলুম ছাড়া প্রকাশ করবার দাবি জানিয়ে। ঠিক যেমনটা Galileo affair এর পর চাওয়া হয়েছিল।

Conflict Thesis এর বর্তমান আলোচিত বিষয়গুলো Evolution vs Intelligent Design যা প্রাণসৃষ্টির ব্যাপারে দুই ওয়ার্ল্ড ভিউয়ের সংঘর্ষকে আলোকপাত করে। আরেকটি উল্লেখযোগ্য বিষয় হল, Multiverse vs Intelligent Design যা মহাবিশ্ব সৃষ্টির ব্যাপারে দুই ওয়ার্ল্ড ভিউয়ের সংঘর্ষকে আলোকপাত করে। আজগুবি ইভোলুশন না বলে যেসব গবেষক ও বিজ্ঞানীরা 'বুদ্ধিমান সত্ত্বা' বলছেন তাদের উপরই বর্তমান

সত্যকথন

সায়েন্স কমিউনিটিগুলোর নির্যাতনের ব্যাপারটি যেন ক্যাথলিক চার্চের সেই নির্যাতনের কথাই স্মরণ করিয়ে দেয়। অবশ্য নাস্তিক্যবাদী মহল নির্যাতন করবে নাই বা কেন... এখন Intelligent Design ই প্রমাণ হয়ে যাওয়া মানে তো সৃষ্টিকর্তার অস্তিত্বই প্রমাণ হয়ে যাওয়া। তখন তো আর বস্তুবাদী নাস্তিকতা চলবে না!

[৬]

ক্যাথলিক যুগে ব্রুনো গ্যালেলিওর উপর নির্যাতনের ঘটনা থেকে ঢালাওভাবে ‘সকল ধর্মই একইরকম’ উপসংহারে চলে আসা সত্যিই হাস্যকর। “Conflict Thesis” বা বিজ্ঞান আর ধর্মের দ্বন্দ্ব কিন্তু মূলত ধর্মগ্রন্থে ভুল থাকাকে রেফার করে। আর কুরআনে অনেক আগেই ঘোষণা করা হয়েছিল যে খ্রিস্টানরা তাদের কিতাব বিকৃতি করেছে। সুতরাং, ওদের কিতাবে ভুল থাকা তো আশ্চর্যের কিছু নয়। তাই বর্তমানের প্রতিষ্ঠিত সত্যের সাথে সহজেই ভুল থাকা বাতিল ধর্মগ্রন্থগুলোর অমিল থাকা খুব স্বাভাবিক। কিন্তু সমস্যাটা শুরু হয় যখন কুরআনকেও ওই ধর্মগ্রন্থগুলোর সাথে একই কাতারে আনা হয়।

সর্বশেষ আসমানি কিতাব কুরআনে কোনো ভুল নেই। এছাড়াও ১৪০০ বছরের আগের কুরআনের সাথে কোনোকিছু সংযোজন-বিয়োজন হয় নি। ড. মরিস বুকাইলির বিখ্যাত ঘটনা আরেকবার আলোচনা নিষ্প্রয়োজন। Conflict Thesis থেকে আরেকটি যে উপসংহার টানা হয়, তা হল ধর্মগ্রন্থগুলো মুক্তচিন্তার পথে বাধা দেয়। সেটাও খ্রিস্টানদের ক্যাথলিক নির্যাতনের রেফারেন্স থেকে জেনারাইজ করে বলা হয়। ইসলামী বিশ্বে এমন একটি উদাহরণও তারা দেখাতে পারে না। বরং ইমাম আবু হানিফা (রহ), ইমাম আহমাদ (রহ) দের শত নির্যাতনেও নিজেদের অবস্থানে, ঈমানে অটল থাকবার ঘটনা কৌশলে এড়িয়ে যাওয়া হয়।

আল্লাহ রব্বুল আলামীন কুরআনকে ‘চিন্তাশীলদের জন্য নিদর্শন’ করেছেন। কিন্তু একইসাথে এই নাস্তিক্য যুগে আমরা মুসলিমরা যেটা ভুলে যাই তা হল কুরআন মূলত সৃষ্টিকর্তা আল্লাহর পক্ষ থেকে ‘পথনির্দেশক’। তাই ইসলামী স্বর্ণযুগেও ক্যাথলিক চার্চের মত নির্যাতনের খবর পাওয়া যায় না। কারণ মুসলিমরা কুরআনে সময়ে সময়ে মু’জিয়া দেখলেও জীবন গঠনেই ফোকাস করতো। মুজিয়ার খোঁজে পড়ে রইতো না। আর '

সত্যকথন

মুহাম্মাদুর রাসূলুল্লাহর ﷺ শিক্ষাও এই।

বিজ্ঞান পরিবর্তনশীল। ‘আধুনিক বিজ্ঞানের বিরুদ্ধে যায়’ এমন আয়াত-হাদিস দেখলে আমরা সবর করি এবং আমরা জানি যে বরং বিজ্ঞানই ভুল বলছে। কুরআন নির্ভুল। কিন্তু মানবীয় ছোঁয়া পাওয়া অন্যান্য ধর্মগ্রন্থের কথা ভিন্ন।

তবে ‘জ্ঞান পরিবর্তনশীল আর ভবিষ্যতে অধিকতর সঠিকটা জানা যাবে’ বিজ্ঞান সম্পর্কে এমন ধারণা রেখে বিজ্ঞানকেই সুপিরিয়র মনে করা কিছু মানুষ রয়েছে। এমন দর্শন উপজীব্য করে বেঁচে থাকা অবিশ্বাসীদের বলি, আমরাও কিন্তু একই কথাই বলে যাই সবসময় –

“না, সত্ত্বরই তারা জানতে পারবে। অতঃপর না, সত্ত্বর তারা জানতে পারবে।” (সূরা নাবা, ৪-৫)

(১) <http://www.discovery.org/p/11>

<http://www.washingtonpost.com/.../08/18/AR2005081801680.html>

<http://www.discovery.org/a/2399>.

<http://www.richardsternberg.com/publications.php>

(২) <https://www.linkedin.com/in/drcrocker>

<https://creation.com/review-free-to-think-caroline-crocker>

(৩) <http://www.independent.co.uk/.../creationist-row-forces-scien...>

http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/education/7619670.stm

(৪) <https://www.youtube.com/watch?v=V5EPymcWp-g>

১৭০

উপলব্ধিঃ “ডারউইনিজম- সন্ত্রাসবাদের আঁতুড়ঘর”

- জাকারিয়া মাসুদ

বিশ্ববিদ্যালয়ের সবথেকে বিস্ময়কর জায়গা হলো হলগুলো। যেখানে অধিকাংশ ছাত্র মানবেতর জীবন যাপন করে, আর কিছু ছাত্র রাজার হালে থাকে। কিছু কিছু হলের দিকে তাকালে আপনার কান্না চলে আসবে। ছাদ থেকে চুইয়ে পানি পড়া, দেয়ালের প্লাস্টার উঠে যাওয়া, একই কক্ষে গাদাগাদি করে দশজন পর্যন্ত বসবাস করা ইত্যাদি সেখানকার নিত্যনৈমিক ব্যাপার। আবার ছরপোকা ও টয়লেট সমস্যা তো আছেই। আবার কিছু কিছু হলে একেবারে রাজকীয় ভাব। টাইলস, মোজাইক, লিফট ইত্যাদির কোন কমতি নেই। ভালো হলে বরাদ্দ পাওয়ার পরও হলে থাকার সুযোগ হয় নি আমার। তাই হল লাইফ কেমন – আমার পক্ষে বলা সম্ভব নয়। শুনেছি হলে নাকি অল্প কিছুতেই মারামারি লেগে যায়। ধাওয়া পাণ্টা ধাওয়া চলে। কেন লেগে যায়, তা আমরা সবাই জানি। আমি সে কারণগুলো ব্যাখ্যা করতে চাচ্ছি না। অবশ্যি তার দরকারও নেই। কেননা আমাদের গল্পের সাথে তা সম্পর্কযুক্ত নয়।

কোন এক মারামারির বিচারে আমি আর ফারিস কবি নজরুল হলে বসা। রুম নাম্বার ২০২। সব মিলিয়ে রুমে আমরা পাঁচজন। আমি, ফারিসঅপু। ,মিসবাহ ,নাসির , ছে। তবে মূল আলোচনায় যেতে একটু বিলম্ব হচ্ছে। আলোচনা অনেক আগেই শুরু হয়ে শাহেদ ভাই এলেই মূল পর্ব শুরু হবে। একটা জিনিস একটু ক্লিয়ার করলে ভালো হবে। মারামারি কী নিয়ে হয়েছিলো – সে বিষয়টা। গতকাল হলে অপু আর নাসিরের মধ্যে কথাকাটাকাটি হয়। এক পর্যায়ে হাতাহাতি। কালকের অনাকাঙ্ক্ষিত ঘটনা নিয়েই আজ আলোচনা।

হাতাহাতি কেন হয়েছিলো; সে কারণটা অবশ্যই জানা দরকার। কেননা তা গল্পের সাথে সম্পর্কযুক্ত। কাল নাসির আর অপুর মধ্যে আলোচনা হচ্ছিলো, ডারউইনিজম নিয়ে।

সত্যকথন

এক পর্যায়ে নাসির বলে উঠলো, ‘যত বড় বড় সন্ত্রাসবাদ এই পৃথিবীতে ঘটেছে; তাঁর মূলে রয়েছে ডারউইনিজম।’

এইতো অপু ক্ষেপে গেলো! এরপর দু’জনের মধ্যে কথাকাটাকাটি। পরে হাতাহাতি। অপু অতিকায় দেহ বিশিষ্ট প্রাণি। বদ মেজাজিও বটে। অল্পতেই রেগে যায়। রাগ উঠে গেলে আর রক্ষে নেই। থাকেও এক বদমেজাজি লোকের সাথে। দিন দিন ওর মেজাজ আরো চড়া হয়ে যাচ্ছে। নাসির হ্যাংলা পাতলা গড়নের। চুপচাপ স্বভাবের লোক। নিয়মিত সালাত আদায় করে। দাড়ি রেখেছে মাসখানিক হলো।

ওদের বিবাদ মিমাংসা করতেই আমরা জমায়েত হয়েছি। নাসিরের পক্ষে আমি আর ফারিস। আর অপুর পক্ষে মিসবাহ আর শাহেদ ভাই। যার জন্যে আমরা অপেক্ষা করছি, মানে শাহেদ ভাই; তিনি এলেন আধঘণ্টা পর। তিনি আসার পর নতুন করে আলোচনা শুরু হলো। আমরা যারা এখানে আছি, তাঁরা সবাই বিষয়টা আগে থেকেই অবগত। শাহেদ ভাইকেও আগেই জানানো হয়েছে। তাই কী হয়েছিলো সে বিষয়ে নতুন করে আলোচনার দরকার নেই। সরাসরি মূল পর্বে যাওয়াই ভালো। শাহেদ ভাই বললেন, ‘অপু আর নাসির! তোদের কারো কিছু বলার আছে?’

দুজনেই চুপ থাকলো। কিছু বললো না। এরপর শাহেদ ভাই বললেন, ‘যা হয়েছে, আমরা ভুলে যাবো। বন্ধু বন্ধুর মধ্যে এমন হয়েই থাকে। তবে নাসিরের ক্ষমা চাইতে হবে।’

শাহেদ ভাইয়ের কথা শুনে আশ্চর্য হওয়া ছাড়া কোন উপায় নেই! যে ছেলেটা মিছেমিছি নাসিরকে আঘাত করলো, তাঁকে কিছু করতে হবে না; উল্টো নাসিরকে ক্ষমা চাইতে হবে। এ কেমন বিচার! তাই ফারিস বলে উঠলো, ‘ভাই নাসিরের ক্ষমা চাইতে হবে; বিষয়টা বুঝলাম না!’

শাহেদ ভাই সে নাস্তিক টাইপের লোক, তা আমাদের অজানা নয়। তাই তিনি আরেক নাস্তিকের পক্ষ নেবেন এটাই স্বাভাবিক। তবে নাস্তিকরা ববারর দাবি করে থাকে, তাঁরা নাস্তিকদের থেকে অধিক সৎ! কিন্তু শাহেদ ভাই কিংবা অপুকে সততা অবলম্বন করতে খুব কমই দেখেছি। আজও তাঁর ব্যতিক্রম হবে কেন?

ফারিসের প্রশ্নের জবাবে শাহেদ ভাই বললেন, ‘না বুঝার কী আছে? নাসির মিথ্যা বলে অপুকে রাগিয়েছে। অপু তাঁর প্রতিবাদ করেছে। নাসির যদি ওই কথা না বলতো, তাহলে কি অপু ওর ওপর হাত উঠাতো? তাই দোষটা নাসিরের উপরেই বর্তায়।’

বাহ! কী সুন্দর ফয়সালা। শুনেই তো আমার জ্বালা করছিলো! নাসির যদি মিথ্যে কিছু বলতো, তাহলে শাহেদ ভাইয়ের কথা মেনে নেয়া যেতো। কিন্তু সত্য বললে কারো যদি গায়ে লাগে – এর জন্যে কি সত্যবাদীকে ক্ষমা চাইতে হবে? কী আশ্চর্য!

ফারিস বললো, ‘ভাই! আমার একটা প্রশ্ন আছে।’

- ‘কী?’

- ‘যদি নাসির নাসিরের বক্তব্য মিথ্যা প্রমাণিত হয়, তবে নাসির ক্ষমা চাইবে। আর যদি নাসিসের কথা সত্য বলে প্রমাণিত হয়, তবে অপু ক্ষমা চাইবে।’

ফারিসের কথা শুনে শাহেদ ভাই অবজ্ঞাসুরে বললেন, ‘তাই নাকি! তো হয়ে যাক প্রমাণ! কী বলিস তোরা?’

অপু আর নাসির মাথা নেড়ে সাই দিলো। ওরা হয়তো ধরেই নিয়েছে – অপু জয় হবে। নাসির পরাজিত হবে। এরপর নাসির ক্ষমা চাইবে। আর ফারিস মাথা নিচ করে বেড়িয়ে যাবে। ওরা জানেও না, সত্য কতটা শক্তিশালী হয়। আর যারা সত্যের পক্ষে লড়াই করে তারা কতটা আত্মবিশ্বাসী হয়।

ফারিস বললো, ‘ডারউইন এর মতবাদের অন্যতম একটি স্লোগান ছিলো “জীবের অস্তিত্বের জন্য বেঁচে থাকার সংগ্রাম।” এ সংগ্রামে “শক্তিশালী বিজয়ী হবে এবং দুর্বল পরাজিত হবে” – এটিকে প্রাকৃতিক বিষয় হিসেবে দাড়া করানোর চেষ্টা করা হয়। “প্রকৃতিতে অস্তিত্বের সংগ্রাম” ডারউইনিজমের এক অন্যতম দিক। এর ফলে শক্তিশালীদের মনে দুর্বলদের বিনাশ করার এক মানসিকতার উদ্ভব ঘটে। যার ফলে বিশ্বে শুরু হয় দুর্বলের প্রতি সবলের অত্যাচার। কেননা বেঁচে থাকার সংগ্রামে তার-ই

বিশ্বে টিকে থাকার অধিকার রয়েছে – যে অপরের তুলনায় অধিক শক্তিশালী।’

.

পাশ থেকে অপু বলে উঠলো, ‘তোমার কথাগুলো ডারউইনের কোন বক্তব্য থেকে নেয়া?’

.

ফারিস বললো, ‘তুমি তো নিশ্চয় ডারউইনের The Origin of Species বইটা পড়েছিস?’

.

কিছু কিছু ক্ষেত্র এমন আছে, যেখানে মানুষ মিথ্যে বলে তাঁর ব্যক্তিত্ব রক্ষা করতে চায়। অপুও এমন একটি পর্যায়ে আছে। মিথ্যে না বলে তাঁর উপায় নেই। তাই সে হ্যাঁ-সূচক মাথা নাড়লো। অবশ্যি অপু যে বইটা পড়ে নি তা আমি নিশ্চিত। এর আগেও তাঁর সাথে বইটা নিয়ে কথা হয়েছিলো। কিন্তু বইটা সম্পর্কে সে তেমন কিছুই বলতে পারে নি।

.

ফারিস বললো, ‘The Origin of Species-বইটার একটি বক্তব্য এমন – “The Origin of Species by means of Natural Selection or the Preservation of Favoured Race in the Struggle for Life” অর্থাৎ প্রাকৃতিক নির্বাচন প্রক্রিয়ার মধ্যে প্রজাতি সমূহের উৎপত্তি অথবা জীবন সংগ্রামে আনুকূল্য প্রাপ্ত প্রজাতি সমূহের সংরক্ষণ।’

.

শাহেদ ভাই বললেন, ‘এখানে সমস্যা তো কোথাও দেখছি না?’

.

ফারিস বললো, ‘এখানেই তো বিরাট সমস্যা ভাই! ডারউইন বুঝতে চেয়েছেন প্রকৃতিতে তাঁরাই টিকে থাকবে যারা অধিক শক্তিশালী। আর অপেক্ষাকৃত দুর্বলরা নিঃশেষ হয়ে যাবে। ডারউইন এটাকে প্রকৃতির সাধারণ নিয়ম হিসেবে গণ্য করতেন। এই আত্মঘাতী মতবাদ সাম্রাজ্যবাদী, পুঁজিবাদী ও অন্যান্য বস্তুবাদী সমাজে দ্রুততর ভাবে গৃহীত হয়। যে সমাজগুলো নীতিহীন এক শোষণমূলক রাজনৈতিক ব্যবস্থার প্রবর্তন করেছিলো। এই রাজনৈতিক ব্যবস্থা পাকাপোক্ত করতে বৈজ্ঞানিক যুক্তিরও দরকার ছিলো। ডারউইনের এই বক্তব্যের মধ্যেই তাঁরা তথাকথিত বৈজ্ঞানিক যৌক্তিকতা খুঁজে পেয়েছিলো। আর এ মতবাদকেই সবল মানুষগুলো দুর্বলদের উপর অত্যাচার চালানোর প্রাকৃতিক কারণ হিসেবে চালিয়ে দিতো।’

- 'এটা কেবল তোর দাবি। এ দাবির যৌক্তিক কোন ভিত্তি নেই।'

শাহেদ ভাইয়ের প্রশ্ন শুনে ফারিস মুচকি হেসে বললো, 'না ভাই! এটা আমার নিছক দাবি নয়। অনেক বিজ্ঞানীর বক্তব্য ঘেঁটেই আমি একথা বলছি।'

পাশ থেকে মিসবাহ ফারিসকে লক্ষ্য করে বলে উঠলো, 'তোর কথার প্রমাণ চাই। প্রমাণ ছাড়া আমরা কোন কথাই বিশ্বাস করবো না।'

শাহেদ ভাইয়ের পক্ষের লোকজন সবাই মিসবাহ-এর সাথে একাত্মতা পোষণ করলো। ফারিস বললো, 'ঠিক আছে, আমি প্রমাণ দিচ্ছি। আমেরিকার প্রখ্যাত বিবর্তনবাদী ও জীববৈজ্ঞানী Stephen Jay Gould এই ব্যাপারে বলেছেন –“এর ফলে (ডারউইনের বিবর্তনবাদ) দাস প্রথা, সাম্রাজ্যবাদ, বর্ণবাদ, শ্রেণী সংগ্রাম, লিঙ্গ বৈষম্য প্রভৃতি সামাজিক ও রাজনৈতিক অনাচার বিজ্ঞানের নামে প্রতিষ্ঠা লাভ করেছে।”

ইতিহাসের অধ্যাপক Jacques Barzun তার লিখা Darwin, Marx, Wagner-বইতে বর্তমান বিশ্বের নৈতিকতার অধঃপতনের কারণ পর্যালোচনা করেছেন। তিনি রাজনৈতিক ও সামাজিক ক্ষেত্রে ডারউইনিজমের প্রভাব বর্ণনা করতে গিয়ে লিখেছেন – “১৮৭০ সাল থেকে ১৯১৪ সালের মধ্যে ইউরোপের প্রত্যেকটি দেশের যুদ্ধবাজ রাজনীতিবিদরা চাচ্ছিলো অস্ত্র। ব্যক্তি স্বাভাববাদী দল চাচ্ছিলো নিষ্ঠুর প্রতিযোগিতা। রাজতন্ত্রবাদীদের দাবি ছিল অনগ্রসর জাতিগোষ্ঠীর উপর প্রাধান্য বিস্তার। সমাজতন্ত্রীদের দাবি ছিলো ক্ষমতা দখল করা। বর্ণবাদীদের দাবি ছিলো বিরোধীদের অভ্যন্তরীণ বহিষ্কার। এ সকল মতাদর্শই কোন না কোন ভাবে তাদের চিন্তাধারার স্বপক্ষে ডারউইনবাদকে ব্যবহার করে। ডারউইন ও স্পেনসার বিষয়টি পূর্বেই উপস্থাপন করেছিলেন। এতে বলা হয়েছে যেহেতু কোন বর্ণের শ্রেষ্ঠত্ব একটি জীববৈজ্ঞানের বিষয়, সেহেতু তা মানব সমাজ সম্পর্কিত। তাই এটা বিজ্ঞানের বিষয়বস্তু, এটাই ডারউইনবাদ”।'

শাহেদ ভাই বললেন, 'দু একজন বিচ্ছিন্ন লোকের বক্তব্যের দ্বারা তোর কথা সত্য বলে প্রামাণিত হয় না। ডারউইনিজম একটা বৈজ্ঞানিক মতবাদ। এ মতবাদ গ্রহণ করলেই সে সম্ভ্রাসবাদের সাথে জড়িয়ে পড়বে আমার কাছে কখনোই এমনটা মনে হয় না। -

সত্যকথন

বিজ্ঞানের তো আরও অনেকমতবাদ আছে, কিন্তু সেগুলোর কোনটাই মানুষকে সন্ত্রাসবাদের দিকে উদ্বুদ্ধ করলো না, কেবল ডারউইনিজম করলো? কথাটা কেমন একপেশে হয়ে গেলো না? আমার মনে হয় কী ফারিস, তোরা ডারউইনিজমের বিরোধিতা করিস অন্য কারণে। এই মতবাদ গ্রহণ করলে যে, ধর্ম নামক শেকলটা আর মানুষের পায়ে লাগাতে পারবি না। তাই এই মতবাদের বিরোধিতা করিস!’

ফারিস অত্যন্ত মনযোগ সহকারে শাহেদ ভাইয়ের কথা শুনলো। এরপর বললো, ‘ভাই! অন্য এমন কোন বৈজ্ঞানিক মতামত নেই, যেখানে বলা আছে যে – প্রকৃতিতে কেবল তাঁরই টিকে থাকবে, যারা অধিকতর শক্তিদ্র। তবুও আপনি যেহেতু আরও প্রামাণ চাচ্ছেন, ঠিক আছে। আমি প্রমাণ দিচ্ছি। কলম্বাস তাঁর আমেরিকা যাত্রার সময় দাবি করেন যে – “কোন কোন জনগোষ্ঠী অর্ধ পশুর চারিত্রিক বিশিষ্ট সম্পন্ন।”

তাঁর কাছে আমেরিকার অধিবাসীগণ মানুষ ছিলো না। বরং তারা ছিলো এক ধরনের উন্নত প্রজাতির পশু। এ ধারণা থেকেই তিনি যে সমস্ত দেশগুলি আবিষ্কার করেছিলেন, সেগুলি উপনিবেশে পরিণত করেন। নেটিভ আমেরিকানদের কৃতদাস হিশেবে ব্যবহার করেন। দাস ব্যবসা শুরুর কৃতিত্ব সম্পূর্ণটাই তার প্রাপ্য। কোন দ্বীপে যখন কলম্বাস প্রথম আগমন করেন তখন এর জনসংখ্যা ছিলো ২০০০০০। ২০ বছর পর এ সংখ্যা দাড়াই ৫০,০০০। ১৫৪০ সালে এ সংখ্যা দাড়াই মাত্র ১০০০। ঐতিহাসিকগণের হিসাব অনুযায়ী কলম্বাস এই মহাদেশে পদার্পণ করার সময় থেকে ১০০ বছরের কম সময়ের মধ্যে ৯৫ মিলিয়ন লোককে হত্যা করে উপনিবেশবাদীরা। কলম্বাস যখন আমেরিকা আবিষ্কার করেন তখন নেটিভরা ছিলো ৩০ মিলিয়ন। কিন্তু গণহত্যার কারণে তা ২ মিলিয়নে নেমে যায়। এই ব্যাপক ও নিষ্ঠুর গণহত্যার কারণ হচ্ছে, নেটিভ আমেরিকানদের তারা মানুষ হিসেবে নয় বরং পশু হিসেবে বিবেচনা করতেন।’

- ‘তুই তো উপনিবেশবাদীদের চ্যাপ্টারে চলে গেলি। আমরা তো কথা বলছি ডারউইনিজম নিয়ে, উপনিবেশবাদ নিয়ে নয়।’

- ‘ভাই! আমি নতুন চ্যাপ্টার খুলি নি। সাম্রাজ্যবাদীদের নির্যাতনের সাথে ডারউইনিজম-এর সম্পর্ক আছে। তাই আমি কথাগুলো বলেছি।’

- ‘কীভাবে?’

.
- ‘উপনিবেশবাদ থেকে সবচেয়ে বেশি লাভবান হয়েছে গ্রেট-ব্রিটেন। ব্রিটেন তাঁর নিজ স্বার্থে শোষণ প্রক্রিয়ার মাধ্যমে স্থানীয় অধিবাসীদের বিপর্যয়, দুঃখ-কষ্ট, সৃষ্টি করে। ব্রিটেনের এই নিপীড়নমূলক কার্যকলাপের যৌক্তিক ভিত্তি এবং তাদের নীতি সঠিক প্রমাণ করার দায়িত্ব ব্রিটিশ সমাজবিজ্ঞানী ও বৈজ্ঞানিকদের উপর বর্তায়। তাঁদের পক্ষে সর্বপ্রথম এই বৈজ্ঞানিক ভিত্তি দাঁড় করান ডারউইন। কারন ডারউইন দাবি করেন যে, বিবর্তনবাদের বিভিন্ন স্তরে একটি শ্রেষ্ঠ মানবজাতির অস্তিত্ব বজায় আছে। আর এ সকল উন্নত প্রাণী হল শ্বেতাঙ্গ প্রজাতি। তিনি এও যুক্তি প্রদর্শন করেন যে, অন্যান্য মনুষ্য প্রজাতির উপর শ্বেতাঙ্গদের এই অত্যাচার, অবিচার ও নিষ্ঠুর আচরণ হলো একটি প্রাকৃতিক আইন। ভিক্টোরিয়া যুগের গ্রেটব্রিটেন ডারউইনিজমকে তাদের অত্যাচারের তথাকথিত বৈজ্ঞানিক যুক্তি হিসেবে ব্যবহার করে।’

.
- ‘দেখ ফারিস! এগুলো হলো তোর যুক্তি। যেটার কোনটাই তেমন শক্তিশালী নয়। কারণ ভিক্টোরিয়া যুগের ব্রিটেন ডারউইনিজমকে নয় বরং তাঁদের সামরিক শক্তিকে ব্যবহার করে নিপীড়নমূলক কার্যকলাপ পরিচালনা করেছে।’

.
- ‘আমি যদি আমার দাবির পক্ষে ঐতিহাসিকদের মতামত দেখাতে পারি, তাহলে কী মেনে নেবেন?’

.
- ‘আগে শুনিই না, কোন ঐতিহাসিক তোর পক্ষে কথা বলেছেন?’

.
- ‘বিখ্যাত ঐতিহাসিক James Joll তার লিখা Europe Since নামক পুস্তিকায় বিবর্তনবাদ, বর্ণবাদ, সাম্রাজ্যবাদের পারস্পরিক সম্পর্ক বর্ণনা করতে গিয়ে লিখেছেন – “সাম্রাজ্যবাদীদের প্রধান উৎসাহব্যঞ্জক মতবাদ হলো সাধারণভাবে যাকে সামাজিক ডারউইনবাদ হিসেবে শ্রেণিবিন্যাস করা যায়। এ মতবাদে রাষ্ট্র সমূহ অস্তিত্বের জন্য এক চিরস্থায়ী সংগ্রামে লিপ্ত কোন মনুষ্য প্রজাতিকে অন্যদের চেয়ে বিবর্তনবাদী প্রক্রিয়ায় শ্রেষ্ঠ হিসেবে বিবেচিত। এবং এ সংগ্রামে সবচেয়ে শক্তিশালী প্রজাতি বল প্রয়োগের মাধ্যমে সবসময় তাদের শ্রেষ্ঠত্ব বজায় রাখে।”

.
শাহেদ ভাই যখন ফারিসের বক্তব্যের বিরুদ্ধে কিছু বলার প্রস্তুতি নিচ্ছিলেন; তখন

সত্যকথন

ফারিস জানালো যে - James Joll দীর্ঘদিন যাবত অক্সফোর্ড, স্ট্যানফোর্ড ও হ্যাভার্ট বিশ্ববিদ্যালয়ে ইতিহাসের অধ্যাপক হিসেবে কর্মরত ছিলেন। একথা শুন্যর পর শাহেদ ভাই বল্যর মত কিছু পেলেন না। ফারিস আরও বললো, ‘প্রথম বিশ্বযুদ্ধে তুরস্কের বিরুদ্ধে বৃটেনের হত্যাযজ্ঞের পেছনেও ডারউইনিজম দায়ী।’

শাহেদ ভাই বললেন, ‘জোড়াতালি দিয়ে কিছু প্রমাণ করার চেষ্টা করিস না ফারিস। ১ম বিশ্বযুদ্ধ কেন হয়েছিলো তা তুইও জানিস। ডারউনিজমের সাথে সে যুদ্ধের মধ্যে বিন্দুপরিমান সম্পর্ক নেই।’

- ‘আমি যদি প্রমাণ দেখাতে পারি?’

- ‘দেখা তোর প্রমাণ!’

- ‘উনবিংশ শতাব্দীতে ডারউইনবাদ সাম্রাজ্যবাদীদের বৈজ্ঞানিক হাতিয়ারে পরিণত হয়। তাঁরা তুর্কিদের অনুন্নত জাতি হিসেবে বিবেচনা করতে থাকে। বৃটিশ প্রধানমন্ত্রী William Ewart Gladstone প্রকাশ্যে ঘোষণা দেন, “তুর্কি জনগোষ্ঠী মনুষ্য প্রজাতির সদস্যই নয় বা মনুষ্য পদবাচ্য নয়। এবং মানব সভ্যতার স্বার্থে তাদেরকে এশিয়ার Steppes অঞ্চলে বিতাড়িত এবং Anatolia থেকে বিতাড়িত করা উচিত।”

- ‘William Gladstone-এর বক্তব্যের সাথে ডারউইনিজমের কী সম্পর্ক? নাকি তুই বলতে চাচ্ছিস, ডারউইনের কোন বক্তব্য থেকে তিনি অনুপ্রাণিত হয়েছেন?’

- ‘হ্যা ভাই! আপনি ঠিকই ধরেছেন। ডারউইন-এর বক্তব্যে অনুপ্রাণিত হয়েই William Gladstone তুর্কিদের ক্ষেত্রে একরূপ মন্তব্য করেছেন।’

- ‘হোয়াট? ডারউইন-এর এমন কোন বক্তব্য আমি পাই নি, যা দিয়ে তোর দাবি-কে সত্য বলে প্রমাণ করা যায়।’

- শাহেদ ভাইয়ের ভাবখানা দেখে মনে হচ্ছে তিনি ডারউইন-এর সব বক্তব্য মুখস্ত করে ফেলেছেন। ডারউইন-এর লিখা সব বই পড়ে শেষ করেছেন। কোনকিছু বাদ রাখেন

নি। তবে বেশি ভাব নেয়া মাঝে মাঝে বিপদের কারণ হতে পারে। শাহেদ ভাইয়ের ক্ষেত্রেও এমন হয় কি না – দেখার বিষয়!

ফারিস বললো, ‘তুর্কীদের সম্পর্কে ডারউইন-এর মনোভাব প্রকাশিত হয় ১৮৮৮ সালে। তাঁর লিখা The Life and Letters of Charles Darwin পুস্তকটির মাধ্যমে। তিনি তুর্কীদের সম্পর্কে বলেন –“আমি যদি আপনাকে সভ্যতার উন্নয়ন প্রক্রিয়ার প্রাকৃতিক নির্বাচনের সংগ্রাম এবং এর ধারাবাহিক ভূমিকা উল্লেখ করি তা বিশ্বাস করাই আপনার জন্য কঠিন হবে। স্মরণ করুন, কয়েক শতক পূর্বে তুর্কীদের দ্বারা বিপর্যস্ত হওয়ার আতংকের ঝুঁকির মধ্যে ইউরোপ সময় কাটিয়েছে। আর বর্তমানে যা একটি হাস্যস্পদ ব্যাপার। এ অস্তিত্বের সংগ্রামে অধিকতর সুসভ্য ককেশীয় (ইউরোপীয়) প্রজাতি যে উন্নত ও সুসভ্য প্রজাতির দ্বারা নিশ্চিহ্ন হয়ে যাবে তার ইয়াত্তা নেই।”

ডারউইনের এই অসঙ্গতিপূর্ণ কথাবার্তা ঐ সময়ে ওসমানী খিলাফতের বিরুদ্ধে সাম্রাজ্যবাদীদের দলিল হিসেবে বিবেচিত হয়। আপনি যদি ডারউইনের কথাটির দিকে একটু গভীর দৃষ্টি দেন তাহলে দেখবেন, তিনি তুর্কীদের নিশ্চিহ্ন হয়ে যাওয়াকে একটি সহজাত বিষয় বলে উল্লেখ করেছেন। তিনি বলেছেন, বিবর্তনবাদের ফলেই এমনটি ঘটবে। এর মাধ্যমে তিনি তুর্কীদের নির্মূল করার একটি ভূয়া বৈজ্ঞানিক মতবাদ দাড়া করতে চেষ্টা করেন। বৃটেন তুর্কীদের বিরুদ্ধে ভারত, অস্ট্রেলিয়া ও নিউজিল্যান্ড এর অধিবাসীদের ব্যবহার করে। তাদের বুঝানো হয়েছিল বৃটেন এর বিপক্ষ অবলম্বন করা তাদের জন্য সম্মানজনক নয়। কারণ তুর্কিরা হলো অনুন্নত জাতি। আর বৃটেন উন্নত। ফলে এ যুদ্ধে তুর্কী সেনাবাহিনীর ২৫০,০০০ সেনা নিহত হয়।’

- ‘দেখ ফারিস! এসব বিচ্ছিন্ন দু একটা মন্তব্যকে তুই ডারউনিজমের বিরুদ্ধে ব্যবহার করতে পারিস না। সাম্রাজ্যবাদীরা কখনোই এ কথা বলে নি যে, তাঁদের রাষ্ট্র ডারউনিজমের ওপর প্রতিষ্ঠিত। বরং তাঁদের সম্ভ্রাসবাদের কারণ পুঁজিবাদ, সাম্রাজ্যবাদ। এখানে ডারউনিজম কোনভাবেই দায়ী নয়।’

- ‘আপনার কথার সাথে আমি একটু দ্বিমত পোষণ করছি।’

- ‘কেন?’

সত্যকথন

- ‘কারণ বিশ্বের সবথেকে বড় বড় খুনিরা রাষ্ট্রীয়ভাবে ডারউইনিজমকে ব্যবহার করেছে তাঁদের স্বপক্ষের বৈজ্ঞানিক যুক্তি হিসেবে।’

.

ফারিসের কথা শুনে অপু বলে উঠলো, ‘তোমার কথার প্রমাণ কী?’

ফারিস বললো, ‘প্রমাণ হচ্ছে গণচীন।’

.

অপু বললো, ‘গণচীনে তো সমাজতন্ত্র ছিলো। ডারউইনিজমকে টানছিস কেনো?’

.

- ‘ডারউইনিজমকে টানছি এই জন্য যে, গণচীন ডারউইনিজমের উপর প্রতিষ্ঠিত ছিলো।’

.

- ‘এটা হাস্যকর দাবি।’

.

- ‘এটা বাস্তব দাবি। হাস্যকর হতে যাবে কেনো? মাও সেতুং নিজ মুখে স্বীকার করেন যে গণচীন ডারউইনিজমের উপর প্রতিষ্ঠিত। তিনি বলেন –“চীনা সমাজতন্ত্র ডারউইন ও তার বিবর্তনবাদের উপর প্রতিষ্ঠিত”।’

.

সত্যকে জানার পরও কিছু মানুষ তা গ্রহণে অস্বীকৃতি জানায়। কারণ তাঁরা সত্যকে ভয় পায়। অপু তাদেরই একজন। নয়তো ফারিস ওকে যতই বুঝাতে চাচ্ছে, ও বারবার পৌঁচিয়ে যাচ্ছে। ফারিস ওকে যতই বুঝাচ্ছে গণচীন ডারউইনিজমকে রাষ্ট্রীয় সম্মানের বৈজ্ঞানিক যুক্তি হিসেবে ব্যবহার করেছে; ও ততই পৌঁচিয়ে যাচ্ছে। তাই ফারিস বললো, ‘আচ্ছা তুমি এবার থাম! আমি তোঁকে আরও একটি উদাহরণ দিচ্ছি। তাঁর আগে আমাকে বল, তুমি স্ট্যালিনকে চিনিস কি না?’

.

- ‘এটা কোন প্রশ্ন হলো? তাঁকে কে না চেনে? সবাই চেনে। আমি চিনবো না!’

.

- ‘স্ট্যালিনের রাষ্ট্রীয় সম্মানবাদের উদাহরণ আমি এখানে দিতে চাচ্ছি না। কেবল এতটুকুই বলবো, স্ট্যালিনের রাষ্ট্রীয় সম্মানবাদের পেছনেও এই ডারউইনিজম দায়ী।’

.

- ‘কীভাবে?’

.
- কারণ স্ট্যালিন রাষ্ট্রীয়ভাবে ডারউইনিজমকে তাঁর হাতিয়ার হিসেবে গ্রহণ করেছিলেন। তিনি বলেছেন –“জৈব পদার্থের মধ্যে দ্বন্দ্বিক বস্তুবাদের আবিষ্কার হচ্ছে ডারউইনবাদের সর্বশ্রেষ্ঠ বিজয়”।’

.
- ‘স্ট্যালিনের এই বক্তব্য থেকে কি তোর দাবি সত্য বলে প্রমাণ হয়?’

.
- ‘আগে তো আমাকে শেষ করতে দে’!

.
‘আচ্ছা বল।’ -

.
‘-স্ট্যালিন আরও বলেন –“কোন রকম দ্বিধাআমরা নির্ভুলভাবে ছাত্রদের দ্বন্দ্ব ছাড়াই-পৃথিবী -তিনটি বিষয় শিক্ষা দিতে চাই। তা তা হলোর বয়স, ভূতাত্ত্বিক সৃষ্টি তত্ত্ব ও ডারউইন এর শিক্ষা।” তাঁর আরও অনেক বক্তব্য থেকে জানা যায় যে, তিনিও দুর্বলদের প্রতি অত্যাচার করতেন ডারউইন এর বক্তব্যে অনুপ্রাণিত হয়ে। কেননা তিনি বিশ্বাস করতেন, সবলেরা দুর্বলের প্রতি অত্যাচার করবে। আর দুর্বলরা তাঁদেরকে বিলিয়ে দেবে; যা ডারউইনিজমের অন্যতম দাবি। স্ট্যালিন শুধু বড় মাপের একজন হত্যাকারীই ছিলেন না; একজন বড় মাপের নাস্তিকও ছিলেন। তাঁর নাস্তিক হওয়ার পেছনেও ডারউইনিজম দায়ী।’

.
মিসবাহ এতক্ষণ কোন কথা বলে নি। কেবল হা করে তাকিয়ে ছিলো। কিন্তু ফারিসের বক্তব্য শুনে বলে উঠলো, ‘ডারউইনের বই পড়ে তিনি নাস্তিক হয়েছিলেন – এ কথা আমি মানতে পারছি না ফারিস। আমিও তো ডারউইন-এর বই পড়েছি, কিন্তু নাস্তিক হই নি তো!’

.
ফারিস বললো, ‘তোর মত আমিও মানতাম না যদি না স্ট্যালিনের ছোটবেলার বন্ধু আমাদেরকে এ তথ্য না দিতো।’

.
- ‘কোন তথ্য?’

সত্যকথন

- ‘স্ট্যালিনের বাল্যবন্ধু G Glurdjidze তার লিখিত Landmarks in the Life of Stalin নামক পুস্তিকায় বলেছেন - “শৈশবে তিনি (স্ট্যালিন) যখন গির্জার স্কুলে পড়াশুনা করতেন; তিনি তখন বিদ্রূপাত্মক ও বিশ্লেষণধর্মী চিন্তাধারার অধিকারী ছিলেন। পরবর্তীতে তিনি চার্লস ডারউইনের পুস্তকাদি পড়া শুরু করলেন এবং নাস্তিক হয়ে গেলেন”।’

ফারিসের কথা শেষ না হতেই শাহেদ ভাই কথা কেঁড়ে নিয়ে বললেন, ‘তার মানে তুই আমাদেরকে এটাই বুঝাতে চাচ্ছিস যে ডারউইনিজম সন্ত্রাসবাদের বৈজ্ঞানিক -
'হাতিয়ার

‘আমি বুঝাতে চাই নি। আমি প্রমাণ করে দেখিয়েছি। !না ভাই’ -

অপু খুব অবজ্ঞাসুরে বলে উঠলো, ‘বিশ্বের সবথেকে বড় সন্ত্রাসী ছিলো হিটলার। যার পরোক্ষ কারণে কয়েক কোটি মানুষ নিহত হয়। সে কোথেকে প্রেরণা লাভ করেছিলো? ডারউইনিজম যদি সন্ত্রাসীদের বৈজ্ঞানিক হাতিয়ার-ই হয়; তাহলে হিটলারেরও তো এই হাতিয়ার ব্যবহার করা উচিত ছিলো। সে কি তা করেছে?’

- ‘অবশ্যই করেছে।’ ফারিসের ঝটপট উত্তর।

শাহেদ ভাই বললো, ‘তুই কি জোড়াতালি দিয়ে কিছু মেলাতে চাচ্ছিস, ফারিস?’

ফারিস বললো, ‘জোড়া তালি দিয়ে মেলাবো কেনো ভাই। যা যৌক্তিকভাবেই মিলে আছে; তা জোড়াতালি দিয়ে মেলানোর কী দরকার?’

- ‘যৌক্তিক ভাবে তুই তোর দাবির সত্যতা দেখাতে পারবি?’

- ‘জ্বী পারবো।’

মিসবাহ বললো, ‘তাহলে আর দেরি কেনো?’

সত্যকথন

ফারিস এক ফালি হেসে নিয়ে জবাব দিলো, ‘হিটলার জার্মান জাতিকে সবথেকে উঁচু জাতি মনে করতেন। তিনি বলতেন – “নরভিক জার্মান জাতিকে বাদ দিলে বাঁদরের নাচ ছাড়া আর কিছুই অবশিষ্ট থাকবে না।”

শাহেদ ভাই বললেন, ‘তাঁর এ বক্তব্য কি তোর দাবির স্বপক্ষে দলিল হিসেবে ব্যবহার করা যায়?’

ফারিস বললো, ‘ভাই আমি এখনো শেষ করি নি।’

- ‘ওকে ক্যারি অন।’

- ‘হিটলার আরও বলেন – “একটি উন্নত প্রজাতি অনুন্নত বা নিচ প্রাজতিকে শাসন করবে এটা একটি অধিকার যা আমরা প্রকৃতিতে দেখতে পাই। এবং এটাই একমাত্র বোধগম্য ও যুক্তিসঙ্গত অধিকার যা বৈজ্ঞানিক ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত।” উন্নত প্রজাতি অনুন্নত প্রজাতিকে শাসন করার অধিকার প্রাকৃতিক ভাবেই লাভ করে – তিনি এ মতবাদে বিশ্বাসী ছিলেন। যা তাঁর বক্তব্যের দ্বারাই প্রমাণিত হয়। তিনি এও দাবি করেন, এটা বৈজ্ঞানিকভাবে প্রমাণিত। আমাদের আর বুঝতে বাকি থাকে না যে, তিনি এ বৈজ্ঞানিক প্রমাণ কার কাছ থেকে ধার করেছিলেন।’

নাসির এতক্ষণ কোন কথা বলে নি, চুপ ছিলো। কিন্তু এবার বলে উঠলো, ‘তাঁর মানে ষাট লাখ ইহুদিকে মারার যৌক্তিকতা তিনি ডারউইনের মতবাদে পেয়েছিলেন?’

ফারিস বললো, ‘হু। তুই ঠিক ধরেছিস। হিটলার ইহুদিদেরকে খুব নিচু প্রজাতির মানুষ বলে বিবেচনা করতেন। তিনি বলতেন – “ইয়াহুদী জাতি একটি মানবেতর প্রজাতি গোষ্ঠী যা পূর্ব নির্ধারিত জন্মগত অধিকার হিসেবে খারাপ। যেমন নাকি নরভিক জার্মান জাতিকে মহৎ কাজের জন্যই সৃষ্টি করা হয়েছে। ইতিহাস এমন একটি হাজার বছরের মহান সাম্রাজ্য সৃষ্টি করবে, যার ভিত্তি হবে প্রজাতির মর্যাদা ভিত্তিক শাসন ব্যবস্থা যা প্রকৃতি কর্তৃক নির্ধারিত।”

হিটলারের ধর্মের প্রতি এই বীতশ্রদ্ধা দেখে Daniel Gasman তার লিখিত

“Scientific Origins of Natural Socialism” বইতে লিখেছেন – “হিটলার প্রথাগত

সত্যকথন

ধর্মের বিরুদ্ধে এককভাবে জৈবিক বিবর্তনবাদকে সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ হাতিয়ার হিসেবে বিবেচনা করতেন। তিনি বহুবার খৃষ্টধর্মকে হেয় প্রতিপন্ন করেন এই কারণে যে, ধর্মীয় বিশ্বাস ডারউইনবাদী শিক্ষার পরিপন্থী। হিটলারের কাছে আধুনিক বিজ্ঞান ও সংস্কৃতির নির্দেশক হলো ডারউইনবাদ।”

.

.

আমাদের আলোচনার কিছুটা টান টান উত্তেজনা বিরাজ করছিলো। আমাদের বিপক্ষের লোকজন ফারিসের কাছে একেবারে ধরাশায়ী হয়ে পড়েছিলো। আমি মনে মনে চাচ্ছিলাম আলোচনা আরও কিছুক্ষণ চলুক। শাহেদ ভাই তাঁর ভুল বুঝতে পারুক। কিন্তু অনাকাঙ্ক্ষিত এক ঘটনা আমাদের আলোচনার ব্যাঘাত ঘটালো।

.

আমরা রুমের ভিতর ছিলাম, তাই সত্যিকার অর্থে কী ঘটেছিলো; তা বলতে পারবো না। কেবল ধাওয়া পালাটা ধাওয়ার আওয়াজ পাচ্ছিলাম। শাহেদ ভাই দৌড়ে বেড়িয়ে গেলেন। সাথে সাথে অপু আর মিসবাহও দৌড়ালো।

1) Francis Darwin, *On the Origin of Species*, (The Pennsylvania State University press, October 1st, 1859).

2) Stephen Jay Gould, *The Mismeasure of Man*, (W.W. Norton and Company, New York, 1981).

3) Jacques Barzun, *Darwin, Marx, Wagner*, (Garden City, N.Y.: Doubleday, 1958, pp.94-95, cited in Henry M. Morris, *The Long war Against God*, Baker Book House, 1989).

4) Harun Yahya, *Darwinism Refuted*, (Goodword Books Pvt. Ltd, Nizamuddin West Market, New Delhi, 1st edition, 2000).

5) Harun Yahya, *The Disaster Darwinism Brought Humanity*, (Al-Attique Publishers Inc. Canada, 2001).

6) *The Road to India and What Has Been Done for the Sake of Oil: Turkey and Britain*.

7) Francis Darwin, *The Life and Letters of Charles Darwin, Vol.I*, p.285-286, (1888. New York D. Appleton and Company).

8) Kent Hovind, *The False Religion of Evolution*,

ସତ୍ୟକଥା

9) E. Yaroslavsky, *Landmarks in the Life of Stalin*, Moscow: Foreign Languages Publishing House, 1940, pp. 8.; cited by Paul G. Humber, *Stalin's Brutal Faith*, *Vital articles on Science/Creation* October 1987, Impact No. 172.

10) *War Against Religion*,

11) J. Tenenbaum., *Race and Reich*, (Twayne Pub., New York, 1956).

12) Jerry Bergman, *Darwinism and the Nazi Race Holocaust*,

13) L.H. Gann, "Adolf Hitler, *The Complete Totalitarian*", *The Intercollegiate Review*, Fall 1985).

14) Henry M. Morris, *The Long war Against God*, (Baker Book House, 1989).

15) L.H. Gann, "Adolf Hitler, *The Complete Totalitarian*", *The Intercollegiate Review*, Fall 1985.

১৭১

কেমন ছিলেন তিনি? -- ৩

-শিহাব আহমেদ তুহিন

কয়েকদিন আগে পত্রিকায় দেখলাম ছাগলে ক্ষেত খাওয়াকে কেন্দ্র করে বড় ভাইকে খুন করেছে ছোট ভাই। পড়ে খুব অবাক হলাম। কারণটা কতো তুচ্ছ! এতো তুচ্ছ কারণে কেউ কাউকে খুন করতে পারে? তাও আবার নিজের ভাইকে?

এই ‘ওল্ড হোম’ এর যুগে সম্পর্কগুলো খুব ঠুনকো হয়ে গিয়েছে। তাই সামান্য কারণেই তা তাসের ঘরের মতো ভেঙ্গে পড়ে। এ দেশে বাবা মারা গেলে চাচা-ফুফু’রা এতিম শিশুদেরকে তাদের সম্পদ থেকে বঞ্চিত করে, জমি আত্মসাৎ করে। গ্রামে কিংবা শহরে সব জায়গাতেই ছড়িয়ে আছে এমন অজস্র উদাহরণ।

আবার আরেক শ্রেণীর মানুষ রয়েছে একদম উল্টো। আত্মীয়স্বজনদের বেলা তারা একদম অন্ধ হয়ে যায়। সকল অনৈতিক কাজে আত্মীয়দের সমর্থন করে। ন্যায়-অন্যায়ের চেয়ে রক্তের সম্পর্ক বেশি গুরুত্ব পায়।

জাহেলি যুগে আরবদের ছিল ভয়াবহ গোত্র-প্রীতি। সকল অন্যায় কাজে তারা নিজ গোত্র ও আত্মীয়দের সমর্থন করে যেতো। মাঝে মাঝে তুচ্ছ কারণে গোত্রে-গোত্রে যুদ্ধও লেগে যেতো। নিজ গোত্র অন্যায় করেছে জানার পরেও তারা গোত্রের পক্ষে যুদ্ধ করতো। রাসূল (ﷺ) যেমন তাঁর আত্মীয়দের সাথে সদ্ভাব বজায় রাখতেন, ঠিক একইভাবে তিনি অন্ধ গোত্র-প্রীতিকেও নিষিদ্ধ করেছেন। তিনি সবাইকে আত্মীয়দের সাথে সুসম্পর্ক বজায় রাখতে বলতেন। যারা সামান্য কারণে আত্মীয়দের সাথে সম্পর্ক ছিন্ন করে তাদের সাবধান করে বলতেন, “আত্মীয়দের সাথে সম্পর্ক ছিন্নকারী ব্যক্তি জান্নাতে প্রবেশ করবে না।” তবে অনেক সময় নিকটাত্মীয়দের জুলুম আমাদের জীবনকে বিপন্ন করে দেয়। সেক্ষেত্রেও, তিনি সর্বোচ্চ ধৈর্য অবলম্বন করতে বলতেন।

তাঁর চাচা ছিলেন এগারোজন, ফুফু ছয়জন। এদের মধ্যে মাত্র দুইজন চাচা আর একজন ফুফু ইসলামের পথে এসেছিলেন। চাচা আর ফুফুদের ভাগ্যে ইসলাম না জুটলেও তাদের ছেলেমেয়েরা ঠিকই ইসলামের সুশীতল ছায়ায় এসেছেন। তাঁর পঁচিশ

সত্যকথন

জন চাচাতো ভাইয়ের মধ্যে দুইজন বাদে সবাই ইসলাম গ্রহণ করেছিলেন। এগারো জন ফুফাতো ভাই আর তিনজন ফুফাতো বোনের মধ্যে প্রায় সবাই ই ইসলাম গ্রহণ করেছিলেন। বাদ ছিল কেবল উবাইদুল্লাহ ইবনে জাহশ, যে শুরুতে ইসলাম গ্রহণ করলেও পরবর্তিতে মুরতাদ হয়ে যায়।

দুখ ভাই ছিলেন তিনজন, দুখ বোন দুইজন। তাঁর নিজের কোন ভাই-বোন ছিল না। দুখ ভাই-বোনদেরকে তিনি নিজের ভাই-বোনের মতই সম্মান করতেন। ভালোবাসতেন। হুনাইনের যুদ্ধে তাঁর বোন শায়মা বন্দী হয়েছিলেন। রাসূল (ﷺ) যখন তার পরিচয় জানতে পেরেছিলেন, তখন তার সম্মানে নিজের চাদর বিছিয়ে দিয়েছিলেন। তারপর সে জায়গায় বোনকে বসিয়েছিলেন। শায়মাকে আশ্বস্ত করে তিনি বললেন, “তুমি যদি আমার কাছে থাকতে চাও, তবে তোমার জন্য রয়েছে আমার হৃদয় নিঙড়ানো ভালোবাসা আর সম্মান। আর যদি তা না চাও, তবে তোমাকে উপহারসহ তোমার সম্প্রদায়ের লোকদের কাছে আমি পাঠিয়ে দিব।”

খুব ছোট থাকতেই মাকে হারিয়েছেন। বাবা তো জন্মের আগেই মারা গিয়েছেন। কুফরের উপর মারা যাওয়ার কারণে তারা দুইজনেই জাহান্নামে থাকবেন। সারা বিশ্বের মানুষকে তিনি জাহান্নাম থেকে জান্নাতে যাওয়ার পথ দেখিয়েছেন, অথচ নিজের বাবা-মাকে জাহান্নামের আগুন থেকে বাঁচাতে পারেননি- এ কষ্ট তাঁকে প্রচণ্ড ব্যথিত করত। আল্লাহর কাছে নিজের মায়ের জন্য ক্ষমা প্রার্থনা করার অনুমতি চেয়েছিলেন। কিন্তু একজন কাফিরের জন্য ক্ষমা প্রার্থনা করার অনুমতি আল্লাহ তায়ালা দেননি। আল্লাহ তায়ালায় কাছে মায়ের কবরের কাছে যাওয়ার অনুমতি চাইলে আল্লাহ তায়ালা তাঁর প্রার্থনা কবুল করেন। মায়ের কবরের সামনে যেয়ে অঝোর ধারায় কাঁদতেন। তাঁর কান্না দেখে অনেকেই কেঁদে ফেলতো। সাহাবি বুরাইদা (রা) বলেন, “(তিনি যখন মায়ের কবরের সামনে কাঁদছিলেন, সে কান্না দেখে) মানুষজন কাঁদতে শুরু করেছিলো। আমি একসাথে এতো মানুষকে কখনোই কাঁদতে দেখিনি।”

আত্মীয় স্বজনদেরকে আকুল হয়ে ইসলামের দিকে ডাকতেন। জাহান্নামের আগুন থেকে নিজেদের রক্ষা করতে বলতেন। আল্লাহর আযাবের ভয়াবহতার কথা স্মরণ করিয়ে দিয়ে বলেছেন, “হে কুরাইশ! নিজেদেরকে বাঁচাও। আমি তোমাদেরকে আল্লাহর (আযাব) থেকে রক্ষা করতে কিছুই করতে পারব না। ওহে আবদে মানাফের সন্তানেরা!

আমি তোমাদেরকে আল্লাহর (আযাব) থেকে রক্ষা করতে কিছুই করতে পারব না। ওহে আব্বাস ইবনে আব্দুল মুত্তালিব! আমি আপনাকে আল্লাহর (আযাব) থেকে রক্ষা করতে কিছুই করতে পারব না। হে আল্লাহর রাসূলের ফুফু সাফিয়া! আমি আপনাকে আল্লাহর (আযাব) থেকে রক্ষা করতে কিছুই করতে পারব না। ওহে মুহাম্মদের মেয়ে ফাতিমা! তোমার যা খুশি চেয়ে নাও। কিন্তু আমি তোমাকে আল্লাহর (আযাব) থেকে রক্ষা করতে কিছুই করতে পারব না।”

কুরাইশদের শত অত্যাচারে চাচা আবু তালিব তাঁকে রক্ষা করে গেছেন। তাই রাসূল (ﷺ) শেষ পর্যন্ত প্রানান্ত চেপ্টা করে গেছেন, চাচাকে ইসলামের পথে আনতে। কিন্তু পারেননি। চাচার মৃত্যুশয্যায় তাকে কাতর হয়ে অনুরোধ করেছেন, “(শুধু একবার) বলুন, আল্লাহ ছাড়া কোন মাবুদ নেই। আমি আপনার ব্যাপারে আল্লাহর কাছে সুপারিশ করব।” তাঁর সেই চেপ্টা দেখে আল্লাহ তায়ালা নাযিল করেন-

“তুমি যাকে পছন্দ করো, তাকে সৎ পথে আনতে পারবে না। আল্লাহ যাকে ইচ্ছা তাকে সৎ পথ দেখান।” (সূরা ক্বাসাস ২৮:৫৬]

কাফির অবস্থাতেই আবু তালিব মারা যান।

কাছের লোকগুলো যাতে ছোট-বড় সকল প্রকার গুনাহ থেকে দূরে থাকে, সেদিকে খেয়াল রাখতেন। একদিন চাচাতো ভাই ফাযল (রা) এর সাথে উটে করে কোথাও যাচ্ছিলেন। সে সময়ে খাস'আম গোত্রের এক মহিলা রাসূল (ﷺ) এর কাছে একটি বিষয় জানতে এলেন। মহিলা দেখতে ছিলেন খুবই সুন্দরী। রাসূল (ﷺ) লক্ষ্য করলেন, চাচাতো ভাই মহিলার দিকে তাকিয়ে আছেন। তিনি সাথে সাথে হাত দিয়ে ফাযল (রা) এর চেহারা ঘুরিয়ে দিলেন।

আত্মীয়দের প্রতি সদাচারণ করতেন। তাদের প্রয়োজনের দিকে খেয়াল রাখতেন। ফাযল ইবনে আব্বাস (রা) ও আব্দুল মুত্তালিব ইবনে রাবি'আহ (রা) টাকা-পয়সার কারণে বিয়ে করতে করতে পারছিলেন না। তারা রাসূল (ﷺ) এর কাছে এসে নিজেদের কষ্টের কথা জানালেন। মানুষের দেয়া যাকাত থেকে কিছু অর্থ তাদের নিজেদের জন্য চাইলেন। রাসূল (ﷺ) বললেন, “মুহাম্মদ কিংবা মুহাম্মদের পরিবারের জন্য যাকাত বৈধ নয়।” তিনি তাদেরকে অর্থ দিলেন না কিন্তু ঠিকই লোক ডেকে তাদের বিয়ের ব্যবস্থা করলেন।

বদর যুদ্ধে তাঁর চাচা আব্বাস (রা) বন্দী হয়েছিলেন। উমার (রা) ছিলেন বন্দীদের দায়িত্বে। তিনি কষে আব্বাস (রা)-কে বাঁধলেন। জোরে বাঁধার কারণে আব্বাস (রা) ব্যাথায় গোঙাতে থাকেন। রাসূল (ﷺ) যখন জানতে পারলেন চাচা ব্যাথায় কষ্ট পাচ্ছেন উনি কষ্টে সারারাত ঘুমোতে পারলেন না। আব্বাস (রা)-কে তিনি তাঁর পিতার মতোই ভালোবাসতেন। কয়েকজন আনসার সাহাবী এটা জানতে পেরে আব্বাস (রা) এর বাঁধন খুলে দিলেন। রাসূল (ﷺ) আনসার সাহাবীদের কাজে খুশি হয়েছিলেন। সাহাবীরা রাসূল (ﷺ)-কে আরো খুশি করার জন্য মুক্তিপন ছাড়াই আব্বাস (রা)-কে ছেড়ে দিতে চাইলেন। কিন্তু না! রাসূল (ﷺ) আত্মীয় বলে তাকে এক্ষেত্রে আলাদা কোন প্রটোকল দেননি। অন্য সব বন্দীর মতোই মুক্তিপণ দিয়েই তাকে ছাড়া পেতে হয়েছিলো। অনেকে হয়তো ভাবতে পারেন, “কী অর্থলোভী মানুষ রে বাবা! চাচাকে এতো ভালোবাসতো। তাও টাকা মাফ করে দিল না।” যারা এমনটা ভাবছেন তাদেরকে আরেকটু সামনে নিয়ে যাচ্ছি-

আব্বাস (রা) তখন মুসলিম হয়ে গেছেন। মদিনায় রাসূল (ﷺ) এর সাথে থাকছেন। বাহরাইন থেকে বিপুল পরিমাণে অর্থ এলো। রাসূল (ﷺ) সব অর্থ মসজিদের সামনে রাখতে বললেন। যথাসময়ে নামায পড়তে এলেন। একটিবারের জন্য এই বিপুল অর্থের দিকে ফিরেও চাইলেন না। নামায শেষে সবার মাঝে এগুলো বিলিয়ে দেয়া শুরু করলেন। আব্বাস (রা) মোটামুটি ধনী ছিলেন। কিন্তু বদর যুদ্ধে মুক্তিপন দেয়ার ফলে তখন তার আর্থিক অবস্থা নাজুক হয়ে পড়ে। তাই তখন তিনি রাসূল (ﷺ) এর কাছে এসে বললেন, “হে আল্লাহর রাসূল! আমি (বদর যুদ্ধে) আমার আর আকিলের মুক্তিপন দিয়েছি। আমাকেও এখন থেকে কিছু অর্থ দিন না!” আব্বাস (রা) এর কাঁধ যতোটুকু অর্থের ভার সহ্য করতে পেরেছিলো, রাসূল (ﷺ) তাকে ঠিক ততোটুকু অর্থ দিলেন। এভাবে সবাইকে অর্থ বিতরণ করতে করতে একসময় কিছুই রইলো না।

স্বজনদের মধ্যে কেউ অসুস্থ হলে তিনি তাদের রুকিয়া করে দিতেন। কোনটা তাদের জন্য ভালো আর কোনটা খারাপ সেদিকে সজাগ দৃষ্টি রাখতেন। একদিন আলী (রা) এর সাথে এক আনসার সাহাবীর বাসায় গেলেন। আলী (রা) তখন কেবলই অসুস্থতা থেকে আরোগ্য লাভ করেছেন। তাঁদেরকে কাঁচা খেজুর খেতে দেয়া হলো। রাসূল (ﷺ) খাওয়া শুরু করলেন। আলী (রা)-ও কিছু খেজুর খেতে চাইলেন। কিন্তু তিনি তো কেবল অসুস্থ

থেকে সুস্থ হয়েছেন। তার দুর্বল পাকস্থলীতে তো এই কাঁচা খেজুর সহিবে না। তাই রাসূল (ﷺ) তাকে স্মরণ করিয়ে দিলেন, “তুমি না কেবল (অসুস্থ থেকে) সুস্থ হলে?” এরপর তাদের সামনে সবজি আনা হলো। রাসূল (ﷺ) তখন বললেন, “আলী! এটা খাও। এটা তোমার জন্য উত্তম হবে।”

চাচাতো ভাই জাফর (রা) আবিসিনিয়াতে হিজরত করেছিলেন। বহুদিন পর তিনি ফিরে এসে রাসূল (ﷺ) এর সাথে দেখা করলেন। যেদিন এলেন সেদিনই রাসূল (ﷺ) এর কাছে খায়বার যুদ্ধে জয়লাভের সংবাদ পৌঁছেছে। বহুদিন পর ভাইকে দেখে রাসূল (ﷺ) প্রচণ্ড খুশি হলেন। তাকে চুমু দিলেন। হাসতে হাসতে বললেন, “আমি জানি না কীসে আমি খুশি হবো। খায়বার যুদ্ধে জয়লাভের সংবাদে নাকি জাফরের ফিরে আসাতে।” তিনি জাফর (রা)-কে মুতা যুদ্ধে যায়দ ইবনে হারিছ (রা) এরপর সেনাপতি বানিয়ে দেন। যুদ্ধে জাফর (রা) শহীদ হয়ে যান।

মৃত্যুর পর তিনি চাচাতো ভাইয়ের ছেলেমেয়েদের দেখাশুনা করেছেন। তিনবার তাদের জন্য দু'আ করেছেন এই বলে, “হে আল্লাহ! তুমি জাফরের পরিবারকে হেফাজত করো।” জাফর (রা) এর স্ত্রী রাসূল (ﷺ) এর কাছে এসে নিজের কষ্টের কথা জানালেন। তার ছোট ছোট সন্তানেরা এতিম হয়ে গেছে, তিনি কিভাবে তাদের বড় করবেন তা নিয়ে দুঃশ্চিত্তার কথা বললেন। রাসূল (ﷺ) তাকে আশ্বস্ত করে বললেন, “আপনি কি তাদের জন্য দারিদ্র্যের ভয় করেন যখন এই দুনিয়া আর আখিরাতে আমি তাদের সহায়তা করে যাবো, রক্ষা করে যাবো?” এরপর থেকে জাফর (রা) এর এতিম সন্তানগুলোকে দেখলে তিনি তাদেরকে সামনে নিয়ে এসে বসাতেন। মাথায় হাত বুলিয়ে দিতেন।

অন্য আত্মীয়দের জন্যও তিনি প্রায়ই দু'আ করতেন। ইবনে আব্বাস (রা)-কে বুকে জড়িয়ে ধরে তিনি দু'আ করেছেন। বলেছেন, “হে আল্লাহ! তাকে তুমি প্রজ্ঞা দান করো।” রাসূল (ﷺ) এর এই দু'আ মহান আল্লাহ তায়ালা কবুল করেছিলেন। সবচেয়ে প্রজ্ঞাময় কিতাব কুর'আনের জ্ঞান তার অন্তরে ঢেলে দিয়েছিলেন। আজ যে আমরা কুর'আনের অনেক আয়াতের ব্যাখ্যা জানতে পারি তা ইবনে আব্বাস (রা) এর কারণেই। আবু তালিবের মৃত্যুর পর তিনি আলী (রা) এর জন্য এতো সুন্দর দু'আ করেছিলেন যে আলী (রা) বলতেন, “সারা দুনিয়ার সকল উট আমাকে দিলেও (উনার)

সত্ত্বকথন

এই দু'আ আমি কাউকে দিবো না।”

চাচা হামজা (রা)-কেও তিনি প্রচণ্ড ভালোবাসতেন। উল্লেখ যুদ্ধে হামজা (রা)-কে হত্যা করার পর তার দেহ বিকৃত করে ফেলা হয়। হামজা (রা) এর বিকৃত দেহ দেখে রাসূল (ﷺ) প্রচণ্ড কষ্ট পেয়ে বলেছিলেন, “আল্লাহ আপনার উপর রহম করুন। আপনি আত্মীয়দের সাথে সম্পর্ক বজায় রাখতেন। অনেক ভালো ভালো কাজ করতেন। যাদের আপনি দুনিয়াতে রেখে গেছেন তাদের কষ্ট যদি আরো বেড়ে না যেতো, তবে আমি আপনার দেহ এভাবেই রেখে দিতাম। যাতে (কিয়ামতের দিন) আপনি বিভিন্ন জায়গা থেকে পুনরুত্থিত হতে পারেন। আল্লাহর শপথ! আপনার বদলে আমি তাদের ৭০ জনকে এভাবে বিকৃত করে দেবো।”

রাসূল (ﷺ) এ কথা বলার পর জিবরাঈল (আ) ওহী নিয়ে আসলেন। পরম করুণাময় আল্লাহ তায়ালা নাযিল করলেন-

“যদি তোমরা প্রতিশোধ গ্রহণ কর তাহলে ঠিক ততখানি করবে যতখানি অন্যায় তোমাদের প্রতি করা হয়েছে; তবে তোমরা ধৈর্য ধারণ করলে ধৈর্যশীলদের জন্য ওটাই উত্তম।” [সূরা আন নাহল ১৬:১২৬]

এ আয়াত নাযিল হবার পর রাসূল (ﷺ) নিজের শপথ ফিরিয়ে নিলেন। শপথের কাফফারা আদায় করলেন।

আত্মীয়দের ভালোবাসতেন ঠিকই, কিন্তু তাদের মধ্যে খারাপ কিছু দেখে থাকলে তিনি তা সমর্থন করেননি। সুবিচার করার সময় তিনি আত্মীয় আর অনাত্মীয় ভেদাভেদ করেননি। বলতেন, “মুহাম্মদের মেয়ে ফাতিমা যদি চুরি করতো, তবে আমি তার হাতও কেটে দিতাম।” আরাফার দিনে তিনি দাঁড়িয়ে সবার উদ্দেশ্যে বলেছিলেন, “জাহেলিয়াতের সব কিছুই (আজ থেকে) আমার পায়ের নীচে। বাতিল.....। জাহেলিয়াতের সুদ বাতিল। আর সবার প্রথম সুদ আমি বাতিল করছি আমাদের পক্ষ থেকে। আব্বাস ইবনে আব্দুল মুত্তালিবের সুদ (আজ থেকে) বাতিল।”

[শায়খ সালিহ আল মুনায্জিদ এর “*وسلم عليه الله صلى عاملهم كيف*” (*Interactions Of The Greatest Leader*) গ্রন্থ অবলম্বনে লেখা]

১৭২

কুরআন ও বাইবেল : কোন গ্রন্থটি আসলে কপি করে লেখা?

-মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

প্রাচীনকালে মহাকাশ ও এর প্রকৃতি নিয়ে নানা রকমের মতবাদ মানুষের মাঝে প্রচলিত ছিল। এগুলোর মধ্যে প্রায় সব মতবাদই ছিল কাল্পনিক ও চরম অবৈজ্ঞানিক। যেমনঃ প্রাচীন মিসরের লোকেরা বিশ্বাস করত যে, আকাশ স্তম্ভের উপর দাঁড়িয়ে আছে। এই জাতীয় বিভিন্ন কথাবার্তা তাদের ধর্মীয় বিশ্বাসের মাঝেই ছিল। [১] প্রাচীন গ্রীসেও এ রকম মতবাদ প্রচলিত ছিল। তারা বিশ্বাস করত যে, আকাশ ও পৃথিবী উভয়েই স্তম্ভের উপর দাঁড়িয়ে আছে! [২] আধুনিক কালে টেলিস্কোপ আবিষ্কার ও বৈজ্ঞানিক গবেষণার উন্মেষ ঘটবার আগ পর্যন্ত এ রকম বিভিন্ন অবৈজ্ঞানিক ধারণা মানুষের মাঝে প্রচলিত ছিল। বর্তমান যুগে আমরা জানি যে এ রকম কোন স্তম্ভ দ্বারা আকাশ বা পৃথিবী দাঁড়িয়ে নেই। বরং মহাকর্ষীয় বলের দ্বারা আকাশের বিভিন্ন উপাদান যেমনঃ পৃথিবীসহ বিভিন্ন গ্রহ, সূর্য ও বিভিন্ন নক্ষত্র ইত্যাদি তাদের ভারসাম্য রক্ষা করে আছে এবং নিজ নিজ কক্ষপথে আবর্তন করছে। [৩]

.

চলুন দেখি আকাশ ও পৃথিবী সম্পর্কে বাইবেল কী বলে।

.

“তিনি[ঈশ্বর] দুনিয়াকে তার জায়গা থেকে নাড়া দেন, তার [#থামগুলোকে](#) কাঁপিয়ে তোলেন।”

[বাইবেল, ইয়োব(আইয়ুব/Job) ৯:৬ {কিতাবুল মোকাদ্দস, বাংলাদেশ বাইবেল সোসাইটি অনুবাদ}]

লিংকঃ <https://goo.gl/bTxYDD>

.

“He shakes the earth from its place so that its [#pillars](#) tremble.”

[Job 9:6; Holman Christian Standard Bible (HCSB)]

লিংকঃ <https://goo.gl/PGd5YJ>

"#ভূগর্ভস্থ_থামগুলি_আকাশকে_ধারণ করে সোজা হয়ে দাঁড়িয়ে আছে। ঈশ্বর যখন তাদের তিরস্কার করেন তখন তারা ভয়ে চমকে যায় এবং কাঁপতে থাকে।"

[বাইবেল, ইয়োব(Job) ২৬:১১, বাংলাদেশ বাইবেল সোসাইটি অনুবাদ]

লিংকঃ <https://goo.gl/nkYurD>

"The #pillars_that_hold_up_the_sky tremble, astounded at His rebuke."

[Job 26:11; Holman Christian Standard Bible (HCSB)]

লিংকঃ <https://goo.gl/TBjffj>

আরো দেখুনঃ বাইবেল এর—Pslams(গীতসংহিতা/যবুর শরীফ) ৭৫:৩ [লিংকঃ

<https://goo.gl/uuYRew>], Isaiah(যিশাইয়/ইসাইয়া) ২৪:১৮ [লিংকঃ

<https://goo.gl/tTKYFP>] যে সব জায়গায় পৃথিবী কোন এক প্রকার পিলার বা স্তম্ভের উপর দাঁড়িয়ে আছে সেগুলোর কথা বলা হয়েছে।

আকাশ ও পৃথিবী সম্পর্কে প্রাচীন মিসর ও গ্রীসে যে সব অবৈজ্ঞানিক মতবাদ প্রচলিত ছিল, তার সঙ্গে আমরা বাইবেলের তথ্যের অদ্ভুত মিল খুঁলে পাচ্ছি। অথচ খ্রিষ্টান ধর্ম প্রচারকরা সব সময় অভিযোগ করে আসে যেঃ তাদের বাইবেল হচ্ছে ঈশ্বরের বাণী এবং কুরআন হচ্ছে কপি করে লেখা গ্রন্থ। [[আরো একটা গুরুত্বপূর্ণ তথ্য উল্লেখ করি, বাইবেলের নিউ টেস্টামেন্টের ‘মূল কপি’র নামে খ্রিষ্টানদের কাছে যা আছে, সেগুলো গ্রীক ভাষায় লেখা। অথচ ঈসা(আ) মোটেও গ্রীক ছিলেন না, বরং তিনি ছিলেন বনী ইস্রাঈলের মানুষ এবং তাঁর সময়ে বনী ইস্রাঈলের লোকেরা এ্যারামায়িক ভাষায় কথা বলত।

https://en.m.wikipedia.org/wiki/Language_of_Jesus]]

তাদের উদ্দেশ্যে বিনীতভাবে বলতে চাই যেঃ “ঈশ্বরের বাণী”তে কী করে বৈজ্ঞানিক ভুল থাকে? “ঈশ্বরের বাণী”র সাথে কী করে প্রাচীন পৌরাণিক মতবাদের এমন মিল থাকে? তারা অভিযোগ করে যে কুরআন নাকি কপি করে লেখা। কোন গ্রন্থ যে আসলে কপি করে লেখা, তা বাইবেলের তথ্যের সাথে প্রাচীন পৌরাণিক মতবাদের মিল দেখেই

বোঝা যাচ্ছে!

এবার চলুন, একই নিক্তি দিয়ে কুরআনকে পরিমাপ করি। দেখা যাক আকাশের গঠন সম্পর্কে আল কুরআন কী বলে।

"আল্লাহই উর্ধ্বদেশে আকাশমণ্ডলী স্থাপন করেছেন #স্তম্ভ_ব্যতীত, তোমরা এটা দেখছ। অতঃপর তিনি আরশে সমাসীন হলেন এবং সূর্য ও চাঁদকে নিয়মাধীন করলেন; প্রত্যেকে নির্দিষ্টকাল পর্যন্ত আবর্তন করে, তিনি সকল বিষয় নিয়ন্ত্রণ করেন এবং নিদর্শনসমূহ বিশদভাবে বর্ণনা করেন যাতে তোমরা তোমাদের রবের সাথে সাক্ষাৎ সম্বন্ধে নিশ্চিত বিশ্বাস করতে পার।"

(কুরআন, রা'দ ১৩:২)

লিংকঃ <https://goo.gl/XADang>

"It is Allah who erected the heavens #without_pillars that you [can] see; then He established Himself above the Throne and made subject the sun and the moon, each running [its course] for a specified term. He arranges [each] matter; He details the signs that you may, of the meeting with your Lord, be certain."

(Qur'an, Ra'd 13:2)

লিংকঃ www.quran.com/13/

কুরআন নাজিল হয়েছিল ৭ম শতাব্দীতে। সে সময়ে পৃথিবীর মানুষের মাঝে আকাশ নিয়ে বিভিন্ন অবৈজ্ঞানিক মতবাদ প্রচলিত ছিল, মানুষ বিশ্বাস করত আকাশ দাঁড়িয়ে আছে বিশাল সব স্তম্ভের উপর। অথচ আল কুরআনে সরাসরি বলা হচ্ছে কোন প্রকার স্তম্ভ বা পিলার ছাড়াই আল্লাহ তা'আলা আকাশমণ্ডলী সৃষ্টি করেছেন। সেই সাথে কুরআনে চাঁদ, সূর্য ইত্যাদি মহাজাগতিক বস্তুর কক্ষপথের কথা বলা হয়েছে। যার সঙ্গে পৌত্তলিক পৌরাণিক মতবাদ, বাইবেলের তথ্য ইত্যাদির কোন মিল নেই। বরং আধুনিক কালে আবিষ্কৃত বৈজ্ঞানিক তথ্যের মিল আছে। এটা তো কুরআনের বৈজ্ঞানিক অলৌকিকতার আরেকটি প্রমাণ, সুবহানাল্লাহ।

কুরআন যদি কপি করেই লেখা হত, তাহলে কি এমনটি হত? এ কেমন “কপি করে

সত্যকথন

লেখা”(!) গ্রন্থ যার সাথে তৎকালিন অবৈজ্ঞানিক তথ্যের কোন মিল নেই? মুহাম্মাদ(ﷺ) যদি বাইবেল থেকেই কুরআন কপি করতেন(নাউযুবিল্লাহ), তাহলে কী করে বাইবেল থেকে বৈজ্ঞানিক ভুলগুলো বাদ দিলেন??

ঈসা(আ) এর একত্ববাদী ধর্ম ফিলিস্তিন থেকে রোমে গিয়ে কী করে “রোমান” ধর্মে পরিণত হয়েছিল সে ইতিহাস পড়লে সে সময়কার মিসরীয়, গ্রীক এইসব পৌত্তলিক জাতির মতবাদের সাথে খ্রিষ্টান মতবাদের মিল দেখলে আর অবাক হতে হয় না। [৪] শুধুমাত্র মহাকাশ বিষয়ক তথ্যই না — বাইবেলে যিশুর জন্মকাহিনী [দেখুনঃ মথি ২য় অধ্যায়; লিংক <https://goo.gl/jLh7r8> ; লুক ২য় অধ্যায়; লিংকঃ <https://goo.gl/tjaqZj>], “ঈশ্বরের জন্ম দেওয়া পুত্র”(?!) হওয়া, ত্রুশবিদ্ধ হয়ে মরা, এরপর পুনরুত্থিত হওয়া, মানুষের পাপের ভার বহন করা, ত্রুশের প্রতীক ইত্যাদি বিভিন্ন জিনিসের সাথে প্রাচীন মিসরীয় দেবতা Horus এবং রোমে পূজিত পার্সী দেবতা Mithras এর কাহিনীর অদ্ভুত মিল আছে। [৫] অথচ কুরআনে ঈসা(আ) এর জন্মকাহিনী [দেখুনঃ সুরা মারইয়াম; লিংকঃ <https://goo.gl/wijsrT>] বাইবেল থেকে ভিন্ন এবং এর সাথে পৌত্তলিকদের পৌরাণিক কাহিনীর মিল নেই। খ্রিষ্টান মিশনারিরা কুরআনের বিরুদ্ধে লাগাতার অভিযোগ করে আসছেন যে এটা কপি করে লেখা। অথচ অনুসন্ধান করে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে কুরআন আদৌ কপি করে লেখা নয় বরং খ্রিষ্ট ধর্মের ধর্মগ্রন্থের কিছু অংশ এমনকি তাদের প্রধান প্রধান আকিদা-বিশ্বাসগুলোও মূর্তিপূজকদের থেকে কপি করা। যাদের নিজেদের ধর্মবিশ্বাস ও ধর্মগ্রন্থে এ রকম কপি-পেস্টের আলামত লক্ষ্য করা যায়, তারা কোন মুখে অন্য ধর্মের বিরুদ্ধে এইসব অভিযোগ আনেন?

আর যে সব নাস্তিক-মুক্তমনা খ্রিষ্টান প্রচারকদের সাথে গলা মিলিয়ে কুরআনের বিরুদ্ধে বৈজ্ঞানিক ভুল আর কপি করে লেখার অভিযোগ করেন তাদেরকে বলব---একমুখী অধ্যয়ন আর অন্ধ বিরোধিতার বদ অভ্যাস পরিত্যাগ করুন, এতে আপনাদেরই ভালো হবে। নচেৎ নিজেরাই হাসির খোরাক হবেন। মানুষ এখন সচেতন হচ্ছে। আপনাদের অভিযোগগুলোর ব্যাপারে অনুসন্ধান করে মানুষ উল্টো ইসলামের সত্যতা আবিষ্কার করছে। এর ফলে মুসলিমদের ঈমান আরো দৃঢ় হচ্ছে আর অমুসলিমরাও ইসলামের সুশীতল ছায়ায় আশ্রয় নিচ্ছে।

-
- [i] ■ “Ancient Egyptian religion and mythology; The Djed Pillar”
<http://www.ancientegyptonline.co.uk/djed.html>
- “Ancient Egypt: the Mythology – Nut”
<http://www.egyptianmyths.net/nut.htm>
- [ç] “ATLAS - Greek Titan God, Bearer of the Heavens”
<http://www.theoi.com/Titan/TitanAtlas.html>
- [£] ■ “Stars and galaxies” [BBC]
<http://www.bbc.co.uk/education/guides/z496fg8/revision>
- “How does Earth keep its orbit around the Sun and not come closer to the Sun”
[UCSB Science Line]
<http://scienceline.ucsb.edu/getkey.php?key=770>
- [▣] “Christianity and Paganism” - Wikipedia The Free Encyclopedia
https://en.m.wikipedia.org/wiki/Christianity_and_Paganism
- [¥] ■ “Mithra: The Pagan Christ” by Acharya S/D.M. Murdock
<http://www.truthbeknown.com/mithra.htm>
- “Christ in Egypt: The Horus-Jesus Connection” by Acharya S/D.M. Murdock
<https://goo.gl/g2UZrp>
- “Horus” -- Ancient Egypt Wikia
<http://ancientegypt.wikia.com/wiki/Horus>
- “The Parallels Between Jesus and Horus”
<http://hubpages.com/.../the-parallels-between-jesus-and-horus->
- “The Pagan Origins of the Cross” By Abdullah Kareem
http://www.answering-christianity.com/.../cross_pagan_origins...

১৭৩

অনন্ত নক্ষত্রবীথি

-শিহাব আহমেদ তুহিন

তারাদের গল্প বলি। অবশ্য এ গল্প শুরু করলে তো শেষ হবে না।
কাকে দিয়ে শুরু করা যায়? Sirius-কে দিয়েই না হয় শুরু করি। বাংলায় একে বলে
'লুব্ধক তারা'। রাতের আকাশে এই তারাটাকে দেখতে সবচেয়ে উজ্জ্বল দেখায়! খালি
চোখে দেখা না গেলেও এটা মূলত দুইটা তারার সমষ্টি। একটির নাম Sirius-A।
অপরটির নাম Sirius-B। Sirius-A সূর্য থেকে প্রায় দ্বিগুণ বড়। খুব একটা বড় মনে
হচ্ছে না? খালি চোখে দেখলে সূর্য তো ছোট একটা বৃত্তের মতো। কিন্তু আসলেই কি
তাই?

আমাদের পৃথিবীর ব্যাসার্ধ ৬৩৭১ কিলোমিটার। এমন বারোলক্ষ পৃথিবী এক সাথে
করলে তা সূর্যের সমান হবে। অবশ্য সবচেয়ে বড় নক্ষত্রের তুলনায় সূর্য কিছুই না।
সবচেয়ে বড় নক্ষত্রের নাম VY Canis Majoris। পৃথিবী থেকে প্রায় ৫০০০
আলোকবর্ষ দূরে অবস্থিত এই নক্ষত্রটি সূর্য থেকে প্রায় ১৫৪০ গুণ বড়। অন্যদিকে,
Sirius আমাদের পৃথিবী থেকে ৮.৬ আলোকবর্ষ দূরে অবস্থিত। আলোকবর্ষ মানে যেন
কী?

আলোকবর্ষ মানে আলো এক বছরে যে দূরত্ব অতিক্রম করে। এক বছর বাদ দেই,
আলো এক সেকেন্ডে তিন লক্ষ কিলোমিটার অতিক্রম করে। যার অর্থ আলো এক
সেকেন্ডে প্রায় ৬৩৮ বার ঢাকা থেকে সিলেট যেয়ে আবার ঢাকায় ফেরত আসতে
পারবে।

সবারই নিতান্ত শখের বশে হলেও মাঝে মাঝে এস্ট্রোনমি নিয়ে পড়াশুনা করা উচিত।
দেখবেন মনের ইগো অনেক কমে যাবে। এই "Infinitely Finite" ইউনিভার্সের
সাপেক্ষে চিন্তা করলে যদি পৃথিবীকে বলি, "অসীম সমুদ্রে এক ফোঁটা জল"- একটুও
বাড়াবাড়ি হবে না। আমরা সেখানে কোন ছাড়!

সত্যকথন

আপনি যেই পাড়ায় থাকেন, তা আপনাদের গ্রামের তুলনায় খুবই ছোট। গ্রামটা আবার থানার তুলনায় অনেক ছোট। আবার পুরো জেলা হিসেবে চিন্তা করলে থানাটা কিছুই না। তারপর আসে বিভাগ-দেশ-মহাদেশ-আমাদের চেনা পৃথিবী। একবার ভাবুন তো পুরো পৃথিবীর কথা চিন্তা করলে আপনার চেনা জগতটা ঠিক কতোখানি ছোট? হিসেবটা এখানেই শেষ না। এরপর আছে-

Solar System: পুরো সোলার সিস্টেমের ভরের তুলনায় পৃথিবীর ভর কেবল ০.০০০৩%।

Solar Interstellar Neighborhood: প্রায় ৫৩ টা সোলার সিস্টেম নিয়ে গঠিত। আমাদের লোকাল সোলার ইন্টারসেলারকে অতিক্রম করতে লাগবে প্রায় ৩০ আলোকবর্ষ।

Galaxy: আমাদের গ্যালাক্সীতে প্রায় ৪০০,০০০ সংখ্যক (চারশো বিলিয়ন) ০০০,০০০, সূর্যের মতো তারা আছে। মিল্কিওয়ে একটি মাঝারি আকারের গ্যালাক্সী বা ছায়াপথ। সবচেয়ে বড়ো গ্যালাক্সী IC-1101 এ রয়েছে ১০০,০০০,০০০,০০০,০০০,০০০,০০০ (একশো ট্রিলিয়ন) সংখ্যক তারা।

The Local Group: আমাদের লোকাল গ্রুপে রয়েছে প্রায় ৪৭ টার মতো গ্যালাক্সি। লোকালগ্রুপকে বলা হয় গ্যালাক্সিগুচ্ছ (Galaxy cluster)। একটা বড়ো ধরনের cluster এ শত শত গ্যালাক্সী থাকতে পারে। আমাদের সোলার সিস্টেমের তুলনায় লোকাল গ্রুপ প্রায় ৫ মিলিয়ন গুণ বড়ো।

The Supercluster : একটা supercluster এ শত শত cluster থাকতে পারে। আমাদের Supercluster টির নাম “The Pisces-Cetus Supercluster Complex”- এখানে রয়েছে প্রায় ৬০টির মতো supercluster। আমাদের ডাটা অনুযায়ী The Pisces-Cetus Supercluster Complex এ প্রায় ৩৫,০০০ এরও বেশী গ্যালাক্সী রয়েছে।

The Observable Universe: এতে রয়েছে ১০ বিলিয়ন supercluster। ৩৫০ বিলিয়ন গ্যালাক্সী। আর কতোগুলো তারা থাকতে পারে সূর্যের মতো কল্পনা করতে পারেন?

আনুমানিক ৩০,০০০,০০০,০০০,০০০,০০০,০০০ সংখ্যক।

পৃথিবীর মতো গ্রহ কয়টা থাকতে পারে? সেটা তো অনুমান করতেও কষ্ট হয়।

এরপর অনেকে নিয়ে এসেছে “Multiverse theory”। যে থিওরী অনুসারে, এই অসীম সংখ্যক গ্রহগুলো নিয়ে গড়া আমাদের Observable Universe আসলে পুরো ইউনিভার্সের তুলনায় কেবল একটা বাবলের মতো। যেমনটা বলেছিলাম- “বিশাল সমুদ্রে এক ফোঁটা জল”।

এই অসীম মহাবিশ্ব আপনাকে শিখাবে এর স্রষ্টার বিশালত্ব, দেখবেন মাথা আপনা- আপনি বাধ্য হবে তাঁর উদ্দেশ্যে সিজদা দেয়ার জন্য। তবে আপনি অন্ধ হলে ভিন্ন কথা। তখন ভাবা শুরু করবেন- এই বিশাল মহাবিশ্ব আপনাআপনি শূন্য থেকে সৃষ্টি হয়েছে। যেমনটা আল্লাহ অবিশ্বাসীদের সম্পর্কে বলেন-
“তারা কি শূন্য থেকে সৃষ্টি হয়েছে, না তারা নিজেরাই নিজেদের সৃষ্টিকর্তা? নাকি তারা আসমান ও জমিন সৃষ্টি করেছে? বরং, তাদের কোনো সঠিক বিশ্বাস নেই।” (কুর’আন ৫২:৩৫-৩৬)

আবার Sirius এর কাছে ফিরে যাই। Sirius কে আরবে ‘মারযামুল জাওয়া’ বলা হতো। জাহেলী যুগে আরবরা এর উপাসনা করতো। কুরাইশদের প্রতিবেশী খুজা’আ গোত্র এর উপাসনার জন্য বিখ্যাত ছিলো। তারা বিশ্বাস করতো, এই তারার আমাদের ভাগ্যের উপর প্রভাব বিস্তারের ক্ষমতা রয়েছে। মিশরবাসীরাও এর উপাসনা করতো। কারণ, এর উদয়কালে নীলনদে জোয়ার ও প্লাবন হতো। আল্লাহতায়াল্লা তাই কুরআনে নাযিল করলেন-

“আল্লাহতায়াল্লাই হচ্ছেন Sirius এর রব।” (৫৩:৪৯)

মেসেজটা খুব ক্লিয়ার- Sirius এর বিশালত্বে মুগ্ধ হয়ে এটার ইবাদত না করে তোমরা আল্লাহর ইবাদত করো। কারণ, আল্লাহতায়াল্লাই এর সৃষ্টিকর্তা।

সত্যকথন

“আর তাঁর নিদর্শনসমূহের মধ্যে রয়েছে রাত ও দিন, সূর্য ও চাঁদ । তোমরা না সূর্যকে সিজদা করবে, না চাঁদকে । আর তোমরা আল্লাহকে সিজদা করো যিনি এগুলো সৃষ্টি করেছেন- যদি তোমরা কেবলমাত্র তাঁরই ইবাদাত করে থাকো ।” (কুর’আন ৪১:৩৭)

আকাশের তারাগুলো হচ্ছে আল্লাহ্ তায়ালায় এক অসাধারণ নিদর্শন । আমরা যখন আকাশের তারাদের দিকে তাকাবো, তখন আমাদের করুণাময় আল্লাহর কথা মনে হবে । তাদের নিয়মতান্ত্রিক অবস্থান আমাদের জানিয়ে দেয় অবশ্যই এদের একজন স্রষ্টা রয়েছেন । এ কারণেই হয়তো পবিত্র কুর’আনে একটি সূরার নাম দেয়া হয়েছেঃ “আন-নাজম”। যার অর্থ "তারা ।"

একবার এক লোক এক আরব বেদুঈন নারীকে রাতের বেলা একা পেয়ে গেল । সে যেটাকে তার সাথে মিলিত হতে প্ররোচিত করতে লাগল । একসময় মেয়েটা বারবার মে-বিরক্ত হয়ে বলল

؟ دین من ناه أمالك ؟ كرم من زاجر أمالك أمك ثكلتك أي
“ তোমার কি সমস্যা? কোথায় তোমার সম্মান? তোমার দ্বীন?”

লোকটা মজা করে জবাব দিল-

الكواكب إلا يرانا لا والله

“সখী! কেউই তো আমাদের দেখছে না, আকাশের ঐ তারাগুলো ছাড়া।”

লোকটাকে স্তম্ভিত করে মহিলাটি জবাব দিল-

؟ موكبها وأين

“ আর তাঁর ব্যাপারে কি বলবে যিনি তারাগুলোকে আকাশে স্থাপন করেছেন?” (শুয়াবুল ঈমান)

১৭৪

আট চতুষ্পদ জন্তু সমস্যা সমাধান [উমর সিরিজ - ১]

-ফারহান গনি

চকবাজার মোড়ে চা খেতে খেতে আড্ডা দিচ্ছিলাম। সাথে ছিল এক্সট্রোর্ডনারি ট্যালেন্টেড উমর আর দ্যা জার্নালিস্টখ্যাত সাইফ। উৎপল দাও ছিলেন সাথে। উৎপল দা সম্পর্কে কিছু বলি। আমাদের চেয়ে সিনিয়র উনি। নিজেকে স্কেপটিক হিসেবে পরিচয় দিতে পছন্দ করেন তিনি। সাহিত্য আর বিজ্ঞানে তাঁর দখল অসাধারণ, কিন্তু আমাদের উমরের চাইতে বেশি নয়।

উমরকে ইসলামের বিভিন্ন বিষয়ে প্রায়ই প্রশ্ন করে থাকেন উৎপল দা। সেদিনও এর ব্যতিক্রম হয় নি।

চায়ে কয়েক চুমুক দেওয়া অলরেডি শেষ হয়েগিয়েছিল। উমর চায়ের একটু মনযোগী হয়ে পড়া মাত্রই উৎপল দার প্রশ্ন, "আচ্ছা! উমর! পৃথিবীতে মোট প্রাণীর সংখ্যা কত?" উমর উৎপল দার দিকে তাকালো, "প্রাণীর সংখ্যা.... প্রায় ১৫ লক্ষ। আর এই সংখ্যা প্রতিদিনই বাড়ছে।"

-"এর মধ্যে চতুষ্পদ প্রাণীর সংখ্যা কত হবে?"

-"চতুষ্পদ প্রাণীরা বেসিকালি অ্যাফ্রিবিয়া, রেপটিলিয়া আর ম্যামিলিয়া শ্রেণীর অন্তর্ভুক্ত। সব মিলিয়ে এদের সংখ্যা ২২ হাজারের মত হবে।"

-"আচ্ছা! কেউ যদি তোমাকে এসে বলে, চতুষ্পদ প্রাণীর সংখ্যা ৮ টি, তাহলে তাকে তুমি কি বলবে?"

উমর মুচকি হাসি দিয়ে উৎপল দার চেহারা থেকে দৃষ্টি সরিয়ে এমনভাবে চায়ের কাপের দিকে তাকালো যেন সে অলরেডি উৎপল দার মটিভ বুঝে গেছে।

চায়ে চুমুক দিয়ে সে বলল, "দাদা! আপনি সম্ভবত সুরা যুমারের ৬ নং আয়াত সম্পর্কে বলতে চাচ্ছেন। যেখানে বলা হয়েছে, তিনি তোমাদের জন্য আট প্রকারের চতুষ্পদ জন্তু অবতীর্ণ করেছেন। তাই না?"

উৎপল দা ও মুচকি হাসি দিলেন। অতঃপর চায়ে চুমুক দিয়ে হ্যা সূচক মাথা নাড়লেন।

আমি বুঝতে পারলাম ইন্টারেস্টিং কিছু হতে চলেছে। তাই কান খাড়া করলাম। সাইফও কান খাড়া করতে দেরি করেনি।

উমর বলল, "দাদা! এই আয়াতটি কেউ পড়লে সে স্বাভাবিকভাবেই মনে করে নেবে যে, আল্লাহ পৃথিবীতে কেবল আটটি চতুষ্পদ প্রাণী সৃষ্টি করেছেন। তাই, সুরা আনআমের ১৪৩-১৪৪নং আয়াতে যেতে হবে যেখানে এই আট প্রাণীর কথা বলা হয়েছে। এরা হল নর ও মাদী মেঘ, নর ও মাদী ছাগল, নর ও মাদী উট, নর ও মাদী গরু। মোট আটটি প্রাণী যেগুলো হালাল হওয়া সত্ত্বেও কাফেররা নিজেদের জন্য হারাম করে নিয়ছিল। তাই, আল্লাহ এই আয়াতের মাধ্যমে এদের হালাল হওয়ার দিকটি তুলে ধরে বলেছেন, তোমাদের জন্য আল্লাহ আট প্রকারের জন্তু অবতীর্ণ করেছেন।"

উৎপল দা হঠাৎ যেন নিজের কুল হারিয়ে ফেললেন। "তোর কি মনে হয় আমি সুরা আনআম না পড়ে তোর সাথে ডিবেট করতে এসেছি?"

-"না। দাদা। আচ্ছা আপনি বলুন, এই আয়াত তাহলে কি বোঝাচ্ছে?"

-"এখানে স্পষ্ট করেই বলা হয়েছে যে, "আল্লাহ আট প্রকারের প্রাণী সৃষ্টি করেছেন।"

-"আচ্ছা দাদা! আপনার কি মনে হয়? কুরআন কে লিখেছে?"

-"দেখ! আমি স্পষ্ট করেই বলতে চাই। যদি কুরআন আল্লাহ লিখতো, তাহলে এতে ভুল থাকতো না। তোদের নবি মুহাম্মদ ই কুরআনের রচয়িতা।"

সাইফ আর ধৈর্য ধরতে পারলো না। বলে উঠল, "উৎপল দা! একজন নবি যে কিনা পড়ালিখা জানতেন না তিনি কুরআন লিখেছেন, এটা তো কোনো গাঁজাখোরই বলতে পারে।"

উৎপল দা কিছু বলার আগেই উমর বলে উঠল, "দাদা ধরে নিলাম কুরআন মুহাম্মদ সা লিখেছেন। কিন্তু তাঁরও তো কমন সেন্স ছিল। তাই না? পৃথিবীতে মাত্র আটটি চতুষ্পদ প্রাণী আছে, এই কথা তিনি বলার আগে একশ বার ভাবার কথা তাই না?"

উৎপল দা উত্তর দিতে দেরি করলেন না। "জি না। নবি মুহাম্মদ হয়তো মনে করতো যে আরবে যে উট, মেঘ, ছাগল আর গরু আছে সেগুলো ছাড়া বোধ হয়, পৃথিবীতে আর কোনো চতুষ্পদ জন্তু নেই।"

আরও একবার মুচকি হাসি দিল উমর। এবার তার এক্সপ্রেশন দেখে বুঝতে পারলাম যে উৎপল দা বাঁশ খেতে চলেছেন।

উমরের সেই বাঁশটি ছিল এইরকম , "কুরআনের সুরা নাহলের ১৬ নং আয়াতে ঘোড়া , খচ্চর আর গাধার কথা বলা হয়েছে। তিরমিযীর কিতাবুল বুযুর এক হাদিসে রাসুল সা বিড়াল ও কুকুরের বিক্রয়মূল্য নির্ধারন করতে নিষেধ করেছেন।

তিরমিযীর আরেক হাদিসে শুকরকে হারাম বলা হয়েছে । বুখারির ফারায়িজ অধ্যায়ে বাঘের ঘটনা বলা হয়েছে। সুরা ফিলে হাতির কথা বলা হয়েছে। "

রাইফেলের গুলির মতো রেফারেন্স দিতে লাগলো উমর। আর একটু একটু করে বড় হত লাগলো উৎপল দার কপালের ভাঁজ।

এরপর এক দীর্ঘনিঃশ্বাস ফেলে উমর বলল , "তার মানে মুহাম্মদ সা অনেকগুলো চতুষ্পদ প্রানী সম্পর্কেই জানতেন।"

উৎপল দা -" উম মমম হতে পারে"

- "তার মানে কি আপনার মনে হয় নবি সা কুরআন লিখেছেন আর সেখানে ইচ্ছাকৃতভাবে ভুল করেছেন? তাই, এই আয়াত দিয়ে এটা বোঝানো হচ্ছে না যে পৃথিবীতে কেবল আটটি চতুষ্পদ জন্তু আছে। বরং এটি বোঝানো হচ্ছে যে, এই আট প্রকারের জন্তু মানুষের কল্যানের জন্য অবতীর্ণ করা হয়েছে।"

উৎপল দা আর কিছু বললেন না। হয়তো তিনি উত্তরটা পেয়েগিয়েছিলেন। তিনি ঘড়ির দিকে তাকালেন আর - "আই থিংক আই হ্যাভ টু গো। ওকে ভাল থাকিস।"

সাইফ তো পারছিল না আনন্দে চিৎকার করতে। আমি চার টাকাটা দিলাম।

সাইফ গলা নিচু করে বলল , "চালাই যা।"

১৭৫

নাস্তিকতা নিয়ে লেখালেখি

-আসিফ আদনান

গত প্রায় দু'বছরে নাস্তিকতা নিয়ে বেশ কিছু কাজ হয়েছে। ইসলামবিদ্বেষীদের বিভিন্ন অবাস্তুর প্রশ্ন, অপবাদ ও সৃষ্ট সংশয়ের জবাব দেয়া হয়েছে। এখনো হচ্ছে। সার্বিকভাবে বিষয়টি ইতিবাচক। ইসলামের সমর্থনে তরুণরা এগিয়ে আসছেন, সময় ও শ্রম দিচ্ছেন। এ প্রক্রিয়ার মধ্য দিয়ে অনেক লেখক বের হয়ে আসছেন। গত প্রায় ১৫ বছর ধরে ক্রমাগত চলতে থাকে সিস্টেম্যাটিক এবং সিস্টেমিক ইসলামবিদ্বেষের ফলে মুসলিমদের আত্মবিশ্বাসে যে আঘাত লেগেছিল সামান্য হলেও সেটার মেরামত করা হচ্ছে – এগুলো নিঃসন্দেহে প্রশংসনীয় দিক। তবে মুসলিম সমাজের বিশ্বাস, কাজ ও আদর্শের সার্বিক উন্নতির ক্ষেত্রে “ইসলামবিদ্বেষীদের উত্থাপিত প্রশ্নের জবাব ও অভিযোগের খণ্ডন” – এর গুরুত্ব কতোটুকু, সার্বিক বিচারে এ কাজটির অবস্থান কোথায় – এ প্রশ্নগুলো সম্পর্কে আমাদের সঠিক ও পরিষ্কার ধারণা থাকা প্রয়োজন।

নাস্তিকদের অভিযোগ খণ্ডন মূলত একটি প্রতিক্রিয়া। ইসলামবিদ্বেষীরা আক্রমণ করছে, এটা ক্রিয়া। আমরা জবাব দিচ্ছি এটা হল, প্রতিক্রিয়া। সুতরাং মৌলিক বিচারে এটি একটি রক্ষণাত্মক অবস্থান। একই সাথে এটি এমন একটি অবস্থান যেখানে প্রতিপক্ষ সুবিধাজনক অবস্থায় আছে। যখন কোন ইসলামবিদ্বেষী কোন একটি অভিযোগ আনছে, ধরা যাক সে যিনার শাস্তিকে অমানবিক বলছে – তখন সে বিতর্কের টার্মস অ্যাভ কন্ডিশানস ঠিক করে দিচ্ছে। মানবতা কী? এর মাপকাঠি কী? সে ইতিমধ্যে ঠিক করে দিয়েছে। আমরা বাধ্য হচ্ছি তার ঠিক করে দেয়া মানবতার সংজ্ঞায় শরীয়াহকে মানবিক প্রমাণ করতে। এক্ষেত্রে সমস্যা হল নাস্তিকদের ঠিক করে দেয়া মানদণ্ডে ইসলাম সবসময় প্রমাণিত হবে – এমন কোন কথা নেই। পশ্চিমের আধুনিক বস্তুবাদী, উদারনৈতিক, সেক্যুলার ও ভোগবাদী যে চিন্তা দ্বারা বর্তমানের নাস্তিকরা প্রভাবিত, তার সাথে ইসলামের সংঘর্ষ ব্যাপক। অনেক ক্ষেত্রেই কোনভাবেই ইসলামের অবস্থানকে

সত্যকথন

নাস্তিকদের বেঁধে দেয়া গ্রেডিং সিস্টেমে আমরা পাশ করাতে পারবো না। এটার কোন প্রয়োজনও নেই। সমস্যা ইসলামে না, সমস্যা নাস্তিকদের ঠিক করা মানবরচিত মানবিকতা, আধুনিকতা আর সভ্যতার কাঠামোতে।

কিন্তু নাস্তিকতা ও ইসলামবিদ্বেষের সফলতা হল, মুসলিমদের মধ্যে রক্ষণাত্মক মানসিকতা তৈরি করা এবং তাদের সেট করা টার্মস অ্যান্ড কন্ডিশানে ইসলামকে সমর্থন করতে মুসলিমদের বাধ্য করা। একই কথা ইসলামকে বিজ্ঞানসম্মত প্রমাণ করার ক্ষেত্রেও প্রযোজ্য। আল্লাহ আযযা ওয়া জাল কুরআনের দ্বিতীয় সুরার প্রথমেই আমাদের জানিয়ে দিচ্ছেন – এই কিতাবে কোন সন্দেহ নেই ঐ ব্যক্তিদের জন্য যারা ঘাইবের উপর বিশ্বাস এনেছে। আধুনিক বস্তুবাদী বিজ্ঞান চিন্তা ক্যাটাগরিকালি ঘাইবকে অস্বীকার করে। বস্তুবাদী ব্যাখ্যার সাথে সাংঘর্ষিক কোন প্রমাণিত উপসংহারও তারা মেনে নিতে রাজি না। অন্যদিকে অপ্রমাণিত নানা হাইপোথিসিসকে তারা ধ্রুব সত্য হিসেবে চিত্রিত করে। সুতরাং দুটি দৃষ্টিভঙ্গি মৌলিকভাবে বিপরীতধর্মী। এমন অবস্থায় কোন এক আদর্শের লোক যদি বাধ্য হয়ে কিংবা স্বেচ্ছায় অন্যের আদর্শের আলোকে, তাদের কাঠামোতে নিজের বিশ্বাস ও আদর্শকে সঠিক প্রমাণ করতে চায়, তখন ফলাফল কী হবে?

পশ্চিমা কিংবা নাস্তিকদের কাছে গ্রহণযোগ্য এমন সব ব্যাখ্যা তৈরি করতে হবে। সেটা করতে গিয়ে অবশ্যাস্তাবীভাবেই ইসলামকে কাটছাঁট করে উপস্থাপন করতে হবে। সালাফ আস-সালাহিনের সঠিক দৃষ্টিভঙ্গির অবস্থান থেকে সরে যেতে হবে। এবং তর্কে জেতার নিয়তে শুরু করলেও একসময় শরীয়াহর ব্যাপারে এই ছাড়গুলো সার্বিকভাবে মুসলিমদের চিন্তাকে প্রভাবিত করবে। ফ্রি-মিক্সিং, বহুবিবাহ, মুরতাদের শাস্তি, জিহাদ শরীয়াহ রাষ্ট্র, সমকামিতার ব্যাপারে দৃষ্টিভঙ্গি, আল ওয়ালা ওয়ালা বারা সহ বিভিন্ন বিষয়ে পশ্চিমে অবস্থিত মুসলিমদের বর্তমান অবস্থার মধ্যে এর বাস্তব উদাহরণ আছে।

এ ব্যাপারে উস্তাদ সাইয়িদ কুতুবের রাহিমাহুল্লাহ একটি উক্তি প্রাসঙ্গিক -

একটি পূর্ণাঙ্গ অথচ খুব সূক্ষ্ম কারিগরি শিল্পযন্ত্রের কোন একটি স্থানে যদি বাইরের কোন একটি পার্ট জুড়ে দেয়া হয় তবে সেই শৃঙ্খলাপূর্ণ ব্যবস্থাপনা স্বাভাবিকভাবেই পূর্ণরূপে ধ্বংস হয়ে যায়। এমন অনেক লোক রয়েছে যাদের চিন্তা-কর্মের গতিধারা ও

নিয়মপদ্ধতি অপরিচিত পথের বিষাক্ত প্রভাবে প্রভাবিত হয়ে পড়ে। তারা মনে করে থাকে যে ইসলামের ভেতর এ সকল বিধান জুড়ে দিয়ে ইসলামের জন্য নবতর শক্তি সঞ্চার করে দিয়েছেন। এ ধারণা নিতান্ত অমূলক ও বাতিল এবং ইসলামের জন্য খুবই মারাত্মক। এটা ইসলামের প্রান-আত্মা সম্পূর্ণ অকেজো ও অকর্মা করে দেয়, আর এটি একপ্রকার পলায়নী মনোবৃত্তিবিশেষও; যদিও তা পরিস্কারভাবে স্বীকার করা হয় না।
[ইসলামের সামাজিক সুবিচার]

আরেকটি সমস্যা হল নাস্তিক তথা ইসলামবিদ্বেষীদের মধ্যে অধিকাংশই প্রশ্নের উত্তর জানার জন্য প্রশ্ন করে না। ব্যাপারটা এমন না যে তাদেরকে সঠিক ভাবে উত্তর দিতে পারলে তারা কলেমা পড়ে মুসলিম হয়ে যাবে। বরং এক প্রশ্নের জবাব দিলে তারা আরেক প্রশ্ন করবে, সেটার পর আরেকটা, তারপর আরেকটা। এভাবে চলতেই থাকবে। প্রশ্ন হল, মুসলিমরা কি ক্রমাগত এসব প্রশ্নের উত্তর দিতেই থাকবে? যদি তাই হয় তাহলে শেষ পর্যন্ত এতে মুসলিমদের লাভ কি? তর্কে জেতা? এতো সময়, শ্রম, এবং মনোযোগ ব্যয় করার উদ্দেশ্য হল যাদেরকে আমরা অলরেডি ভুল হিসেবে জানি তাদেরকে ভুল প্রমাণিত করা?

কিন্তু এসব কিছু ছাড়াও আরো একটি বড় ঝুঁকি আছে, যেটা নিয়ে চিন্তা করা প্রয়োজন। আর সেটা হল ইসলামকে মানবিক, বৈজ্ঞানিক কিংবা যৌক্তিক প্রমাণ করতে গিয়ে অনেক সময় মুসলিম তর্কিক ও লেখকরা কাফিরদের তৈরি করা চিন্তার কাঠামোকে গ্রহণ করে নেয়। অন্যদিকে ইসলামী আক্বিদা ও 'ইলমের (ক্বুরআন ও সুন্নাহ) ব্যাপারে সঠিক ধারণা না থাকায় তারা এমন কিছু যুক্তি-তর্ক, প্রমাণ সামনে নিয়ে আসে যা আপাতভাবে উপকারী মনে হলেও, শেষ পর্যন্ত আক্বিদার ক্ষেত্রে চরম বিপর্যয় ডেকে আনে। জাহমিয়াহ, জাবারিয়াহ, মু'তাযিলা সহ ইসলামের ইতিহাসে বাতিল ফিরকাগুলোর অনেকগুলোর উৎপত্তিই এভাবে হয়েছে। ইসলামের পক্ষ নিয়ে নাস্তিকদের সাথে তর্কে অবতীর্ণ হওয়া বর্তমান বিশ্বের অনেক নামীদামী বক্তাদের ক্ষেত্রে বিভিন্ন মাত্রায় এরকম বিচ্যুতি ঘটেছে। সবচেয়ে বিপদজনক বিষয় হল, যেহেতু মৌলিক আক্বিদা বিষয়ক রচনার বদলে সাধারণ মানুষ এধরনের লেখা বেশ আগ্রহ নিয়ে পড়েন এবং এ লেখাগুলো দ্বারা প্রভাবিত হন, তাই একসময় এ বিচ্যুতিগুলো ব্যাপকভাবে প্রচলিত হয়ে যায়। শরীয়াহর বিভিন্ন বিধানের মতোই আক্বিদার বিভিন্ন বিষয়েও ছাড় দেয়া শুরু হয়, গোমরাহি মেইস্টিম হয়ে যায়। অন্যদিকে মুসলিমদের মধ্যে কেবলমাত্র

সত্যকথন

আব্বলের বেইসিসে, অর্থাৎ মানবীয় বুদ্ধির আলোকে দ্বীনের হুকুম-আহকামকে ব্যাখ্যা করার প্রবণতা চালু হয়ে যায়।

সর্বোপরি আমার ভাবা প্রয়োজন যে কেবল নাস্তিকতা সংক্রান্ত লেখা মুসলিম সমাজের চিন্তার বিকাশে কতোটুকু সহায়ক হবে। আমাদের সমাজে নাস্তিকতার বুদ্ধিবৃত্তিক মোকাবেলার প্রয়োজনীয়তা আছে। একথা অনস্বীকার্য। কিন্তু একই সাথে তাওহীদের মৌলিক জ্ঞান ও সঠিক আক্বিদা তুলে ধরা, প্রচলিত ভুল ধারণার নিরসন, ইসলামী ভ্রাতৃত্ববোধ ও মুসলিম হিসেবে পরিচয়ের গুরুত্ব, মুসলিম উম্মাহর পুনঃজাগরণের সঠিক পথ ও পদ্ধতি সম্পর্কে ধারণা তৈরি, ইসলামের আলোকে সামাজিক সমস্যা ও অবক্ষয়গুলোর সমাধান তুলে ধরা, ফিকহুল ওয়াক্বি বা বাস্তবতা বুঝের বিকাশ করা, পাশ্চাত্যের দর্শন ও বাস্তবতাকে তুলে ধরা ও আক্রমণ করা, ইসলাম, আত্মশুদ্ধি - ইত্যাদি বিষয় নিয়েও কাজ করা প্রয়োজন। কিন্তু এসব বিষয়ে কি যথেষ্ট কাজ হচ্ছে?

সঠিক আক্বিদা ও মানহাজ, সিরাতুল মুস্তাক্বিমের উপর থাকা, আহলুস সুন্নাহ ওয়াল জামা'আহর অবস্থানের উপর থাকা হল আমাদের মূলধন। আর নাস্তিকদের জবাব দেয়া, তাদের সাথে তর্ক করা, তর্কে জেতা - ইত্যাদি হল মুনাফা বা লাভ। যেকোনো ব্যবসায় লাভ করার চেয়ে মূলধন সংরক্ষণ বেশি গুরুত্ব পায়। একারণে নাস্তিকতা বিষয়ক আলোচনার তুলনামূলক গুরুত্ব অনুধাবন করা এবং ভারসাম্য বজায় রাখা প্রয়োজন। যেহেতু বর্তমানে বাংলায় এ বেশ লেখালেখি হচ্ছে, এবং আলহামদুলিল্লাহ অনেক লেখক এগিয়ে আসছেন তাই এ বিষয়গুলো নিয়ে সতর্ক হওয়া জরুরী।

১৭৬

ডারউইনের বিবর্তনবাদের সীমাবদ্ধতা

-আশরাফুল আলম

ডারউইন যখন প্রথম তাঁর থিওরি প্রদান করেন, তখন তাঁর থেকে শতগুণে যোগ্য একজন সমসাময়িক প্যালােওন্টোলজিস্ট লাওইস আগাসিজ ফসিল রেকর্ডের আলোকে ডারউইনের হাইপোথিসিসকে বাতিল করে দিয়েছিলেন। কিন্তু ডারউইন যেহেতু তাঁর তত্ত্বের আলোকে জীবের উৎপত্তির একটি বস্তুবাদী ব্যাখ্যা দাঁড় করানোর চেষ্টা করছিলেন এবং যেহেতু পশ্চিমা বিশ্বে চার্চের সাথে বিজ্ঞানের যুদ্ধ চলছিলো, ডারউইনের এই মতবাদ পর্যাণ্ড বৈজ্ঞানিক তথ্যপ্রমাণ-ভিত্তিক না হয়েও পরবর্তীতে গ্রহণযোগ্যতা পায়।

ডারউইন কৃত্রিম সংকরায়নের উপর পর্যবেক্ষণ করে বলেছিলেন প্রজাতিতে যে ভ্যারিয়েশন হয় সেগুলো প্রাকৃতিকভাবে নির্বাচিত হতে পারে এবং যথেষ্ট সময় দিলে তা নতুন প্রজাতিতে পরিণত হতে পারে। তাঁর এই প্রকল্পের বিপরীতে তিনি ফসিল রেকর্ডকেও দেখানোর চেষ্টা করেছিলেন। কিন্তু ফসিল রেকর্ডে দুটো সমস্যা তাঁর দৃষ্টিতেই বাধা মনে হচ্ছিলো:

১. ক্যামব্রিয়ান এক্সপ্লোসন, এবং

২. গ্র্যাজুয়াল ইভলিউশনের জন্য ফসিল রেকর্ডে গ্র্যাজুয়াল ফসিল এভিডেন্সের অভাব।

তিনি এ দুটো ব্যাখ্যার অপূর্ণতার জন্য দায়ী করেছিলেন তৎকালীন ফসিল রেকর্ডের অপূর্ণতাকে। কিন্তু গত ১৫০ বছরের ফসিল অভিযান এই অপূর্ণতাকে সমাধান করেনি বরং আরও তীব্র করেছে।

ক্যামব্রিয়ান এক্সপ্লোসন হলো জিওলজিকাল টাইম স্কেলে খুব ক্ষুদ্র একটি সময় (৫৩০ মিলিয়ন বছর থেকে ৫২০ মিলিয়ন বছর পূর্বে) যখন ভূস্তরে প্রাণীজগতের প্রায় ২০টি পর্বের (Phylum) একত্রে আগমন ঘটে। লক্ষ্যণীয় প্রাণীজগতের শ্রেণীবিন্যাসের যে

সত্ত্বকথন

ছয়টি স্তর আছে তার মধ্যে Phylum বা পর্ব হলো উপরে। এরপর যথাক্রমে Class, Order, Family, Genus, Species. একটি স্পিসিসের সাথে আরেকটি স্পিসিসে গাঠনিক পার্থক্য খুবই কম। এমনকি শুধু রঙের পার্থক্য ও রিপ্ৰোডাকটিভ আইসোলেশনের কারণে একটি স্পিসিস আরেক স্পিসিস থেকে ভিন্ন হতে পারে। কিন্তু শ্রেণীবিন্যাসের ক্রমে যত উপরের দিকে উঠা যায় ততই প্রাণীদের গাঠনিক পার্থক্য স্পষ্ট হয়ে উঠতে থাকে। বিশেষ করে পর্ব ও শ্রেণী পর্যায়ে প্রাণীদের স্পষ্টভাবে আলাদা করা যায়। পর্বগুলোর পার্থক্য হলো তাদের সম্পূর্ণ পৃথক 'Body Plan'। ডারউইনিয়ান পদ্ধতি সঠিক হলে ক্যামব্রিয়ান এক্সপ্লোসনের আগে প্রি-ক্যামব্রিয়ান পিরিয়ডে (এডিয়াকারান পিরিয়ড) পর্যায়ক্রমিক জটিলতর 'বডি প্লানের' অনেক ফসিল পাওয়ার কথা। কিন্তু প্রিক্যামব্রিয়ান স্তরে এ ধরনের ফসিল এভিডেন্স নেই। আছে শুধু এককোষী জীব এবং স্পঞ্জ জাতীয় প্রাণীর ফসিল।

ক্যামব্রিয়ান নিয়ে ডারউইনের এই সন্দেহ গত ১৫০ বছরের ফসিল রেকর্ডের আবিষ্কার, প্রি-ক্যামব্রিয়ান ফসিল না থাকার বিভিন্ন ব্যাখ্যার (যেমন: আর্টিফ্যাক্ট হাইপোথিসিস) ব্যর্থতা এবং জেনেটিক্স ও মলিকিউলার বায়োলজির বৈজ্ঞানিক অগ্রগতির আলোকে আরো প্রকট হয়ে ডারউইনবাদের জন্য 'সন্দেহ' থেকে 'বিপরীত' এভিডেন্স হিসেবে প্রতিষ্ঠিত হচ্ছে। কেন এবং কীভাবে তা হলো সেটা নিয়েই, ক্যামব্রিজ ইউনিভার্সিটি থেকে ফিলোসফি অব সায়েন্সে ডক্টরেট স্টিফেন সি. মায়ার তাঁর বই "Darwin's Doubt" লিখেছেন।

বইটিতে একদিকে যেমন ডারউইনবাদের সাথে ফসিল এভিডেন্সের অসংলগ্নতা নিয়ে তথ্য-ভিত্তিক আলোচনা আছে, তেমনি জেনেটিক্সের সাথে ডারউইনবাদের আধুনিক সংস্করণ নিও-ডারউইনিজমের ব্যর্থতা নিয়েও আলোচনা আছে।

প্রসঙ্গত, ডারউইন যখন প্রথম মতবাদ দেন, তখন তিনি জ্যঁ ব্যাপটিস্ট লামার্কের তত্ত্ব থেকে কিছু ধারণা তাঁর চিন্তায় ঢুকিয়েছিলেন। তাঁর ধারণা ছিলো প্রজাতিতে প্রাকৃতিক পরিবেশের প্রয়োজনে বৈশিষ্ট্য কিছু বংশানুক্রমে সঞ্চালনযোগ্য (হেরিটেবল) পরিবর্তন সূচিত হয় এবং প্রাকৃতিকভাবে তা নির্বাচিত হয়ে ধীরে ধীরে প্রজাতিতে পরিবর্তন আসে। কিন্তু গ্রেগর জোহানস মেন্ডেল যখন দেখালেন জীবের ভিতর জীবের বৈশিষ্ট্যগুলো জিন হিসেবে থাকে এবং বিভিন্ন জিন থাকার কারণে বৈশিষ্ট্যের বিভিন্নতা

সত্যকথন

তৈরী হয়, তখনও মিউটেশন আবিষ্কার হয়নি। ফলে ডারউইনবাদ প্রাথমিকভাবে সমস্যায় পড়ে যায়। কিন্তু যখন মিউটেশন আবিষ্কার হয় এবং দেখা যায় মিউটেশন প্রজাতির জিনে ক্ষতি সাধন করতে পারে তখন ডারউইনবাদকে জেনেটিক্সের সাথে মিশিয়ে নতুন সিনথেসিস করা হয় ১৯৪২ সালে, যার নাম নিও-ডারউইনিজম। এতে নেতৃত্ব দেন আর্নেস্ট মায়ার, থিওডসিয়াস ডব্বানস্কি, থমাস হাক্সলি প্রমুখ। নিও-ডারউইনিজমের মূল কথা- র্যান্ডম মিউটেশনের মধ্য দিয়ে প্রজাতিতে ভ্যারিয়েশন তৈরি হয় এবং ন্যাচারাল সিলেকশনের মধ্য দিয়ে ফেব্রেরবল ভ্যারিয়েশন বাছাই হয়। এভাবে মিলিয়ন বছরের ব্যবধানে একটি প্রজাতি আরেকটি প্রজাতিতে রূপান্তরিত হয়।

এরপর ১৯৫৩ সালে ফ্রান্সিস ক্রিক এবং জেমস ওয়াটসন আবিষ্কার করেন- ডিএনএ। আবিষ্কার হয় কম্পিউটার যেমন বাইনারি নাম্বারে কোড ধারণ করে, ঠিক তেমনি ডিএনএ প্রোটিন গঠনের তথ্য কোড হিসেবে ধারণ করে। এডেনিন, গুয়ানিন, সাইটোসিন ও থায়ামিন এই চার ধরনের নাইট্রোজেন বেজ দিয়ে গঠিত হয় ডিএনএ কোড। প্রতি তিনটি নিউক্লিওটাইড একটি এমাইনো এসিডকে কোড করে। জীবে প্রাপ্ত প্রোটিন গঠিত হয় ২০ ধরনের এমাইনো এসিড দিয়ে। অন্যদিকে ৪টি নিউক্লিওটাইড ৩টি পজিশনে মোট ৪^৩ তথা ৬৪ রকমে বসতে পারে। সুতরাং দেখা গেলো, একেকটি এমাইনো এসিড একাধিক নিউক্লিওটাইড কম্বিনেশন দিয়ে কোড হতে পারে।

সময়ের সাথে সাথে জানা যায় মিউটেশন হলো নিউক্লিওটাইড সাবস্টিটিউশন, ইনসারশন, ডিলেশন ইত্যাদি ধরনের। মিউটেশনের মধ্য দিয়ে যদি এমন একটি নিউক্লিওটাইড সাবস্টিটিউশন হয় যে এমাইনো এসিড অপরিবর্তিত থাকে, তাহলে প্রোটিনের গঠনে কোনো পরিবর্তন হবে না। এ কারণে একই কাজ সম্পাদনকারী প্রোটিনের জেনেটিক কোডে পার্থক্য থাকতে পারে। এবং প্রজাতিভেদে ব্যাপারটা এরকমই পাওয়া যায়। এই বৈশিষ্ট্যকে কাজে লাগিয়ে গড়ে উঠেছে ‘মলিকিউলার ক্লক’ বা ‘ফাইলোজেনেটিক স্টাডি’। অর্থাৎ একটি প্রোটিন যা একটি নির্দিষ্ট কাজ সম্পাদন করে, বিভিন্ন প্রজাতির মধ্যে উক্ত প্রোটিনটির জেনেটিক কোডে ভিন্নতা ও মিল হিসেব করা হয়। এরপর মিউটেশনের হার ইত্যাদির আলোকে দেখা হয় যে দুটো সমজাতীয় প্রজাতির কত বছর আগে পরস্পর থেকে পৃথক হয়েছে (বিস্তারিত বইটিতে আছে)।

কিন্তু মজার ব্যাপার হলো যদি বিবর্তনের মাধ্যমে প্রজাতি এসে থাকে তাহলে বিভিন্ন

সত্যকথন

জিন নিয়ে ফাইলোজেনেটিক স্টাডি করলে সমজাতীয় মলিকিউলার ট্রি পাওয়ার কথা, অথচ বিভিন্ন মলিকিউলার ইভোলিউশনারী বায়োলজিস্ট বিভিন্ন প্রজাতির বিভিন্ন প্রোটিন, বিভিন্ন পর্বের একই ধরনের জিন নিয়ে গবেষণা করে যে 'ট্রি'গুলো দাঁড় করিয়েছেন তাতে ইভোলিউশনারী টাইমিং-এর কোনো কনফ্লিয়েন্ট পিকচার নেই। এই বিষয়টি খুব সুন্দর চিত্রের আলোকে “Darwin’s Doubt” বইটিতে লেখক দেখিয়েছেন।

প্রোটিন গঠিত হয় ২০ ধরনের এমাইনো এসিড দিয়ে এবং প্রোটিনের গঠন খুবই স্পেসিফিক। ধরা যাক, দুটো এমাইনো এসিড পরস্পর পেপটাইড বন্ড দিয়ে যুক্ত হবে। তাহলে সম্ভাব্য সমাবেশ হতে পারে ধরনের। তিনটি হলে ৪০০তথা ২০x২০ , , ধরনের ৮০০০তথা ২০x২০x২০৪টি হলে ২০^৪ ধ ১৬০০০০ =রনের। অথচ, কোষের ভিতর ছোট আকৃতির একটি কার্যকরী (ফাংশনাল) প্রোটিন গড়ে ১৫০টি এমাইনো এসিডের সমন্বয়ে তৈরি হয়। সুতরাং ১৫০ ঘরে বিন্যাস হবে ২০^{১৫০} তথা ১০^{১৯৫} ধরনের। যার মধ্যে খুব অল্প সংখ্যক বিন্যাসই কার্যকরী প্রোটিন গঠন করতে পারে। এই সংখ্যাটা কত বড় তা বুঝানোর জন্য বলা যায়, আমাদের দৃশ্যমান মহাবিশ্বে ১০^{৮০}টি মৌলিক কণা আছে এবং আমাদের মহাবিশ্বের বয়স ১০^{১৬} সেকেন্ড। সুতরাং র্যান্ডম মিউটেশনের মধ্য দিয়ে কি প্রোটিন আসা সম্ভব?

এই 'কম্বিনেটোরিয়াল ইনফ্লেশন' নিয়ে প্রথম আগ্রহী হন MIT-র প্রফেসর অব ইঞ্জিনিয়ারিং এবং কম্পিউটার সায়েন্স মুরে এডেন, ১৯৬০ সালে। ১৯৬৬ সালে তিনিসহ আরো কয়েকজন ম্যাথমেটিশিয়ান, ইঞ্জিনিয়ার এবং বিজ্ঞানী উইসটার ইন্সটিউট অব ফিলাডেলফিয়ায় একত্রিত হন। তাঁরা প্রোটিনের গঠনের এই কম্বিনেটোরিয়াল ইনফ্লেশনকে বিবেচনায় এনে নিও-ডারউইনিজমের সীমাবদ্ধতাগুলো তুলে ধরেন। তাঁরা দেখান যে সময় এবং রিসোর্সের সীমাবদ্ধতার কারণে র্যান্ডম মিউটেশনের মধ্য দিয়ে একটি প্রোটিনও আসা সম্ভব নয়। তবে কনফারেন্সে এই তথ্যটাও উঠে আসে যে প্রোটিনের এই সিকোয়েন্স স্পেসে প্রোটিনগুলোর গঠন যদি কাছাকাছি থাকে তাহলে হয়তো একটি সম্ভাবনা আছে যে নিও-ডারউইনিজম র্যান্ডম মিউটেশন দিয়ে প্রোটিনের বিবর্তন ব্যাখ্যা করতে পারে। যদিও মুরে এডেন নিজেই এই সম্ভাবনায় বিশ্বাস করেননি। কারণ, একটি ভাষায় থাকে সিনটেক্স, গ্রামার, কনটেক্সট ইত্যাদি। ১৯৮৫ সালে অস্ট্রেলিয়ান জেনেটিসিস্ট মাইকেল ডেনটন দেখান, ইংরেজীতে একটি নির্দিষ্ট দৈর্ঘ্যের বাক্যে বর্ণের সম্ভাব্য সকল কম্বিনেশনের মধ্যে

সত্যকথন

অর্থযুক্ত বাক্যের (তথা সিকোয়েন্সের) সংখ্যা খুবই কম এবং দৈর্ঘ্য যত বড় হয় সংখ্যা ততই কমে যেতে থাকে। তিনি হিসেব করে দেখান ১২টি বর্ণের বাক্যে অর্থযুক্ত শব্দের সম্ভাব্যতা ১০^{১১৪} এর মধ্যে ১ বার। এভাবে ১০০টি বর্ণের বাক্যে ১০^{১১০০} এর মধ্যে একবার।

নিও-ডারউইনিস্টরা অবশ্য এ সুযোগটি গ্রহণ করে এবং আশাবাদী থাকে যে সিকোয়েন্স স্পেসে প্রোটিনের অবস্থান কাছাকাছি হবে। ক্যালিফোর্নিয়া ইন্সটিটিউট অব টেকনোলজি থেকে কেমিক্যাল ইঞ্জিনিয়ারিং-এ পিএইচডি করার সময় ডগলাস এক্স এ বিষয়টি পরীক্ষামূলকভাবে জানতে আগ্রহী হয়ে উঠেন। তিনি ক্যামব্রিজ ইউনিভার্সিটির ল্যাবরেটরি অব মলিকিউলার বায়োলজিতে এলান ফাস্টের অধীনে রিসার্চের সুযোগ পেয়ে যান। তিনি ও তাঁর সহযোগিরা ১৫০ এমাইনো এসিডের সম্ভাব্য সিকোয়েন্স নিয়ে গবেষণা শুরু করেন।

প্রসঙ্গত প্রোটিন শুধু মাত্র এমাইনো এসিডের চেইন হিসেবে থাকে না। প্রোটিন তিনটি ধাপে ভাঁজ (ফোল্ড) হয়। এদেরকে প্রাইমারি, সেকেন্ডারি এবং টারশিয়ারি স্ট্রাকচার বলে। প্রোটিনের ত্রিমাত্রিক ফোল্ড সঠিক হওয়ার উপরই এর ফাংশন নির্ভর করে। সকল এমাইনো এসিড সিকোয়েন্স-এ যেমন ত্রিমাত্রিক ফোল্ড হয় না, তেমনি সকল ত্রিমাত্রিক ফোল্ড ফাংশনাল হয় না। ডগলাস এক্স প্রাথমিক ভাবে দেখতে পান যেই সংখ্যক সিকোয়েন্স ফাংশনাল ফোল্ড গঠন করে তাদের সম্ভাব্যতা ১০^{১৭৪} এর মধ্যে ১ বার। (মহাবিশ্বের বয়স ১০^{১১৬} এবং মিল্কি ওয়েতে পরমাণু সংখ্যা ১০^{১৬৫}) এর মধ্যে যেই ফোল্ডগুলো কার্যকরী তাদেরকে হিসেবে নিলে সম্ভাব্যতা দাঁড়ায় ১০^{১৭৭}। ডগলাস এক্স দেখেন যে আমাদের পৃথিবীতে প্রাণের ৩বিলিয়ন বছরের ইতিহাসে এখন ৪. তিনি ধরে নেন যে প্রতিটি ব্যাকটেরিয়াতেই যদি ১৪০^{১১০}য়ার সংখ্যা পর্যন্ত ব্যাকটেরি একটি করে নিউক্লিওটাইড সাবস্টিটিউশন হয় (যা কখনোই হয় না) তাহলেও একটি ১৫০ এমাইনো এসিডের চেইনের প্রোটিন আসতে পারবে না। তবে, একটি বিদ্যমান প্রোটিনকে আরেকটি ফাংশনাল প্রোটিনে পরিণত করতে হলে র্যান্ডম মিউটেশনের জন্য কাজ কমে যায়। তখন শুধু একটি প্রোটিনকে আরেকটি প্রোটিনে পরিণত করতে কয়টি মিউটেশন লাগবে তা হিসেব করলেই হয়।

পাঠক লক্ষ্য করে থাকবেন এখানে মূল সমস্যাটি হল ডিএনএতে তথ্য যুক্ত করার

সত্ত্বকথন

সমস্যা। নিও-ডারউইনিস্টরা পপুলেশন জেনেটিক্স নামক ডিসিপ্লিন দিয়ে মিউটেশনের মাধ্যমে প্রজাতির জিনে নতুন ইনফরমেশন যুক্ত হওয়ার বিভিন্ন হিসেব নিকেষ কষে থাকেন। লেহাই ইউনিভার্সিটির বায়োকেমিস্ট্রির প্রফেসর মাইকেল বিহে এবং ইউনিভার্সিটি অব পিটসবার্গের ফিজিসিস্ট ডেভিড স্লোক পপুলেশন জেনেটিক্সের উপর ভিত্তি করে একটি প্রোটিনকে আরেকটি ন্যাচারালি সিলেকটেবল প্রোটিনে পরিণত করার জন্য প্রয়োজনীয় মিউটেশন এবং তা আসতে প্রয়োজনীয় সময় হিসেব করেন। তারা দেখেন যে একটি প্রোটিন-প্রোটিন ইন্টারেকশন সাইট থেকে আরেকটি প্রোটিন-প্রোটিন ইন্টারেকশন সাইট আসতে হলে একই সাথে কয়েকটি স্পেসিফিক মিউটেশন লাগবে (কমপ্লেক্স এডাপটেশন) এবং তারা হিসেব করে দেখান যে এর জন্য কমপক্ষে দুই বা ততোধিক মিউটেশন একই সাথে স্পেসিফিক সাইটে হতে হবে। বিহে এবং স্লোক বাস্তবিক উদাহরণের উপর ভিত্তি করে দেখান যে, পৃথিবীর বয়স সীমায় দুটি মিউটেশন একসাথে হতে পারে যদি স্পিসিসের পপুলেশন সাইজ অনেক বড় হয়। কিন্তু দুইয়ের অধিক মিউটেশন একসাথে প্রয়োজন হলে তা পৃথিবীর বয়স সীমাকে ছাড়িয়ে যায়। অথচ, ডগলাস এক্স মলিকিউলার বায়োলজিস্ট এনে গজারকে নিয়ে পরীক্ষা করে দেখিয়েছেন যে, একটি প্রোটিন আরেকটি ভিন্ন ফাংশনের প্রোটিনে পরিণত করতে নূন্যতম ৫ বা তার বেশী সাইমালটেনিয়াস মিউটেশন তথা নিউক্লিউটাইড সাবস্টিটিউশন লাগবে।

র্যান্ডম মিউটেশনের এই সীমাবদ্ধতাগুলোর কারণে নিও-ডারউইনিস্ট বিজ্ঞানীরা জিনোম ভ্যারিয়েশন তৈরির অন্যান্য মেকানিজম প্রস্তাব করেছেন। যেমন: জেনেটিক রিকম্বিনেশন, এক্সন শাফলিং, জিন ডুপ্লিকেশন, ইনভারশন, ট্রান্সলোকেশন, ট্রান্সপজিশন ইত্যাদি। স্টিফেন সি. মায়ার তাঁর বইতে প্রত্যেকটি মেকানিজমের সীমাবদ্ধতা নিয়ে পৃথকভাবে আলোচনা করেছেন।

লক্ষ্যণীয়, কোষের ভিতর একটি প্রোটিন একা কাজ করে না। বরং কয়েকটি পরস্পর অন্তর্নির্ভরশীল প্রোটিনের নেটওয়ার্ক হিসেবে কাজ করে। আবার ডিএনএতে প্রোটিনের প্রাথমিক গঠনের তথ্য ধারণ করলেও, প্রোটিনগুলো কীভাবে কোষের ভিতর এরেঞ্জ হবে সেই তথ্য কিন্তু ধারণ করে না। এককোষী জীব থেকে বিভিন্ন উচ্চতর প্রাণীর পর্বগুলোকে কীভাবে ভাগ করা করা হয়? উত্তর হলো, কোষের প্রকারের উপর ভিত্তি করে। বহুকোষী জীব অনেক ধরনের কোষ নিয়ে গঠিত হয়। মজার ব্যাপার হলো

সত্যকথন

প্রতিটি কোষই কিন্তু শরীরের পুরো জেনেটিক তথ্য ধারণ করে বলে আমরা এখন পর্যন্ত জানি। সুতরাং বুঝা যাচ্ছে যে প্রতিটি কোষের একটি নির্দিষ্ট অংশ সাইলেঙ্গিং করা থাকে। সাইলেঙ্গিং-এর কাজ কীভাবে হয়?

এ বিষয়গুলো নিয়ে গবেষণা করতে করতেই নতুন একটি শাখা খুলে গেছে যার নাম এপিজেনেটিক্স। এপিজেনেটিক্সের মধ্য দিয়ে দেখা যাচ্ছে, কোষ যে শুধু ডিএনএ তথ্য ধারণ করে তা-ই নয় বরং কোষের ঝিল্লীর যে সুগার মলিকিউল আছে সেগুলোর পজিশনও খুব স্পেসিফিক। একে বলা হচ্ছে সুগার কোড। একটি প্রোটিন তৈরি হওয়ার পর কোষের কোন্ অংশে সে যাবে তা নির্ধারণ করে সুগার কোড। একই জীবদেহের কোষগুলোতে এই সুগার কোডটি কপি হয় রিপ্ৰোডাক্টিভ সেল উওসাইট থেকে। এটি ডিএনএতে কোড করা থাকে না। আবার মাইক্রোটিউবিউল নামক কোষের ভিতরের যে পরিবহন নেটওয়ার্ক সেটার পরিজ্ঞানও ডিএনএতে কোড করা থাকে না। সুতরাং একটি বহুকোষী প্রাণীর কোষ ডিফারেনসিয়েশনে এই সুগার কোডও গুরুত্বপূর্ণ। অর্থাৎ শুধু ডিএনএ মিউটেশন দিয়ে এটি ব্যাখ্যা করা যাবে না। অন্যদিকে, জিন সাইলেঙ্গিং এর কাজটিও হয় ননকোডিং রিজিওনের বিভিন্ন তথ্য এবং হিস্টোন মিথাইলেশন, এসিটাইলেশন ও নিওক্লিওটাইড মিথাইলেশন ইত্যাদির মাধ্যমে। এপিজেনেটিক এই বিষয়গুলো কীভাবে নিও-ডারউইনিজমের জন্য একটি চ্যালেঞ্জ হিসেবে দাঁড়িয়ে গেছে, তা ড. মায়ার খুব সুন্দর ভাবে একটি চ্যাপ্টারে তা আলোচনা করেছেন।

একটি পুংজনন কোষ একটি স্ত্রীজনন কোষকে যখন নিষিক্ত করে তখন জাইগোট গঠিত হয়। এর পর জাইগোটটি বিভাজিত হতে শুরু করে। অনেকগুলো কোষের একটি গুচ্ছ তৈরি করার পর এটি পর্যায়ক্রমিকভাবে বিভিন্ন কোষে বিভাজিত হতে থাকে এবং কোষগুলোর সঠিক অবস্থানে, সঠিক সময়ে সুগঠিতভাবে এরেঞ্জ করার কাজটি চলতে থাকে যতক্ষণ না তা পূর্ণাঙ্গ প্রাণীতে পরিনত হয়। একটু চিন্তা করলেই বুঝা যায় বিষয়টি কতটা জটিল এবং সুনিয়ন্ত্রিত। ক্যালিফোর্নিয়া ইনস্টিউট অব টেকনোলজির এরিক ডেভিডসন তাঁর পুরো ক্যারিয়ারকে ব্যয় করেছেন এই ডেভেলপমেন্টাল জিন রেগুলেশনকে বের করতে। তিনি পর্যায়ক্রমিক জেনেটিক নিয়ন্ত্রণের এই হায়ারার্কির নাম দেন ডেভেলপমেন্টাল জিন রেগুলেশন নেটওয়ার্ক। তিনি তাঁর গবেষণায় এ-ও দেখান যে ডেভেলপমেন্টের বিভিন্ন পর্যায়ের মিউটেশনের ফলে কী

সত্ত্বকথন

ভয়াবহ পরিণতি হয়। অথচ কোনো হেরিটেবল ভ্যারিয়েশন তৈরি হতে হলে রিপ্ৰোডাক্টিভ কোষেই মিউটেশন হতে হবে।

নিও-ডারউইনিজমের এই সীমাবদ্ধতাগুলো দেখতে পেয়ে অনেক বিজ্ঞানীই নতুন নতুন ইভলিউশনের মডেল দিতে শুরু করেছেন। ফসিল রেকর্ডের সীমাবদ্ধতাকে কেন্দ্র করে যেমন নাইলস এলড্রেজ এবং স্টিফেন জে গোল্ড ‘পাঙ্কচুয়েটেড ইকুইলিব্রিয়াম’ দাঁড় করিয়েছিলেন, তেমনি ‘পোস্ট-ডারউইনিয়ান ওয়ার্ল্ডে’ অন্যান্য বিজ্ঞানীরাও অন্যান্য ইভলিউশনারী মডেল প্রস্তাব করেছেন: এভো-ডেভো, সেক্সঅর্গ্যানাইজেশন মডেল, এপিজেনেটিক ইনহেরিটেন্স, ন্যাচারাল জেনেটিক ইঞ্জিনিয়ারিং ইত্যাদি। ড. মায়ার দুটো চ্যাপ্টারে এই মডেলগুলোর সাফল্য ও সীমাবদ্ধতা দুটো নিয়েই আলোচনা করেছেন।

আমরা যখন কোনো সফটওয়্যার দেখি, তখন এর পিছনে একজন প্রোগ্রামারের কথা চিন্তা করি। যখন কোন গাড়ি দেখি এর পেছনে একজন বুদ্ধিমান গাড়ি তৈরীকারীর কথা ভাবি। ঠিক তেমনি যখন আমরা বায়োলজিক্যাল সিস্টেমে ডিজাইন দেখতে পাই, স্বাভাবিকভাবেই একজন ডিজাইনারের কথা মাথায় আসে। সায়েন্টিফিক মেথডলজিতে ‘এবডাক্টিভ ইনফারেন্স’ বলে একটি কথা আছে। বায়োলজিক্যাল বিইং এর ডিজাইনে এই মেথডের প্রয়োগ আমাদের ইন্টেলিজেন্ট ডিজাইনের কথাই বলে। কিন্তু ডারউইনিয়ান ওয়ার্ল্ডে কোন জিনিসটি এই হাইপোথিসিসকে গ্রহণযোগ্যতা দিচ্ছে না? এর কারণ হিসেবে পাওয়া যায় ‘মেথডলজিক্যাল ন্যাচারালিজম’, যা সায়েন্টিফিক কমিউনিটিতে একটি অঘোষিত নিয়ম হিসেবে প্রতিষ্ঠা পেয়েছে। কিন্তু মেথডলজিক্যাল ন্যাচারালিজমকে ইউনিফর্মিটারিয়ান রুল হিসেবে প্রতিষ্ঠা করে নেয়ার সুযোগ আছে কি?

স্মিথসোনিয়ান ইনস্টিউটের ডাইরেক্টর রিচার্ড স্টার্নবার্গ (যিনি ইভলিউশনারী বায়োলজি ও সিস্টেমিক বায়োলজিতে দুটো পিএইচডিধারী) যখন স্টিফেন সি. মায়ারের ক্যামব্রিয়ান ইনফরমেশন এক্সপ্লোরেশন সংক্রান্ত একটি আর্টিকল ওয়াশিংটন বায়োলজি জার্নালে প্রকাশের সুযোগ করে দেন তখন নিও-ডারউইনিস্টরা তাকে ডিফেম করা শুরু করে, তাঁর উপর মিথ্যা অপবাদ দেওয়া হয়, তাঁর বিরুদ্ধে মিস-ইনফরমেশন ক্যাম্পেইন চালানো হয়, যতক্ষণ না তাঁকে তাঁর পদ থেকে অপসারণ করা হয়েছে। অথচ তখনও পর্যন্ত ড. মায়ারের আর্টিকলের যৌক্তিক সমালোচনা করে কোনো আর্টিকেল জার্নালে ছাপানো হয়নি। এটাকে কি বিজ্ঞান বলে?

সত্ত্বকথন

.
ড. স্টিফেন সি. মায়ার তাঁর বইয়ের শেষের দিকে এই বিষয়গুলোকে অ্যাড্রেস করে 'ইন্টেলিজেন্ট ডিজাইন'কে প্রজাতির উৎপত্তির একটি মডেল হিসেবে কেন বিবেচনা করা যায় তার যুক্তিগুলো উপস্থাপন করার পাশাপাশি, নিও-ডারউইনিস্টদের সমালোচনাগুলোর জবাব দিয়েছেন।

.
লক্ষ্যণীয়, আমেরিকাতে গভর্নমেন্টের সমালোচনা করা গেলেও ডারউইনিজমের সমালোচনা করা যায় না, ঠিক যেমন আমাদের দেশে ডারউইনিজমের সমালোচনা করা গেলেও গভর্নমেন্টের সমালোচনা করা যায় না।

.
[বিঃদ্রঃ লেখাটি আব্দুল্লাহ সাঈদ খান ভাইয়ের পূর্ণ অনুকরণে লেখা। এখানে আমার ক্রেডিট নেই।]

১৭৭

বিকৃতি

-শিহাব আহমেদ তুহিন

“Most bestiality is legal, declares Canada's Supreme Court.”

Independent পত্রিকার এই শিরোনামে চোখ আটকে গেলো। বুঝলাম, কানাডার সুপ্রীম কোর্ট “bestiality” কে বৈধতা দিয়েছে।

‘Bestiality’ বলতে আসলে কি বোঝায় তা জানা ছিল না। ডিকশনারিতে সার্চ দিতে হলো। খুব কাঠখোঁটা একটা অর্থ পেলাম- ‘পশ্বাচার’। ঠিকমত বোঝা গেলো না। উইকিতে সার্চ দিয়ে পুরো ব্যাপারটা পরিষ্কার হয়ে গেলো। Bestiality বলতে আসলে মানুষের সাথে পশুর যৌনাচারকে বোঝানো হয়। পত্রিকার ভেতরে কী লেখা আছে সেটা পড়তে গিয়ে দেখলাম পেটের ভেতরে যা আছে তা দলা পাকিয়ে বের হয়ে আসতে চাইছে। লেখা আছে, এক লোক তার সৎ মেয়েকে জোর করে এক পশুর সাথে যৌনাচার করিয়েছে। তার শাস্তি হলো ১৬ বছরের জেল। সেটা কতোটুকু দোষের তা নিয়ে এনালাইসিস করে কোর্ট এই বৈধতার রায় দিয়েছে। এখন হয়তো লোকটা আবার আপিল করার সুযোগ পাবে।

দুই বছর আগে আমি এই সময়ে পশ্চিমাদের মধ্যে খুব জনপ্রিয় ব্যক্তিত্ব লরেন্স ক্রাউসের মুখে আরেকটা টার্ম শুনেছিলাম –‘Incest’। হামজা জর্জিসের সাথে বিতর্কের এক পর্যায়ে, হামজা জর্জিসলরেন্স ক্রাউসকে প্রশ্ন করেনঃ , (?অযাচার কেন ঠিক নয়) ”?Why is incest wrong“ আমার) ”.s wrong’ot clear(to) me that its n’It “ ,লরেন্স ক্রাউস জবাব দেন (কাছে মনে হয় না যে এটা খারাপ কিছু।

খটকা লাগলো। Incest আবার কি? ডিকশনারিতে সার্চ দিয়ে দেখি, এটার অর্থ লেখা- অযাচার। অযাচার মানে জানা ছিল না। উইকিপিডিয়াতে সার্চ দিয়ে জানা গেলো, রক্তের

সত্যকথন

সম্পর্কের কারো সাথে যৌন সম্পর্ক স্থাপন করাটাকে ইনসেস্ট বলা হয়। সেটা নিজের মায়ের সাথে হতে পারে, নিজের বোনের সাথে হতে পারে। কিন্তু এটা কিভাবে সম্ভব? মানুষ কিভাবে এর কথা চিন্তাও করতে পারে?

একটু পড়াশোনা করে জানলাম বর্তমান সময়ে অযাচার নাকি একদম কমন ঘটনা। অনেক প্রগতিশীল(!) রাষ্ট্র এটার বৈধতাও দিয়েছে। NDTV এর একটি রিপোর্টে প্রতিবেশী দেশ ভারতে অযাচারের একটি পরিসংখ্যান দেখানো হয়েছে। পরিসংখ্যান অনুসারে, ভারতে ৫৩% শিশু শারীরিকভাবে লাঞ্চিত হয়। ৭২% শিশুকে নীরবে এই লাঞ্ছনা সহ্য করতে হয়। ৬৪% অযাচারের শিকার শিশুদের বয়স ১০-১৮ বছর। ৩২% এর বয়স কেবল ২-১০। চিন্তা করা যায়? মাত্র দুই থেকে দশযারা এই অযাচারের ! %৮৭শিকার হয় তাদের কে বারবার এই শারীরিক লাঞ্ছনার ভেতর দিয়ে যেতে হয়। ভয়াবহ পরিসংখ্যান! এসব কিছুই জানা ছিল না। কল্পনাও করতে পারিনি। আসলেই আমরা মোল্লারা অনেক পিছিয়ে আছি।

তবে বাংলাদেশের বিজ্ঞানমনস্ক ব্যক্তির কি কিন্তু একেবারেই পিছিয়ে নেই। বঙ্গদেশী নাস্তিকদের ধর্মগ্রন্থ “মুক্তমনা” ব্লগে আজ থেকে প্রায় পাঁচ বছর আগে আদনান নামে এক ব্লগার “নষ্ট রাত্রি” নামে একটি ছোটগল্প লিখেন। তাতে কল্পনার অযোগ্য বিকৃতিতে লেখক বাবাকে নিয়ে দুই মেয়ের ফ্যান্টাসির কথা লিখেছেন। পুরো গল্পটিতে আসলে কি ছিলো সেটি আমার পক্ষে বলা সম্ভব না। আমার রুচিতে কুলোচ্ছে না।

মানুষকে মুক্তির দীক্ষা দেয়ার দাবিদার মানুষগুলো তাদের কুৎসিত চিন্তা দ্বারা এতোটাই পরিবেষ্টিত যে; আজ তারা নিজেদের মাকে মা ভাবে পারছে না, বোনকে বোন ভাবে পারছে না। জীবন মানেই তাদের কাছে "Sex & Drugs & Rock & Roll"। পুরো দুনিয়াটাই তাদের কাছে “Sex Object”।

আর Homosexuality! সমকামিতার বিপক্ষে কথা বলাই তো এখন এক প্রকার অবৈজ্ঞানিক কাজ হয়ে গিয়েছে। মানুষের অনুভূতি আজ এতোটাই ডিসেন্টিসাইজড হয়েছে যে এখন অনেকের কাছেই এটা একদম স্বাভাবিক ব্যাপার।। এমনকি ৫২% আমেরিকান মুসলিম মনে করে সমকামিতাকে সামাজিকভাবে মেনে নেয়া উচিত। এটা খারাপ কিছু না। খুবই মন খারাপ করা সংবাদ। তারা যদি এটাকে বৈধ মনে না করে

সত্যকথন

নিজেরা সমকামী হয়ে যেতো, তাও এতোটা খারাপ লাগতো না। কারণ, তবুও তারা ফাসিক হয়েও এটলিস্ট মুসলিম থাকতো। কিন্তু আল্লাহ্ যা হারাম করেছেন সেটা হালাল মনে করলে কেউ তো আর মুসলিম থাকে না।

আজ থেকে দুইশো বছর আগে মানুষ বিয়ের আগে প্রেম করার কথা চিন্তাও করতো না। এখন তো বিয়ের আগে প্রেম না করা খাঁত ব্যাপার হয়ে গিয়েছে। তারপর আসলো সমকামিতা। পশ্চিমা সমাজব্যবস্থা তা মেনে নিলো। এখন অযাচার, পশ্চাচার। হয়তো একশো বছর পর এগুলোও এই অসভ্য পৃথিবীতে স্বাভাবিক ব্যাপার হয়ে যাবে।

পশ্চিমা সমাজ ব্যবস্থা ব্যক্তি স্বাধীনতা আর মুক্ত চিন্তার দোহাই দিয়ে সমকামিতা, অযাচার, পশ্চাচার- কে মেনে নিতে পারে। সহ্য করতে পারে। তাদের কেবল সহ্য হয় না ইসলাম। ইসলামের 'barbaric(!) Shariah Law'। মানুষ যখন ফিতরাতকে ভুলে যায়, তাদের রবকে ভুলে যায়, তখন তাদের জন্য শয়তান নিযুক্ত হয়ে যায়। সে তাদের সামনে খারাপকে ভালো আর ভালোকে খারাপ হিসেবে উপস্থাপন করে।

দিনশেষে এই মানুষগুলোই যে আলোকে অন্ধকার ভাবে, সত্যের বিরুদ্ধে দাঁড়াবে তাতে কি খুব বেশী অবাক হবার মতো কিছু আছে?

“আর আমি সৃষ্টি করেছি দোষখের জন্য বহু জ্বিন ও মানুষ। তাদের অন্তর রয়েছে, (কিন্তু) তা দিয়ে তারা চিন্তা করে না, তাদের চোখ রয়েছে, (কিন্তু) তা দিয়ে তারা দেখে না, আর তাদের কান রয়েছে, (কিন্তু) তা দিয়ে তারা শোনে না। তারা চতুষ্পদ জন্তুর মত; বরং তাদের চেয়েও নিকৃষ্টতর। তারাই হল গাফেল, শৈথিল্যপরায়ণ।” [সূরা আল আরাফঃ ১৭৯]

-
- 1) <http://www.independent.co.uk/.../bestiality-legal-canada-supr...>
 - 2) http://www.pewforum.org/.../pf_2017-06-26_muslimamericans-04.../
 - 3) https://www.facebook.com/notes/shihab-ahmed-tuhin/the-oedipus-complex/1513593188674951/?hc_location=ufi

১৭৮

“পাঠক, সাবধান! ভয়ের জগতে প্রবেশ করছ তুমি - ১!!”

পর্ব ১

-আসিফ আদনান

ইসলাম নিয়ে পশ্চিমা বিশ্ব এবং তাদের প্রাচ্য দেশীয় আদর্শিক সন্তানদের সমালোচনার মূল একটি বিষয় হল নৈতিকতা। তারা নিজেদের আধুনিকতাকে একই সাথে প্রগতি ও নৈতিক হিসাবে দাবি করে। অন্যদিকে ইসলামকে অতি রক্ষণশীল, পশ্চাৎপদ এবং অনৈতিক প্রমাণের চেষ্টা চলায়। কিন্তু আধুনিক পশ্চিম আর তাদের আদর্শিক জারজদের নৈতিকতার ট্র্যাক-রেকর্ড কেমন? আসুন অন্ধকারের গল্প শোনা যাক।

“পাঠক, সাবধান! ভয়ের জগতে প্রবেশ করছ তুমি - ১ !!”

পর্ব ১

১.

অপ্রত্যাশিতভাবে অনির্ধারিত কালের জন্য ছুটি পাওয়া গেছে। নানা কারণে নজরদারী নেই, জবাবদিহিতা নেই। চিন্তাহীন এবং আনন্দময় একটা সময়। আজ থেকে প্রায় ১৫ বছর আগের কথা। সকাল ন’টার মতো বাজছে। রোদ মাথায় নিয়ে হাকডাক করতে করতে ওয়ার্কাররা বাসার সামনের আভার-কঙ্গট্রাকশান বিল্ডিং-এর ছাদ ঢালাই –এর কাজ করছে। নাস্তা শেষে এক তলার সামনের বারান্দাতে গল্পের বই নিয়ে বসলেও পুরোটা মনোযোগ বইয়ের দিকে নেই। পড়া ফেলে মাঝে মাঝেই এদিক ওদিক তাকাচ্ছি। পাহাড়ী এলাকায় বাসা। কিংবা বলা যায় পাহাড় কেটে বানানো আবাসিক এলাকা। বারান্দার ডান দিক ঘেঁষে দাঁড়িয়ে পাহাড়ের খন্ডিত ছিটেফোঁটা।

বিক্ষিপ্ত ভাবে এদিক ওদিক তাকাবার সময় খেয়াল হল বারান্দার পাশে পাহাড়ের খন্ডিত

সত্ত্বকথন

ছিটেফোটার অংশে দাড়ানো কেউ একজন আমার দিকে তাকিয়ে আছে। বই থেকে পুরোপুরি মাথা না উঠিয়ে আড়চোখে তাকালাম। সমবয়েসী একটা ছেলে। জীর্ন-মলিন পোশাক। সম্ভবত পাতা কুড়োতে এই দিকে আসা। মনে হল আমার চাইতে হাতে ধরা বইয়ের প্রতিই দর্শনার্থীর মনোযোগ বেশি। আড়চোখে ছেলেটাকে বার দুয়েক দেখে নিয়ে কায়দা করে বইটাকে ঘুরিয়ে ধরলাম যাতে ছেলেটা পুরো প্রচ্ছদটা দেখতে পায়। মনে মনে এক গাল হেসে নিলাম। স্বাভাবিক। কেনার সময়ই বইটার প্রচ্ছদে চোখ আটকে গিয়েছিল। বইটার গল্প নিয়ে আমি সন্দিহান ছিলাম। তবুও বলা যায় প্রচ্ছদের আকর্ষনেই অন্যান্য বইগুলোকে ফেলে এ বইটাকে বেছে নেওয়া। মনে মনে বারকয়েক নিজের পিঠ চাপড়ে দিলাম। কাজ ফেলে সমবয়েসী একটা ছেলে আমার বইয়ের প্রচ্ছদের দিকে তাকিয়ে থাকা নিঃসন্দেহে আমার সিদ্ধান্তের যথার্থতার অকাট্য প্রমাণ।

বইটা ছিল সেবা প্রকাশনীর জনপ্রিয় কিশোর হরর সিরিযের। নব্বইয়ের দশকের শেষের দিকে এক্স-ফাইলস, গুসবাম্পস, রসওয়েল সহ হরর/থ্রিলার/সায়েন্স ফিকশান জাতীয় বিভিন্ন ওয়েস্টার্ন টিভি সিরিয ও সিনেমার জনপ্রিয়তার সময়ে শুরু হয়েছিল “কিশোর হরর” সিরিযের। সেবা প্রকাশনীর নিয়মিত পাঠকদের কাছে, বিশেষ করে স্কুল পড়ুয়া “তিন গোয়েন্দা” পাঠকদের কাছে খুব দ্রুতই জনপ্রিয় ওঠে কিশোর হরর সিরিয। হরর সিরিযের জনপ্রিয়তার প্রভাবে কিছুদিন তিন গোয়েন্দা সিরিয থেকেও “কিশোর চিলার” নামে কিছু বই প্রকাশ করা হয়। আমার হাতে ধরা বইটার নাম ছিল বৃক্ষমানব। প্রচ্ছদে ছিল সবুজ রঙের বিকৃত বিকট এক মুখের ছবি। ৯৭ এ প্রকাশিত “বৃক্ষমানব” ছিল সেবা-র কিশোর হরর সিরিযের প্রথম দিকের বই এবং আমাদের (আমার ও আপুর জয়েন্ট ভেনচার) কেনা কিশোর হরর সিরিযের প্রথম বই। লেখকের নাম, টিপু কিবরিয়া।

২.

সেবার কিশোর হরর সিরিয আর সিরিযের লেখকের নাম নানা কারন প্রায় ভুলতে বসেছিলাম। বই পড়ার নেশা দীর্ঘদিন ভোগালেও ইংরেজি গল্প আর টিভি-শোর মধ্যম মানের নকল পড়ার চাইতে সোর্স ম্যাটেরিয়াল পড়াটাই বেশি লজিকাল মনে হত। এছাড়া স্কুলের দিনগুলোতে সম্পূর্ণ অবসর সময়টা বইয়ের জন্য বরাদ্দ থাকলেও সময়ের সাথে সাথে ক্রমাশয়ে বইয়ের জন্য বরাদ্দটা কমতে থাকে। টিপু কিবরিয়ার বিস্মৃতপ্রায় নামটা মনে করিয়ে দেয় ২০১৪ এর জুন থেকে অগাস্ট পর্যন্ত প্রকাশিত বেশ

কিছু নিউয রিপোর্ট। প্রায় দু'মাস ধরে প্রকাশিত এসব রিপোর্টের সারসংক্ষেপ পাঠকের জন্য এখানে তুলে ধরাছি।

আন্তর্জাতিক শিশু পর্নোগ্রাফির ভয়ঙ্কর একটি চক্র বাংলাদেশে বসেই দীর্ঘ নয় বছর পথশিশুদের ব্যবহার করে পর্নো ভিডিও তৈরি করে আসছিল। আন্তর্জাতিক শিশু পর্নোগ্রাফির সঙ্গে জড়িত থাকার অভিযোগে দেশের তিনজনকে গ্রেফতার করেছে পুলিশের অপরাধ তদন্ত বিভাগ (সিআইডি)। ২০১৪ এর ১০ জুন ইন্টারপোলের দেয়া তথ্যের ভিত্তিতে শিশু পর্নোগ্রাফি তৈরির দায়ে সিআইডি গ্রেফতার করে টি আই এম ফখরুজ্জামান ও তার দুই সহযোগীকে। সিআইডির পুলিশ সুপার আশরাফুল ইসলাম জানান, এ চক্র আন্তর্জাতিক গ্রাহকদের চাহিদা অনুযায়ী ছেলেশিশুদের দিয়ে পর্নো ছবি তৈরি করতো। এ চক্রের মূল হোতা টি আই এম ফখরুজ্জামান টিপু কিবরিয়া নামে অধিক পরিচিত। তার বাইরের পরিচয় তিনি দেশের একটি খ্যাতনামা প্রকাশনা সংস্থার কিশোর থ্রিলার ও হরর সিরিজের লেখক। এছাড়া তার বেশ কিছু শিশুতোষ গল্প উপন্যাসের বইও রয়েছে। কিন্তু সব কিছু ছাপিয়ে এখন তার অন্ধকার জগতের পরিচয়ই সামনে চলে এসেছে।

১৯৯১ সাল থেকে ১০ বছর টিপু সেবা প্রকাশনীর কিশোর পত্রিকার সহকারী সম্পাদক ছিলেন। ২০০৩ সাল থেকে ফ্রি-ল্যান্স আলোকচিত্রী হিসেবে কাজ শুরু করেন। গড়ে তোলেন একটি ফটোগ্রাফিক সোসাইটিও। রাজধানীর মুগদায় তার একটি স্টুডিও রয়েছে। এ সময় তার তোলা ছেলে পথশিশুদের স্থির ছবি ইন্টারনেটে বিশেষ করে ফেসবুক, টুইটারম ফ্লিকারসহ সামাজিক যোগাযোগ মাধ্যমে আপলোড করতেন। এই ছবি দেখে সুইজারল্যান্ড ও জার্মানির পর্নো ছবির ব্যবসায়ীরা ইন্টারনেটের মাধ্যমে নগ্ন ছবি পাঠানোর প্রস্তাব দেয়। বিনিময়ে টাকারও প্রস্তাব দেয়া হয়। প্রস্তাবে রাজি হয় টিপু। ফুঁসলিয়ে ও টাকার বিনিময়ে পথশিশুদের সংগ্রহ করে নগ্ন ছবি তুলে পাঠাতে শুরু করেন।

কিছু ছবি পাঠানোর পরই পর্নো ছবি পাঠানোর প্রস্তাব দেয়া হয় তাকে। শুরু হয় এই পর্নো ছবি (ভিডিও) তৈরির কাজ। সময়টা ২০০৫ সাল। নুরুল আমিন ওরফে নুরু মিয়া, নুরুল ইসলাম, সাহারুলসহ কয়েকজনের মাধ্যমে বস্তিসহ বিভিন্ন জায়গা থেকে ছিন্নমূল ছেলে শিশুদের সংগ্রহ করেন টিপু। মুগদার মানিকনগরের ওয়াসা রোডের

সত্যকথন

৫৭/এল/২ নম্বর বাড়ির নিচতলায় দুই রুমের বাসা ভাড়া নিয়ে জমে ওঠে ফ্রি-ল্যান্স ফটোগ্রাফির আড়ালে পথশিশুদের দিয়ে পর্নো ছবি নির্মাণ ও ইন্টারনেটে বিদেশে পাঠানোর রমরমা ব্যবসা। নয় বছরে কমপক্ষে ৫০০ শিশুর পর্নোগ্রাফিক ভিডিও তৈরি করে টিপু ও তার সহযোগীরা। ৮-১৩ বছরের এসব পথশিশুদের ৩০০-৪০০ টাকা দেওয়ার লোভ দেখিয়ে এ কাজে ব্যবহার করা হতো।

টিপু এবং তার ওই সহযোগীরা শিশুদের সঙ্গে বিকৃত যৌনাচারে লিপ্ত হতেন। আর বেশির ভাগই এসব ভিডিও করতেন টিপু নিজেই। একপর্যায়ে এই জঘন্য অপরাধ টিপুর নেশা ও পেশায় পরিণত হয়ে যায়। আদালতে দেওয়া জবানবন্দিতে টিপু বলেছেন, তিনি পর্নো ছবি তৈরি করে জার্মানি ও সুইজারল্যান্ডের তিন ব্যক্তির কাছে পাঠাতেন। এঁদের একেকজনের কাছ থেকে প্রতি মাসে তিনি ৫০ হাজার করে দেড় লাখ টাকা পেতেন। তবে তদন্তকারী সংস্থা সিআইডি জানিয়েছে, টিপু কিবরিয়া তাঁর তৈরি পর্নো ছবি ১৩টি দেশের ১৩ জন নাগরিকের কাছে পাঠাতেন। এসব দেশের মধ্যে আছে কানাডা, জার্মানি, সুইজারল্যান্ড, আফ্রিকা, উত্তর আমেরিকা, মধ্য ইউরোপ ও মধ্যপ্রাচ্যের কয়েকটি দেশ। তদন্তে আরো জানা গেছে বেশির ভাগ ছবি ও ভিডিও পাঠানো হতো জার্মানি ও সুইজারল্যান্ডে। এরপর সেখানকার ব্যবসায়ীরা বিশ্বের বিভিন্ন দেশে এসব পর্নো ছবি বিক্রি করতো। প্রতিটি সিডির জন্য ৩শ' থেকে ৫শ' ডলার পেতেন টিপু। এই টাকা অনলাইন ব্যাংকিং ওয়েস্টার্ন ইউনিয়নের মাধ্যমে টিপুর কাছে পাঠানো হতো।

টিপুর মাধ্যমে শিশু পর্নো ছবি বিক্রির দুই হোতা বাংলাদেশ ঘুরে গেছেন। চলতি বছরের প্রথম দিকে জার্মানির এক পর্নো ছবি বিক্রেতা বাংলাদেশে এসেছিলেন। আর ২০১২ সালে আসেন সুইজারল্যান্ডের আরেক পর্নো বিক্রেতা। তারা ওঠেন ঢাকার আবাসিক হোটেলে। সে সময় টিপু তাদের কাছে ছেলে শিশু পাঠান। তারা ওই শিশুদের নিয়ে বিকৃত যৌনাচারে লিপ্ত হন। এজন্য টিপু এবং তার সহযোগীরা পেয়েছেন ৮ হাজার ডলার।

ইন্টারপোলের দেওয়া তথ্যের ভিত্তিতে ১০ ও ১১ জুন খিলগাঁও, মুগদা এবং গোড়ানে অভিযান চালিয়ে টিপু কিবরিয়া এবং তার তিন সহযোগী নুরুল আমিন, নুরুল ইসলাম ও সাহারুলকে গ্রেফতার করে সিআইডির অর্গানাইজড ক্রাইম টিম। স্টুডিওতে

সত্যকথন

আপত্তিকর অবস্থায় উদ্ধার করা হয় ১৩ বছরের এক শিশুর সাথে টিপু সহযোগী নুরুল ইসলামকে। টিপু খিলগাঁওয়ের তারাবাগের ১৫১/২/৪২ নম্বর বাড়ির বাসা ও স্টুডিও থেকে শতাধিক পর্নো সিডি, আপত্তিকর শতাধিক স্থির ছবি, ৭০টি লুব্রিকেটিং জেল, ৪৮ পিস আন্ডারওয়্যার, স্টিল ক্যামেরা, ভিডিও ক্যামেরা, কম্পিউটার হার্ডডিস্ক, সিপিইউ, ল্যাপটপসহ বিভিন্ন সরঞ্জাম উদ্ধার করা হয়।

.

<http://bit.ly/2atUZJi>

<http://bit.ly/2aQzPe9>

<http://bit.ly/2atZg5N>

<http://bit.ly/2aPjZjN>

<http://bit.ly/2aPjTsf>

<http://bit.ly/2aPkiuM>

<http://bit.ly/2auZpmn>

<http://bit.ly/2atZfVN>

.

টিপু কিবরিয়ার ফ্লিকার লিংক - <http://bit.ly/2b1ZXiu>

টিপু কিবরিয়ার ব্লগ (সামওয়্যার ইন ব্লগ) লিংক - <http://bit.ly/2aHYxuv>

.

উপরের তথ্যগুলো ভয়ঙ্কর। তবে বাস্তব অবস্থা এর চেয়ে লক্ষগুন বেশি ভয়ঙ্কর। টিপু কিবরিয়ারা একটা বিশাল নেটওয়ার্কের ছোট একটা অংশ মাত্র। বিশ্বব্যাপী চাইল্ড পর্নোগ্রাফি ও পেডোফাইল নেটওয়ার্কের ব্যাপ্তি, ক্ষমতা ও অবিশ্বাস্য অসুস্থ অমানুষিক নৃশংসতার প্রকৃত চিত্র এতোটাই ভয়াবহ যে প্রথম প্রথম এটা বিশ্বাস করাটা একজন ব্যক্তির জন্য কঠিন হয়ে যায়। আর একবার এ অসুস্থতা ও বিকৃতির বাস্তবতা, মাত্রা, প্রসার, ও নাগাল সম্পর্কে একবার জানার পর এ ভয়াবহতাকে মাথা থেকে দূর করা প্রায় অসম্ভব হয়ে দাঁড়ায়। আমাদের চারপাশের বিকৃত অসুস্থ পৃথিবীটার এ এমন এক বাস্তবতা যা সম্পর্কে জানাটাই একজন মানুষের মনকে ক্ষতবিক্ষত করে দেয়ার জন্য যথেষ্ট। এ এমন এক অন্ধকার জগত যাতে মূহুর্তের জন্য উকি দেওয়া একজন মানুষকে আমৃত্যু তাড়া করে বেড়াতে পারে।

.

টিপু কিবরিয়ার লেখা কিশোর হরর সিরিয়ার বইগুলোর ব্যাক কাভারে সবসময় দুটা

সত্যকথন

লাইন দেয়া থাকতো – “পাঠক, সাবধান! ভয়ের জগতে প্রবেশ করছ তুমি!!” এ লাইনদুটো কিশোর হরর সিরিযের ট্যাগলাইনের মতো ছিল। সেবার বইগুলোর পাতায় উঠে আসা অন্ধকারের কল্পিত গল্পগুলোর জন্য লাইনদুটোকে অতিশয়োক্তি মনে হলেও, যে অন্ধকারে বাস্তবের জগতের চিত্র তুলে ধরতে যাচ্ছি তার জন্য এ লাইনদুটোকে কোনক্রমেই অত্যাুক্তি বলা যায় না। তাই টিপু কিবরিয়াকে দিয়ে যে গল্পের শুরু সে গল্পের গভীরে ঢোকান আগে টিপুর ভাষাতেই সতর্ক করছি–

“পাঠক, সাবধান!

ভয়ের জগতে প্রবেশ করছ তুমি!!”

[ইন শা আল্লাহ চলবে]

১৭৯

“পাঠক, সাবধান! ভয়ের জগতে প্রবেশ করছ তুমি - ১!!”

পর্ব ২

-আসিফ আদনান

টিপু কিবরিয়াকে যদি ম্যানুফ্যাকচারার হিসেবে চিন্তা করেন তবে তার বানানো শিশু পর্নোগ্রাফির মূল ডিস্ট্রিবিউটার এবং ব্যবহারকারীরা হল পশ্চিমা বিশেষ করে ইউরোপিয়ানরা। শুধুমাত্র চোখের ক্ষুধা মেটানোর তৃপ্ত না হয়ে টিপু এ ইউরোপিয়ান ক্রেতাদের মধ্যে কেউ কেউ বাংলাদেশে ঘুরে গেছে। কিছু ডলারের বিনিময়ে টিপু কিবরিয়া তার ইউরোপিয়ান ক্রেতাদের জন্য তৃপ্তির ব্যবস্থা করেছে। দুঃখজনক সত্য হল, পেডোফিলিয়া নেটওয়ার্ক ও চাইল্ড পর্নোগ্রাফির বিশ্বব্যাপী ধারা এটাই। ঠিক যেভাবে নাইকি-র মতো বৈশ্বিক ব্র্যান্ডগুলো কম খরচে তাদের পোশাকের চাহিদা মেটানোর জন্য ম্যানুফ্যাকচারিং এর কাজটা “তৃতীয় বিশ্বের” দেশগুলোর কাছে আউটসোর্স করে, ঠিক তেমনিভাবে পশ্চিমারা বিকৃতকামীরা শিশু পর্নোগ্রাফি তৈরি এবং শিশুকামের জন্য শিশু সংগ্রহের কাজটা আউটসোর্স করে। টিপু কিবরিয়ার মতো এরকম এ ইন্ডাস্ট্রির আরো অনেক ম্যানুফ্যাকচারার ছড়িয়ে আছে বিশ্বজুড়ে। তিনটি উদাহরণ তুলে ধরছি-

.

.

রিচার্ড হাকল - ১৯৮৬ তে ব্রিটেনে জন্মানো হাকল তার “নেশা ও পেশার” বাস্তবায়নের জন্য বেছে নেয় দক্ষিণ পূর্ব এশিয়াকে। লাওস, ক্যাম্বোডিয়া, সিঙ্গাপুর এবং ইন্ডিয়াতে পদচারণা থাকলেও হাকল তার মূল বেইস হিসেবে বেছে নেয় মালয়শিয়াকে। কুয়ালামপুরের আশেপাশে বিভিন্ন দারিদ্র দারিদ্রকবলিত অঞ্চল ও জনগোষ্ঠীর মাঝে সক্রিয় খ্রিষ্টান মিশনারীদের সাথে সম্পর্কের কারণে সহজেই হাকল মালয়শিয়াতে নিজের জন্য জায়গা করে নেয়। কখনো ফ্রি-ল্যান্সিং ফটোগ্রাফার, কখনো ডকুমেন্টারি

সত্যকথন

পরিচালক, কখনো ইংরেজী শিক্ষক, আর কখনো নিছক খ্রিষ্টান মিশনারী হিসেবে মালয়শিয়া সহ দক্ষিণ এশিয়ার বিভিন্ন দরিদ্র জনগোষ্ঠীর শিশুদের কাছাকাছি পৌঁছতে সক্ষম হয় হাকল।

২০০৬ থেকে শুরু করে প্রায় ৮ বছরের বেশি সময় ধরে দক্ষিণ এশিয়ার বিভিন্ন দেশে দরিদ্র শিশুদের উপর যৌন নির্যাতন চালায় হাকল। তার নির্যাতনের শিকার হয় ৬ মাস থেকে ১৩ বছর বয়সী দুইশ'র বেশি শিশু। গ্রেফতারের সময় তার ল্যাপটপে পাওয়া যায় বিশ হাজারের বেশি পর্নোগ্রাফিক ছবি। শিশু ধর্ষনের ভিডিও এবং ছবি ইন্টারনেটের মাধ্যমে বিক্রি করতো হাকল। ছবি ও ভিডিওর সাথে যোগ করতো বিভিন্ন মন্তব্য, ক্যাপশান। এরকম একটি ওয়েবপোস্টে হাকল লেখে -

“পশ্চিমা মধ্যবিত্ত ঘরের শিশুদের চাইতে দরিদ্রদের শিশুদের পটানো অনেক, অনেক বেশি সহজ।”

তিন বছর বয়সী একটি মেয়ে শিশুকে ধর্ষনরত অবস্থা ছবির নিচে গর্বিত হাকলের মন্তব্য ছিল - “আমি টেক্স পেয়ে গেছি! আমার কাছে এখন একটা ৩ বছরের বাচ্চা আছে যে কুকুরের মতো আমার আনুগত্য করে। আর এ নিয়ে মাথা ঘামানোর মতো কেউ এখানে নেই!”

অন্যান্য শিশুকামীদের জন্য পরামর্শ এবং বিভিন্ন গাইডলাইন সম্বলিত "Paedophiles And Poverty: Child Lover Guide" নামে একটি বইও লিখেছিল রিচার্ড হাকল। হাকলের স্বপ্ন ছিল দক্ষিণ এশীয় গরীব কোন মেয়েকে বিয়ে করে একটি অনাথ আশ্রম খোলা যাতে করে নিয়মিত নতুন দরিদ্র শিশুদের সাপ্লাই পাওয়া যায় কোন ঝামেলা ছাড়াই। ২০১৪ সালে রিচার্ড হাকলকে গ্রেফতার করা হয়।

<http://bit.ly/2ahsaVd>

<http://bit.ly/2azfNjo>

<http://bit.ly/2aMBJeb>

<http://bit.ly/2auZWEM>

<http://bit.ly/2aAOeXx>

ফ্রেডি পিটস – হাকলের জন্মের আগেই হাকলের স্বপ্নকে বাস্তবে পরিণত করেছিল ফ্রেডি পিটস। সত্তর দশকের মাঝামাঝি থেকে শুরু করে ১৯৯১ পর্যন্ত প্রায় ১৭ বছর, গোয়াতে গুরুকুল নামে একটি অনাথ আশ্রম পরিচালনা করে ফ্রেডি। হাকলের মতো ফ্রেডিও ছিল ক্যাথলিক চার্চের সাথে যুক্ত। এলাকায় মানুষ তাকে চিনতো লায়ন ক্লাবের সিনিয়র সদস্য, নির্বিবাদী সমাজসেবক ‘ফাদার ফ্রেডি’ হিসেবে। টিপু কিবরিয়া এবং রিচার্ড হাকলের মতোই ফাদার ফ্রেডির আয়ের উৎস ছিল পেডোফিলিয়া এবং চাইল্ড পর্নোগ্রাফি। তার সাথে সম্পর্ক ছিল ব্রিটেন, হল্যান্ড, অ্যামেরিকাসহ বিভিন্ন দেশের শিশুকামী সংগঠনের। ফাদার ফ্রেডি তার আশ্রমের শিশুদের ইউরোপিয়ান টুরিস্ট, বিশেষ করে সমকামী ইউরোপিয়ান পুরুষদের কাছে ভাড়া দিতেন। শিশুদের ধর্ষনের বিভিন্ন অবস্থার ছবি তুলে ইউরোপীয়ান ক্রেতাদের কাছে বিক্রিও করতো ফ্রেডি। নিজেও অংশগ্রহণ করতো ধর্ষনে। বিশেষ “ক্লায়েন্টদের” মনমতো শিশু সংগ্রহ করে তাদের ইউরোপে পাঠানোর ব্যবস্থাও করা হতো ফ্রেডির “গুরুকুল” থেকে। এভাবে প্রায় দুই দশক ধরে ফাদার ফ্রেডি গোয়াতে গড়ে তোলে এক বিশাল ইন্ডাস্ট্রি।

ফ্রেডির এসব কার্যকলাপের সাথে বিভিন্ন বিদেশী ব্যক্তি এবং আন্তর্জাতিক চক্র জড়িত এমন প্রমাণ থাকা সত্ত্বেও গোয়ার রাজ্য সরকার এবং কেন্দ্র সরকার সর্বাত্মক চেষ্টা করে এ বিষয়গুলো চাপা দেয়ার। এমনকি প্রথম পর্যায়ে চেষ্টা করা হয়েছিল দুর্বল মামলা দিয়ে ফ্রেডিকে খালাস দেয়ার। খোদ রাজ্যের এটর্নী জেনারেল এবং ট্রায়াল জাজের বিরুদ্ধে অভিযোগ ওঠে ফ্রেডির বিরুদ্ধে পাওয়া প্রমাণ ও নথিপত্র ধ্বংস করার চেষ্টার।

উচ্চ মহলের এসব কূটকৌশলের সামনে রুখে দাড়ায় কিছু শিশু অধিকার সংস্থার এবং কর্মী। তাদের একজন শিলা বারসি। রাজ্য সরকার, মন্ত্রী, বিচারবিভাগ এবং মিডিয়ার বিরুদ্ধে গিয়ে ফ্রেডি পিটসের মামলার ব্যাপারে দৃঢ় অবস্থান নিয়েছিলেন শিলা। গ্রেফতারকালীন রেইডে ফাদার ফ্রেডির ফ্ল্যাটে পাওয়া যায় ড্রাগস, পেইন কিলার, এবং সিরিঞ্জের এক বিশাল কালেকশান। ফ্ল্যাট থেকে উদ্ধার করা হয় ২৩০৫ টি পর্নোগ্রাফিক ছবি। মামলার কারণে শিলা বাধ্য প্রতিটি ছবি খুটিয়ে খুটিয়ে দেখতে। ফাদার ফ্রেডির ফ্ল্যাটে পাওয়া ২৩০৫ টি ছবিতে যে অন্ধকার অমানুষিক পৈশাচিকতার জগতকে তিনি দেখেছিলেন তার ভয়াবহ স্মৃতি আমৃত্যু তাকে তাড়া করে বেড়াবে বলেই শিলার

বিশ্বাস।

ডেইলি ইন্ডিপেন্ডেন্টকে দেয়া সাক্ষাৎকারে শিলা বলেন -

“সবচেয়ে ভয়ঙ্কর ছবিটি ছিলে আড়াই বছর বয়েসী একটি মেয়ের। মেয়েটিকে ছোট ছোট হাত আর পা গুলো ধরে তাকে চ্যাংদোলা করে অনেকটা হ্যামকের মতো করে বুলিয়ে রাখা হয়েছিল...একটা বিশালদেহী লোক...লোকটাকে...লোকটার শরীরের আংশিক দেখা যাচ্ছিল...বাচ্চাটাকে ধর্ষন করছিল। বাচ্চাটার কুঁচকানো চেহারায় ফুটে ছিল প্রচণ্ড ব্যাথা আর শকের ছাপ। ছবি দেখেও পরিষ্কার বোঝা যাচ্ছিল বাচ্চাটা সর্বশক্তি দিয়ে চিৎকার করছিল। “

ছবিগুলো দেখার পর শিলা সিদ্ধান্ত নেন যেকোন মূল্যে ফ্রেডির সর্বোচ্চ শাস্তি নিশ্চিত করার। ১৯৯২ সালে ফ্রেডি পিটসের বিরুদ্ধে চার্জশিট দেয়া হয়, এবং ৯৬ এর মার্চে তাকে যাবজ্জীবন কারাদণ্ড দেওয়া হয়। কারাভগ্নত অবস্থায় ২০০- সালে ফ্রেডি পিটস মারা যায়।

<http://bit.ly/2aQxJuW>

<http://ind.pn/2atVuD3>

<http://bit.ly/2atZDgG>

<http://bit.ly/2aN0QxZ>

পিটার স্কালি – পিটার স্কালির গল্পের মতো এতো বিকৃত, নৃশংস, এতোটা বিশুদ্ধ পৈশাচিকতার কাহিনী খুব সম্ভবত আমাদের এ বিকৃতির যুগেও খুব বেশি খুজে পাওয়া যাবে না। স্কালি অস্ট্রেলিয়ান। নিজ দেশে ব্যবসায়িক ফ্রডের পর নিজেকে দেউলিয়া ঘোষণা করে চলে আসে ফিলিপাইনে। কিছুদিন রিয়েল এস্টেট ব্যবসার চেপ্টার পর মনোযোগ দেয় আন্তর্জাতিক বাজারের জন্য চাইল্ড পর্গোগ্রাফি বানানোয়। বেইস হিসেবে বেছে নেয় দারিদ্র কবলিত মিন্দানাওকে। গড়ে তোলে এক চাইল্ড পর্গোগ্রাফি সাম্রাজ্য।

টিপু কিবরিয়া, হাকল আর ফাদার ফ্রেডির মতো স্কালিও নিজেই ছিল, অভিনেতা, স্ক্রিপ্ট রাইটার ও পরিচালক। তবে বাকিরা শুধুমাত্র শিশুকামের গন্ডিতে সীমাবদ্ধ থাকলেও,

সত্যকথন

স্কালির বিকৃতিকে নিজে যায় আরেকটি পর্যায়ে। সে শিশুকামের সাথে মিশ্রণ ঘটায় টর্চারের। স্কলাইরের সবচেয়ে ভয়ঙ্কর ভিডিওতে ধর্ষনের পাশাপাশি মারাত্মক পর্যায়ের টর্চার করা হয়, ১৮ মাস বয়েসী একটি মেয়েশিশুকে। ১২ ও ৯ বছরের দুটি মেয়েকে বাধ্য করা হয় ধর্ষন ও নির্যাতনে অংশগ্রহন করতে। যখন ভিডিও বন্ধ থাকতো তখন বন্দী এ মেয়ে দুটিকে স্কালি তার বাসায় বিবস্ত্র অবস্থায় কুকুরের চেইন পড়িয়ে রাখতো এবং তাদের বাধ্য করতো বাসার আঙ্গিনাতে নিজেদের কবর খুঁড়তে। পরবর্তীতে এদের একজনকে স্কালি হত্যা করে, এবং নিজের রান্নাঘরের টাইলসের নিচে মেয়েটির লাশ লুকিয়ে রাখে। মেয়েটিকে হত্যা করার ভিডিও স্কালি ধারণ করে এবং ইন্টারনেটের মাধ্যমে ভিডিওটি বিক্রি করা হয়।

স্কালির ভিডিওগুলো দাবানলের মতো ছড়িয়ে পড়ে ইউরোপিয়ান পেডোফাইল এবং চাইল্ড পর্নোগ্রাফি নেটওয়ার্কে। রাতারাতি স্কালি এবং তার সাইট পরিণত হয় “সেলেব্রিটি কাল্ট-হিরোতে”। শুরুতে তার ভিডিওগুলোর জন্য Pay-Per View Streaming অফার করলেও, চাহিদা এবং জনপ্রিয়তা বাড়ার ফলে এক পর্যায়ে স্কালি লাইভ স্ট্রিমিং করা শুরু করে। ২০১৫ এর ফেব্রুয়ারিতে স্কালি ও তার সহযোগী দুই ফিলিপিনী তরুণীকে গ্রেফতার করা হয়। তদন্তকারী অস্ট্রেলিয়ান ও ফিলিপিনো পুলিশের ধারণা বিভিন্ন সময়ে পিটার কমপক্ষে ৮ জন শিশুর উপর যৌন ও শারীরিক নির্যাতন চালানোর ভিডিও ধারণ করেছে। তবে প্রকৃত সংখ্যাটা আরো বেশি হতে পারে।

<http://bit.ly/2ax6AuF>

<http://bit.ly/2ahqlHI>

<http://bit.ly/2aPkydq>

<http://bit.ly/2aMByzz>

<http://bit.ly/2azf9Co>

[ইন শা আল্লাহ চলবে]

১৮০

প্রমাণ এবং বিশ্বাসের মধ্যকার পার্থক্য

-মাহফুজ আল আমিন

প্রমাণ আর বিশ্বাস, দুটি দুই মেরুর ভিন্ন দুটি বিষয়। $২+২=৪$, এটা প্রমাণিত ফ্যাক্ট, পৃথিবী সূর্যের চারদিকে ঘোরে এটাও প্রমাণিত, চন্দ্র ও সূর্য পর্যায়ক্রমে দিন ও রাত আবর্তন ঘটায়, এই সবই প্রমাণিত।

এখন প্রশ্ন হলো, যেটা অলরেডি প্রমাণিত, সেটা বিশ্বাস করা আর না করার কিছু আছে কি? যেটা এমনিই প্রমাণিত, সেটা অবিশ্বাস করার মত কোন অপশন ই আসলে বাকি থাকে না। সৃষ্টিকর্তার অস্তিত্ব বিশ্বাস একটি যৌক্তিক বিশ্বাস, স্বভাবজাত, জন্মগত বিশ্বাস। মানুষ তার চারপাশে তাকালেই স্রষ্টার অস্তিত্বের নিদর্শন এমনিতেই চোখে পড়ে, এই পর্যন্ত আবিষ্কৃত ৯৩ বিলিয়ন আলোকবর্ষের মহাবিশ্ব স্রষ্টা ছাড়া সৃষ্টি এবং এতো নিখুঁতভাবে সব কিছু নিয়ন্ত্রণ যে সম্ভব নয়, তা যে কোন যৌক্তিক মস্তিষ্ক সহজেই অনুধাবণ করতে জানে।

.

এখানে প্রমাণের জন্য বিজ্ঞানের মানদণ্ড টেনে আনা মানে বিজ্ঞানকেই নিজের মনের অজান্তে স্রষ্টা হিসেবে মেনে নেয়া, যদিও একজন নাস্তিক না বুঝে অথবা নিজে পরীক্ষা না করে, বিজ্ঞান যা বলে তাই মেনে নেয়, অথচ এই বিজ্ঞানই প্রতিনিয়ত পরিবর্তনশীল।

মানুষকে যেহেতু এই পৃথিবীতে পরীক্ষা করা হচ্ছে, সেহেতু এখানে অপশন রাখাই হয়েছে এমনভাবে, যে বিশ্বাস করার সে যেমন নিদর্শন খুঁজে পাবে, যে অবিশ্বাস করার সেও কোন না কোন অজুহাত খুঁজে পাবে। ব্যাপারটা এমন না যে, আল্লাহ তাআলা একদিন নেমে এসে সবাইকে দেখিয়ে বললেন, আমি আল্লাহ। তারপরেই সবাই বিশ্বাসী হয়ে ধর্ম কর্ম করা শুরু করে দেবে! মানুষের বিশ্বাস অবিশ্বাস তার ইন্ড্রিয়ের, বা বুদ্ধিবৃত্তিক সিদ্ধান্তের চেয়ে বরং মানসিক সিদ্ধান্ত বা যৌক্তিক সিদ্ধান্তের উপর বেশি নির্ভর করে।

.

সত্যকথন

যে অবিশ্বাস করার নিয়ত করেই ফেলেছে, সে কোন না কোন অজুহাত খুঁজে বের করবেই, কেনোনা যদি সে তা না করে, তবে তার নিজেকে সম্পূর্ণ বদলে ফেলতে হবে, যা সে মন থেকে চায়না। আল্লাহ তো বলেছেন ই-

"যদি আমি তাদের সামনে আকাশের কোন দরজাও খুলে দেই আর তাতে ওরা দিনভর আরোহণ ও করতে থাকে, তবুও ওরা একথাই বলবে যে, নিশ্চিত আমাদের দৃষ্টির বিভ্রাট ঘটানো হয়েছে অথবা আমরা যাদুগ্রস্ত হয়ে পড়েছি।" (সূরা হিজর- ১৪-১৫)

মানুষ কেনো নাস্তিক সাজতে চায় তার সহজ একটা কারণ বলছি- মানুষ যখন নিজের মন মত, খেয়াল খুশি মত, প্রবৃত্তির অনুসরণ করতে গিয়ে দেখে ধর্ম সেইখানে মূল বাধা, ধর্ম সেখানে সেইগুলোকে ডিসিপ্লিন এর মধ্যে আনতে বলে সেই অনুযায়ী চলতে বলে, সেই জন্য তার বিরুদ্ধে অন্তর কে তৈরি করতে আর নিজের খেয়াল খুশি মত চলতে বিপরীত এক শক্তিশালী অবস্থান এর দরকার হয়, আর তখনই মানুষ নাস্তিকতা কে ইচ্ছাকৃত ভাবে নিজের আদর্শ হিসেবে বেছে নেয়ার চেষ্টা করে।

কেনোনা পাপ করতে গিয়ে তার মনে যে আঘাত, কষ্ট অনুভূত হয়, তার প্রতি অন্তর কে সহনীয় করে তুলতে আর পাপ চালিয়ে যেতে অন্তর কে পাপ এর কষ্ট বিরোধী খাবার খাওয়াতে হয়, আর সেখান থেকেই নাস্তিকতার উৎপত্তি ঘটে। কোন মানুষের পক্ষেই নাস্তিক হওয়া আসলে সম্ভব নয়। কেনোনা স্রষ্টার প্রতি বিশ্বাস মানুষের স্বভাবজাত এক বৈশিষ্ট্য। সাইন্স নিজেও ব্যাপারটা এড়িয়ে যেতে পারেনা- যেটা কে বলা হয় “গড মলিকিউল”।

স্রষ্টার অস্তিত্ব সত্যিকার অর্থে অন্তরে ধারণ করতে তাকে নিজের জীবনের সকল সমস্যার সমাধান, স্ট্যান্ডার্ড আর অস্তিত্বের প্রয়োজনেই তার দেয়া নিয়ম কানুন পালনের মধ্য দিয়ে খুঁজতে হয়নিজস্ব যুক্তির মারপ্যাঁচে ,তথ্য প্রমাণ। অনুধাবন করতে হয় , স্রষ্টাকে নিজের মত অস্বীকার করা মানেই নিজের স্বার্থ বাঁচাতে সুবিধাবাদী নাস্তিক সাঁজা!

১৮১

“পাঠক, সাবধান! ভয়ের জগতে প্রবেশ করছ তুমি - ১!!”

(শেষ পর্ব)

-আসিফ আদনান

টিপু কিবরিয়া, রিচার্ড হাকল, ফ্রেডি পিটস, পিটার স্কালি। ভিন্ন ভিন্ন দেশের ভিন্ন ভিন্ন ব্যাকগ্রাউন্ডের হওয়া সত্ত্বেও তাদের মধ্যে, তাদের অপরাধ এবং বিকৃতির মধ্যে বেশ কিছু যোগসূত্র বিদ্যমান। এরা সবাই শিকারের জন্য বেছে নিয়েছিল দারিদ্রপীড়িত এশিয়ান শিশুদের। এদের মূল অডিয়েন্স এবং ক্লায়েন্ট বেইস ছিল পশ্চিমা, বিশেষ করে ইউরোপিয়ান। আর এরা চারজনই চাইল্ড পর্নোগ্রাফি এবং গ্লোবাল পেডোফিলিয়া নেটওয়ার্কের সাপ্লাই চেইনের খুব ক্ষুদ্র একটা অংশ। খুব অল্প পুজিতে, এবং অল্প সময় এরা সক্ষম হয়েছিল বিশাল গ্লোবাল নেটওয়ার্ক গড়ে তুলতে কিংবা এধরনের নেটওয়ার্কের সাথে সংযুক্ত হতে। এ দৃষ্টিকোন থেকে এ চারজনকে সফল উদ্যোক্তাও বলা যায়।

এ চার জন ধরা পড়েছে এটা মনে করে আমরা আত্মতৃপ্তি ভোগ করতেই পারি, কিন্তু বাস্তবতা হল একটা বিশাল মার্কেট, একটা বিপুল চাহিদা ছিল বলে, আছে বলেই এতো সহজে এ লোকগুলো তারা যা করেছে তা করতে সক্ষম হয়েছিল। আমাদের কাছে এ লোকগুলোর কাজ, তাদের বিকৃতি, তাদের পৈশাচিকতা যতোই অচিন্তনীয় মনে হোক না কেন বাস্তবতা হল পিটার স্কালি কিংবা টিপু কিবরিয়ারা এ অন্ধকার জগতের গডফাদার না, তারা বড়জোড় রাস্তার মোড়ের মাদকবিক্রেতা। একজন গ্রেফতার হলে তার জায়গায় আরেকজন আসবে।

২০১৪ তে রিচার্ড হাকলের গ্রেফতারের পর ২০১৫, সেপ্টেম্বর গ্রেফতার হয় বিশ্বব্যাপী ছড়িয়ে থাকা শিশুকামী ও শিশুনির্যাতনকারী নেটওয়ার্কের হোতা ৭ ব্রিটিশ। ভয়ঙ্কর

সত্যকথন

অসুস্থতায় মেতে ওঠা এই লোকেরা ইন্টারনেটের মাধ্যমে শিশুদের উপর তাদের পৈশাচিক নির্যাতনে লাইভ স্ট্রিমিং বা সরাসরি সম্প্রচার করতো। বিশেষ অফার হিসেবে তারা লাইভ চ্যাটের মাধ্যমে অন্যান্য শিশুকামীদের সুযোগ দিতো ঠিক কিভাবে শিশুদেরকে নির্যাতন ও ধর্ষণ করা হবে তার ইলেকট্রিকশান দেবার। এভাবে তারা অর্থের বিনিময়ে নিজেদের সহ-মুক্তচিন্তকদের আনন্দের ব্যবস্থা করতো। ব্রিটেন জুড়ে এরকম আরো অনেক সক্রিয় নেটওয়ার্কের অস্তিত্বের প্রমাণ মিলেছে।

<http://bit.ly/26aoSXO>

ফ্রেডি পিটসের গ্রেফতারের পরও গোয়ার শিশুকাম ভিত্তিক টুরিস্ট ইন্ডাস্ট্রির প্রসার থেমে থাকেনি। ফাদার ফ্রেডির শূন্যস্থান পূরণ করেছে অন্য আরো অনেক ফ্রেডি। তেহেলকা.কমের ২০০৪ এর একটি অনুসন্ধানী রিপোর্ট অনুযায়ী প্রতিবছর প্রায় ১০,০০০ পেডোফাইল গোয়া থেকে ঘুরে যায়। গোয়ায় অবস্থানকালীন সময়ে প্রতিটি পেডোফাইল গড়ে আটজন শিশুর উপর যৌন নির্যাতন চালায়।

<http://bit.ly/2aPkH0u>

<http://bit.ly/2aQxpfC>

২০১৫ তে অস্ট্রেলিয়াতে গ্রেফতার হয় ম্যাথিউ গ্র্যাহ্যাম। ২২ বছর বয়েসী ন্যানোটেকনোলজির ছাত্র ম্যাথিউ নিজের বাসা থেকে গড়ে তোলে এক অনলাইন চাইল্ড পর্নগ্রাফি এবং পেডোফিলিয়া সাম্রাজ্য। ম্যাথিউ নিজে কখনো সরাসরি যৌন নির্যাতনে অংশগ্রহণ না করলেও সক্রিয় পেডোফাইলদের জন্য সে অসংখ্য সাইট এবং ফোরাম হোস্ট করত। বিশেষভাবে শিশুদের উপর ধর্ষণের সাথেসাথে চরম মাত্রার শারীরিক নির্যাতনের ভিডিও প্রমোট করা ছিল ম্যাথিউর স্পেশালিটি। ম্যাথিউর নেটওয়ার্কের সাথে সম্পর্ক ছিল আরেক অস্ট্রেলিয়ান পিটার স্কালির।

<http://bit.ly/2aSy25e>

১৫-তেই গ্রেফতার হয় আরেক অস্ট্রেলিয়ান শ্যানন ম্যাককুল। সরকারী কর্মচারী শ্যানন কাজ করত সরকারী প্রতিষ্ঠান অ্যাডিলেইড চাইল্ড কেয়ার সেন্টারে। এ সেন্টারের বিভিন্ন শিশুরা ছিল শ্যাননের ভিকটিম, এবং তাদের অধিকাংশ ছিল ৩-৪ বছর কিংবা বয়সী কিংবা তার চেয়েও ছোট। শ্যানন যৌন নির্যাতন এবং ধর্ষণের ভিডিও নিজের সাইট ও ফোরামের মাধ্যমে আপলোড ও বিক্রি করতো। খুব কম সময়েই শ্যাননের সাইট ও

সত্যকথন

ফোরাম কুখ্যাতি অর্জন করে।

.

<http://bit.ly/2ax9gbW>

<http://bit.ly/2aSBdtP>

<http://ab.co/1UpMm3Q>

.

এভাবে প্রতিটি শূন্যস্থানই কেউ না কেউ পূরন করে নিয়েছে। টিপু কিবরিয়ার রেখে যাওয়া স্থানও যে অন্য কেউ দখল করে নেয় নি এটা মনে করাটা বোকামি। আমরা জানতে পারছি না হয়তো, কিন্তু যতোক্ষন পর্যন্ত চাহিদা থাকবে ততোক্ষন যোগান আসবেই। সহজ সমীকরণ। ইকোনমিক্স ১০১, ২০০৬ এ প্রকাশিত ওয়ালস্ট্রীট জার্নালে প্রকাশিত একটি রিপোর্ট অনুযায়ী চাইল্ড পর্নোগ্রাফিতে প্রতিবছর লেনদেন হয় ২০ বিলিয়ন ডলারের বেশি। এটা ২০০৬ এর তথ্য। গত দশ বছরে মার্কেটে এসেছে হাকল, স্কালি, শ্যানন, গ্র্যাহামের মতো আরো অনেক “উদ্যোক্তা”, বেড়েছে মার্কেটের আকার। ২০১১ সালের একটি রিসার্চ অনুযায়ী ২০০৮ থেকে ২০১১, এ তিনবছরে অনলাইনে চাইল্ড পর্নোগ্রাফি সংক্রান্ত ইমেজ এবং ভিডিও বৃদ্ধি পেয়েছে প্রায় ৭৭৪%।

<http://on.wsj.com/2aAOh5I>

<http://bit.ly/2aPkxpT>

.

ইন্ডেক্সড ইন্টারনেট বা সাধারণভাবে ইন্টারনেট বলতে আমরা যা বুঝি তার তুলনায় ডিপওয়েব প্রায় ৫০০ গুন বড়। এ ডিপওয়েবের ৮০% বেশি ভিডিও হয় শিশুকাম, শিশু পর্নোগ্রাফি এবং শিশুদের উপর টর্চারের ভিডিও ইমেজের খোজে।

<http://bit.ly/2aQyq7p>

.

.

বিষয়টার ব্যাপকতা একবার চিন্তা করুন। এ বিকৃতির প্রসারের মাত্রাটা অনুধাবনের চেষ্টা করুন। পৃথিবীতে আর কখনো এধরনের বিকৃতি দেখা যায় নি এটা বলাটা ভুল হবে। পম্পেই, বা গ্রীসের কামবিকৃতির কথা আমরা জানি, আমরা জানি সডোম আর গমোরাহর ধ্বংসপ্রাপ্ত সম্প্রদায় কওমে লুতের কথা। কিন্তু বর্তমানে আমরা যা দেখছি এ মাত্রার বিকৃতি ও তার বিশ্বায়ন, এ মাত্রার ব্যবসায়ন, এ ব্যাপ্তি মানব ইতিহাসের আগে কখনো দেখা গেছে বলে আমার জানা নেই। কেন এতো মানুষ এতে আগ্রহী হচ্ছে?

সত্যকথন

কেন জ্যামিতিক হারে এ ইভাস্ট্রি প্রসারিত হচ্ছে? কেন এতোটা মৌলিক পর্যায়ে মানুষের অবিশ্বাস্য বিকৃতি ঘটছে এ হারে? কেন মানুষের ফিতরাতের বিকৃতি ঘটছে? আর কেনই এরকম পৈশাচিক ঘটনার পরও এধরনের ইভাস্ট্রি শুধু টিকেই থাকছে না বরং আরো বড় হচ্ছে? শ্যানন-স্কালি-টিপু কিরিয়াদের এ নেটওয়ার্কের গডফাদার কারা? কোন খুঁটির জোরে তারা থেকে যাচ্ছে ধরাছোয়ার বাইরে?

একে কি শুধুমাত্র বিচ্ছিন্ন কোন ঘটনা, কিংবা অসুস্থতা বলে দায় এড়ানো সম্ভব? সমস্যাটা কি চিরাচরিত কাল থেকেই ছিল এবং বর্তমান আধুনিক সভ্যতার যুগে এসে এর প্রসার বৃদ্ধি পেয়েছে? নাকি এর পেছনে ভূমিকা রয়েছে মিডিয়া ও পপুলার কালচারের? বিষয়টি কি মৌলিক ভাবে মানুষের যৌনতার মাঝে বিরাজমান কোন বিকৃতির সাথে যুক্ত? নাকি এ বিকৃতি আধুনিক পশ্চিমা দর্শনের যৌনচিন্তা এবং আধুনিক পশ্চিমা সভ্যতার মৌলিক অংশ?

ইন শা আল্লাহ চলবে...

১৮২

আল্লাহর অস্তিত্ব থাকলে পৃথিবীতে এত দুঃখ-কষ্ট কেন?

-নিলয় আরমান

জনৈক প্রগতিশীল পুরুষ একবার খুব শখ করে বলেছিলো, “বিয়ের পর আমি আমার স্ত্রীকে পূর্ণ স্বাধীনতা দেবো।” মানুষ প্রশংসা করবে কী, উল্টো তার উপর ঝাঁপিয়ে পড়লো নারীবাদীরা। বললো, “স্বাধীনতা দেবো মানে কী? আপনি তাকে স্বাধীনতা দেওয়ার কে? আপনি স্বাধীনতা না দিলে সে স্বাধীন হতে পারবে না? সে তো জন্মগতভাবেই স্বাধীন। নিজেকে কী মনে করেন? ... ” ইত্যাদি। বেচারার প্রতি সমবেদনা। উত্তরাধুনিকতাবাদ আমাদেরকে এমন এক জায়গায় এনে দাঁড় করিয়েছে যে, শুধু অন্যের অবাধ অধিকারে বিশ্বাস করাটাই যথেষ্ট না। কার কর্তব্য ও অধিকার কী হবে এটা যে কে ঠিক করে দেবে, তা-ও এখন অস্পষ্ট।

তবে আল্লাহর কর্তব্য ঠিক করে দেওয়ার ব্যাপারে অবিশ্বাসী ও সংশয়বাদী সম্প্রদায় খুবই দক্ষ। তারা যখন বলে “আল্লাহর অস্তিত্ব থাকলে পৃথিবীতে এত দুঃখ-কষ্ট কেন?” তখন কিন্তু তারা নিজ থেকেই একটি শর্ত আল্লাহর উপর চাপিয়ে দেওয়ার চেষ্টা করলো। সঙ্গত কারণেই প্রশ্ন জাগে যে, এই চাপিয়ে দেওয়ার অধিকার তাদের আছে কি না। আল্লাহর অস্তিত্ব থাকা না থাকার সাথে পৃথিবীতে দুঃখ-কষ্ট থাকা না থাকার কি কোনো আবশ্যিক সম্পর্ক আছে? প্রশ্নকারীদের প্রতি প্রশ্ন রইলো।

অবিশ্বাস ও সংশয়ের বিরুদ্ধে প্রতিটা ধর্মের হয়ে ওকালতি করাটা কঠিন। কারণ এক ধর্মের সাথে আরেক ধর্মের কনসেপ্টে বড়সড় পার্থক্য থাকে (এর অর্থ এই না যে জীবনদর্শন, নৈতিকতা, সামাজিকতা, রাজনীতি ইত্যাদি সকল কনসেপ্টে সকল অবিশ্বাসীরা একমত। তারাও নিজেদের মাঝে শতধা বিভক্ত)। একদিকে অবিশ্বাস আর আরেকদিকে ধর্মবিশ্বাসকে রেখে স্বপক্ষ নির্ধারণ করা কঠিন। তাই আমরা এখানে শুধুমাত্র ইসলামের দৃষ্টিকোণ থেকে বোঝার চেষ্টা করবো আল্লাহর অস্তিত্ব থাকার পরও পৃথিবীতে এত দুঃখ-কষ্ট কেন। এবং আল্লাহ ছাড়া কেউই আমাদেরকে এ কাজের

সামর্থ্য দানে সক্ষম নয়।

আল্লাহ যেহেতু সমগ্র সৃষ্টিজগতের একচ্ছত্র অধিপতি, তিনি আসলে কারো কাছে জবাবদিহি করতে বাধ্য নন। তিনি যদি আমাদের সৃষ্টিই না করতেন, আমাদের কিছু করার ছিলো না। তিনি যদি আমাদেরকে এই আকৃতিতে না বানিয়ে অন্য আকৃতিতে সৃষ্টি করতেন, আমাদের কিছু বলার ছিলো না। তিনি যদি আমাদেরকে সৃষ্টি করার পর আদেশ দিতেন জন্ম থেকে মৃত্যু পর্যন্ত সেজদায় পড়ে থাকতে হবে, তাহলে আমাদের কিছু করার ছিলো না। যদি বলতেন এত বছরের সেজদার বিনিময়ে মৃত্যুর পর তিনি কোনো প্রতিদান দিবেন না, জাহান্নামে ফেলে দিবেন, তাহলেও আমাদের কিছু করার ছিলো না। আমরা যে প্রতিনিয়ত অক্সিজেন গ্রহণ করছি, আমাদের প্রতিটা ডিএনএ যে নিজ নিজ কাজ করে চলেছে, এ সবই আল্লাহর অনুগ্রহ। দিনে রাতে যে মাত্র সতের রাকআত ফরয সালাত আমাদের পড়তে হয়, বছরে যে মাত্র ত্রিশ বা তার চেয়ে কম ফরয সওম পালন করতে হয়, উদ্বৃত্ত সম্পদের মাত্র আড়াই শতাংশ যাকাত দিতে হয়, মাত্র একবার হাজ্জ করলেই হয়ে যায়, এ সবই আল্লাহর অনুগ্রহ।

আল্লাহ কোথাও দাবি করেননি যে সবাই তাঁর উপর ঈমান আনলে দুনিয়ায় সব দুঃখ-কষ্ট তিনি ভ্যানিশ করে দিবেন। সেই ওয়াদা তিনি করেছেন জান্নাতের ব্যাপারে, দুনিয়ার ব্যাপারে নয়। বরং এখানে দুঃখ-কষ্ট থাকবে, এটাই তাঁর প্রতিশ্রুতি। বিভিন্নজনের উপর বিভিন্ন কারণে বিপদ-আপদ দুঃখ-কষ্ট আসতে পারে। কোনো ক্ষেত্রে তা দুনিয়ার জীবনের পরীক্ষার একটা স্বাভাবিক অংশ।

এবং অবশ্যই আমি তোমাদেরকে পরীক্ষা করবো কিছুটা ভয়, ক্ষুধা, সম্পদ ও প্রাণের ক্ষতি এবং ফল-ফসল বিনষ্টের মাধ্যমে। তবে সুসংবাদ দাও ধৈর্যশীলদের। [সূরাহ আল-বাক্বারাহ (২):১৫৫]

রাসূলুল্লাহ ﷺ এর একটি হাদীস থেকে আমরা জানতে পারি যে, ঈমানদারের ব্যাপারটা বিস্ময়কর! তার উপর কোনো কল্যাণ আপতিত হলে সে আল্লাহর প্রশংসা ও কৃতজ্ঞতা জ্ঞাপন করে। আর কোনো বিপদ আপতিত হলে ধৈর্যধারণ করে। এই শুকরিয়াজ্ঞাপন ও সবার করার লাভটা কী? এগুলো অন্যান্য নেক আমলের মতোই আমলনামায় পয়েন্ট যোগ করে। দুঃখ-কষ্টবিহীন জান্নাতের দিকে যাওয়ার পথে আগে বড়িয়ে দেয়।

আর মানুষের ঈমানের মজবুতির ভিত্তিতে তার পরীক্ষা কঠিনতর হতে থাকে। নবীগণকে তাই সবচেয়ে বেশি পার্থিব যন্ত্রণা ভোগ করতে হয়েছে। ‘আয়িশা ও অন্যান্য সাহাবা (রাঃ) আল্লাহ্ ‘আনহুম) হতে বর্ণিত হাদীসসমূহ থেকে আমরা জানতে পারি রাসূলুল্লাহর ﷺ চেয়ে বেশি পার্থিব কষ্ট পেতে তাঁরা কাউকে দেখেননি। নিন্দুকরা তাঁর যুদ্ধগুলোর কথা এমনভাবে প্রচার করে যেন তিনি লুট করা স্বর্ণের পাহাড়ের উপর বসা কোনো ডাকাত ছিলেন। অথচ বাস্তবে তিনি এমন বিছানায় শুতেন যে শরীরে দাগ পড়ে যেতো।

দুনিয়ার সব সম্পদ ঈমানদারদের হাতে তুলে দিলে মুনাফিকদের আলাদা করা যেতো না। আবার সকল ভোগ-বিলাস শুধু কাফিররাই পেলে কেউ ঈমানদার হওয়ার মতো উদ্দীপনা পেতো না।

যদি সব মানুষ একমতালম্বী হয়ে যাওয়ার আশংকা না থাকতো, তবে যারা দয়াময় আল্লাহকে অস্বীকার করে, তাদেরকে আমি দিতাম তাদের ঘরের জন্য রৌপ্যনির্মিত ছাদ ও সিঁড়ি, যার উপর তারা চড়তো। আর তাদের ঘরের জন্য দরজা দিতাম এবং পালংক দিতাম যাতে তারা হেলান দিতো। এবং স্বর্ণনির্মিতও দিতাম। এগুলো সবই তো পার্থিব জীবনের ভোগসামগ্রী মাত্র। আর পরকাল আপনার পালনকর্তার কাছে তাদের জন্যই, যারা ভয় করে। [সূরাহ আয-যুখরুফ (৪৩):৩৩-৩৫]

তারপরও তো মুসলিম বাদশাহর অধীনে অমুসলিম ঝাড়ুদার থাকে। তাহলে রাসূলুল্লাহ ﷺ একটি হাদীসে কেন বললেন “দুনিয়া মুমিনের কারাগার আর কাফিরের জান্নাত”? কারণ জান্নাতের তুলনায় দুনিয়ার বাদশাহী কারাগারের মতোই, আর জাহান্নামের তুলনায় দুনিয়ার ঝাড়ুদারগিরি হলো জান্নাতের মতো।

এছাড়া আমাদের বদ আমলের কারণেও বিভিন্ন দুর্যোগ এসে থাকে। এর মাধ্যমে আল্লাহ আমাদের সুযোগ দেন সময় থাকতে এসকল কাজ থেকে তাওবাহ করার।

স্থলে ও জলে মানুষের কৃতকর্মের দরুন ফাসাদ ছড়িয়ে পড়েছে। আল্লাহ তাদেরকে তাদের কৃতকর্মের শাস্তি আঙ্গাদন করতে চান, যাতে তারা ফিরে আসে। [সূরাহ আর-

রুম (৩০):৪১]

গুরুশাস্তির পূর্বে অবশ্যই আমি তাদেরকে লঘুশাস্তি আশ্বাদন করাবো, যাতে তারা ফিরে আসে। [সূরাহ আস-সাজদাহ (৩২):২১]

আর যখন কোনো জাতি সীমালঙ্ঘন করে, আল্লাহ তাদেরকে আযাবের মাধ্যমে ধ্বংস করে দেন। সেই আযাব কোনো প্রাকৃতিক ঘটনা আকারেও আসতে পারে, আবার ঈমানদারদের জিহাদের মাধ্যমেও আসতে পারে। দ্বিতীয়টার বিধান দিয়ে আল্লাহ বরং সীমালঙ্ঘনকারীদেরকে দয়া করেছেন। কারণ প্রথম ধরনের আযাবে পুরো জাতি নিশ্চিহ্ন হয়ে যেতো, যেমনটা আদ ও সামুদ জাতি ধ্বংস হয়েছে। কিন্তু দ্বিতীয় প্রকারের কারণে অনেকেই বেঁচে থাকে, বন্দী হয়, তাওবাহ করার সুযোগ পায়। বানী ইসরাঈল এবং মুহাম্মাদ ﷺ এর উম্মাতের পরিমাণ এত বেশি হওয়ার এটাও একটা কারণ।

... আল্লাহ যদি মানবজাতির একদলকে আরেকদল দ্বারা প্রতিহত না করতেন, তবে গির্জা, ইবাদাতখানা, উপাসনালয় ও মাসজিদসমূহ ধ্বংস হয়ে যেতো, যেগুলোতে আল্লাহর নাম অধিক স্মরণ করা হয়। ... [সূরাহ আল-হাজ্জ (২২):৪০]

কিন্তু পৃথিবী তো গরীব মানুষে ভর্তি। আল্লাহ তাদেরকে এমন দুঃখ-কষ্টে কেন রাখেন? প্রথমে আমরা দেখি আল্লাহ কেন একটা শ্রেণীহীন সমাজ সৃষ্টি করলেন না, কেন এককে অপরের উপর বৈষয়িক উন্নতি দান করলেন।

তারা কি আপনার পালনকর্তার রহমত বণ্টন করে? আমিই তাদের পার্থিব জীবনে তাদের জীবিকা বণ্টন করেছি। আর তাদের একজনের উপর আরেকজনের (বৈষয়িক) মর্যাদা সমুন্নত করেছি যাতে তারা একে অপরকে সেবক হিসেবে গ্রহণ করতে পারে। ... [সূরাহ আয-যুখরুফ (৪৩):৩২]

এটাই একটা বাস্তবমুখী সমাজব্যবস্থা যেখানে কেউ হবে বড় ব্যবসায়ী আর কেউ গাড়ির ড্রাইভার। প্রতিটা হালাল পেশার মানুষ একে অপরকে সেবা প্রদানের একটা নেটওয়ার্ক তৈরি করে সমাজটাকে টিকিয়ে রাখে। এটা কোনো অবিচার নয়। অবিচার তখনই হতো যদি ব্যবসায়ী এক রাকআত সালাত পড়ে ড্রাইভারের চেয়ে বেশি সাওয়াব পেতো। কিন্তু

সত্যকথন

তা তো হয় না। বরং আখিরাতে জান্নাতের উচ্চতর স্তর লাভের প্রতিযোগিতায়
ড্রাইভারেরও সুযোগ আছে ব্যবসায়ীকে ছাড়িয়ে যাওয়ার।

... কিন্তু তারা যা জমা করে, তার চেয়ে তোমার প্রতিপালকের রহমত উত্তম। [সূরাহ
আয-যুখরুফ (৪৩):৩২]

তারপরও কথা থেকে যায়। পৃথিবীতে তো আমরা দেখছি ধনী আরো ধনী হচ্ছে, গরীব
আরো গরীব হচ্ছে। পেটে খাবার না থাকলে মানুষ ধর্মকর্ম করবে কখন?

অন্ধ লোকেদের হাতি দেখার গল্প নিশ্চয় জানেন আপনারা। একেকজন হাতির একেক
অঙ্গ ধরেছিলো। ফলে কান ধরে কেউ ভাবলো হাতি হচ্ছে কলাপাতার মতো, কেউ পা
ধরে ভাবলো গাছের কাণ্ডের মতো, কেউ লেজ ধরে ভাবলো সাপের মতো। ইসলামকে
আমরা খণ্ডিত করে দেখার একটা অভ্যাস গড়ে তুলেছি। উদাহরণ দেওয়া যাক।

নারী-পুরুষের আচার আচরণের ব্যাপারে ইসলাম কেমন? এমনটা ভাবতেই আমাদের
মাথায় ভেসে ওঠে নেকাব পরা ভূতের মতো কিছু মহিলা ঘুরে বেড়াচ্ছে, চার বউওয়ালা
হুজুররা দোররা মেরে আর পাথর নিক্ষেপ করে মানুষ মেরে ফেলছে। আসলে এগুলো
হলো আমাদের ওই খণ্ডিত চিন্তার ফল। নারী-পুরুষের দৃষ্টি অবনমন, পোশাকের পর্দা,
মাহরাম-গায়র মাহরামের বিধান, দ্রুত বিবাহ, বহুবিবাহ ও বিধবাবিবাহের বৈধতা,
দেনমোহর, ব্যভিচারীর শাস্তি ইত্যাদি অনেকগুলো বিষয় মিলে হলো ইসলামে নারী-
পুরুষের আচরণের পূর্ণাঙ্গ বিধান। এই সব বিষয় থেকে প্রসঙ্গ ছাড়া একটা বিষয়
আলাদা করে এনে যখন আমরা দেখি, তখনই এর সামগ্রিক সৌন্দর্যটাকে আমরা মিস
করে যাই। আর ইসলামকে ভাবি বর্বর, অবাস্তব কোনো জীবনব্যবস্থা। শুধু ইসলাম না;
যেকোনো মতাদর্শ, যেকোনো দর্শন, যেকোনো সিস্টেম বা যেকোনো সংবিধানকেই
এভাবে খণ্ডিতভাবে দেখে সেগুলোকে বর্বর বানিয়ে তোলা সম্ভব।

ধনী-গরীবের পার্থক্যের ব্যাপারেও ইসলাম এরকমই সামগ্রিক বিধান দিয়েছে। সেই
বিধানের প্রতিটা পার্টস যদি সিনক্রোনাইজড উপায়ে একসাথে কাজ না করে, তাহলেই
পুরো মেশিনে সমস্যা দেখা দেয়। সুদ নিষিদ্ধকরণ, যাকাতের ফরয বিধান, সদকা,
লেনদেনের বিস্তারিত ফিক্বহ, জিযিয়া ইত্যাদি অনেকগুলো বিষয় মিলে তৈরি হয়

সত্যকথন

ইসলামের অর্থনীতি বিষয়ক পূর্ণাঙ্গ কাঠামোটা। আমাদের উপর আল্লাহপ্রদত্ত দায়িত্ব হলো এই কাঠামোটাকে বাস্তবে রূপদান। আল্লাহর ইচ্ছায় এই কাজটা করেছেন বলেই রাসূলুল্লাহ ﷺ, সাহাবাগণ (রাহিয়াল্লাহু 'আনহুম) ও অন্যান্য নেককার শাসকগণ ধাপে ধাপে এমন একটা সমাজ গড়ে তুলেছিলেন, যেখানে যাকাত নেওয়ার মতো লোক পাওয়া দুষ্কর হয়ে গিয়েছিলো।

পূজার প্রতিমা বানাতেও তো কারো না কারো কর্মসংস্থান হয়। শহীদ মিনারে দেওয়ার জন্য ফুল আর ঈদের দিনে ফুটানোর জন্য পটকা বেচলেও কর্মসংস্থান হয়। সুদের কারবার করেও তো পেট চালানো যায়। কোনোটাকে তো সে অর্থে অপচয় বলা যাচ্ছে না। কিন্তু আল্লাহ যেসব জায়গায় খরচ করতে নিষেধ বা নিরুৎসাহিত করেছেন এবং যেসব জায়গায় খরচ করতে আদেশ বা উৎসাহিত করেছেন, তার অন্যথা করতে গেলে সামগ্রিক সিস্টেমটাতে অনিয়ম শুরু হয়। এই মানবরচিত অনিয়মের অর্থনীতির ফলেই আজকে আটজন শীর্ষ ধনী ব্যক্তির মোট সম্পদের পরিমাণ পৃথিবীর মোট সম্পদের অর্ধেক। ইসলাম কাউকে হয়তো এরকম ধনকুবের বানায় না। কিন্তু ধনী-গরীবের এই রান্সমুসে পার্থক্যটাও তৈরি হতে দেয় না।

তাই আজকে যে আমরা মানুষকে না খেয়ে মরতে দেখি, এর জন্য আল্লাহকে দোষ দিয়ে লাভ নেই। আমরাই আল্লাহর বিধান লঙ্ঘন করে তাদের এসকল দুঃখ-কষ্টের কারণ হয়েছি।

পুরোটাকে সামারাইজ করলে দাঁড়ায় যে, বিভিন্নরকম দুঃখ-কষ্টের কারণ বিভিন্ন; এবং দুঃখ-কষ্টের অস্তিত্ব আল্লাহর অনস্তিত্বের প্রমাণ নয়। আশা করি আমরা কিছুটা হলেও বুঝতে পেরেছি। আল্লাহ আমাদের সকলকে দুনিয়া ও আখিরাতের সাফল্য দান করুন।

১৮৩

আল্লাহর অস্তিত্ব ছাড়া বাদবাকি সব ব্যাখ্যাই যৌক্তিক!

-ড্যানিয়েল হাফিকাতজু, অনুবাদ: সত্যকথন ডেস্ক

নাস্তিক এবং প্রকৃতিবাদীরা (naturalist) আল্লাহর অস্তিত্বকে অস্বীকার করার জন্য উদ্ভট সব তত্ত্ব হাজির করে। তাদেরকে যদি প্রশ্ন করা হয় -

- আমাদের চারপাশের এ জগত কি এলিয়েন বা অন্য গ্রহের প্রাণীদের বানানো কোন কম্পিউটার সিমুলেশন?

: হতে পারে!

- আমাদের এ চেনা বিশ্ব কি এরকম অগণিত অসংখ্য বিশ্বের মধ্যে একটি মাত্র? ব্যাপারটা কি এমন যে আমাদের এ বিশ্বের মতোই অসংখ্য মহাবিশ্ব আছে (Multiverse), তবে সেগুলোর অস্তিত্ব প্রমাণ বা সনাক্ত করা সম্ভব না?

: যুক্তিসঙ্গত মনে হচ্ছে।

- মহাবিশ্ব কি বিশাল এবং সুসংঘটিত কোন চেতনা (consciousness) যা নিজেই নিজেকে নিয়ন্ত্রণ করে?

: হতে পারে।

- কিংবা মহাবিশ্ব কি কোন উন্নত শ্রেণীর অশরীরী এলিয়েনের একটি রূপ মাত্র?

: কুল ! অসাধারণ! এমন তো হতেই পারে।

- মহাবিশ্ব কি কোন সর্বশক্তিমান সত্ত্বার সৃষ্টি?

: কিসব অযৌক্তিক কথাবার্তা। এটা কি প্রস্তর যুগ? আপনি তো দেখা যাচ্ছে রূপকথায় বিশ্বাস করেন।

.

প্রশ্ন হল পৃথিবীর বিখ্যাত বিজ্ঞানীরাই বা কেন এধরনের কষ্টলিপ্ত, অদ্ভুত থিওরী তুলে ধরছেন ?

.

কারণ তারা খুব ভালমতই জানে শুধুমাত্র বস্তুবাদী ব্যাখ্যা দিয়ে মহাবিশ্ব সৃষ্টির রহস্য উদ্ঘাটন করা সম্ভব নয়। এসব ব্যাখ্যা সন্তোষজনকও না। কেবল প্রাকৃতিক ব্যাখ্যা

সত্যকথন

(naturalist explanation) দিয়ে সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ ও বড় প্রশ্নগুলোর উত্তর দেয়া যায় না। মহাবিশ্বের গঠন বৈশিষ্ট্যের কারণে তারা এটা স্বীকার করতে বাধ্য হয় যে এটা সকল বিচারে একে পরিকল্পিত ভাব সৃষ্ট বলেই মনে হয়। যেন এ মহাবিশ্বের সৃষ্টির পেছনে কোন উদ্দেশ্য এবং তার পেছনে কোন বুদ্ধিমান সত্ত্বার সংকল্প (Will) আছে।

কিন্তু যখন কেউ এটা স্বীকার করে নেয় তখন আদতে সে যার কথা ভাবছে সেই স্বত্বাটি যে আল্লাহ এটাই তারা স্বীকার করতে রাজি না। তাই তারা এলিয়েন, কম্পিউটার সিমুলেশন, মাল্টিভার্সের মত অযৌক্তিক গল্পের আমদানি করে, যেগুলো কিনা প্রকৃত বিজ্ঞান বা বস্তুবাদ থেকেও অনেক দূরে। হয়ত একদিন নিজেরাই সেই সত্যকে উন্মোচিত করবে যা গোপন রাখার জন্য তারা দিনরাত চেষ্টা চালিয়ে যাচ্ছে।

১৮৪

'সাইকোসিস'

-মোঃ মশিউর রহমান

বিসমিল্লাহির রহমানির রহীম

.

: " Finally!!

এতক্ষণে আসার সময় হলো? তোমার কি বিন্দু পরিমাণ ধারণা আছে, যে just how irritating it is-- শুধুশুধু হাত-পা গুটিয়ে বসে থেকে তোমাকে উঠবস করতে দেখা?"

- " কিছুটা দেৱী হলেও- আসলাম তো, নাকি? কারও ধৈর্যধারণ ক্ষমতা কম হলে সেটা তো আর আমার দোষ না।

আর fyi, যেটাকে তুমি "উঠবস" করা বলে ভুল ধারণা করেছে -সেটা আসলে নামায ছিল- আমি নামায পড়ছিলাম। "

.

: " উঠবস, নামায -same difference!

কথা হলো যে আমাকে অযথা বসিয়ে রাখা হয়েছে। একে তো এতো ভীড় সর্বত্র - দমবন্ধ হয়ে আসে কোথাও যেতে চাইলে। মনে হয় যেন জনসংখ্যার কোন বম্ব ব্লাস্ট হয়েছে, যার ক্রেডিট যায় তোমাদের মোল্লা শ্রেণীর মানুষদের প্রতি।

তার পরেও এত মানুষের ভীড় ঠেলে যে এখানে আসলাম, সেখানেও কোন কারণ ছাড়াই বসিয়ে রাখা হলো।

Just how?

মানবিকতার ইতিহাসের চরম উৎকর্ষের যুগে আর কত নিচে নামতে পারো তোমরা অসামাজিক মানুষেরা? "

- " প্রথম কথা হলো, এখানে আসার জন্য কেউ তোমাকে জোর করে নাই; তুমি নিজের ইচ্ছাতেই আসছো। So don't try to play victim -ওইসব করে কাউকে বোকা বানানোর আশা ছেড়ে দাও।

আর দ্বিতীয় কথা হলো, জনসংখ্যার তথাকথিত "বিস্ফোরণ" মুসলিমদের ফল্ট কীভাবে

হলো? কোন ভিত্তি-ও কি আছে এটা বলার, নাকি জাস্ট "মুখ আছে তাই বলে দিলাম"
-টাইপ ব্যাপার? "

.

: " অবশ্যই ভিত্তি আছে! আমি একজন বিজ্ঞানমনস্ক মানুষ। তুমি কি মনে করো আমি
কোন প্রমাণ ছাড়াই তোমাদের মত আঘাতে গল্প ফেঁদে বসবো? "

- " এছাড়া তো আর কিছু আজ পর্যন্ত কিছু করতে দেখলাম না; but sure, go
ahead... "

.

: " যত্নসব ফালতু কথাবার্তা! তুমি কি জানো, তোমার এই একটা কথার কাউন্টারই
আমি হান্ড্রেড ডিফরেন্ট ওয়েজে করতে পারি?

কিন্তু আমি করবোনা, কারণ আমি একজন সেনসিবল পার্সন- unlike you।
বেহুদা ও ফালতু কথাবার্তা আমি পছন্দ করি না। "

- " yet I find you here, on every other day- making "বেহুদা"
accusations, and asking "ফালতু" questions। "

.

: " ...আমি জানি তোমার উদ্দেশ্য কী। তুমি চাইছো আমাকে উত্তেজিত করে তুলতে,
যাতে আমি কোন কিছুতে গড়বড় করি আর তুমি তার ফায়দা নাও।

কিন্তু sorry to dissappoint you, তা হবে না। আমি আমার বক্তব্য রাখবোই, তা
তোমার পছন্দ হোক বা না হোক। "

- " ওয়েল, এতক্ষণ ধরে তোমার বক্তব্যেরই অপেক্ষা করছি, সময় কি হয় নাই সেটার
এখনো? "

.

: " শোনো তাহলে। আমার মতে জনসংখ্যার এত আধিক্যের পেছনে তোমাদের
হুজুরগোষ্ঠীর হাত আছে। কুসংস্কারে ভরা এই সমাজকে আরও অন্ধকারে ঠেলে দিতে
তাদের জুড়ি নেই। "

- " কীভাবে? "

.

: " কীভাবে?!

তোমরাই না বলে বেড়াও, "মুখ দিছেন যিনি, আহার দিবেন তিনি"? তোমরাই না
জন্মনিয়ন্ত্রণ পদ্ধতির বিরুদ্ধে প্রোপাগান্ডা চালাও -তা গ্রহণ না করার জন্য?

সত্যকথন

তোমরাই না "দুটি সন্তানের বেশি নয়, একটি হলে ভালো হয়" -এর মত

গণসচেতনতামূলক ক্যাম্পেইনের বিরোধীতা করো?

তোমরাই না প্রচার করে বেড়াও, যে তোমাদের নবী নাকি তোমাদের অধিক সংখ্যা নিয়ে গর্ব করবে -তাই যত পারো জনসংখ্যা বাড়াও? "

- " ভালো ডেটা কালেক্ট করেছো। আরও কিছ... "

.

: " কোন কথাই বোলো না আর। "

মুখের কথা কেড়ে নিয়ে বললো।

: " তোমাদের আর কাজ কী? শুধু খাওদাও, ঘুরে বেড়াও, আর বছর বছর খালি বাচ্চা পয়দা করো -যার প্রভাবটা পড়ে গোটা সমাজের ওপর।

নিয়ন্ত্রণহীন জনসংখ্যা একটা সমাজ, একটা রাষ্ট্রের ওপর কোন লেভেলের ডেভেস্টেটিং আর্থ-সামাজিক প্রভাব ফেলে -কল্পনাও করতে পারো?

তোমাদের স্রষ্টা যদি এতই জন্মনিয়ন্ত্রণের বিপক্ষে হোন, তার নবীর জনসংখ্যা নিয়ে গর্ব করাকে যদি অ্যাপ্রুভই করেন -তাহলে কেন এমন দুনিয়া বানালেন, যেখানে সেই বিশাল পরিমাণ জনসংখ্যা একটা সমস্যা হিসেবে আত্মপ্রকাশ করবে?

নাকি তার জানা ছিল না, যে এই জনসংখ্যা বিস্ফোরণ সাসটেইন করার জন্য- তারই বানানো দুনিয়া যথেষ্ট হবে না?

যে সেটিতে ভূমির পরিমাণ সীমিত হবে, যাবতীয় রিসোর্স সীমিত হবে?

ঠিক কোন লেভেলের হিপোক্রিসি এটা? "

.

- " Well that was something, while it lasted...!! "

হাহা করে হেসে উঠে বললো।

.

: " হাসা ছাড়া আর কী-ই বা বলার আছে তোমার? আমি জানতাম তো, যে যুক্তিতে না পেরে উঠলে সারকাজমের দিকে ঝুঁকবে -এটাই তো একমাত্র ডিফেন্স মেকানিজম তোমাদের, আর কী পারো তোমরা? "

- " আচ্ছা, সেসব কথা থাক। আমাকে বলো তো, কখনো “ নেফন ” নামের কিছুর কথা শুনেছো? "

.

সত্যকথন

: " শুনি কিংবা না-ই শুনি, তার সাথে আমার বক্তব্যের কানেকশনটা কী?
ডানেবাঁয়ে না কেটে সোজা পয়েন্টে আসো, যদি পারো। "

- " আহা, এত অস্থির হলে কীভাবে হবে? তারচেয়ে আসো চা খাই। খাবে নাকি
এককাপ? "

বলে ঘরটির দেয়ালের এককোণের দিকে তাকালো।

- " কী বলো? করা যাবে নাকি ব্যবস্থা, D? "

.

: " এই D -টা কে, যার সাথে প্রায়শই দেখি তুমি কথা বলতে থাকো? তোমার
তথাকথিত গড, নাকি কোন ইমাজিনারি ফ্রেন্ড? "

- " নাহ, D কেবলমাত্র একজন অবজার্ভার। He's not always there and
listening though, তবে মাঝেমধ্যে সে থাকে।

সেজন্যেই কখনো কখনো জবাব পাই, আবার কখনো পাই না।

.

: " ফালতু বকবাকানি রাখো। নেফর্ন না কীসের যেন কথা বলতেছিলে? সেটা আগে
ক্লিয়ার করো। "

- " (দীর্ঘশ্বাস ফেলে) ঠিক আছে। "

দেয়ালের দিক থেকে ঘুরে বসলো।

.

.

- " নেফর্ন- not নেফর্ন, fyi- হলো কিডনীর গাঠনিক একক। একটি দেহ যেমন
অনেকগুলো কোষ দিয়ে গঠিত, একটি কিডনীও তেমনিভাবে অনেকগুলো নেফর্ন দিয়ে
গঠিত। "

: " তো? কাজের কথায় আসো। "

.

- " তোমার আসলেই ধৈর্যের বড় অভাব, জানো? "

ঠং ঠং করে দরজায় দুইবার শব্দ হলো।

তার কিছু পরেই অপরপাশ থেকে কেউ একজন দরজার নিচের দিকের চারকোণা
খোপের মত অংশটা দিয়ে মাঝারি মাপের একটা থার্মোমগ ভেতরে ঠেলে দিলো।

.

: " কী ওটা? "

সত্ত্বকথন

- " কী আবার? চা। কার্টেসি অফ D।
খাবে না?"

.

: " তার আগে যা বলতেছিলে তা শেষ করো। নেফ্রন কিডনীর গাঠনিক একক -তো কী হয়েছে? "

- " তো যা হয়েছে, "

মগের ঢাকনাটা খুলে চায়ে চুমুক দিলো।

- " তা হলো এই নেফ্রনের সংখ্যা।

একটি কিডনীতে গড়ে প্রায় ১০-১২ লক্ষ, অর্থাৎ ১-১.২ মিলিয়ন নেফ্রন থাকে। প্রতিটা নেফ্রন আবার ৩ সেন্টিমিটার করে লম্বা।

তাহলে যদি নেফ্রনের মোট সংখ্যা ১ মিলিয়নও ধরে নেওয়া হয়, তাহলে জানো একটা কিডনীতে থাকা সমস্ত নেফ্রনের মোট দৈর্ঘ্য কত হবে? "

.

: " কত? "

- " ৩০ কিলোমিটার! আর ১২ লক্ষ হিসেবে নিলে হবে তা ৩৬ কিলোমিটার!

কিন্তু আসল টুইস্টটা কোথায় জানো? আসল ইন্টারেস্টিং ব্যাপারটা হলো কিডনীর সাইজে- যা হলো মাত্র ১০-১২ সেন্টিমিটার! "

আরেকবার চুমুক দিয়ে মগটা নামিয়ে রাখলো।

- " চিন্তা করতে পারো, ৩০-৩৬ কিলোমিটার দৈর্ঘ্যের একসারি নেফ্রন মাত্র ১০-১২ সেন্টিমিটারের একটা কিডনীতে দেওয়া আছে?!! "

.

: " এই হলো তোমাদের সমস্যা, সবকিছুতেই মিরাকল খুঁজতে যাও। "

মগটা তুলে নিয়ে চুমুক দিয়ে বললো।

: " এভাবে দেখতে গেলে রাত-দিনের আবর্তনটাকেও মিরাকল লাগা শুরু করবে। "

- " অবশ্যই লাগবে! আর লাগাটাই স্বাভাবিক।

কারণ এ সমস্ত মিরাকলের মাধ্যমেই মালিকুল মুলকের মহত্ব, শ্রেষ্ঠত্ব, বড়ত্ব পরিস্ফুটিত হয়ে ওঠে -কেবলমাত্র দেখার মত চোখ, আর উপলব্ধি করার মত বাস্তবিক অর্থেই একটা " মুক্তমন " থাকা লাগে। "

.

: " আসল কথায় আসো। What's your point? "

সত্যকথন

- " আমার পয়েন্টে আসার আগে আরেকটা ফান ফ্যাক্ট ইনক্লুড করা যাক । "

.

: " Now what?!! "

খটাশ করে মগটা নামিয়ে রাখলো ।

- " আহহা, নিজের ফ্রাস্ট্রেশন এভাবে জড়বস্তুর ওপরে অ্যাপ্লাই করে কী লাভ? "

মগটা তুলে নিয়ে উল্টেপাল্টে দেখলো ।

- " আর এদিকে আমি আরও ভাবতেছিলাম যে you were supposed to be “
বিজ্ঞানমনস্ক ”। "

.

: " আর কতবার বললে কানে দিয়ে কথাটা যাবে?

Just get to point already!! "

- " আচ্ছা ঠিক আছে । তো যা বলছিলাম, আরেকটা ফান ফ্যাক্ট ।

তো কথা হলো, একটা পূর্ণাঙ্গ মানবদেহে কোষের পরিমাণ জানো কত? ~৩৭.২

ট্রিলিয়ন, যেখানে ১ ট্রিলিয়ন হয় ১০০০ বিলিয়নে ।

তো এই বিশাল সংখ্যক কোষের প্রত্যেকটিতেই DNA আছে -কারেক্ট? "

.

: " হুম, কারেক্ট । কারণ আমি যতদূর জানি, DNA ছাড়া নাকি দেহের কোন কাজই
হবে না । "

- " এক্সাঙ্কলি । এখন কিডনী যেমন নেফ্রন দিয়ে গঠিত, এই DNA-ও আবার তেমন
নিউক্লিওটাইড নামক গাঠনিক একক দিয়ে গঠিত -যা থাকে জোড়ায় জোড়ায় । "

সুডুৎ করে চায়ে চুমুক দিয়ে বললো ।

- " অর্থাৎ ১টা নিউক্লিওটাইড পেয়ার বলা মানে সেখানে আসলে ২টা নিউক্লিওটাইড
আছে । এখন আসল মজাটা ঠিক এখানেই ।

একটা কোষের DNA-তে ৩০০ কোটি বা ৩ বিলিয়ন এমন নিউক্লিওটাইড পেয়ার্স
থাকে! তাহলে বলতে পারো, তাদের প্রকৃত সংখ্যাটা কত দাঁড়ালো? "

.

: " ৩ বিলিয়ন পেয়ার্স, তারমানে ৬ বিলিয়ন সিঙ্গেল নিউক্লিওটাইড? "

- " এক্সাঙ্কলি! একটামাত্র কোষেই এতগুলো নিউক্লিওটাইড, তাহলে কল্পনা করতে
পারো গোটা দেহের কোষ মিলিয়ে কতগুলো হবে? "

মগটা নামিয়ে রেখে বললো ।

.

: " হুম, অনেক। "

মগটা তুলে চুমুক দিয়ে বললো।

- " আর যদি এই সবগুলো নিউক্লিওটাইডকে একের পর এক বসাতে থাকা হয়, তাহলে দৈর্ঘ্যটা কত দাঁড়াবে জানো?

৬৭ বিলিয়ন মাইল -যা প্রায় ৭০ বার সূর্যে আসা-যাওয়ার সমপরিমাণ দূরত্ব!!

মাথা নষ্ট করার মত ব্যাপার না?! "

.

: " Well, that's a lot of numbers। কিন্তু আমার এখনো বুঝে আসতেছে না যে তুমি কী বুঝাতে চাচ্ছে, আর আমি যা যা বললাম সেগুলোর সাথেই বা এগুলোর সম্পর্ক কোথায়? "

- " আমি জাস্ট এটাই বুঝাতে চাচ্ছি যে তুমি কি সত্যি-ই বিশ্বাস করো, যে a SUPREME BEING -capable of feats of this caliber -এমন এক দুনিয়া বানাবেন,

যেখানে তিনি রিষিক ও দারিদ্র্যের ভয়ে শিশুদের হত্যা করতে নিষেধ করে[*] পরবর্তীতে তাদেরই স্থানসংকুলান করতে পারবেন না? "

.

.

: " কী বলতে চাও তুমি? "

ব্রু কুঁচকে চায়ের মগটি নামিয়ে রাখলো।

.

- " বলতে চাই না, আমি বলছি! "

এতক্ষণ আটকে থাকা মগটাকে সুযোগ পেয়েই ছোঁ দিয়ে তুলে নিয়ে বললো।

- " তুমি কি জানো পুরো পৃথিবীর লোকসংখ্যা কত?

৭ বিলিয়ন। "

.

: " একচুয়ালি তা আরও বেশি, ভাল করে জেনে কথা বলো। "

- " আমি জানি তা আরও বেশি, 7.6 billion as of October 2017।

আমি ভগ্নাংশ বাদ দিয়ে হিসাব দেখাতে চাচ্ছিলাম, যাতে বুঝতে সুবিধা হয়।

'Cause I'm not so sure if you're gonna be able to grasp the following

calculations -even withouth the fractions... "

.

: " মানে?!! "

- " মানে আমি খুব একটা আশাবাদী নই যে ভগ্নাংশ ছাড়া করা হিসাবও তোমার বুঝে আসবে কিনা। "

.

: " I know what it means you uncultured, medieval psychopath!!! "
খেকিয়ে উঠে বললো।

: " আমি বলছি যে কী বুঝাতে চাও তুমি এ কথার মাধ্যমে?!

.

- " সেটাই বুঝাতে চাই -যেটা তুমি বুঝেছো। আর যেভাবে তুমি রিঅ্যাক্ট করলে- তাতে বুঝতে অসুবিধা হয় না, যে তুমিও জানো আমার কথা সঠিক। "

একগাল হাসি নিয়ে আবারও দেয়ালের সেই কোনার দিকে তাকালো।

- " ঠিক কিনা, D? "

.

.

: " আমি এখানে তোমার ইমাজিনারি অবজার্ভারের সাথে খোশগল্প করা দেখতে আসি নাই, you understand?!

কাজের কথায় আসো!!! "

- " টেঁচালেই কি সব সমাধান হয়ে যায়? "

দেয়ালের দিক থেকে মুখ ফিরিয়ে বললো।

- " তবে যাই হোক, আসল কথায় আসি। তো, ওয়ার্ল্ড পপুলেশন রাউন্ড ফিগার হিসেবে ধরে নেওয়া যাক ৭ বিলিয়ন। এখন আমি যদি বলি, যে এই ৭০০ কোটি মানুষকে একটা নির্দিষ্ট পরিমাণ এলাকায়ই সাসটেইন করা সম্ভব -এবং তাও খুব ভালভাবেই সম্ভব, তাহলে? "

.

: " যে জিনিসের কোনরকমের ভিত্তির ভ-ও নাই, তা বলা আর না বলায় কী আসে যায়?

জনসংখ্যার চাপে সবার দম আটকে যোগাড়, আর এ আসছে পুরো ওয়ার্ল্ড পপুলেশনকে একাই একটা নির্দিষ্ট এলাকায় ধরিয়ে ফেলতে।

সত্যকথন

৭০০ কোটি বলতে যে ঠিক কত বোঝায় -তার কোন আইডিয়াও কি আছে কুয়ার ব্যাঙ কোথাকারের? "

- " জানতাম যে এমনই কিছু একটা রিঅ্যাকশন পাবো। আচ্ছা শুনো তাহলে, আমি যা বললাম তা অবশ্যই সম্ভব; পুরো পৃথিবীর জনসংখ্যাকে কেবল আমেরিকার এক টেক্সাস স্টেটেই জায়গা দেওয়া সম্ভব, তাও যথেষ্ট ফ্যাসিলিটিসহ। "

.
: " ওয়াও। কল্পকাহিনী আর কত চালাবে? শুনি তাহলে, কীভাবে সম্ভব? "

- " আচ্ছা, ধরো যদি ৭ বিলিয়ন লোকসংখ্যাকে ফর এক্সাম্পল- ৪ জন মানুষের একটা পরিবার হিসেবে ভাগ করা হয়- তাহলে পুরো বিশ্বে মোট পরিবারের সংখ্যা দাঁড়ায় ১.৭৫ বিলিয়ন পরিবার।

এখন যদি আসি টেক্সাসে, তাহলে দেখা যায় যে আমেরিকার এই স্টেটটির টোটাল এরিয়া হলো ৬,৯৬,২৪১ বর্গ কিলোমিটার, অথবা ৭,৪৯৪.২৮ বিলিয়ন স্কয়ার ফীট। তাহলে যদি ১.৭৫ বিলিয়ন পরিবারকে যদি এই একটা স্টেটেই সাসটেইন করা হয়, তাহলেও প্রত্যেকটা পরিবার (৭,৪৯৪.২৮ ÷ ১.৭৫) অর্থাৎ প্রায় ৪,২৮২.৪৫ স্কয়ার ফীটের জায়গা পাবে। "

.
: " কিন্তু...(খক খক করে কাশতে শুরু করলো),

কিন্তু ৪,২৮২.৪৫ স্কয়ার ফীট আর কতটুকুই বা হয়? গাদাগাদি করিয়ে, একজনের ওপরে আরেকজনকে উঠিয়ে রাখার মত কথা সাজেস্ট করছো ইডিয়টের মত? "

- " Really? Are you being serious right now?

তুমি কি জানো, যে ৩৫০০ স্কয়ার ফীটের বেশি জায়গার ওপর তৈরী করা যেকোন বাড়িই যেন একেকটা শো-পিস হিসেবে গণ্য করা হয়?!

সেখানে ৪০০০ স্কয়ার ফীটের ভেতরে ৫টা বেডরুম, ৩-৩.৩৫টা বাথরুম, ৩টা গ্যারেজের একটা ২ তলা বাড়ি দাঁড় করানো সম্ভব, আর হিসাবে তো এর চেয়েও প্রায় ৩০০ স্কয়ার ফীট বেশি পাওয়া যাচ্ছে!!

সাথে আপ-টু-ডেট কিচেন, হাই স্ট্যান্ডার্ডের লিভিং রুম তো আছেই। আর এর বাইরেও এক্সট্রা ফ্যাসিলিটিস যেমন স্টাডি, মিডিয়া রুম ইত্যাদির কথা আর না-ই বা বলি। "

এতক্ষণ ধরে একটানা কথা বলায় ঠান্ডা হয়ে যাওয়া চায়ের মগ নামিয়ে রেখে বললো।

- " আর এর সবই পুরো ওয়ার্ল্ড পপুলেশনের প্রত্যেকটা মানুষকে প্রোভাইড করা সম্ভব, তাও কেবলমাত্র আমেরিকার একটামাত্র স্টেটে রেখেই।

সত্যকথন

এর বাইরে তো শুধু আমেরিকারই আরও ৪৯টা স্টেট, ১টা ফেডারেল ডিস্ট্রিক্ট, ৫টা স্বায়ত্তশাসিত অঞ্চল এবং বিভিন্ন অধিকারভুক্ত এলাকা পড়েই রয়েছে; আর পুরো পৃথিবীর কথা তো বাদই দিলাম। "

.

.

: "....."

- " আসল সত্যটা হলো মালিকুল মুলক তার আবদ -এর জন্য শুধু এক পৃথিবী বানিয়েছেন,

কিন্তু যুগে যুগে একে " Divide and rule " -এর মত অগণিত এজেন্ডা নিয়ে খন্ড-বিখন্ড করেছে স্বার্থান্বেষী কুফফার ও মুনাফিকেরা; জাতের নামে, বর্ণের নামে, ভাষার নামে।

কাল্পনিক কিছু রেখা এঁকে দিয়ে বোঝানো হয়েছে যে এপাশের এটা তোমার দেশ, আর ওপাশের ওটা হলো বিদেশ।

যার কারণে দেখা যায় একই সীমানার একপাশে যখন মানবজন্ম রোধে ক্যাম্পেইন চালানো হয়, আইন বানানো হয়;

অন্যপাশে তখন জনসংখ্যা বাড়ানোর জন্য ক্যাম্পেইন চালানো হয়, ভাতা ও পুরস্কার ঘোষণা করা হয়।

আর এসবের সাথে জনসংখ্যা সমস্যা কিংবা বিস্ফোরণের মত কিছু বুলিসর্বস্ব টার্ম গুলিয়ে খাইয়ে দেওয়া হয়েছে চিনির মত,

যাতে করে তার মিষ্টি স্বাদের আড়ালে সমগ্র বিশ্ব ও তার সম্পদের ভান্ডারকে কুক্ষিগত করে রেখে কলকজা নাড়ানো যায়। "

.

.

: " ...আসলে, এহেম..আমার আসলে যাওয়া প্রয়োজন। দেরী হয়ে যাচ্ছে। "

- " কী কাজে? আরও কিছু মতবাদ খুঁজে বের করে নিয়ে আসার জন্য? "

হেসে উঠে বললো।

.

: "....."

- " জবাব নেই কেন? আরে দাঁড়াও দাঁড়াও, আমিও যাবো। তবে তার আগে একটা কথা বলে আসি। "

সত্যকথন

.

- " হ্যালোওওও, whadup dude!!

আজকে কী মনে হলো? এক্সপেক্টেশন পূরণ হয়েছে নাকি, D?

Or would you rather prefer me saying..."

পুনরায় সেই দেয়ালের কোনার দিকে তাকিয়ে হাসিমুখে গলা চড়িয়ে কথা বলতে শুরু করলো।

.

.

.

ক্রিং ক্রিং!!

.

কম্পিউটার স্ক্রীনের সামনে বসে থাকা ল্যাবকোট পড়া মধ্যবয়সী লোকটা পকেট থেকে মোবাইল ফোনটা বের করলেন, তার আগে স্ক্রীনে থাকা টাইমারটা এক ঝলক দেখে নিলেন।

.

: " স্যার, আপনাকে কেবিনে না পেয়ে ফোন দিলাম। ৬ নং বেডের পেশেন্ট আবারো ভায়োলেন্ট ফেইজে চলে গেছে, আপনাকে আসার জন্য অনুরোধ করা হচ্ছে।

বাই দা ওয়ে, এই মুহূর্তে আপনি কোথায় আছেন? "

- " ডিআইডি উইণ্ডে। "

: " (ওপর প্রান্তে থাকা ব্যক্তিটি হেসে দিলো) আবারও সাবজেক্ট ২৭ স্যার? "

.

.

// হ্যালোওওও, wadup dude!! //

.

জবাবে কিছু একটা বলতে গিয়ে বাধা পেলেন মাঝবয়সী লোকটি।

মনিটর থেকে হাই ভলিউমে কথা আসছে।

.

//আজকে কী মনে হলো? এক্সপেক্টেশন পূরণ হয়েছে নাকি, D?

Or would you rather prefer me saying your full designation, Doctor?

//

সত্যকথন

হেসে দিলেন ল্যাবকোট পড়া লোকটি।

যে মানুষ সিসিটিভি ক্যামেরার সিক্রেটলি ইন্সটল করার নতুন পর্জিশন আধাদিনের মাথায়ই খুঁজে বের করে ফেলতে পারে, তার ছোট্ট একটা চালাকি মিস করে ভুল করে ফেলেছেন তিনি।

যদিও প্রায় সময়েই যখন তিনি একে পর্যবেক্ষণ করেন, চেষ্টা করেন যেন সে টের না পায়।

কিন্তু আজ সে বুঝে গেছে, যে তিনি মনিটরের সামনে বসা আছেন।

কারণ তিনি এত গভীর মনোযোগের সাথে সবকিছু দেখছিলেন, যে আগেপিছে কিছু না ভেবেই হুট করে তিনি ওর চা -এর রিকোয়েস্ট সাড়া দিয়ে ফেলেছিলেন।

কে জানে, হয়তোবা এটাও এর একটা ট্রিক ছিল।

তাঁর অ্যাটেনশন সম্পূর্ণরূপে অন্যদিকে নিয়ে সাবকনশাসলি তাঁকে দিয়ে কাজটা করিয়ে নিয়েছে।

যার ফলে ঠিক এই মুহূর্তে হিডেন সিসিটিভি ক্যামেরার মধ্য দিয়ে স্ক্রীণের ওপর একগাল হাসি নিয়ে তাঁর দিকে তাকিয়ে আছে একই দেহে ১৯টি ভিন্ন ভিন্ন আইডেনটিটি বহন করা এ পেশেন্টটি, এই মেন্টাল অ্যাসাইলামের ডিসোসিয়েটিভ আইডেনটিটি ডিসওর্ডার উইণ্ডের notorious সাবজেক্ট ২৭।

- " হ্যাঁ, ঠিক বলেছো। সাবজেক্ট ২৭ -ই। Very interesting case this one, I must say! "

কলারকে বললেন লোকটি।

- " যাই হোক, তোমরা ওই পেশেন্টকে রিস্ট্রইন করো, সিডেটিভ দাও। আমি আসছি। "

: " ওকে স্যার, থ্যাংক ইউ। "

সত্যকথন

চেয়ার ঠেলে উঠে দাঁড়ালেন ডাক্তারটি।

" সামনের দিন থেকে এখানে নিজের পার্সোনাল ইন্টারেস্টস একপাশে সরিয়ে রেখে আরেকটু বেশি অ্যালাট থাকতে হবে" -ভাবতে ভাবতে তিনি বের হয়ে গেলেন মনিটরিং রুমটি থেকে।

আর পেছনের মনিটরে দেখা গেল ছোট্ট একটা রুমের মেঝেতে বসে থাকা এক যুবককে- একা একাই কথা বলতে এবং মাঝেমাঝে হেসে উঠতে।

.

.

.

.

[*]

■...এবং তোমাদের সন্তানদের দারিদ্র্যের কারণে হত্যা করো না, আমিই তোমাদেরকে রিযিক দেই এবং তাদেরকেও।...

- সূরাহ আল-আনআম, ১৫১ -এর অংশবিশেষ

.

■এবং তোমাদের সন্তানদের দারিদ্র্যের কারণে হত্যা করো না, আমিই তোমাদেরকে রিযিক দেই এবং তাদেরকেও। নিশ্চয়ই তাদেরকে হত্যা করা জঘন্যতম অপরাধ।

- সূরাহ আল-ইসরা (বনী ইসরাঈল), ৩১

১৮৫

“পাঠক, সাবধান! ভয়ের জগতে প্রবেশ করছ তুমি -২!!”

(১ম পর্ব)

-আসিফ আদনান

ফলো দা মানি!

.

ব্রুসঃ

রাইমাররা বিয়ে করেছিল অল্প বয়সে। প্রেগনেসির ব্যাপারে যখন জানতে পারলো, তখনো ওরা বিয়ে করেনি। জ্যানেটের বয়স ছিল ১৯, রনাল্ডের ২০। জ্যানেটের সবসময় শখ ছিল যমজ ছেলের যমজ দুই ভাই ব্রুস আর ব্রায়ানের জন্ম ছিল তাই স্বপ্ন সত্য হবার মতো। খুব তাড়াতাড়ি রনাল্ডের দুটো প্রমোশন হল। ছোট্ট এক রুমের অ্যাপার্টমেন্ট থেকে ওরা মোটামুটি বড়সড় একটা ঘরে আসলো। রাইমারদের জীবন সুন্দর ছিল। গৃহিণী মা, পরিশ্রমী বাবা। আর ঘর আলো করে রাখা যমজ দুই ভাই। পিকচার পারফেক্ট।

.

ছন্দপতন হল ছ'মাসের মাথায়। ডায়াপার বদলানোর সময় ব্যাপারটা প্রথম চোখে পড়ে। জ্যানেট ভেবেছিল ভেজা ডায়াপারের কারণেই হয়তো ওরা কাঁদতো। কিন্তু দেখা গেল ডায়াপার ছাড়া রাখলেও কান্না থামছে না। প্রশ্রাবের সময় সমস্যা হচ্ছে। ডাক্তার জানালেন ওরা দুজনেই ফিমোসিসে ভুগছে। ফিমোসিস গুরুতর কোন সমস্যা না। মোটামুটি কমন। ছেলে বাচ্চারা ফিমোসিসের কারণে ঠিক মতো প্রশ্রাব করতে পারে না। খুব বেশি চিন্তিত হবার প্রয়োজন নেই। অধিকাংশ, ক্ষেত্রে ফিমোসিস আপনাআপনিই ঠিক হয়ে যায় তবে সেইফ সাইডে থাকার জন্য সারকামসিশান, অর্থাৎ খৎনা করানোর পরামর্শ দিলেন ডাক্তার। যমজ দু ভাইয়ের ৭ মাস বয়সে তাদের সারকামসিশানের জন্য নিয়ে যাওয়া হয়।

.

সারকামসিশান বা খৎনা হাজার হাজার বছর ধরে চলে আসা খুব সহজ একটি

প্রক্রিয়া। ৯৯% চেয়েও বেশি ক্ষেত্রে এতে বড় ধরনের কোন ঝামেলা দেখা যায় না। আমাদের দেশের গ্রামাঞ্চলে বাঁশের চিমটা, ক্ষুর আর কাঁচি দিয়েই খোলা আকাশের নিচে পিড়িতে বসিয়ে সুন্নাতে খৎনা করা হয়। কয়েক মিনিটের মামলা। পশ্চিমা বিশ্বেও অধিকাংশ ক্ষেত্রে এ পদ্ধতিই ব্যবহৃত হয়। তবে এয়ার কন্ডিশনড হসপিটালের অপারেশন থিয়েটারে, স্টেরিলালাইযড ক্ল্যাম্প আর স্ক্যালপেল দিয়ে। ব্রস আর ব্রায়ানের ক্ষেত্রেও যদি এমনটা হত তাহলে হয়তো আমাদের এ গল্প অন্য কোন ভাবে শুরু করতে হতো। কিন্তু ব্রস আর ব্রায়ানের অপারেশনের দায়িত্বে থাকা ৪৬ বছর বয়েসী জেনারেল প্র্যাক্টিশানার ডাঃ য'ন মারি স্ক্যালপ্যালের বদলে সেই দিন বোভি কটারি মেশিন ব্যবহারের সিদ্ধান্ত নেন। এ ডিভাইসে একটি ছোট জেনারেটরের মাধ্যমে একটি সূচের মতো ইলেক্ট্রোডের মধ্যে বিদ্যুৎ প্রবাহিত করা হয়। বিদ্যুতের প্রবাহের কারণে ইলেক্ট্রোডে যে তাপ উৎপন্ন হয় তার সাহায্যে “কাটা” হয়। একটা ছুরি বা স্ক্যালপেলের সাথে এ ডিভাইসের পার্থক্য হল, এক্ষেত্রে মূলত পোড়ানোর মাধ্যমে “কাটা” হয়। এ পদ্ধতির সুবিধা হল তাপের কারণে সৃষ্ট হওয়া ক্ষতের প্রান্তগুলো পুড়ে যেতে থাকে। যার ফলে রক্তনালীগুলোর মুখ বন্ধ হয়ে যায় এবং ব্লিডিং তুলনামূলক ভাবে কম হয়। পদ্ধতিটিকে ইলেক্ট্রো-কটারাইযেশান (electrocautery) বলা হয়। মূলত আঁচিল জাতীয় গ্রোথ ফেলে দেয়ার জন্য ইলেক্ট্রো-কটারাইযেশান বেশ কার্যকরী মনে করা হয়। কিন্তু সারকামসিশান বা খৎনার ক্ষেত্রে ইলেক্ট্রো-কটারাইযেশান ব্যবহার অপ্রয়োজনীয় এবং অনেক ক্ষেত্রে বিপদজনক।

১৯৬৬-র এপ্রিলের ঐ সকালে ডাঃ যন মারির হাতের ডিভাইসটি বেশ কয়েকবার ম্যালফাঙ্কশান করে। প্রাথমিকভাবে ইলেক্ট্রো-কটারি মেশিনের হেমোস্ট্যাট ডায়াল ‘মিনিমামে’ সেট করা হয়। কিন্তু প্রথমবার ডাঃ যন মারি চামড়া বিচ্ছিন্ন করতে ব্যর্থ হন। হেমোস্ট্যাট ডায়াল বেশ অনেকদূর বাড়িয়ে দেওয়া হয়। তৃতীয় বার ব্রসের যৌনাঙ্গের চামড়ার সাথে ইলেক্ট্রোড স্পর্শ করানোর সাথে সাথে রুমের সবাই মাংস পোড়ার শব্দ ও গন্ধ পেলো। ডাক্তাররা বুঝতে পারলেন খুব বড় ধরনের একটা দুর্ঘটনা ঘটে গেছে। হসপিটালের বেডে ঘুমন্ত ব্রসের দু’পায়ের মাঝখানে জ্যানেন্ট আর রনাল্ড পুড়ে কয়লা হয়ে যাওয়া সুতোর মতো কিছু একটা দেখতে পেল। পরবর্তী কয়েক দিনের মধ্যে ব্রসের সম্পূর্ণভাবে পুড়ে যাওয়া লিঙ্গ ধীরে ক্ষয় হতে হতে নিশ্চিহ্ন হয়ে যায়। ডাক্তাররা ব্রায়ানের উপর সার্জারি না করার সিদ্ধান্ত নেন। অন্য আরো অনেকের মতোই ব্রায়ানের ফিমোসিসের সমস্যা আপনাআপনিই ঠিক হয়ে যায়। কিন্তু ব্রসের

সত্যকথন

অপরিমেয় ক্ষতি হয়ে গেল। ১৯৬৬ তে প্লাস্টিক সার্জারি ছিল একেবারেই প্রাথমিক পর্যায়ে। রি-কনস্ট্রাক্টিভ সার্জারির মাধ্যমে ভুল শুধরে নেয়ারও কোন উপায় ছিলো না।

কীভাবে কী হয়ে গেল, জ্যানেট আর রনাল্ড বুঝতে পারছিলো না। যেন মুহূর্তের মাঝে এক ঝড় এসে সব কিছু লগুভগু করে ফেললো। পুরো ব্যাপারটা নিয়ে চিন্তা করতে বসলে অনেকে সময় জ্যানেটের কাছে অবাস্তব মনে হতো। ব্রুস আর কোনদিনই আর দশটা ছেলের মতো হতে পারবে না, এ চিন্তাটা ভেতরে থেকে ওদের কুড়ে কুড়ে খাচ্ছিলো। ওরা নিজেদের দোষী ভাবছিল।

ডঃ জন মানিকে রাইমাররা প্রথম দেখে টিভি পর্দায়। দুর্ঘটনার প্রায় দশ মাস পর। মধ্য ফেব্রুয়ারির এক সন্ধ্যায়। This Hour Has Seven Days নামের ক্যানেইডিয়ান ব্রডক্যাস্টিং কর্পোরেশানের জনপ্রিয় টক শো-তে। কালো মোটা ফ্রেমের চশমার পেছনের শান্ত চোখ দুটোতে বুদ্ধির ছাপ। ডানদিকে সিঁথি করা চুল পরিপাটি করে আঁচড়ানো। নীরবতা এবং কথা বলার সময় নিয়ন্ত্রিত আত্মবিশ্বাস ভেতর থেকে ঠিকরে বের হয়। বুদ্ধিমান, ক্যারিয়ম্যাটিক। মানুষটা খুব ঠাণ্ডা মাথায় কথা বলেন। দেখে মনে হয় তার উপর আস্থা রাখা যায়। সাইকোলজিস্ট, পিএইচডি, হার্ভার্ড। জ্যানেট আর রনাল্ড রাইমার মনে মনে এমন একজন মানুষকেই খুঁজছিলো। অতিথি হয়ে আসা জন মানি বাল্টিমোরে খোলা জনস হসপিটাল হসপিটালের নতুন একটি ক্লিনিক নিয়ে কথা বলছিলেন। মানির উদ্যোগে খোলা এ ক্লিনিকের উদ্দেশ্য ছিল সার্জারির মাধ্যমে প্রাণ্ডবয়স্ক হিজড়া বা Hermaphrodite/Intersex নারী ও পুরুষদের লিঙ্গ পরিবর্তন করা। এটা ছিল অ্যামেরিকাতে এধরনের প্রথম ক্লিনিক। মানির গবেষণা ছিল মূলত এ বিষয় নিয়েই। রাইমাররা টিভির পর্দায় ডঃ-কে বলতে শুনলেন – “আমাদের কাছে গুরুতর মনে হলেও যেসব মানুষ মানবেতর জীবন যাপন করছেন, একটা সমাধানের জন্য মরিয়া হয়ে আছে, তাদের জন্য এধরনের সার্জারি সারকামসিশানের চেয়ে এমন আলাদা কিছু না।”

নিঃসন্দেহে ডঃ মানির সাক্ষাৎকার অত্যন্ত ইন্টারেস্টিং ছিল, তবে রাইমারদের জন্য হয়তো পুরো ব্যাপারটা বিচ্ছিন্নভাবে কৌতূহলজনক একটা স্মৃতি হিসেবেই থাকতো। কিন্তু অনুষ্ঠানের শেষ দিকে প্রশ্নোত্তর পর্বে একজন দর্শক ডঃ মানিকে এমন একটি প্রশ্ন করে যা রাইমারদের মনোযোগ দিতে বাধ্য করে। প্রশ্নটি ছিল অসম্পূর্ণ যৌনাঙ্গ নিয়ে

সত্যকথন

জন্ম নেওয়া শিশুদের সম্ভাব্য চিকিৎসার ব্যাপারে। জবাবে মানি বলেন, জনস হপকিন্স ক্লিনিকে সার্জারি এবং হরমোন ট্রিটমেন্টের মাধ্যমে এধরনের শিশুদের নারী বা পুরুষে পরিণত করা সম্ভব। ডঃ মানি বলছিলেন – কোন শিশু নারী বা পুরুষ হিসেবে জন্ম নিলো কি না, সেটা তেমন গুরুত্বপূর্ণ না। শৈশবে শিশুদের লিঙ্গ পরিবর্তন করা সম্ভব। কোন ঝামেলা ছাড়াই ছেলে শিশুকে মেয়ে আর মেয়ে শিশুকে ছেলে হিসেবে বড় করা সম্ভব। রাইমাররা ঠিক করলো ওরা ভুল শুধরে নেয়ার চেষ্টা করবে। অনুষ্ঠান শেষ হওয়া মাত্র জ্যানেট ডঃ মানিকে চিঠি লিখতে বসলো। কয়েক মাসের মধ্যে ওরা বাল্টিমোরে জন মানির অফিসে হাজির হল।

ব্রেভাঃ

ব্রুসের কেইস হিস্ট্রি শোনার পর, ওর ফিযিকাল চেকআপের পর জন মানি পরামর্শ দিলেন ব্রুসকে মেয়ে হিসেবে বড় করার। প্রথমে castration এর মাধ্যমে ব্রুসের শরীর থেকে পুরুষ যৌনাঙ্গের অবশিষ্ট অংশ বাদ দেয়া হবে। কৈশোরের শুরুতে হরমোন ট্রিটমেন্ট নিতে হবে। আর ট্রিটমেন্টের শেষ পর্যায়ে সার্জারি মাধ্যমে ওর শরীরে কৃত্রিম যৌনি স্থাপন করা হবে। ও কখনো মা- হতে পারবে না, কিন্তু একজন সাধারণ নারীর মতো যৌন জীবন যাপন করতে পারবে। একজন অসম্পূর্ণ পুরুষের বদলে ও একজন পরিপূর্ণ নারী হতে পারবে। ডঃ মানি রাইমারদের অভয় দিলেন, প্রথম শোনায যতোটা গুরুতর মনে হয় আসলে ব্যাপারটা তেমন কিছুই না। একজন মানুষ পুরুষ নাকি নারী এটা পাথরে লেখা কিছু না। জন্মসূত্রে একজন মানুষ নারী বা পুরুষ হয়ে জন্মায় না। বরং পারিপার্শ্বিকতার প্রভাবে একজন মানুষ ‘পুরুষ’ অথবা ‘নারী’ হিসেবে বেড়ে ওঠেন। প্রকৃতি না, পরিবেশ একজন মানুষকে ‘পুরুষ’ অথবা ‘নারী’ বানায়। সুতরাং কেউ কোন ধরনের শরীর নিয়ে জন্মাচ্ছেন তার চাইতে মানসিকভাবে কোন লৈঙ্গিক পরিচয় (Gender Identity/Gender Role) সে গ্রহণ করছে, সেটা বেশি গুরুত্বপূর্ণ। জন্মের প্রথম দুই বছর একজন মানুষের লৈঙ্গিক পরিচয় ফ্লয়িড বা পরিবর্তনশীল থাকে। এসময়ের মধ্যে একজন মানুষকে ঠিক কীভাবে বড় করা হচ্ছে তার উপর নির্ভর করবে সে নিজেকে নারী হিসেবে চিনবে নাকি পুরুষ হিসেবে। একই কথা খাটে যৌনতার ক্ষেত্রে। কে নারীর প্রতি আর কে পুরুষদের প্রতি আকৃষ্ট হবে, এটা পারিপার্শ্বিকতা আর পরিবেশ ঠিক করে দেয়। প্রকৃতি না। তাই ব্রুসকে মেয়ে হিসেবে বড় করা নিয়ে চিন্তা করার কিছু নেই। শুধু এটুকু নিশ্চিত করতে হবে, ব্রুস

সত্যকথন

যেন সবসময় নিজেকে একজন মেয়ে হিসেবে চেনে।

ডঃ মানির তীক্ষ্ণ বুদ্ধি, তীব্র আত্মবিশ্বাস আর ক্যারিয়ার প্রভাব তো ছিলই, সাথে আরো ছিল জনস হপকিন্স আর স্টেইট অফ দি আর্ট ট্রিটমেন্টের নিশ্চয়তা। বিশ্ববিখ্যাত গবেষক ব্যক্তিগতভাবে ব্রুসের কেইস হ্যান্ডেল করছেন, ব্রুস সর্বোচ্চ মানের চিকিৎসার নিশ্চয়তা পাচ্ছে। মানির কথা না শোনার কোন কারণ উইনিপেগের ছোট গ্রাম থেকে উঠে আসা রনাল্ড আর জ্যানেটের ছিল না। রাইমার দম্পতি যে ব্যাপারটা জানতো না তা হল, যা কিছু জন মানি তাদের বলেছিল তার পুরোটুকুই ছিল অনুমান। অপ্রমাণিত। ডঃ মানি হিজড়াদের উপর করা কিছু অপারেশনের ভিত্তিতে এই উপসংহার টানছিলেন যে স্বাভাবিক অবস্থায় জন্ম নেওয়া একজন ছেলে শিশুকে কোন জটিলতা ছাড়াই মেয়ে হিসেবে বড় করা সম্ভব। এ উপসংহারের মূল ভিত্তি ছিল তার এই বিশ্বাস যে লৈঙ্গিক পরিচয় ও যৌনতা দুটোই পরিবেশ ও প্রেক্ষাপট নির্ভর। প্রাকৃতিক ভাবে নির্ধারিত, অপরিবর্তনীয় কোন বিষয় না। এটা কেবল হিজড়াদের জন্য না, বরং সব মানুষের ক্ষেত্রে প্রযোজ্য। দীর্ঘদিন ধরে এ মত প্রচার করলেও বৈজ্ঞানিক ভাবে প্রমাণের কোন সুযোগ মানি পাচ্ছিলেন না। কারণ কোন বাবা-মাই সুস্থ-স্বাভাবিক সন্তানের ওপর এধরনের পরীক্ষা করার অনুমতি দেবে না। ব্রুস ছিল তাই জন মানির হাইপোথিসিস প্রমাণের পারফেক্ট টেস্ট সাবজেক্ট। দু বছরের কম বয়স। স্বাভাবিক ছেলে সন্তান, দুর্ঘটনার কারণে যার যৌনাঙ্গ নষ্ট হয়ে গেছে। এবং ব্রুসের ছিল একজন আইডেন্টিকাল টুইন। অর্থাৎ বিকাশের প্রতিটি পর্যায়ে টেস্ট সাবজেক্ট ব্রুসকে, স্বাভাবিক ব্রায়ানের সাথে তুলনা করার সুযোগ ছিল। জন মানির দেওয়া ট্রিটমেন্ট ছিল বিপর্যস্ত রাইমার দম্পতির খড়কুটো ধরে বাচার চেষ্টা। ব্রুস ছিল নিজ থিওরি প্রমাণে মরিয়া জন মানির কল্পনার সোনার হরিণ।

সোমবার, ৩ জুলাই, ১৯৬৭। বাল্টিমোরের জনস হপকিন্স হসপিটালে বাইল্যাটারাল অর্কিডেকটমির মাধ্যমে বাইশ মাস বয়েসী ব্রুসের শরীর থেকে অণুকোষ অপসারণ করা হয়। ঠিক হল নিয়মিত চিঠির মাধ্যমে জ্যানেট ডঃ মানিকে ব্রুসের ব্যাপারে আপডেট জানাবে। আর বছরে একবার চেকআপের জন্য বাল্টিমোরে ব্রুসকে নিয়ে যাওয়া হবে। মানি রাইমারদের জানিয়ে দিলেন, এ পর্যায়ে সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ হল ব্রুস যেন নিজেকে একজন মেয়ে মনে করে বেড়ে ওঠে। ওর জীবনের প্রথম বাইশ মাসের ব্যাপারে দুই যমজকে কিছু না জানানোই ভালো হব। আর হ্যাঁ, ওর একটা নতুন নামের

সত্যকথন

প্রয়োজন হবে। বাড়ি ফিরে তাই জ্যানেট আর রনাল্ড দ্বিতীয়বারের মতো তাদের
সন্তানের নামকরণ করলো। ক্রস পরিণত হল ব্রেভায়।

.

চলবে ইনশা আল্লাহ্.....

১৮৬

“পাঠক, সাবধান! ভয়ের জগতে প্রবেশ করছ তুমি -২!!”

(২য় পর্ব)

-আসিফ আদনান

ব্রেভার বয়স যখন পাঁচ বছর তখন থেকে ডঃ মানি তার বক্তব্য, গবেষণা ও বইতে চাঞ্চল্যকর এ কেইসের কথা প্রকাশ করা শুরু করলেন। তবে সংগত কারণেই রাইমারদের পরিচয় প্রকাশ করলেন না। প্রায় রাতারাতি ব্রুস/ব্রেভার কেইসের খবর চারিদিকে ছড়িয়ে পড়লো। জন মানি প্রচার করা শুরু করলেন – নারী বা পুরুষ হওয়া মানুষের সত্ত্বাগত কোন বৈশিষ্ট্য না। পরিবেশ, প্রেক্ষাপটের দ্বারা একজন মানুষ নারী বা পুরুষ হতে শেখে। আর এর অকাট্য প্রমাণ হল দুই যমজ ভাইয়ের মধ্যে একজন ছেলে হিসেবে এবং অন্যজন সুস্থ সবল মেয়ে হিসেবে বড় হয়ে উঠছে।

ব্রুস/ব্রেভার কেইস ব্যাপকভাবে প্রচারিত হয়। সাইকোলজি, সেক্সোলজি, জেন্ডার স্টাডি ইত্যাদি ডিসিপ্লিনের পাঠ্যবইয়ে এ কেইসের কথা যুক্ত করা হয়। এ কেইস ছিল মানবিক যৌনতা, লিঙ্গ ও মনস্তত্ত্বের ব্যাপারে এক নতুন দিগন্তের উন্মোচক। এক মাইলফলক। প্রকৃতি বনাম প্রশিক্ষণের (Nature vs Nurture) যুদ্ধে প্রশিক্ষণের বিজয়ের অবিসম্বাদিত প্রমাণ ছিল ব্রুসের সফলভাবে ব্রেভায় পরিণত হওয়া। এ উপসংহার বিভিন্ন জনের কাছে বিভিন্ন কারণে গুরুত্বপূর্ণ ছিল। মানির জন্য এটা ছিল শিশু যৌনতা, লিঙ্গ ও যৌনতার মনস্তত্ত্ব সম্পর্কে তার প্রিয় থিওরির প্রমাণ। সমকামী এবং অন্যান্য বিকৃত যৌনাচারে অভ্যস্ত ব্যক্তিদের জন্য এ কেইস এবং এর উপসংহার গুরুত্বপূর্ণ ছিল। কারণ পরিবেশ ও প্রেক্ষাপটের কারণে যদি একজন ছেলে একজন মেয়েতে পরিণত হতে পারে, তাহলে একজন পুরুষ বা নারীর সমলিঙ্গের প্রতি আকর্ষণকে কেন অস্বাভাবিক, বিকৃত বা অসুস্থতা মনে করা হবে? খোদ নারী বা পুরুষ পরিচয়ই যদি পূর্ব-নির্ধারিত না হয়, অপরিবর্তনীয় না হয়, বরং অর্জিত (learned/acquired) হয়, তাহলে কীভাবে যৌনতা পূর্ব নির্ধারিত হতে পারে?

সত্যকথন

অন্যদিকে ফেমিনিস্টদের জন্য এ কেইস গুরুত্বপূর্ণ ছিল কারণ তারা দীর্ঘদিন ধরে দাবি করছিল নারী ও পুরুষের মধ্য মৌলিক কোন পার্থক্য নেই। ছেলেরা যা পারে, মেয়েরাও তাই পারে। ছেলেরা যতোটুকু পারে ততোটুকুই পারে। তাই কিছু কাজে, যেমন ম্যাথম্যাটিকস বা শিল্পে (art), ছেলেরা মেয়েদের চেয়ে দক্ষ – এ কথার কোন বৈজ্ঞানিক ভিত্তি নেই। পুরুষ ম্যাথম্যাটিশিয়ানদের সমান সংখ্যক নারী ম্যাথম্যাটিশিয়ান দেখা যায় না, কিংবা নারীদের মধ্যে কোন বেইতোভেন, মোৎয়ার্ট কিংবা মাইকেলেঞ্জেলোকে পাওয়া যায় না - এটা জাস্ট শতাব্দীর পর শতাব্দী ধরে চলে আসা পুরুষতন্ত্রের প্রভাব।

১৯৭৩ এর জানুয়ারি সংখ্যায় টাইম ম্যাগাজিন মন্তব্য করে - “চাপ্‌ল্যকর এই কেইস নারীবাদীদের বক্তব্যের পক্ষে জোরালো সমর্থন দেয়।”

ডেইভিডঃ

কিন্তু মিডিয়ার রঙ্গিন আর অ্যাকাডেমিকদের এলিগ্যান্ট তত্ত্বের জগত থেকে দূরে উইনিপেগের ছবিটা ছিল অন্যরকম। একবারে শুরু থেকেই রাইমাররা অনুভব করতে পারছিলেন কোন একটা জায়গায় হিসেবে মিলছে না। কোথাও কোন একটা সমস্যা রয়ে যাচ্ছে। যদিও ওরা দু'জন এটা স্বীকার করতে চাচ্ছিলো না। একেবারে ছোটবেলা থেকেই ‘ব্রেভা’র আচরণে মেয়েলিপনার কোন ছাপ ছিল না। ওর প্রিয় কাজ ছিল দৌড়ানো, ব্রায়ানের গাড়ি নিয়ে খেলা করা আর ছেলের সাথে পুরো দমে মারপিট করা। পুতুল খেলা ছিল দু চোখের বিষ। স্কুলে ও ছিল একা। রাগী, একগুঁয়ে। মেয়েদের সাথে খেলতে চাইতো না। ছেলেরা ওকে খেলায় নিতো না। এমনকি বাসাতেও খেলার সময় ও নেতৃত্ব দিতো। ব্রায়ান ওর অনুসরণ করতো। ওর হাটা, চলা, কথা সবকিছুতে ব্রসকে দেখতে পাওয়া যেতো, ব্রেভাকে না।

বয়স বাড়ার সাথে সাথে সমস্যাগুলো বাড়তে থাকে। বাড়তে থাকে সামাজিক বিচ্ছিন্নতা, রাগ, কষ্ট। ও বুঝতে পারছিল ও অপরিচিত, অদ্ভুত ও খাপ খায় না। এসব কিছুর প্রভাব পড়ছিল ওর পড়াশোনায়। প্রথমে গোপন রাখতে চাইলেও স্কুলে ক্রমাগত খারাপ পারফরমেন্সের পর শিক্ষকদের নানা ধরণের প্রশ্নের জবাবে রাইমাররা ওর অতীত সম্পর্কে জানাতে বাধ্য হয়। স্কুল থেকেই ওর জন্য সাইকোলজিস্ট ঠিক করে দেওয়া হয়। কিন্তু একের পর এক সাইকোলজিস্ট এ সিদ্ধান্তেই পৌঁছাতে বাধ্য হন, যদিও ব্রস

হওয়ার কোন স্মৃতি ওর নেই তবুও ‘ব্রেভা’ কোন এক কারণে – তার রূপান্তরকে মেনে নিচ্ছে না। একের পর এক সাইকলোজিস্ট এবং জ্যানেট তার নিয়মিত চিঠিতে মানিকে ব্যাপারগুলো জানান। কিন্তু বরাবরই ডঃ মানি বিষয়টিকে “টমবয়ের স্বাভাবিক দস্যিপনা” বলে উড়িয়ে দেন।

তবে এক পর্যায়ে ডঃ মানিও বাধ্য হন ব্যাপারটিকে গুরুত্ব দিতে। কারণ তার পূর্ণাঙ্গ থিওরিকে প্রমাণ করার জন্য সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ সময় ক্রমেই এগিয়ে আসছিলো। মানির থিওরি অনুযায়ী ব্রেভার রূপান্তরকে সম্পূর্ণ করতে কৈশোরের আগেই সার্জারি মাধ্যমে ওর শরীরে যৌনি স্থাপন করা আবশ্যিক। এটাই হল রূপান্তরের ফাইনাল স্টেপ। কিন্তু ব্রেভাকে কোন ভাবেই সার্জারির জন্য রাজি করানো যাচ্ছিলো না। সার্জারি কথা শুনতেই ও রাজি না। ডঃ মানি বিভিন্ন ভাবে ব্রেভাকে বোঝানোর চেষ্টা করেন। নিজ অফিসের নির্জন রুমে তিনি ব্রেভাকে ছবি দেখান। নারী ও পুরুষের নগ্ন ছবি। যৌনাসঙ্গের ছবি। মিলন রত ছবি। প্রসবের ছবি। মানির যুক্তি ছিল, নারীত্ব ও যৌনির গুরুত্ব বোঝানোর জন্য ব্রেভাকে মানব যৌনতা সম্পর্কে ধারণা দেওয়া ছিল আবশ্যিক। যেহেতু মানি বিশ্বাস করতেন জন্ম থেকেই মানবশিশুর মধ্য যৌনতার অনুভূতি থাকে তাই এতে কোন বিপদের আশঙ্কাও ছিল না। ডঃ মানি জ্যানেট এবং রনাল্ডকে বাসায় বাচ্চাদের সামনে, বিশেষ করে ব্রেভার সামনে সঙ্গম করার পরামর্শ দেন, যাতে করে যৌনতা সম্পর্কে ওদের ধারণা আরো পরিষ্কার হয়। ওরা অস্বীকৃতি জানালে, মানি পরামর্শ দেন জ্যানেট যেন অ্যাটলিস্ট গৃহস্থালির কাজ করার সময় নগ্ন থাকে। যাতে করে নারী পুরুষের পার্থক্য এবং নিজের নারীত্ব সম্পর্কে ব্রেভার বিশ্বাস আরো গাঢ় হয়।[1] বিশ্ববিখ্যাত ডঃ-এর এই প্রেসক্রিপশান রাইমাররা মেনে চলার চেষ্টা করে। পুরো ব্যাপারটা ব্রেভাকে আরো বিভ্রান্ত, আরো দিশেহারা করে তোলে। ব্রেভার বয়স ছিল ৭ বছর।

ব্রেভার “ট্রিটমেন্ট” চলতে থাকে। কিন্তু সময়ের সাথে সবার কাছে পরিষ্কার হতে থাকে ও আর দশটা মেয়ের মতো। বরং ব্রেভার কোন কিছুই মেয়ের মতো না। ব্রেভার বয়স বারো হলে ডঃ মানির পরামর্শে ওকে হরমোন ট্যাবলেট খেতে বাধ্য করা হয়। বন্ধুহীন, নিরাপত্তাহীন নিষ্ঠুর এক পরিবেশে ব্রেভা বড় হতে থাকে। নিজের মেয়েলি পোশাক, নিজের অস্বাভাবিকতা, ভঙ্গিতে থাকা কণ্ঠস্বর, নিজের শারীরিক অসম্পূর্ণতা, সার্জারির

সত্যকথন

জন্য বাবা-মার চাপাচাপি, একের পর একে সাইকলোজিস্টের সাথে সেশন, বাল্টিমোরের নির্জন রুমের অন্ধকার স্মৃতি, নিজের একাকীত্ব, হঠাৎ ড মানির কথা মতো ওর উপর জোর করে সার্জারি করা হবে – সব কিছু মিলিয়ে ক্রমেই গভীর হতে থাকে রাগ আর হতাশার এক ঘূর্ণিপাকে ব্রেভাকে নিজেকে আবিষ্কার করে। ওর মধ্যে আত্মহত্যার প্রবণতা দেখা দেয়। শেষ পর্যন্ত লোকাল সাইকলোজিস্টের পরামর্শে, ডঃ জন মানির অমতে রনাল্ড আর জ্যানেট সিদ্ধান্ত নেয় ব্রেভাকে ওর অতীত সম্পর্কে জানাবার।

১৯৮০-র মার্চের এক পড়ন্ত দুপুরে সাইকলোজিস্টের সাথে সাপ্তাহিক সেশনের পর রনাল্ড সব কিছু ব্রেভাকে খুলে বলে। গাল বেয়ে পড়া পানি আর হাতের গলতে থাকে কোন আইসক্রিমের ফোটা কোলে জমতে থাকে। ও নিজের ভেতর মুক্তির স্বাদ অনুভব করে। বোধশক্তি হবার পর থেকে বিভ্রান্তি আর ওর কাছে দুর্বোধ্য, অজানা এক বাস্তবতার যে বোঝা ওর ওপর চেপে ছিল, মনে হল শেষ পর্যন্ত তা তুলে নেয়া হয়েছে। রনের কথা শেষ হবার প্রায় সাথে সাথেই ব্রুস ওর সিদ্ধান্ত জানিয়ে দেয়। ও একজন ছেলে আর ও ছেলে হিসেবেই জীবন কাটাবে। অতীতের সব চিহ্ন মুছে ফেলার চেষ্টায় ও নিজের জন্য নতুন বেছে নেয়। ডেইভিড। বাইবেলের সেই ছেলেটার মতো যে বিশাল দানবকে যুদ্ধ হারিয়েছিল। ডেইভিড রাইমার।

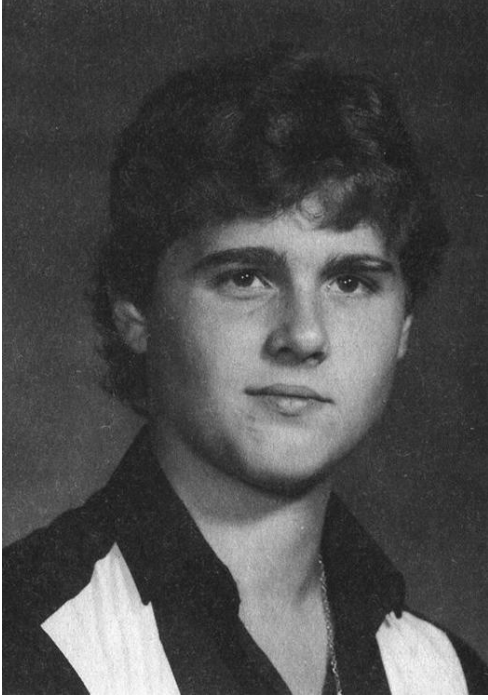
ছোটকালে হওয়া দুর্ঘটনার ক্ষতিপূরণ হিসেবে হসপিটাল কর্তৃপক্ষের কাছ থেকে রাইমাররা কিছু টাকা পেয়েছিল। এ টাকা ডেইভিড সার্জারির জন্য খরচ করার সিদ্ধান্ত নেয়। তবে জন মানির প্রস্তাবিত সার্জারি না। বরং তার উল্টো রেসাল্টের জন্য। এই ফ্যালোপ্লাস্টি সার্জারিতে ডেইভিডের ডান কবজি থেকে মাংস, নার্ভ আর আর্টারি এবং ওর বাম বাম পাজড় থেকে কার্টিলেজ নিয়ে ওর শরীরে একটি কৃত্রিম লিঙ্গ স্থাপন করার চেষ্টা করা হবে। বারো ধাপের এ সার্জারি শেষ করতে তিন জন সার্জেনের ১৩ ঘণ্টা সময় লাগে। সার্জারি সফল হয়। সেপ্টেম্বর ২২, ১৯৯০ এ ডেইভিড রাইমার জেইন ফন্টেইনকে বিয়ে করে।

গল্পটা এখানে শেষ হলে ভালো হতো। ডেইভিড সুখে-শান্তিতে তার বাকি জীবন কাটিয়ে দিল। ক্ষতিবিহীন, ভ্রমণ ক্লাস্ত, কিন্তু সন্তুষ্ট একজন মানুষ হিসেবে – এমন উপসংহার হয়তো সবার জন্যই ভালো হত। কিন্তু বাল্টিমোরে জন মানির সাথে নির্জন

সত্যকথন

সেশনগুলোতে এমন কিছু হয়েছিল যার বীজ ও আর ব্রায়ান ভেতরে বয়ে বেড়াচ্ছিল। এমন এক অন্ধকারে উঁকি দিতে ওরা বাধ্য হয়েছিল, আমৃত্যু যা ওদের তারা করে বেড়াবে। শত চেষ্টার পরও যে অন্ধকারের কবল থেকে ওরা মুক্ত হতে পারেনি।

চলবে ইনশা আল্লাহ্



[1] In Sexual Signatures, Money emphasized the importance of such parental genital displays for correct heterosexual child development, and even went so far as to recommend that parents engage in sexual intercourse in front of their children. "With a little calm guidance," he wrote, "the experience can be integrated into the child's sex education and serve to reinforce his or her own gender identity/role"

১৮৭

“পাঠক, সাবধান! ভয়ের জগতে প্রবেশ করছ তুমি -২!!”

(৩য় পর্ব)

-আসিফ আদনান

খুব কম বয়সে ব্রায়ান মদ ধরে। সপ্তাহান্তে ফুর্তির জন্য মদ খাওয়া না। দুনিয়ার উপর জেদ নিয়ে, নিজের সাথে নিজে পাল্লা দিয়ে, দিনের পর দিন কখনো পুরোপুরি মাতাল না থাকার মতো করে মদ খাওয়া। ওর মাথার ভেতর, ওর মনে ভেতর কিছু একটা ওকে কুরে কুরে খাচ্ছিলো। সবসময় অনুতপ্ত, আর ডেইভিডকে নিয়ে দুশ্চিন্তাগ্রস্ত রণ আর জ্যানেটের হয়তো ব্যাপারটা খেয়াল করার মতো অবস্থা ছিল না, তবে সমস্যাটা সামনে আসতে শুরু করে যখন ডেইভিডের অতীতের ব্যাপারে সত্য দু ভাইকে জানানোর পর।

পুরো ঘটনায় সবার মনোযোগ ছিল ডেইভিডের উপর। সংগত কারণেই। ব্রায়ান ব্যাপারটা কীভাবে হ্যান্ডেল করছে সেই দিকে মনোযোগ দেয়ার সুযোগ তেমন ছিল না। তাই যখন কিছুদিন পর ব্রায়ানের নার্ভাস ব্রেক ডাউনের মতো হল, তখন সেটা অপ্রত্যাশিত ছিল। দীর্ঘদিন ধরে একের পর এক দুর্ঘটনা আর বিপর্যয়ের মোকাবেলা করতে করতে অনেকটাই অবশ হয় আসা রাইমার পরিবার তাদের লম্বা দুর্ভাগ্যের লিস্টের আরেকটি দুর্ভাগ্য হিসেবে একে দেখে। কিন্তু সমস্যা বাড়তে থাকে। ব্রায়ানের মানসিক সমস্যাকে রাইমাররা সিরিয়াসলি নিতে বাধ্য হয় যখন ডেইভিডের সার্জারির দু সপ্তাহ আগে ব্রায়ান প্রথমবারের মতো আত্মহত্যার চেষ্টা করে। কদিন পরই ছিল দু'জনের ষোলতম জন্মদিন। কিছুদিন পর ব্রায়ান পড়াশুনা বন্ধ করে দেয়। এক পেট্রোল পাম্পে চাকরি নেয়। বাসা থেকে বের হয়ে গার্ল ফ্রেন্ডকে সাথে নিয়ে আলাদা থাকা শুরু করে। প্রথমবার বিয়ে করে ১৯ বছর বয়সে। কিন্তু দু সন্তানের জন্মের পরও বিয়েটা টেকে না। কয়েক বছরের মধ্যে ডিভোর্স হয়ে যায়।

নেশাতুর কয়েক বছর কাটাবার পর আবার বিয়ে করে ব্রায়ান। কিন্তু আবারো একই

পরিণতি।

ভেতরের অস্থিরতা ওর জীবনকেও অস্থির করে তুলছিল। কিছু একটাকে ভুলে থাকতে, চাপা দিতে চাইছিল ও। নিজের কাছ থেকে নিজে পালিয়ে বেড়ানোর চেষ্টায় মদ আর ঘুমের ওষুধের নেশার গাড়, অবশ অনুভূতির চাদরে মনকে, চিন্তাকে ঢেকে রাখছিল। ঠিক কী থেকে ব্রায়ান পালাতে চাইছিল রন আর জ্যানেট বুঝতে পারছিল না। ওদের বোঝার উপায়ও ছিল না। পৃথিবীতে কেবল একজনই জানতো জাগ্রত মুহূর্তগুলোতে কোন স্মৃতি থেকে ব্রায়ান পালিয়ে বেড়াতো, আর অচেতন অবস্থায় কোন স্মৃতি দুঃস্বপ্ন হয়ে ওর সামনে হাজির হতো। কিন্তু ডেইভিড সংকল্প করেছিল ভুলে থাকার।

ডেইভিড আর ব্রায়ানের শৈশব কোন অর্থেই সহজ ছিল না। খুব অল্প বয়স থেকেই ডেইভিডকে তীব্র কষ্ট, হতাশা, প্রতিকূলতা আর ভয়ের মুখোমুখি হতে হয়েছে। একই মাত্রায় না হলেও একই কথা ব্রায়ানের ক্ষেত্রেও খাটে। কিন্তু সব কিছু ছাপিয়ে ডেইভিড এবং ব্রায়ানের সবচেয়ে অপছন্দের, সবচেয়ে ভয়ের স্মৃতি ছিল বাল্টিমোরের দিনগুলো। ডঃ মানির অফিসে কাটানো নির্জন সময়গুলোর দু ভাইয়ের মনে কী গভীর ক্ষত তৈরি করেছিল তার একটা ধারণা পাওয়া যায় ডেইভিডের এক দুর্লভ স্বীকোরোক্তি থেকে। ডেইভিড আর জেইন ডকুমেন্টারি দেখছিল। সিআইএ- এর টর্চার নিয়ে বানানো ডকুমেন্টারিতে দেখানো হচ্ছিল কীভাবে বন্দীদের যৌনাঙ্গে ইলেকট্রিক শক দিয়ে অত্যাচার চালানো হয়। হঠাৎ জেইন আবিষ্কার করলো ডেইভিড চিৎকার করে কাঁদছে। প্রলাপ বকছে। ভিডিওর ঐ দৃশ্য ওকে ভয়ঙ্কর কোন স্মৃতির কথা মনে করিয়ে দিয়েছিল। কান্নার দমকে এলোমেলো হয়ে যাওয়া কথাগুলো বুঝতে না পারলেও জেইন একটা নাম চিনতে পারছিল। জন মানি।

রাইমাররা বছরে একবার বাল্টিমোরে যেতো, রেগুলার চেকআপের অংশ হিসেবে। প্রথমে ওরা চারজন ডঃ মানির অফিসে বসতো। রন আর জ্যানেটের সাথে কিছুক্ষণ কথা বলার পর ডঃ মানি ব্রায়ান আর ব্রুসকে আলাদা রুমে নিয়ে যেতেন। প্রাইভেট সেশনের জন্য। একজন নারী হিসেবে স্বাভাবিক “বিকাশের” জন্য ব্রুস/ব্রেডাকে নগ্নতা ও যৌনতার মুখোমুখি দাড় করিয়ে দেয়া ডঃ মানির মতে অপরিহার্য ছিল। “স্বাভাবিক বিকাশের” অংশ তিনি ব্রুস আর ব্রায়ানকে পর্ণোগ্রাফি আর স্টিল ইমেজ দেখান। যখন ওদের বয়স ৭, এক সেশনে ডঃ মানি ওদের দু জনকে কাপড় খুলে নগ্ন হবার নির্দেশ দেন। ৭ বছরের নগ্ন ব্রুসকে জন মানি হামাগুড়ি দেয়ার ভঙ্গিতে মেঝেতে চার হাত-

পায়ে ভর দিতে বাধ্য করেন। মানি তারপর নগ্ন ব্রায়ানকে বলেন ব্রুসের পেছনে গিয়ে দাঁড়াতে। আবার কোন কোন সেশনে মানি ব্রুসকে বলেন দু পা ছড়িয়ে করে চিত হয়ে শুতে। আর তারপর ব্রায়ানকে বাধ্য করেন ব্রুসের উপড়ে উঠতে। ছোট্ট এ যমজ শিশু দুটিকে জন মানি সেক্সুয়াল রোল-প্লে তে বাধ্য করেন।[2] এ অবস্থায় জন মানি ওদের ছবি তোলেন। তিনি ওদের এমন এক দুর্বিষহ অভিজ্ঞতার মধ্যে দিয়ে যেতে বাধ্য করেন যা সারা জীবনের জন্য ওদেরকে ক্ষতবিক্ষত করে দেয়। আর সব কিছুকে ছাপিয়ে এই “থেরাপি” সেশন দুই যমজের উপর সবচেয়ে গভীর প্রভাব ফেলে।

জীবনভর শত চেষ্টার পরও ওরা এ ভয়ঙ্কর স্মৃতি মুছে ফেলতে ব্যর্থ হয়। যখন ডেইভিড শেষ পর্যন্ত তার অতীত সম্পর্কে জানতে পারে তখন আর সব কিছু পেছনে ফেলে আসতে পারলেও এই বিকৃত যৌন নির্যাতনকে স্মৃতি থেকে মুছে ফেলা ওর আর ব্রায়ানের জন্য সম্ভব ছিল না। ১৩ বছর বয়সে যখন ব্রায়ান বুঝতে পারলো ওর বোন আসলে ওর ভাই, এবং জন মানি ওদেরকে দিয়ে যা করিয়েছিলেন তা অজাচার এবং সমকামের অনুকরণ – তখন পুরো ব্যাপারটা কীভাবে ওর মনের উপর ঠিক কী রকম প্রভাব ফেলেছিল? এ ধরনের স্মৃতি একজন মানুষকে দুমড়ে মুচড়ে, ভেঙ্গে চুড়ে দিতে বাধ্য।

ব্রায়ান চেষ্টা করেছিল। কিন্তু এ স্মৃতি, এ অন্ধকারের কবল থেকে নিজেকে ছাড়িয়ে নিতে ও ব্যর্থ হয়। ওর ডিপ্রেশন, মুড সুইংস, মদ আর ঘুমের ওষুধের নেশা তীব্র হতে থাকে। ২০০২ এর বসন্তে ৩৬ বছর বয়সে ব্রায়ান আত্মহত্যা করে। ব্রায়ানের মৃত্যু ডেইভিডের উপর গভীর প্রভাব ফেলে। বিভিন্ন কারণে ওর আর্থিক অবস্থার অবনতি হতে থাকে। ডেইভিড নিজেও ডিপ্রেশনের চোরাবালিতে তলিয়ে যেতে শুরু করে। ব্রায়ানের মৃত্যুর প্রায় দু’ বছর পর, মে-র এক দুপুরে জেইন ওকে জানায় কিছু দিনের জন্য ও আলাদা থাকতে চাচ্ছে। যদিও জেইন আশ্বস্ত করে বলে ও ডিভোর্সের কথা ভাবছে না, ডেইভিড সবচেয়ে খারাপ পরিণতিকেই অবধারিত বলে ধরে নেয়। ও নিজেকে ব্যর্থ মনে করছিল। স্বামী হিসেবে, পুরুষ হিসেবে। সেদিন রাতে ডেইভিড ঘর ছেড়ে বের হয়ে যায়। কোন অঘটনের আশংকায় জেইন থানায় রিপোর্ট করে। পরদিন পুলিশ জানায় ডেইভিড সুস্থ আছে, বেঁচে আছে। তবে কোথায় আছে সেটা ও জেইনকে জানাতে চায় না। বিপদ এড়ানো গেছে ভেবে জেইন সেদিনকার মতো অফিসে যায়। ও বেড়িয়ে গেলে ডেইভিড বাসায় আসে। খুঁজে বের করে গ্যারজে নিয়ে ধীর স্থির ভাবে

সত্যকথন

ওর শটগানের ব্যারেল চেঁছে নেয়। তারপর গাড়ি নিয়ে বেড়িয়ে যায়।
২০০৪ সালের ৪ই মে ওর বাসার কাছে এক সুপারস্টোরের পার্কিং লটে ডেইভিডের
বিস্ফোরিত খুলির মৃতদেহ পাওয়া যায়। ওর বয়স ছিল ৩৮ বছর।[3]

জন মানি মারা যান ২০০৬ সালে, ৮৫ বছর বয়সে, পার্কিংয়ে ভুগে। বিশ্বখ্যাত, নন্দিত
অ্যাকাডেমিক, মনস্তত্ত্ব ও যৌনতার গবেষণায় নব দিগন্তের সূচনাকারী পথিকৃৎ হিসেবে।
মানির অনেক থিওরি মানবিক যৌনতা সংক্রান্ত পাঠ্যপুস্তকের প্রমাণিত সত্য হিসেবে
গৃহীত হয়। Gender Role, Gender Identity এবং Gender Fluidity –এর মতো
অনেক ধারণা ও পরিভাষা সরাসরি ডঃ মানির কাছ থেকে নেওয়া। .

ডেইভিড রাইমারের জীবনের প্রথম দিকে ডঃ মানি ব্যাপকভাবে কেইসটিকে তার
থিওরির স্বপক্ষে অকাট্য প্রমাণ হিসেবে প্রচার করেন। তিনি বলেন ডেইভিডের ঘটনা
প্রমাণ করে মানুষের লৈঙ্গিক পরিচয় পরিবেশ ও প্রশিক্ষণ দ্বারা নিয়ন্ত্রিত হয়, প্রকৃতির
মাধ্যমে না। মানি ডেইভিডের কেইসকে অমিশ্র সাফল্য হিসেবে তুলে ধরেন। এ
কেইসকে মডেল হিসেবে উপস্থাপন করে জনস হপকিন্সে এরকম আরো অনেক
সার্জারি ও “ট্রিটমেন্ট” করা হয়। পুরো ব্যাপারটা যে রাইমার পরিবারের জন্য এক মহা
বিপর্যয় ছিল, মানির লেখা থেকে বোঝার উপায় ছিল না। মানি এক সুখী পরিবারের
ছবি এঁকেছিলেন যেখানে হাসিখুশি বাবা-মা পরম যত্নে তাদের দুই সুস্থ-স্বাভাবিক
সন্তানকে বড় করছে। আর লিঙ্গ পরিবর্তন সার্জারি মাধ্যমে যাওয়া শিশুটি সবদিক দিয়ে
একজন স্বাভাবিক মেয়ে হিসেবে বেড়ে উঠছে।[4] .

অথচ বাস্তবতা ছিল পুরোপুরি ভিন্ন। যখন ১৩ বছর বয়সে ডেইভিড একজন পুরুষ
হিসেবে জীবন কাটানোর সিদ্ধান্ত নেয়, ডঃ মানিকে ব্যাপারটা জানাও হয়। কিন্তু মানি
তার প্রকাশিত বই, জার্নাল, আর্টিকেল, বক্তব্য – সব জায়গাতেই এ গুরুত্বপূর্ণ তথ্যটি
উল্লেখ করতে ভুলে যান। তবে ডেইভিডের কেইস সম্পর্কে কথা বলা কমিয়ে দেন।
শেষ পর্যন্ত ১৯৯৭ সালে যখন ডেইভিডের কেইসের আসল অবস্থার কথা ব্যাপকভাবে
প্রকাশিত হয়, মানি তার এক্সপেরিমেন্টের ব্যর্থতার জন্য মিডিয়া হটগোলকে দায়ী
করেন। কখনো রক্ষণশীল মিডিয়ার ষড়যন্ত্রের কথা বলেন আবার কখনো রন আর
জ্যানেটের অভিভাবক হিসেবে যোগ্যতা নিয়ে প্রশ্ন তোলেন। যদিও এর আগে মানির
নিজের মেডিকাল নোটসে দু’জনের ভূয়সী প্রশংসা করেছিল। মৃত্যুর আগ পর্যন্ত
ডেইভিড রাইমারের জীবন ও মৃত্যুর ব্যাপারে জন মানির ভেতরে বিন্দুমাত্র অনুতাপ

দেখা যায় নি।

তবে মানি স্বীকার না করলেও রাইমার যমজের দুঃখ ভারাক্রান্ত জীবন আর আত্মহত্যার পেছনে তার এক্সপেরিমেন্ট এবং বিশেষ করে তার থেরাপি সেশনগুলোর ভূমিকা কোন সুস্থ, সুবিবেচক মানুষ অস্বীকার করার কথা না। ক্রমাগত তীব্র যৌনতার উপস্থাপন, যৌন সঙ্গম অনুকরণে বাধ্য করা, এমন অবস্থায় ছবি তোলা, ক্রমাগত তার যৌনাঙ্গ এবং যৌন পরিচয় নিয়ে প্রশ্ন তোলা, সর্বোপরি একজন ছেলেকে জোর করে একজন মেয়েতে পরিণত করার চেষ্টা – এ বিষয়গুলো খুব সহজে এড়িয়ে যাওয়া যায় না। যেকোনো প্রাপ্তবয়স্ক মানুষের ওপর এধরনের ঘটনার তীব্র ও গভীর নেতিবাচক প্রভাব পড়া স্বাভাবিক। আর ডেইভিড আর ব্রায়ানের সাথে এ ঘটনাগুলো ঘটেছিল শৈশব থেকে।

একজন বিখ্যাত, সম্মানিত সাইকোলজিস্ট কেন শিশুদের এধরনের আচরণে বাধ্য করবেন, পাঠকের মনে এমন প্রশ্নের উদয় হওয়া স্বাভাবিক। কোন মেডিকাল ডিগ্রি না থাকা একজন সাইকোলজিস্ট কীভাবে একের পর এক রোগীকে এতো বড় মাপের একটা সার্জারি করার পরামর্শ দিয়ে যেতে পারেন, সেটা নিয়েও প্রশ্ন জাগতে পারে।

ইনশা আল্লাহ্ সব প্রশ্নের উত্তর পাওয়া যাবে আগামী পর্বে.....



[2] Money made Bruce assume the passive position and then ordered Brian to go behind him and mimic a thrusting motion. He repeated the same thing when he instructed Bruce to lay with legs spread and then ordered Brian to mount him. He forced them into sexual role play. Can't find the words to describe the ordeal in Bengali.

[3] Sex reassignment at birth. Long-term review and clinical implications. Diamond, M. & Sigmundson, H. K. (1997)

John Colapinto wrote "As Nature Made Him: The Boy Who Was Raised as a Girl"
http://www.bbc.co.uk/.../.../horizon/dr_money_prog_summary.shtml

[4] <http://nyti.ms/2pBqu0N>

১৮৮

“পাঠক, সাবধান! ভয়ের জগতে প্রবেশ করছ তুমি -২!!”

(শেষ পর্ব)

-আসিফ আদনান

জন মানি মারা যান ২০০৬ সালে, ৮৫ বছর বয়সে, পার্কিংগে ভুগে। বিশ্বখ্যাত, নন্দিত অ্যাকাডেমিক, মনস্তত্ত্ব ও যৌনতার গবেষণায় নব দিগন্তের সূচনাকারী পথিকৃৎ হিসেবে। মানির অনেক থিওরি মানবিক যৌনতা সংক্রান্ত পাঠ্যপুস্তকের প্রমাণিত সত্য হিসেবে গৃহীত হয়। Gender Role, Gender Identity এবং Gender Fluidity –এর মতো অনেক ধারণা ও পরিভাষা সরাসরি ডঃ মানির কাছ থেকে নেওয়া।

ডেইভিড রাইমারের জীবনের প্রথম দিকে ডঃ মানি ব্যাপকভাবে কেইসটিকে তার থিওরির স্বপক্ষে অকাট্য প্রমাণ হিসেবে প্রচার করেন। তিনি বলেন ডেইভিডের ঘটনা প্রমাণ করে মানুষের লৈঙ্গিক পরিচয় পরিবেশ ও প্রশিক্ষণ দ্বারা নিয়ন্ত্রিত হয়, প্রকৃতির মাধ্যমে না। মানি ডেইভিডের কেইসকে অমিশ্র সাফল্য হিসেবে তুলে ধরেন। এ কেইসকে মডেল হিসেবে উপস্থাপন করে জনস হপকিংগে এরকম আরো অনেক সার্জারি ও “ট্রিটমেন্ট” করা হয়। পুরো ব্যাপারটা যে রাইমার পরিবারের জন্য এক মহা বিপর্যয় ছিল, মানির লেখা থেকে বোঝার উপায় ছিল না। মানি এক সুখী পরিবারের ছবি এঁকেছিলেন যেখানে হাসিখুশি বাবা-মা পরম যত্নে তাদের দুই সুস্থ-স্বাভাবিক সন্তানকে বড় করছে। আর লিঙ্গ পরিবর্তন সার্জারি মাধ্যমে যাওয়া শিশুটি সবদিক দিয়ে একজন স্বাভাবিক মেয়ে হিসেবে বেড়ে উঠছে।[4] অথচ বাস্তবতা ছিল পুরোপুরি ভিন্ন। যখন ১৩ বছর বয়সে ডেইভিড একজন পুরুষ হিসেবে জীবন কাটানোর সিদ্ধান্ত নেয়, ডঃ মানিকে ব্যাপারটা জানাও হয়। কিন্তু মানি তার প্রকাশিত বই, জার্নাল, আর্টিকেল, বক্তব্য – সব জায়গাতেই এ গুরুত্বপূর্ণ তথ্যটি উল্লেখ করতে ভুলে যান। তবে ডেইভিডের কেইস সম্পর্কে কথা বলা কমিয়ে দেন। শেষ পর্যন্ত ১৯৯৭ সালে যখন

সত্যকথন

ডেইভিডের কেইসের আসল অবস্থার কথা ব্যাপকভাবে প্রকাশিত হয়, মানি তার এক্সপেরিমেন্টের ব্যর্থতার জন্য মিডিয়া হটগোলকে দায়ী করেন। কখনো রক্ষণশীল মিডিয়ার ষড়যন্ত্রের কথা বলেন আবার কখনো রন আর জ্যানেটের অভিভাবক হিসেবে যোগ্যতা নিয়ে প্রশ্ন তোলেন। যদিও এর আগে মানির নিজের মেডিকাল নোটসে দু'জনের ভূয়সী প্রশংসা করেছিল। মৃত্যুর আগ পর্যন্ত ডেইভিড রাইমারের জীবন ও মৃত্যুর ব্যাপারে জন মানির ভেতরে বিন্দুমাত্র অনুতাপ দেখা যায় নি।

তবে মানি স্বীকার না করলেও রাইমার যমজের দুঃখ ভারাক্রান্ত জীবন আর আত্মহত্যার পেছনে তার এক্সপেরিমেন্ট এবং বিশেষ করে তার থেরাপি সেশনগুলোর ভূমিকা কোন সুস্থ, সুবিবেচক মানুষ অস্বীকার করার কথা না। ক্রমাগত তীব্র যৌনতার উপস্থাপন, যৌন সঙ্গম অনুকরণে বাধ্য করা, এমন অবস্থায় ছবি তোলা, ক্রমাগত তার যৌনাঙ্গ এবং যৌন পরিচয় নিয়ে প্রশ্ন তোলা, সর্বোপরি একজন ছেলেকে জোর করে একজন মেয়েতে পরিণত করার চেষ্টা – এ বিষয়গুলো খুব সহজে এড়িয়ে যাওয়া যায় না। যেকোনো প্রাপ্তবয়স্ক মানুষের ওপর এধরনের ঘটনার তীব্র ও গভীর নেতিবাচক প্রভাব পড়া স্বাভাবিক। আর ডেইভিড আর ব্রায়ানের সাথে এ ঘটনাগুলো ঘটেছিল শৈশব থেকে।

একজন বিখ্যাত, সম্মানিত সাইকোলজিস্ট কেন শিশুদের এধরনের আচরণে বাধ্য করবেন, পাঠকের মনে এমন প্রশ্নের উদয় হওয়া স্বাভাবিক। কোন মেডিকাল ডিগ্রি না থাকা একজন সাইকোলজিস্ট কীভাবে একের পর এক রোগীকে এতো বড় মাপের একটা সার্জারি করার পরামর্শ দিয়ে যেতে পারেন, সেটা নিয়েও প্রশ্ন জাগতে পারে। কিন্তু যৌনতা, বিশেষ করে শিশু যৌনতা সম্পর্কে ডঃ মানির দর্শন সম্পর্কে জানার পর ব্যাপারটা অসুস্থ-বিকৃত মনে হলেও, আর অস্বাভাবিক মনে হয় না।

দুই যুগেরও বেশি সময় ধরে তার বিভিন্ন বই, জার্নাল পেপার ও বক্তব্যে বার বার জন মানি ব্যাখ্যা করেছেন কেন শৈশবেই শিশুদের যৌনতার শিক্ষা দেয়া উচিত। টাইম ম্যাগাজিনের এপ্রিল, ১৯৮০ সংখ্যা মানি বলেন, 'শৈশবের যৌন অভিজ্ঞতা - যেমন তুলমামূলক ভাবে বয়স্ক কোন ব্যক্তির সাথে যৌন মিলন - শিশুর জন্য নেতিবাচকই হবে এমন কোন কথা নেই'।[5]

সত্যকথন

যদি কোন কোন পাঠক মানির উপরের কথার মধ্যে পেডোফিলিয়া বা শিশুকামিতার গন্ধ পেয়ে থাকেন তাহলে ডাচ পেডোফিলিয়া ম্যাগাযিন “পাইডিকা”-তে ১৯৯১ এর সাক্ষাতকারে বলা জন মানির নিচের কথাগুলো হয়তো অস্পষ্ট ছবিকে আরেকটু পরিষ্কার করবে -

“ধরুন আমি যদি দেখি ১০ বা ১১ বছর বয়সের একটি ছেলে বিশেষ বা ত্রিশের কোঠার কোন পুরুষের প্রতি তীব্র শারীরিক আকর্ষণ বোধ করছে, যদি তাদের সম্পর্ক পারস্পরিক সম্মতির ভিত্তিতে হয়, তাদের বন্ধন যদি পারস্পরিক হয়, তাহলে আমার মতে এধরনের সম্পর্ককে কোন ভাবেই বিকারগ্রসথ বা অসুস্থ (pathological) বলা যায় না।”[6]

পেডোফিলিয়া বা শিশুকামের সংজ্ঞা দিতে গিয়ে একই সাক্ষাতকারে জন মানি বলেন - “স্নেহময় শিশুকাম (affectional pedophilia) হল সহজ ভাষায় শিশুদের প্রতি স্নেহময় আকর্ষণ। অভিভাবক সুলভ ভালোবাসা ও বন্ধনের যৌন ভালোবাসা ও বন্ধনে পরিণত হওয়া। এই স্নেহময় সম্পর্ক, পুরুষ শিশুকামের ক্ষেত্রে পিতৃ সুলভ ভালোবাসার মতো। এতে কেবল পিতৃ সুলভ ভালোবাসার সাথে যৌন বা প্রেমময় বন্ধন যুক্ত হয়েছে। স্নেহময় ভালোবাসার সাথে প্রেম ও কামনা যুক্ত হয়েছে।”[7]

পাইডিকার এডিটোরিয়াল বোর্ডের সদস্য ডাচ প্রফেসর থিও স্যানফোর্টের -Boys & Their Contacts with Men: A Study of Sexually Expressed Friendships - নামের বইয়ের ভূমিকাও লেখেন জন মানি। বইয়ের বিষয়বস্তু ছিল এগারো থেকে শুরু করে বিভিন্ন বয়সের ছেলেদের প্রাপ্তবয়স্ক পুরুষের সাথে পায়ুকামের আনন্দঘন বর্ণনা। থিও স্যানফোর্টের দাবি বইয়ের প্রতিটি বর্ণনা অক্ষরে অক্ষরে সত্য। জন মানি এ বইয়ের ভূমিকায় লেখেন -

“২০০০ সাল ও তার পরে জন্ম নেওয়া প্রজন্মের জন্য আমরা হব ইতিহাস। শিশু যৌনতা ও এর মূলনীতির ব্যাপারে আমাদের আত্মকেন্দ্রিক, নৈতিকতা নির্ভর অজ্ঞতা নিঃসন্দেহে পরবর্তী প্রজন্মকে বিস্মিত করবে...শিশুকামিতা ততোটুকই ঐচ্ছিক, বাঁহাতি হওয়া বা অন্ধ হওয়া যতোটুক ঐচ্ছিক...এটি একটি অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ এবং অত্যন্ত ইতিবাচক বই।”[8]

Development of paraphilia in childhood and adolescence - নামক প্রবন্ধে জন মানি বলেন -

“শিশুকাম স্বেচ্ছায় বেছে নেওয়া না, আর ইচ্ছে করলেই একজন শিশুকামি একে ছেড়ে আসতে পারে না। শিশুকামি যৌনতার ব্যাপারে ব্যক্তির সিদ্ধান্ত বা অনুরক্তি বা, বরং এটি যৌন-মনস্তাত্ত্বিক গঠন। একজন মানুষের শিশুকামি হওয়া বাঁহাতি বা কালার ব্লাইন্ড হবার মতো (অর্থাৎ বিষয়টি তার সিদ্ধান্ত এবং ইচ্ছার উর্ধ্বে)।”[9]

শিশুকাম ছাড়া অন্যান্য যৌন বিকৃতির ব্যাপারেও মানির অবস্থান কম বিস্ময়কর না। জন মানি তার পাবলিক লেকচার এবং ক্লাসগুলোতে ইচ্ছাকৃত এমন সব বিষয় উপস্থাপন করতেন যা যে কোন বিবেচনায় চরম মাত্রার অশ্লীল হিসেবে গণ্য হবে। উইনিপেগের একটি বিশ্ববিদ্যালয়ে একবার অতিথি হয়ে লেকচার দিতে এসে প্রথমদিন উপস্থিত দর্শক, সাংবাদিক, প্রফেসর ও ফার্স্ট ইয়ার মেডিকাল ছাত্রদের সামনে মানি একটি ভিডিও উপস্থাপন করেন যেটাতে পশু কাম, মানব মূত্র পান, মানব বর্জ্য খাওয়া, অ্যাম্পুটেইশান ফেটিশ সহ বিভিন্ন যৌন বিকৃতির ছবি ও ভিডিও উপস্থাপন করা হয়। পরের দিন তিনি গ্রুপ সেক্সের একটি ভিডিও দেখান। ভিডিও শেষে ঘোষণা করেন, বিয়ে হল নিছক একটি অর্থনৈতিক বোঝাপড়া যেখানে হৃদয় মানিব্যাগের অনুসরণ করে। আর অযাচারকে অপরাধ বিবেচনা করা অনুচিত।[10]

আধুনিক সেক্সোলজির অন্যান্য আরো অনেক শব্দের মতো প্যারাফিলিয়া (Paraphilia) শব্দটিও উদ্ভাবন করেন ব্যক্তিগত জীবনে উভকামি জন মানি। এর আগে বিকৃত যৌনাচারের ক্ষেত্রে “Perversion” বা “বিকৃতি” শব্দটি ব্যবহৃত হত। কিন্তু জন মানি প্যারাফিলিয়া শব্দের প্রচলন ঘটান। “বিকৃতি”- এর সাথে নেতিবাচকতা যুক্ত থাকে। জন মানি শিশুকাম, অজাচার ও উভকামিতাসহ নানা বিকৃত যৌনাচারকে নেতিবাচকতার কবল থেকে মুক্ত করে কেবল “অপ্রচলিত” হিসেবে সংজ্ঞায়িত করেন। অন্যদিকে স্বাভাবিক যৌনাচারকে মানি সংজ্ঞায়িত করেন Normophilia হিসেবে। মানির ভাষায় Normophilia হল এমন সব ধরনের যৌনাচার যা কোন সমাজের বিদ্যমান মানদণ্ড অনুযায়ী – সেটা আইন, ধর্ম বা অন্য কোন কিছু হতে পারে - স্বাভাবিক (Norm) হিসেবে গণ্য হয়। অর্থাৎ যৌনতা কেবল প্রচলিত আর অপ্রচলিত। প্রথাগত আর প্রথাবিরোধী। প্রাকৃতিক ভাবে যৌনতার মধ্যে কোন ভালো বা মন্দ নেই। কোন সুস্থ যৌনতা আর কোন বিকৃত যৌনতা নেই। যৌনতার ব্যাপারে কেবল সমাজের ধারণা আছে। এভাবে ভাষার অত্যন্ত চাতুর্যপূর্ণ ব্যবহারের মাধ্যমে বস্তুত জন মানি সব ধরনের যৌনাচারকে স্বাভাবিক হিসেবে উপস্থাপন করেন। কারণ যদি কোন সমাজে

সত্যকথন

শিশুকাম গ্রহণযোগ্য হয় তাহলে সেই সমাজের সেটাই প্রথা। এখানে নৈতিক বিচারে কোন জায়গা আর থাকে না। পুরো ব্যাপারটাই আপেক্ষিক। জন মানির জগতে কোন যৌনাচারই বিকৃত না। সব কিছুই স্বাভাবিক। তাই ৬/৭ বছরে বাচ্চাদের সমকামী যৌনতার অনুকরণে বাধ্য করা, যমজ দুই ভাইকে অজাচারের অনুকরণে বাধ্য করার সাথে “ঠিক বা ভুলের” কোন সম্পর্ক নেই।

ডেইভিড রাইমারের গল্পকে নিছক একজন ম্যাড সায়েন্টিস্টের পাগলাটে এক্সপেরিমেন্ট কিংবা একজন বিকৃতকামীর বিকৃতির বহিঃপ্রকাশ হিসেবে উড়িয়ে দেওয়া সহজ। কিন্তু বাস্তবতা হল তার নিজের দর্শনের জায়গা থেকে চিন্তার জায়গা থেকে ডঃ জন মানি নির্দোষ। মানির অপরাধ এবং রাইমারদের ট্রাজিক পরিণতি একটি নির্দিষ্ট দর্শন ও দৃষ্টিভঙ্গির ফলাফল। যদি এর থেকে আলাদা করে পুরো ব্যাপারটিকে একজন ব্যক্তির বিচ্ছিন্ন বিকৃতির ফলাফল হিসেবে চিত্রিত করা হয় তাহলে মূল সমস্যা ঢাকা পড়ে যায়। বিকৃতকামী, বিকৃত চিন্তার জন মানি নিঃসন্দেহে জঘন্য অপরাধী। কিন্তু তার অপরাধ হল উপসর্গ। মূল রোগ হল মানব যৌনতা ও যৌন-মনস্তত্ত্বের ব্যাপারে ঐ দর্শন ও দৃষ্টিভঙ্গি যার উপর ভর করে জন মানি তার কাজগুলোকে জায়েজ করছিল। আর এ দর্শনের মূলনীতিগুলো হল -

১) প্রতিটি মানুষ সর্বকামী (pansexual/omnisexual) হিসেবে জীবন শুরু করে। তারপর সে কোন এক বা একাধিক ধরনের যৌনাচারকে বেছে নেয়। এটি জন্মের সময় নির্ধারিত বা প্রাকৃতিক ভাবে নির্ধারিত না। প্রাকৃতিক ভাবে নারী ও পুরুষের মধ্যে যৌনতা সীমাবদ্ধ, এ কেবলই একটি সামাজিক প্রচলন।

২) মূলত সব ধরনের যৌনতাই স্বাভাবিক। সময়ের সাথে সাথে বিভিন্ন যৌনতার ব্যাপারে আমাদের ধারণা বদলায়। আমাদের সামাজিক চিন্তার কারণে আমরা কিছু যৌনাচারকে স্বাভাবিক আর কিছু যৌনাচারকে অস্বাভাবিক মনে করি।

৩) জন্মের পর থেকেই একজন শিশুর মধ্যে যৌনতার ধারণা ও বোধ বিদ্যমান থাকে। একারণেই শিশুকাম বা অজাচার অস্বাভাবিক কিছু না। কালার ব্লাইন্ড বা বাঁহাতি হবার মতো। সমাজের বিদ্যমান নৈতিকতার কাঠামো কারণে আমরা এ কাজগুলোকে অপরাধ বা বিকৃতি মনে করি।

সত্যকথন

ভয়ঙ্কর ব্যাপারটা হল এই চিন্তাগুলো জন মানির একার বিচ্ছিন্ন চিন্তা না। বরং পশ্চিমের আধুনিক যৌন-চিন্তা এ মূলনীতিগুলোকে সর্বজনীনভাবে স্বীকার করে। এবং গত চার দশক বা আরো বেশি সময় ধরে এর অসংখ্যবার এ সত্য প্রমাণিত হয়েছে। মৃত্যুর পরও জন মানির চিন্তা তার প্রভাব জানান দিচ্ছে। গত বেশ ক'বছর ধরে পশ্চিমে “ট্রান্সজেন্ডার রাইটস” নিয়ে আন্দোলন গড়ে উঠেছে। মিডিয়ার মাধ্যমে ব্যাপকভাবে এ আন্দোলনকে সমর্থন দেওয়া হচ্ছে। “৫২ বছর বয়েসী ৭ সন্তানের ব্যাপারে এখন ৬ বছরের ট্রান্সজেন্ডার মেয়ে হিসেবে পরিচিত হতে চান”, “ব্রিটেনের প্রথম জেন্ডার ফ্লয়িড পরিবার: বাবা নিজেকে নারীতে পরিণত করছেন, মা নিজেকে পুরুষ মনে করেন, আর ছেলে বড় হচ্ছে জেন্ডার নিউট্রাল হিসাবে” – এধরনের খবর আশঙ্কাজনক বেড়ে গেছে। সাম্প্রতিক এক রিপোর্ট অনুযায়ী ব্রিটেনে প্রতি সপ্তাহে ৫০ জন শিশুকে Gender Dysphoria ও Gender Change সঙ্কান্ত ক্লিনিকে পাঠানো হচ্ছে, যার মধ্যে ৪ বছর বয়েসী শিশুও আছে। ব্যাপারটা কী? পশ্চিমা বিশ্বে সবাই কি রাতারাতি হিজড়া হয়ে যাচ্ছে?

সর্বশেষ জরিপ অনুযায়ী প্রতি ২০০০ জনে ১ জন True Hermaphrodite বা intersex ব্যক্তিকে পাওয়া যায়। জনসংখ্যার ০.০৫%। এছাড়া বাকি ৯৯ মানুষ %৯৫/ হয় নারী অথবা পুরুষ। অর্থাৎ মানুষের পরিচয় বাইনারি। অথচ এখন যে কোন মানুষ বা শিশু যদি বলে সে একজন নারী হিসেবে, বা পুরুষ হিসেবে, বা অন্য কোন “কিছু” হিসেবে পরিচিত হতে চায়, তবে তাই ধরে নিতে হবে। সে শারীরিকভাবে, জন্মসূত্রে যাই হোক না কেন! নিউ ইয়র্কে আইনি ভাবে ৩১ টি লৈঙ্গিক পরিচয়কে (Gender Identity) স্বীকৃতি দেওয়া হয়েছে। ফেইসবুকে কোন জায়গায় ৬০টি, কোন জায়গায় ৭১ টি জেন্ডার আইডেন্টিটির লিস্ট থেকে “নিজের পরিচয়” বেছে দেওয়া অপশান দেওয়া আছে। ল'রিয়েল, ফোর্ড, নাইকি, টার্গেটসহ বিভিন্ন মেগা ব্র্যান্ড তাদের বিজ্ঞাপনে খোলাখুলি ট্রান্সজেন্ডার মডেলদের ব্যবহার করছে। বিভিন্ন ফ্যাশন হাউস জেন্ডার নিউট্রাল/জেন্ডার ফ্লয়িড পোশাক বের করা শুরু করেছে। ব্রিটিশ ডিপার্টমেন্ট স্টোর জন লুইস ঘোষণা করেছে তারা বাচ্চাদের পোশাক আর “ছেলে” বা “মেয়ে” ট্যাগ দিয়ে আলাদা করবে না। এখন থেকে তারা বাচ্চাদের শুধু “Unisexz”/“Gender Neutral” পোশাক বিক্রি করবে।

মার্চে টাইম ম্যাগাযিন মানুষের মৌলিক পরিচয় ও যৌনতার পরিবর্তনশীল সংজ্ঞার এ যুগ নিয়ে কাভার স্টোরি করেছে। Beyond 'He' or 'She': The Changing Meaning of Gender and Sexuality - শিরোনামের এ লেখায় সমকামী অধিকার নিয়ে কাজ করা অ্যাডভোকেসি গ্রুপ GLAAD এর একটি জরিপের বরাত দিয়ে বলা হয়েছে অ্যামেরিকার প্রায় এক-তৃতীয়াংশ তরুণ এখন আর নিজেদের সম্পূর্ণভাবে স্বাভাবিক যৌনাচারে আকৃষ্ট (Heterosexual) অথবা সম্পূর্ণ ভাবে সমকামিতায় আকৃষ্ট মনে করে না। বরং “মাঝামাঝি কিছু একটাকে” বেছে নেয়। একইভাবে অ্যামেরিকান তরুণদের এক-তৃতীয়াংশ “পুরুষ” বা “নারী” হিসেবে নিজেদের পরিচয় দেয় না।[11] অ্যামেরিকাসহ পশ্চিমের অনেক দেশে “ট্রান্সজেন্ডার টয়লেট অধিকার” নিয়ে আন্দোলন চলছে। যার মূল সারমর্ম হল একজন পুরুষ যদি নারী হিসেবে পরিচয় দিতে স্বাচ্ছন্দ্যবোধ করে তাহলে নারীদের জন্য নির্ধারিত টয়লেট ব্যবহার করতে পারা তার আইনগত অধিকার। এমনকি কিছু কিছু জায়গায় যদি একজন পুরুষ যদি নিজেকে মেয়ে বলে পরিচয় দিতে চায় আর আপনি যদি তার ক্ষেত্রে he/him/his - ইত্যাদি সর্বনাম ব্যবহার করেন তবে সেটাকে বেআইনি ঘোষণা করার চিন্তাভাবনা চলছে। কারণ এটা ব্যক্তিস্বাধীনতায় হস্তক্ষেপ, মানবাধিকার ক্ষুণ্ণ করা এবং বৈষম্য। এমনকি কিছুদিন আগে বাংলাদেশের ডেইলি স্টার তাদের সাপ্তাহিক সাপ্লিমেন্ট “Lifestyle” এ Gender fluidity/ Gender Neutrality - কে সমর্থন করে কাভার স্টোরি করেছে।[12]

ঠিক দু'দশক আগে যেভাবে সমকামিতার স্বাভাবিকীকরণ ও গ্রহণযোগ্যতা তৈরির জন্য মিডিয়াকে ব্যবহার করা হয়েছিল, বর্তমানে “ট্রান্সজেন্ডার রাইটস”-এর নামে ঠিক একই কাজ করা হচ্ছে। “যৌনতা, ব্যক্তি পরিচয় এসবই আপেক্ষিক। ব্যক্তির স্বাধীন সিদ্ধান্তের বিষয়। একজন মানুষ ভেতরে কেমন তাই মুখ্য। সামাজিক প্রথা আর পশ্চাৎপদতার কারণে মানুষের মধ্যে ভেদাভেদ সৃষ্টি উচিত না। যখন কারো ক্ষতি হচ্ছে না তখন বিরোধিতা কেন?” - ইত্যাদি বিভিন্ন কথার মাধ্যমে এই বিকৃতি ও অসুস্থতাকে স্বাভাবিক, নির্দোষ কিছু হিসেবে উপস্থাপনের চেষ্টা চলছে। আর এসব কিছুর মূলে আছে ডঃ জন মানির থিসিস ও ধারণা। তার কিছু অনুসিদ্ধান্ত বাদ দেওয়া হয়েছে। কিন্তু সার্বিক ভাবে তার এসব ধারণাকে গ্রহণ করা হয়েছে। তার তৈরি করা (কু)যুক্তি, ভাষা ও অপ-বিজ্ঞানের কাঠামোর মধ্যে দিয়েই এ বিকৃতিকে মিডিয়া, সাইকোলজিস্ট এবং সেক্সোলজিস্টরা জায়েজ করার চেষ্টা করছে। এর স্বপক্ষের বয়ান তৈরি করছে।

সত্যকথন

যৌনতার ব্যাপারে পশ্চিমের বর্তমানের যে দৃষ্টিভঙ্গি তা অনেকাংশেই জন মানির অবয়বে গড়া। ডেইভিড রাইমারের গল্প আর জন মানির অপরাধকে বুঝতে হলে ও বাস্তবতার আলোকেই বুঝতে হবে।

তবে জন মানির ধারণাগুলো তার নিজের ছিল না। সে এগুলোকে সুবিন্যস্ত কাঠামো দিয়েছিল সত্য, কিন্তু তা গড়ে উঠেছিল আরেকজনের স্থাপিত ভিত্তির উপর। একারণেই নিউইয়র্ক টাইমস বুক রিভিউ জন মানির “Man & Woman, Boy & Girl”- বইয়ের রিভিউতে বলেছিল, এ বইটি হল সেক্সোলজি সম্পর্কে শতাব্দীর সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ বইয়ের লিস্টে দ্বিতীয়। লিস্টের প্রথম বই কোনটা? পশ্চিমা যৌন চিন্তা সম্পর্কে লিখিত শতাব্দীর সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ বইয়ের লেখক কে? যৌনতা সম্পর্কে জন মানিসহ অগণিত গবেষক ও সাইকোলজিস্টের এবং সার্বিকভাবে পশ্চিমের চিন্তার ভিত্তিপ্রস্তর কে স্থাপন করেছিল? যে তিনটি মূলনীতির উপর ভিত্তি করে জন মানি তার বিকৃত উপসংহারে পৌঁছেছিল, কে ছিল সেগুলোর প্রবক্তা?

এ প্রশ্নগুলোর জবাব পেতে হলে আমাদের জানতে হবে ডঃ কিনসির ব্যাপারে।

(শেষ)



[4] <http://nyti.ms/2pBqu0N>

[5] “A childhood sexual experience, such as being the partner of a relative or of an older person, need not necessarily affect the child adversely.” [ATTACKING THE LAST TABOO (Time Magazine, April 14, 1980.)]

[6] If I were to see the case of a boy aged ten or eleven who's intensely erotically attracted toward a man in his twenties or thirties, if the relationship is totally mutual, and the bonding is genuinely totally mutual ... then I would not call it pathological in any way. [Interview: John Money. PAIDIKA: The Journal of Paedophilia, Spring 1991, vol. 2, no. 3, p. 5.]

[7] Paedophilia is...affectional paedophilia in layman's terms...the straight forward affectional attraction to children...a paedophilic attraction to children...an overflow of parental pairbonding into erotic pair bonding... The affectional relationship, in male paedophilia at least, is a fatherly relationship...with erotic or lover-lover pairbonding...a combination of affectionate love as well as the lust factor...[until] puberty. [Interview: John Money. PAIDIKA: The Journal of Paedophilia, Spring 1991, vol. 2, no. 3, p. 5.]

[8] . “For those born and educated after the year 2000 we will be their history, and they will be mystified by our self-important, moralistic ignorance of the principles of sexual and erotic development in childhood... Pedophilia and ephebophilia are no more a matter of voluntary choice than are left-handedness or color blindness...It is a very important book, and a very positive one.” [Introduction - Boys & Their Contacts with Men] <https://www.scribd.com/document/659...>

[9] Pedophilia is not voluntarily chosen, nor can it be shed by voluntary decision. It is not a preference but a sexerotic orientation or status. It maybe viewed as analogous to left-handedness or color blindness. [John Money -Development of paraphilia in childhood and adolescence]

[10] As Nature Made Him – John Colapinto

[11] <http://ti.me/2mMG6K1>
<http://ti.me/2mCpbIk>

[12] “Androgyny in a fair world” [Lifestyle, The Daily Star, 8th August, 2017]

১৮৯

'সঙ্কীর্ণ বস্তুবাদী দর্শনে 'প্রকৃতি' এবং ইসলাম'

-ড্যানিয়েল হাকিকাতজু, অনুবাদ: সত্যকথন ডেস্ক

নাস্তিক এবং সেকুলারিস্টরা অনেক সময় তাদের নৈতিকতার মানদণ্ড হিসেবে প্রকৃতিকে উপস্থাপন করার চেষ্টা করে। তারা দাবি করে, মানুষ হিসাবে ভালো ও মন্দের পার্থক্য করার জন্য প্রকৃতির দিকে তাকানোই যথেষ্ট। মানুষও অন্য দশটা পশুর মতোই। তাই মানুষ তার সহজাত প্রবৃত্তির অনুসরণ করলেই সুন্দর, স্বাভাবিক জীবন যাপন করতে পারবে।

তারা প্রায়ই বলে, ধর্ম মানুষের সহজাত প্রবৃত্তির উপর হস্তক্ষেপ করে, স্বাভাবিক কামনা-বাসনা চরিতার্থ করায় বাঁধা দেয়। ধর্ম মানুষকে তার স্বাভাবিক বৈশিষ্ট্য থেকে বিচ্যুত করতে চায়। আর এজন্যই ধর্ম ব্যক্তিগত জীবনকে ক্ষতিগ্রস্ত করে এবং সমাজে বিশৃঙ্খলা ও নৈরাজ্য সৃষ্টি করে।

কোন কোন বিষয়গুলোকে 'প্রাকৃতিক', 'সহজাত', কিংবা 'স্বাভাবিক' ধরা হচ্ছে, কীভাবে এগুলোকে সংজ্ঞায়িত করা হচ্ছে, এ ব্যাপারগুলো তারা সযত্নে এড়িয়ে যায়।

'প্রাকৃতিক' বলতে কী বোঝায় - এ প্রশ্নের ব্যাপারে চিন্তা করলে আমাদের অধিকাংশের মাথায় ধরাবাঁধা নির্দিষ্ট কিছু ছবি ভেসে উঠে। কোলাহলপূর্ণ শহর আর সবুজ শ্যামল তৃণভূমির মধ্যে কোনটি বেশি প্রাকৃতিক? ক্যান্ডিবার আর সালাদের মধ্যে কোনটি বেশি প্রাকৃতিক? আমরা সবাই কিছু জিনিসকে প্রাকৃতিক এবং কিছু জিনিসকে কৃত্রিম বা ম্যান মেইড হিসেবে জানি।

কিন্তু একটু গভীরভাবে চিন্তা করলে দেখবেন যে প্রাকৃতিক ও কৃত্রিমের মধ্যে এ পার্থক্য তেমন তাৎপর্যপূর্ণ না। মানুষ যদি আর দশটা প্রাণীর চেয়ে বেশি কিছু না হয়, তাহলে

সত্যকথন

মানুষের বানানো স্থাপনা, সরঞ্জাম, বাড়িঘর ইত্যাদিকে কেন প্রাকৃতিক হিসেবে গণ্য করা হবে না? কেন দালানকোঠা প্রাকৃতিক নয়, কিন্তু পিঁপড়ার বাসা প্রাকৃতিক?

আসলে, কোন বিষয়টা প্রাণী আর জড় বস্তুকে আলাদা করে? সব পশুই কি অণু-পরমাণু উর কিছু নির্দিষ্ট অণু-পরমাণু আর বিন্যাসের ফলাফল না? যে অণু-পরমাণু দিয়ে পশুরা তৈরি, সে একই অণু-পরমাণু দিয়ে কি গাছপালা, নদী নালা, পাহাড়-পর্বত, সাগরের ঢেউ, হারিকেন ইত্যাদি তৈরি না? সবকিছু তো সেই একই অণু পরমাণুর সমষ্টি। আর যদি তাই হয় তাহলে সাইক্লোনের কারণে ধানক্ষেত ধ্বংস হয়ে যাওয়া আর পঙ্গপালের বাঁকের মাধ্যমে সেই একই ধানক্ষেত ধ্বংস হয়ে যাওয়ার মাঝে মৌলিক পার্থক্য কী? আর এ দুটোর সাথে মানুষের মাধ্যমে কোন ধান ক্ষেত ধ্বংস হয়ে যাবার মৌলিক পার্থক্য কী?

সঙ্কীর্ণ বস্তুবাদী দর্শন আপনাকে এধরনের উপসংহার টানতে বাধ্য করে। কিন্তু এধরনের চিন্তা ও উপসংহার যে মানুষকে নৈরাজ্যবাদ (Anarchism) ও ধ্বংসবাদের (Nihilism) দিকে ঠেলে দেয়, এটা নাস্তিক এবং সেকুলারিস্টরাও বোঝে। কিন্তু এধরণের চিন্তা ভাবনার মধ্যে যে অনেক ভুল-ত্রুটি রয়েছে তা নাস্তিক এবং সেকুলারিস্টরা ভালমতই জানে। তাই এধরনের বিষয়ে যে জটিলতা বিদ্যমান তা অস্বীকার করে এবং প্রাকৃতিক বনাম কৃত্রিমতার মাঝে দ্বন্দ্ব বাঁধিয়ে (যা কিনা তাদের চিন্তা ভাবনার সম্পূর্ণ বিপরীত) তারা তাদের বক্তব্যকে জোরালো করতে চায়। বাস্তবতা হল, বস্তুবাদী দর্শনের আলোকে চিন্তা করে, কেবল “প্রকৃতি” বা “প্রাকৃতিক” – এর আশ্রয় নিয়ে মানব অস্তিত্বের কোন বিশেষ অর্থ বা মূল্য খুঁজে বের করা সম্ভব না। একটা বিভ্রান্তি তৈরি করা যায় কেবল। আর এ বিভ্রান্তি, কোনটা প্রাকৃতিক আর কোনটা না, এ প্রশ্নের একটি সুনির্দিষ্ট, সুস্পষ্ট এবং বৈজ্ঞানিক ভাবে প্রতিষ্ঠিত উত্তর আছে, প্রচলিত এই ভুল ধারণার উপর ভর দিয়ে দাঁড়িয়ে থাকে। যেমন ধরুন, সবুজ তৃণভূমি আর সালাদ যে প্রাকৃতিক এ নিয়ে সন্দেহের কোন সুযোগ নেই!

কিন্তু বস্তুবাদী দর্শনের অবস্থান থেকে খুব সহজেই বেশ কিছু প্রশ্ন ছুঁড়ে দেয়া যায়। যেমনটা আমরা দেখলাম। এখন পর্যন্ত কোন বৈজ্ঞানিক পরীক্ষা নেই যে পরীক্ষায় ‘প্রাকৃতিক’ বলে কোন ফলাফল পাওয়া যায়। মাইক্রোস্কোপের মধ্যে দিয়ে সবুজ মাঠ বা

সত্যকথন

সালাদের দিকে তাকালে ‘প্রাকৃতিক’ নামের কোন লেবেল অথবা ফলাফল আপনি পাবেন না।

.

.

তার মানে কি বাস্তবে প্রকৃতি বা প্রাকৃতিক বলে কিছু নেই?

এখানেই অস্তিত্বের দর্শন (Ontology) এবং মেটাফিজিক্স গুরুত্বপূর্ণ। আমরা দেখেছি অস্তিত্বের ব্যাপারে নাস্তিক ও সেকুলারিস্টদের প্রচারিত বস্তুবাদী দর্শন কখনই মজবুতভাবে প্রাকৃতিক আর কৃত্রিম-এর মধ্যে পার্থক্য বজায় রাখতে পারে না। কিন্তু ইসলামের দৃষ্টিভঙ্গি এ ব্যাপারে কী বলে?

.

প্রকৃতির ধারণার পরিবর্তে ইসলাম আমাদের সৃষ্টি ও স্রষ্টার কথা বলে। সৃষ্টি ও স্রষ্টার ধারণা সরাসরি জানিয়ে দেয় যে, আমাদের চারপাশের জগত কোন চিরন্তন, এবং শাস্ত্র সত্তা নয়, যার অস্তিত্ব থাকে অপরিহার্য, যার অস্তিত্ব ছাড়া অন্য কোন অস্তিত্ব কল্পনা করা সম্ভব না। বরং এক অর্থে ‘প্রকৃতির’ কোন অস্তিত্বই নেই। অর্থাৎ প্রকৃতি এমন কোন স্বয়ংক্রিয় ও স্বাধীন সত্তা না যা একটা ফাঁকা ক্যানভাসের মতো নিরন্তর বিদ্যমান। বরং মহাবিশ্ব এবং মহাবিশ্বে যা কিছু আছে সবই স্রষ্টা কর্তৃক সৃষ্ট। সব কিছুর এক মূহূর্ত থেকে তার পরবর্তী মূহূর্ত পর্যন্ত টিকে থাকা নির্ভর করে স্রষ্টার ইচ্ছার ওপর। তাঁর ইচ্ছার কারণেই সব কিছুর অস্তিত্ব সম্ভবপর হয়।

.

সুতরাং একেবারে গোড়া থেকেই বস্তুবাদী দর্শন এবং ইসলামের অবস্থানের মধ্যে সুস্পষ্ট পার্থক্য রয়েছে। আমরা যদি আরও গভীরে যাই তাহলে তা আরও পরিষ্কার হয়। নিচের আয়াত গুলোর বক্তব্য নিয়ে চিন্তা করে দেখুন -

.

সাত আসমান, যমীন আর এগুলোর মাঝে যা আছে সব কিছুই তাঁর মহিমা ঘোষণা করে। এমন কোন জিনিসই নেই যা তাঁর প্রশংসাসহ পবিত্রতা ও মহিমা ঘোষণা করে না। কিন্তু তোমরা বুঝতে পার না কীভাবে তারা তাঁর মহিমা ঘোষণা করে। তিনি পরম সহিষ্ণু, বড়ই ক্ষমাপরায়ণ। [আল-ইসরাইল, আয়াত ৪৪, (১৭:৪৪)]

.

“নিশ্চয় আমি আসমানসমূহ, যমীন ও পর্বতমালার প্রতি এ আমানত পেশ করেছি, অতঃপর তারা তা বহন করতে অস্বীকার করেছে এবং এতে ভীত হয়েছে। আর মানুষ

সত্যকথন

তা বহন করেছে। নিশ্চয় সে ছিল অতিশয় যালিম, একান্তই অজ্ঞ।“ [আল-আহযাব, আয়াত ৭২, (৩৩:৭২)]

“যখন তারা পিপীলিকার উপত্যকায় আসল তখন একটি পিপীলিকা বলল- ‘ওহে পিপীড়ার দল! তোমাদের বাসস্থানে ঢুকে পড়, যাতে সুলাইমান ও তার সৈন্যবাহিনী তাদের অগোচরে তোমাদেরকে পদপিষ্ট ক’রে না ফেলে।” [আন-নামল, আয়াত ১৮, (২৭:১৮)]

“অতঃপর হুদহুদ অবিলম্বে এসে বলল- ‘আমি যা অবগত হয়েছি আপনি তা অবগত নন, আমি সাবা থেকে নিশ্চিত খবর নিয়ে আপনার কাছে এসেছি।”[আন-নামল, আয়াত ২২, (২৭:২২)]

আরও অসংখ্য হাদিসে পাথর যা অনুভব করতে পারে, গাছের কান্না, পাহাড়ের ভালোবাসা ইত্যাদি বর্ণনা এসেছে। অস্তিত্বের এ দর্শন এমন জগতের কথা বলে যা স্রষ্টার নিরত উপাসনায় মগ্ন সৃষ্টি দ্বারা পূর্ণ। আমাদের চারপাশে যা কিছু আছে সব কিছুর সাপেক্ষে, এবং এ সব কিছুর জন্য কৃতজ্ঞ হয়ে যদি আমরা ‘প্রাকৃতিক’- কে সংজ্ঞায়িত করি, তাহলে স্রষ্টার প্রতি আত্মসমর্পণ করা, একমাত্র তাঁরই ইবাদত করাই মানুষের জন্য সবচেয়ে ‘প্রাকৃতিক’।

কুরআনের দিকে তাকালে মানুষ ও মানব অস্তিত্বের ব্যাপারে আমরা অন্যান্য আরো বক্তব্য পাই -

‘নিশ্চয় মানুষ ক্ষতিগ্রস্তযারা বিশ্বাস স্থাপন করে ও সৎকর্ম করে এবং ,কিন্তু তারা নয় ; -২আয়াত ,আসর-আল] ।’পরস্পরকে তাকীদ করে সত্যের এবং সবরেরও, (১০৩২:- ৩)]

‘সৃষ্টিগত ভাবে মানুষ ত্বরাপ্রবণ’।[আম্বিয়া,আয়াত ৩৭,(২১[(৩৭:

[(১৯:৭০) ,১৯আয়াত ,রিজ’মায়া] ।’মানুষ তো সৃজিত হয়েছে ভীরুরূপে’

আয়াত ,বাকারাহ]।'তোমাদের পরিচ্ছদ এবং তোমরা তাদের পরিচ্ছদ (স্ত্রীরা) রাতা'
[(১৮৭:২) ,১৮৭

.

আর অবশ্যই আমরা ফিতরাতের কথা পাই যা হল মানবজাতির মৌলিক স্বাভাবিক
প্রবণতা যার বর্ণনা বিভিন্ন হাদিসে এসেছে, যেমন –

.

“প্রত্যেক মানুষ ফিতরাতের উপর জন্মগ্রহণ করে তারপর তার বাবা মা তাকে ইহুদি,
খ্রিস্টান অথবা যাদুকর বানায়, যেমনিভাবে প্রত্যেক পশু নিখুঁত অঙ্গ প্রত্যঙ্গ নিয়ে জন্ম
নেয়। তাদের মধ্যে তোমরা কোন খুঁত দেখতে পাও কি?” [সহিহ বুখারি, হাদিসঃ
১২৯২, সাহিহ মুসলিম ২৬৫৮]

.

.

ইসলামের দর্শন দূরে থাকুক, আমাদের শুধু ফিতরাত নিয়ে আলোচনা করলেই খন্ডের
পর খন্ড ঢাউস বই হয়ে যাবে। নৈতিকতা ও রাজনীতি নিয়ে আজকের চলমান
আলোচনাকে বোঝার জন্য বস্তুবাদী দর্শন আর ইসলামের অবস্থানের মধ্যকার মৌলিক
পার্থক্যগুলো বোঝা অত্যন্ত জরুরী। কারণ শেষপর্যন্ত ব্যক্তির নৈতিকতা তার জীবনবোধ,
দৃষ্টিভঙ্গি ও অস্তিত্বের দর্শনের ওপরই নির্ভর করে। ভালো ও মন্দের সংজ্ঞা মৌলিক
ভাবে মহাবিশ্ব, এর অস্তিত্ব এবং এ মহাবিশ্বে আমাদের অবস্থা ও উদ্দেশ্যের ওপর
নির্ভর করে। আমরা মুসলিমরা যদি অজান্তে বস্তুবাদী অবস্থান গ্রহণ করি তাহলে তা
আমাদেরকে নৈতিক, বুদ্ধিবৃত্তিক এবং রাজনৈতিক ভাবে পঙ্গু করে ফেলবে।

.

অন্যদিকে আমরা যদি ইসলাম ও বস্তুবাদের মধ্যকার পার্থক্যগুলো ভালভাবে জানি
তাহলে নাস্তিক এবং সেকুলারদের তর্কের ধরণ, তাদের লজিকাল ফ্যালাসি এবং বিশেষ
করে তাদের ভুল ব্যবহৃত রেডিমেইড যুক্তিগুলোর ভুলগুলো চিহ্নিত করতে পারব ইনশা
আল্লাহ্।

১১০

কেমন ছিলেন তিনি? – ৪

-শিহাব আহমেদ তুহিন

প্রিয়জনদের সাথে মমতাময় আচরণ আমাদের স্বভাবজাত। প্রকৃত মহত্ব তো তখন প্রকাশ পায় যখন রক্তের সম্পর্ক না থাকার পরেও, কোন স্বার্থ না থাকা সত্ত্বেও আমরা কারো সাথে উত্তম আচরণ করি। তার খোঁজখবর নেই, বিপদে-আপদে পাশে এসে দাঁড়াই। ঠিক এ কারণেই আমরা অনেকেই হয়তো একজন ভালো স্বামী, ভালো স্ত্রী, অনুগত সন্তান কিন্তু উত্তম প্রতিবেশী নই।

রাসূল (ﷺ) যেমন ছিলেন আদর্শ স্বামী, মমতাময় পিতা, তেমনি তিনি একজন উত্তম প্রতিবেশীও ছিলেন। পবিত্র কুর'আনের এ আয়াতকে যেন তিনি তাঁর অন্তরে ধারণ করেছিলেন-

“তোমরা ইবাদাত করো আল্লাহর, তাঁর সাথে কোন কিছুকে শরীক করো না। আর ভালো ব্যবহার করো মাতা-পিতার সাথে, নিকট আত্মীয়ের সাথে, ইয়াতীম, মিসকীন, নিকট আত্মীয়- প্রতিবেশী, অনাত্মীয়- প্রতিবেশী, পার্শ্ববর্তী সাথী, মুসাফির এবং তোমাদের মালিকানাভুক্ত দাস-দাসীদের সাথে। নিশ্চয় আল্লাহ পছন্দ করেন না তাদেরকে যারা দাঙ্গিক, অহঙ্কারী। [সূরা নিসা: ৩৬]

তিনি প্রতিবেশীদের সাথে উষ্ণ সম্পর্ক বজায় রাখতেন। তাদের সম্মান করতেন, খোঁজখবর নিতেন। দুঃখ-কষ্টের সময় পাশে এসে দাঁড়াতেন। প্রতিবেশীরা বিরক্ত হয় এমন কিছু করা থেকে বিরত থাকতেন। প্রতিবেশী ভালো কিংবা খারাপ হোক, তিনি তাদের সাথে সবসময়ই উত্তম আচরণ করেছেন। মদিনায় তাঁর প্রতিবেশী হিসেবে ছিলেন আনসার ও মুহাজির সাহাবীরা। আনসার সাহাবীদের মধ্যে ছিলেন সাদ ইবনে মুআয (রা), আবু আইয়ুব (রা)। আর মুহাজিরদের সাহাবীদের মধ্যে ছিলেন আবু বকর (রা), আলী (রা), আব্বাস (রা)। তাদের সবার সাথেই তাঁর সুসম্পর্ক ছিল। সাহাবীরা রাসূল (ﷺ) এর প্রতিবেশী হতে পেরে গর্ববোধ করতেন। বনু নাজ্জার গোত্র তো

রীতিমত গর্বে ফেটে পড়তো। গর্বের সে অনুভূতি তাদের কবিতায় ফুটে উঠতো। রাসূল (ﷺ) পাশ দিয়ে গেলে বালিকারা আবৃত্তি করতো-

“আমরা হচ্ছি বনু নাজ্জারের কন্যা,

মুহাম্মদের (সা) ন্যায় প্রতিবেশীর হয় না কোন তুলনা।”

রাসূল (ﷺ) তাদের দিকে তাকিয়ে বলতেন, “আল্লাহ জানেন যে, আমি তোমাদের ভালোবাসি।”

আবার মক্কায় তিনি পেয়েছিলেন আবু লাহাব, আবুল আস ইবনে উমাইয়ার মতো বৈরী মনোভাবসম্পন্ন কিছু প্রতিবেশী। এরা তাঁর সাথে প্রচণ্ড বাজে আচরণ করতো, তাঁর বিরুদ্ধে কুৎসা রটাতো। তবুও তিনি তাদের সাথে কখনো খারাপ আচরণ করেননি। আবু লাহাবের স্ত্রী উম্মে জামিল তাঁর চলার পথে কাঁটা বিছিয়ে রাখতো। তিনি একবার সলাতরত অবস্থায় থাকাকালে এদের একজন তাঁর উপর ভেড়ার নাড়িভুঁড়ি ছুড়ে ফেলেছিলো। রাসূল (ﷺ) দরজায় দাঁড়িয়ে তাদের উদ্দেশ্যে হতাশ কণ্ঠে বলেছিলেন, “ওহে আবদে মানাফের সন্তানেরা! প্রতিবেশীর সাথে এটা তোমাদের কেমন আচরণ?”

আনসার এক সাহাবী একদিন রাসূল (ﷺ) কে এক ব্যক্তির সামনে দাঁড়ানো অবস্থায় দেখতে পেলেন। রাসূল (ﷺ) তাঁর সামনে অনেকক্ষণ দাঁড়িয়ে ছিলেন। এটা দেখে আনসার সাহাবীর কষ্ট হতে লাগলো। লোকটি চলে যাবার পর সেই সাহাবী রাসূল (ﷺ)-কে বললেন, “হে আল্লাহর রাসূল! ঐ লোকটা আপনাকে এতোক্ষণ দাঁড় করিয়ে রেখেছিলো যে আপনার জন্য আমার কষ্ট হচ্ছিলো।” রাসূল (ﷺ) তাকে জিজ্ঞেস করলেন, “তুমি কি তাঁকে সত্যিই দেখেছো?” সাহাবী জবাব দিলেন, “হ্যাঁ।” রাসূল (ﷺ) আবার জিজ্ঞেস করলেন, “তুমি কি জানো সে কে?” সাহাবী জবাব দিলেন, “জ্বী না।” রাসূল (ﷺ) তখন বললেন, “উনি ছিলেন জিবরাঈল (আ)। তিনি আমাকে প্রতিবেশীদের সাথে উত্তম আচরণ করতে উপদেশ দিচ্ছিলেন। একসময় আমার মনে হলো, প্রতিবেশীদের হয়তো উত্তরাধিকার বানিয়ে দেয়া হবে।”

জীবনের শেষ হজে তিনি সবাইকে প্রতিবেশীদের সাথে সদাচারণ করতে বলেছেন। আবু উমামাহ (রা“ ,বলেন (নিজ উটে আরোহণরত অবস্থায় বিদায় হজ্জের সময় আমি রাসূল (ﷺ) কে বলতে শুনেছি, ‘আমি তোমাদেরকে প্রতিবেশীদের সদাচারণ করতে উপদেশ দিচ্ছি’- তিনি এটা এতোবার বললেন যে, আমার মনে হলো, তিনি হয়তো

প্রতিবেশীদেরকে আমাদের উত্তরাধিকার বানিয়ে দিবেন।”

প্রতিবেশীদের সাথে উত্তম আচরণ করা হচ্ছে ঈমানের নিদর্শন। রাসূল (ﷺ) বলতেন, “যে ব্যক্তি আল্লাহ ও শেষদিনের প্রতি বিশ্বাস রাখে, সে যেন প্রতিবেশীদের সম্মান করে।” শুধু তাই না, যদি কারো খারাপ আচরণ থেকে প্রতিবেশীরা নিরাপদ না থাকে, তবে তিনি তার ঈমানকে বাতিল ঘোষণা করেছেন। রাসূল (ﷺ) বলেছেন, “আল্লাহর শপথ সে মুমিন না, আল্লাহর শপথ সে মুমিন না, আল্লাহর শপথ সে মুমিন না!” লোকেরা জিজ্ঞেস করলো, “হে আল্লাহর রাসূল! কে সে?” রাসূল (ﷺ) জবাবে বললেন, “যার অনিষ্ট থেকে তার প্রতিবেশীরা নিরাপদ না।” এমনকি সে ব্যক্তি জান্নাতে প্রবেশ করতে পারবেনা বলে তিনি সাবধান করে বলেছেন, “যে ব্যক্তির অনিষ্ট থেকে তার প্রতিবেশী নিরাপদ নয়, সে জান্নাতে প্রবেশ করবে না।”

পত্র-পত্রিকা খুললেই অসংখ্য খুনোখুনির সংবাদ নজরে আসে। এদের অধিকাংশই ঘটে প্রতিবেশীর স্ত্রীর সাথে পরকীয়ার সম্পর্কের কারণে, তাদের সম্পদ অন্যায়ভাবে আত্মস্যাৎ করার কারণে। অথচ এসবই কাবীরা গুনাহ। আল্লাহর রাসূল (ﷺ) এসব থেকে আমাদের বারবার সাবধান করে গেছেন। তিনি একদিন সাহাবীদের জিজ্ঞেস করলেন, “ব্যভিচার করার ব্যাপারে তোমরা কী বলো?” সাহাবীরা বললেন, “আল্লাহ ও তাঁর রাসূল এটাকে হারাম করেছেন, তাই কিয়ামত পর্যন্ত এটা হারাম থাকবে।” রাসূল (ﷺ) বললেন, “দশজন নারীর সাথে ব্যভিচার করার চেয়েও প্রতিবেশীর স্ত্রীর সাথে ব্যভিচার করা বেশি পাপের কাজ।” তিনি আবার জিজ্ঞেস করলেন, “চুরি করা সম্পর্কে তোমরা কী বলো?” সাহাবীরা বললেন, “আল্লাহ ও তাঁর রাসূল এটাকে হারাম করেছেন, তাই কিয়ামত পর্যন্ত এটা হারাম থাকবে।” রাসূল (ﷺ) তখন বললেন, “দশটা বাড়িতে চুরি করার চেয়েও নিজের প্রতিবেশীর বাড়িতে চুরি করা বেশি গোনাহের কাজ।”

এক ব্যক্তি এসে রাসূল (ﷺ) কে তার প্রতিবেশীর ব্যাপারে অভিযোগ করলো। রাসূল (ﷺ) তাকে ধৈর্য ধরতে পরামর্শ দিলেন। লোকটা বারবার এসে রাসূল (ﷺ) কে একই অভিযোগ করল। রাসূল (ﷺ) তখন তাকে বললেন, “(বাড়িতে ফিরে) যাও! তোমার সকল সম্পদ রাস্তায় ফেলে রাখো।” সে তাই করলো। মানুষজন সবকিছু নিয়ে রাস্তায় দাঁড়িয়ে থাকতে দেখে তাকে এমনটা করার কারণ জিজ্ঞেস করলো। লোকটা তখন সবকিছু খুলে ফেলল। শুনে সবাই সে প্রতিবেশীকে অভিশাপ দিতে লাগল। অবস্থা

বেগতিক দেখে সে প্রতিবেশী রাসূল (ﷺ) এর কাছে গেলো। মানুষজন তাকে অভিশাপ দিচ্ছে বলে অভিযোগ করলো। রাসূল (ﷺ) তাকে বললেন, “মানুষজন অভিশাপ দেয়ার আগেই আল্লাহ তায়ালা তোমাকে অভিশাপ দিয়েছেন।” লোকটা অনূতপ্ত হয়ে বলল, “আমি আর এমনটা করব না।” রাসূল (ﷺ) তারপর সেই অভিযোগদানকারী ব্যক্তিকে বললেন, “সবকিছু বাড়িতে নিয়ে যাও। তোমার প্রয়োজন মিটে গেছে।”

অনেকেই আছেন পাঁচ ওয়াক্ত সলাত পড়তে পড়তে কপালে দাগ বসিয়ে ফেলেন, অথচ রুঢ় আচরণের কারণে প্রতিবেশীরা তার সাথে কথা বলতেও ভয় পায়। এমন ব্যক্তিদের রাসূল (ﷺ) জাহান্নামের সংবাদ দিয়েছেন। এক ব্যক্তি রাসূল (ﷺ) কে বলল, “হে আল্লাহর রাসূল! এক মহিলা তার সলাত, সিয়াম আর দানশীলতার জন্য পরিচিত। কিন্তু সে তার প্রতিবেশীদের কথা দিয়ে কষ্ট দেয়।” রাসূল (ﷺ) বললেন, “সে জাহান্নামে রয়েছে।” লোকটি আবার বলল, “একজন মহিলা নূন্যতম সলাত পড়ে, সিয়াম পালন করে, সামান্য কিছু শুষ্ক দুধ সদকা করে, কিন্তু সে তার কথা দিয়ে প্রতিবেশীদের কষ্ট দেয় না।” রাসূল (ﷺ) বললেন, “সে জান্নাতে রয়েছে।”

প্রতিবেশী হতে হলে যে তাকে কেবল মুসলিমই হতে হবে এমন কথা নেই। ইবনে হাজার আসকালানী (রহ) বলেন, “প্রতিবেশী শব্দটি দ্বারা মুসলিম এবং অমুসলিম, পূন্যবান এবং পাপী, বন্ধু কিংবা শত্রু, উপকারী কিংবা অপকারী, আত্মীয় অথবা অনাত্মীয়, কাছের কিংবা দূরের সবাইকেই বোঝানো হয়।” এ কারণেই সাহাবী আব্দুল্লাহ ইবনে আমর (রা) যখন নিজ বাড়িতে এসে ভেড়া জবাই করতে দেখেছিলেন, তিনি তার ইহুদি প্রতিবেশীদের কিছু ভেড়ার মাংস দেয়া হয়েছে কিনা তা জিজ্ঞেস করেছিলেন।

রাসূল (ﷺ) প্রতিবেশীদের উপহার দিতে বলতেন। তিনি নিজেও প্রতিবেশীদের উপহার দিতেন। তাদের উপহার গ্রহণ করতেন। রাসূল (ﷺ) বলতেন, “হে মুসলিম নারীরা! প্রতিবেশীদের (উপহার দেয়াকে) অবজ্ঞা করো না এমনকি যদি তা ভেড়ার ক্ষুরও হয়।” কেউ মাংসের ঝোল রান্না করলে তিনি তাতে পানি বাড়িয়ে দিয়ে প্রতিবেশীদের দিতে বলতেন। আমরা অনেকেই প্রতিবেশীদের খোঁজখবর একেবারেই নেই না। সে সুস্থ আছে নাকি অসুস্থ আছে, খেয়েছে কি খায়নি তা নিয়ে আমাদের অনেকেরই মাথাব্যথা থাকে না। এদের সম্পর্কে রাসূল (ﷺ) বলেন, “প্রতিবেশী ক্ষুধার্ত জেনেও যে পেটভরে খেয়ে ঘুমোতে যায়, সে আমার প্রতি বিশ্বাস রাখে না।”

আমরা ভালো কাজ করছি না খারাপ কাজ করছি সেটা জানার মাপকাঠি রাসূল (ﷺ) আমাদের দিয়ে গেছেন। এক ব্যক্তি রাসূল (ﷺ) কে জিজ্ঞেস করলো, “কীভাবে বুঝবো যে আমি ভালো কাজ করছি না খারাপ কাজ করছি?” রাসূল (ﷺ) তাকে বললেন, “যদি তুমি তোমার প্রতিবেশীদের বলতে শোন যে তুমি ভালো কাজ করছো, তাহলে তুমি ভালো কাজ করছো। আর যদি তাদের বলতে শোন যে তুমি খারাপ কাজ করছো, তাহলে তুমি খারাপ কাজ করছো।”

শায়খ সালিহ আল মুনায্জিদ এর “وَسَلَّمَ عَلَيْهِ اللَّهُ صَلَّى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَيْفَ”
(Interactions Of The Greatest Leader) গ্রন্থ অবলম্বনে লেখা।

১৯১

সকল ইঞ্জিনিয়ারের সেরা ইঞ্জিনিয়ার

-শিহাব আহমেদ তুহিন

গত সেমিস্টারে আমাদেরকে কমিউনিকেশান ইঞ্জিনিয়ারিং পড়তে হয়েছিলো। এ সাবজেক্টের একটা বড় অংশ ছিল মোবাইল কমিউনিকেশনের উপরে। মোবাইল ফোনকে 'Cell-phone' ও বলা হয়।

কেন?

কারণ, আমরা যখন কথা বলি তখন সে কথাকে অপর পাশে পৌঁছানোর জন্য যে ট্রান্সমিটার ব্যবহার করা হয়, সে ট্রান্সমিটার যতোটুকু এরিয়াকে কভার করতে পারে তাকে 'Cell' বলা হয়। সেখান থেকেই এসেছে 'Cellular Phone' বা 'Cell Phone'। একটা সেলের শেইপ কেমন হলে ভালো হয় তা নিয়ে বিজ্ঞানীরা বেশ ভালোই গবেষণা করেছেন। বৃত্তাকার শেইপ খুব ভালো অপশন। কারণ, কেন্দ্র থেকে পরিধির যে কোন বিন্দুর দূরত্ব যেহেতু সমান, তাই খুব সহজেই একটা ট্রান্সমিটার তার চারপাশের সকল এরিয়াকে একইভাবে কভার করতে পারে। কিন্তু সমস্যা হচ্ছে, এক সেল দিয়ে তো আর সব জায়গায় কথা বলা যায় না। একটা সেলের ব্যাস কতোটুকুই আর হতে পারে? এক মাইল থেকে শুরু করে বিশ মাইল পর্যন্ত। আমি যদি এখন খুলনা থেকে ঢাকায় কথা বলতে চাই তখন কী করব? দূরত্ব তো তিনশো কিলোর মতো।

সেজন্য পুরো মোবাইল কমিউনিকেশান এরিয়াকে বেশ কিছু ছোট ছোট সেলে ভাগ করা হয়। দরকার হলে এক সেল থেকে আরেক সেলে কল ট্রান্সফার করা যায়। কিন্তু সমস্যা হচ্ছে এই সেলগুলোর শেইপ যদি বৃত্তাকার হয়, তাহলে কিছু এরিয়া থেকে যায় যা কখনোই কভার করা যাবে না। সেজন্য বৃত্তাকার শেইপের চিন্তা বাদ। তাহলে কী করা যায়?

সমবাহু ত্রিভুজের আকৃতিতে বানাবো সেলগুলোকে নাকি হেক্সাগোনাল বা ?বর্গাকৃতি ?

সত্ত্বকথন

শড়ভুজাকৃতি

তিনটাই ভালো অপশন। তবে হালকা জিওমেট্রি আর ট্রাইগনোমেট্রি এপ্লাই করে দেখা গেলো, হেক্সাগোনাল শেইপ হচ্ছে সবচেয়ে উপযোগী। এই শেইপ ব্যবহার করলেই কম খরচে বেশি দূরত্ব কভার করা যায়।

অনেকক্ষণ বোরিং কথা বললাম, এবার ইন্টারেস্টিং কিছু বলি।

কখনো মৌমাছির চাক দেখেছেন? অনেকগুলো ছোট ছোট ঘরে ভাগ করা থাকে না পুরো চাকটা? খেয়াল করলে দেখবেন, এই ঘরগুলো কিন্তু হেক্সাগোনাল। মৌমাছির কিন্তু ট্রাইগনোমেট্রি কিংবা জিওমেট্রি কিছুই জানে না। তারা কোন ইঞ্জিনিয়ারও না। তাহলে কিভাবে তারা জানলো হেক্সাগোনাল শেইপের কথা? কিভাবে তারা বুঝলো এই শেইপে মধুগুলোকে রাখলে কম মোম খরচ করেই অধিক পরিমাণে মধু সংরক্ষণ করা যায়?



বিবর্তনবাদীরা বলে, এটা ন্যাচারালি তাদের 'Instinct'। অর্থাৎ, সত্ত্বাগতভাবেই তারা এটা জানে। হুমায়ুন আহমেদের মতো সাহিত্যিকরা হয়তো লিখবেন- “প্রকৃতি গভীর মমতায় তাদের এটা শিখিয়েছে।”

আমরা বলি, এটা তাদের শিখিয়েছেন যিনি সকল ইঞ্জিনিয়ারদের সেরা ইঞ্জিনিয়ার। যার

সত্যকথন

অসম্ভব সুন্দর ইঞ্জিনিয়ারিং পরিব্যাপ্ত করে রেখেছে এ মহাবিশ্বকে। আমাকে, আপনাকে, আমাদের সবাইকে।

.
“তোমার রব মৌমাছির অন্তরে ইঙ্গিত দ্বারা নির্দেশ দিয়েছেনঃ তুমি গৃহ নির্মাণ কর পাহাড়, বৃক্ষ এবং মানুষ যে গৃহ নির্মাণ করে তাতে। এর পর প্রত্যেক ফল হতে কিছু কিছু আহার কর, অতঃপর তোমার রবের সহজ পথ অনুসরণ কর। ওর উদর হতে নির্গত হয় বিবিধ বর্ণের পানীয়, যাতে মানুষের জন্য রয়েছে রোগের প্রতিষেধক। অবশ্যই এতে রয়েছে নিদর্শন চিন্তাশীল সম্প্রদায়ের জন্য।” [সূরা আন-নাহল(মৌমাছি) ১৬:৬৮-৬৯]

.
“(অন্তরে ইঙ্গিত করা বলতে বোঝানো হচ্ছে) এমন জ্ঞান-বুদ্ধি যা প্রাকৃতিক প্রয়োজন পূরণ করার জন্য প্রত্যেক জীবকে দেয়া হয়েছে।” [তাফসীর আহসানুল বয়ান]

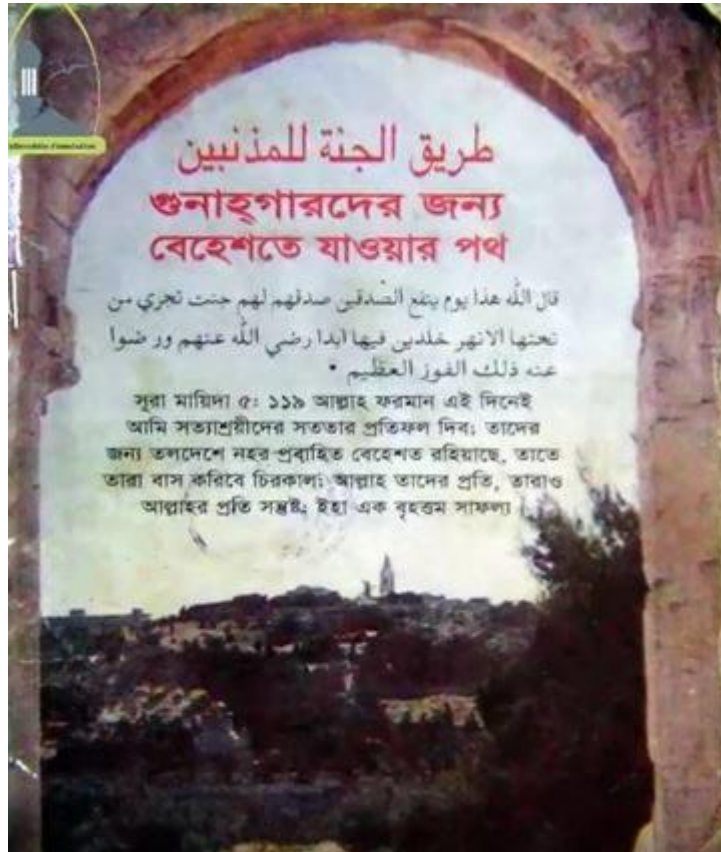
১৯২

খ্রিষ্টান মিশনারীদের অপপ্রচার: যে কৌশলে তারা সরলমনা মুসলিমদের ধর্মান্তরিত করে

-শিহাব আহমেদ তুহিন

‘গুনাহ্গারদের জন্য জান্নাতে যাওয়ার পথ’,

একটি বইয়ের নাম, দেখে মনে হয় আগা-গোড়া ইসলামিক বই। বই খুললেও দেখা যায়, জায়গায় জায়গায় পবিত্র কুরআনের আয়াত রয়েছে। মূসা (আ), ঈসা (আ) এর মতো সম্মানিত নবীদের কথা রয়েছে। কিন্তু পড়তে পড়তে এক জায়গায় এসে খটকা লাগবে। তাওরাত-ইঞ্জীল মানার নামে বিকৃত এক আকিদার কথা বলা হয়েছে। লেখা আছে, ঈসা (আ) নাকি আমাদের পাপের জন্য মারা গেছেন। এ বিশ্বাস নিজের মধ্যে রাখতে পারলেই মিলবে নাজাত। গোনাহ থেকে মুক্তি।

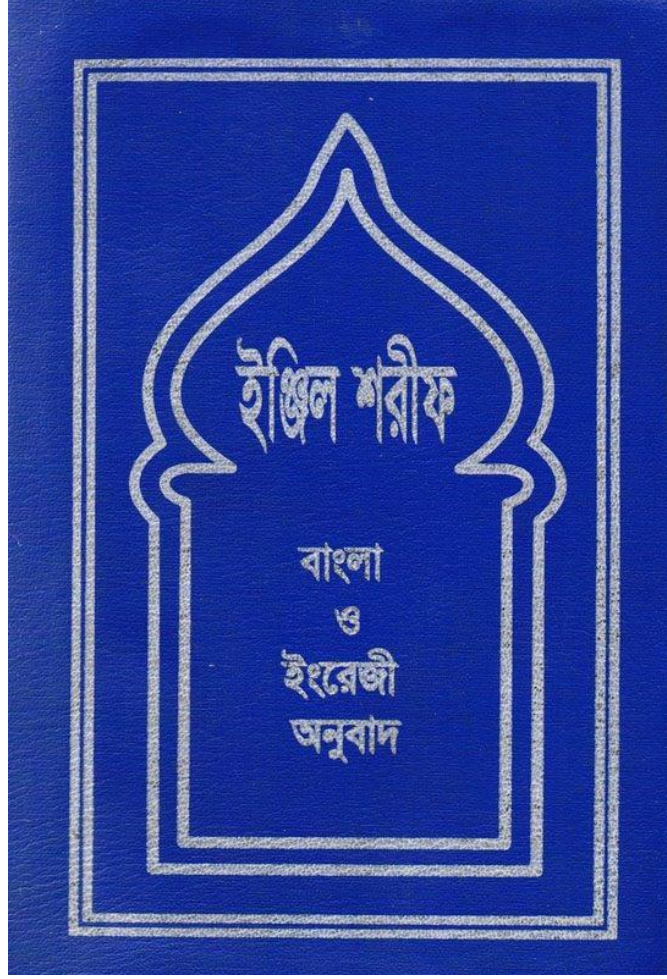


সত্যকথন

শুধু একটি বই নয় এমন অসংখ্য বই খ্রিষ্টান মিশনারীরা বাংলাদেশের আনাচে-কানাচে ছড়িয়ে দিয়েছে। নিজেদের বিকৃত ধর্মগ্রন্থকে ‘ইঞ্জিল শরীফ’ নাম দিয়ে তারা অনেক শিক্ষিত মানুষকেও ধোঁকা দিচ্ছে। বাংলাদেশের উত্তরাঞ্চল ও পার্বত্য চট্টগ্রামের সহজ-সরল মানুষগুলো তাদের প্রধান টার্গেট। আর এ কাজে তারা অনেক সাফল্যও অর্জন করেছে। এসব জায়গায় গেলে দেখা মেলে এমন সব গ্রামের যেখানে পুরো গ্রামবাসী মুরতাদ হয়ে খ্রিষ্টান হয়ে গিয়েছে।



খ্রিষ্টান মিশনারীরা দাওয়াতের ক্ষেত্রে বেশ কৌশল অবলম্বন করে। তারা বলে, “দেখো! তোমাদের মতোই তো আমরা আল্লাহ-নবীতে বিশ্বাস করি। ইব্রাহীম, মূসা, ঈসা-এদেরকে সম্মান করি। আমাদের কিতাবে উনাদের কথা লেখা আছে। এই যে আমাদের কিতাব ‘ইঞ্জিল শরীফ’, আর পুরোটা পড়তে চাইলে এই যে ‘কিতাবুল মোকাদ্দেস’। কুরআনেও কিন্তু ইঞ্জিলকে মানার কথা বলা হয়েছে। আমরা ইঞ্জিলকে মানি। আমরা হচ্ছি ‘ঈসায়ী মুসলিম’।



গ্রামের সহজ-সরল মানুষ তো বটেই, অনেক স্বল্প-শিক্ষিত ইমামরাও তাদের কথায় ধোঁকা খেয়ে যায়। উনাদের কথা বাদ দেই, শহরের অনেক হাইলি এডুকটেড সো-কল্ড মুসলিমরা বিশ্বাস করে তাদের বলা বিকৃত ইঞ্জিল শরীফ হচ্ছে সেই ইঞ্জিল যা ঈসা (আ) এর উপর অবতীর্ণ হয়েছিল।

এই ওয়েবসাইটটিতে একবার ঘুরে আসুনঃ <http://www.jibonerkotha.com/> একজন সাধারণ মানুষ হয়তো ভাববে এটা কোন মুসলিমদের ওয়েবসাইট, যারা ঈসা মাসীহ (আ) এর জীবনাদর্শ প্রচার করছে, অথচ এটি পুরোটাই খ্রিষ্টান মিশনারীদের ওয়েবসাইট।



ইহুদী-খ্রিষ্টানদের ধর্মগ্রন্থ, সেটা 'কিতাবুল মোকাদেস' বা 'The Holy Bible'- যাই হোক না কেন, তা যে বিকৃত এবং বানোয়াট তা বুঝতে বিশেষজ্ঞ হবার প্রয়োজন নেই। একটু নিরপেক্ষভাবে বাইবেল পড়লেই অসংখ্য বিপরীতধর্মী কথা ও ভুল চোখে পড়বে। তবে তারা যে দাবী করে, 'আমরাও তোমাদের মতো আল্লাহ ও নবী-রাসূলে বিশ্বাস করি কিংবা তোমাদের মূসা-ঈসা আর আমাদের মূসা-ঈসা তো একই ব্যক্তি। তাদের বৈশিষ্ট্য তো একইরকম।'- এই ব্যাপারটা নিয়ে বিস্তারিত আলোচনা প্রয়োজন। কারণ গ্রামের অশিক্ষিত, স্বল্প শিক্ষিত এমনকি শহরের বহু শিক্ষিত মানুষও এই ধারণা পোষণ করে। অবশ্য তাদের দোষ দেয়ার কিছু নেই। অনেক আন্তর্জাতিক খ্যাতি সম্পন্ন আলেমও(!) ইন্টারফেইথের নামে জেনে হোক আর না জেনে হোক, এসব অসত্য কথাকে প্রমোট করেছেন।

আমার এতো কথা বলার উদ্দেশ্য কী? ইহুদি-খ্রিষ্টানরা কি ইব্রাহিম (আ), মূসা (আ)- কে নবী হিসেবে বিশ্বাস করে না? তারা কি স্রষ্টায় বিশ্বাস করে না? হ্যাঁ করে। তো আমরাও কি স্রষ্টায় বিশ্বাস করি না? তাদেরকে (আ) রাসূল হিসেবে বিশ্বাস করি না? হ্যাঁ করি। কিন্তু আমরা তাদের মূসা-ঈসা'তে বিশ্বাস করি না। তাদের ধর্মগ্রন্থে আল্লাহ তায়ালার সম্মানিত রাসূলদের নামে যেসব কথা বলা আছে, আমরা সেগুলো ঘৃণাভরে প্রত্যাখ্যান করি। শুধু তাই না, তারা স্রষ্টার সাথে এমন বৈশিষ্ট্য জুড়ে দেয়, যা থেকে আসমান ও জমীনের রব আল্লাহ তায়ালা পবিত্র। এ লেখায় তেমনই কিছু ব্যাপারে সংক্ষিপ্ত আলোচনা করব (চাইলে শুধু এই টপিকেই একটি বই লেখা যায়)। যাতে সাধারণ

মানুষরা খ্রিষ্টানদের মিথ্যা কথা দ্বারা প্রভাবিত না হন, নিজেদের ঈমান না হারিয়ে ফেলেন।

God / ঈশ্বর

১) ঈশ্বর বিশ্রাম নেন: বাইবেলে সৃষ্টি প্রক্রিয়ার কথা বলা হয়েছে এভাবে-

“এইভাবে আসমান ও জমীন এবং তাদের মধ্যকার সব কিছু তৈরী করা শেষ হলো, সপ্তম দিনে তিনি কাজ শেষ করলেন এবং বিশ্রাম গ্রহণ করলেন।” [Holy Bible, [Genesis \(আদিপুস্তক\)](#) 2:2]

অর্থাৎ, বাইবেল বলছে, আসমান ও জমীন সৃষ্টি করতে গিয়ে মহান ঈশ্বর ক্লান্ত হয়ে গিয়েছিলেন, তাই তাকে বিশ্রাম নিতে হয়েছিল, অথচ পবিত্র কুরআনে আল্লাহ তায়ালা বলেন,

“আমি আকাশমন্ডলী ও পৃথিবী এবং এগুলির মধ্যস্থিত সব কিছু সৃষ্টি করেছি ছয় দিনে, আমাকে কোন ক্লান্তি স্পর্শ করেনি।” [আল কুরআন, সূরা কা-ফ ৫০:৩৮]

২) ঈশ্বর অনুশোচনায় ভোগেনঃ বাইবেলের ঈশ্বর ভেবেছিলেন মানুষ সৃষ্টি করে তিনি ভুল করেছিলেন, যার কারণে তিনি অনুশোচনায় ভুগেছিলেন-

“পৃথিবীতে মানুষ সৃষ্টি করার জন্য প্রভুর অনুশোচনা হলো, তাঁর হৃদয় বেদনায় পূর্ণ হলো।” [Holy Bible, [Genesis \(আদিপুস্তক\)](#) 6:7]

তবে আমাদের মালিক আল্লাহ তায়ালা প্রজ্ঞাময়, তিনি ভূত-ভবিষ্যৎ সবকিছুই জানেন, তাঁর সকল কাজই নিখুঁত-

“প্রশংসা আল্লাহর যিনি আকাশমন্ডলী ও পৃথিবীতে যা কিছু আছে সব কিছুরই মালিক, আখিরাতেও প্রশংসা তাঁরই, তিনি প্রজ্ঞাময়, সব বিষয়ে অবহিত।” [আল কুরআন, সূরা সাবা ৩৪:১]

৩) ঈশ্বর নিদ্রা গ্রহণ করেনঃ বাইবেলে বর্ণিত ঈশ্বর কখনো কখনো ঘুমিয়ে পড়েন, তার খবর থাকে না, ডাকলে সাড়া পাওয়া যায় না।

“হে মালিক, জাগো, কেন তুমি ঘুমাচ্ছে?”

ওঠো, চিরকালের জন্য আমাদের ত্যাগ করো না।” [Holy Bible, [Book of Psalms \(গীতসংহিতা\)](#) 44:23]

কিন্তু আমাদের রব মহান আল্লাহ তায়ালা কখনো ঘুমান না-

“আল্লাহ, তিনি ছাড়া কোন (সত্য) ইলাহ নেই, তিনি চিরঞ্জীব, সুপ্রতিষ্ঠিত ধারক, তাঁকে তন্দ্রা ও নিদ্রা স্পর্শ করে না।” [আল কুরআন, সূরা বাকারা ২:২৫৫]

৪) ঈশ্বর মানুষের সাথে বক্রিং করেন এবং হেরে যানঃ বাইবেলের ঈশ্বর, নবী ইয়াকুব (আ) এর সাথে যুদ্ধ করেন। অনেক চেষ্টা করার পরেও হেরে যান।

“লোকটি বললেন, “তুমি ঈশ্বর ও মানুষের সঙ্গে যুদ্ধ করে জয়ী হয়েছ বলে তোমার নাম আর ইয়াকুব থাকবে না, তোমার নাম হবে ইসরাইল।” [Holy Bible, [Genesis](#) (আদিপুস্তক) 32:28]

আমাদের মালিক আল্লাহ তায়ালা সর্বশক্তিমান। পুরো পৃথিবী এক হলেও তাঁর সামনে দাঁড়াতে পারবে না।

“তারা আল্লাহকে যথাযথ মর্যাদা দেয় না। নিশ্চয় আল্লাহ মহাক্ষমতাবান। মহাপরাক্রমশালী।” [আল কুরআন, সূরা হাজ্জ ২২:৭৪]

৫) ঈশ্বরের উদ্ভট বর্ণনাঃ বাইবেলে বলা আছে, ঈশ্বরের নাক থেকে ধোঁয়া বের হয়। তাঁর বহন হচ্ছে চেরুব (কম বয়সী ডানাওয়ালা মেয়ে)।

“তাঁর নাক থেকে ধোঁয়া উপরে উঠলো। তাঁর মুখ থেকে ধ্বংসকারী আগুন বেরিয়ে আসলো। তাঁর মুখের আগুনে কয়লা জ্বলে উঠলো। তিনি আকাশ নুইয়ে নেমে আসলেন। তাঁর পায়ের নীচে ছিল ঘন কালো মেঘ। তিনি কারুবীতে (চেরুবে) চড়ে উড়ে আসলেন। দেখা দিলেন বাতাসের ডানায় ভর করে।” [Holy Bible, [2 Samuel](#) (২ শমুয়েল) 22:9-11]

মহান আল্লাহ তায়ালা এসব নোংরা বিষয়ের সাথে সম্পর্কহীন-

“তারা যা বলে তা হতে আল্লাহ পবিত্র, মহান।” [আল কুরআন, সূরা আস-সাফফাত ৩৭:১৫৯]



ছবি: ভ্যাটিকান সিটিতে অবস্থিত চেরুবের মূর্তি। ঈশ্বর নাকি এর উপর চড়ে ঘুরে বেড়ান!

নবী-রাসূলদের ব্যাপারে ধারণা:

এটা সত্যি যে, ইহুদি-খ্রিষ্টান ও আমরা মুসলিমরা নবী-রাসূলদের ধারণায় বিশ্বাস করি, তবে আমাদের আকিদার সাথে তাদের আকিদায় ব্যাপক পার্থক্য রয়েছে। আমরা বিশ্বাস করি, নবী-রাসূলগণ নিষ্পাপ (মাসুম) ছিলেন। হ্যাঁ! তাঁদের দ্বারা ছোট-খাট ভুল হতে পারে। তবে তাঁরা কখনোই বড় কোন গুনাহে লিপ্ত হবেন না। যেমনঃ চুরি করা, ব্যভিচার করা। এটা কীভাবে সম্ভব যারা মানবজাতিকে সরল পথের দিকে আহ্বান করেছেন, তারা এসব বড় গুনাহে লিপ্ত হবেন? [IslamQA: Did the Prophet (peace and blessings of Allaah be upon him) commit sin?

<https://islamqa.info/en/7208/>]

ইহুদী-খ্রিষ্টানরা বিশ্বাস করে নবী-রাসূলরা কাবীরা গুনাহ করতে পারেন, এমনকি তাঁরা এমন সব গুনাহে লিপ্ত হতে পারেন, যা হয়তো আমাদের মতো গোনাহগাররাও চিন্তা করতে পারে না।

Noah / নূহ (আ)

বাইবেলে বলা আছে, একবার নূহ (আ) মদ খেয়ে মাতাল হয়ে সম্পূর্ণ উলঙ্গ অবস্থায় ছিলেন। তাঁর ছেলে হাম এ অবস্থা দেখে তার ভাইদের জানান। পরে এ কথা জানতে পেরে নূহ (আ) হামের ছেলে কেনানকে অভিশাপ দেন। কী অদ্ভুত তাই না! একে তো নিজেই মদ খেয়ে উলঙ্গ হয়ে থাকেন। তার উপর যে ছেলে ভুল করেছে তাকে অভিশাপ না দিয়ে নিজের নাতনীকে অভিশাপ দিয়ে বসলেন তিনি-

“নূহ চাষ-আবাদ করতে শুরু করলেন এবং একটা আগুর ক্ষেত করলেন। তিনি একদিন আগুর-রস খেয়ে মাতাল হলেন এবং নিজের তাবুর মধ্যে উলঙ্গ হয়ে পড়ে রইলেন। কেনানের পিতা হাম তাঁর পিতার এই অবস্থা দেখলেন এবং বাইরে গিয়ে তাঁর দুই ভাইকে তা জানিয়ে দিলেন। কিন্তু সাম আর ইয়াফস নিজেদের কাঁধের উপরে একটা কাপড় নিলেন এবং পিছু হেঁটে গিয়ে তাঁদের পিতাকে ঢেকে দিয়ে আসলেন। তাঁদের মুখ উল্টাদিকে ফিরানো ছিল বলে পিতার উলঙ্গ অবস্থা তাঁদের চোখে পড়ল না। নেশা কেটে গেলে পর নূহ তাঁর ছোট ছেলের ব্যবহারের কথা জানতে পারলেন। তখন তিনি বললেন, “কেনানের উপর বদদোয়া পড়ুক। সে তার ভাইদের সবচেয়ে নীচু ধরনের গোলাম হোক।” [Holy Bible, [Genesis](#) (আদিপুস্তক) 9:20-25]

কুরআন নূহ (আ) কে বর্ণিত করছে একজন অনুগত বান্দা হিসেবে। যিনি আল্লাহ তায়ালাকে ভয় করেছিলেন। নিজের ইচ্ছাকে আল্লাহর কাছে সমর্পণ করেছিলেন-
“(নূহ বলল) তারপরও যদি বিমুখ হও, তবে আমি তোমাদের কাছে কোন প্রতিদান চাই না। আমার বিনিময় রয়েছে আল্লাহর দায়িত্বে। আর আমার প্রতি নির্দেশ রয়েছে আনুগত্য অবলম্বন করার।” [আল কুরআন, সূরা ইউনুস ১০:৭২]

Lot / লূত (আ)

বাইবেলে বর্ণিত আছে, লূত (আ) নিজের মেয়ের সাথে যৌনাচারে (অজাচার) লিপ্ত হয়েছিলেন-

“তারা তাদের পিতাকে আগুর-রস খাইয়ে মাতাল করলো। তারপর বড় মেয়েটি তার পিতার সঙ্গে শুতে গেলো। কিন্তু কখন সে শুলো আর কখনই বা উঠে গেল লূত তা

সত্যকথন

টেরও পেলেন না। পরের দিন বড়টি ছোটটিকে বলল, ‘দেখ, কাল রাতে আমি বাবার সংগে শুয়েছিলাম। চল! আজ রাতেও তাঁকে তেমনি করে মাতাল করি। তারপর তুমি গিয়ে তাঁর সঙ্গে শোবে। তাহলে বাবার মধ্য দিয়ে আমরা আমাদের বংশ রক্ষা করতে পারব।

এইভাবে তারা সেই রাতেও তাদের পিতাকে আঙ্গুর-রস খাইয়ে মাতাল করলো এবং ছোট মেয়েটি বাবার সঙ্গে শুতে গেল। মেয়েটি কখন যে তাঁর কাছে শুলো এবং কখনই বা উঠে গেল তিনি তা টেরও পেলেন না। এইভাবে লুতের দুই মেয়েই তাদের পিতার দ্বারা গর্ভবতী হলো। পরে বড় মেয়েটির একটি ছেলে হলে সে তার নাম রাখল মোয়াব (যার মানে ‘বাবার কাছ থেকে’)।” [Holy Bible, [Genesis \(আদিপুস্তক\)](#) 19:33-37] বাইবেলে বর্ণিত, লূত (আ) কে আমরা চিনি না। আমরা তো তাঁর কথা জানি যাকে আল্লাহ তায়লা অশ্লীল কাজে লিপ্ত জাতির হাত থেকে রক্ষা করেছিলেন। এটা কী করে সম্ভব যে তিনি নিজেই এমন অশ্লীল কাজে লিপ্ত হবেন?

“আর লূতকে দিয়েছিলাম প্রজ্ঞা ও জ্ঞান। তাঁকে উদ্ধার করেছিলাম এমন এক জনপদ হতে যার অধিবাসীরা লিপ্ত ছিল অশ্লীল কাজে। তারা ছিল এক মন্দ ও পাপাচারী জাতি। আর আমি তাকে আমার রহমতের মধ্যে শামিল করে নিয়েছিলাম। সে ছিল সৎকর্মশীলদের অন্তর্ভুক্ত।” [সূরা আল-আম্বিয়া ২১:৭৪-৭৫]

Moses / মূসা (আ)

বাইবেলে মূসা (আ) এর অনেক গুণের কথা বলা আছে। কিন্তু একই সাথে এটাও বলা হয়েছে, তিনি ঈশ্বরের প্রতি বিশ্বস্ত ছিলেন না। তিনি ঈশ্বরের পবিত্রতা বজায় রাখেননি- “(হে মূসা!) তোমার ভাই হারুন যেমন হোর পাহাড়ে মারা গিয়ে তার পূর্বপুরুষদের কাছে চলে গেছে, তেমনি করে তুমিও নবো পাহাড়ে উঠে মারা যাবে এবং তোমার পূর্বপুরুষদের কাছে চলে যাবে। এর কারণ হলো, সীন মরুভূমিতে কাদেশের মরীবার পানির কাছে বনি-ইসরাইলদের সামনে তোমরা আমার প্রতি অবিশ্বস্ততার কাজ করেছিলে এবং বনি-ইসরাইলদের সামনে আমাকে পবিত্র বলে মান্য করোনি। তাই দেশটা আমি বনি-ইসরাইলদের দিতে যাচ্ছি। আর তা তুমি কেবল দূর থেকে দেখতে পাবে কিন্তু সেখানে তোমার ঢোকা হবে না।” [Holy Bible, [Deuteronomy \(দ্বিতীয় বিবরণ\)](#) 32:50-52]

তারা মূসা (আ) সম্পর্কে যে মিথ্যা কথা বলে কুরআন তা নাকচ করে দিয়েছে। আল্লাহ তায়লা পবিত্র কুরআনে মূসা (আ) এর নির্দোষ হবার কথা ঘোষণা করেছেন-

“হে ঈমানদারগণ! তোমরা তাদের মত হয়ো না, যারা মুসাকে কষ্ট দিয়েছিল। আর তারা যা বলেছিল, তা থেকে আল্লাহ তাকে নির্দোষ ঘোষণা করেছেন। আর সে ছিল আল্লাহর নিকট মর্যাদাবান।” [আল কুরআন, সূরা আহযাব ৩৩:৬৯]

Aaron / হারুন (আ)

মূসা (আ) তুর পাহাড়ে তাওরাতের আইন গ্রহণ করতে গিয়েছিলেন। তাঁর ফিরতে দেরি হবার কারণে বনি-ইসরাইলের লোকজন অধৈর্য হয়ে মূর্তি-পূজা শুরু করে। বাইবেল অনুযায়ী, সে পূজায় নেতৃত্ব দিয়েছিলেন মূসার (আ) ভাই হারুন (আ)। তিনি নিজেও একজন নবী ছিলেন-

“পাহাড় থেকে নেমে আসতে মূসার দেরি হচ্ছে দেখে লোকেরা হারুনের চারপাশে জড়ো হয়ে বলল, ‘পথ দেখিয়ে নিয়ে যাবার জন্য আপনি আমাদের দেব-দেবী তৈরী করে দিন। কারণ ঐ মূসা, যে আমাদের মিসর দেশ থেকে বের করে এনেছে, তার কি হয়েছে আমরা জানি না।’ জবাবে হারুন তাদের বললেন, ‘তোমাদের স্ত্রী ও ছেলেমেয়েদের কানের সোনার গয়না খুলে এনে আমাকে দাও।’

তাতে সকলে তাদের কানের গয়না খুলে এনে হারুনকে দিল। লোকেরা হারুনকে যা দিল তা গলিয়ে ছাঁচে ফেলে যন্ত্রপাতির সাহায্যে তিনি বাছুরের আকারে একটা মূর্তি তৈরী করলেন।

সেটা দেখে বনি-ইসরাইলরা বলল, “ভাইয়েরা, এর মধ্যে রয়েছে তোমাদের দেব-দেবী। মিশর দেশ থেকে এই দেব-দেবীই তোমাদের বের করে এনেছেন।” [Holy Bible, [Exodus \(যাত্রাপুস্তক\) 32:3-4](#)]

অথচ কুরআন বলছে মূর্তিপূজা দূরে থাক, তিনি বারবার বনি-ইসরাইলের লোকদের মূর্তিপূজা থেকে বিরত হতে আদেশ করছিলেন-

“হারুন তাদেরকে পূর্বেই বলেছিলঃ হে আমার সম্প্রদায়! এটা দ্বারা তো শুধু তোমাদেরকে পরীক্ষায় ফেলা হয়েছে। তোমাদের রব দয়াময়। সুতরাং তোমরা আমার অনুসরণ কর এবং আমার আদেশ মেনে চল।” [আল কুরআন, সূরা ত্ব-হা ২০:৯০]

David / দাউদ (আ)

বাইবেল বলছে, রাজা দাউদ (আ) সুন্দর দেহের অধিকারী বাতসেবাকে নগ্ন অবস্থায় গোসল করতে দেখে তার প্রতি আসক্ত হয়ে পড়েন। বাতসেবার সাথে ব্যভিচারে লিপ্ত হন। পরবর্তীতে বাতসেবার স্বামীকে হত্যা করে বাতসেবাকে নিজের কাছে নিয়ে নেন-

সত্যকথন

“একদিন বিকাল বেলায় দাউদ তাঁর বিছানা থেকে উঠে রাজবাড়ীর ছাদে বেড়াচ্ছিলেন। এমন সময় তিনি ছাদের উপর থেকে একজন স্ত্রীলোককে গোসল করতে দেখলেন। স্ত্রীলোকটি দেখতে ছিল খুব সুন্দরী। দাউদ স্ত্রীলোকটির খোঁজ নেবার জন্য লোক পাঠিয়ে দিলেন। একজন লোক বলল, “সে তো ইলিয়ামের মেয়ে! হিত্রীয় উরিয়ার স্ত্রী বাতসেবা। দাউদ তাকে নিয়ে আসবার জন্য লোক পাঠালেন। সে কাছে আসার পর দাউদ তার সাথে সহবাস করলেন।” [Holy Bible, [2 Samuel](#) (২ শমূয়েল) 11:2-4]

কুরআনে বর্ণিত দাউদ (আ) এর দ্বারাও ভুল হয়। কিন্তু সেটা এমন জঘন্য পাপ না। ক্ষুদ্র মানবীয় ভুল-

“যখন তারা দাউদের কাছে প্রবেশ করল, তখন সে তাদের দেখে ভয় পেয়ে গেল। তারা বলল ‘আপনি ভয় করবেন না, আমরা বিবদমান দু’পক্ষ। আমরা একে অন্যের উপর সীমালঙ্ঘন করেছি। আপনি আমাদের মধ্যে ন্যায়বিচার করুন। অবিচার করবেন না। আর আমাদেরকে সরল পথের নির্দেশনা দিন।’

‘এ আমার ভাই। তার নিরানব্বইটি ভেড়ী আছে, আর আমার আছে মাত্র একটা ভেড়ী। তবুও সে বলে, ‘এ ভেড়ীটিও আমার তত্ত্বাবধানে দিয়ে দাও’, আর তর্কে সে আমার উপর প্রাধান্য বিস্তার করেছে।’

দাউদ বলল, ‘তোমার ভেড়ীকে তার ভেড়ীর পালের সাথে যুক্ত করার দাবী করে সে তোমার প্রতি যুলম করেছে। আর শরীকদের অনেকেই একে অন্যের উপর সীমালঙ্ঘন করে থাকে। তবে কেবল তারাই এরূপ করে না যারা ঈমান আনে এবং নেক আমল করে। আর এরা সংখ্যায় খুবই কম।’ আর দাউদ জানতে পারল যে, আমি তাকে পরীক্ষা করেছি। তারপর সে তার রবের কাছে ক্ষমা চাইল, সিজদায় লুটিয়ে পড়ল এবং তাঁর অভিমুখী হলো।”

তখন আমি তাকে তা ক্ষমা করে দিলাম। আমার নিকট তার জন্য রয়েছে উচ্চ মর্যাদা ও শুভ পরিণাম।” [আল কুরআন, সূরা সোয়াদ ৩৮: ২২-২৫]

শুধু এক পক্ষের কথা শুনে রায় দেয়ার কারণে দাউদ (আ) বুঝতে পেরেছিলেন যে, তাঁর দ্বারা ভুল হয়ে গেছে। বোঝার সাথে সাথেই তিনি সিজদায় লুটিয়ে পড়েছিলেন। সামান্য মানবীয় ভুল করেই যিনি এতোটা অনুশোচনায় ভোগেন, তাঁর উপর কি নির্লজ্জভাবেই না ব্যভিচারের অপবাদ আরোপ করা হয়েছে বাইবেলে। নিশ্চয়ই দাউদ (আ) এসব থেকে পবিত্র ছিলেন।

Solomon / সুলাইমান (আ)

বাইবেলের ভাষ্য অনুযায়ী, শেষ বয়সে এসে সুলাইমান (আ) স্ত্রীদের পাশায় পড়ে মূর্তিপূজা শুরু করেন। কুফরীতে লিপ্ত হয়ে পড়েন-

“তঁর (সুলাইমানের) সাতশো স্ত্রী ছিল। তারা ছিল রাজপরিবারের মেয়ে। এছাড়া তঁর তিনশো উপপত্নী ছিল। তঁর স্ত্রীরা তঁকে বিপথে নিয়ে গিয়েছিল। সুলাইমানের বুড়ো বয়সে স্ত্রীরা তঁর মন দেব-দেবীদের দিকে টেনে নিয়েছিল। তার ফলে তঁর বাবা দাউদের মত মন তঁর ঈশ্বরের প্রতি ভয়ে পূর্ণ ছিল না। তিনি সিডনীয়দের দেবী অষ্টোরতের ও অম্মোনীয়দের জঘন্য দেবতা মিল্কমের সেবা করতে লাগলেন।” [Holy Bible, 1 Kings (১ রাজাবলি) 11:3-5]

কুরআন বলছে, সুলাইমান (আ) কখনো কুফরীতে লিপ্ত হননি-

“তারা অনুসরণ করেছে, যা শয়তানরা সুলাইমানের রাজত্বে পাঠ করত। আর সুলাইমান কুফরী করেনি; বরং শয়তানরা কুফরী করেছে।” [আল কুরআন, সূরা বাকারা ২:১০২]

Job / আইয়ুব (আ)

কুরআন এবং বাইবেল দুই জায়গাতেই বলা হয়েছে, আইয়ুব (আ) এর জীবনে প্রচণ্ড দুঃখ-কষ্ট এসেছিল। আমরা হয়তো এমন কষ্টের জীবনের কথা চিন্তাও করতে পারি না। এমন কষ্টে আইয়ুব (আ) কি পেরেছিলেন স্রষ্টার প্রতি তঁর আনুগত্য ধরে রাখতে?

বাইবেল বলছে কষ্ট সহিতে না পেরে তিনি ঈশ্বরের প্রতি ক্ষুব্ধ হয়েছিলেন। বলেছিলেন-
“ঈশ্বর আমার প্রতি অন্যায় করেছেন। নিজের জালে তিনিই আমাকে ঘিরেছেন। আমার প্রতি অন্যায় করা হয়েছে বলে চিৎকার করলেও আমি কোন জবাব পাই না। কান্নাকাটি করলেও কোন বিচার পাই না।” [Holy Bible, Job (ইয়োব) 19:6-7]

আর কুরআনে বর্ণিত আইয়ুব (আ)? শত কষ্টেও তিনি ধৈর্য ধরেছেন। বুক ভরা আবেগ নিয়ে আল্লাহর কাছে করেছিলেন তঁর বিখ্যাত দু'আ-

الرَّاحِمِينَ أَرْحَمَ وَأَنْتَ الضُّرُّ مَسْتَيِّئِي أَيْ

“(হে আমার রব!) আমি দুঃখ কষ্টে পতিত হয়েছি। আর আপনি তো দয়ালুদের মধ্যে সর্বশ্রেষ্ঠ দয়ালু।” [আল কুরআন, আল-আম্বিয়া ২১:৮৩]

মহান আল্লাহ তায়ালা তঁর ধৈর্যশীল বান্দার দু'আর জবাব দিয়েছিলেন। তঁর দুঃখ-কষ্ট দূর করে দিলেন।

Ezekiel / যুলকিফল

“দুই বোন ছিল, তারা ছিল একই মায়ের মেয়ে, মিশরে যৌবন কালেই তারা পতিতা হয়ে উঠল, মিশরেই তারা প্রথম প্রেম করলো, পুরুষদের দিয়ে তারা তাদের চুচুক টেপাত ও স্তন ধরতে দিতো, বড় মেয়ের নাম ছিল অহলা আর তার বোনের নাম ছিল অহলীবা,... অহলীবা আমার প্রতি অবিশ্বস্ত হয়েই চলল, বাবিলে সে দেওয়ালে খোদিত পুরুষের আকৃতি দেখল আর অহলীবা তাদের চাইলো, সে বাবিলে তাদের কাছে দূত পাঠালো, তাই ঐসব বাবিলের পুরুষরা তার প্রেম শয্যার পাশে এসে তার সাথে সহবাস করলো, তারা তাকে ব্যবহার করে এতো নোংরা করলো যে সে তাদের প্রতি বিরক্ত হয়ে উঠল,

প্রত্যেকেই দেখল যে অহলীবা অবিশ্বস্ত, তার নগ্ন দেহকে সে এত জনকে উপভোগ করতে দিল যে আমি তার প্রতি বিরক্ত হয়ে উঠলাম, যেমন তার বোনের প্রতি হয়েছিলাম, বার বার অহলীবা আমার প্রতি অবিশ্বস্ত হল, তারপর সে মিশরে তার যৌবন কালের প্রেমের কথা মনে করলো, সে গাধার মত শিশু ও ঘোড়ার মত ভাসিয়ে দেয়া বীর্য সম্পন্ন প্রেমিকদের কথা স্মরণ করলো।”

মাফ করবেন! লেখার মধ্যে কোন অশ্লীল ও কুরুচিপূর্ণ গল্প ঢুকিয়ে পাঠককে বিব্রত করা আমার উদ্দেশ্য নয়, উপরে যে গল্পটা পড়লেন তা আসলে বাইবেল থেকে নেয়া! [Holy Bible, [Ezekiel \(যিহিস্কেল\)](#) 23: 2-3, 14-20]

বাইবেল গবেষকদের দাবী এই অশ্লীল গল্পটি ঈশ্বর নবী ইজিকিলকে দিয়ে লিখিয়ে নিয়োছিলেন, যে গল্প কিনা কোন সভ্য মানুষ তার বাবা-মা, সন্তান এমনকি স্ত্রীর সামনেও পড়তে পারবে না (যদি সে নারী ভদ্র হয়), অথচ সে গল্প কিনা ঈশ্বরের এক বার্তাবাহক লিখেছেন!

কারো কারো মতে বাইবেলে বর্ণিত ইজিকিল আর কুরআনে বর্ণিত যুলকিফল (আ) একই ব্যক্তি ছিলেন, ইবনে কাসির (রহ) এর মতে, যুলকিফল (আ) একজন নবী ছিলেন, [ইসলামিক ফাউন্ডেশন কর্তৃক প্রকাশিত তাফসীর ইবনে কাসির, খণ্ড-৭, পৃষ্ঠা-৩৩৩]

আমরা মুসলিমরা কখনোই বিশ্বাস করতে পারব না যে, মহান আল্লাহর কোন বার্তাবাহক এমন অশ্লীল গল্প প্রচার করেছেন, আল্লাহ তায়ালা যুলফিকল (আ) সম্পর্কে বলেন-

“আর স্মরণ কর ইসমাইল, ইদরীস এবং যুলকিফল- এর কথা। তাদের প্রত্যেকেই ছিল ধৈর্যশীল, আর তাদেরকে আমি আমার রহমতে शामिल করেছিলাম, তারা ছিল সংকর্মপরায়ণ।” [আল কুরআন, সূরা আল আশ্বিয়া ২১:৮৫-৮৬]

Jesus / ঈসা (আ)

মরিয়াম (আ) এর ছেলে ঈসা (আ)। সম্ভবত পৃথিবীর ইতিহাসে তাঁকেই সবচেয়ে ভুলভাবে জানা হয়েছে। ভুলভাবে মানা হয়েছে। ইহুদীরা তাকে বলে মুরতাদ। অন্যদিকে খ্রিষ্টানরা দিয়ে বসেছে ঈশ্বরের মর্যাদা। আমরা মুসলিমরা আছি সবচেয়ে ব্যালেন্সড পজিশনে। আমরা তাঁকে আল্লাহ তায়ালার একজন দাস ও সম্মানিত রাসূল মনে করি। বিকৃত বাইবেলে তাঁকে অতিরিক্ত সম্মান দেয়ার চেষ্টা করা হলেও কিছু কিছু জায়গায় তার এমন চরিত্র ফুটে উঠেছে, যা নবী হিসেবে শোভনীয় নয়। একটা উদাহরণ দেই। বাইবেল অনুসারে, তিনি নিজের মাকে অভদ্রের মতো করে ‘মহিলা’ বলে ডাকতেন- “এই মহিলা! তুমি আমায় কেন বলছ যে, আমার কী করা উচিত! আমার সময় তো এখনো আসেনি।” [Holy Bible, [Gospel of John](#) (যোহনের সুসমাচার) 2:4]

কুরআন বলছে, ঈসা (আ) মায়ের প্রতি কোমল ছিলেন। মায়ের অনুগত ছিলেন- “(ঈসা বললেন) আর (আল্লাহ) আমাকে মায়ের প্রতি অনুগত করেছেন এবং তিনি আমাকে অহঙ্কারী, অবাধ্য করেননি।” [আল কুরআন, সূরা মারইয়াম ১৯:৩২]

গত দেড়শ বছরের ইতিহাসে যে মানুষটার বিরুদ্ধে সবচেয়ে বেশি বই লেখা হয়েছে, তিনি হচ্ছেন আমাদের প্রিয় নবী মুহাম্মদ (সা)। এই বইগুলোর অধিকাংশই লিখেছে খ্রিষ্টান মিশনারীরা। তারা আমাদের রাসূল (ﷺ) এর উপর অনেক মিথ্যা ও জঘন্য অপবাদ দিয়েছে। মজার ব্যাপার, মিথ্যা সে অপবাদগুলোও জঘন্যতার মাত্রা অনুযায়ী তাদের ধর্মগ্রন্থে বর্ণিত নবীদের ধারে-কাছেও নেই। মুসলিম হিসেবে আমরা নূহ (আ), লূত (আ), মুসা (আ), হারুন (আ), দাউদ (আ), সুলাইমান (আ), আইয়ুব (আ), ঈসা (আ) ও মুহাম্মদ (সা)- সবাইকেই সম্মান করি। আমরা অন্তর থেকে তাঁদের ভালোবাসি। তাঁদের নাম উচ্চারিত হলেই ভক্তিভরে বলি- আলাইহিস সালাম। কিন্তু একইসাথে আমরা ঘৃণাভরে প্রত্যাখ্যান করি তাঁদের নামে ছড়ানো বিকৃত গল্পগুলোকে।

“তাদের জন্যে আফসোস! যারা নিজ হাতে গ্রন্থ লেখে এবং বলে, এটা আল্লাহর পক্ষ থেকে অবতীর্ণ-যাতে তা তুচ্ছ মূল্যে বিক্রি করতে পারে। সুতরাং তাদের হাত যা লিখেছে তার পরিণামে তাদের জন্যে ধ্বংস, আর তারা যা উপার্জন করেছে তার কারণেও তাদের জন্যে ধ্বংস।” [আল কুরআন, সূরা বাকারা ২:৭৯]

১৯৩

আমার জীবন কি আমার বাছাই করা?

-মাহফুজ আল আমিন

আচ্ছা, আপনি কি করে বুঝবেন যে আপনার যাপিত জীবন আসলেই আপনার নিজের বাছাই করা? আপনার নিজের পছন্দের? মানে আপনার লাইফ স্টাইল কি আপনার স্বতন্ত্রতা প্রকাশ করে, আপনার স্বতঃস্ফূর্ততা প্রকাশ করে না চারপাশের সমাজে জোর করে খাপ খাইয়ে নেওয়ার ব্যাপারটাকেই, অন্যদের পছন্দ অবচেতন মনে নিজের পছন্দ হিসেবে চাপিয়ে দেয়াকেই নিজস্বতা ভেবে সারা জীবন ভুল করে আসছেন?

.

জানি প্রশ্নটা একটু কেমন যেন উইয়ার্ড শোনাচ্ছে! আচ্ছা একটু ভেঙ্গে বলি-

.

চলুন কাল্পনিক এক টাইম মেশিনে চড়ে কয়েক হাজার বছর পেছনে যাওয়া যাক। ধরুন আপনি যদি ফারাও রাজাদের পিরামিড তৈরীর আমলে জন্ম গ্রহণ করতেন তাহলে আপনার জীবনধারা কেমন হতো? বা, যদি গ্রীক সভ্যতার এরিস্টটলের আমলে জন্ম নিতেন তাহলে লাইফ স্টাইল কেমন হতো? অথবা চৌদ্দশ বছর আগে আরবের জাহিলি যুগে যদি আপনাকে পাঠানো হতো তবে কি ধরনের মৌলিক প্রিন্সিপাল এর উপর আপনার জীবন ভিত্তি পরিচালিত হত তা একটু ভেবে দেখুন তো? আচ্ছা অতীত ভালো না লাগলে চলুন আপনাকে ভবিষ্যতে নিয়ে যাই। আপনাকে যদি এখন না পাঠিয়ে আজ থেকে আরো দুইশ বছর পরে আর্টিফিশিয়াল ইন্টেলিজেন্স এর চরম উৎকর্ষতার যুগে পাঠানো হতো তাহলে আপনি কি সেই সময়ের হিসেবেই জীবন ভিত্তি করে নিতেন বা ২ হাজার বছর পরেও যদি পৃথিবী টিকে থাকে এবং আপনি তখন জন্ম নিতেন তাহলে কি সেই পারিপার্শ্বিক প্রেক্ষাপটেই নিজের জীবন সাজিয়ে নিতেন?

.

অনেক তো প্রশ্ন হলো এবার উত্তর নিয়ে ভাবা যাক-

আপনার বর্তমান লাইফ স্টাইল এর দিকে তাকান, আপনার জীবন সম্পর্কে দৃষ্টিভঙ্গির

সত্যকথন

দিকে লক্ষ্য করুন, আপনার নীতি নৈতিকতার মানদণ্ড, সত্য-মিথ্যা যাচাইয়ের স্বরূপ এর দিকে নজর দিন , আপনার পছন্দ-অপছন্দ অভ্যাস সর্বোপরি আপনার বিশ্বাস এই সব কিছুকে এক সুতোয় বেঁধে একটি মালা তৈরি করুন । কেননা এই মৌলিক বিষয়গুলো আপনার অস্তিত্বকে সংজ্ঞায়িত করে ।

এবার আপনার এই অস্তিত্বের মালাটিকে বিভিন্ন সময়ের আমলে চিন্তা করুন। যদি আপনার মনে হয় একেক আমলে আপনার অস্তিত্বের নিজস্বতা একেক রকম হতো, মানে যুগ হিসেবে আপনার পছন্দ-অপছন্দ অভ্যাস দৃষ্টিভঙ্গি নীতি নৈতিকতা সামগ্রিক সত্তার মৌলিক ভিত্তি ভিন্ন ভিন্ন হতো তাহলে দুঃখের সহিত বলতে হয় বর্তমানে আপনি যেইভাবে নিজের জীবন যাপন করছেন সেটি আপনার নিজস্ব পছন্দ বা নিজস্ব বাছাই করা জীবন নয়, বরং নিজের উপর চাপিয়ে দেয়া প্রচলিত সমাজ এর একটি কপি পেস্ট জীবন ।

আপনি হয়তো ভাবতে পারেন যে আমি এই কথা কেন বলছি? আশেপাশের আরো ৯ জন ফ্রেন্ডের আইফোন আছে বলে যেই ছেলেটা হাতে আইফোন থাকা কে তার স্মার্টনেস এর স্ট্যান্ডার্ড মনে করে, অতি জরুরি প্রয়োজন মনে করে, তার জন্য এই আইফোন ব্যবহার করা কিন্তু তার নিজস্ব প্রয়োজন নয়, অতি প্রয়োজনীয় কোন চাহিদা নয় বরং পারিপার্শ্বিকতার হিসেবে এক কৃত্তিম চাহিদার বহিঃপ্রকাশ মাত্র ।

যেই মেয়েটা, ফেসবুকে তার ছবি দেয়ার ইচ্ছা না থাকা সত্ত্বেও বাকি সকল বান্ধবীর ওয়ালে হাজারো পোজের ছবিতে লাইক কমেন্টের বাহার দেখে নিজের ছবিও পোস্ট করে দিচ্ছে সেটাও তার নিজস্ব বাছাই করা সত্ত্বার বহিঃপ্রকাশ নয়, বরং নিজস্বতাকে বিসর্জন দিয়ে জাতে উঠার চেষ্টা মাত্র । এমন অনেক মেয়েই আছে, অনেক ছেলেই আছে যারা নির্দিষ্ট ওয়ে তে ড্রেস পড়ে, নির্দিষ্ট ওয়ে তে কথা বলে, খাবার খায় কারণ তার পছন্দের অপজিট জেল্ডার এই ট্রেন্ডটাকে পছন্দ করে, স্ট্যান্ডার্ড মনে করে, যদিও সেগুলো তার নিজস্ব পছন্দ থেকে নয় বরং আরেকজনের চোখে ফিট খাওয়ার জন্য, নিজেকে যুগ হিসেবে প্রমাণ করার জন্য, নিজের নিজস্বতা বিসর্জন দিয়ে ।

তেমনি বসের তোষামোদি, নেতার চামচামি, সমাজের গোলামি প্রত্যেকটা ক্ষেত্রে অধিকাংশ মানুষ নিজস্বতাকে বিসর্জন দিয়ে প্রচলিত সমাজের প্রতিনিয়ত পরিবর্তনশীল রীতিনীতি কে জোর করে নিজের পছন্দ, স্বকীয়তা, স্ট্যান্ডার্ড বলে ধারণ করার চেষ্টা

সত্যকথন

করে থাকে যা তার অস্তিত্বের কোন নিজস্বতা প্রকাশ করে না, স্বকীয়তা ও প্রমাণ করে না, বরং শুধুমাত্র কপি পেস্ট এক প্রাণি তে পরিণত করে যাকে যেই আমলে যেই সমাজে যেই স্থানে, যেই কালচারেই পাঠানো হোক না কেনো সে সেই সময়, স্থান, কাল, সমাজ, কালচারের আদলেই নিজেকে রাঙিয়ে নিয়ে নাচতে নাচতে অস্তিত্বের প্রতি বুড়ো আংগুল দেখিয়ে ভাব নেয়ার বিভিন্ন কায়দায় ব্যস্ত থাকবে, আর ভাববে, " ইয়ো ম্যান আই এম ইউনিক"!

তাহলে কখন আমরা বলতে পারবো যে আমার যাপিত জীবন আসলে আমার ই বাছাই করা, পছন্দ করা জীবন? এটা তখনই বলা সম্ভব যখন কোন মানুষ যেই স্থান কাল সমাজ, কালচারেই জন্মগ্রহণ করুক না কেনো ঘুরে ফিরে তার আদর্শ একই থাকবে, সে তার অস্তিত্বের বাস্তবতাকে উপলব্ধি করবে, একটা নির্দিষ্ট দৃষ্টিভঙ্গি থাকবে তার জীবনে, তার চলাফেরা আচার ব্যবহারে একটা নির্দিষ্টতা থাকবে, বিশ্বাস এর ধরণে মৌলিক কোন পরিবর্তন থাকবে না, সে সময় স্থান সমাজ কালচার কোন ভ্যারিয়েবল দ্বারা অন্ধভাবে প্রভাবিত হবে না, সাময়িকভাবে যদি হয়েও যায়, তবুও অস্তিত্বের টানে ভুল বুঝতে পেরে মূলে ফিরবেই মৃত্যুর আগে কোন না কোন সময়, সে নিজেকে গড়ে তুলতে চাইবে এমন এক স্ট্যান্ডার্ড আদর্শের আদলে যা তার স্বকীয়তা নিজস্বতার প্রকাশ ঘটাবে চাই সে মৌর্য আমলের লোক হোক, মিশরের ফারাওদের সময়ের হোক, আরবের ১৪০০ বছর আগের হোক, আজকের হোক বা আজ থেকে ২০০ বা ২০০০ বছর পরের ই হোক না কেনো।

এই মানুষগুলোর সংখ্যা কম হলেও এরা সব সময় ছিল, আছে থাকবে। এরাই সেই সত্য অনুসন্ধানী মানুষ যারা নিজেকে নির্দিষ্ট কোন গোত্র, দেশ, বর্ণ, ভাষা, প্রতিষ্ঠান এর সাময়িক হিসেবে নিজেকে সংজ্ঞায়িত করে না, অযথা গর্ব করেনা, বরং এরা নিজের সত্য অস্তিত্বের কারণ এবং এর একমাত্র মালিকের উদ্দেশ্য বুঝে নেয়, সেভাবেই নিজেকে পরিচালিত করতে শেখে, যত বাধা বিপত্তি ই আসুক এই মানুষগুলোকে সময়ের সাময়িক কারাগারে বন্দী করে রাখা যায় না, এরা স্রষ্টা ব্যতীত আর কারো দাসত্ব মেনে নেয় না, এরা অন্তরের উপলব্ধির দিক থেকে সবাই একই সূত্রে গাথা আলোকিত হৃদয়ের মানুষ যাদের জন্যই তাদের রব পরকালে প্রস্তুত রেখেছেন প্রকৃত আবসস্থল জান্নাত।

সত্যকথন

কয়েক হাজার বছর আগে যেই সময়ে পুরো জাতি মূর্তিপূজা, অগ্নিপূজায় লিপ্ত, তখন নবী ইব্রাহিম আ. যেমন সত্য কে নিজের ফিতরাত বিবেক বুদ্ধির মাধ্যমে চিনে নিয়েছেন তেমনি আজ আমেরিকা নামক ইসলামোফোবিয়ার প্রোপাগান্ডা প্রচারক দেশে বসেও তারেক মেহেন্নার মত মানুষেরা হক্ক কে চিনে নেয়, আরবের পৌত্তলিকতার যুগে সেই আবু বকর রা. আনহু যেমন বিনা দ্বিধায় হক্ক কে চিনে ফেলেছিলেন, তেমনি আজ থেকে ২০০ বছর পরেও হয়তো ড. রেভম ইন্টেলিজেন্স হক্ক কে চিনে নেবেন এবং সৃষ্টির শুরু থেকে শেষ পর্যন্ত রবের রহমতপ্রাপ্ত এমন মানুষগুলোই যেই কোন সময়ে, যেই কোন যুগে, যেই কোন আমলে, সমাজে কালচারে জন্মেও তারা সত্য কে চিনে নিয়ে আলিঙ্গন করবেন, নিজস্বতা স্বকীয়তা উপভোগ করবেন, পরীক্ষা দেবেন, এবং রবের সন্তুষ্টি নিয়েই তার কাছে ফিরে যাবেন। তাদের বিশ্বাস, কর্ম, আচার ব্যবহার, প্রচার চিন্তা ধারণা, মৌলিকত্ব যেনো প্রমাণ করবে তারা সবাই একই সত্যের সম্মিলিত বহিঃপ্রকাশ, অথচ তাদের মাঝে কত যোজন যোজন সময় এর পার্থক্য।

আমাদের জীবনের দিকে তাকাই, একটু নজর দেই, মিলিয়ে নেই আমরা কি আসলেই নিজের স্বকীয়তার জীবন যাপন করছি, আমাদের লাইফস্টাইল কি আসলেই নিজস্বতা বহন করে, স্বতন্ত্রতা প্রকাশ করে নাকি সময়ের হিসেবে অবচেতন মনে জোর করে চাপিয়ে দেয়া এক কপি পেস্ট জীবন, স্রোতের সাথে ভেসে যাওয়া খড়কুটোর প্রতিচ্ছবি দেখায়??

নিজেকে প্রশ্ন করার সময় কি আসেনি??

আমরা আর কত নিজেকে বোকা বানাবো, স্ব অস্তিত্বকে বিদ্রুপ করবো??

১৯৪

"বিবর্তনের কেছা কাহিনী (প্রথম পর্ব)"

-সাইফুর রহমান

গল্পটা আপনার কাছে এভাবে বলা হয়, হোমো হাবিলিস (২ মিলিয়ন বছর) বিবর্তিত হয়ে হোমো ইরেক্টাস (১ মিলিয়ন বছর) হয়ে গেলো তারপরে আসলো হোমো নিয়ান্ডার্থালেনসিস (৪ লক্ষ থেকে ৪০ হাজার বছর), তারপরে আধুনিক মানুষ (২ লক্ষ বছর থেকে বর্তমান)। সিকোয়েন্সটা এতদিন ভালোই মিলছিলো, একটা বিলুপ্ত হয়ে গেলে আরেকটা আসতো। প্যাচটা লেগে গেছে এ বছরের জুনে মরক্কো থেকে যখন আধুনিক মানুষের একটা ফসিল আবিষ্কার করে জীবাশ্ববিদেরা। নেচার জার্নালে প্রকাশিত হয় এই গবেষণা। এতে দেখা যায় পৃথিবীতে আধুনিক মানুষের বিচরণ ছিল ধারণাকৃত বয়স (~২ লক্ষ) এর থেকেও কমপক্ষে ১ লক্ষ বছর আগে!!! অর্থাৎ, ফসিল গবেষকদের মতে সাড়ে ৩ লক্ষ বছর আগেও পৃথিবীতে আধুনিক মানুষের উপস্থিতি ছিল। তারমানে নিয়ান্ডারথাল আর আধুনিক মানুষ প্রায় একই সময়ে অবস্থান করতো। নিয়ান্ডার্থালকে এখন আধুনিক মানুষের পূর্বপুরুষ বলতে কলাবিজ্ঞানীদের গলা আটকে যাচ্ছে। চমকপ্রদ এই খবর খুব বেশি মানুষদের শেয়ার করতে দেখা যায়নি।

লিটারেচারগুলোতে কিছু ফানি গ্রিক পুরাণের গল্প দেখা যায়, এই ধরেন তারা বলে হোমো ইরেক্টাস আর নিয়ান্ডার্থালরা একসময় কো-এক্সিস্ট করতো, এমনকি এটাও প্রমাণিত, চল্লিশ হাজার বছর আগেও নিয়ান্ডার্থালরা পৃথিবীতে ছিলো, তারমানে কিছু ইরেক্টাস নিয়ান্ডারথাল হয়ে গেছিলো বাকিগুলো ইরেক্টাসই থেকে গেছিলো, আবার কিছু নিয়ান্ডারথাল মানুষ হয়ে গেছিলো আর কিছু নিয়ান্ডারথাল মানুষ না হওয়ার বেদনা নিয়ে ধরাধাম ত্যাগ করছিলো!!!

গ্রিক মিথোলজিও এর থেকে অধিকতর বিশ্বাসযোগ্য মনে হয়।

সত্যকথন

১৯৫

'বিবর্তনের কেছা কাহিনী (দ্বিতীয় পর্ব)'

-সাইফুর রহমান

ছোটবেলায় কাঠবিড়ালির ছবি মিলানোর ধাঁধার কথা মনে আছে? মাথা মিলাইতে গেলে লেজ ঠিক থাকেনা আবার লেজ ঠিক করতে গেলে মাথা মিলে না। হোমো ইরেক্টাস, নেয়ান্ডার্থালিস আর সেপিয়েন্স নিয়ে কলাবিজ্ঞানীরা এমন ধাঁধায় পড়ে গেছে। একটা মিলাইতে গেলে আরেকটা মিলেনা। একদল গবেষণা করে বের করলো, ইরেক্টাস থেকে নিয়ান্ডারথাল এবং নিয়ান্ডার্থালের আপডেট ভার্সন আধুনিক মানুষ বের হয়েছে, মানে একটা পরে আরেকটা এসেছে, খুব ছান্দিক আর কাব্যিক। আবার আরেকদল বিজ্ঞানী গবেষণা করে বের করলো, আধুনিক মানুষ, নিয়ান্ডারথাল আর ইরেক্টাসরা পৃথিবীতে কো-এক্সিস্ট করতো। ইন্দোনেশিয়াতে এরা প্রায় ৫০০০ বছর একসাথে বসবাস করেছে!!! কিছু ইরেক্টাস বিবর্তিত হয়ে মানুষ হলো আর কিছু অমানুষ (ইরেক্টাস) থেকে গেলো!!!

প্রশ্ন হইলো, তিন প্রজাতি যেহেতু একই সময়ে কো-এক্সিস্ট করতো তাহলে আধুনিক মানুষ টিকে থাকলো বাকি দুই গ্রুপ বিলুপ্ত হয়ে গেলো কেনো? এই প্রশ্নের জবাব গুলা বিশাল ধরণের হাস্যকর। একেকজনের একেক মত। অবৈজ্ঞানিক হাইপোথিসিস এ ভরপুর। একদল মনে করে প্রায় ৮০০০০ বছর আগে দক্ষিণ পূর্ব এশিয়ার তোবা পর্বতে মহাপ্রলয়ংকারী অগ্ন্যুৎপাত হয়েছিল যার ফলে মানুষ ছাড়া বাকি দুই গ্রুপ শেষ!!!

আরেক দল (অ)বিজ্ঞানী মনে করে, আধুনিক মানুষের সাথে বাকি দুই গ্রুপের বিভিন্ন বিষয় নিয়ে গ্যাঞ্জাম লেগে যায়, মানুষ বাকি দু গ্রুপেরে শেষ করে দেয় যদিও বাকি দুই গ্রুপ মানুষের চেয়ে শারীরিকভাবে পাওয়ারফুল ছিল আর অস্ত্রশস্ত্র আগেই বানানো শিখে নিয়েছিল। তারপরেও আধুনিক মানুষের কাছে তাদের হার মানতে হয়। আরেক গ্রুপ মনে করে, প্রচন্ড শীত আর বরফের কারণে বাকি দুই গ্রুপ শেষ, মানুষ বেঁচে ছিল কারণ তারা নাকি সুই সুতা দিয়ে কাঁথা সেলাই করতে পারতো!! আরেকদল

সত্ত্বকথন

কলাবিজ্ঞানী মনে করে মানুষের ব্রেন নাকি বাকি দুই গ্রুপের থেকে ভালো ছিল। সোজা বাঙলায়, বাকি দুই গ্রুপ কিছুটা মাথামোটা কিছিমের ছিল।

•
তো এখন প্রশ্ন হইলো, একই স্পেসিস থেকে উৎপত্তি হওয়া স্বত্তেও মানুষ বাকিদের থেকে বেশি মেধাবী আর টেকনিক্যালি সাউন্ড কেনো ছিল? এই প্রশ্নের যেসব হাস্যকর উত্তর আছে যার অধিকাংশই সাধারণ মানুষ জানেনা। কলাবিজ্ঞানীরা এই প্রশ্নে এসে যতটা মাইনকা চিপায় পড়েছে আর অন্য কোথাও পড়েনি। বাকি সব জায়গায় গোজামিল দিতে পারলেও এখানে এসে তারা নিজেরাই নিজেদের মধ্যে বিতর্কে জড়িয়ে পড়েছে।

•
বাংলাদেশের কলাবিজ্ঞানীরা ভেবেছিলো গোপন থাকা এই জায়গাটায় মনে হয় কেউ হাত লাগবে না। সামনে সময় পেলে 'তথাকথিত' আদিম মানুষ থেকে আধুনিক মানুষ হয়ে উঠা বা 'বিহেভিওরাল মডার্নিটি' নিয়ে কলাবিজ্ঞানীদের গাজাখোরি তত্ত্ব নিয়ে আলোচনা করার আশা রাখি।

১৯৬

কুরআন কি পূর্বের কিতাবগুলো অনুসরণ করতে বলে?

-মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

বাংলাদেশের আনাচে-কানাচে ছড়িয়ে পড়েছে খ্রিষ্টান মিশনারীরা। বিশেষত দেশের সীমান্তের কাছাকাছি জেলাগুলোতে তাদের তৎপরতা বেশি। বর্তমানে এরা মুসলিমদেরকে খ্রিষ্টান বানানোর জন্য ব্যাপক পদক্ষেপ নিচ্ছে, যার মধ্যে একটি হচ্ছে— কুরআনের অপব্যাখ্যা করে মুসলিমদের বিভ্রান্ত করা এবং কুরআন থেকেই খ্রিষ্টবাদের দলিল দেওয়া। তারা কুরআনের যে সমস্ত আয়াত অপব্যাখ্যা করে তার মধ্যে একটি হচ্ছে সুরা ইউনুসের ৯৪নং আয়াত। খ্রিষ্টান মিশনারীরা মুসলিমদের সুরা ইউনুসের ৯৪নং আয়াত দেখিয়ে বুঝায় যেঃ পবিত্র কুরআন নাকি নির্দেশ দিচ্ছে বাইবেল অনুসরণ করার!! এভাবে বুঝিয়ে কম জানা সরলপ্রাণ মুসলিমদের বিভ্রান্ত করে ও ঈমানহারা করে।

.

প্রথম কথাঃ সমগ্র কুরআনের মধ্যে কোথাও 'বাইবেল' শব্দটি নেই। বাইবেলে অনুসরণের নির্দেশ তো অনেক দূরের কথা। এমনকি খোদ বাইবেলের মধ্যেও 'বাইবেল' শব্দটি নেই। সেখানে পর্যন্ত বাইবেল অনুসরণের কোন নির্দেশ নেই।

.

দ্বিতীয় কথাঃ খ্রিষ্টানরা কি মুহাম্মাদ(ﷺ)কে আল্লাহর নবী মানে? উত্তর হচ্ছে - না। যাকে তারা নবী হিসাবেই মানে না, তাঁর উপর নাজিলকৃত গ্রন্থ থেকে তারা কেন দলিল দেবে? দলিল দিতে চাইলে আগে তারা মুহাম্মাদ(ﷺ)কে আল্লাহর নবী হিসাবে মানুক। আমরা মুসলিমরা বাইবেল থেকে ইসলামের স্বপক্ষে দলিল দেই কেননা আমরা ঈসা(আ), মুসা(আ) এবং বনী ইস্রাঈলের অন্যান্য নবীদের উপর ঈমান রাখি। বাইবেলের কিছু অংশকে আমরা সঠিক এবং কিছু অংশকে বিকৃত মনে করি।

.

তৃতীয় কথাঃ সুরা ইউনুসের আলোচ্য আয়াতে মোটেও পূর্ববর্তী কোন কিতাব অনুসরণের নির্দেশ আসেনি।

সত্যকথন

প্রসঙ্গসহ সুরা ইউনুস(১০) এর ৯৪নং আয়াতঃ

(৯৩) আর আমি বনী ইসরাঈলকে দান করেছি উত্তম স্থান এবং তাদেরকে আহাৰ করার জন্য দিয়েছি পবিত্র-পরিচ্ছন্ন বস্ত্র-সামগ্রী। বস্তুতঃ তাদের মধ্যে মতবিরোধ হয়নি যতক্ষণ না তাদের কাছে (আহকামের)জ্ঞান এসে পৌঁছেছে। নিঃসন্দেহে তোমার প্রভু তাদের মাঝে মীমাংসা করে দেবেন কিয়ামতের দিন; যে ব্যাপারে তাদের মাঝে মতবিরোধ হয়েছিল

(৯৪) সুতরাং তুমি যদি সে জিনিস সম্পর্কে কোন সন্দেহের সম্মুখীন হয়ে থাকো যা তোমার প্রতি আমি নাযিল করেছি, তবে তাদেরকে জিজ্ঞেস করো যারা তোমার পূর্ব থেকে কিতাব পাঠ করেছে। এতে কোন সন্দেহ নেই যে, তোমার প্রভুর নিকট থেকে তোমার নিকট সত্য বিষয় এসেছে। কাজেই তুমি কখনো সন্দেহকারী হয়ো না।

(৯৫) এবং তাদের অন্তর্ভুক্তও হয়ো না যারা মিথ্যা প্রতিপন্ন করেছে আল্লাহর বাণীকে। তাহলে তুমিও অকল্যাণে পতিত হয়ে যাবে।

(কুরআন, ইউনুস ১০:৯৩-৯৫)

>>>>> বাইবেলের গ্রন্থগুলোতে ইহুদিদের প্রতি আল্লাহ যে নবী-রাসুল প্রেরণ করেছিলেন তার বিস্তারিত কাহিনী আছে। পূর্বেও যে নবী-রাসুল প্রেরণ করা হয়েছিল তার সাক্ষী হচ্ছে ঐ পুস্তকগুলো। আল্লাহ বলছেন যে—সন্দেহ হলে ঐসব কিতাবপাঠকারীর কাছে জানতে চাও যারা আগে কিতাব পড়েছে। একই সাথে আল্লাহ এমন সন্দেহ করতে নিষেধ করে দিয়েছেন।

বাহ্যত ৯৪ নং আয়াতে সম্বোধন করা হয়েছে নবী(ﷺ)কে। কিন্তু রাসুলুল্লাহ(ﷺ) কখনও সন্দেহে ছিলেন না। কাতাদা(র) বলেন, রাসুলুল্লাহ(ﷺ) বলেছিলেন যে, “আমি সন্দেহ করিনা এবং প্রশ্নও করিনা” [ইবন কাসীর]

আসলে যারা তাঁর দাওয়াতের ব্যাপারে সন্দেহ পোষণ করছিল তাদেরকে শুনানোই মূল উদ্দেশ্য। এ সংগে আহলে কিতাবদের উল্লেখ করার কারণ হচ্ছে এই যে, আরবের সাধারণ মানুষ যথার্থই আসমানী কিতাবের জ্ঞানের সাথে মোটেই পরিচিত ছিল না। তাদের জন্য এটি ছিল একটি সম্পূর্ণ নতুন আওয়াজ। কিন্তু আহলে কিতাবের আলেমদের মধ্যে যারা ন্যায়নিষ্ঠ মননশীলতার অধিকারী ছিলেন তারা একথার সত্যতার সাক্ষ্য দিতে পারতেন যে, কুরআন যে জিনিসটির দাওয়াত দিয়ে যাচ্ছে পূর্ববর্তী যুগের

সত্যকথন

সকল নবী তারই দাওয়াত দিয়ে এসেছেন। তাছাড়া আরও প্রমাণিত হচ্ছে যে, এ নবীর কথা পূর্ববর্তী কিতাবসমূহে বর্ণিত হয়েছে। যা তাদের কিতাবে লিখা আছে। ইবন কাসীর] তাদের কাছে তাওরাত ও ইঞ্জিলে লিপিবদ্ধ পায়”। [সুরা আল-আরাফ[১৫৭ : আবু বকর মুহাম্মাদ .ড - কুরআনুল কারীম বাংলা অনুবাদ ও সংক্ষিপ্ত তাফসির] ,ম খণ্ড১ ,জাকারিয়াসুরা ইউনুসের ৯৪ নং আয়াতের তাফসির, পৃষ্ঠা ১১০২]

.

৯৫ নং আয়াতে স্পষ্ট বলা হচ্ছে যে যারা আল্লাহর আয়াতকে মিথ্যা প্রতিপন্ন করেছে[অর্থাৎ ইহুদি ও খ্রিষ্টান] তাদের অন্তর্ভুক্ত না হতে। এতে মোটেও বলা হচ্ছে না বাইবেল অনুসরণ করতে; বরং এ দ্বারা প্রমাণিত হচ্ছে যে পূর্ববর্তী নবীদের অনুসারীরা[অর্থাৎ ইহুদি ও খ্রিষ্টান] আল্লাহর বাণীকে মিথ্যা প্রতিপন্নকারী।

.

খ্রিষ্টান মিশনারীদের জবাবমূলক এবং সাধারণভাবে খ্রিষ্টানদের দাওয়াহ দেবার জন্য কিছু বইয়ের ডাউনলোড লিংকঃ

.

'কিতাবুল মোকাদ্দস, ইঞ্জিল শরীফ ও ঈসায়ী ধর্ম ' -- খন্দকার আব্দুল্লাহ জাহাঙ্গীর:
<https://islamhouse.com/bn/books/438807/>

.

'খ্রিষ্টধর্মের স্বরূপ' - মুফতি তাকী উসমানী:
<http://www.waytojannah.com/reality-of-christianity/>

.

'ইজহারুল হক' - রহমাতুল্লাহ কিরানবী;
১ম খণ্ড: <http://www.waytojannah.com/izharul-haq-1st-part/>
২য় খণ্ড: <http://www.waytojannah.com/izharul-haq-2nd-part/>

.

পবিত্র বাইবেল পরিচিতি ও পর্যালোচনা - খন্দকার আব্দুল্লাহ জাহাঙ্গীর:
<http://www.pathagar.com/book/detail/2492>

১৯৭

আকাশ কি শক্ত কিছুর দিয়ে তৈরি?

-মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

#নাস্তিক_প্রশ্নঃ আসমান কি শক্ত কিছুর তৈরি যে তা স্তম্ভ বা পিলার(যা মানুষের কাছে অদৃশ্য) দিয়ে খাড়া রাখতে হবে (Quran 13:2) (This is originated from ancient Greek myth)

উত্তরঃ কুরআনুল কারীমে বলা হয়েছে—

আল্লাহ উর্ধ্বদেশে আকাশমণ্ডলী স্থাপন করেছেন স্তম্ভ ব্যতীত, তোমরা এটা দেখছ। অতঃপর তিনি আরশে সমুন্নীত হলেন এবং সূর্য ও চন্দ্রকে নিয়মানুবর্তী করলেন; প্রত্যেকে নির্দিষ্টকাল পর্যন্ত আবর্তন করে। তিনি সকল বিষয় নিয়ন্ত্রণ করেন এবং নিদর্শনসমূহ বিশদভাবে বর্ণনা করেন, যাতে তোমরা তোমাদের প্রভুর সাথে সাক্ষাৎ সম্পর্কে নিশ্চিতভাবে বিশ্বাস করতে পার।

(কুরআন, রা'দ ১৩:২)

আয়াতের অর্থ উপরে করা হয়েছে যে, আল্লাহ আকাশমণ্ডলীকে কোন স্তম্ভ ব্যতীত উঠিয়েছেন; আমরা যা দেখতে পাচ্ছি [তাবারী, কুরতুবী ও ইবন কাসির] অর্থাৎ আল্লাহ এমন এক সত্তা যিনি আকাশমণ্ডলীকে কোন স্তম্ভ ব্যতীতই উচ্চে উন্নীত রেখেছেন যেমন আমরা আকাশমণ্ডলীকে এ অবস্থাতেই দেখি। আয়াতের অপর এক অর্থ হয় আল্লাহ আকাশমণ্ডলীকে অদৃশ্য ও অননুভূত স্তম্ভসমূহের উপর প্রতিষ্ঠিত রেখেছেন। ইমাম ইবন কাসির(র) প্রথম তাফসিরকে প্রাধান্য দিয়েছেন।

[কুরআনুল কারিম বাংলা অনুবাদ ও সংক্ষিপ্ত তাফসির(ড.আবু বকর জাকারিয়া) ১ম খণ্ড, সুরা রা'দের ২নং আয়াতের তাফসির, পৃষ্ঠা ১২৫৮ দ্রষ্টব্য]

আয়াতের উভয় অর্থের মধ্যে প্রায়োগিক কোন বিরোধ নেই।

ইসলামবিরোধীরা অপবাদ দেয় যে কুরআনের মহাবিশ্ব সম্পর্কে তত্ত্বগুলো আরবের প্রতিবেশি বিভিন্ন অঞ্চল যেমনঃ গ্রীসে প্রচলিত ধারণা থেকে ধার করা। কিন্তু এ অভিযোগ নেহায়েতই অসত্য। একাধিক তত্ত্ব বা তথ্যে মিল থাকার অর্থ এই নয় যে তার একটা আরেকটার নকল। কুরআনে মহাকাশ সম্পর্কে কোন ধারণাই বৈজ্ঞানিকভাবে ভুল প্রমাণ করা সম্ভব হয়নি। কুরআনের সাথে ঐসব অঞ্চলের সেসব তত্ত্বেরই মিল দেখা যায় যেগুলো বৈজ্ঞানিকভাবে সত্য। কিন্তু সেসব তত্ত্বের ভুল দিকগুলো কুরআনে দেখা যায় না। এটা প্রমাণ করে যে কুরআনের তথ্যগুলো সেসব স্থান থেকে ধার করা নয় বরং এর এটি বিশ্বজগতের স্রষ্টার কাছ থেকে আগত। এরিস্টটলের মত ছিল পৃথিবী শক্ত ও মজবুত হয়ে মহাবিশ্বের মাঝখানে স্থির হয়ে বসে আছে। গ্রীক জ্যোতির্বিদ টলেমী(১০০-১৭৮ খ্রিষ্টপূর্ব) পৃথিবীকেন্দ্রিক মহাবিশ্বের তত্ত্ব দেন এবং পৃথিবীকে স্থির বলে অভিহিত করেন। টলেমীর পর থেকে প্রায় ১৫০০ বছর এই ধারণা প্রচলিত ছিল। অথচ কুরআনে পৃথিবীর ঘূর্ণনের সুস্পষ্ট ইঙ্গিত পাওয়া যায়[আম্বিয়া ২১:৩৩]। এর প্রায় ১৫০০ বছর পর নিকোলাস কোপার্নিকাস অপেক্ষাকৃত সঠিক একটি তত্ত্ব দেন, তিনি সূর্যকেন্দ্রিক মহাবিশ্বের প্রস্তাবনা উপস্থাপন করেন এবং বলেন যে পৃথিবী ও অন্য গ্রহগুলো সূর্যকে কেন্দ্র করে ঘুরছে। তবে তার তত্ত্বে এটা বলা ছিল যে সূর্য স্থির। আধুনিক বিজ্ঞান বলে যে সূর্যও আবর্তনশীল। অথচ কুরআন ১৪০০ বছর আগে বলেছে যে সূর্য আবর্তনশীল[ইয়াসিন ৩৬:৩৮,৪০]।

“আল্লাহ উর্ধ্বদেশে আকাশমণ্ডলী স্থাপন করেছেন স্তম্ভ ব্যতীত” - আয়াতের প্রারম্ভের এই গূঢ় বিষয়টি বৈজ্ঞানিক দৃষ্টিকোণ থেকে খুবই সুদূরপ্রসারী গুরুত্ব বহন করে। আমরা শুধুমাত্র আমাদের দৃশ্যমান মহাবিশ্বের সম্পর্কে জানি। মহাবিশ্ব বা আকাশমণ্ডলীর সীমানা বা শেষ প্রান্ত সম্পর্কে আমাদের কোন ধারণা নেই, আধুনিক বিজ্ঞান এ ব্যাপারে অবগত নয়। কাজেই “আসমান শক্ত কিছুর তৈরি কি না” এটি চট করে সিদ্ধান্তে যাবার মত কোন বিষয় নয়। তবে বিজ্ঞান এখন পর্যন্ত যেটুকু অগ্রগতি সাধন করেছে, তার আলোকেও বলা যায় যে এই আয়াতে কোন প্রকারের বৈজ্ঞানিক অসঙ্গতি নেই। কুরআনে ‘আকাশ’ কথাটি ব্যাপকার্থে ব্যবহৃত হয়েছে। বায়ুমণ্ডলের ভেতরের অংশ যেখানে মেঘ ভাসমান থাকে সে স্থানকে ‘আকাশ’ বলা হয়েছে[যেমনঃ বাকারাহ ২:২২], সৌরজগত ও পৃথিবীর নিকটবর্তী মহাশূন্যকেও ‘আকাশ’ বলা হয়েছে [যেমনঃ মুলক

৬৭:৫], আবার সমগ্র মহাবিশ্বকেও আকাশ বলা হয়েছে[যেমনঃ সাজদাহ ৩২:৪]। কাজেই 'আকাশ', 'সৌরজগত' হয়। অতএব দ্বারা বিভিন্ন পরিমাণের এলাকাকে বোঝানো 'র অন্তর্ভুক্ত। আর এই 'আকাশমণ্ডলী' ইত্যাদি বিভিন্ন পরিমাপের এলাকা 'গ্যালাক্সী' আকাশমণ্ডলীর বিভিন্ন উপাদান হচ্ছে নক্ষত্রপুঞ্জ, গ্রহ, উপগ্রহ ইত্যাদি। অর্থাৎ আকাশমণ্ডলী হচ্ছে এর বিভিন্ন উপাদান যেমনঃ নক্ষত্রপুঞ্জ, গ্রহ, উপগ্রহ ইত্যাদির সমষ্টি। একটি স্তম্ভের কাজ হচ্ছে কোন ভারী বোঝা উপরে তুলে ধরা। আমাদের নিকট আকাশ যেমন ভাসমান বলে প্রতীয়মান হয় তেমনি পৃথিবীর চারদিকে পরিব্যপ্ত বায়ুমণ্ডলের বাইরে নক্ষত্র, গ্রহ, উপগ্রহ, জ্যোতিষ্কমণ্ডলী মহাশূণ্যের মধ্যে ভেসে বেড়াচ্ছে। এই আয়াত থেকে বোঝা যাচ্ছে যে আকাশমণ্ডলী বা মহাবিশ্বে ভেসে থাকা নক্ষত্রপুঞ্জ, গ্রহ, উপগ্রহসমূহের একটা ভার রয়েছে যা ১১শ' শতাব্দীতে আল-বিরুনী প্রকাশ করে গিয়েছেন এবং পরবর্তীকালে কুরআন নাজিল হওয়ার প্রায় ১২০০ বছর পর নিউটনের মাধ্যাকর্ষণ সূত্র আবিষ্কারের ফলে তা প্রতিষ্ঠিত হয়েছে। এখন যেমন আমরা জানি যে মহাকাশে বিরাজমান গ্রহ, উপগ্রহ বা কোন জড় বস্তু একটি শক্তি দ্বারা পরস্পরকে আকর্ষণ করছে। এই শক্তি ঐ সকল বস্তুর ভরের সমানুপাতিক এবং পারস্পরিক দূরত্বের বর্গায়তনের ব্যাস্তানুপাতিক। মহাকাশে বিরাজমান এ সকল গ্রহ, উপগ্রহ, জ্যোতিষ্কমণ্ডলী ভেঙে পড়ে না বা পরস্পরের মধ্যে কোন সংঘর্ষের সৃষ্টি করে না। কারণ নিরন্তর কক্ষপথ পরিক্রমা থেকে উদ্ভূত একটি ভারসাম্যপূর্ণ কেন্দ্রাতিগ শক্তি এরূপ বিপর্যয় থেকে রক্ষা করে। স্পষ্টতই কেন্দ্রাতিগ শক্তি দ্বারা মাধ্যাকর্ষণ শক্তির ভারসাম্যকরণ এই আয়াতে উল্লেখিত "স্তম্ভ ব্যতীত আকাশমণ্ডলী স্থাপন" কিংবা "অদৃশ্য স্তম্ভের" ধারণাকে প্রতিষ্ঠিত করে। এটি মূলত কোন স্তম্ভ নয়, কিন্তু স্তম্ভের ন্যায় ভারসাম্য রক্ষা করে যাচ্ছে; অদৃশ্য স্তম্ভের মত কাজ করে যাচ্ছে। সূর্য, চন্দ্র ও জ্যোতিষ্কসমূহ আল্লাহর নির্দেশ দ্বারা নিয়ন্ত্রিত হয় তা কুরআনের একাধিক স্থানে আলোচিত হয়েছে।

একটি বিষয়ে সকলের ধারণা থাকা উচিত যে কুরআন কোন বিজ্ঞানের গ্রন্থ নয়। মহাগ্রন্থ আল কুরআন যখন অবতীর্ণ হয় তখন মানব সভ্যতার কোন অগ্রগতি সাধিত হয়নি যে মাধ্যাকর্ষণ বা কেন্দ্রাতিগ শক্তির সূত্র বা তত্ত্ব সম্পর্কে স্পষ্ট তথ্য জানতে পারবে। সে সময়ের মানুষের বোঝার জন্য উপযোগী শব্দমালা দ্বারা কুরআন মহাবিশ্বের এই সত্য তথ্য সম্পর্কে আলোচনা করেছে যা বর্তমান সময়ের বিজ্ঞানের আলোকেও সত্য বলে প্রমাণিত।

সত্যকথন

সহায়ক গ্রন্থঃ 'আল কুরআনে বিজ্ঞান'; অনুবাদ পরিষদ, ইসলামিক ফাউন্ডেশন
বাংলাদেশ।

১৯৮

'নাস্তিকদের অসততা- আরো একটি তাত্ত্বিক বিশ্লেষণ'

-আরিফ আজাদ

মার্ক্সিজমের সাথে ডারউইনিজমের সম্পর্ক কী? সম্পর্ক হচ্ছে- দুইটাই একটা অন্যটার মাসতুতো ভাই। মুদ্রার এপিট-ওপিট।

মার্ক্সিজমকে আমরা মোটাদাগে Materialism তথা বস্তুবাদ বলতে পারি। যদিও মার্ক্সিজমের দাবি- মার্ক্সবাদ সমাজের ক্লাসিফিকেশন নিয়ে কাজ করে, তথাপি, এটার রুট (Root) লেভেলে যা আছে, তা হচ্ছে একটা Godless পৃথিবীর ধারণা।

যে পৃথিবীতে মানুষই সবকিছু। যেখানে কোন সুপার ন্যাচারাল পাওয়ারের হাত নেই, অস্তিত্ব নেই। মার্ক্সিজম তথা কমিউনিজমের প্রতিষ্ঠাতা, কার্ল মার্ক্সের ধর্ম নিয়ে একটি বিখ্যাত উক্তি আছে। সেটি হচ্ছে- “religion is an opium for the people” অর্থাৎ,- “ ধর্ম হচ্ছে মানুষের জন্য আফিমের মতোন।”

অনেকেই এই উক্তির ভুল ব্যাখ্যা করে থাকে। তারা এটা দিয়ে বুঝাতে চায় যে, মার্ক্স নাকি ধর্মকে আফিমের সাথে তুলনা করে ধর্মের মাহাত্ম্য বুঝিয়েছে। এটা পুরোদাগেই একটা ভুল ধারণা। মার্ক্স যা বুঝিয়েছে তা হলো, - আফিম খেলে মানুষ যেমন অপ্রকৃতিস্থ হয়ে পড়ে, ধর্ম মানলেও মানুষ ঠিক সেরকম অপ্রকৃতিস্থ হয়ে পড়ে।

মার্ক্সিজমের একেবারে রুট লেভেলে যা আছে, সেটাই হচ্ছে ডারউইনিজম তথা নাস্তিকতার মূল বিষয়বস্তু। নাস্তিকতার মূল বেইসিসটাই হচ্ছে- A Godless world... যেখানে কোন সুপার ন্যাচারাল পাওয়ার নেই, কোন স্রষ্টা নেই, কোন ইশ্বর, আল্লাহ কিছু নেই।

এখান থেকে আমরা বুঝতে পারি, মার্ক্সিজম তথা কমিউনিজম বলতে যা বুঝায়, ডারউইনিজম তথা এথেইজম বলতেও ঠিক তা-ই বুঝায়। এখানে কেবল কিছু শব্দের রকমফের।

কমিউনিজমের প্রতিষ্ঠাতা হলেন দু'জন। Karl Marx এবং Friedrich Engels।

দুজনই ছিলেন জার্মান ফিলোসফার।

মজার ব্যাপার হচ্ছে, Karl Marx এবং Friedrich Engels দুজনের সাথেই বিবর্তনবাদের জনক Charles Darwin এর ছিলো খুব ভালো সমঝোতা। Karl Marx উনার বিখ্যাত বই Das Kapital বিবর্তনবাদের জনক ডারউইনকে উৎসর্গ করেছিলেন। যখন ডারউইনের প্রথম বই, The Origin Of Species প্রকাশিত হয়, Friedrich Engels একটি চিঠিতে Karl Marx কে লিখেছিলো, - “Darwin , whom I am just now reading , is splendid” (১)

এর প্রতিউত্তরে Marx লিখেছিলেন, - “ This is the book which contains the basis in natural history for our view” (২)

খেয়াল করুন, ডারউইনের The Origin Of Species এর জন্য Marx বললেন, - “ এটাই সেই বই, যা আমাদের চিন্তাভাবনার বেসিস ধারণ করে।”

সুতরাং, মার্ক্সিজম তথা কমিউনিজমের বেসিস থেকে আমরা কোনভাবেই চাইলে বিবর্তনবাদকে আলাদা করতে পারিনা। মার্ক্স তার ফিলোসফি হিসেবে যা করেছেন বা করতে চেয়েছেন, তার সেই ফিলোসফি এবং ডারউইনের ফিলোসফি যে একই, সেটা মার্ক্স নিজেই স্বীকার করে নিয়েছেন।

শুধু তাই নয়, মার্ক্স Lessable নামে তাঁর এক বন্ধুকে আরেকটি চিঠিতে লিখেছেন, - “ Darwin 's book is very important and serves me as a basis in natural science for the class struggle in history ” (৩)

ডারউইন তাঁর বই The Origin Of Species এ তাঁর ফিলোসফি হিসেবে যে শ্রেণী সংগ্রামের কথা উল্লেখ করেছিলেন, মার্ক্সের ফিলোসফিও তাঁর সাথে মিলে যায়।

Frederich Engels ডারউইন এবং মার্ক্সকে একই সমান্তরালে এনে লিখেছেন,- “ Just as Darwin discovered the law of evolution in organic nature , so Marx discovered the law of evolution in human history” (৪)

কমিউনিজম এবং ডারউইনজমের মধ্যে যে সম্পর্ক, সেটা বুঝাতে গিয়ে কার্ল মার্ক্সের একটি বায়োগ্রাফিতে লেখা হয়েছে এরকম, - “Darwinism presented a whole string of truth supporting Marxism and proving and developing the truth of it . The spread of Darwinist evolutionary ideas created a fertile ground for Marxist ideas as a whole to be taken on board by

the working class ... Marx , Engels , and Lenin attached great value to the ideas of Darwin and pointed to their scientific importance , and in this way the spread of these ideas was accelerated” (৫)

মার্ক্সের যে ফিলোসফি, সেই ফিলোসফিকে যিনি বাস্তবরূপ দান করেছিলেন, তাঁর নাম Lenin. Lenin যে আন্দোলনের মাধ্যমে রাশিয়ার ক্ষমতায় বসে তাঁর নাম Communist Bolsheviki Movement। এই Bolsheviki আন্দোলন ছিলো রাশিয়ার ইতিহাসের একটি রক্ষক্ষয়ী আন্দোলন। নিহত হয়েছিলো হাজার হাজার মানুষ। ক্ষয়ক্ষতি হয়েছিলো প্রচুর।

এই Lenin ও ছিলো একজন নাস্তিক। তিনি বিবর্তবাদের জনক চার্লস ডারউইনকে নিয়ে বলেন, - “ Darwin put an end to the belief that the animal and vegetable species bear no relation to one another , except by chance , and that they were created by God , and hence immutable” (৬)

লেনিনের পরে, রাশিয়ায় সমাজতন্ত্র তথা কমিউনিজমের শক্তপোক্ত হয়ে যে ক্ষমতায় আসে, তাঁর নাম হলো Stalin. স্ট্যালিন সম্পর্কে খুব বেশি মনে হয় বলার দরকার নেই। স্ট্যালিন তাঁর অগ্রগামী অন্য কমিউনিস্ট নেতাদের মতোই একজন নাস্তিক ছিলেন। ইশ্বরে বিশ্বাস করতেন না। পুরোদস্তর একজন বস্তুবাদী।

ডারউইন সম্পর্কে স্ট্যালিন লিখেছে, - “There are three things that we do to disabuse the minds of our seminary students . We had to teach them the age of the earth , the geologic origin , and Darwin 's teachings” (৭)

স্ট্যালিনের এক বাল্যবন্ধু স্ট্যালিনের জীবনী লিখেছিলেন। তিনি সেই বইতে লিখেছেন, - “At a very early age, while still a pupil in the ecclesiastical school , Comrade Stalin developed a critical mind and revolutionary sentiments. He began to read Darwin and became an atheist” (৮)

স্ট্যালিনের সেই বাল্যবন্ধু আরো লিখেছেন যে, স্ট্যালিন তাঁকে বলেছে ডারউইনের বই পড়েই সে (স্ট্যালিন) নাস্তিক হয়ে পড়ে এবং তাঁকেও (তাঁর বন্ধুকে) ডারউইনের বই পড়ার জন্য চাপ সৃষ্টি করেছিলো।

উপরিউক্ত আলোচনা থেকে আমরা দেখলাম যে, কমিউনিজম = এথেইজম।

এখন, পৃথিবীতে কমিউনিজম তথা এথেইজমের নামে যতো গণহত্যা হয়েছে, যতো মানুষ খুন হয়েছে, যতো ক্ষয়ক্ষতি হয়েছে তার চারভাগের একভাগের সিকিভাগও একত্রে পৃথিবীর সব ধর্মগুলোর ধর্মযুদ্ধেও তা হয়নি। একা হিটলারই গণহত্যা করে খুন করেছে ৬০ লক্ষ ইহুদি।

লেনিন তো ভুলশেভিক আন্দোলনে গণহত্যা চালিয়েছেই, বিভিন্ন রেকর্ডমতে, স্ট্যালিন খুন করেছে প্রায় ১ মিলিয়ন মানুষ, এবং ঘরবাড়ি ছাড়া করেছিলো আরো ২০ মিলিয়ন মানুষকে।

(হিটলারের সাথে ডারউইনিজমের কী সম্পর্ক, তা এর আগের একটা লেখায় দেখিয়েছিলাম)

এই কমিউনিজম তথা নাস্তিকতার নামে রাশিয়াতে খুন করা হয়েছে প্রায় ২০ মিলিয়ন মানুষ। চীনে (মাও সে তুং এবং অন্যান্যদের হাতে) খুন হয়েছে প্রায় ৬৫ মিলিয়ন মানুষ, ভিয়েতনামে ১ মিলিয়ন মানুষ। উত্তর কোরিয়াতে ২ মিলিয়ন, কম্বোডিয়ায় ২ মিলিয়ন, পূর্ব ইউরোপে ১,৫০,০০০, আফ্রিকাতে ১.৭ মিলিয়ন, আফগানিস্থানে ১.৫ মিলিয়ন মানুষ হত্যা করা হয়। (৯)

আমাদের নাস্তিক বন্ধুরা, যারা আবার প্রোফাইলে ধর্মের জায়গায় 'মানবতাবাদী' সেট করে রাখে, তারা কী আমাদের কাছে ব্যাখ্যা করবে যে তাদের স্পিচুয়াল এই সমস্ত 'গুরু'গণ 'মানবতার' নামে, সমাজতন্ত্রের নামে, শান্তির নামে, ধর্মহীনতার নামে যে সকল গণহত্যা চালিয়েছে, যে সকল ইতিহাস বিখ্যাত ভয়ঙ্কর নৈরাজ্য পৃথিবীতে ঘটিয়েছে, তা ঠিক কী বলে বিবেচিত হবে?

কথায় কথায় ধর্মবাদীদের মৌলবাদী ট্যাগ দেওয়া, ধর্মকে সন্ত্রাস, নৈরাজ্যের আঁতুড়ঘর হিসেবে আখ্যায়িত করা, ধর্ম মানেই সন্ত্রাস, ধর্ম মানেই খুন, হত্যা বলে বুলি আওড়ানো সেই সমস্ত মানবতাবাদী ভাই ব্রাদারগণ, যারা নিজেদের একইসাথে মানবতাবাদী, সমাজতান্ত্রিক, কমিউনিস্ট হিসেবে পরিচয় দিতে পুলক অনুভব করেন, তারা কী আমাদের জানাবেন যে- পল পট, স্ট্যালিন, মাও সে তুং, লেনিন সাহেবদের এহেন মহৎকর্মের কী নাস্তিকীয় ব্যাখ্যা থাকতে পারে?

সত্যকথন

কথায় কথায় মুসলিমদের জিহাদকে সন্ত্রাসবাদ বলে চালানো নাস্তিক ভাইদের কাছ থেকে একটি সদুত্তর আশা করছি। আমি আশা করি, তারা খিস্তি খেঁউড় না করে, আমাকে প্রমাণ করে দেখাবেন যে- উপরে উল্লিখিত মহান নেতাগণ (!) আদতে নাস্তিক ছিলেন কী না। যদি নাস্তিক হয়ে থাকে, তাহলে তাদের কর্তৃক সংঘটিত গনহত্যাগুলোর ব্যাখ্য কী? যদি তারা নাস্তিক না হয়, তাহলে তারা আদতে কী ছিলো? বা, নাস্তিক হয়ে থাকলে তাদের কাজকে আপনারা কীভাবে ডিফেন্ড করবেন?

১, ২, ৩, ৪- *Evolution, Marxian Biology & the social scene- 85-87*

৫- *The Biography Of Karl Marx, Oncu Yayinevi, 368*

৬- *False Religion Of Evolution, Kent Hovind*

৭, ৮- *Landmarks in the life Of Stalin, E. Yaroslavsky, 8*

৯- *'The black book of Communism', Stephene Courtois, Nivolas Werth, Jean-Louis Panne, Andrzej Paczkowski, Karel Bartosek, Jean- Louis Margoli,*
(*Harvard University Press, 04*)

১৯৯

'অন্যরকম উপলব্ধির গল্প' {সালমান ফারসী (রা)}

-জাকারিয়া মাসুদ

হুমায়ূন আহমেদ তার এক বইতে বলেছিল, “মৃতদেহ নিয়ে যে গাড়ি যায়, সেই গাড়ির দিকে সবাই খুব আগ্রহ নিয়ে তাকায়। গাড়িতে একটা লাল নিশান উড়ে। লাল নিশান মানেই শব বহনকারী গাড়ি। তবে সবাই আগ্রহ নিয়ে তাকালেও মৃতদেহের মুখ কেউ দেখতে চায় না। মৃতদেহ নিয়ে যারা যাচ্ছে তাদেরকে দেখতে চায়। মৃত মানুষ দেখে কি হবে? মৃত মানুষের কোন গল্প থাকে না। মানুষ গল্প চায়।”

হুমায়ূন আহমেদের কথা শতভাগ সত্যি কি না, আমি জানি না। তবে আজ আমি একটি গল্প বলবো। কোনো বানানো গল্প নয়, সত্যি গল্প। গল্পটা কার, তাঁর নামটা কি—এটা বলবো না। শুধুই গল্প।

যার গল্প বলছি—তিনি ছিলেন পারস্যের অধিবাসী। পারস্যের ইম্পাহান নগর। গ্রামের নাম জাই। তাঁর বাবা ছিলেন জমিদার। এলাকার প্রধান জমিদার। বাবা তাঁকে অনেক ভালোবাসতেন। নিজের সকল ধন সম্পদের চেয়ে বেশি। এমনকি অন্যান্য সন্তানদের চেয়েও বেশি। সে ভালোবাসা এতোটাই বেশি ছিলো যে, তাঁকে বাড়ীতে আটকে রাখতেন। যেন তিনি কখনো হারিয়ে না যান। কখনো যেনো চোখের আড়াল না হন।

তাঁর বাবা ছিলেন অগ্নিপূজক। মাজুসি ধর্মের অনুসারী। তিনিও তাঁর বাবার ধর্ম গ্রহণ করেন। তাঁদের গ্রামে অগ্নিপূজকদের বিশাল এক অগ্নিকুণ্ড ছিলো। সে অগ্নিকুণ্ডের প্রধান রক্ষক ছিলেন তাঁর বাবা। বাবার অবর্তমানে তাঁকে রক্ষকের দায়িত্ব দেয়া হয়। তিনি সে দায়িত্ব পালন করতে থাকেন। যেহেতু তিনি বাড়ীর বাইরে যেতে পারতেন না। তাই বাইরের আবহাওয়া সম্পর্কে তাঁর ধারণা ছিলো না।

ইতোমধ্যে তাঁর বাবা কয়েকটি প্রাসাদ নির্মাণ শুরু করেন। তিনি (তাঁর বাবা) নিজেই নির্মাণ কাজের দেখাশোনা করতেন। একবার তাঁর বাবার প্রাসাদের বাইরের খামারে কিছু কাজ পড়ে যায়। তাই তাঁকে ডেকে বলেন—“ছেলে আমার! প্রাসাদের কাজে ব্যস্ত থাকায়, আমি খামারে যেতে পারছি না। তাই তুমি যাও। কর্মচারীদের অমুক অমুক কাজ করতে বলো। ওখানে আটকে থেকে না যেনো! তুমি আটকে থাকলে, তোমার দৃষ্টিভঙ্গি আমি অন্য কাজে মন দিতে পারবো না।”

বাবার আদেশ পেয়ে তিনি খামারের উদ্দেশে বের হলেন। পথিমধ্যে ছিলো এক গির্জা। খ্রিষ্টানদের। তিনি গির্জার ভেতরে উঁকি দেন। ভেতর থেকে প্রার্থনার আওয়াজ শুনতে পান। বেশ আগ্রহ তিনি জিজ্ঞেস করেন—“এখানে কী হচ্ছে?”

তারা বলে—“এরা খ্রিষ্টান। প্রার্থনা করছে।”

ওদের কথা শুনে তিনি গির্জার ভেতরে প্রবেশ করেন। সেখানে বসে যান। প্রার্থনাকারীদের অবস্থা দেখে তিনি মুগ্ধ হন। এতোটাই মুগ্ধ হন যে, কোনদিক দিয়ে সূর্য অস্তমিত হয়ে যায়—তিনি টেরই পান নি।

ধীরে ধীরে সন্ধ্যে নেমে আসে। তাঁকে খোঁজার জন্যে চতুর্দিকে লোক পাঠানো হয়। জমিদার বাবার খুব আদরের সন্তান ছিলেন কি-না—তাই।

সন্ধ্যের পর তিনি প্রাসাদে ফিরে যান। সেদিন আর খামারে যাওয়া হয় নি তাঁর। তাঁর পিতা তাঁকে জিজ্ঞেস করেন, “কোথায় ছিলে (তুমি)? আমি কি তোমাকে কিছু বলিনি?”

জবাবে তিনি বলেন, “বাবা! আমি কিছু লোকের পাশ দিয়ে যাচ্ছিলাম। যাদেরকে খ্রিষ্টান বলা হয়। তাদের উপাসনা ও প্রার্থনা আমাকে মুগ্ধ করেছে। তাই তারা কীভাবে কী করছে—তা দেখার জন্যে সেখানে বসে গিয়েছিলাম।”

পুত্রের মুখে এমন কথা শুনে পিতা কিছুটা হকচকিয়ে গেলেন। এরপর বললেন, “প্রিয় বৎস! তোমার ও তোমার পিতৃপুরুষের দ্বীন—ওদের দ্বীনের চে’ উত্তম।”

তিনি বললেন, “না। আল্লাহর শপথ! আমাদের দ্বীন তাদের দ্বীনের চে’ উত্তম নয়। তারা এমন এক সম্প্রদায়—যারা আল্লাহর গোলামি করে। তাঁকে ডাকে এবং তাঁরই উপাসনা করে। আর আমরা! আমরা তো আশুনের উপাসনা করি। যা আমরা নিজের হাতে জ্বালাই, আর আমরা দেখভাল ছেড়ে দিলে তা নিভে যায়।”

পুত্রের মুখে এ কথা শুনে পিতা যারপরনাই বিস্মিত হলেন। পুত্রকে হারানোর ভয় তার মাথায় ভর করলো। তাই তিনি কঠোর পদক্ষেপ নিলেন। তাঁর দু পায়ে শেকল লাগিয়ে দিলেন। একটি গৃহে বন্দী করে রাখলেন।

একদিন তিনি (পুত্র) খ্রিষ্টানদের কাছে একটি লোক পাঠালেন। উদ্দেশ্য—খ্রিষ্টানদের দ্বীনের উৎস সম্পর্কে জানা। তাঁর পাঠানো লোকটি এসে জবাব দিলো, “তাদের দ্বীনের উৎস শামে।”

তিনি লোকটিকে বললেন, “ওখান (শাম) থেকে লোক এলে আমাকে জানাবে।”

কিছুদিন পর শাম থেকে কিছু লোক পারস্যে আসে। এ খবর তাঁর কাছে পৌঁছে। তিনি সুযোগ খুঁজতে থাকেন পালিয়ে যাওয়ার। যখন শামের লোকজন তাদের কাজ শেষ করে ফিরে যাওয়ার মনস্থ করে, তখন তিনি শেকল ভেঙে পালিয়ে গিয়ে—তাদের সাথে যোগদান করেন। সফর করতে করতে শামে পৌঁছান।

শামে পৌঁছে তিনি খ্রিষ্টধর্ম সম্পর্কে জানার জন্যে জিজ্ঞেস করেন, “এ দ্বীনের সর্বোত্তম ব্যক্তি কে?”

তারা একটি গির্জার দিকে ইঙ্গিত করে বলে, “এই গির্জাবাসী বিশপ।”

তিনি গির্জায় পৌঁছান। বিশপের কাছে গিয়ে বলেন, “আমার একান্ত ইচ্ছে—আপনার সাথে এ গির্জায় থেকে আল্লাহর উপাসনা করবো। এবং আপনার কাছ থেকে উপকারী জ্ঞান শিখবো।”

সত্যকথন

বিশপ তাঁর প্রস্তাবে রাজি হয়ে যান। তিনি বিশপের সাথে গির্জায় থাকতে লাগলেন। মানুষ বিশপকে ভালো মানুষ মনে করতো। কিন্তু বিশপ ছিল লোভী। বিশপ লোকদেরকে দান-খয়রাতের নির্দেশ দিতো, কিন্তু নিজে তা করতো না। লোকজন তার কাছে দানের টাকা প্রদান করলে, সে সেগুলো অভাবীদের না দিয়ে—নিজের কাছে রেখে দিতো। তিনি বিশপের এ অবস্থা থেকে অত্যন্ত মর্মান্ত হতেন। তাঁর মনে বিশপের প্রতি ঘৃণা জন্ম নিতে লাগলো।

কিছুদিন পর বিশপ মারা গেল। লোকজন বিশপকে দাফন করার জন্যে এলো। তিনি বললেন, “এ-তো একটি খারাপ লোক। সে তোমাদেরকে দান-খয়রাতে উদ্বুদ্ধ করতো। তোমাদের দানের টাকা নিজের কাছে জমা করে রাখতো, অভাবী মানুষকে দিতো না।”

তাঁর কথা শুনে লোকজন ক্ষেপে গেলো। তাদের দৃষ্টিতে যিনি মহৎ, তাকে তিনি মন্দ বলবেন—তা কী করে হয়? তাইতো তারা তাঁর কাছে প্রমাণ চাইলেন। তাদের কথা শুনে তিনি বললেন, “আমি তোমাদেরকে তার জমা করা সম্পদ বের করে দেখাচ্ছি।”

এ-বলে তিনি বিশপের লুকানো সাতটি পাত্র বের করে দেখালেন, যেখানে অনেক স্বর্ণ-রৌপ্য জমা করা ছিলো। লোকজন এ-দৃশ্য দেখে তাদের ভুল বুঝতে পারলো। বিশপকে তারা দাফন না করে শূলিতে চরালো। এরপর পাথর নিক্ষেপ করতে লাগলো।

ঐ বিশপ মারা যাওয়ার পরে, আরেকজন বিশপ নিয়োগ দেয়া হলো। যিনি ছিলেন অধিক উত্তম, সৎ, দুনিয়া বিরাগী ও অধিক উপাসনাকারী। তিনি নতুন বিশপের ভক্তে পরিণত হলেন।

যখন নতুন বিশপ মারা যাচ্ছিলো, তখন তিনি তার শিয়রে বসলেন। বসে জিজ্ঞেস করলেন, “হে অমুক! আপনি দেখতে পাচ্ছেন, আল্লাহর ফয়সালা (মৃত্যু) আপনার সামনে হাজির। আল্লাহর শপথ! আমি আপনাকে সবকিছুর চে’ বেশি ভালোবেসেছি। (এখন) আমাকে কী কী কাজ করার আদেশ দিচ্ছেন? কার কাছে যাওয়ার নির্দেশ দিচ্ছেন?”

নতুন বিশপ বললেন, “বৎস! আল্লাহর শপথ! আমি কেবল একজনকেই চিনি, তিনি

সত্যকথন

মসুলে থাকেন। তার কাছে যাও। গেলে দেখবে—তার অবস্থাও আমার মতোই।”

নতুন বিশপ মারা যাওয়ার পর তিনি মসুলে এসে উপস্থিত হলেন। মসুলের বিশপকে তিনি তার ব্যাপারে জানান। সব শুনে বিশপ খুব খুশি হন। তিনি মসুলের বিশপের সাথে সময় কাটাতে থাকেন।

একমসয় মসুলের বিশপের জীবন ঘনিয়ে আসে। তিনি তাকে তা-ই বলেন, যা শামের বিশপকে বলেছিলেন। তার প্রশ্নের জবাবে মসুলের বিশপ বলেন, “বৎস! আল্লাহর শপথ! আমি কেবল একজনকেই চিনি, তিনি নাসীবাইন এলাকায় থাকেন। তার অবস্থাও আমার মতোই। তার কাছে যাও।”

মসুলের বিশপ মারা গেলে তিনি নাসীবাইন পৌঁছান। সেখানকার বিশপের সান্নিধ্য গ্রহণ করেন। নাসীবাইনের বিশপ যখন জীবন সায়াছে এসে পৌঁছান, তখন তিনি তাকেও একই কথা বলেন—যা অন্য বিশপদের বলেছিলেন।

তার কথা শুনে নাসীবাইনের বিশপ তাকে বাইজান্টাইন রাজ্যের আম্মুরিয়্যা এলাকায় যাওয়ার নির্দেশ দেন।

নাসীবাইনের বিশপকে দাফন করে তিনি আম্মুরিয়্যায় পৌঁছান। আম্মুরিয়্যার বিশপের শিষ্যত্ব গ্রহণ করেন। সেখানে তিনি কিছু অর্থ সম্পদ অর্জন করেন। ভেড়ার একটি ছোট্ট পাল ও কয়েকটি গাভীর মালিক বনে যান। যখন আম্মুরিয়্যার বিশপের মৃত্যু ঘনিয়ে আসে, তখন তিনি তার কাছেও নসীবাইন চান।

আম্মুরিয়্যার বিশপ বলেন, “বৎস! আল্লাহর শপথ! আমার মতো আর কোনো ব্যক্তি আছে বলে আমার জানা নেই, যার কাছে তুমি যেতে পারো। তবে সময় খুব কাছাকাছি এসে গিয়েছে। আল-হারাম থেকে একজন নবী প্রেরণ করা হবে। অগ্নেয়শিলায় গঠিত দুই অঞ্চলের মাঝামাঝি এলাকায় তিনি হিজরত করবেন। যে অঞ্চলের মাটি হবে কিছুটা লবণাক্ত ও খেজুর গাছবহুল। তাঁর মধ্যে কিছু স্পষ্ট নিদর্শন থাকবে। তাঁর দু কাঁধের মধ্যে থাকবে নবুওয়াতের সীলমোহর। তিনি উপহার গ্রহণ করবেন, কিন্তু সাদাকাহ গ্রহণ করবেন না। সেই অঞ্চলে যাবার সামর্থ্য থাকলে—চলে যাও। কারণ

তাঁর আগমনের সময় খুব কাছাকাছি চলে এসেছে।”

কিছুদিন পর আরব ব্যবসায়ীদের একটি কাফেলার সাথে তাঁর দেখা হয়। তিনি তাদেরকে আরব ভূমিতে পৌঁছে দেয়ার কথা বলেন। বিনিময়ে তাদেরকে তাঁর ভেড়া ও গাভীর পাল দেয়ার অঙ্গীকার করেন। ব্যবসায়ী কাফেলা তাঁর এ-প্রস্তাবে রাজি হয়ে যায়। তিনি তাদেরকে তাঁর গবাদি পশুর পাল দিয়ে দেন। এরপর আরবের উদ্দেশ্যে যাত্রা করেন।

আল-কুরা উপত্যকায় এসে ব্যবসায়ী কাফেলা তাঁর সাথে গাদ্দারী করে। তারা তাঁকে দাস হিসেবে সেখানে বিক্রি করে দেয়। এক ইয়াহুদী তাঁকে কিনে নেয়। তিনি সেখানে খেজুর গাছ দেখতে পান। খেজুর গাছ থেকে তাঁর মনে খুশির ঢেউ উঠতে থাকে। তিনি মনে মনে ভাবতে থাকেন—এটাই হয়তো সেই দেশ!

ইয়াহুদীদের একটি গোত্র—বানু কুরাইযা’র এক লোক তাঁকে কিনে নেয়। এরপর তাঁকে মদীনায় আনা হয়। মদীনায় পৌঁছেই তিনি বুঝতে পারেন—এটাই সে শহর, যার সম্পর্কে আম্মুরিয়্যার বিশপ তাঁকে বলেছিলেন। তিনি তাঁর মনিবের অধীনে দাসত্বের জীবন কাটাতে থাকেন। অপেক্ষা করতে থাকেন সে মাহেদ্দক্ষণের। কখন তাঁর সঙ্গে সেই মহাপুরুষের দেখা হবে, যার কথা বিশপ তাঁকে বলেছিলেন। কখন সেই মহাপুরুষের নিকট থেকে সত্যের বাণী শ্রবণ করবেন? কখন তাঁর দীর্ঘ সফরের সমাপ্তি হবে?

একদিন তিনি খেজুর বাগানে কাজ করছিলেন। হঠাৎ তিনি শুনতে পেলেন—তাঁর মনিবের চাচাতো ভাই বলছে, “আল্লাহ বানু কাইলা-কে শায়েস্তা করুন। আল্লাহর শপথ! তারা এখন মক্কা থেকে আগত এক ব্যক্তির চারপাশে জড়ো হয়েছে—কুবা-তে। তাদের ধারণা সে একজন নবী।”

এ-কথা শোনার পর তাঁর অন্তরে আনন্দের বন্যা বয়ে যায়। শরীরে কাপুনি শুরু হয়। অন্যরকম শিহরনবোধ হয়। মনে মনে ভাবতে থাকেন—এ ব্যক্তিটাই কী সেই মহাপুরুষ? তাহলে কী তার প্রতীক্ষার অবসান হতে চলেছে? তিনি কি সত্যের কাছে পৌঁছে গেছেন? এ চিন্তাগুলো তাঁর মনে এতোটাই ঢেউ খেলতে থাকে যে, তিনি গাছ

থেকে পড়ে যাবার উপক্রম হন।

.

তিনি দ্রুত গাছ থেকে নেমে আসেন। এসে তাঁর মনিবের চাচাতো ভাইটিকে জিজ্ঞেস করেন, “কী সংবাদ? উনি কে?”

তিনি দাস ছিলেন। তাই তাঁর মুখে একথা শুনে মনিবের চাচাতো ভাই রেগে যান। তাঁর গালে কষে একটি খাপ্পড় বসিয়ে দেন। ঙ্ৰ কুঁচকে জবাব দেন, “এ দিয়ে তোমার কী? যাও! নিজের কাজে যাও।”

.

তিনি বললেন, “না। তেমন কিছু না। কেবল একটি সংবাদ শুনলাম। তাই জানতে চাইলাম—ঘটনাটি কী?”

.

দিন গড়িয়ে সন্ধ্য হলে। তাঁর কাজও শেষ হলো। তাঁর কাছে জমানো কিছু খেজুর ছিলো। সেগুলো হাতে করে রওনা হলেন। উদ্দেশ্য—সেই ব্যক্তিটির সাথে দেখা করা, যার কথা তাঁর মনিবের চাচাতো ভাই বলেছে।

.

তিনি সে মহাপুরুষের কাছে পৌঁছুলেন। এরপর বললেন, “শুনলাম—আপনি একজন ভালো মানুষ। আর আপনার সঙ্গে কিছু সাথি আছে, যারা এ এলাকায় অপরিচিত। আমার কাছে কিছু সাদাকাহ’র খেজুর আছে। মনে হলো এ অঞ্চলে আপনারাই হলেন এর হকদার। এই হলো খেজুর। এখান থেকে কিছু খান।”

.

তাঁর কথা শুনে সে মহাপুরুষ হাত গুটিয়ে নিলেন। খেজুরে হাত দিলেন না। খেলেনও না। তাঁর সাথিদের ডেকে বললেন, “তোমরা খাও।”

.

তিনি মনে মনে ভাবলেন—আম্মুরিয়্যার বিশপ তাঁকে মহাপুরুষের যেসব গুণাগুণ বলেছিলেন, তার একটা পাওয়া গেলো।

.

এই ভেবেই তিনি দ্রুত মনিবের বাড়ীতে ফিরে এলেন। কিছুক্ষণ পর আবারও সে মহাপুরুষের কাছে গেলেন। সাথে নিলেন—জমানো কিছু খাবার। মহাপুরুষের কাছে পৌঁছে তাঁর জমানো খাবার দিয়ে বললেন, “একটু আগে দেখলাম, আপনি সাদাকাহ’র জিনিস খান না। এটি উপহার। সাদাকাহ নয়।”

তাঁর কথা শুনে মহাপুরুষটি সে খাবার থেকে খেলেন এবং তাঁর সাথীদেরকেও দিলেন। এ-দৃশ্য দেখে তিনি ভাবলেন—আম্মুরিয়্যার বিশপের দেয়া, দুটো বৈশিষ্ট্য মিলে গেলো।

সেদিনকার মতো তিনি ফিরে এলেন।

এভাবে কিছুদিন কেটে গেলো। একদিন তিনি আবার সে মহাপুরুষের কাছে গেলেন। তিনি যখন মহাপুরুষের কাছে এলেন তখন দেখতে পেলেন, তিনি একটি লাশের পেছন পেছন যাচ্ছিলেন। তাঁর চারপাশে তাঁর সাথিরা।

তিনি মহাপুরুষের চারপাশে চক্কর দিতে লাগলেন। তাঁকে চক্কর দিতে দেখে সে মহাপুরুষ বুঝে ফেললেন যে, তিনি কী খুঁজে বেড়াচ্ছেন। তাই মহাপুরুষটি তাঁর গায়ের চাদর নামিয়ে ফেললেন।

তিনি দেখতে পেলেন—সে মহাপুরুষের দু কাঁধের মধ্যখানে সীলমোহর। যেমনটা আম্মুরিয়্যার বিশপ তাঁকে বলেছিলেন। তিনি কান্নায় ভেঙে পড়েন। অবশ্যি এ কান্না দুঃখের কান্না নয়। এতোদিন পর যে তিনি সত্যকে খুঁজে পেয়েছেন, এ কান্না ছিলো তারই বহিঃপ্রকাশ। তিনি তা খুঁজে পেয়েছেন—যা তিনি হলে হয়ে খুঁজেছেন। তিনি সে মহাপুরুষকে খুঁজে পেয়েছেন—যার জন্যে তিনি বছরের পর বছর অপেক্ষা করেছেন।

তিনি দ্রুত সে মহাপুরুষের কাছে যান। উপুড় হয়ে নবুওয়তের সীলমোহরে চুমো খান। তাঁর চোখ-মুখ ভিজে যেতে থাকে। হাত-পা অসম্ভব রকমভাবে কাপতে থাকে। তিনি বুঝতে পারেন—এ মহাপুরুষই হলেন সে; যার আগমনের কথা বিশপ তাঁকে জানিয়েছিলেন। ইনিই হলেন আল্লাহর রাসূল—মুহাম্মাদ ﷺ।

তাঁর কান্না দেখে আল্লাহর রাসূল ﷺ তাঁকে বলেন, “সালমান! এদিকে এসো।”

এই যা! বলেই ফেললাম—তাঁর নামটা। কি আর করার? আমি যার কাহিনী আপনাদের শুনাচ্ছি, তাঁর নাম সালমান। সালমান ফারিসী। যিনি সত্যকে আলিঙ্গন করার জন্যে—রাজকীয় জীবন পরিত্যাগ করেছেন। যিনি সত্যের স্বাদ আস্বাদন করার জন্যে—দাসত্বের

সত্যকথন

শৃঙ্খলে আবদ্ধ হয়েছে। যিনি সত্যকে খুঁজতে খুঁজতে এতোটা দীর্ঘ পথ পাড়ি দিয়েছেন।
ক্লান্তি যাকে স্পর্শ করে নি। যিনি বিরতিহীন ছুটেছেন। ছুটেছেন সত্যের পথে।

•
একবার মানচিত্রটা হাতে নিন। এরপর দেখুন—কোথায় পারস্য, আর কোথায় মদীনা।
কতোটা দূরত্ব—এই দুটি শহরের মধ্যে। আর সে সময়ে দ্রুতগামী যানবাহন ছিলো
অপ্রতুল। গন্তব্য পথে ছিলো সীমাহীন প্রতিকূলতা।

•
আসলে সত্যিকার অর্থে যে সত্যকে খুঁজে বেড়ায়, শত প্রতিকূলতা তাঁকে দমাতে পারে
না। কোনো ঝড়-ঝঞ্ঝা তাঁকে টলাতে পারে না। কোনো প্রতিবন্ধকতা তাঁর গতিকে রুদ্ধ
করতে পারে না। সালমান ফারিসী ছিলেন—তাদেরই একজন। রাদিয়াল্লাহু ‘আনহু।

•
রাসূলের ﷺ কাছে তিনি সব ঘটনা খুলে বললেন। রাসূল ﷺ তাঁর মনিবের সাথে
সালমানের মুক্তির বিষয়ে কথা বললেন। বিশাল মুক্তিপণ দিয়ে তাঁকে ছাড়িয়ে আনা
হলো। এরপর থেকে মৃত্যু অবধি—তিনি সত্যের পথে ছিলেন।

•
মহান আল্লাহর জন্যে সমস্ত প্রশংসা, যিনি ছোট ছোট গল্পের মধ্যে—অনেক বড় বড়
শিক্ষা রেখেছেন। সালমান ফারিসীর ঘটনাটা কি—তেমন একটি গল্প নয়?

•
এ গল্পে তাদের জন্যে শিক্ষা আছে, যারা সত্যিকার অর্থে সত্যকে খুঁজে বেড়ান।

ড. ইবরাহীম আলি, সীরাতুন নবি, পৃষ্ঠা : ৬০-৬৬; (মাকতাবাতুল বায়ান, প্রথম প্রকাশ, পহেলা
রবিউল আওয়াল, ১৪৩৯ হিজরি)।

২০০

ইসলাম কি ছোঁয়াচে রোগের অস্তিত্ব অস্বীকার করে?

-মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

আল্লাহর সৃষ্টি এ পৃথিবীতে নানা উপকারী নিয়ামতের পাশাপাশি আছে বহু রোগ-ব্যাদি, অসুখ-বিসুখ। ইসলামবিরোধীরা দাবি করে যে, রোগ সংক্রমণ সম্পর্কে নবী মুহাম্মাদ(ﷺ) এর হাদিসের বক্তব্য বৈজ্ঞানিকভাবে ভুল। এ দাবি প্রমাণের জন্য তারা কিছু হাদিস দেখায়। ---

আনাস(রা) হতে বর্ণিত, তিনি বলেন, নবী(ﷺ) বলেছেন, “রোগের সংক্রমণ ও অশুভ লক্ষণ বলতে কিছুই নেই। তবে শুভ লক্ষণ মানা আমার নিকট পছন্দনীয়।”

[লোকেরা] বলল, শুভ লক্ষণ কী?

তিনি বললেন, উত্তম বাক্য।”

[সহীহ বুখারী ৫৭৭৬, সহীহ মুসলিম ৫৯৩৩-৫৯৩৪]

আমরা দেখছি যে এ হাদিসে বলা হচ্ছে রোগের সংক্রমণ(عدوى) বলতে কিছু নেই।

এটা দেখিয়ে অনেকে বলতে চায় – আধুনিক বিজ্ঞান আমাদের জানায় জীবাণুর বিস্তারের দ্বারা এক প্রাণী থেকে অন্য প্রাণীতে রোগের সংক্রমণ ঘটে; কাজেই হাদিসের বক্তব্য সঠিক নয়। যারা এরূপ বলে, তারা আসলে অর্ধেক সত্য উপস্থাপন করে।

আমরা যদি এ সংক্রান্ত আরো হাদিস সামনে আনি তাহলে দেখব যে, এক প্রাণী থেকে অন্য প্রাণীতে রোগের জীবাণু ছড়ানো – এই প্রাকৃতিক নিয়মকে ইসলাম অস্বীকার করে না।

আবু হুরাইরা(রা) সূত্রে বর্ণিত। তিনি বলেন, রাসুলুল্লাহ(ﷺ) বলেছেনঃ সংক্রামক রোগ বলতে কিছু নেই। কুলক্ষণ বলতে কিছু নেই সফর মাসকেও অশুভ মনে করা যাবে না

সত্যকথন

এবং পোঁচা সম্পর্কে যেসব কথা প্রচলিত রয়েছে(هامة) তাও অবান্তর। তখন এক বেদুঈন বললো, হে আল্লাহর রাসুল! আমার উটের পাল অনেক সময় মরুভূমির চারণ ভূমিতে থাকে, মনে হয় যেন নাদুস-নুদুস জংলী হরিণ। অতঃপর সেখানে কোনো একটি চর্মরোগে আক্রান্ত উট এসে আমার সুস্থ উটগুলোর সাথে থেকে এদেরকেও চর্মরোগী বানিয়ে দেয়। তিনি বললেনঃ প্রথম উটটির রোগ সৃষ্টি করলো কে?

মা'মার (রহ.) বলেন, যুহরী (রহ.) বলেছেন, অতঃপর এক ব্যক্তি আবু হুরাইরা(রা) সূত্রে বর্ণনা করেন, তিনি নবী(ﷺ)কে বলতে শুনেছেনঃ রোগাক্রান্ত উটকে যেন সুস্থ উটের সাথে একত্রে পানি পানের জায়গায় না আনা হয়।” ...

[সুনান আবু দাউদ ৩৯১১]

“...কুষ্ঠ রোগী থেকে দূরে থাকো, যেভাবে তুমি বাঘ থেকে দূরে থাকো।”

[সহীহ বুখারী ৫৭০৭]

এক উট থেকে অন্য উটে রোগের জীবাণু সংক্রমিত হয়। এ ছাড়া কুষ্ঠ রোগীর নিকটে গেলে এর জীবাণু সংক্রমিত হবার সম্ভাবনা খুবই বেশি থাকে। [১] উপরের হাদিসগুলোতে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে, “সংক্রামক রোগ বলতে কিছু নেই” বলবার সাথে সাথে এটাও বলা হচ্ছে যে, রোগাক্রান্ত উটকে যেন সুস্থ উটের কাছে না আনা হয় এবং কুষ্ঠ রোগীর থেকে যেন দূরত্ব বজায় রাখা হয়। এ থেকে বোঝা যাচ্ছে যে, রোগের জীবাণু সংক্রমিত হবার প্রাকৃতিক এ প্রক্রিয়া হাদিসে উপেক্ষিত হয়নি। এ প্রক্রিয়া যদি হাদিসে অস্বীকারই করা হত, তাহলে, নবী(ﷺ) কেন কুষ্ঠ রোগীর থেকে দূরত্ব বজায় রাখতে বললেন? আর কেনইবা রোগাক্রান্ত উটকে সুস্থ উটের কাছে আনতে নিষেধ করলেন?

আমরা আরো একটি হাদিস দেখতে পারি—

“যখন তোমরা কোন্ অঞ্চলে প্লেগের বিস্তারের সংবাদ শোন, তখন সেই এলাকায় প্রবেশ করো না। আর তোমরা যেখানে অবস্থান কর, সেখানে প্লেগের বিস্তার ঘটলে সেখান থেকে বেরিয়ে যেয়ো না।”

[সহীহ বুখারী ৫৭২৮]

কতই না উত্তম ও কার্যকর একটি ব্যবস্থা। মহামারী আক্রান্ত অঞ্চল থেকে রোগীরা যদি

বেরিয়ে না যায় এবং সে অঞ্চলে যদি বাইরে থেকে লোক না আসে, তাহলে রোগের জীবাণু ছড়িয়ে যাবার সুযোগ অনেক কমে যায়। এটা দেখে কি আদৌ মনে হচ্ছে যে হাদিসে রোগের জীবাণু ছড়িয়ে যাবার প্রাকৃতিক নিয়মকে অগ্রাহ্য করা হয়েছে?

এখানে একটি প্রশ্ন আসতে পারে –তাহলে হাদিসে কেন এ কথা বলা হল “সংক্রামক রোগ বলতে কিছু নেই” ? এর উত্তর হাদিসের মূল বক্তব্যের মাঝেই লুকিয়ে আছে। উপরে উল্লেখিত সুনান আবু দাউদ ৩৯১১ নং হাদিসে সাহাবীগণ যখন এক উটের সংস্পর্শে অন্য উটের রোগাক্রান্ত হবার ঘটনার কথা উল্লেখ করলেন, তখন নবী(ﷺ) বললেন, “প্রথম উটটির রোগ সৃষ্টি করলো কে?”

অর্থাৎ এই রোগের সৃষ্টিকর্তা হচ্ছেন আল্লাহ। যখন কেউ রোগাক্রান্ত ছিল না, তখন এই রোগ তিনি সৃষ্টি করেছেন। প্রথম রোগাক্রান্ত প্রাণী তো কারো নিকট থেকে সংক্রমণের শিকার হয়নি। রোগের জীবাণু সংক্রমিত হয় বটে, কিন্তু জীবাণু সংক্রমিত হওয়া মানেই রোগ সংক্রমিত হওয়া না। আল্লাহ যাকে ইচ্ছা সুস্থ রাখেন, যাকে ইচ্ছা রোগাক্রান্ত করেন। যদি আল্লাহর ইচ্ছা ও অনুমতি না থাকে, তাহলে জীবাণু সংক্রমিত হলেও রোগ হয় না। আল্লাহর ইচ্ছা ব্যতীত জীবাণুর সংক্রমিত হবারও যেমন সামর্থ্য নেই, আবার সংক্রমিত হয়েও কারো দেহে রোগ সৃষ্টি করার ক্ষমতা নেই। বিষয়টি তাকদিরের সাথে সম্পর্কিত। [২] সাধারণ পর্যবেক্ষণ ও যুক্তিও এটাই বলে যে – জীবাণু সংক্রমিত হওয়া মানেই রোগ সংক্রমিত হওয়া না। জীবাণু সংক্রমিত হলেও অনেক সময়েই মানুষ রোগাক্রান্ত হয় না। যেমনঃ বসন্ত রোগীর সংস্পর্শে থাকলে কেউ কেউ এ রোগে আক্রান্ত হয়, আবার কেউ কেউ আক্রান্ত হয় না।

এ প্রসঙ্গে শায়খ মুহাম্মাদ বিন সালিহ আল উসাইমিন(র) বলেছেনঃ

“...সুতরাং যদি জানা যায় যে, কোন বস্তু সংঘটিত হওয়াতে সঠিক কারণ রয়েছে, তাহলে তাকে কারণ হিসাবে বিশ্বাস করা বৈধ। কিন্তু নিছক ধারণা করে কোন ঘটনায় অন্য বস্তুর প্রভাব রয়েছে বলে বিশ্বাস করা ঠিক নয়। কোন বস্তু নিজে নিজেই অন্য ঘটনার কারণ হতে পারে না। ছোঁয়াচে রোগের অস্তিত্ব রয়েছে। নবী(ﷺ) বলেছেন, “অসুস্থ উটের মালিক যেন সুস্থ উটের মালিকের উটের কাছে অসুস্থ উটগুলো নিয়ে না যায়।” সুস্থ উটগুলো অসুস্থ হয়ে যাওয়ার ভয়ে নবী(ﷺ) এ রকম বলেছেন। নবী(ﷺ) আরো বলেনঃ “সিংহের ভয়ে তুমি যেমন পলায়ন কর, কুষ্ঠ রোগী দেখেও তুমি

সেভাবে পলায়ন কর।” আক্রান্ত হওয়ার ভয়ে নবী(ﷺ) কুষ্ঠ রোগী থেকে দূরে থাকতে বলেছেন। এখানে রোগের চলমান শক্তির কথা স্বীকার করা হয়েছে। তবে রোগ নিজস্ব ক্ষমতাবলে অন্যজনের কাছে চলে যায় তা অনিবার্য নয়। নবী(ﷺ) সতর্কতা অবলম্বনের আদেশ দিয়েছেন।

আল্লাহ বলেনঃ “তোমরা নিজেদেরকে ধ্বংসের দিকে ঠেলে দিও না।” (সূরা বাক্বারাহ ২:১৯৫)

এটা বলা যাবে না যে, নবী(ﷺ) রোগের সংক্রমণ হওয়াকে অস্বীকার করেছেন। কেননা বাস্তব অবস্থা ও অন্যান্য হাদিসের মাধ্যমে এ রকম ধারণাকে খণ্ডন করা হয়েছে।

যদি বলা হয় যেঃ--- নবী(ﷺ) যখন বললেন, রোগ সংক্রামিত হয় না, তখন একজন লোক বলল, হে আল্লাহর রাসূল(ﷺ)! মরুভূমিতে সম্পূর্ণ সুস্থ উট বিচরণ করে। উটগুলোর কাছে যখন একটি খুজলিযুক্ত উট আসে, তখন সব উটই খুজলিযুক্ত হয়ে যায়। তিনি বললেন, প্রথম উটটিকে কে খুজলিযুক্ত করল?

উত্তর হলঃ--- নবী(ﷺ) এর উক্তি “প্রথমটিকে কে খুজলিযুক্ত করল?” এর মাধ্যমেই জবাব দিয়েছেন। আল্লাহর ইচ্ছাতেই রোগের জীবাণু অসুস্থ ব্যক্তির নিকট থেকে সুস্থ ব্যক্তির নিকট গমন করে থাকে। তাই আমরা বলব যে, প্রথম উটের উপরে সংক্রামক ব্যতীত আল্লাহর ইচ্ছাতেই রোগ নাযিল হয়েছে। কোন ঘটনার পিছনে কখনো প্রকাশ্য কারণ থাকে। আবার কখনো প্রকাশ্য কোন কারণ থাকে না। প্রথম উট খুজলিযুক্ত হওয়ার পিছনে আল্লাহর নির্ধারণ ব্যতীত অন্য কোন কারণ পাওয়া যাচ্ছে না। দ্বিতীয় উট খুজলিযুক্ত হওয়ার কারণ যদিও জানা যাচ্ছে, তথাপি আল্লাহ চাইলে খুজলিযুক্ত হত না। তাই কখনো খুজলিতে আক্রান্ত হয় এবং পরবর্তীতে ভুলোও হয়ে যায়। আবার কখনো মারাও যায়। এমনিভাবে প্লেগ, কলেরা এবং অন্যান্য সংক্রামক রোগের ক্ষেত্রেও একই কথা। একই ঘরের কয়েকজন আক্রান্ত হয়। কেউ মারা যায় আবার কেউ রেহাই পেয়ে যায়। মানুষের উচিত আল্লাহর উপর ভরসা করা। বর্ণিত আছে যে, ‘একজন কুষ্ঠ রোগী লোক নবী(ﷺ) এর কাছে আসলো। তিনি তার হাত ধরে বললেন, আমার সাথে খাও।’ আল্লাহর উপর তাঁর অগাধ বিশ্বাস ও ভরসা থকার কারণেই তিনি তাকে খানায় শরীক করেছিলেন। ...” [৩]

এখানে আরো একটি বিষয় উল্লেখ করা যেতে পারে যে, নবী মুহাম্মাদ(ﷺ) যে যুগের মানুষ ছিলেন, সে যুগে পুরো পৃথিবী ছিল কুসংস্কারাচ্ছন্ন। বিভিন্ন প্রকার কুলক্ষণ,

কুসংস্কার ও অন্ধ বিশ্বাস সে যুগে প্রচলিত ছিল। জাহেলী যুগে আরবরা হাম্মাহ(هَمَّاه) বলতে কুসংস্কারপূর্ণ বিশ্বাসকে বুঝে থাকতো। তাদের ধারণামতে ‘হাম্মাহ’ ছিল হুতুম পেঁচা যা গভীর রাতে নিহত ব্যক্তির বাড়িতে উপস্থিত হয়ে তার পরিবারের লোকদেরকে ডাকাডাকি করে এবং প্রতিশোধ নেয়ার উৎসাহ দেয়। তাদের কেউ কেউ ধারণা করত যে, নিহত ব্যক্তির আত্মা পাখির আকৃতি ধরে উপস্থিত হয়েছে। তৎকালীন আরবরা এ পাখির ডাককে কুলক্ষণ মনে করত। কারো ঘরের পাশে এসে এ পাখি ডাকলে তারা বিশ্বাস করত যে, সে মৃত্যু বরণ করবে। আরবরা সফর মাসকে অপয়া মাস মনে করত। কোন জিনিস দেখে, কোন কথা শুনে বা জানার মাধ্যমে কুলক্ষণ মনে করাকে ‘ত্বিয়ারাহ’(طيرة) বলা হয়। নবী(ﷺ) এর যুগে এই সমস্ত ভ্রান্ত জিনিস আরবরা বিশ্বাস করত। [৪] যে হাদিসগুলো দেখিয়ে ইসলামবিরোধীরা বলতে চায় যে এগুলোতে ছোঁয়াচে রোগ সম্পর্কে ‘ভুল’(!) তথ্য আছে, সেই হাদিসগুলোতেই প্রাচীন আরবদের এই সমস্ত কুসংস্কারের অপনোদন করা হয়েছে। ভুল তথ্য থাকা তো অনেক দূরের কথা, এই হাদিসগুলোতে কুসংস্কারের মূলোৎপাটন করা হয়েছে। এমনকি কুলক্ষণ বিশ্বাস করার মত জিনিসকে ইসলামে শির্ক বলে অভিহিত করা হয়েছে। [৫] কিন্তু যাদের অন্তরে ব্যাধি আছে, তাদের অন্তর এই হাদিসগুলো থেকে শুধু ভুল(!)ই খুঁজে বের করে।

অতএব হাদিসের বক্তব্য থেকে যারা ভুল বের করার চেষ্টা করে, তাদের উদ্দেশ্য আবারও ব্যর্থ হল। ‘ছোঁয়াচে রোগ’ তো তাদের অন্তরে, যা তারা তাদের অপ্রপচারের দ্বারা মানুষের ভেতর ছড়ানোর চেষ্টা করে। কিন্তু আল্লাহ যাকে ইচ্ছা সফলকাম করেন, আর যাকে ইচ্ছা ব্যর্থ করে দেন।

[১] ‘Park’s preventive and social medicine’ by K. Park, Page 316;

ক্রীশট: <http://bit.ly/2Bc9Wh3>

[২] এখানে তাকদিরের বিষয়টি বেশ জটিল; বিস্তারিত ব্যাখ্যা না করা হলে অনেকেই কনফিউশনে পড়তে পারেন। বিস্তারিত ব্যাখ্যার জন্য আমার এ লেখাটি পড়া যেতে পারেঃ

<https://goo.gl/NJBMBh>

[৩] ‘ফতোওয়া আরকানুল ইসলাম’ – শায়খ মুহাম্মাদ বিন সাalih আল উসাইমিন(র), পৃষ্ঠা ১১৪-১১৬; ডাউনলোড লিংকঃ <https://goo.gl/5fje7v>

[৪] “What did the Prophet (peace and blessings of Allaah be upon him) mean by “No contagion (‘adwa)’?” --- islamqa(Shaykh Muhammad Saalih al-Munajjid)

<https://islamqa.info/en/45694>

সত্যকথন

[৫] আল্লাহর রাসুল(ﷺ) বলেন, “কিছুকে অশুভ লক্ষণ বলে মনে করা শির্ক। কিছুকে কুপয়া মনে করা শির্ক, কিছুকে কুলক্ষণ মনে করা শির্ক। কিন্তু আমাদের মধ্যে এমন কেউ নেই যার মনে কুধারণা জন্মে না। তবে আল্লাহ (তাঁরই উপর) তাওয়াক্কুল (ভরসার) ফলে তা (আমাদের হৃদয় থেকে) দূর করে দেন।” (আহমাদ ১/৩৮৯, ৪৪০, আবু দাউদ ৩৯১২, তিরমিযী, ইবনে মাজাহ, ইবনে হিব্বান, হাকেম প্রমুখ, সিলসিলাহ সহীহাহ ৪৩০)
লিংক: <https://goo.gl/Ucnw4E>

২০১

'পরাজিত মানসিকতা'

-আসিফ আদনান

স্নায়ুযুদ্ধ শেষ হয়েছে। পাঁচ দশক জুড়ে অধিকাংশ মানুষের চিন্তাকে নিয়ন্ত্রণ করা বাস্তবতাকে বিশ্লেষণের কাঠামো হঠাৎ করেই অচল হয়ে গেলো। বদলে গেলো দ্বি-কেন্দ্রিক বিশ্বের সমীকরণ। এমন সময়েই, ফ্রান্সিস ফুকোইয়ামা নামের জঙ্গ হপকিন্স বিশ্ববিদ্যালয়ের এক রাষ্ট্রবিজ্ঞানী বলা শুরু করলেন পশ্চিমা বিশ্বব্যবস্থাই মানব ইতিহাসের সামাজিক ও রাজনৈতিক উৎকর্ষের চূড়া। মানবজাতির অগ্রগতির একমাত্র পথ ও আদর্শ হল উদারনৈতিক গণতন্ত্র, সর্বজনীন মানবাধিকার আর পুঁজিবাদী মুক্তবাজার অর্থনীতির সমন্বয়ে গঠিত এ বিশ্বব্যবস্থা। এ দাবি অনেকেই স্ব-প্রমাণিত সত্য হিসেবে মেনে নিলেন।

অন্যরকম একটা বিশ্লেষণ তুলে ধরলেন হার্ভার্ডের স্যামুয়েল হান্টিংটন। ৯৩-এ ফরেন অ্যাফেয়ার্সে প্রকাশিত এক প্রবন্ধে তিনি বললেন – স্নায়ুযুদ্ধের পরের বিশ্বে সংঘাতের ধরণ বদলে যাবে। ভবিষ্যতের যুদ্ধগুলো আগের মতো বিভিন্ন দেশের মধ্যে হবে না, হবে বিভিন্ন সভ্যতার মধ্যে। অ্যামেরিকা কেন্দ্রিক পশ্চিমা বিশ্ব ব্যবস্থার বিরুদ্ধে সবচেয়ে বড় চ্যালেঞ্জ হবে ইসলাম। হান্টিংটন তার এ প্রবন্ধের নাম দেন – সভ্যতার সংঘাত (The Clash of Civilizations)।

কিন্তু কেন সভ্যতা? কেন দর্শন বা মতবাদের সংঘাত না?

হান্টিংটন সভ্যতাকে সংজ্ঞায়িত করলেন ব্যক্তির ধর্ম, মূল্যবোধ, সংস্কৃতি ও ইতিহাসের সমন্বয়ে গড়ে ওঠা পরিচয় (Identity) হিসাবে। এ সংজ্ঞা অনুযায়ী একজন ব্যক্তি কোন সভ্যতার অংশ, সেটাই তার পরিচয়ের সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ ও সম্পূর্ণ মাপকাঠি। পশ্চিমা সভ্যতার অংশ হবার অর্থ ধর্ম, মূল্যবোধ, সংস্কৃতি ও ইতিহাসকে পশ্চিমের অবস্থান থেকে দেখা। এসব ক্ষেত্রে পশ্চিমের ব্যাখ্যা ও চিন্তার কাঠামো গ্রহণ করা।

সত্যকথন

ভৌগলিকভাবে পশ্চিমে অবস্থান করা, গায়ের চামড়া একটা নির্দিষ্ট রঙ - এর হওয়া আবশ্যিক না। কারণেই হান্টিংটন দাবি করলেন ভবিষ্যতে রাজনৈতিক আদর্শ বা স্বার্থের বদলে মানুষের মধ্যকার দ্বন্দ্ব ও সংঘাতের মূল উৎস হবে তাদের সভ্যতাকেন্দ্রিক পরিচয়।

“আপনি কার দলে?” এ প্রশ্নের চাইতে “আপনি কে?” এই প্রশ্ন বেশি গুরুত্বপূর্ণ হয়ে উঠবে

হান্টিংটন ইসলামকে একটি সভ্যতা হিসেবে ক্যাটাগরাইয করলেন। কারণ তিনি বুঝতে পেরেছিলেন ইসলাম নিছক একটি ধর্ম না, বরং স্বতন্ত্র আকিদা, মূল্যবোধ, সংস্কৃতি, শাসন ব্যবস্থা ও ইতিহাসের সমন্বয়ে গড়া, যা কোন দর্শন, দৃষ্টিভঙ্গি ও মূল্যবোধকে স্বীকৃতি দেয় না। মুসলিমরা ভাগ্যে কিংবা মচকাত্তে পারে, ইসলাম বদলায় না। একারণেই পশ্চিমা বিশ্বব্যবস্থার সবচেয়ে বড় চ্যালেঞ্জ আসবে ইসলামের দিক থেকে।

মানব জাতির ইতিহাসের দিকে তাকালে দেখবেন চক্রাকারে দেশ ও জাতিগুলোর উত্থান-পতন ঘটতে থাকে। চলতে থাকে ভাঙ্গাগড়া খেলা। একসময়ের সুপারপাওয়ার ধ্বংসস্তুপে পরিণত হয়। সময়ের পালাবদলে সভ্যতার কেন্দ্র পরিণত হয় একসময়ের পশ্চাৎপদ অঞ্চলে। পেন্ডুলাম নিয়ম করে দুলাতে থাকে। একবার পশ্চিমের দিকে আসে, তারপর ধীরে ধীরে আবার পূর্বের দিকে যায়।

তবে একটি সভ্যতার উত্থান থেকে পতনের মাঝে কয়েক শতাব্দী সময় লাগায়, আমরা অধিকাংশ মানুষ প্যাটার্নগুলো খেয়াল করি না। যেমন প্রতিটি সভ্যতা পতনের আগে অবাধ যৌনতা, বিকৃতি ও অধঃপতনের চরম সীমায় পৌঁছে যায়। রোমান, বাইয়েন্টাইন, মিশরীয়, গ্রিক, ব্যাবিলন - প্রমাণ পাওয়া যায় বিভিন্ন সভ্যতায়। নষ্ট হয়ে যায় সামাজিক ও রাজনৈতিক সংহতি। দীর্ঘদিন ধরে চলা বৃদ্ধির পর অর্থনীতির উল্টো গতি শুরু হয়। কিন্তু ভোগে অভ্যস্ত জনসাধারণের মানসিকতার পরিবর্তন হয় না।

একটি সভ্যতার পতনের পর নতুন যে সভ্যতা তার জায়গা দখল করে, সেটা অধিকাংশ ক্ষেত্রে মৌলিকভাবে আলাদা হয়। অর্থাৎ অনুকরণের মাধ্যমে একটি সভ্যতা আরেকটিকে পরাজিত করতে পারে না। বরং নিজের আলাদা পরিচয়, সংস্কৃতি ও আদর্শের অনুসরণের মাধ্যমে সে শক্তি অর্জন করে। আর যে বিদ্যমান সভ্যতার

সত্যকথন

অনুকরণ করে যায়, তারা ঐ সভ্যতার অংশ হতে পারে, কিন্তু কখনো প্রতিদ্বন্দ্বী হতে পারে না।

গত প্রায় তিনশো বছর ধরে পেডুলাম হেলে আছে পশ্চিমের দিকে। জ্ঞানে, বিজ্ঞানে, প্রযুক্তি আর আর্থিক দিক দিয়ে পশ্চিমা বিশ্ব মুসলিমদের চেয়ে অনেক এগিয়ে গেছে। একারণে মুসলিমদের মধ্যে অনেকেই এ সভ্যতাকে চিরন্তন ধরে নিয়েছেন। কিছু করতে হলে এ সিস্টেমের মধ্যেই করতে হবে, এ সভ্যতার অংশ হয়েই করতে হবে, এ ধারণা তার চিন্তাচেতনায় বদ্ধমূল হয়ে গেছে। তারা হয়তো ধর্ম বিশ্বাসের দিক থেকে মুসলিম কিন্তু সভ্যতার দিক থেকে পশ্চিমা।

ধর্মের ভূমিকা, ইতিহাস, সংস্কৃতি, মূল্যবোধ, চিন্তা সবই তারা নিচ্ছে পশ্চিমের কাছ থেকে। পশ্চিমের কাঠামোয় চিন্তা করছে। তাদের চিন্তার মূল কেন্দ্র হয়ে গেছে শাসন ব্যবস্থা, অর্থনীতি, সামাজিক আচার-আচরণ, মানবাধিকার, ইত্যাদি বিভিন্ন ক্ষেত্রে ইসলাম কী বলে সেটার চাইতে কীভাবে বিদ্যমান ব্যবস্থাকে কিছুটা ইসলামি ফ্লেভার দেয়া যায় সেটা। ইসলাম প্রতিষ্ঠার বদলে তারা বেছে নিয়েছে ইসলামাইশেইশানকে। চিন্তার মাপকাঠি এখানে পশ্চিমা মূল্যবোধ। হারাম-হালালের নির্ধারক পশ্চিমা সেন্সিটিভিটি। হান্টিংটন যে সত্য অনুধাবন করতে পেরেছিল এ মুসলিমরা সেটা বুঝলো না। তারা ফুকোইয়ামার কথাকেই মেনে নিলো।

চিন্তার এ পরাজয় বিভিন্ন ভাবে প্রকাশ পাচ্ছে। তবে সবচেয়ে সহজে এ ফেনোমেনা বোঝার উপায় হল পশ্চিমা সভ্যতার সাথে খাপ খাওয়ানোর জন্য ইসলামের সর্বজনস্বীকৃত নানা বিষয়কে নতুন ভাবে ব্যাখ্যা করার প্রবণতা। এটা নানা ভাবে হচ্ছে। কেউ কুরআনের আয়াত নতুন ভাবে ব্যাখ্যা করছে, কেউ ঈমান ও কুফর, মুমিন ও কাফিরের নতুন সংজ্ঞা দিচ্ছে, কেউ পশ্চিমা স্মার্টনেসের ইসলামিকরণের জন্য ইচ্ছেমতো রাসূলুল্লাহর ﷺ জীবনীকে ব্যাখ্যা করছে। সমকামিতা, অ্যান্ড্রোজিনির মতো যেসব চরম মাত্রা বিকৃতিকে মেনে নেয়া পশ্চিমারা আধুনিক হবার স্ট্যান্ডার্ড বানিয়েছে, সেগুলোকে হালকা ভাবে উপস্থাপন করার চেষ্টা করছে।

এ সব কিছু মূল কারণ হল তারা একটি উপসংহারকে সত্য হিসেবে গ্রহণ করে নিয়েছে। আর এ উপসংহারের সাথে মেলানোর জন্য বাকি সব কিছু বদলে নিচ্ছেন।

সত্যকথন

পশ্চিমা সভ্যতার বিরোধিতার বদলে তারা পশ্চিমের অনুসরণকে বেছে নিয়েছেন। আর এ জন্যই তারা ইসলামকে কাস্টোমাইয করছে। কিন্তু তারা যেটাকে উৎকর্ষ মনে করছে, যেসব মন জোগানো মুখস্থ রেটরিক আওড়ানো আর ব্যাখ্যা দেয়াকে ক্রেডিটের বিষয় সেটা আদতে চরম মাত্রার বুদ্ধিবৃত্তিক পরাজয়। পশ্চিমা চিন্তার ইসলামাইযেশান, যেটা আসলে ইসলামের কাস্টোমাইযেশান, অগ্রগতি বা প্রগতি না। মুক্তির কোন পথ না। বরং এ পরাজয় সামরিক পরাজয়ের চেয়েও ভয়ংকর।

২০২

হরেক রকম ধর্মহীনতা

- শিহাব আহমেদ তুহিন

আস্তিক-নাস্তিক বিতর্কে আমাদের আস্তিকদের মধ্যে একটি লজিক খুব জনপ্রিয় ছিল।
লজিকটা এরকমঃ

“ধরা যাক, স্রষ্টা বলতে আসলে কেউ নেই। তাহলে মৃত্যুর পর কী হবে? তুমিও মারা যাবে, আমিও মারা যাব। তুমিও শূন্যতায় হারিয়ে যাবে, আমার ভাগ্যেও ঘটবে একই পরিণতি। কিন্তু ধরা যাক, স্রষ্টা বলতে কেউ আছেন। তাহলে? আমি তো পার পেয়ে যাব। কিন্তু তুমি তো ধরা খেয়ে যাবা, অনন্তকাল আগুনে পুড়াবা। আমার কিন্তু ধরা খাওয়ার কোন চান্স নাই। কিন্তু তোমার ধরা খাওয়ার প্রবাবিলিটি ফিফটি-ফিফটি।
গণিতের ভাষায় ১/২।

একসময় নাস্তিকরা গাধা পর্যায়ের ছিল। এখন বানরের স্তরে এসেছে। বুদ্ধিমত্তা আগের চেয়ে ভালো হয়েছে। তারা এখন এই লজিকের বিরুদ্ধে কাউন্টার লজিক দাঁড় করায়-
“পৃথিবীতে হাজার হাজার (প্রায় ৩৭০০) ধর্ম আছে। এর মধ্যে তোমার ধর্মই যে সঠিক তার সম্ভাব্যতাই বা কতোটুকু? হাজারে একভাগ। এই ক্ষুদ্র মান তো আমি ইগনোরই করতে পারি। আমাদের দিকে তাকাও! আমরা ঈশ্বরে বিশ্বাস করি না, কোন ধর্মে বিশ্বাস করি না, আমাদের একটাই ভাগ। আবার তোমাদের ধর্মের নিজেদের মধ্যেই অসংখ্য ভাগ। সবাই দাবী করে তারাই সঠিক। মুসলিমদের মধ্যে শিয়া-সুন্নী রয়েছে। একদল আরেকদলকে কাফের বলে। খ্রিষ্টানদের ইতিহাস তো ক্যাথলিক-প্রটেস্ট্যান্ট রেয়ারেষিতে রক্তাক্ত। তোমাদের প্রবাবিলিটি কিন্তু আরো কমছে। আর আমাদের প্রবাবিলিটি? সেইম। ঈশ্বর নাই তো নাই। একদম ফুলস্টপ।”

লজিকটা চমৎকার। কিন্তু এখানে কিছু সমস্যা রয়ে গেছে। এখানে ধরা হয়েছে সবগুলো ধর্ম একইরকম, তাদের সত্যি হবার প্রবাবিলিটিও সেইম। এখন একটা ধর্ম যতোই যৌক্তিক হোক না কেন আর অন্য ধর্ম যতোই অযৌক্তিক হোক না কেন। সব তাদের

সত্যকথন

কাছে একই রকম।

ধরা যাক, আমি জিজ্ঞেস করলাম, দুইটি চিড়িয়াখানা আর দুইটা চায়ের কাপের মধ্যে একটি সিংহ পাবার সম্ভাব্যতা কতোটুকু? উপরের লজিক খাটালে উত্তর আসে ১/৪। কিন্তু কমপ্লেক্সটাকে যদি একটু কাজে লাগাই তাহলে নিশ্চিতভাবেই বলা যায়, চায়ের কাপের মধ্যে কখনোই সিংহ থাকবে না। তাই সঠিক উত্তর হওয়া উচিত ১/২।

এভাবেই স্রষ্টা ও ধর্মের প্রশ্নে আমাদের কমপ্লেক্সটাকে আরেকটু বাড়ালে দেখা যাবে স্রষ্টা আছেন। আর সেই স্রষ্টা একজনই। তারপর একেশ্বরবাদী রিলিজিওনগুলো এনালাইসিস করা যেতে পারে। একেবারে অন্ধ না হলে যে কারো কাছেই ইসলামের সৌন্দর্য ফুটে উঠতে বাধ্য।

এখন তাদের লজিকের এই অংশটুকুতে আবার চোখ বুলানো যাকঃ “আমাদের দিকে তাকাও! আমরা ঈশ্বরে বিশ্বাস করি না, আমাদের একটাই ভাগ। ঈশ্বর নাই তো নাই। একদম ফুলস্টপ।”

বাস্তবতা কি তাই বলে? যারা প্রচলিত ধর্মগুলোকে অস্বীকার করেছে তারা কি শুধু Atheist (নাস্তিক) ক্যাটাগরিতেই সীমাবদ্ধ রাখতে পেরেছে? মোটেও না। এদের মধ্যেও অসংখ্য ফের্কা সৃষ্টি হয়েছে, অসংখ্য ভাগ রয়েছে। কয়েকটার উদাহরণ দেই-

১) Atheism: সোজা বাংলায় নাস্তিক। তাদের দাবি স্রষ্টা বলতে কেউ নেই। এখনকার বিজ্ঞানীরা যতোই দাবি করুক না কেন, নাস্তিকতা কিন্তু মোটেও সায়েন্টিফিক এপ্রোচ থেকে প্রমাণিত না। বিখ্যাত নাস্তিকরা মূলত দার্শনিক দৃষ্টিকোণ থেকে নাস্তিকতার পক্ষে সাফাই গেয়েছেন। দুইটি আর্গুমেন্ট খুবই জনপ্রিয় এসব দার্শনিকদের কাছে-

i) Problem of Evil: এ যুক্তিটাকে মূলত তিন ভাগে ভাগ করা হয়-

ক) যদি ঈশ্বর থেকে থাকেন, তবে তিনি অবশ্যই সকল অন্যায়ে প্রতিহত করবেন।

খ) কিন্তু পৃথিবীতে অন্যায়ে হয় আর তা প্রতিহত করা হয় না।

গ) তাই ঈশ্বর বলে কেউ নেই।

এ ধরনের দার্শনিকরা পৃথিবীতে ঈশ্বর থাকার পরেও এতো দুঃখ-কষ্ট থাকার কোন যৌক্তিক ব্যাখ্যা দিতে পারেননি। তাই তারা ধরেই নিয়েছেন ঈশ্বর বলে আসলে কেউ নেই।

আমরা মুসলিমরা এ ধরনের দুঃখ-কষ্টকে নিজেদের জন্য পরিক্ষা মনে করি। (কুরআন

৬৭:২) আর বিশ্বাস করি, ঈমানের সাথে ধৈর্য ধরলে এর জন্য আল্লাহতায়াল্লা পরকালে উত্তম প্রতিদান দিবেন। খালি চোখে একজন নিরীহ মানুষ আগুনে পুড়ে মারা যাচ্ছে কিংবা একজন মা সন্তান জন্ম দিতে দিয়ে মারা গেছেন- এই ব্যাপারগুলো মেনে নেয়া কষ্টকর। অথচ ইসলাম বলছে এরা সবাই শহীদ। (ইবনে মাজাহ)

ii) Argument from Inconsistent Revelation: এ আর্গুমেন্ট বলছে-পৃথিবীতে অনেক ধর্ম রয়েছে। আর প্রত্যেক ধর্মেই ঈশ্বরের আলাদা কনসেপ্ট রয়েছে। এগুলো সাংঘর্ষিক। যেমনঃ খ্রিষ্টানরা বলে ঈসা (আ) হচ্ছেন আল্লাহর পুত্র, তিনি নিজেই ঈশ্বর। আবার মুসলিমরা বলে তিনি একজন রাসূল, আল্লাহর একজন দাস। এভাবে প্রতিটা রিলিজিওনই যেহেতু আলাদা কনসেপ্ট নিয়ে আসছে, তাই আসলে কোন ধর্মই সঠিক না।

ধরা যাক, ছয় রকমের ছয়টা বাক্স রয়েছে। এদের যে কোন একটিতে লাল বল থাকবে। এখন আমি যদি বলি, বাক্সগুলো যেহেতু আলাদা, তাই কোনটিতেই বল থাকার সম্ভাবনা নেই। আসলে বাক্স বলতেই কিছু নেই। আমার এ কথা কতোটুকু যৌক্তিক হবে? “Argument from Inconsistent Revelation” ঠিক ততোটুকুই যৌক্তিক।

২) Agnosticism: এদেরকে অজ্ঞেয়বাদী বলা হয়। অনেক নাস্তিক দাবী করে, ঈশ্বর যে নেই তা বৈজ্ঞানিকভাবে প্রমাণ করা যায়, তাই ঈশ্বর যে নেই সে ব্যাপারে তারা নিশ্চিত। তবে এগনোস্টিকরা এক্ষেত্রে অনেস্ট। তারা বলে, ঈশ্বর আছে কি নেই সে ব্যাপারে আমরা নিশ্চিত না। বিখ্যাত এগনোস্টিক বার্নার্ড রাসেল বলেছিলেনঃ

“Are Agnostics Atheists? No. An atheist, like a Christian, holds that we can know whether or not there is a God. The Christian holds that we can know there is a God; the atheist, that we can know there is not. The Agnostic suspends judgment, saying that there are not sufficient grounds either for affirmation or for denial.” [The Basic Writings of Bertrand Russell. Routledge. pp. 557]

অর্থাৎ, “অজ্ঞেয়বাদীরা কি নাস্তিক? না, মোটেও না। একজন নাস্তিক হচ্ছে খ্রিষ্টানদের মতো। তারা জানে ঈশ্বর আছে কি নেই। খ্রিষ্টানরা বলে ঈশ্বর আছেন। আর নাস্তিকরা বলে ঈশ্বর নেই। আমরা এগনোস্টিকরা নিজেরা কোন রায় দেই না। আমরা বলি, ঈশ্বর

সত্যকথন

আছে কি নেই তার স্বপক্ষে কিংবা বিপক্ষে যথেষ্ট প্রমাণ আমাদের হাতে নেই।”

.

মজার ব্যাপার এগনোস্টিকদের মধ্যেও অনেক ফের্কা আছে-

i) Strong Agnosticism: এরা বলে, কারো পক্ষেই প্রমাণ করা সম্ভব না ঈশ্বর আছেন কি নেই। আমার পক্ষে সম্ভব না, আপনার পক্ষেও না।

ii) Weak Agnosticism: এরা কিছুটা মিনমিন করে বলে, হ্যাঁ! এটা সত্যি যে আমি জানি না ঈশ্বর আছেন কি নেই। তবে তুমি যদি আমাকে প্রমাণ দেখাতে পারো, তবে আমি বিশ্বাস করলেও করতে পারি।

.

৩) Apatheism: উদাসীন্যবাদ। এরা মূলত এগনোস্টিক ক্যাটাগরীতেই পড়ে। তারা বলে, ঈশ্বর আছে কি নেই, তা নিয়ে আমার মাথাব্যথা নেই। I don't care at all! সম্প্রতি বিখ্যাত নাস্তিক প্রফেসর লরেন্স ক্রাউস Atheism থেকে নিজেকে মুরতাদ ঘোষণা করে Apatheism এ নাম লিখিয়েছেন। [Is religion to blame for violence? UpFront- Al Jazeera]

.

৪) Deism: এরা কোন প্রচলিত ধর্মে বিশ্বাস করে না। তবে ঈশ্বরে বিশ্বাস করে। তারা বিশ্বাস করে, ঈশ্বর এতাই মহান যে, আমাদের নিয়ে তার কোন মাথা ব্যথা নেই। তিনি আমাদের খোঁজখবর রাখেন না। শুনতে ভালো লাগলেও আসলে এটা একটা হাস্যকর কথা।

একজন মায়ের কথা কল্পনা করুন তো! যিনি সন্তান জন্ম দিয়ে রাস্তায় ফেলে রেখেছেন। বাচ্চার খোঁজ নিচ্ছেন না। এমন মায়ের কথা তো আমরা কল্পনাও করতে পারি না। আমাদের আল্লাহ তায়লা সে মায়ের চেয়েও বহুগুণ বেশি মমতাময়। তাহলে এটা কিভাবে সম্ভব যে, তিনি আমাদেরকে কোন গাইডলাইন ছাড়াই পৃথিবীতে পাঠাবেন? Deist'দের কথা নাকচ করে মহান আল্লাহ তায়লা বলেন-
“আমি আমার সৃষ্টি সম্পর্কে উদাসীন নই।” (কুরআন ২৩:১৭)

.

৫) Ignosticism: এ মতবাদ লালনকারীরা বলে, ঈশ্বর ব্যাপারে সব জ্ঞানই আসলে ফালতু। স্বর্গ, নরক, আখিরাত- এসব নিয়ে কথা বলা সময়ের অপচয় ছাড়া কিছুই না।

.

৬) Omnism: “ধর্ম যার যার, উৎসব সবার।”- এ কথাটা শোনেনি এমন বাঙ্গালী

সত্যকথন

হয়তো নেই। যারা এ মতবাদ প্রচার করে তাদের ব্যাপারে দুইটা কথা বলা যায়।
হয় তারা বিশ্বাস করে, সব ধর্মই আসলে ফালতু, তবে আমাদের অনুষ্ঠানের মজা নিতে
সমস্যা কী?

নতুবা তারা বিশ্বাস করে, সব ধর্মই সঠিক।

দ্বিতীয় ভাগের লোকেরা মূলত “Omnism” এর অনুসারী।

.

.

আচ্ছা এই যে, প্রচলিত ধর্মের বাইরে যারা আছে, তাদের মধ্যে এতো ভাগের ভিত্তিতে
কি আমি সব গ্রুপকে বাতিল করছি? না, মোটেও না। চাইলে ক্রিটিকালি এনালাইসিস
করে এদের অসারতা প্রমাণ করা যায়। আর ভাগ তো আমাদের মুসলিমদের মধ্যেও
আছে। যদি একশজন মা এক সন্তানের মাতৃত্ব দাবী করে তার মানে কিন্তু এই না যে,
সন্তানের কোন মা নেই। অবশ্যই আছে! তবে সেটা বের করতে আমাদেরকে আমাদের
বুদ্ধিমত্তা খাটাতে হবে।

.

মজার ব্যাপার, আমরা তো কোন নির্দিষ্ট মতবাদকে আঁকড়ে ধরতে পারি। নিশ্চিত হতে
পারি। আমাদের সামনে গাইডলাইন থাকে। কিন্তু তাদের মধ্যে কোন নিশ্চয়তা থাকে
না। কোন দিকনির্দেশনা থাকে না। আল্লাহ তায়ালা এদের সম্পর্কে বলেন,
“তারা পরস্পরকে কী বিষয়ে জিজ্ঞেস করছে? মহাসংবাদ (কিয়ামত) সম্পর্কে। সে
বিষয়ে তারা নিজেরাই মতবিরোধী।” [কুরআন ৭৮: ১-৩]

অর্থাৎ, যারা পরকালকে অস্বীকার করে তারা নিজেরা যে নিজেদের মধ্যে একমত,
ব্যাপারটা মোটেও তেমন না। যেমনঃ মক্কার কেউ কেউ বলতো আল্লাহ আছেন কিন্তু
পরকাল নেই। আবার কেউ কেউ বলতো, আল্লাহও নেই। পরকালও নেই। তাদের
চিন্তা-ভাবনা একেকসময় একেকরকম হয়ে যেতো। [তাফসীরে জালালাইন, তাফসীরে
মাযহারী]

.

সামান্য কিছু দর্শনের জ্ঞান নিয়ে স্রষ্টার অস্তিত্ব অস্বীকার করা খুবই হাস্যকর। এ জ্ঞান
তো সামান্য আলো দেয়ার বিনিময়ে অধিক অন্ধকারেই নিয়ে যায়। আল্লাহ তায়ালা
কতোই না সুন্দরভাবে তাদের এ অবস্থার কথা পবিত্র কুর’আনে ফুটিয়ে তুলেছেন-

.

“তাদের উপমা ঐ ব্যক্তির মত, যে আগুন জ্বালাল। এরপর যখন আগুন তার চারপাশ

সত্যকথন

আলোকিত করল, আল্লাহ তাদের আলো কেড়ে নিলেন এবং তাদেরকে ছেড়ে দিলেন এমন অন্ধকারে যে, তারা দেখছে না।

তারা বধির-মূক-অন্ধ। তাই তারা ফিরে আসবে না।

কিংবা (তাদের তুলনা) আকাশের বর্ষণমুখর মেঘের ন্যায়, যাতে রয়েছে ঘন অন্ধকার, বজ্রধ্বনি ও বিদ্যুৎচমক। বজ্রের গর্জনে তারা মৃত্যুর ভয়ে তাদের কানে আঙুল দিয়ে রাখে। অথচ আল্লাহই কাফিরদেরকে পরিবেষ্টন করে আছেন। (তারা কার কাছ থেকে পালাচ্ছে?)

বিদ্যুৎচমক তাদের দৃষ্টি কেড়ে নেয়ার উপক্রম হয়। যখনই তা তাদের জন্য আলো দেয়, তারা তাতে চলতে থাকে। আর যখন তা তাদের উপর অন্ধকার করে দেয়, তারা দাঁড়িয়ে পড়ে। আর আল্লাহ যদি চাইতেন, অবশ্যই তাদের শ্রবণ ও চোখসমূহ নিয়ে নিতেন। নিশ্চয় আল্লাহ সব কিছুর উপর ক্ষমতাবান।” [কুরআন ২:১৭-২০]

২০৩

হ্যালীর ধূমকেতু

- শিহাব আহমেদ তুহিন

নাম হ্যালীর ধূমকেতু হলেও ব্রিটিশ বিজ্ঞানী এডমণ্ড হ্যালী সর্বপ্রথম এটা আবিষ্কার করেননি। তাহলে এটাকে হ্যালীর ধূমকেতু কেন বলা হয়? জানতে হলে একটু পিছে ফিরতে হবে।

১৬৮৭ সালে স্যার আইজাক নিউটন একটি বই লিখেন। নাম ‘Philosophiæ Naturalis Principia Mathematica’। এই বইটিতে নিউটন গ্রহ-নক্ষত্রের গতিপথের ব্যাখ্যা দেন। তার আগে কেপলার কিছুটা ব্যাখ্যা দিয়েছিলেন। তবে কেপলার ‘Empirical Formula’ ব্যবহার করেছিলেন। সহজ ভাষায় ‘Empirical Formula’ বলতে থিওরীটিকাল বেসিস ছাড়াই শুধু ডাটা এনালাইসিস করে কোন কিছু ফর্মুলা দেয়াকে বোঝায়। আমরা যারা ইঞ্জিনিয়ারিং লাইনে পড়ি, তারা অবশ্য Empirical Formula বলতে এমন কিছুকে বুঝি যেটা বইতে লেখা দেখলেই ঠাড়া মুখস্থ করে যেতে হবে। বোঝার চেষ্টা করে লাভ নেই।

নিউটন Empirical Formula এর গোলকখাঁধা থেকে আমাদের বের করে আনেন। সর্বজনীন মহাকর্ষীয় সূত্র দেন। যদিও তিনি ধূমকেতুর গতিপথ নিয়ে খুব বেশী লিখতে পারেননি। পরবর্তীতে তার বন্ধু এডমণ্ড হ্যালী নিউটনের মহাকর্ষ সূত্র ব্যবহার করেই ধূমকেতু নিয়ে সকল রহস্য ভেদ করেন। তার ‘Synopsis of the Astronomy of Comets’- এ তিনি বলেন যে, ১৫৩১ সালে পেট্রাস এপিয়ানাস আর ১৬০৭ সালে জোহানস ক্যাপলার যে ধূমকেতুর কথা বলে গিয়েছিলেন দুটি আসলে একই ধূমকেতু। ইতিহাস আরেকটু ঘেঁটে দেখা গেল, খ্রিষ্টপূর্ব ২৪০ সাল থেকেই এই ধূমকেতুটি প্রতি ৭৪-৭৯ বছরের ব্যবধানে একবার করে পৃথিবীতে দেখা যাচ্ছে। হ্যালী সেখান থেকে নিউটনের মহাকর্ষ সূত্র ব্যবহার করে ভবিষ্যৎবাণী করেন যে, ১৫৩১, ১৬০৭ এবং ১৬৮২ সালের পর আবার ৭৬ বছর পর অর্থাৎ ১৭৫৮ সালে ধূমকেতুটি দেখা যাবে।

হ্যালীর প্রফেসী অনেকেই বিশ্বাস করেনি। তাদের কাছে ধূমকেতু মানেই অতিপ্রাকৃত কিছু ছিল। তারা বিশ্বাস করতো, এই ধূমকেতুর কাছে আমাদের কল্যাণ-অকল্যাণের ক্ষমতা রয়েছে। শেক্সপীয়ার ১৬০০ সালের দিকে লিখেন খুব জনপ্রিয় একটি নাটক ‘Julius Caesar’। সেখানে খুব বিখ্যাত একটি ডায়লগ রয়েছেঃ “When beggars die there are no comets seen; The heavens themselves blaze forth the death of princes.” অর্থাৎ,

“ফকিরের মৃত্যুতে কভু ধূমকেতু নাহি দেখা যায়,
রাজপুত্রের মৃত্যুতে আকাশ নিজ হইতে বিজলী ছড়ায়।”

সাহিত্যিকদের বলা হয় সমাজের দর্পণ। আমরা যেমন শরৎচন্দ্রের “বিলাসী” পড়ে সেসময়কার হিন্দুদের শ্রেণীবৈষম্য দেখতে পাই আবার “The Diary of Anne Frank ” কিংবা Jhon Byne এর লেখা ‘The Boy in the Striped Pyjamas’ পড়ে দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের বিভীষিকার কিছুটা আঁচ আমাদের শরীরেও লাগে। একইভাবে শেক্সপীয়ারের সেই নাটক আমাদের জানিয়ে দেয় মাত্র ৪০০ বছর আগেও যাদেরকে আধুনিক পৃথিবীর রূপকার বলা হয় তারা কতোটা কুসংস্কারের মধ্যে ছিল। ১৪০০ বছর আগের একটি ঘটনার কথা মনে পড়ে। রাসূল (ﷺ) এর একমাত্র যে ছেলেটা জীবিত ছিল সেই ইব্রাহীমও (রা) মারা গেল। মদিনাবাসী প্রচণ্ড বিষন্ন। হঠাৎ সূর্যগ্রহণ হলো। সবাই বলাবলি করা শুরু করল, “ইব্রাহীমের মৃত্যুর কারণে সূর্যগ্রহণ হয়েছে।” রাসূল (ﷺ) যদি সত্যিই ভণ্ড নবী হতেন তবে তার জন্য এটা খুব সুবর্ণ সুযোগ ছিল। উনি বলতে পারতেন, “আমি আল্লাহ্র নবী! আমার ছেলের মৃত্যুতে যদি সূর্যগ্রহণ না হয়, তবে কার মৃত্যুতে হবে?” কিন্তু তিনি এই কুসংস্কারকে চিরতরে বিনষ্ট করে বললেন, “সূর্য ও চন্দ্র মহান আল্লাহ্র দু’টি নিদর্শন। কারো মৃত্যুর কারণে এগুলোর গ্রহণ হয় না।” [সহীহ মুসলিম, হাদিস নংঃ৯১৪]

ছিলাম চারশো বছর পিছনে, চলে গিয়েছি চৌদ্দশ বছর পিছনে! অনেকেই বলবে-“সব মোল্লারাই খারাপ, সবাইকে চৌদ্দশ বছর পিছনে নিয়ে যেতে চায়, সবখানে ধর্ম ঢুকায়। পাকিস্তান চলে যান!”

পাকিস্তান না যেয়ে হ্যালীর ধূমকেতুতেই ফিরে যাই। হ্যালীর ভবিষ্যৎবাণী অনুযায়ী

সত্যকথন

এটাকে ঠিকই ৭৬ বছর পর ১৭৫৮ সালে আবার পৃথিবীর আকাশে দেখা যায়। যদিও হ্যালী তার প্রফেসীর সত্যতা নিজ চোখে দেখে যেতে পারেননি। তিনি ১৭৪২ সালে মারা যান। একজন মানুষের পক্ষে বর্তমান সময়ে দুইবার হ্যালীর ধূমকেতুকে দেখতে পারা বিরাট সৌভাগ্যের ব্যাপার। সাহিত্যিক মার্ক টোয়েন এমন আশা করেছিলেন। তিনি ১৮৩৫ সালে একবার হ্যালীর ধূমকেতুকে দেখেছিলেন। তারা খুব ইচ্ছা ছিল ১৯১০ সালে আবার একে দেখবেন। কিন্তু দেখে যেতে পারেননি। তিনি মারা যান ২১ শে এপ্রিল, ১৯১০ সালে। তার মৃত্যুর ঠিক একদিন পর আবার পৃথিবীর আকাশকে আলোক করে দেখা দেয় হ্যালীর ধূমকেতু।

শেষবার হ্যালীর ধূমকেতু দেখা গিয়েছিল ১৯৮৬ সালে। আমার জন্মের প্রায় ৮ বছর আগে। এরপর দেখা যাবে আবার ২০৬১ সালে। হয়তো তখন এই পৃথিবীতে থাকব না। আল্লাহ্ চাইলে যদি বেঁচেও থাকি, ৬৭ বছরের এক খুড়খুড়ে বুড়ো হয়ে যাব। হ্যালীর ধূমকেতু কি আমায় তখন খুব বেশী টানবে যতোটা এখন টানছে?

হ্যালীর ধূমকেতুর ইতিহাস পড়ে মন কিছুটা বিষন্ন হয়ে গিয়েছে। হাজার হাজার বছর হয়ে গিয়েছে যখন আমি ছিলাম না। ঘটে গিয়েছে অনেক কিছুই। আবার হাজার হাজার বছর হয়ে যাবে কিন্তু আমি থাকব না। আমার আগে ছিল অসীম সময়, পরেও থাকবে অসীম সময়। মাঝখানে ছোট্ট একটি বিন্দুর মতো রয়েছি আমি। গণিতের ভাষায় যাকে “অতি ক্ষুদ্র” বলে অগ্রাহ্য করা যায়।

সেই অগ্রাহ্যযোগ্য জীবনটাকে নিয়ে এতো মাতামাতি কিংবা অহংকারের কিছু আছে?

“সবকিছুই ধ্বংসশীল। একমাত্র আপনার মহিমাময় ও মহানুভব পালনকর্তার সত্তা ছাড়া। অতএব, তোমরা তোমাদের রবের কোন কোন নিয়ামতকে অস্বীকার করবে?”
(সূরা আর রাহমান(৫৫): ২৬-২৮)

২০৪

ইসলাম পালন কী অনেক কঠিন ?

-u,lr.d R x R fup, t,z, {R,np,P {l #mp 3 3

পৃথিবীতে কোন কাজই মূলত কষ্টের নয় যদি আপনি তা ভালোবাসতে পারেন। ধর্মের ব্যাপারে অনেকেই এই অযুহাত দিয়ে থাকেন, বা না দিলেও অন্তরে এমনটা লালন করে থাকেন যে, ইসলাম পালন করা বেশ কঠিন। জীবনের প্রত্যেকটি ক্ষেত্রে ইসলাম পালন করে এই যুগে টিকে থাকা দায়। নামাজ পড়া কঠিন, রোযা রাখা কঠিন, দাড়ি রাখা, বোরকা পড়া, মাহরাম নন মাহরাম মেনে চলা কঠিন, স্রোতের বিরুদ্ধে দাঁড়ানো, কঠিন সেই পথে টিকে থাকা, আল্লাহর রাহে যুদ্ধ কঠিন, মৃত্যু কঠিন...

আপাতদৃষ্টিতে সত্য পথের অনুসারী হওয়া, এবং সেই পথে একাগ্রচিত্তে লেগে থেকে আল্লাহর সন্তুষ্টি অর্জন করা, ঈমান আমলের কাজ করে যাওয়া অবশ্যই কঠিন। কেননা এরজন্যে নফসের (খেয়াল খুশির) আনুগত্য ছাড়তে হয়, যা মানুষের খুবই প্রিয়, অন্যদিকে শয়তান নামক চিরশত্রুর ধোঁকায় পড়ে বারবার হেঁচট খাওয়া তো রয়েছেই। তবে এই কষ্টের তীব্রতা নির্ভর করে আল্লাহর প্রতি ভালোবাসা, কৃতজ্ঞতাবোধের তারতম্যের উপর।

এক মহিলা ছিলেন যিনি সবাইকে প্রায় ই বলে বেড়াতেন, ইশ! আমার যদি একটা বাচ্চা থাকতো! আমার যদি একটা বাচ্চা থাকতো! এমন আফসোস আর আশ্ফালন! তাকে সাহায্য দেয়ার জন্য একজন বোঝানোর চেষ্টা করলেন, "আরে বাচ্চা হলে কতই না কষ্ট করতে হয়! ৯ মাস পেটে রেখে কত কষ্ট, আবার জন্মের পর ২/৩ বছর রাত-দিন এক করে, ঘুম নষ্ট করে কষ্ট আর কষ্ট করেই যেতে হয়, তার উপর বাচ্চার মলমূত্র পরিষ্কার করা সহ কত রকম কাজ করতে হয় তার হিসেব নেই! তীব্র শীতের রাতে বিছানা ভিজিয়ে দিলে, ঠান্ডা পানিতে কাপড় ধুয়ে ফেলার মত কষ্টও করতে হতে পারে। এর চেয়ে ভালো কি এই নয়, বাচ্চা না হলে এতোসব কষ্ট সহ্য করতে হলো না?"

সত্যকথন

তখন সেই মহিলা জবাবে বলেন, "বাচ্চার প্রতি অকৃত্রিম ভালোবাসার জন্য আমি সব কষ্ট সহ্য করতে রাজি"

ঠিক এই মায়ের মতই, জীবনের প্রতিটা ক্ষেত্রেই আমরা সেই কাজগুলোকে কঠিন মনে করিনা যেই কাজগুলোকে আমরা ভালোবাসি, যদিও আপাতদৃষ্টিতে তা কঠিন। যেমন: রাত জেগে মশার কামড় খেয়ে বারান্দায় দাঁড়িয়ে প্রেমিক বা প্রেমিকার সাথে মোবাইলে ইটিশ পিটিশ প্রেম করা কঠিন, পরিবার সমাজের স্রোতের বিরুদ্ধে গিয়ে বিয়ে বা সংসার করা কঠিন, প্রিয় দলের খেলা দেখার জন্য ঘন্টার পর ঘন্টা দাঁড়িয়ে টিকেট কেনা কঠিন, প্রিয় মানুষ কে না পাবার শোকে আত্মহননের সিদ্ধান্ত নেয়া অনেক কঠিন, এমন হাজারো লাখো কঠিন জিনিস আমরা অনায়াসে করে ফেলি কারণ সেগুলো আমরা খুব ভালোবাসি। কোন বাঁধা বিপত্তি আমাদের এই কাজগুলো থেকে রুখতে পারেনা।

কারণ?

কারণ আমরা এই কাজগুলো করতে ভালোবাসি, পছন্দ করি।

তেমনি ইসলাম পালন করাও প্রকৃত অর্থে তেমন কঠিন নয়, যদি তা আমরা ইসলামকে উপলব্ধি করতে পারি, ভালোবাসতে পারি। এমন না যে, আল্লাহর প্রতি ভালোবাসা, ইসলামের প্রতি আনুগত্যের ভালোবাসা জোর করে অন্তরে সেট করতে হয়। বরং কুপ্রবৃত্তির মতই সহজাতভাবে আল্লাহর প্রতি বিশ্বাস, ভালোবাসা, ইসলামের প্রতি আনুগত্যের ভালোবাসার বীজ আমাদের অন্তরেই আল্লাহ বুনে রেখেছেন। আমাদের কাজ হলো, সেই বীজের অঙ্কুরোদগম ঘটিয়ে তা পরিচর্যা করার দৃঢ় সংকল্প নিয়ে মাঠে নেমে পড়া।

এই ভালোবাসা একদিনে, এক পলকে তৈরি হয়না, নিজের বিবেক বুদ্ধি কাজে লাগিয়ে যারা ট্রেন্ড'এর উপর, প্রবৃত্তির নেশার উপর, অন্য যে কোন ভয়, ভালোবাসার উপর আল্লাহর ভালোবাসার বপনকৃত বীজ, মন থেকে খাটি নিয়তে প্রাধান্য দিয়ে পরিচর্যা করতে চান, এবং সেই পথে নেমে পড়েন, অটোমেটিক্যালি আল্লাহ রাব্বুল আলামিন তাঁদের অন্তরে ভালোবাসা বৃদ্ধি করে দেন।

যিনি যতবেশি এই ভালোবাসার পরিচর্যা করতে থাকেন, কঠিন কঠিন ত্যাগ, পরীক্ষা তাঁর কাছে ততো সহজ হয়ে ধরা দিতে থাকে। আল্লাহর ভালোবাসায় তিনি যে কোন

সত্যকথন

কাজ আঞ্জাম দিতে পিছপা হননা। এই কারণেই সবচেয়ে কঠিন ত্যাগ, নিজের জীবন কুরবান করে দেওয়া, সেই কাজকেও শহীদেরা আল্লাহর জন্য এতেই ভালোবাসেন যে, তাঁরা চাইবেন আবারো যদি দুনিয়ায় আসা যেতো, আল্লাহর রাস্তায় আবারো শহীদ হবার স্বাদ নেয়া যেতো, তবে তারা বারবার সেই কষ্টকে হাসিমুখে আল্লাহর ভালোবাসার জন্য বরণ করে নিতেন।

আপনার জীবনেও হয়তো এমন কোন কঠিন কাজ রয়েছে যা অন্যদের জন্য কঠিন, কিন্তু সেই কাজের প্রতি ভালোবাসার কারণেই তা আপনার নিকট সহজ। তাই ইসলাম পালন কঠিন বলার আগে বুঝতে হবে আমরা আসলেই আল্লাহ'কে, তাঁর দেয়া নিয়ম নীতি'কে ভালোবাসি কিনা, বা ভালোবাসার সেই বীজ কে পরিচর্যা করতে চাই কিনা!

১০০০ পৃষ্ঠার একটা বই দেখে ভয় না পেয়ে বরং কৌতুহল বশত প্রথম কয়েকটা পেজ পড়ে দেখুন, বাকিটা নিয়ে আপনার আর ভাবতে হবেনা, ভালোবাসা চলে আসলে দেখতে দেখতেই অনায়াসে পুরো বই শেষ করে ফেলতে পারেন। তেমনি হৃদয়ে ভালোবাসা রেখে ইসলামের দিকে প্রথম পদক্ষেপটি নিয়েই দেখুননা! দেখবেন একদিন এই ভালোবাসাই আপনাকে আল্লাহর প্রিয় বান্দাদের অন্তর্ভুক্ত করে নেবে, এমন এমন মহৎ কাজ আপনাকে দিয়ে করিয়ে নেওয়া হবে যা আপনি এক সময় ভাবতেন আপনার পক্ষে সেগুলো করা একেবারেই অসম্ভব!

২০৫

একটাবার নিজের দিকে ফিরে তাকাও...

-মাহফুজ আলামিন

আমি বলছিনা তোমাকে সমাজ নিয়ে ভাবতে হবে। সমাজের জন্য ইতিবাচক পরিবর্তন আনতে কোন কোন ক্ষেত্রে কীভাবে অগ্রসর হতে হবে, কি কি পদক্ষেপ নিতে হবে এসব নিয়ে তোমাকে ভাবতে হবে। আমি তোমাকে এতোখানি কষ্ট করতে বলছিনা! আমি তোমাকে রাষ্ট্রনীতি নিয়েও মাথা ঘামাতে বলছি না। রাষ্ট্রব্যবস্থা ঠিক কোন নীতিতে চললে রাষ্ট্রের জনগণ সুখে, শান্তিতে, নিরাপদে জীবনযাপন করতে পারবে তা নিয়ে তুমি বিচলিত হয়ে মাথার চুল ছিঁড়ে ফেলো সেই বোঝাও আমি তোমার উপর চাপাতে চাচ্ছিনা।

আমি তোমাকে বলছিনা, টকশোর টাকিদের মত সর্ব বিষয়ে হালকার উপর বাপসা ধারণা নিয়ে সবজান্তা শমসের হয়ে যেতে কিংবা তোমার চারপাশের মানুষগুলোর উপকারে নিজেকে বিলিয়ে দিতে। আমি তোমাকে এও বলছিনা নিজের পরিবার, আত্মীয়স্বজনদের বিপদে ঝাঁপিয়ে পড়তে, নিজের সুখ, দুঃখের কথা ভুলে অপরের তরে নিজেকে উৎসর্গ করে দিতে!

তাহলে আমি তোমাকে আসলে কী বলতে চাচ্ছি? আমি কেবল তোমাকে এইটুকুই বলতে চাচ্ছি, তুমি সমাজ, রাষ্ট্র, পরিবার, চারপাশ নিয়ে ভাবো আর নাইবা ভাবো অন্তত নিজেকে নিয়ে একটাবার সত্যিকার অর্থে তো ভাবো! না আমি তোমাকে আত্মকেন্দ্রিক হতে বলছিনা, স্বার্থপর সত্তায় পরিণত হতে বলছিনা।

আমি বলছি, এই যে তুমি সেই জন্মের পর থেকে আজ অবধি যেই "মাই লাইফ মাই রুলের" স্বেচ্ছাচারী জীবন যাপন করে আসছো তার বাস্তব প্রতিফলন এর দিকে তাকাতে। মনের কু প্রবৃত্তির পূজা করে, সমাজের শেখানো ভালো মন্দের স্ট্যান্ডার্ড অনুযায়ী নিজেকে জাতে তুলতে, ট্রেন্ড এর অনুকরণ করতে গিয়ে নিজস্বতা বিসর্জন দিয়ে তুমি যে ভেতরে ভেতরে কি পরিমাণ হাপিয়ে উঠেছো সেটা কি একটাবারও

সত্যকথন

স্বীকার করতে মনে চায়না? তোমার আত্মার গভীরে জীবনের উদ্দেশ্যহীনতার যে শূণ্যতা, হাহাকারের কালো মেঘ জমে আছে তা কি তুমি বৃষ্টির পানি দিয়ে ধুয়ে মুছে দিতে চাওনা?

তুমি কি অস্বীকার করতে পারবে, তোমার নাটক, সিনেমা, পার্টি, হ্যাংআউট, গাজা, হিরোইন, প্রণয়, ব্যভিচার, তোমাকে শান্তির বদলে ভেতরে ভেতরে পুড়িয়ে ছারখার করে দেয়নি? তুমি যতই নিজের কাছ থেকে পালিয়ে বেড়াও, অহংকারী সত্তাটাকে সর্বেসর্বা ভাবে চাও, তোমার ফিতরাহ যে তোমাকে বারবার ফিরে আসতে আকুতি জানিয়েছে তা কি তুমি নিজের কাছে মিথ্যে প্রমাণ করতে পারবে?

তুমি কি পেরেছো, মন যা খুশি তাই করে আত্মায় পবিত্র শান্তির ছোঁয়া দিতে? পেরেছো কি, সমাজ, ট্রেন্ড এর অনুগত দাস হয়ে নিজের মন কে তৃপ্ত করতে? থেমেছে তোমার ভেতরের ছটফট করা প্রবণতা? পেরেছো কি ধর্ম যার যার উৎসব সবার নামক আদর্শহীন এক অমেরুদণ্ডী প্রাণি হয়ে সবার চোখে ভালো সাজতে?

কই পারলে তুমি, কই? প্রতিটা সেকেন্ড তুমি মিথ্যে প্রলোভন এর আগুনে জ্বলছো, প্রতিটা মুহূর্ত তুমি ভোগবাদী প্রবণতার বাই প্রোডাক্ট হতাশায় পুড়ছো, নিজের অজ্ঞতার অহংকারের নেশায় ডুবে মরছো! তুমি ভালো করেই জানো, তুমি নিজের সাথে আত্মপ্রতারণা করছো! তোমার ভেতরের ছটফটে সত্তাটাকে আর কত এড়িয়ে যাবে বলো? নিজের কাছ থেকে নিজেকে আর কত পালিয়ে বেড়াবে?

তুমি ভালো করেই জানো তুমি সাজানো গোছানো এক আত্মপ্রতারণার জগতে বাস করছো! তুমি একটুও ভালো নেই, একটুও না! তোমার দেহ, রূপ, টাকা, ক্ষণিক দুধের মাছি, প্রভাব, ক্ষমতা কোন কিছুই তোমার ভেতরের শূণ্যতাকে মেটাতে পারেনি। বরং বাড়িয়েই চলেছে, বাড়িয়েই চলেছে!

এতোটা ক্লান্ত, অসহায়, শূণ্য, হাহাকারী স্ব সত্তাটার দিকে করুণার নজরে হলেও একটিবার ফিরে তাকাও, নিজের মিথ্যে আমিত্ব, মিথ্যে প্রলোভন, প্রবৃত্তির গোলামীকে বিসর্জন দিয়ে নিজের ভেতরের মৃতপ্রায় ফিতরাহকে ঘুম থেকে জাগিয়ে তোলো, যেই রব তোমার প্রতিটি ডি.এন.এ (D.N.A) কে সাজিয়েছেন এতো সুন্দর গঠনে তাঁর কাছে

সত্যকথন

সময় থাকতে প্রত্যাভর্তন করো, সাহস করে তাঁর কাছে নিজেকে একটিবার সম্পূর্ণ তাওয়াক্কুল (ভরসা) নিয়ে সঁপে দাও, দিয়েই দেখো না কি আলোকময়, শান্তিময়, ভালোবাসাময় এক প্রশান্ত হৃদয় তিনি তোমাকে দান করেন, যা তোমাকে ইহকাল পরকাল উভয়কালেই জান্নাতের স্বাদ আস্বাদন করাবে।

.
ও ভাই আমার, ও বোন আমার, একটিবার নিজের দিকে ফিরে তাকাওনা, একটিবার? আর কত নিজের সাথে লুকোচুরি খেলবে? আর কত নিজেকে অনলে পোড়াবে?

.
আসোনা সত্য সুন্দরের মহান সেই সত্যার দ্বারে ফিরে আসোনা? দেখোই না একবার তোমার জন্য কি কি অপেক্ষা করেছে...নিজের স্বরূপ চিনতে তুমি আর কত দেরি করবে বলো? আর কত নিজেকে কষ্ট দেবে? আর কত?

২০৬

এক কিংবদন্তির গল্প-০১

-জাকারিয়া মাসুদ

শুনো, এক জীবন্ত কিংবদন্তির গল্প বলি। নাম তাঁর মুসআব। বাবার নাম উমাইর। মাতা খুনাস বিনতু মালিক। মক্কার এক অভিজাত পরিবারে যার জন্ম। বাবা একজন বিত্তশালী। বড় ব্যবসায়ী। মক্কার তার বিশাল ব্যবসা। পিতামাতার পরম আদরের সন্তান মুসআব। নয়নের মণি। ছোটবেলা থেকেই একেবারে নন্দগোপালের মতো করে বেড়ে উঠেছেন। দুঃখ-ক্লেশ, দারিদ্রতা, না পাওয়ার বেদনা, তাকে স্পর্শ করেনি কখনোই। বিত্তশালী বাবার আদরের সন্তান বলে—যা চেয়েছেন, পেয়েছেন তার চের বেশি।

মুসআবের বাবা তাঁর জন্যে এমন পোশাকের অর্ডার দিতেন, যা মক্কার মধ্যে অপ্রতুল ছিলো। নামিদামি ব্র্যান্ডের আতর ব্যবহার করতেন তিনি। এমন আতর ব্যবহার করতেন যে, তিনি কোনো পথ দিয়ে গেলে—মানুষজন তা আন্দাজ করতে পারতো। মানুষ বুঝতো, এই আতর মুসআব ছাড়া অন্য কারও নয়। তাঁর চালচলন, পোশাক-পরিচ্ছদ, কথা-বার্তায়, আভিজাত্যের ছাপ ছিলো।

যদিও তিনি ছিলেন যুবক, তবুও মক্কার বড়োবড়ো নেতাদের সমাবেশে—তাঁর স্থান হতো। কুরাইশদের এই আদরের দুলাল, রাষ্ট্রীয় গুরুত্বপূর্ণ কাজেও নিজের মতামত তুলে ধরতেন। মেধা, প্রজ্ঞা, অভিজাত ব্যক্তিত্বের কারণে—কুরাইশদের প্রিয়পাত্র হয়ে উঠেছিলেন তিনি। অসাধারণ বাগ্মিতা ছিলো তাঁর। ব্যক্তিত্ব ছিলো চোখ ধাঁধিয়ে দেওয়ার মতো। এই অসাধারণ ব্যক্তিত্বই তাকে সত্যের পথের পথিক হতে উদ্বুদ্ধ করে।

কুরাইশদের কাছে শুনতে পেলেন মুহাম্মাদ ﷺ এর কথা। মুহাম্মাদ ﷺ নাকি নতুন দীন প্রচার করা শুরু করেছে! আর মক্কার মানুষগুলো সে দীনের দিকে আকৃষ্ট হচ্ছে। প্রতিনিয়ত মুহাম্মাদের ﷺ অনুসারীর সংখ্যা বেড়েই যাচ্ছে। কুরাইশদের শত অত্যাচারের মুখেও, মুহাম্মাদের ﷺ অনুসারীরা মাথা নত করছে না। মুহাম্মাদের ﷺ

আনীত দীন ছেড়ে দিচ্ছে না। যত অত্যাচার করা হচ্ছে, তাদের ইমান আরও মজবুত হচ্ছে।

এসব কথা শুনার পর তিনি ভাবতে লাগলেন—কী করা যায়? কেনো মানুষ মুহাম্মাদের ﷺ দিকে এতটা ঝুঁকে পড়ছে? মানুষজন তাঁকে যাদুকার বলছে। আবার কেউ-কেউ বলছে মুহাম্মাদকে ﷺ জীনে ধরেছে। আসল ব্যাপারটা কী? তাঁর মনের মধ্যে এই চিন্তাগুলো ঘুরপাক খেতে লাগলো। সিদ্ধান্ত নিলেন সরাসরি মুহাম্মাদের ﷺ সাথে দেখা করবেন।

খোঁজ নিয়ে জানলেন, মুহাম্মাদ ﷺ ও তাঁর সাথিরা আকরামের বাড়িতে জড়ো হন। সাফা পাহাড়ের পাদদেশে আকরামের বাড়ি। সব দ্বিধা ঝেড়ে ফেলে, একদিন সন্ধ্যাবেলায় আকরামের বাড়িতে হাজির হলেন। তিনি পৌঁছে দেখলেন, মুহাম্মাদ ﷺ ও তাঁর সাথিরা সেখানে বসা। তিনিও সেখানে বসে গেলেন। মনোযোগ দিয়ে মুহাম্মাদের ﷺ কথা শ্রবণ করতে লাগলেন। ইতোমধ্যে জিবরাঈল এলেন। ওহী নিয়ে।

মুহাম্মাদের ﷺ ওপর যেসব আয়াত নাযিল হলো, তিনি সেগুলো হৃদয় দিয়ে উপলব্ধি করার চেষ্টা করলেন। এক অন্যরকম শিহরণবোধ করতে লাগলেন। হাত পা অদ্ভুতরকমভাবে কাঁপতে লাগলো। অন্তরে ঝড় বয়ে যেতে থাকলো। কুরআন কারীমের আয়াতগুলো তাঁকে প্রবলভাবে আকর্ষণ করতে লাগলো।

সেই সন্ধ্যায়, তিনিও হয়ে গেলেন—বিশুদ্ধ হৃদয়ের অধিকারীদের একজন। তাঁর চোখেমুখে পরিবর্তনের চিহ্ন ফুটে উঠলো। মুহাম্মাদ ﷺ তাঁর দিকে তাকালেন। পবিত্র হাত বাড়িয়ে দিলেন। মুসআবের বুকের ওপর সে হাতের স্পর্শ অনুভূত হলো। প্রশান্তি অনুভব করলেন মুসআব। মুহর্তের মধ্যে বহুগুণ হিকমাহ ও জ্ঞানলাভ করলেন। অন্তরের কালো দাগগুলো দূরীভূত হয়ে গেলো। ইমান তাঁর অন্তরে দৃঢ়তর হলো। এমনই দৃঢ়তা লাভ করলো যে, শত বাঁধার পাহাড়ও তাঁকে বিন্দুপরিমাণ টলাতে পারলো না।

মুসআব তাঁর মাকে খুব ভয় করতেন। তাঁর মা ছিলেন অভিজাত ব্যক্তিত্বের অধিকারিণী। তাই মুসআব তাকে ভয় করতেন। তিনি তাঁর ইসলাম গ্রহণের খবরটি

সত্যকথন

লুকিয়ে রাখলেন। মায়ের সামনে প্রকাশ করলেন না। গোপনে গোপনে রাসূলের ﷺ মজলিসে যেতে লাগলেন। দারুল আরকামেও যাতায়াত করতে লাগলেন।

একদিন তিনি দারুল আরকামে প্রবেশ করছিলেন, এমন সময় উসমান ইবনু তালহা তাঁকে দেখে ফেললেন। আরেকদিন তিনি যখন রাসূলের মতো সালাত আদায় করছিলেন, সেদিনও উসমান ইবনু তালহা তাঁকে দেখে ফেলেন। ফলে তাঁর ইসলাম গ্রহণের খবরটি প্রকাশিত হয়ে যায়। বাতাসের বেগে সে খবর ছড়িয়ে পড়ে। মক্কার অলিতে গলিতে। তাঁর মা'র কাছেও পৌঁছায়।

তাঁর ইসলাম গ্রহণের খবর মক্কার মুশরিকদের যারপরনাই বিস্মিত করে। তারা কোনোভাবেই এ বিষয়টা মেনে নিতে পারছিলো না। মুসআবের মতো প্রিন্স, কীভাবে মুহাম্মাদের ﷺ ওপর ইমান আনতে পারে? কীভাবে দরিদ্রদের সাথে মুহাম্মাদের ﷺ মজলিসে বসতে পারে? মুসআবের মতো প্রজ্ঞাবান যুবকের ওপরেও কী মুহাম্মাদ ﷺ জাদু করলো?

মুসআবকে মক্কার মুশরিক নেতাদের সামনে হাজির করা হলো। তাঁর মা-কেও ডেকে আনা হলো। উপদেশ পর্ব শুরু হলো। সবাই মিলে তাঁকে বুঝাতে লাগলো, যাতে মুসআব ইমান ত্যাগ করে। কিন্তু মুসআব একটুও বিচলিত হলেন না। শান্তভাবে তাঁদের কথা শুনলেন। এরপর তাদেরকে কোরআনের অমিয় বাণী শুনাতে লাগলেন। তাঁর মুখে কুরআন তিলাওয়াত শুনে, তাঁর মা রাগান্বিত হলেন। গালে কষে একটা থাপপড় বসিয়ে দিলেন। বকঝকা করলেন। প্রহার করলেন। কিন্তু মুসআব চুপকরে তাঁর মায়ের রূঢ় আচরণ সহ্য করলেন। মা-কে কিছুই বললেন না।

সেদিন যখন বাড়ি ফিরে এলেন, তখন তাঁর মা তাঁকে ঘরে আবদ্ধ করে রাখলেন। একজন পাহারাদার রেখে দেওয়া হলো, তাঁকে পাহারা দেওয়ার জন্যে। কঠোর নিরাপত্তার মধ্যে প্রিন্স মুসআবকে বন্দী করে রাখা হলো। অত্যাচার চালানো হলো। আর বারবার ইমান ছেড়ে দেওয়ার নির্দেশ দেওয়া হলো। কিন্তু মুসআব এক চুলও নড়লেন না। সৃষ্টির ভয়, তাঁকে স্রষ্টার ইমান থেকে ফেরাতে পারলো না।

শাইখুল ইসলাম (রহঃ) বলেছেন, 'সৃষ্টিকে কেবল সে-ই ভয় করতে পারে, যার অন্তরে

সত্যকথন

রোগ আছে।’ মুসআবের অন্তর ছিলো পবিত্র। কলুষতা মুক্ত অন্তর। তাহলে সে অন্তর কীভাবে সৃষ্টির অত্যাচারে ভীত হতে পারে? তাইতো অত্যাচারের পর অত্যাচারও তাঁকে টলাতে পারলো না। বরং তাঁর ইমান আরও দৃঢ়তর হলো। মজবুত হলো।

একদিন তিনি সবার চোখে ধুলো দিয়ে, বাড়ি থেকে পালিয়ে গেলেন। হাবশায় হিজরত করলেন। কিন্তু তাঁর মন মক্কায় রয়ে গেলো। প্রিয় মানুষটিকে তিনি মক্কায় রেখে এসেছেন। যার জন্যে তিনি বাড়িঘর ছেড়েছেন, তাঁকে দূরে রেখে তিনি কীভাবে আনন্দে থাকতে পারেন? তাইতো আবার মক্কায় ফিরে এলেন। ফিরে এলেন রাসূলুল্লাহর ﷺ কাছে।

হাবশা থেকে ফিরে আসার পর তাঁর মা তাঁকে আবার বন্দী করতে চাইলেন। নির্ভীক মুসআব এবার কসম খেলেন। কসম খেয়ে বললেন, ‘মা! যদি তুমি এমনটি করো এবং কেউ যদি তোমাকে এ কাজে সাহায্য করে, তাহলে আমি সবাইকে হত্যা করবো।’

ছেলের মুখে একথা শুনে মা ভীত হলেন। মা জানতেন, মুসআব অনেক জেদি। যেহেতু কসম কেটেছে, তাই তাঁকে আর ফেরানো সম্ভব হবে না। কিন্তু মুসআবকে তিনি অনেক ভালোবাসতেন। তাই বারবার তাঁকে ইমান ছেড়ে দেওয়ার জন্যে অনুরোধ করলেন। মুসআব কিছুতেই রাজি হলেন না। মানুষের ভালোবাসা কখনোই আল্লাহর ভালোবাসার ওপর প্রাধান্য পেতে পারে না। তাইতো মুসআব তাঁর মায়ের ভালোবাসার ওপরে আল্লাহর ভালোবাসাকে প্রাধান্য দিলেন। ইমানের ওপর অটল রইলেন।

তাঁর মা তাঁকে বাড়ি থেকে তাড়িয়ে দিলেন। বিদায় বেলায় মা-ও কাঁদলেন, মুসআবও কাঁদলেন। কিন্তু দুজনেই তাঁদের নিজেদের দীনের ওপর অটল রইলেন। মুসআবও ইসলাম ছেড়ে দিলেন না, আর তাঁর মা-ও কুফর ত্যাগ করলেন না। এক সময়কার প্রিন্স মুসআব, এক কাপড়ে বাড়ি থেকে বের হয়ে এলেন। বিলাসী মুসআবের গায়ে রেশমি কাপড়ের বদলে, চটের মতো মোটা কাপড় স্থান পেলো।

একদিন আল্লাহর রাসূল ﷺ তাঁর সাহাবাদের সাথে বসা। মুসআবও তাঁদের সাথে বসা। মুসআবকে দেখে সকলের মধ্যে ভাবান্তর হলো। দৃষ্টি নত হলো। কারও কারও চোখে পানি চলে এল।

সত্যকথন

কেনো, জানতে চাও?

কারণ, মুসআব যে কাপড়ে বাড়ি থেকে বের হয়ে এসেছিলেন, এখনও সেই কাপড়টিই তাঁর গায়ে। ময়লা জমে গেছে কাপড়ে। ছিঁড়ে গেছে বহু জায়গায়। ছেঁড়া জায়গাগুলোতে চামড়ার তালি লাগানো। দরিদ্রতার ছাপ স্পষ্ট। সাহাবাদের চোখে মুসআবের ইসলাম পূর্ব জীবনের ছবি ভেসে উঠলো। এই কি সেই মুসআব, যিনি দামি কাপড় ছাড়া বাইরে বের হননি কোনোদিন? এই কি সেই মুসআব, যার আতরের ঘ্রাণ নারীদের হৃদস্পন্দন বাড়িয়ে দিত বহুগুন?

সাহাবাদের চোখ অশ্রু সজল হলো। রাসূল ﷺ বললেন, 'মক্কায় মুসআবের চেয়ে সুদর্শন ও উৎকৃষ্ট পোশাকধারী আর কেউ ছিল না। তাঁর চেয়ে পিতামাতার বেশি আদরের আর কোনও যুবকও ছিলো না। আল্লাহ ও তাঁর রাসূলের ভালোবাসায়, যে (মুসআব) সবকিছু ত্যাগ করেছে।'

কিছুদিন পরের ঘটনা। তখন হজের মৌসুম। মদীনা থেকে কিছু লোক এলো। এসে রাসূলের ﷺ সাথে সাক্ষাৎ করলো। রাসূলের ﷺ ওপর ইমান আনলো। রাসূলের ﷺ হাতে বায়াত হলো। এরপর মদীনায় ফিরে গেলো। আল্লাহর রাসূল ﷺ মদীনার মুসলিমদের দীন শিক্ষা দেওয়ার জন্যে কাউকে পাঠানোর প্রয়োজনীয়তা অনুভব করলেন। তিনি মুসআবকে মদীনায় পাঠানোর সিদ্ধান্ত নিলেন।

এভাবে মুসআব ইসলামী ইতিহাসের প্রথম দূত হিসেবে মনোনীত হলেন। মক্কায় মুসআবের চেয়ে বয়সে বড়ো অনেক সাহাবা ছিলেন। কিন্তু তবুও রাসূল ﷺ মুসআবকেই ইসলামের দূত হিসেবে মনোনীত করলেন। তাঁর বাগ্মীতা, মেধা, উত্তম চরিত্র, দীনের জন্যে তাঁর কুরবানি, রাসূলকে ﷺ মুগ্ধ করেছিলো। তাই অন্য কোনও সাহাবার বদলে রাসূল ﷺ তাকেই মদীনায় পাঠালেন।

মুসআব মদীনায় ইসলামের শিক্ষা দিতে লাগলেন। নিষ্ঠার সাথে দায়িত্ব পালন করতে লাগলেন। তাঁর দাওয়াতে মদীনার বনী আবদিল আশহালের নেতা উসাইদ সহ অনেক বড়োবড়ো নেতারা মুসলিম হলো।

সত্যকথন

সময় দ্রুত গতিতে বয়ে চললো। ইতোমধ্যেই রাসূল ﷺ মদীনায় হিজরত করেছেন। মদীনায় ইসলামিক রাষ্ট্র প্রতিষ্ঠা করেছেন। মক্কার মুশরিকদের অত্যাচার থেকে মুসলিমরা কিছুটা স্বস্তি পেয়েছে। কিন্তু মদীনার মুসলিমদের দেখে কুরাইশরা রাগে-ক্ষোভে জ্বলতে লাগলো। হিংসা তাদের অন্তরে বাসা বাধলো। মদীনা থেকে ইসলামের নিশানা মিটিয়ে দিতে তারা প্রতিজ্ঞাবদ্ধ হলো।

বদরের যুদ্ধ হলো। মুসলিমদের ধ্বংস করবে তো দূরের কথা; কুরাইশরা এমন নাকচুবোনি খেলো যে, কোনোরকমে জীবন নিয়ে পালালো। কিন্তু কিছুদিন না যেতেই, তারা আবার ফন্দি আঁটলো। যুদ্ধের দামামা বাজিয়ে হাজির হলো উহুদের ময়দানে।

মুসলিম বাহিনী ও কুরাইশ বাহিনী যুদ্ধের জন্যে মুখোমুখি হলো। যুদ্ধ শুরুর পূর্বে রাসূল ﷺ কার হাতে ইসলামের পতাকা তুলে দেবেন, এই নিয়ে ভাবতে লাগলেন। তিনি সাহাবাদের দিকে তাকাতে লাগলেন, কাকে এই পতাকা তুলে দেওয়া যায়? রাসূল ﷺ গভীরভাবে নিরীক্ষণ করলেন। তাঁর দৃষ্টি মুসআবের দিকে নিবদ্ধ হলো। তিনি মুসআবকে ডাকলেন। মুসআব এলেন। রাসূল ﷺ তাঁর হাতে ইসলামের পতাকা তুলে দিলেন।

তুমুল যুদ্ধ শুরু হলো। কুরাইশরা একেবারে কোণঠাসা হয়ে গেলো। কুরাইশ বাহিনী পরাজয়ের দ্বারপ্রান্তে এসে পৌঁছুলো। কিন্তু ছোট্ট একটি ভুলের কারণে, কুরাইশরা মুসলিমদের ওপর তুমুল আক্রমণ শুরু করলো। কুরাইশরা মুসলিমদের ধাওয়া করলো। মুসলিম বাহিনী বিশৃঙ্খল হয়ে পড়লো। এই সুযোগে কুরাইশরা আল্লাহর রাসূলের ﷺ ওপর আক্রমণ করলো।

প্রিন্স মুসআব বিপদের তীব্রতা অনুভব করলেন। ঝাঙা উঁচু করে ধরলেন। উঁচু স্বরে তাকবীর দিতে লাগলেন। রাসূলকে ﷺ নিরাপত্তা দেওয়ার জন্যে হাতে তলোয়ার তুলে নিলেন। এক হাতে ঝাঙা, আরেক হাতে তলোয়ার নিয়ে শত্রুবাহিনীর মধ্যে ঢুকে গেলেন। আল্লাহ আকবার ধ্বনিতে আকাশ বাতাস কাপিয়ে তুললেন। বীরের মতো যুদ্ধ করে যেতে লাগলেন, রাসূলের ﷺ সুরক্ষার জন্যে। মুসআব শুধু মুসআব রইলেন না, একজন মুসআব—একটি সেনাবাহিনীতে পরিণত হলেন। বীরদর্পে যুদ্ধ করে যেতে লাগলেন।

তিনি দেখতে পেলেন শত্রুরা রাসূলের ﷺ খুব নিকটে চলে এসেছে। তিনি রাসূলের ﷺ নিকটে পৌঁছুলেন। নিজের শরীরকে রাসূলের ﷺ জন্যে ঢাল হিসেবে ব্যবহার করলেন। ইবনু কামীয়ার আঘাতে তাঁর ডান হাত দেহ দেখে বিচ্ছিন্ন হলো। সাথে সাথে বাম হাতে ঝাঙা নিলেন। তিনি আবৃত্তি করলে লাগলেন—‘ওয়ামা মুহাম্মাদুন ইল্লা রসূল, ক্বদ খলাত মিৎ ক্ববলিহির রসূল’। কিছুক্ষণ পর তাঁর বাম হাতটি দেহ থেকে বিচ্ছিন্ন হলো। কর্তিত বাহু দ্বারা ইসলামের ঝাঙা তুলে ধরলেন। আর পড়তে লাগলেন—‘ওয়ামা মুহাম্মাদুন ইল্লা রসূল, ক্বদ খলাত মিৎ ক্ববলিহির রসূল’।

এরপর তাঁকে লক্ষ করে বর্শা নিক্ষেপ করা হলো। বর্শা এফোঁড়-ওফোঁড় করে বেরিয়ে গেলো। বীরের মতো মুসআব এই দুনিয়া থেকে বিদেয় নিলেন। শেষ নিশ্বাস পর্যন্ত লড়াই করলেন। জীবিত থাকা পর্যন্ত রাসূলকে ﷺ সুরক্ষা দিলেন। (আল্লাহ মুসআবের প্রতি সন্তুষ্ট, মুসআবও আল্লাহর প্রতি সন্তুষ্ট)।

যুদ্ধ শেষ হলো। শহীদদের লাশগুলো একসাথে জড়ো করা হলো। মুসআবের লাশটি আনা হলো। রক্ত আর ধুলোবালিতে তাঁর চেহারা একাকার। সাহাবারা কাঁদতে লাগলেন। রাসূলও ﷺ কাঁদলেন। অবোর কান্না। খাব্বাব বলে উঠলেন—‘আমরা আল্লাহর রাস্তায় হিজরত করেছিলাম আল্লাহর সন্তুষ্টির উদ্দেশ্যে। রাসূল ﷺ এর সাথে। আমাদের এ কাজের প্রতিদান দেওয়া আল্লাহর দায়িত্ব। আমাদের মধ্যে যারা এ কাজের প্রতিদান মোটেও না নিয়ে দুনিয়া থেকে বিদেয় নিয়েছে, মুসআব তাঁদেরই একজন।’

মুসআবকে কাফন দেওয়ার জন্যে চাদর আনা হলো। একপ্রস্থ চাদর। এ ছাড়া আর কিছুই পাওয়া গেলো না। যখন মুসআবকে সেই চাদরে ঢাকা হচ্ছিলো, তখন মাথা ঢাকলে পা আর পা ঢাকলে মাথা বেরিয়ে যাচ্ছিলো। শেষমেশ রাসূল ﷺ বললেন, ‘চাদর দিয়ে মাথার দিক যতটুকুন ঢাকা যায়, ঢেকে দাও। পায়ের দিকে ইযখীর ঘাস দাও।’

সাহাবারা রাসূলের ﷺ কথার অনুসরণ করলেন। মক্কার প্রিন্স নিঃস্ব অবস্থায়, এ দুনিয়া থেকে বিদেয় নিলেন। রাসূল ﷺ মুসআবের কাছে দাঁড়িয়ে কোরআন কারীমের একটি আয়াত পাঠ করলেন। মুসআবকে উদ্দেশ্য করে। রাসূল ﷺ পড়লেন—‘মুমিনদের মধ্যে এমন কিছু লোক আছে, যারা আল্লাহর সাথে কৃত অঙ্গীকার সত্যে পরিণত করেছে।’

[সূরা আহযাব, ২৩ আয়াত]

রাসূল ﷺ মুসআবের কাফনের দিকে তাকিয়ে বললেন, 'আমি তোমাকে মক্কায় দেখেছি। সেখানে তোমার চেয়ে কোমল চাদর এবং সুন্দর যুলফী আর কারও ছিলো না। আর আজ তুমি এ চাদরে ধূলিমলিন অবস্থায় পড়ে আছো। আল্লাহর রাসূল সাক্ষ্য দিচ্ছে, কিয়ামতের দিন তোমরা সবাই আল্লাহর কাছে সাক্ষ্যদানকারী হবে।'

তারপর রাসূল ﷺ তাঁর সাহাবাদের উদ্দেশ্য করে বললেন, 'হে মানবমণ্ডলী! তোমরা তাদের যিয়ারত করো। তাঁদের কাছে এসো। তাঁদের ওপর সালাম পেশ করো। সেই সত্তার শপথ, যার হাতে আমার প্রাণ! কিয়ামত পর্যন্ত যে কেউ তাঁদের ওপর সালাম পেশ করবে, তাঁরা সেই সালামের জওয়াব দেবে।'

মুসআব শহীদ হওয়ার পরপর-ই জিবরীল এলেন। ওহী নিয়ে। নাযিল হলো—'ওয়ামা মুহাম্মাদুন ইল্লা রসূল, ক্বদ খলাত মিৎ ক্ববলিহির রসূল।' সূরা আলি ইমরানের ১৪৪ নাম্বার আয়াত।

মুসআব যে বাক্যটি পড়ছিলেন, ঠিক সে বাক্যটিই জিবরাঈল নিয়ে এলেন। সুবহানালাহ! ভাই আমার! এক মিনিট একটু চোখটা বুঝো তো। এরপর ভাবো। যে বাক্যটা মুসআব তাঁর মৃত্যুর আগে তিলাওয়াত করছিলেন, জিবরাঈল সে আয়াতটিই নিয়ে এলেন। মুসআব এর উচ্চারিত বাক্য, আর মহান রবের পাঠানো আয়াত—হুবহু মিলে গিয়েছিলো।

ভাই আমার! আমি মুসআবকে জীবন্ত কিংবদন্তি কেনো বলেছি, জানো?

এর উত্তরটা আমি দেবো না। চলো, আমাদের রব আল্লাহ তায়ালার কাছে এর উত্তর চাই। মহান আল্লাহ বলেন—'যারা আল্লাহর পথে নিহত হয়েছে, তাদেরকে কখনও মৃত বলা না। বরং তাঁরা জীবিত। তাঁরা তাঁদের রবের কাছ থেকে জীবিকা প্রাপ্ত।' [আলি ইমরান, ১৬৯ আয়াত]

মুসআব তাঁর রবের সাথে এমন অবস্থায় সাক্ষাৎ করেছেন যে, তাঁর রব তাঁর প্রতি সন্তুষ্ট হয়েছেন। মুসআবদের লক্ষ্য করে আয়াত নাযিল হয়েছে। যে আয়াতে মুসআবদের অনুসরণ করতে বলা হয়েছে। মুসআবদের পথে হাঁটতে বলা হয়েছে। সঙ্গে সঙ্গে এও

সত্যকথন

জানিয়ে দেওয়া হয়েছে, কেউ যদি তা করতে পারে, তবে আল্লাহ তাঁর প্রতিও ঠিক তেমনই সন্তুষ্ট হবেন, যেমন তিনি মুসআবদের প্রতি সন্তুষ্ট।

“আর আনসার ও মুহাজিরদের মধ্যে যারা অগ্রগামী এবং যাবতীয় কাজে যারা তাঁদেরকে অনুসরণ করেছে, আল্লাহ তাঁদের প্রতি সন্তুষ্ট হয়েছেন, আর তারাও আল্লাহর প্রতি সন্তুষ্ট হয়েছেন। আর তাঁদের জন্যে প্রস্তুত করে রেখেছেন জান্নাত, যার তলদেশ দিয়ে ঝর্ণা প্রবাহিত। সেখানে তাঁরা চিরকাল থাকবে। এটাই হলো মহাসাফল্য।” [সূরা তাওবা, ১০০ আয়াত]

ভাই আমার! আজ তুমি কাদের অনুসরণ করছো? কাদেরকে তোমার জীবনের মডেল বানিয়েছো?

ফিল্ম স্টার কিংবা পপ স্টারদের, যাদের ওপর প্রতিনিয়ত আল্লাহর লা'নত বর্ষিত হয়? নাকি সেসব নর্তকী আর পতিতাদের, যাদের জীবন আর পশুপাখির জীবনের মধ্যে সামান্যতমও পার্থক্য নেই?

ভাই আমার! তুমি কেনো দীনের পথে আসছো না? কেনো তুমি তোমার রবের হুকুম থেকে পালিয়ে বেড়াচ্ছে? কেনো সালাতে অবহেলা করছো?

তোমার অর্থসম্পদ কি মক্কার খিল্ল মুসআব ইবনু উমাইর এর থেকেও বেশি? তুমি কি মুসআবের চেয়েও বেশি আদরে লালিত-পালিত হয়েছো? নাকি তোমার বাবা মুসআবের বাবার চেয়েও বড়ো ব্যবসায়ী, যার কারণে তুমি দীনের পথে আসছো না?

ভাই আমার! যাদেরকে আল্লাহ তোমার জন্যে মডেল বানালেন, তাঁদেরকে দূরে ঠেলে; আজ তুমি কাদের পাল্লায় পড়েছো? কাদের ড্রেসআপ, কাদের স্টাইল, কাদের চালচলন বেঁছে নিয়েছো?

তুমি কি তোমার অবস্থান নিয়ে ভেবেছো কোনোদিন?

তুমি যে অবস্থায় আছো, সে অবস্থায় যদি মারা যাও; তাহলে তোমার স্থান কোথায় হবে?

বিশ্বাস করো, তুমি যদি এই জাহেলি অবস্থাতেই মারা যাও, তবে কেউ তোমাকে মনে

সত্যকথন

রাখবে না। কেউ তোমার জন্যে কাঁদবে না। কেউ তোমার জন্যে সালাত পেশ করবে না। কেউনা। মারা যাওয়ার সাথে সাথে তোমার নাম নিশানা দুনিয়া থেকে মুছে যাবে। আর যদি মুসআব হতে পারো, তাহলে তোমার নাম তাঁদের সঙ্গে লিখা হবে—যাদের নাম শুনলেই আমরা পড়ি—রদিয়াল্লাহু 'আনহুম ওয়া রদু'আন (আল্লাহ তাঁদের প্রতি সন্তুষ্ট আর তারাও আল্লাহর প্রতি সন্তুষ্ট)।

ভাই আমার! দুনিয়ার ভালোবাসা আজ তোমাকে অন্ধ করে দিয়েছে। দুনিয়ার নেশা তোমাকে মাতাল করে দিয়েছে। তুমি যদি জানতে—তোমার জীবন থেকে কী হারিয়ে গেছে, তাহলে তুমি খুব কমই হাসতে। কাঁদতে বেশি।

অঝোর ধারায় কাঁদতে।

তথ্যসূত্রঃ

মুহাম্মদ আব্দুল মা'বুদ, আসহাবে রাসূলের জীবনকথা, ১/২১৪-২১৯, (বাংলাদেশ ইসলামিক সেন্টার, ৭ম প্রকাশ, ২০০৪)

২০৭

হিউম্যান রাইটস অ্যাক্টিভিটি এবং পশ্চিমাদের আই ওয়াশ পয়েন্ট

-মুহাম্মাদ সাওয়াবুল্লাহ

দুটো সাম্প্রতিক আর্টিকেল। একটা Guardian UK-র আরেকটা The Times UK-র। প্রথমটা হল ওভারল ফরেইন মানবাধিকার কর্মীদের সেক্সুয়াল সিকুয়েশন এবং লাম্পট্যের ব্যাপারে অভিজ্ঞতা যা বর্ণনাকারী বর্ণনা করেন তার হাইতির ভূমিকম্পে সাহায্যদানের জন্য যখন গিয়েছিলেন তখনকার অভিজ্ঞতা হতে। দ্বিতীয়টা UN কর্মীদের লাম্পট্যের ব্যাপারে।

Guardian UK এর আর্টিকেল রাইটার বলেন, আমি সেইভ দা চিল্ড্রেন এর মুখপাত্র হিসেবে হাইতি তে যাই। যে ভূমিকম্পে ২২০,০০০ এর উপর উপর লোক নিহত হয়। পুরো দেশ একটা ধ্বংস্তুপে পরিণত হয়। তিন লাখের উপর মানুষ ছিল ধ্বংস্তুপের নিচে। কারো হাত কারো পা কেটে কেটে উদ্ধার করা লাগছিল। এক বস্তা খাদ্যের জন্য মারামারি লেগে যেত। এত মানবিক পরিবেশেও ফরেন কান্ট্রিগুলো থেকে আসা মানবাধিকার কর্মীদের সেক্সের প্রতি প্রচণ্ড আগ্রহ আমাকে সত্যিকার অর্থেই হতাশ করে। এই আর্টিকলে তিনি UN অফিসের কিছু অভিজ্ঞতা বর্ণনা করেন যা মনে হয় না অনুবাদ করা আমার পক্ষে সম্ভব (কিছু বিষয় স্পষ্ট ভাষায় উল্লেখ থাকার কারণে)। আগ্রহীগণ লিংক থেকে পড়ে দেখতে পারেন। [১]

আর The Times UK-র আর্টিকলে বলা হয় গত এক দশকে UN এর স্টাফরা ৬০০০০ (ষাট হাজার) রপের জন্য দায়ী এর মধ্যে ৩,৩০০ এর মত হবে পেডোফাইল কেস। সারা পৃথিবীতে হাজার হাজার UN স্টাফ পেডোফাইল টেন্ডেন্সী নিয়ে কাজ করে যাচ্ছে। কিন্তু UN এর জামা পরা মানে সে বিশ্বদ্ব বা তার দ্বারা কি রকম কাজ করা সম্ভব তা আর জানার দরকার নেই এরকম ধারণা করা হয়। এই কার্যক্রম সম্পন্ন ভুল। আমাদের আরো আগে এই কার্যক্রমে সংশোধনে নামা উচিত ছিল। UN কর্মীদের দ্বারা

সত্যকথন

দশটা রেইপ হলে তারমধ্যে মাত্র একটা রিপোর্ট করা হয় [২]। উল্লেখ এর আগে UN এর শান্তিরক্ষী বাহিনীদের থেকে এরকম রেপ আর পেডোফাইল কেইসের ভয়ানক তথ্য প্রকাশ পায়। এই রিলেটেড আর্টিকেলগুলো আরো ভয়ানক [৩]। এছাড়াও অনেকে বিদেশের মাটিতে বাংলাদেশের ইউনিসেফের হয়ে আফ্রিকান রাষ্ট্রগুলোতে শান্তিরক্ষী বাহিনী হিসেবে কাজ করাকে গর্বের সাথে দেখেন। কিন্তু মুদ্রার অপর পিঠ বলে বাংলাদেশি এ সমস্ত মহান কর্মীদের বিরুদ্ধেরও সেক্সুয়াল রেপ , পেডফাইলের ভয়াবহ অভিযোগ রয়েছে [৪]। কিন্তু এতকিছু হলেও আজ পর্যন্ত ইউনিসেফ এর কোন বিচারিক ব্যবস্থা হাতে নেয়নি। ইউনিসেফের পজিশন অনেকটা বোস্টন চার্চের মত। যে এগুলো সাধারণ ঘটনা এগুলো ঘটবেই। তাই যত ধামাচাপা দেওয়া যায় ততই লাভ।

ফর্সা , সাদা, আর পিছনে UN লেখা দেখলেই যারা হিরো মনে করি তাদের জন্য এদুটো নিউজ স্পেশাল কিছু। পশ্চিমাদের আই ওয়াশ পয়েন্ট হল এরকম হিউম্যান রাইটস অ্যাক্টিভিটি। সেই আই ওয়াশ পয়েন্টও শেষ পর্যন্ত প্রশ্নবিদ্ধ হচ্ছে।

রেফারেন্সঃ

[১]<http://bit.ly/2sxnK61>

[২]<http://bit.ly/2HkJoOb>

[৩]<http://wapo.st/2o2AlJS>

[৪]<http://bit.ly/2sAwOXS>

২০৮

নামাজ-রোজার কি আসলেই কোন পার্থিব উপকারিতা আছে?

-মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

সম্প্রতি 'ম' অদ্যাক্ষরের [১] এক ইসলামবিদ্বেষী মুক্তমনা দাবি করেছে যে, সলাত বা নামাজের নাকি অনেক শারিরীক অপকারিতা আছে। তাই সলাত আল্লাহর দেয়া বিধান হতে পারে না!!! ইসলামবিদ্বেষী এই লোকটি দাবি করে সে নাকি একজন ডাক্তার। এই লোকটি সবসময়েই ইসলামের বিভিন্ন বিধানকে মিথ্যা প্রমাণের জন্য হিংসাত্মক ও অপপ্রচারমূলক লেখা লিখে থাকে। সলাতের 'শারিরীক অপকারিতা'(!)র ব্যাপারে মূর্খের মত সে যা লিখেছে তা খণ্ডন করা অতি সহজ। কিন্তু আমার এই পোস্টটি তার সে লেখাকে খণ্ডন করার জন্য নয়। বরং এক ধরনের ভ্রান্ত মানসিকতাকে খণ্ডন করার জন্য। যে মানসিকতার জন্য এইসব বুদ্ধিপ্রতিবন্ধী নাস্তিক-মুক্তমনাদের অখাদ্য ধরনের লেখাগুলোও মুসলিমদের মাঝে ফিতনা তৈরি করেছে।

ইসলামের বিধানগুলোর বিভিন্ন দুনিয়াবী উপকারিতা আছে – সত্য। কিন্তু বিধানগুলো কি আমরা সেই পার্থিব উপকারের জন্য পালন করি?

সলাত, সিয়াম (রোজা) কিংবা আল্লাহর অন্য বিধানগুলোর মধ্যে অজস্র দুনিয়াবি উপকারিতা আছে। যেমনঃ সলাতের দ্বারা উত্তম শারিরীক ব্যায়াম হয়। সিয়াম পালন করা হলে তা শরীরের অতিরিক্ত মেদ কমানোতে ভূমিকা রাখে। কিন্তু এই বিধানগুলোতে যদি এসব পার্থিব উপকারিতা না থাকত, তাহলে কি আমরা এগুলো পালন করতাম না?

উত্তর হচ্ছে— আমরা তবুও এগুলো পালন করতাম।

আমরা এই বিধানগুলো পালন করি একমাত্র এ জন্য যে আল্লাহ তা'আলা এগুলো পালনের আদেশ দিয়েছেন। এ ছাড়া এগুলো পালনের আর কোন উদ্দেশ্য নেই।

বর্তমান যুগে ইসলামের অনেক দাঙ্গি আছেন যাঁরা আল্লাহর বিধানগুলোর দুনিয়াবী

সত্যকথন

উপকারিতা বর্ণনা করেন। তাঁদের উদ্দেশ্য মহৎ। তাঁরা চান যে এর দ্বারা সাধারণ মানুষ বিধানগুলোর মাহাত্ম্য অনুধাবন করে ও এগুলোর প্রতি আকৃষ্ট হয়। কিন্তু অজ্ঞতার দরুণ অনেক মানুষ এই ব্যাপারে একটি ভুল ধারণা করে বসেন। তারা মনে করেন যে – জাগতিক উপকারিতাগুলোই বুঝি এই ছকুমগুলো দেবার কারণ! এ কারণে কেউ কেউ ধারণা করে বসেন যে, শরীরের অতিরিক্ত মেদভুঁড়ি কমিয়ে সুস্থতা দানের জন্যই বুঝি সিয়ামের বিধান দেয়া হয়েছে! [২] এ কারণেই “আমিন না বলে যাবেন না” টাইপের কোন লাইকভিক্ষুক ফেসবুক পেইজ থেকে যখন পোস্ট দেয়া হয় টাখনুর উপর প্যান্ট পরলে প্রজনন ক্ষমতা বৃদ্ধি পায়, [৩] তখন এটাকেই এ নির্দেশের ‘উদ্দেশ্য’ মনে করে হাজার হাজার লাইক শেয়ারে ঐসব পোস্ট ভরে যায়। কিংবা দেখা যায় “আল্লাহ অমুক বিধান কেন দিলেন” এই জাতীয় প্রশ্ন মানসপটে ঘুর ঘুর করে। এই মানসিকতার জন্যই নাস্তিক-মুক্তমনারা যখন সলাত বা ইসলামের অন্য কোন বিধানের পার্থিব ‘অপকারিতা’(?) নিয়ে লেখে, সেগুলো দেখে সরলপ্রাণ ঐসব মুসলিমরা বিভ্রান্ত হয়ে যান। তারা চিন্তা করেন –আল্লাহর কোন বিধানে কীভাবে জাগতিক বা পার্থিব অপকারিতা থাকতে পারে?

একটা বিষয়ে আমাদের মুসলিমদের বিশ্বাস ঠিক রাখতে হবে যে, কোন বিধান কুরআন বা সুন্নাহতে আছে কিনা সেটাই হচ্ছে একমাত্র দেখার জিনিস। কুরআন বা সুন্নাহতে থাকলে সেটি আল্লাহর বিধান এবং এই বিধানটি আল্লাহ আমাদের পালনের জন্য নির্দেশ দিয়েছেন একমাত্র এ জন্যই আমরা এটা পালন করি। এর দ্বারা পার্থিক উপকার হোক বা অপকার হোক এটা মু’মিনের দেখার বিষয় নয়। মু’মিনের কাজ হচ্ছে আল্লাহর বিধান জানা এবং তা পালন করা। সকল ছকুমের হিকমাহ খোঁজা দুর্বল ঈমানের বৈশিষ্ট্য। এবং এটি কোন সঠিক পদ্ধতি নয়।

কেন?

কারণ ইসলামের বেশ কিছু বিধান আছে যার দ্বারা আপাতদৃষ্টিতে মানুষের দুনিয়াবী ‘ক্ষতি’ হয়।

অনেকেই হয়ত কথাটা শুনে চমকে উঠতে পারে। 😊:)

ইসলামের প্রাথমিক যুগে ৫ ওয়াক্ত সলাত ফরজ ছিল না। তখন তাহাজ্জুদের সলাত ফরজ ছিল এবং এর জন্য রাত্রির অন্তত এক চতুর্থাংশ মশগুল থাকা অপরিহার্য ছিল। এ কারণে রাসুলুল্লাহ (ﷺ) ও সাহাবীগণ রাতের অধিকাংশ সময়ে সলাতে দণ্ডায়মান থাকতেন। এর ফলে দীর্ঘ সময় দাঁড়িয়ে থাকতে থাকতে ব্যাথায় তাঁদের পা ফুলে যেত।

সত্যকথন

[৪] কিন্তু তবু তাঁরা আল্লাহর বিধান পালন করতেন। সাহাবীগণ কখনো এই দীর্ঘ সময় দাঁড়িয়ে থাকবার ‘স্বাস্থ্যগত উপকার’ বা অন্য হিকমাহ খুঁজতেন না বরং আল্লাহর বিধান পালন করে যেতেন। [৫] দীর্ঘ সময়ে দাঁড়িয়ে থেকে পা ফুলে যাওয়া – জাগতিক দৃষ্টিকোণ থেকে দেখলে এটা একটা স্বাস্থ্যগত ক্ষতি। 🙏B-)

রাসুলুল্লাহ(ﷺ) ও সাহাবীগণ আল্লাহর পথে বহু যুদ্ধ করেছেন। এই যুদ্ধগুলোর জন্য সাহাবী(রা)গণ নিজ অর্থ সম্পদ ও জীবন ব্যয় করতেন। তাবুকের যুদ্ধে সাহাবী আবু বকর(রা) তাঁর সমুদয় সম্পদ ব্যয় করেছিলেন, উমার(রা) তাঁর সম্পদের অর্ধেক ব্যয় করেছিলেন। আর মোট সৈন্যের এক তৃতীয়াংশের ব্যয়ভার গ্রহণ করেছিলেন উসমান(রা)। [৬] এই বিপুল পরিমাণ অর্থ চলে যাওয়া নিঃসন্দেহে পার্থিব দৃষ্টিকোণ থেকে ‘ক্ষতি’। সাহাবায়ে কিরাম(রা)দের অনেকেই আল্লাহর রাস্তায় যুদ্ধ করে আহত হয়েছেন, অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ হারিয়েছেন এমনকি জীবন দিয়েছেন। [৭] এগুলো কি পার্থিব দৃষ্টিকোণ থেকে আদৌ কোন লাভজনক জিনিস? কেউ যদি প্রশ্ন করে যে এই বিধানগুলোর ‘পার্থিব উপকারিতা’ কী, তাহলে এর জবাব কী হবে?

সাহাবায়ে কিরাম(রা) হচ্ছেন ঈমান ও অনুসরণের ক্ষেত্রে এই উম্মতের মধ্যে উত্তম আদর্শ। তাঁরা আল্লাহর বিধানগুলোর ক্ষেত্রে দুনিয়াবী উপকার খোঁজেননি। দুনিয়াবী উপকার থাক বা না থাক – “আল্লাহর বিধান” এটা জানাই যথেষ্ট। [৮] আমরা যদি আমাদের আকিদা এভাবে সাহাবী(রা)দের মত করে গঠন করি, তাহলে নাস্তিক মুক্তমনাদের ‘সলাতের অপকারিতা(!)’ জাতীয় পোস্ট আর পাত্তা পাবে না। দুনিয়াবী উপকার থাক বা না থাক – আল্লাহর বিধান আমরা মানবোই। কারণ এর দুনিয়াবী উপকার থাকুক বা না থাকুক আল্লাহ আখিরাতে অবশ্যই এর প্রতিদান আমাদেরকে দেবেন। আখিরাতে প্রতিদানই সর্বোত্তম। আমরা আমাদের বিবেক-বুদ্ধি কোন জ্ঞানপাপী অজমূর্খ নাস্তিক-মুক্তমনার হাতে বন্ধক দেইনি। ওরা সলাত কিংবা অন্য কোন বিধানের ১০০০টা তথাকথিত অপকারিতা(!) বের করলেও আমরা খুশীমনে ওদেরকে বলে দেব—

“...হুকুমের মালিক আল্লাহ ছাড়া কেউ নয়। তিনি সত্য বর্ণনা করেন এবং তিনিই শ্রেষ্ঠতম মীমাংসাকারী। ” [৯]

সত্যকথন

ওয়েবসাইটে লেখাটি পড়ুন এই লিংক থেকেঃ <https://goo.gl/E6GiZ4>

রেফারেন্সঃ

[১] দয়া করে কেউ এই নাস্তিক-মুক্তমনার পরিচয় কমেন্টে বা ইনবক্সে জানতে চাবেন না। আমি চাই না এভাবে এদের বিজ্ঞাপন হোক। কেউ যদি একে চিনেও থাকেন, কমেন্টে বা অন্য কোথাও এর আইডির লিংক শেয়ার করে তার বিজ্ঞাপন না করবার জন্য অনুরোধ রইলো।

[২] সিয়ামের উদ্যোগ্য তাকওয়া বা পরহেজগারী অর্জন করা। দেখুনঃ সুরা বাকারাহ ১৮৩ নং আয়াত।

[৩] ভিত্তিহীন একটি কথা

[৪] মুসলিম ৭৪৬; আরো দেখুন – কুরআনুল কারিম বঙ্গানুবাদ ও সংক্ষিপ্ত তাফসির (ড. আবু বকর মুহাম্মাদ যাকারিয়া), ২য় খণ্ড, সুরা মুযযাম্মিলের ২ নং আয়াতের তাফসির, পৃষ্ঠা ২৭০৮

[৫] পরবর্তীতে বিধানটি মানসুখ বা রহিত করা হয়। দেখুন – কুরআনুল কারিম বঙ্গানুবাদ ও সংক্ষিপ্ত তাফসির (ড. আবু বকর মুহাম্মাদ যাকারিয়া), ২য় খণ্ড, সুরা মুযযাম্মিলের ২০ নং আয়াতের তাফসির, পৃষ্ঠা ২৭১৪

[৬] “আসহাবে রাসুলের জীবনকথা” (১ম খণ্ড) – মুহাম্মদ আবদুল মা’বুদ; পৃষ্ঠা ৪২

[৭] “ আল্লাহ মুমিনদের থেকে তাদের জান ও মাল এই মূল্যে ক্রয় করে নিয়েছেন যে—তাদের জন্য রয়েছে জান্নাত। তারা যুদ্ধ করে আল্লাহর রাহে, অতঃপর মারে ও মরে। তাওরাত, ইঞ্জিল ও কুরআনে তিনি এ সত্য প্রতিশ্রুতিতে অবিচল। আর আল্লাহর চেয়ে প্রতিশ্রুতি রক্ষায় কে অধিক? সুতরাং তোমরা আনন্দিত হও সে লেনদেনের উপর, যা তোমরা করছ তাঁর সাথে। আর এ হল মহান সাফল্য।”

(আল কুরআন, তাওবা ৯:১১১)

[৮] “...তারা [ঈমানদারেরা] বলে, “আমরা শুনলাম ও মানলাম। আমরা আপনারই নিকট ক্ষমা চাই, হে আমাদের প্রভু। আর আপনারই দিকে চূড়ান্ত প্রত্যাবর্তন।”

(আল কুরআন, বাকারাহ ২:২৮৫)

[৯] আল কুরআন, আন’আম ৬:৫৭

২০৯

মুসলিমদের দুরাবস্থা এবং ইসলামের সত্যতা

-মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

এক ক্রান্তিকাল অতিক্রম করছে মুসলিম উম্মাহ। দিকে দিকে ধ্বংস আর গণহত্যার কবলে পড়ছে তারা। কোথাও মার খেয়ে প্রাণত্যাগ করছে আবার কোথাও কপদকহীন অবস্থায় দেশত্যাগ করছে, উদ্বাস্ত হচ্ছে। সিরিয়া, ফিলিস্তিন, ইরাক, আরাকান, কাশ্মির – মুসলিমরা সর্বত্রই শুনছে ধ্বংস আর মৃত্যুর পদধ্বনি। মুসলিমদের এই দুরাবস্থা দেখে অনলাইন জগতে ব্যঙ্গ-বিদ্রূপের ঝড় তুলছে ইসলামের শত্রু নাস্তিক-মুক্তমনারা। তারা অট্টহাস্য করে বলে চলছে (অথবা লিখে যাচ্ছে) – ইসলাম যদি সত্য ধর্ম হত, তাহলে মুসলিমদের আজ এই অবস্থা কেন? তারা এইভাবে মার খায় কেন? ইহুদি-খ্রিষ্টানরা যদি এতই খারাপ হত, তাহলে তারা আজ এত ভালো অবস্থায় কেন? মুসলিমরা তাদের হাতে এভাবে ‘সাইজ’ হয় কেন? আল্লাহ যদি থেকেই থাকেন, তিনি মুসলিমদের রক্ষা করেন না কেন? তাদের এই ক্রমাগত বিদ্রোহমূলক অপপ্রচারে বিভ্রান্ত হয়ে অনেক সময় সরপ্রাণ মুসলিমদের মনেও এ প্রশ্নের উদ্বেক হয় – মুসলিমদের এত দুরাবস্থা কেন? অন্য ধর্মের লোকদের তো এমন হয় না! বরং কত সমৃদ্ধিতেই না তারা বাস করে।

প্রথম কথাঃ নাস্তিক-মুক্তমনাদের এই নির্দয় পরিহাস প্রমাণ করে যে তারা মোটেও ‘ধর্মনিরপেক্ষ’ (Secular) না, তারা মোটেও ‘মানবতাবাদী’ (Humanist) না। তারা আসলে ইসলামবিদ্বেষী এবং ইহুদি-খ্রিষ্টানদের অনুরাগী এক সম্প্রদায় যারা স্বঘোষিত ‘ইউরোপপন্থী’ এবং যাদের শয়নে-স্বপনে শুধু জার্মানীর ভিসা ঘোরে। সাদা চামড়ার একজন ইহুদি বা খ্রিষ্টান নিহত হলে তাদের আতর্নাদে অনলাইন জগত ভারী হয়ে ওঠে। আর সে ঘটনার সাথে মুসলিম নামধারী কেউ জড়িত থাকলে তো কথাই নেই। ইসলামকে জঙ্গী-সন্ত্রাসী ধর্ম বলে তারা তৃপ্তির ঢেকুর তুলতে থাকে। ওদিকে রাশিয়ার অস্ত্রে সজ্জিত বাহিনী সিরিয়ার নিরীহ বেসামরিক মুসলিমদের উপর গণহত্যা চালিয়ে গেলেও তাদেরকে মোটেও বিচলিত হতে দেখা যায় না। খোঁজ নিলে দেখা যায় যে

সত্যকথন

রাশিয়ার প্রেসিডেন্ট একজন ধার্মিক অর্থোডক্স খ্রিষ্টান। [১] কিন্তু তাদের কাছে খ্রিষ্টানরা মোটেও ‘জঙ্গী- বর্বর’ না। কিংবা আরাকানে বৌদ্ধ সন্ন্যাসীরা রোহিঙ্গা মুসলিমদের মেরেকেটে সাফ করে দিতে চাইলেও [২] তাদের কখনো বৌদ্ধ ধর্মকে ‘সন্ত্রাসী ধর্ম’ বলতে দেখা যায় না। মুসলিমদের উপর গণহত্যা হলেও তারা ইসলামের ইসলামের নিন্দা করে আবার অমুসলিমদের কেউ মারা গেলেও এরা ইসলামের নিন্দা করে। এরা একচোখা এবং ইসলামবিদ্বেষী। কাজেই মুসলিমদের কখনোই উচিত না এইসব হিপোক্রিট নাস্তিক-মুক্তমনাদের কথাকে গুরুত্ব দেয়া।

দ্বিতীয় কথাঃ যে ইহুদি-খ্রিষ্টানদের সমৃদ্ধির কথা বলে মুসলিমদের ব্যঙ্গ করা হয়, খোদ সেই ইহুদি-খ্রিষ্টানদের ধর্মগ্রন্থ দ্বারাই এটা প্রমাণিত যেঃ সত্য ধর্মের অনুসারীরাই বিধর্মীদের দ্বারা নির্যাতিত হয়, গণহত্যার শিকার হয় ও গৃহহারা হয়। এবং সব শেষে সত্য ধর্মের অনুসারীদেরকেই স্রষ্টা রক্ষা করেন।

বাইবেলের পুরাতন নিয়ম অংশ(Old Testament)কে ইহুদি ও খ্রিষ্টান উভয় ধর্মের অনুসারীরা ঈশ্বরের বাণী হিসাবে বিশ্বাস করে। এই পুরাতন নিয়ম অংশের গ্রন্থ যাত্রাপুস্তক(Exodus) এ উল্লেখ আছে – বনী ইস্রাঈল জাতিকে মিসরের ফিরাউন কী অমানুষিক নির্যাতন করত। তাদেরকে বহু যুগ ধরে কৃতদাসের মত রাখা হত, অমানবিকভাবে পরিশ্রম করানো হত, এমনকি তাদের ছেলে শিশুদের হত্যা করা হত। [৩] অবশেষে ঈশ্বর তাদের ফরিয়াদ শোনেন এবং ভাববাদী মোশির [নবী মুসা (আ.) / prophet Moses] দ্বারা তাদেরকে এ দশা থেকে উদ্ধারের ব্যবস্থা করেন। [৪] বাইবেলে আরো উল্লেখ আছে যে, এর শত শত বছর পরে বনী ইস্রাঈল জাতির মানুষেরা ঈশ্বরের বিধান থেকে দূরে সরে গিয়ে পাপে লিপ্ত হলে ঈশ্বর তাদের প্রতি ক্রুদ্ধ হন। তিনি অবিশ্বাসী জাতির দ্বারা বনী ইস্রাঈলের মানুষদেরকে শাস্তি দেন। ব্যাবিলনের রাজা বখত নাসর (Nebuchadnezzar/নবুখদিত্সর) জেরুজালেমের মহামন্দির (Temple Mount / আল আকসা মসজিদ) পুড়িয়ে দেয় ও জেরুজালেম নগরী ধ্বংস করে দেয়। স্ত্রী-পুরুষ, শিশু-বৃদ্ধ, সুস্থ-অসুস্থ, যিহুদা ও জেরুজালেমের সমস্ত ব্যক্তিকে নির্বিচারে হত্যা করে আর যারা বেঁচে ছিল তাদেরকে কৃতদাস বানিয়ে বন্দী করে ব্যাবিলনে নিয়ে যায়। [৫] কিন্তু ঈশ্বর তাদেরকে পুনরায় উদ্ধার করেন। ৭০ বছর পরে ইয্রা (Ezra / উজাইর) এর নেতৃত্বে বনী ইস্রাঈলের মানুষেরা আবার জেরুজালেমে ফিরে আসে। [৬] এরপর তারা পুনরায় মহামন্দির নির্মাণ করে। শেষ

সত্যকথন

পর্যন্ত ঈশ্বরের প্রকৃত বিশ্বাসীদের জয় হয়।

বাইবেলের নতুন নিয়ম (New Testamnt) অংশে উল্লেখ আছে, যিশু খ্রিষ্টের [ঈসা (আ.)] অনুসারীদের উপর কী ভয়াবহ নির্যাতন চালানো হয়েছে। যিশুর অনুসারী স্ত্রিয়ানকে পাথর মেরে হত্যা করা হয়। [৭] যাকোবকে (James) হত্যা করা হয়, পিতরকে কারাগারে নিক্ষেপ করা হয়। [৮] বিভিন্ন ঐতিহাসিক সূত্রেও জানা যায় যে ১ম শতাব্দীতে খ্রিষ্টানদের উপর বহু নির্যাতন চালানো হয়েছে। তারা এক স্থান থেকে অন্য স্থানে পালিয়ে যেতেন, তাদের উপর জুলুম চালিয়ে হত্যা করে ফেলা হত। [৯] বাইবেলে যিশু বলছেন যে তারা এক স্থান থেকে অন্য স্থানে যেতে থাকবে এবং শেষ পর্যন্ত তিনি বিশ্বাসীদের নিকট পুনরাগমন করবেন। [১০]

অর্থাৎ সত্যিকারের বিশ্বাসীরা নির্যাতিত হয়, হত্যাযজ্ঞের শিকার হয়, নিজ বাসভূমি থেকে উচ্ছেদও হয়, কিন্তু এর মানে এই নয় যে তাদের আদর্শ মিথ্যা। শেষ পর্যন্ত বিজয় স্রষ্টার সত্যিকার বিশ্বাসীদেরই হয়। সমৃদ্ধ অবস্থায় থাকা আর শক্তিশালী হবার অর্থই এটা নয় যে কেউ সঠিক পথে আছে। এটাই ইহুদি ও খ্রিষ্টানদের ধর্মগ্রন্থের বক্তব্য। অথচ এই ইহুদি-খ্রিষ্টানদের উদাহরণ টেনে মুসলিমদের বিরত করতে চায় নাস্তিক-মুক্তমনারা।

বাইবেলে বর্ণিত এইসব অত্যাচারী শাসকদের সাথে আজকের ইহুদি-খ্রিষ্টান ও ধর্মহীনদের পশ্চিমা সভ্যতাকে মেলান। আর দুর্বল-অত্যাচারিত বনী ইস্রাঈল কিংবা যিশুর অনুসারীদের সাথে আজকের মুসলিমদের অবস্থাকে মেলান। মিল চোখে পড়ছে? বনী ইস্রাঈল জাতির উপর অত্যাচারকারী মিসরের ফিরাউন কিংবা ব্যাবিলনের রাজা বখত নাসর এরাও বহু শক্তিশালী ও সমৃদ্ধ ছিল। ১ম শতকে খ্রিষ্টানদের উপর জুলুম চালানো রোমান শাসকরাও অনুরূপ শক্তিশালী ছিল। ইহুদি আর খ্রিষ্টানদের পূর্বসূরীরা ছিল দুর্বল। আজ যেমন মুসলিমরা দুর্বল আর ইহুদি-খ্রিষ্টানরা শক্তিশালী। ইসলামের সত্যতা প্রশ্নবিদ্ধ হওয়া তো অনেক দূরের কথা, বরং ইহুদি-খ্রিষ্টানদের ধর্মগ্রন্থ দ্বারা এখানে ইসলামের সত্যতাই প্রমাণিত হচ্ছে!

ইসলামী বিশ্বাস হচ্ছে - ইহুদি ও খ্রিষ্টানদের পূর্বসূরীরা ছিল নবীদের অনুসারী এবং তারাও ছিল মুসলিম। আল কুরআনেও বনী ইস্রাঈলের প্রতি ফিরাউনের জুলুমের কথা উল্লেখ আছে, [১১] বনী ইস্রাঈলের ২ বার জমিনে ফিতনা তৈরি ও আল্লাহর বান্দাদের

সত্যকথন

দ্বারা আযাবের শিকার হবার কথা উল্লেখ আছে। [১২] ঈসা (আ.) এর সত্যিকার অনুসারীদেরকে নির্যাতন করে আগুনে পুড়িয়ে মেরে ফেলবার একটি ঘটনাও আল কুরআনে উল্লেখ করা হয়েছে। [১৩] হাদিসে উল্লেখ আছে - পূর্ব যুগের মুমিনদের এই অবস্থা ছিল যে, একটি মানুষকে ধরে আনা হত, তাঁর জন্য গর্ত খুঁড়ে তাঁকে এর মধ্যে রাখা হত। এরপর তাঁর মাথার উপর করাত চালিয়ে দু'খণ্ড করে ফেলা হত। কারো কারো দেহের গোশতের নিচে হাড় পর্যন্ত লোহার চিরুনী চালিয়ে শাস্তি দেওয়া হত। কিন্তু এই কঠোর পরীক্ষাও তাঁকে তাঁর দ্বীন থেকে ফেরাতে পারত না। [১৪] আগুনে পুড়ে মরা কিংবা করাতের আঘাতে দ্বিখণ্ডিত হয়ে যাওয়া সেই মুমিনরা ছিল প্রকৃত বিজয়ী কেননা আখিরাতে কেবল মুমিন বা বিশ্বাসীরাই জান্নাতবাসী হবে। সেটি হচ্ছে চিরস্থায়ী সুখের আবাস। যদিও পার্থিব দৃষ্টিতে তাদেরকে পরাজিত বলে মনে হয়।

আজকের পৃথিবীতে মুসলিমরা দুর্দশায় নিপতিত, ঠিক যেরূপে অতীতে নবীদের অনুসারীরাও দুর্দশায় নিপতিত হত। এই ব্যাপারটি কুরআন, হাদিস, বাইবেল – সকল সূত্র থেকে প্রমাণিত। মুসলিমদের নিকট বাইবেল কোন দলিল নয় বরং কুরআন-হাদিসের দলিলই মুসলিমদের জন্য যথেষ্ট।

বর্তমানে মুসলিমরা নিজ দ্বীন থেকে অনেক দূরে সরে গিয়েছে। আল্লাহ তা'আলার পক্ষ থেকে বিভিন্ন শাস্তি ও পরীক্ষায় নিপতিত হচ্ছে। আল্লাহ চান মানুষ যেন তাঁর দ্বীনে ফিরে আসে। আল কুরআনে বলা হয়েছেঃ

“স্থলে ও জলে মানুষের কৃতকর্মের দরুন বিপর্যয় ছড়িয়ে পড়েছে। আল্লাহ তাদেরকে তাদের কর্মের শাস্তি আন্বাদন করতে চান, যাতে তারা ফিরে আসে।”

(আল কুরআন, রুম ৩০ : ৪১)

বর্তমান এই দুর্ভাবস্থা মুসলিমদের জন্য পরীক্ষাও বটে। আল কুরআন বলা হয়েছেঃ

“এবং অবশ্যই আমি তোমাদেরকে পরীক্ষা করব কিছুটা ভয়, ক্ষুধা, মাল ও জানের ক্ষতি ও ফল-ফসল বিনষ্টের মাধ্যমে। তবে সুসংবাদ দাও ধৈর্য ধারণকারীদের। যখন তারা বিপদে পতিত হয়, তখন বলে, “নিশ্চয়ই আমরা সবাই আল্লাহর জন্য এবং আমরা সবাই তাঁরই সান্নিধ্যে ফিরে যাবো।

তরাই সে সমস্ত লোক, যাদের প্রতি আল্লাহর অফুরন্ত অনুগ্রহ ও রহমত রয়েছে এবং

এসব লোকই হেদায়েতপ্রাপ্ত।”

(আল কুরআন, বাকারাহ ২ : ১৫৫-১৫৭)

হাদিসে বলা হয়েছে - মুমিন কোন দুশ্চিন্তা, রোগ-ব্যধি, বিপদে নিপতিত হলে এমনকি একটি কাঁটা ফুটলেও এর বিনিময়ে তার গুনাহ মোচন হয় এবং সওয়াব লাভ করে।

[১৫] কাজেই মুমিনদের জন্য হারানোর কিছুই নেই। ইহুদি, খ্রিষ্টান, শিয়া বা ধর্মহীনরা মুসলিমদের উপর যতই জুলুম করুক, যতই দুর্দশা নেমে আসুক, মুসলিমদের জন্য এগুলো পরীক্ষা ও গুনাহ মার্ফের উপলক্ষ। কিন্তু এই জুলুমগুলো যারা করছে পরকালে কঠোর শাস্তি হবে তাদের পরিনতি। তাদের চাকচিক্য বা সমৃদ্ধি প্রকৃত মুমিনদেরকে মোটেও বিভ্রান্ত করতে পারে না। আল্লাহ তা'আলা এভাবেই মানুষের মাঝে ভালো ও খারাপ অবস্থানের আবর্তন ঘটান। এবং সব শেষে আল্লাহভীরু মুসলিমদেরই বিজয় ও শুভ পরিনতি নির্ধারিত।

মুমিনদের মাঝে তাই অনন্ত আশা। নাস্তিক-মুক্তমনাদের আশা কোথায়?

“নগরীতে কাফিরদের চাল-চলন যেন তোমাদেরকে ধোঁকা না দেয়। এটা মাত্র কয়েকদিনের সম্ভোগ - এরপর তাদের ঠিকানা হবে জাহান্নাম। আর সেটি হলো অতি নিকৃষ্ট অবস্থান।

কিন্তু যারা ভয় করে নিজেদের পালনকর্তাকে তাঁদের জন্যে রয়েছে জান্নাত যার তলদেশে প্রবাহিত রয়েছে প্রস্রবণ। তাতে আল্লাহর পক্ষ থেকে সদা আপ্যায়ন চলতে থাকবে। আর যা আল্লাহর নিকট রয়েছে, তা সৎকর্মশীলদের জন্যে একান্তই উত্তম।”
(আল কুরআন, আলি ইমরান ৩ : ১৯৬-১৯৮)

“আর তোমরা নিরাশ হয়ো না এবং দুঃখ করো না। যদি তোমরা মুমিন হও তবে, তোমরাই জয়ী হবে।

তোমরা যদি আহত হয়ে থাক, তবে তারাও তো তেমনি আহত হয়েছে। আর এ দিনগুলোকে আমি মানুষের মধ্যে পালাক্রমে আবর্তন ঘটিয়ে থাকি। এভাবে আল্লাহ জানতে চান কারা ঈমানদার আর তিনি তোমাদের কিছু লোককে শহীদ হিসাবে গ্রহণ করতে চান। আর আল্লাহ অত্যাচারীদেরকে ভালবাসেন না।

আর এ কারণে আল্লাহ ঈমানদারদেরকে পাক-সাফ করতে চান এবং কাফিরদেরকে ধবংস করে দিতে চান।”

সংক্ৰমণ

(আল কুরআন, আলি ইমরান ৩ : ১৩৯-১৪১)

“এই পরকাল আমি তাদের জন্যে নির্ধারিত করি, যারা দুনিয়ার বুকে ঔদ্ধত্য প্রকাশ করতে ও অনর্থ সৃষ্টি করতে চায় না। আল্লাহভীরুদের জন্যেই শুভ পরিণাম। যে সংকর্ম নিয়ে আসবে, তার জন্য আছে এর চেয়েও উত্তম ফল। আর যারা মন্দ কাজ করে, তারা যা করেছে তাদেরকে শুধু তারই শাস্তি দেয়া হবে।”

(আল কুরআন, কাসাস ২৮ : ৮৩-৮৪)

ওয়েবসাইটে লেখাটি পড়ুন এই লিংক থেকেঃ <https://goo.gl/4AUKgL>

রেফারেন্সঃ

[১] ■ “Putin and the 'triumph of Christianity' in Russia _ Russia _ Al Jazeera”
<https://www.aljazeera.com/.../putin-triumph-christianity-russ...>

■ “Putin Hails 'Eternal Christian Values' Amid Orthodox Christmas Celebrations”
<https://www.rferl.org/a/putin-christmas-russi.../28959952.html>

[২] “‘It only takes one terrorist’_ the Buddhist monk who reviles Myanmar’s Muslims _ Marella Oppenheim _ Global development _ The Guardian”
<https://www.theguardian.com/.../only-takes-one-terrorist-budd...>

[৩] বাইবেল, যাত্রাপুস্তক (Exodus) ১ : ১১-২২; লিংকঃ <https://goo.gl/iPN1Hy>

[৪] বাইবেল, যাত্রাপুস্তক (Exodus) ৩ : ৬-১০; লিংকঃ <https://goo.gl/bmgBSf>

[৫] ■ বাইবেল, ২ বংশাবলী (2 Chronicles) অধ্যায় ৩৬; লিংকঃ <https://goo.gl/wBYVNV>

■ বাইবেল, ২ রাজাবলী (2 Kings) অধ্যায় ২৫; লিংকঃ <https://goo.gl/HrVrDz>

[৬] বাইবেল, ইয়্রা (Ezra) ৮ : ৩২; লিংকঃ <https://goo.gl/A9UVH1>

[৭] বাইবেল, শিষ্যচরিত (Acts) অধ্যায় ৭; লিংকঃ <https://goo.gl/g8DTgX>

[৮] বাইবেল, শিষ্যচরিত (Acts) অধ্যায় ১২; লিংকঃ <https://goo.gl/YnkTgS>

[৯] ■ “BBC - History - Ancient History in depth_ Christianity and the Roman Empire”

http://www.bbc.co.uk/.../christianityromanempire_article_01.s...

■ “Persecution in the Early Church_ Did You Know_ _ Christian History”
<http://www.christianitytoday.com/.../persecution-in-early-chu...>

[১০] বাইবেল, মথি (Matthew) ১০ : ২১-২৩; লিংকঃ <https://goo.gl/gMKrxd>

[১১] আল কুরআন, বাকারাহ ২ : ৪৯-৫০; লিংকঃ <https://goo.gl/QjGJXh>

[১২] আল কুরআন, বনী ইস্রাঈল (ইসরা) ১৭ : ৪-৮; লিংকঃ <https://goo.gl/qRRRxv>

[১৩] ■ আল কুরআন, বুরূজ ৮৫ : ৪-১১; লিংকঃ <https://goo.gl/Uty3P8>

সত্যকথন

- বিস্তারিত ঘটনাটি উল্লেখ আছে সহীহ মুসলিমের ৭২৩৯ নং হাদিসে। হাদিসটি এখান থেকে পড়ুনঃ <https://goo.gl/1dr1Tm>
- ইবন হিশামের ‘সীরাতুন নবী (স)’ গ্রন্থে উল্লেখ আছে যে, তারা ছিল ঈসা (আ.) সত্যিকারের ধর্মে বিশ্বাসী অর্থাৎ মুসলিম। আর তাদের প্রতি জুলুমকারী ছিল ইয়েমেনের ইহুদি রাজা যু নাওয়াস। দেখুনঃ ‘সীরাতুন নবী (স)’ – ইবন হিশাম, ১ম খণ্ড [ইসলামিক ফাউন্ডেশন বাংলাদেশ], পৃষ্ঠা ৬৫-৬৮; ডাউনলোড লিংকঃ <https://goo.gl/vQ4tV3>
- [১৪] সহীহ বুখারী ৩৬১৬, ৫৬৫৬, ৫৬৬২, ৭৪৭০; রিয়াদুস সলিহীন ৪২; লিংকঃ <https://goo.gl/qeWNik>
- [১৫] সহীহ মুসলিম, হাদিস নং ৬৪৫৪ – ৬৪৬৩ দ্রষ্টব্য। হাদিসগুলো এখান থেকে দেখা যেতে পারেঃ <https://goo.gl/8R7u9Y>

২১০

"জীবনের উৎপত্তি সম্পর্কে চূড়ান্ত প্রশ্ন"

- আব্দুল্লাহ সাঈদ খান

জীবনের উৎপত্তি নিয়ে পড়ালেখা করলে দেখবেন বিজ্ঞানীরা পদ্ধতিগত বস্তুবাদের (Methodological Naturalism) -এর আলোকে জীবনের বস্তুগত উৎপত্তি ব্যাখ্যার করার জন্য 'অ্যাবায়োজেনেসিস' নামক একটি শাখা খুলেছে। এই শাখার মূল উৎস হল জীবনের বস্তুগত উৎপত্তি ব্যাখা করা। অর্থাৎ, কীভাবে আদিম পৃথিবীতে বিদ্যমান রাসায়নিক ও ভৌত নিয়মাবলীর মাধ্যমেই প্রথম কোষ উৎপন্ন হল।

যদিও বিজ্ঞানী ডারউইনের মতবাদকে এখন অ্যাবায়োজেনেসিস থেকে পৃথক ভাবে উপস্থাপন করা হয় কিন্তু জীবনের উৎপত্তি সম্পর্কে সে তার (বস্তুবাদী) মত ব্যক্ত করতে পিছপা হয়নি। সে জোসেফ ডাল্টন হুকারকে লেখা একটি পত্রে জীবনের উৎপত্তির সম্পর্কে যা বলেছিল তা অনেকটা এরকম: পৃথিবীর আদিম পরিবেশে যদি একটি 'ইষৎ গরম ছোট পুকুর' কল্পনা করা যায় যেখানে সবধরনের অ্যামোনিয়া ও ফসফরাস যৌগ আছে এবং সাথে আছে আলো, উত্তাপ ও বিদ্যুত তাহলে সেখানে হয়ত প্রোটিন তৈরী হয়ে থাকবে যা জীবনের উৎপত্তির কারণ হতে পারে। (১)

তবে, জীবনের উৎপত্তি সংক্রান্ত 'প্রিমর্ডিয়াল সোপ' তত্ত্বের প্রথম প্রবক্তা হচ্ছেন অপারিন ও হেলডেন। এই তত্ত্বানুসারে 'প্রিমর্ডিয়াল সোপ' হচ্ছে এমন একটি রাসায়নিক পরিবেশ যেখানে বিভিন্ন প্রাকৃতিক শক্তির প্রভাবে বিভিন্ন জৈব যৌগ এলোপাতাড়ি ভাবে তৈরী 'হয়ে থাকবে', যেখান থেকে প্রাণের উৎপত্তির সূচনা হয়েছে।

কিন্তু, 'প্রিমর্ডিয়াল সোপ' তত্ত্ব যখন দেয়া হয় তখনও ডিএনএ, আরএনএ, প্রোটিন-এর মত কোষের মৌলিক গাঠনিক উপাদান-এর আনবিক গঠন সম্পর্কে কোন ধারণাই ছিল না। কোষের ভিতর যে আরেকটি 'স্বয়ংক্রিয়' ও বিশাল 'রাজ্য' আছে এ সম্পর্কেও সে সময় কোন ধারণা ছিলো না।

সত্যকথন

প্রোটিনের গাঠনিক একক অ্যামাইনো এসিড সম্পর্কে বিজ্ঞানজগত যখন জানলো তখন বিজ্ঞানী মিলার ও ইউরে পৃথিবীর আদিম পরিবেশের একটি 'ধারণাকৃত' মডেল তৈরী করে পরীক্ষা চালালেন যে কোন অ্যামাইনো এসিড একা একাই তৈরী হয় কিনা? তাদের পরীক্ষায় প্রোটিন গঠনের জন্য প্রয়োজনীয় ২০টি অ্যামাইনোএসিড-এর মধ্যে সরল কিছু অ্যামাইনো এসিড তৈরী হয়েও ছিলো। কিন্তু, তা এলোপাতাড়ি ভাবে একটি প্রোটিনের গঠন ব্যাখ্যা করতেই সক্ষম নয় একটি কোষের গঠন ব্যাখ্যা করাতো অনেক পরের ব্যাপার।

(এ বিষয়ে আরেকটু বিস্তারিত জানতে পারবেন ২ নং রেফারেন্সে প্রদত্ত লিংক-এ)

এরপর যত দিন পার হচ্ছে কোষের অভ্যন্তরীণ জগতের ডিজাইনের জটিলতা সম্পর্কে আরও বিস্তারিত জানার সুযোগ হচ্ছে এবং উক্ত ডিজাইন-এর পিছনের ডিজাইনারের প্রয়োজনীয়তা আরও প্রকট হচ্ছে।

তবে, 'দর্শনগত' বস্তুবাদের অনুসারীরা তাদের প্রচেষ্টাতে থেমে নেই। তারা চায় যে করেই হোক জীবের উৎপত্তির একটি বস্তুবাদী ব্যাখ্যা দাড়া করিয়ে তাদের দর্শনের ভিত্তি হিসেবে তা প্রচার করতে। (৩)

যাই হোক, বর্তমান পৃথিবীর অন্যতম দামী 'অনলাইন মার্কেটিং কনসালটেন্ট' পেরি মার্শাল-এর (৪) বিবর্তনবাদ ও ডিজাইন ইস্যু নিয়ে পড়াশোনা অনেক দিন থেকে। সব ধরনের বায়াসকে একপাশে রেখে তিনি ডারউইন-ডিজাইন ডিবেট ফলো করছেন এবং পড়ছেন। তার পড়াশোনার আলোকে তিনি অনেকদিন

ধরে www.cosmicfingerprints.com সাইটটিতে লিখছেন। এই সাইট-এ এবং নাস্তিকদের সবচেয়ে বড় সাইটগুলোতে বাঘা বাঘা নাস্তিকদের সাথে তার ডারউইন-ভার্সাস-ডিজাইন নিয়ে তর্ক হয়েছে। ইলেকট্রিকাল ইঞ্জিনিয়ারিং ব্যাকগ্রাউণ্ড থেকে পড়াশোনা করায় তিনি যখন ডিএনএ-এর গঠন নিয়ে পড়েছেন তখন ইনটুশন থেকে অনুভব করেছেন যে কোন ডিজাইন ছাড়া ডিএনএ স্বয়ংক্রিয়ভাবে আসা সম্ভব না। তিনি তার ডারউইন থেকে ডিজাইনে থিতু হওয়ার গল্প লিখেছেন Evolution 2.0:

Breaking the Deadlock Between Darwin and Design-বইতে। তার চেষ্টা হচ্ছে কীভাবে ডারউইন ও ডিজাইনের মধ্যে সমঝোতা করা যায়। সে প্রেক্ষিতে তার বক্তব্য অনেকটা এরকম যে প্রথম কোষকে ডিজাইন করা হয়েছে যার মধ্যে হয়ত

সত্যকথন

বিবর্তিত হওয়ার ইন-বিল্ট ম্যাকানিজম দেয়া ছিলো।

তিনি যখন ডারউইবাদী নাস্তিকদের সাথে বিতর্ক করতেন তখন আবিষ্কার করলেন যে নাস্তিকরা সবচেয়ে মৌলিক যে প্রশ্নটিতে কোন ভাবেই ব্যাখ্যা দিতে পারছে না তা হল- ডিএনএ-তে 'জেনেটিক কোড' কীভাবে এলোপাতাড়ি প্রক্রিয়ায় আসলো? কোড তৈরীর প্রক্রিয়াটি করে মানুষ, যাদের 'মাইন্ড' আছে। 'মাইন্ড'-এর একটি বৈশিষ্ট্য হলো সে রুল তৈরী করতে পারে এবং ভাঙতে পারে। অন্যদিকে কম্পিউটার শুধু নিয়ম ফলো করে। সুতরাং জেনেটিক কোড স্বয়ংক্রিয়াভাবে তৈরী হওয়ার বিষয়টি যদি পরীক্ষা নিরীক্ষা দ্বারা আবিষ্কার ও নিশ্চিত করা যায় তা জীবনের উৎপত্তিতে ব্যাখ্যা করবেই সাথে রোবটিক্স থেকে শুরু ইনফরমেশন টেকনোলজির জগতে একটি বিপ্লব ঘটিয়ে দিবে। সে প্রেক্ষিতে তিনি সকলের জন্য উন্মুক্ত একটি চ্যালেঞ্জ দিয়ে রেখেছেন:

যে কেউ স্বয়ংক্রিয়ভাবে এবং কোন প্রকার বুদ্ধিমত্তা ছাড়া 'জেনেটিক কোড' তৈরীর পরীক্ষনিরীক্ষালব্ধ প্রমাণ (Experimental Proof) হাজির করতে পারবে তাকে ৫ মিলিয়ন ইউএস ডলার পুরস্কার দেয়া হবে। তার এই চ্যালেঞ্জটি এখনও কেউ গ্রহণ করতে সক্ষম হয়নি। চ্যালেঞ্জটি নিচের লিংক-এ পাবেন:

"Artificial Intelligence + Origin of Life Prize, \$5 Million USD"

<https://www.herox.com/evolution2.0>

অতএব, জীবনের উৎপত্তি সংক্রান্ত চূড়ান্ত প্রশ্ন হল 'কীভাবে জেনেটিক কোড' এল?

....

যারা জার্মানীর ভিসা লাগানোর জন্য নিজের বিশ্বাসকে জলাঞ্জলি দিয়েছেন তারা কেন এই পুরস্কার পাওয়ার চেষ্টা করছেন না। পুরস্কার দেখেছেন? পুরো পাঁচ মিলিয়ন ডলার? তদুপরি আপনার এই আবিষ্কার যখন প্যাটেন্ট হবে, চিন্তা করেছেন কী হতে পারে? এটি বিক্রি হবে বিলিয়ন বিলিয়ন ডলারে, আপনি হবেন দুনিয়ার সবচেয়ে বড় ধনী। গুড লাক।

ফুটনোটস:

১. Darwin, C. "To J. D. Hooker 1 February [1871]". University of Cambridge.

Available at: <https://www.darwinproject.ac.uk/letter/DCP-LETT-7471.xml>

২. এ বিষয়ে আরেকটু বিস্তারিত লিখেছিলাম এই লিংক-এ:

সত্যকথন

<http://shodalap.org/saeeddmc/26145/>

৩. জীবের উৎপত্তি সংক্রান্ত অনেকগুলো মতবাদ আছে এখন। যেগুলোর একেকটি কোষের একেকটি বিষয়ের উৎপত্তির ব্যাখ্যা দেয়া চেষ্টা করে। উক্ত তত্ত্ব গুলোর কোনটাই সম্পূর্ণ নয়। সব অনুমান নির্ভর ও ক্রটিপূর্ণ।

৪. <https://www.perrymarshall.com/>

২১১

প্রাককথন ১

- সাইদ মুহাম্মাদ আমীর

অবিশ্বাসী (atheist) বা সংশয়বাদীদের (agnostic) জন্য নতুন করে কিছু বলব না আমরা, তাদের জন্য প্রচুর বইপত্র লেখা হয়েছে। বরং আমরা যারা নিজেদের মুসলিম হিসেবেই পরিচয় দিই মূলত তাদের জন্যে এই আলোচনা।

অধিকাংশ মানুষই তাদের জীবনে কোন না কোন সময় একটি অতিপ্রাকৃতিক শক্তির (higher power) এর উপস্থিতি অনুভব করেন। একটু ধীরস্থির হয়ে দেখলেই চারপাশের এতসব বিশৃঙ্খলার (chaos) ভিতরেও আপনি শৃঙ্খলার (order) সন্ধান পাবেন। নিজের ছোট গন্ডির বাইরে তাকালে বুঝবেন কত ক্ষুদ্র আপনি আর কত তুচ্ছ আপনার ক্ষমতা। আজ পৃথিবী দাপিয়ে বেড়ানো আপনি ১০০ বছর আগেও ছিলেন না, ১০০ বছর পরেও থাকবেন না। আপনার জন্য সময় থেমে থাকবে না, থেমে থাকবে না তাদের জীবনও যারা আপনাকে ভালোবাসে আর আপনি যাদের ভালোবাসেন।

আমরা মুসলিমরা ওয়াহী বা পরম সত্যের মাধ্যমে জানতে পেরেছি যে বিশ্বজগতে কর্তৃত্বের দিক থেকে সর্বসর্বা একজনই। এই পরাক্রমশালী সত্ত্বাকে আমরা আল্লাহ নামে ডাকি, এই নামটাও তিনি নিজেই নিজের জন্য নির্ধারণ করে দিয়েছেন।

আল্লাহ এক ও অদ্বিতীয়, মুসলিম মাত্রই এই বিশ্বাস রাখে। প্রশ্ন হচ্ছে আমাদের এই বিশ্বাস কতটুকু দৃঢ়। আমরা কি আমাদের প্রতিটি জাগ্রত মুহুর্তে আল্লাহ সুবহানুওয়াতা'আলার অস্তিত্ব অনুভব করি? তাঁর জ্ঞান ও রহমত (দয়া) যে আমাদের পরিবেষ্টন করে আছে এই বোধ কি আমাদের ভেতর আছে? আল্লাহর আদেশ বাস্তবায়ন করার জন্য নিজের জীবন ও সম্পদ ব্যবহার করতে কি আমরা প্রস্তুত? নিজেকে এই প্রশ্নগুলো করুন, যদি উত্তর আসে "না" এবং এটা হবার সম্ভবনাই বেশি তবে ধরে নিন যে আল্লাহর উপর আপনার বিশ্বাসকে আরো দৃঢ় করার সুযোগ রয়ে গেছে। এই

সত্যকথন

সুযোগটা আমাদের অবশ্যই নিতে হবে কারন আল্লাহর উপর সর্বোতভাবে বিশ্বাস আনা ছাড়া ঈমান পরিপূর্ণ হবে না।

এখন প্রশ্ন হল, কিভাবে আল্লাহর উপর বিশ্বাসকে দৃঢ় থেকে দৃঢ়তর করব? আমরা এর জন্য আপাতত এই কাজগুলো করতে পারি।

১) কিতাবুল্লাহ (কুরআন মাজীদ) পাঠ করব। আরবি যদি না পারি তাহলে বাংলা অনুবাদ পড়ব। প্রথমেই মক্কায় অবতীর্ণ সূরাগুলো পড়ব। এই সূরাগুলোতে আল্লাহ বিভিন্ন নিদর্শনের মাধ্যমে নিজের অস্তিত্ব ও প্রতিপত্তির সত্যতা বর্ণনা করেছেন। সত্য জানার নিয়তে অন্তরে কোন বক্রতা না রেখে পড়ব, আল্লাহ যেসব নিদর্শন নিয়ে চিন্তা করতে বলেছেন সেগুলো নিয়ে চিন্তা করব। মনে রাখব যে আল কুরআন সত্যাস্থেষীদের আল্লাহর কাছে আনে, একই সাথে যারা অন্তরে বক্রতা পোষণ করে তাদের দূরে ঠেলে দেয়। আল কুরআন ভগ্ন হৃদয়গুলোকে জোড়া লাগায় আর পাথরের মত শক্ত হৃদয়গুলোকে ভেঙেচুরে কোমল করে। যদি কোন কিছু পড়ে না বুঝি তবে ছুটহাট কোন উপসংহারে চলে যাবো না, একজন ভালো আলিমের কাছ থেকে এব্যাপারে পরামর্শ নিব।

২) আল্লাহর কাছে দু'আ করব। ফরজ নামাজগুলো আদায়ের পর দু'আ করব:

يَا مُؤَلَّبَ الْقُلُوبِ ثَبِّتْ قَلْبِي عَلَى دِينِكَ

ইয়া মুক্বাল্লিবাল কুলুব সাব্বিত ক্বালবি 'আলা দ্বীনিক

(হে অন্তরসমূহের পরিবর্তনকারী, আমার অন্তরকে আপনার দ্বীনের উপর দৃঢ় করে দিন)।

এই দু'আ ছাড়াও অন্যান্য মাসনুন দু'আ ও যিকর করব যত বেশি সম্ভব, অবশ্যই অর্থ বুঝে বুঝে এবং আন্তরিকতার সাথে। বেশি বেশি ইস্তেগফার পড়ব।

৩) হারাম থেকে বেঁচে থাকব, ফরজ কাজগুলো আদায়ের ব্যাপারে যত্নবান হব।

জেনেশুনে গুনাহ করতে থাকলে ঈমান দুর্বল হতে হতে একসময় বেঈমান হয়ে যাওয়া লাগে, আল্লাহ আমাদের এই পরিণতি থেকে রক্ষা করুন।

২১২

লজিক্যাল ইসলাম" নাকি "ইসলামি লজিক?

-মুহাম্মাদ নাফিস নাওয়ার

একটা মানুষের চিন্তার কাঠামো গড়ে ওঠে তার সমাজবাস্তবতার আলোকে। সে চিন্তা করে সমাজের মত করে। স্বতন্ত্র একজন মানুষ হিসেবে হয়তো তার চিন্তায় কিছুটা ভিন্নতা, কিছুটা বৈচিত্র্য থাকে। কিন্তু মোটের ওপর সে সমাজের তালেই তাল মেলায়। সমাজ যাকে যেভাবে ব্যাখ্যা করে, সেও সেটাকে সঠিক বলে গ্রহণ করে নেয়। হয়তো সে সমাজের অমুক অংশের ব্যাখ্যা মানে, কিন্তু তমুক অংশের ব্যাখ্যা মানে না। কিন্তু এই মতপার্থক্য হয় কিছু কিছু ইস্যুতে। বেশিরভাগ ক্ষেত্রেই ব্যক্তির চিন্তাধারার সাথে সমাজের চিন্তা কাঠামোর কোন রেয়ারেঞ্চি হয় না।

ইসলাম ঠিক এইখানেই ব্যতিক্রম। ইসলাম কোন সমাজের বেঁধে দেওয়া চিন্তার ফ্রেমে আটকা পড়ে না। ইসলাম নিজেই একটা ফ্রেম। তাই জাহিলিয়াত থেকে দ্বীনে আসার পর একটা মানুষের চিন্তাধারার সাথে সংশ্লিষ্ট অলমোস্ট প্রত্যেকটা টার্মের অর্থ পালটে যায়। এটা যদি না ঘটে তাহলে এর কারণ এটাই যে সেই মানুষ দ্বীনের সাথে এখনো মোটামুটি একটা লেভেলের সম্পর্ক গড়ে তুলতে পারেননি। এই দ্বীনের প্রকৃতি ও মেজাজ তিনি এখনো সমঝে উঠতে পারেননি।

দুটো এক্স্যাম্পল দেওয়া যায় এক্ষেত্রে।

(১) সফলতা আর ব্যর্থতা - খুব কমন দুটি টার্ম। প্রতিটা মানুষের চিন্তাজগতের বড় একটা অংশ জুড়ে থাকে এই শব্দ দুটো। আমাদের চিন্তাধারায় সাফল্যের প্যারামিটার হিসেবে যেগুলো বিবেচিত, ইসলামের ফ্রেমে তার অধিকাংশই ব্যর্থতার সাথে তাদের নাম লেখাবে। একই কথা ব্যর্থতার ক্ষেত্রেও।

(২) কিছু পরিস্থিতি আসে এমন যখন সিদ্ধান্ত নেওয়াটা খুব কঠিন হয়ে যায়। সেই কঠিন মূহূর্তগুলোতে নেওয়া সঠিক সিদ্ধান্ত সমাজের চোখে, জাতির চোখে এমনকি পুরো বিশ্বের চোখে হঠকারী, আবেগী, লজিক্যাল সিদ্ধান্ত মনে না হলেও হতে পারে ইসলামের থিংকিং ফ্রেমে সেটাই হচ্ছে ওই পরিস্থিতির জন্য আইডিয়াল সলিউশন।

সত্যকথন

ইসলাম আমাদের শিখিয়ে দেয় কোনটা রোমান্টিসিজম আর কোনটা নয়। কোনটা ভুল আর কোনটা সঠিক।

উহুদ যুদ্ধের কাল। চলছে তাওহীদ আর শিরকের সংঘাত। রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু 'আলাইহি ওয়া সাল্লামের আদেশ অমান্য করে বিপদে পড়েছেন মুসলিমরা। মুশরিক কুরাইশ বাহিনী ঘুরে দাঁড়িয়েছে, তীব্র গতিতে পাল্টা আঘাত হেনেছে মুসলিম বাহিনীর ওপর। এবার তাদের লক্ষ্য রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু 'আলাইহি ওয়া সাল্লাম। একের পর এক ভয়াবহ আঘাত আসছে রাসূলুল্লাহর অবস্থান লক্ষ্য করে। এভাবে চলতে চলতে হঠাৎ একসময় গুজব রটল, রাসূলুল্লাহ শহীদ হয়েছেন। মিশ্র প্রতিক্রিয়া দেখা দিল সাহাবীদের মধ্যে। অনেকে হতাশ হয়ে যুদ্ধ ত্যাগ করলেন। অনেকে পালাতে শুরু করলেন।

ঠিক তখন আনাস ইবনে নাযার রাধিয়াল্লাহু 'আনহু এগিয়ে আসলেন। তিনি ছিলেন আনাস ইবনে মালিক রাধিয়াল্লাহু 'আনহুর চাচা। তিনি দেখলেন উমার রাধিয়াল্লাহু 'আনহু, ত্বালহা রাধিয়াল্লাহু 'আনহু সহ আরো কিছু সাহাবী বসে আছেন। তাঁদের দেখে তিনি বসে থাকার কারণ জিজ্ঞেস করলে তাঁরা রাসূলে কারীম সাল্লাল্লাহু 'আলাইহি ওয়া সাল্লামের শাহাদাতের কথা বললেন। আনাস রাধিয়াল্লাহু 'আনহু এটা শুনে বললেন,

"তা হলে তাঁর পরে তোমরা জীবিত থেকে কী করবে? উঠো, যে কাজের জন্য তিনি প্রাণ বিসর্জন দিয়েছেন, সে কাজের জন্য তোমরাও প্রাণ বিলিয়ে দাও।" তিনি কিন্তু এটুকু বলেই ক্ষান্ত হননি; বরং সা'দ ইবন মু'আয রাধিয়াল্লাহু 'আনহুকে বললেন, "হে সা'দ! উহুদের দিক থেকে জান্নাতের সুবাস আসছে।" এই বলে তিনি যুদ্ধে বাঁপিয়ে পড়লেন এবং শহীদ হয়ে গেলেন।

আমাদের আজকের এই সুবিধাবাদী আর গা বাঁচিয়ে চলার যুগে আনাস ইবনে নাযার রাধিয়াল্লাহু তা'আলা 'আনহুর এই সিদ্ধান্ত কতখানি এক্সপেটেড? এই একই ঘটনা আমাদের সময়ে ঘটলে কি হত? আমাদের চারপাশের বাস্তবতায় এর বিশ্লেষণে কয়েকটি কথাই ঘুরেফিরে আসে।

(ক) তাঁর এই সিদ্ধান্ত বিবেচিত হত হঠকারী, আবেগি, পাগলামি হিসেবে। একটা শ্রেণী তাঁকে নিয়ে ঠাট্টা করতো আর নিঃসন্দেহে তাঁকে বোকা বলে অভিহিত করতো।

সত্যকথন

(খ) ইন্টেলেকচুয়ালদের একটা দল বোঝাত যে দেখ, এভাবে কিছু হবে না। রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু 'আলাইহি ওয়া সাল্লাম চলে গিয়েছেন। এখন আমরাও যদি চলে যাই তাহলে এই দ্বীন টিকবে কেমন করে? কুর'আন-সুল্লাহর দারস দেবে কে? কে মানুষকে দা'ওয়াহ করবে?

(গ) সেদিন আনাস রাদিয়াল্লাহু তা'আলা 'আনহুর কথা শুনে উমার রাদিয়াল্লাহু 'আনহু সহ বসে থাকা সাহাবীরা ফের বীরবিক্রমে ঝাঁপিয়ে পড়েছিলেন এবং রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু 'আলাইহি ওয়া সাল্লামকে জীবিত পেয়েছিলেন। আলহামদুলিল্লাহ! এখন আজকের এই সময়ে এরকম পরিস্থিতিতে যখন আনাস রাদিয়াল্লাহু তা'আলা 'আনহু বসে থাকা সাহাবীদের উদ্বুদ্ধ করছেন আবার লড়াইয়ে ফিরে যাবার জন্য তখন একদল মানুষ এগিয়ে এসে বলতো, "ভাই আনাস, বি কুউউউল! এভাবে মাথা গরম করে কোন লাভ নেই। আমাদের ক্রিটিক্যাল থিংকিং করতে হবে। সমাধানের পথ বের করতে হবে। ডিপ্লোম্যাটিক লেভেলে নেগোসিয়েশনের মাধ্যমে ওদের সাথে সমঝোতায় আসতে হবে। কিভাবে ওদের সাথে সহবস্থান করা যায়, সেই পথ খুঁজতে হবে।"

ওয়াল্লাহি, নিশ্চয়ই আমাদের চিন্তা ও কর্মপদ্ধতির চেয়ে সাহাবীদের চিন্তা ও কর্মপদ্ধতি ছিল উত্তম। শুধু উত্তমই নয়, ওটাই হল সঠিক ও একমাত্র পন্থা। কেননা তাঁরা চিন্তা করতেন দ্বীনকে কেন্দ্র করে, দ্বীনের ফ্রেমের ভিতরে, দুনিয়ার অংশ যেখানে ছিল একেবারেই ছোট। তাঁদের চিন্তায় দুনিয়া ঠিক ততটুকুই থাকত যতটুকু না থাকলেই নয়। তাঁরা দ্বীনকে আঁকড়ে ধরেছেন সর্বস্ব দিয়ে আর এজন্যই তাঁরা ছিলেন সম্মানিত, বিজয়ী, চির উন্নত মম শির!

রাদিয়াল্লাহু তা'আলা 'আনহুম ওয়া আজমা'ঈন। ❤️<3

২১৩

বুদ্ধি বনাম মেধা

- মাহফুজ আলামিন

"বুদ্ধি" এবং "মেধা" এই দুই এর মাঝে পার্থক্য কি?

স্বাভাবিক দৃষ্টিতে মেধা এবং বুদ্ধি শব্দ দুটি প্রায় কাছাকাছি মনে হলেও এদের মাঝে রয়েছে বিস্তর পার্থক্য, যদিও অধিকাংশ মানুষ তা গুলিয়ে ফেলেন। এই পৃথিবীতে সবাই মেধাবী হয়ে জন্মায় না, তবে সাধারণ সবার পক্ষেই বুদ্ধিমান হওয়া সম্ভব। মেধা হচ্ছে এমন এক বৈশিষ্ট্য যা পাওয়া না পাওয়া সম্পূর্ণই নিজস্ব আওতার বাইরে, কিন্তু বুদ্ধি হচ্ছে এমন এক বৈশিষ্ট্য, যা যে কোন সাধারণ ব্যক্তি একটু যৌক্তিকভাবে চিন্তাশক্তির ব্যবহার এর মাধ্যমে অর্জন করতে পারেন।

একটা উদাহরণ দেয়া যাক- সকলেই হয়তো নিজেদের একাডেমিক জীবনে ব্যাপারটা খেয়াল করে থাকবেন যে, ক্লাসে এমন দুজন শিক্ষার্থী আছে যাদের মাঝে একজন অনেক পরিশ্রম করে পড়াশোনার জন্য কিন্তু দিন শেষে তার ফলাফল অনেকটাই আশানুরূপ হয়না, খুবই সাধারণ রেজাল্ট। অন্যদিকে অপর শিক্ষার্থী সারাবছর পড়াশোনার জন্য তেমন কোন কষ্ট ই করে না, অথচ পরীক্ষায় সব সময় সবচেয়ে ভালো রেজাল্ট করে।

এর পেছনে কারণ হচ্ছে- দুজনের মধ্যকার মেধার পার্থক্য। কেউ কম চেষ্টায় খুব ভালো মেধার কারণে ভালো ফল পেয়ে যায়, যার সম্পূর্ণ কৃতিত্ব সে নিজের মনে করে থাকে অধিকাংশ সময় (অথচ আসল কৃতিত্ব তার যিনি এই মেধা দিয়েছেন) আবার অনেকে কম মেধা নিয়েও অনেক কঠোর পরিশ্রম করে তবুও কাজিফত ফল অর্জন করতে পারেনা। আমি, আপনি চাইলেই আইসটাইন, নিউটন বা ব্যাবেজ এর মত মেধাবী হতে পারবো না, কারণ ব্যাপারটা সম্পূর্ণই "গড গিফটেড"।

সত্যকথন

এই মেধার নিয়ামত অধিকাংশই নিজের স্বার্থে ব্যবহার করে দুনিয়াবী ভোগ, খ্যাতির জন্য। আবার অনেকে ব্যবহার করে অন্যের স্বার্থে, মানবতার উপকারের জন্য, সৃষ্টিকর্তার সন্তুষ্টির জন্য। যেমন মেধা ব্যবহার করে অর্থ সম্পদ, নারী, বাড়ি, গাড়ি, ভোগ বিলাস আয় করা নাস্তিক, অবিশ্বাসীরা - আবার অন্যদিকে প্রখর মেধাশক্তি কাজে লাগিয়ে মানুষকে সত্যের পথে ডাকা, সৃষ্টিকর্তার সন্তুষ্টির পক্ষে ডাকা ইসলামিক স্কলাররা।

কিন্তু উচ্চ মাপের মেধাবী না হলেও আল্লাহ তাআলা সবাইকে বুদ্ধিমান হবার সুযোগ দিয়েছেন যাতে করে যে কেউ তা কাজে লাগিয়ে সঠিক, যৌক্তিক সিদ্ধান্তটি নিতে পারে। যেমন একজন কৃষক থেকে শুরু করে বি সি এস ক্যাডার পর্যন্ত, বিজ্ঞানী থেকে শুরু করে জঙ্গলের আদিবাসী পর্যন্ত, সবার পক্ষে যৌক্তিকভাবে বুদ্ধি ব্যবহার করে বের করা সম্ভব যে এই নিখুত মহাবিশ্ব এমনি এমনি সৃষ্টি হয়নি। এর পেছনে একজন মহান সত্ত্বা আছেন। নিশ্চয় আমাদের জীবনের উদ্দেশ্য আছে, নির্দিষ্ট জীবন পদ্ধতি আছে, যে নিয়মে চললেই কেবল ইহকাল ও পরকালে শান্তি, মুক্তি সম্ভব।

এই কমন সেন্স, বুদ্ধি একজন কৃষক কাজে লাগালেও একজন বিজ্ঞানী নাও লাগাতে পারেন, একজন রিকশা ওয়ালা কাজে লাগালেও একজন সুশীল বুদ্ধিজীবী, ক্যাডার কাজে নাও লাগাতে পারেন।

মক্কার টপ ক্লাস মুশরিক আবু জাহলকে তার মেধালব্ধ জ্ঞান এর জন্য সেই সময়ের মুশরিকরা "আবুল হাকাম" (জ্ঞানের পিঁটা) বলে উপাধি দিয়েছিল, কিন্তু রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম তাকে আবু জাহল (অজ্ঞানতার পিঁটা) নাম দিয়েছিলেন। কারণ তার এতো জ্ঞান দিয়েও সে সত্যকে চিনতে পারেনি।

সক্রেটিস, অ্যারিস্টটল, প্লেটোকে পশ্চিমা দর্শন ও ওয়ার্ল্ডভিউর পিলার মনে করা হয়। আমাদের পূর্ববর্তী অনেক মুতাক্কালিমদের মধ্যেও অনেকে তাদের রচনাবলী দেখে বিস্মিত ছিলেন, কিন্তু শাইখুল ইসলাম ইবনু তাইমিয়াহর এই সম্পর্কে বলেন, এরা হচ্ছে সবচেয়ে অজ্ঞ ও মূর্খ লোক, কারণ ওয়াহির জ্ঞানের সাথে তাদের কোন সম্পর্কই ছিল না। তাদের সবকিছু ছিল নিজ আকল, যুক্তি নির্ভর কথাবার্তা। মেধার স্বেচ্ছাচারী ব্যবহারকে তারা ওয়াহীর লাগাম পড়িয়ে সঠিক বুদ্ধিদীপ্ত স্রোতে প্রবাহিত করতে

সত্যকথন

পারেনি।

.

তাই প্রকৃত/সর্বোচ্চ মাপের বুদ্ধিমান হতে হলে মেধা জরুরি নয়, বরং কমন সেন্স কাজে লাগালেই হয়। এই জন্যই আমাদের নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম বলেছেন-

.

"লোকদের মধ্যে যারা মৃত্যুকে সবচেয়ে বেশি স্মরণ করে এবং তার জন্য যে সবচেয়ে বেশি প্রস্তুতি গ্রহণ করে সেই হচ্ছে প্রকৃত বুদ্ধিমান ও হুঁশিয়ার লোক। তারাই দুনিয়ার সম্মান ও পরকালের মর্যাদা উভয়ই লাভ করতে পারে।"

.

যে নিজের স্রষ্টা কে চিনতে পারেনি, সুযোগ থাকা সত্ত্বেও ইসলাম কে জেনে বুঝে গ্রহণ করতে পারেনি, সে কখনোই বুদ্ধিমান হতে পারেনা, সর্বোচ্চ মেধাবী হতে পারে। মেধা জরুরি নয়, তবে বুদ্ধি অবশ্যই প্রয়োজন।

.

সিদ্ধান্ত আমাদের, হয় -
প্রকৃত বুদ্ধিমান= জান্নাত
না হয়,
মেধাবী মূর্খ=জাহান্নাম!

২১৪

নববী দাওয়াহ

- আসিফ আদনান

নবীরাসূলগণের জীবনীর দিকে লক্ষ্য করলে একটি বিষয় আমাদের চোখে পড়ে। কোন সম্প্রদায়ের কাছে দাওয়াহ পৌঁছে দেয়ার সময়, তারা ঐ সম্প্রদায়ের মূল সমস্যাকে পিনপয়েন্ট করতেন এবং ঐ বিষয়টির ব্যাপারে সরাসরি তাদের সতর্ক করতেন। তারা মূল সমস্যাকে ফেলে রেখে, বিভিন্ন গৌণ বিষয়ে মনোযোগ দিতেন না। তারা উপশম দেখে, ব্যাধিকে সনাক্ত করতেন, এবং সেটার চিকিৎসা করতেন; ‘আলাইহিমুস সালাতু ওয়াস সালাম। এটাই নববী দাওয়াহ।

দুঃখজনকভাবে এখন ব্যাপারটা উলটে গেছে। আমাদের সময়ে দা’ঈরা-‘আলিমরা ঐ কথাগুলো বলেন যেগুলো মানুষ, সমাজ বা রাষ্ট্র শুনতে পছন্দ করে। কিন্তু যা তাদের শোনা জরুরী, সেটা বলা হয় না!

আপনার সামনে কিছু মানুষ আছে যাদের হিজাব নিয়ে সমস্যা, কিন্তু আপনি তাদের সালাতের ব্যাপারে দাওয়াহ করলেন। আপনি এমন এক ভূখণ্ডে আছেন যেখানে আল্লাহকে একমাত্র বিধানদাতা হিসেবে স্বীকার করা হয় না। আল্লাহর বিধানের বদলে মানুষের তৈরি সংবিধানের অনুসরণ করা হয়। কিন্তু আপনি ঐ ভূখণ্ডের জনগণকে তাওহীদের দাওয়াহ দিলেন না, বরং মাযহাব মানা, না-মানা নিয়ে অন্তহীন তর্কযুদ্ধ শুরু করে দিলেন।

মুসলিম উম্মাহ বিশ্বজুড়ে নির্যাতিত হচ্ছে, রক্তের বন্য বইছে। কিন্তু আপনি এ ব্যাপারে কুরআনের দিকনির্দেশনা কী – সেটা তুলে ধরলেন না, আপনি মেসওয়াকের ফযিলত বর্ণনা করলেন। ইসলাম ছাড়া সকল ধর্ম মিথ্যা, বাতিল – একথা বললে সমাজ অসহিমুঃ বলবে, তাই আপনি এটা বললেন না। পৃথিবীর বুকে সবচেয়ে নিকৃষ্ট মুসলিম সবচেয়ে উৎকৃষ্ট কাফিরের চেয়েও উত্তম – একথা বললে আপনাকে সাম্প্রদায়িক ট্যাগ দেওয়া

সত্যকথন

হবে, তাই আপনি এটা বললেন না।

একজন ঘুষ খাচ্ছে, আপনি তাকে গিয়ে দাঁড়ি রাখার দাওয়াত করলেন। কাফিররা ইসলামকে বর্বর বলে, তাই ইসলামকে সভ্য প্রমাণে আপনি শরী'য়াহর বিভিন্ন বিধিবিধানকে অস্বীকার করলেন, বা বিকৃতভাবে ব্যাখ্যা করা শুরু করলেন। “ইসলামে কোন মজা নেই, অনেক কঠিন ধর্ম” – এ কথার জবাব দেয়ার জন্য, হালাল বিনোদনের নামে আপনি হারামকে জায়েয করা শুরু করলেন। মানুষ যা শুনতে চায়, আপনি তাদেরকে সেটা বললেন। আর তারপর বললেন - আপনি এ সব কিছু করছেন দাওয়াহর খাতিরে। যাতে দাওয়াহ আরও প্রচার পায়, মানুষ যেন আরো ইসলামমুখী হয়।

যদি আপনি এমন বলেন, তাহলে মানুষ আপনাকে ভালোবাসবে। আপনি অনেক জনপ্রিয়তা পাবেন। কিন্তু এটা রাসুলদের দাওয়াহ না। এটা ইসলামের দাওয়াহ না। এটা দুর্বলতা। কতো বেশি মানুষকে ইসলাম গ্রহণ করলো, ইসলামের ব্যাপারে কাফিররা কি সুধারনা রাখলো নাকি কুধারণা, ইসলাম কি আধুনিক মানুষের মাপকাঠির সাথে সামঞ্জস্যপূর্ণ হলো কিনা – এগুলো দেখা দাওয়াহর কাজ না। অনুসারীর সংখ্যা বাড়ানো, কাফিরদের কাছ থেকে স্বীকৃতি পাওয়া, অথবা আধুনিক অসভ্য মানুষের তৈরি মাপকাঠিতে ইসলামকে সভ্য প্রমাণ করা – এর কোনোটাই দাওয়াহর উদ্দেশ্য না।

যখন আমরা ইসলামের দিকে মানুষকে আহ্বান করবো, তখন সেটা ইসলামের নিয়মেই করতে হবে। সেটা না করে যদি আমরা নিজেদের খেয়ালখুশি অনুযায়ী দাওয়াহর নামে ইসলামকে বদলে ফেলি, অথবা দাওয়াহকে নিজেদের খেয়ালখুশি বাস্তবায়নের উপায় বানিয়ে নেই, তাহলে সেটা আর দাওয়াহ থাকে না, বরং দাওয়াহর মুখোশে গুনাহ এবং ভগ্নমিতে পরিণত হয়।

২১৫

স্টিফেন হকিং

মূল - ড্যানিয়েল হার্বিকাতজু, অনুবাদ - সত্যকথন ডেস্ক

স্টিফেন হকিং-এর ব্রিফ হিস্ট্রি অফ টাইম (কালের সংক্ষিপ্ত ইতিহাস) বইটি পড়েছিলাম ক্লাস সেভেন কিংবা এইটের দিকে। অসাধারণ লেগেছিল। তার কিছুদিন পর তার সাথে সামনাসামনি কথা বলার সুযোগ হয়। সাধারণ মানুষের মধ্যে বিজ্ঞানকে জনপ্রিয় করে তোলার পেছনে গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা রাখা হকিং, ফিযিক্স নিয়ে পড়াশুনায় আমার আগ্রহ তৈরি হবার একটি কারণও ছিলেন। সেই আগ্রহ একসময় আমাকে নিয়ে যায় হার্ভার্ডে, যেখান থেকে আমি ফিযিক্সে একটি ডিগ্রিও অর্জন করি।

হকিং-এর ব্যাপারে একটা জিনিস সবসময় পরিষ্কার ছিল, তিনি ছিলেন একজন বিশ্বাসী। তবে স্রষ্টায় বিশ্বাসী না, তিনি শক্ত নাস্তিক ছিলেন। মানবীয় বুদ্ধি ও যুক্তি একসময় “গ্র্যান্ড ইউনিফাইড থিওরি অফ এভরিথিং” খুঁজে পাবেই, এ বিশ্বাসের ওপর হকিং ঈমান এনেছিলেন। কিন্তু এরকম কোন থিওরি কি আদৌ আছে? হকিং বিশ্বাস করতেন আছে, এবং আইনস্টাইনসহ অন্যান্য আরো অনেক পদার্থবিজ্ঞানীর মতোই এ থিওরি খুঁজে বের করার পেছনে তিনি নিজের জীবন ব্যয় করেছিলেন।

কিন্তু এরকম কোন থিওরি যে আছে, তার প্রমাণ কী? আর এমন কোন থিওরি যে আবিষ্কার করা সম্ভব, সেটাও বা আমরা কীভাবে জানি? ফিযিক্সের একজন ছাত্র হিসেবে এ প্রশ্নগুলো আমাকে ভোগাতো। আমার প্রফেসরদের কারো কাছেই শক্ত কোন জবাব ছিল না। তারা সর্বোচ্চ যা বলতেন তার সারমর্ম হল, মহাবিশ্ব এতোই সুক্ষ্ম এবং এতে এমনই জটিল ও অসাধারণ শৃঙ্খলা বিদ্যমান যে – এসব কিছুর মূলে কিছু একটা থাকতে বাধ্য। নিশ্চয় এর পেছনে গভীর কোন সত্য আছে! এ অবিশ্বাস্য জটিল নিয়মতান্ত্রিকতা, এ “মহা পরিকল্পনা”- এর পেছনে নিশ্চয় কোন উদ্দেশ্য আছে, কোন কারণ আছে।

সত্যকথন

হকিং এর ধারণা ছিল এসব কিছুকে ঘিরে আছে একটি থিওরি, হয়তো এমন কোন সমীকরণ, যা দিয়ে সব কিছু ব্যাখ্যা করা যায়। অনেক পদার্থবিজ্ঞানী একে “গড ইকুয়েশান” বলেন।

এধরনের বিশ্বাসে শিরকের ব্যাপারটা স্পষ্ট। বিশেষ করে হকিং এর মতো লোকদের ক্ষেত্রে, যারা মহাবিশ্ব ও এর উৎসের ব্যাপারে এধরনের মেটাফিজিকাল কল্পনাবাজির পাশাপাশি কটরভাবে; প্রায় যুদ্ধংদেহীভাবে, স্রষ্টাকে অস্বীকার করতো। প্রচন্ড সুক্ষ ও জটিল এ মহাবিশ্বের নিয়মতান্ত্রিকতা এবং মানব মনের কাছে এর বোধগম্যতার কারণ হল, মানবমন ও মহাবিশ্ব; উভয়ের স্রষ্টা এক ও অভিন্ন – এ সুস্পষ্ট সত্যকে মেনে নেয়ার বদলে হকিং গোয়ারের মতো মুখ ঘুরিয়ে নিজ কল্পনাপ্রসূত এক অলীক ধারণা – “গড ইকুয়েশানের”- পেছনে নিজের জীবন ব্যয় করার বেছে নেয়।

হকিং এবং তার মতোই নিজেদের খেয়াল খুশির উপাসনা করা অন্যান্যদের মৃত্যুর ব্যাপারে সূরা মুলকের প্রথম দিকের বেশ কিছু আয়াত আমার কাছে বেশ প্রাসঙ্গিক মনে হয়ে। তারা নিজেদের আলোকিত মনে করলেও, আসলে তারা নিজেদের সাথে প্রতারণা করে।

মহা মহিমাম্বিত তিনি, সর্বময় কর্তৃত্ব ও রাজত্ব যাঁর হাতে; তিনি সব কিছুর উপর ক্ষমতাবান। যিনি সৃষ্টি করেছেন মৃত্যু ও জীবন, তোমাদের পরীক্ষা করার জন্য - কে তোমাদের মধ্যে কর্মে উত্তম? তিনি মহাপরাক্রমশালী, অতিশয় ক্ষমাশীল। তিনি সৃষ্টি করেছেন সঞ্জাকাস, স্তরে স্তরে। আর-রাহমানের সৃষ্টিতে তুমি কোন অসামঞ্জস্য দেখতে পাবে না; আবার দৃষ্টি ফিরাও, কোন ত্রুটি দেখতে পাও কি? অতঃপর তোমরা বারবার দৃষ্টি ফিরিয়ে দেখ; ক্লান্ত, শ্রান্ত ও ব্যর্থ হয়ে সেই দৃষ্টি তোমার দিকে ফিরে আসবে। আমি নিকটবর্তী আকাশকে প্রদীপমালা দিয়ে সুসজ্জিত করেছি, সেগুলোকে শয়তানদের প্রতি নিক্ষেপের বস্তু বানিয়েছি। এবং তাদের জন্য প্রস্তুত করে রেখেছি জ্বলন্ত আগুনের শাস্তি। আর যারা তাদের প্রতিপালককে অস্বীকার করে তাদের জন্য আছে জাহান্নামের শাস্তি; কতই না নিকৃষ্ট সে প্রত্যাবর্তনস্থল! [সূরা মূলক, আয়াত ১-৬]

শায়খ সুলাইমান বিন নাসির আল-উলওয়ান বলেন -

কাফিরকে জ্ঞানী বলা ঠিক না, যদি সে জ্ঞানীই হতো তাহলে মুসলিম হতো (ঈমান আনতো)।

২১৬

আল্লাহর সামনে আমি কি নিজেকে মুসলিম হিসেবে পরিচয় দিতে পারবো?

- মিসবাহ মাহিন

বাংলাদেশের সমাজ ব্যবস্থাটা ক্রমশ ভঙ্গুর পর্যায়ে চলে গেছে। দুইটি প্রান্তিক পর্যায়ের দিকে ধীরে ধীরে সকলে সরে আসছে, নিজের অজান্তেই। এর পেছনে মূল প্রভাবক হিসেবে কাজ করছে একটি মাত্র শব্দ।

.

“ইসলাম।”

.

আগে আস্তিক - নাস্তিক শব্দগুলো মানুষ কালেভদ্রে শুনতো। ব্যাকরণ বইয়ের "এক কথায় প্রকাশ" এর মধ্যে এর দৌড় সীমাবদ্ধ ছিল। নাস্তিকের দায়মুক্তি কিংবা শাস্তি কোনকিছু আমাদের এতটুকু ভাবনার উদ্রেক করেনি কখনই। চায়ের দোকানের আলাপের বিষয় ছিল এলাকার মানুষজনের খবরাখবর, কার ছেলে কোথায় পড়াশুনা করছে, কতটাকা মাইনের চাকুরী করছে, মেয়ের বিয়ে কবে দেবে- ওসবকিছুতেই। এর বাহিরেও যে কথা বলার কিছু থাকতে পারে, বোধকরি তা অনেকে ভাবেন নি।

.

তবে এখন - আমরা যেরকম ভেবেছিলাম তার চেয়েও বেশি মনস্তাত্ত্বিক চিন্তার খোরাক বাড়ছে। দাড়িওয়ালা - বুরকাওয়ালা এদের কথা না হয় বাদ-ই দিলাম, অনেক ক্লিন শেইভড মসৃণ গালের ছেলে আর কেবল মাথায় ওড়না পরিহিতা মেয়েরাও ইসলামের ব্যাপারগুলো নিয়ে ভাবছে।

.

আপাতদৃষ্টিতে দেখলে হয়ত, আর দশটা পশ্চিমা সংস্কৃতি অনুকরণে পটু কোন মানুষ মনে হতে পারে। তবে, ইসলামের ব্যাপারগুলো নিয়ে জানার আগ্রহ বাড়ছে। এটাই বাস্তব সত্য। বিভিন্ন কারণে হতে পারে। যেমন - ফেণ্ডসার্কোলে যখন ইসলামের খুব মৌলিক কিছু কথা নিয়ে আলোচনা হয়, তখন মুসলিম ছেলেটা চুপ করে থাকে। কারণ

সত্যকথন

কথা বলার মত কোন তথ্য যে তার কাছে নেই। কিংবা ভিন্নমতের কোন মানুষ যখন ইসলামের কোন বিধি বিধান নিয়ে অটুহাসিতে ফেটে পড়ে তখনও মুসলিম ছেলেটা চুপ করে থাকে। কিন্তু সে যে মনের আগুনে পুড়ে যাচ্ছে সে কথা ক'জন জানে? কিছু বলতে চাইছে, কিন্তু বলতে পারছে না; এর চেয়ে কষ্টের কিছু আছে? অথচ তার সেই আবেগ আছে ইসলামের প্রতি, ভালোবাসাটা আছে। সেও আল্লাহকে ভালোবাসে। আল্লাহর রাসুল (সা) কে ভালোবাসে। তাঁদের নামে কিছু কটু কথা বললে তারও মন খারাপ হয়।

আরো কিছু কারণের মধ্যে এটাও আছে। আমেরিকার "সন্ত্রাসের বিরুদ্ধে যুদ্ধ" এই ক্লজটা। আমরা যখন দেখছি "সন্ত্রাসী" এবং "নিষ্পাপ আর নিরীহ সাধারণ মুসলিম" এই শব্দদ্বয়ের মধ্যে কোন দৃশ্যমান পার্থক্য নেই। পৃথিবীর কোন দেশে হাতে গোনা কয়েকজন মানুষ মরলেও তাদের নিয়ে টেলিভিশান, ফেইসবুকে যে পরিমাণ কান্নাকাটি হয় তার আধ পয়সার সমপরিমাণও যদি নির্যাতিত মুসলিমদের জন্য হত! আফসোস!

মুদ্রার উল্টোপিঠে সুবিধাবাদী (জার্মানবাদী, মানে ইউরোপ- আমেরিকায় যেকোনরকমে একটা নিশ্চিত জীবন গড়তে পারলেই যারা খুশি হয়ে থাকবে আজীবন) আরেকটা প্রজন্মও গড়ে উঠছে। মুক্তবুদ্ধিচর্চার পাশাপাশি ইউরোপে পাড়ি জমানো, একটা বেটার লাইফের আশায় স্বপ্ন দেখা এদের ধ্যান। একদম বুঝে শুনেই, ইচ্ছে করেই মাঠে নামা যাকে বুঝায়। আর এদের ছত্রছায়ায় কিছু "সুকৌশলী সন্দেহবাতিক" মানুষ আছে। আল্লাহকে অবিশ্বাস করছে তা না। তবে দাড়ি দেখলে, বুরকা দেখলে দুনিয়ার পাশাপাশি আল্লাহ আর ইসলামের কথা বললে মৌলবাদী, জঙ্গিসহ নানাবিধ উপাধিতে ট্যাগ দিয়ে দেয়। ইসলামের বাহ্যিক ব্যাপারগুলোর প্রতি লুকানো একটা বিদ্বেষ নিয়ে চলে। মুখে হয়ত আল্লাহ - রাসুল (সা) এর নাম আছে। কিন্তু, ইচ্ছাকৃতভাবে নানারকম গুনাহের কাজে নিজেদের জড়িয়ে রেখেছে। যেমন সিগারেট- গাঁজা ফুঁকছে, ছেলে মেয়ে একসাথে বন্ধুত্ব করছে (ছেলে মেয়ের সম্পর্ক যে কেবল বন্ধুত্বে সীমাবদ্ধ নয় একথা খোদ হুমায়ূন আহমেদ যাকে অনেকেই গুরু হিসেবে শ্রদ্ধা করেন; তিনিই বলে গিয়েছেন, "ছেলে এবং মেয়ে বন্ধু হতে পারে কিন্তু তারা অবশ্যই একে অপরের প্রেমে পড়বে। হয়তো খুবই অল্প সময়ের জন্য অথবা ভুল সময়ে। কিংবা খুবই দেরিতে, আর নাহয় সব সময়ের

সত্যকথন

জন্য। তবে প্রেমে তারা পড়বেই।”), গান শুনছে, সুদী ব্যাংকে চাকুরী করছে, পণ্যে ভেজাল; মিশিয়ে দিচ্ছে, মানুষকে অশ্রদ্ধা করে কটু কথা বলছে। দুনিয়া এখানে দ্বীনকে টপকে গিয়েছে!

আমাদের মত নামসর্বস্ব কিন্তু আবেগকেন্দ্রিক একটা মুসলিম সংখ্যাগরিষ্ঠ দেশে তাই ইসলামের বাইরে নতুন কিছু বললে, অনেকেই সেটাকে স্রোতের বিরুদ্ধে দাঁড়িয়ে কিছু করা ভাবতেই পারেন। সমাজে যেই প্রথাগুলো অনেকদিন ধরে পেলে পুষে বড় করা হয়েছে, ইসলামিক চিন্তাচেতনাগুলো আমাদের বাবা- দাদাদের মাধ্যমে আমাদের কাছে এসেছে (যার অধিকাংশই ছিল বিদ’আত। যার মানে হল নতুন ভাবে সৃষ্টি করা ইবাদাত। যেগুলো আপাতদৃষ্টিতে ভালো মনে হলেও তা মূলত কুর’আন কিংবা হাদিসের কোথাও নেই- যেমন মিলাদ এর আয়োজন করা, ঈদে মিলাদুল্‌লবী পালন করা, চল্লিশা পালন করা, মাজারে যাওয়া ইত্যাদি কুপ্রথা) যেভাবে সেগুলো ভেঙ্গে নতুন কিছু দৃশ্যপটে আনলে মানুষ সেটা অন্যভাবেই দেখবে।

এর সর্বশেষ সংযোজন সম্প্রতি দেশীয় একটি টিভি চ্যানেলে সমকামিতা বিষয়ক একটি নাটক। এ নিয়ে অনেক কথাবার্তা হলেও এখন পর্যন্ত সংশ্লিষ্ট কাউকে ভুল স্বীকার করে নিতে দেখলাম না। প্রবল চাপে পরলে নিজেদের মান সম্মান ধরে রাখতে হয়ত লোক দেখানো ক্ষমা চাইতেও পারে। তবে সেটা সাময়িক সময়ের জন্য; কৌশল হিসেবে - তাদের সুবিশাল পরিকল্পনা বাস্তবায়নের অংশ হিসেবেই।

বর্তমানে ২২ টি দেশে সমকামিতার বিয়ে বৈধ। একদম কাগজে কলমে বৈধ। দেড়শো বছর আগে বিয়ে তো পরের কথা এই LGBT দের নিয়ে এত আলোচনা হতে পারে মানুষ ভাবে নি। ধার্মিক খৃস্টান আর হিন্দুদের মাঝেও কয়েকশো বছর আগে পর্দা করার খুব ভালো চল ছিল। আজ আমেরিকা বা ইন্ডিয়ার দিকে তাকালে তার কোন চিহ্নই দেখা যায় না। কেন? কারণ তারাও একটা সময় আমাদের মত শুরু করেছিল। “আরেহ! এক আধটু মন্দ কাজ করলে কি ধর্মকর্ম নির্বাসনে যাবে!” তাদের কথা বাদ দিন - একজন মুসলিম মেয়েকেও বুরকার কথা বললে আপনাকে “নারী স্বাধীনতা বিরোধী”, “প্রগতিশীল চিন্তার বিরোধী”, “মধ্যযুগীয় বর্বর” ইত্যাদি উপাধি দিয়ে সাত - পাঁচ বুঝ দিয়ে দেওয়া হবে।

সত্যকথন

একজন মেয়ে ফতুয়া পরবে; ওড়না ছাড়া ক্যাম্পাসে এতগুলো সিনিয়র - জুনিয়র ছেলের সামনে র‍্যাম্প মডেলের মত হেঁটে যাবে - র‍্যাগ ডে তে টি শার্ট পরে ; গায়ে রঙ মেখে বাকবাকি ছবি তুলবে ২০০০ সালের আগেও কেউ ভাবতে পারে নি। মসজিদের সাথে উপাসনালয় হিসেবে মন্দিরের তুলনা দেখলেও শেষ পর্যন্ত সুপ্রিম কোর্ট প্রাঙ্গণে ভিনদেশী এক নারী মূর্তি থাকা বা না থাকার সাথে যখন সেখানে মাসজিদ থাকার যৌক্তিকতা নিয়ে একজন মহিলা প্রশ্ন তুলেন তখন ব্যাপারটা অদ্ভুত ঠেকে!

কিংবা পহেলা বৈশাখ হাজার বছরের ঐতিহ্য কিভাবে হয় যেখানে কোন নির্ভরযোগ্য পরিসংখ্যান কেউ দিতে পারে নি। তারপরেও আমরা দেখি - এই একটা দিনের "যজ্ঞ" কে সফল করতে চারুকলা কয়েকমাস আগ থেকে মূর্তি - মুখোশ বানিয়ে; আলপনা এঁকে নতুন একটা কালচার তৈরির চেষ্টায় রত। আর যথারীতি মধ্যবিত্ত বাঙালী তার তথাকথিত সামাজিকতার মুখোশ মুখশ্রী বর্ধন করতে ব্যবহার করছে। স্ত্রী- সন্তান নিয়ে রমনা বটমূলে যায়; বাসার স্ত্রী আর কন্যা বখাটেদের যৌন নিপীড়নের শিকার হচ্ছে। এগুলো "বিচ্ছিন্ন ঘটনা" হিসেবে এড়িয়ে যাওয়া হয়। মিডিয়াতে আমরা দেখতে পাই না; তবে যার ক্ষতি হওয়ার সে তো সারাজীবন এই দুঃখ মন থেকে মুছে ফেলতে পারবে না। তবে এগুলো উস্কে দেওয়ার জন্য মাকসুদের "মেলায় যাইরে" গানের লিরিক্স এ "বখাটে ছেলের ভিড়ে ললনাদের রেহাই নাই" এখন বৈশাখের থিম সং। এগুলোকে কেউ ইভটিজিং বলবে না। আশ্চর্য হই- যখন মেয়েরাও এই গানে ঠোঁট মিলিয়ে উল্লাস করে। হাল আমলে ইংরেজী বা হিন্দি যত গান আছে, সেগুলোর লিরিক্স (গীতিকথা/ গানের কলি) পড়ে দেখবেন সম্ভব হলে। কি নোংরা ভাষায় মেয়েদের শরীরের বর্ণনা থেকে শুরু করে তাদের নিজের আবদ্ধ রুমে নিয়ে আসার সে কি প্রচেষ্টা এই সুশীল ছেলেগুলোর! অথচ কেউ এগুলো নিয়ে কথা বলে নি, বলবেও না। কারণ এগুলোই প্রগতিশীলতা, এগুলোই আধুনিকতা, এগুলোই আপনাকে এগিয়ে নেবে সামনের দিকে!

এভাবে আমাদের চোখ সয়ে গিয়েছে, পিঠ শক্ত হয়ে গিয়েছে, আমরা মানিয়ে নিয়েছি একটি নিজের হাতে কাটাছেড়া করা; সহজে মানা যায় এমন একটা ইসলামের সাথে। যার মূল উদ্দেশ্যই হল নিজের মন যা চায় তাতেই সায় দেওয়া।

নব্বই এর দশকে জন্ম নেওয়া ছেলে মেয়েদের চাচা - মামাদের আগের ছবিগুলো

সত্যকথন

দেখলে বোঝা যায় তখনকার পোশাক আর এখনকার পোশাকের ধরণ এক নয়। বাংলাদেশ কখনও খুব বেশি প্র্যাক্টিসিং মুসলিমের দেশ ছিল না। তথাপি একটা সাধারণ মূল্যবোধ ছিল। যার কারণে একটা অদৃশ্য সীমানা ছিলই। তখনকার গোঁফওয়ালা চাচা হোক অথবা শাড়ি পড়া আন্টি হোক - ভদ্রতা বা শিষ্টাচার বলে কিছুটা হলেও অবশিষ্ট ছিল।

আর এখন আমরা দেখছি - বিজ্ঞাপনে একজন বাবা তার মেয়ের স্যানিটারি ন্যাপকিন ইউজ করার অভিজ্ঞতার কথা বলছে। সন্ধ্যার পরে পরিবারের সবাই যখন টিভি দেখতে বসছে তখন কনডমের বিজ্ঞাপন দেওয়া হচ্ছে। পরিবার পরিকল্পনার বিভিন্ন সুবিধার কথা বলা হচ্ছে। পাঠ্যবইতেও শেখানো হচ্ছে ছেলে - মেয়ে আলাদা কিছু না। যে শব্দগুলো মুখে উচ্চারণ করতে মানুষ একসময় খুব লজ্জা পেত, এখন তা উচ্চারণ হচ্ছে উচ্চস্বরে। পাঠ্যবই, বিজ্ঞাপন, বিলবোর্ড কোথাও বাদ রাখা হয় নি।

আমরা অবশ্যই জানি এসব হঠাৎ করে চলে আসে নি। এইসব অদ্ভুত জিনিসের প্রতি আগে আমাদের আবেগ বিক্রি করে দেওয়া হয়েছে। মায়া বাড়ানো হয়েছে বিভিন্ন মনগড়া কথা দিয়ে- মানুষের বিবেক বড় আদালত, মনের পর্দা বড় পর্দা, নিজে ভালো তো জগত ভালো সহ আরো অনেক মিষ্টি বাক্য দিয়ে আমাদের অনুভূতি ভেঁতা করা শেষ হয়ে গিয়েছে। এর একদম আসল ফল হয়েছে আমরা কুর'আন থেকে দূরে সরে গিয়েছি। এজন্য কোন সমস্যা হলে আমরা রবীন্দ্রনাথ এর গান কবিতায় কলিজা ঠান্ডা করি। শেক্সপিয়ারের নাটকে হারিয়ে যেতে ইচ্ছে করে। কোন দার্শনিক কোন সময় কী বলেছিল এগুলো তখন বেশি গুরুত্বপূর্ণ হয়ে উঠে।

আমাদের সাহায্য বলতে একমাত্র আল্লাহর সাহায্য। খুব আধুনিক মানুষগুলোর বিপরীতে খুব ভালো সুযোগ সুবিধা আমাদের হয়ত হাতে নেই, তবে আমরা এটাও জানি বদরের সাহাবী ছিলেন মাত্র ৩১৩ জন। সেই ৩১৩ জন যদি শহীদ হয়ে যেতেন এই যমীনে ইসলাম মুছে যেত। আল্লাহর পরিকল্পনা ভিন্ন ছিল বলে আমরা এখনো টিকে আছি। ইসলাম টিকে আছে। আমরা ইসলামের কদর করতে পারি নি। আমাদের ব্যর্থতা আল্লাহ মাফ করুক। এই দুনিয়ার যত কষ্ট, জ্ঞানার্জন, সময় ব্যয়, সব কিছুর আসল উদ্দেশ্য একটাই। আল্লাহকে রাজি করানো। জান্নাতের জমিনে একবার মাত্র প্রবেশ করা। আল্লাহ সহজ করে দিক। আমীন।

২১৭

কুরআন কি আসলেই প্রাচীন কবি ইমরুল কায়েসের কবিতা থেকে কপি করে লেখা?

- মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

অনন্য ও অসামান্য এক গ্রন্থ আল কুরআন। এর সাহিত্যগুণ, সুদৃঢ় বক্তব্য ও ভাষাগত মাধুর্য সেই প্রাচীনকাল থেকে আজ পর্যন্ত মানুষের নিকট এক বিস্ময় বলে পরিগণিত হয়ে আসছে। বিবেকবান ও সত্যসন্ধানীরা একে আল্লাহর বাণী হিসাবে মেনে নিতে বাধ্য হয়েছে। আল্লাহ তা'আলার বাণী আল কুরআনের কোনরূপ ত্রুটি প্রমাণ করতে ব্যর্থ হয়ে নাস্তিক-মুক্তমনা ও খ্রিষ্টান প্রচারক চক্র নিত্য নতুন কৌশল অবলম্বন করে চলছে। এর মধ্যে একটি হচ্ছে—কুরআনের উৎসমূলকে প্রশ্নবিদ্ধ করা। সম্প্রতি বাংলাদেশের একটি কুখ্যাত নাস্তিক্যবাদে ব্লগে আর্টিকেল প্রকাশ করা হয়েছে—কুরআনের কিছু আয়াত নাকি প্রাচীন আরবীয় কবি ইমরুল কায়েসের কবিতা থেকে কপি করে লেখা (নাউযুবিল্লাহ)। এর অপনোদনের জন্যই এই লেখা।

নাস্তিক-মুক্তমনাদের এই অভিযোগ কোন মৌলিক অভিযোগ না। বহু আগে থেকেই রবার্ট মোরি, আনিস সরোশসহ বহু খ্রিষ্টান মিশনারী আল কুরআনের বিরুদ্ধে এই মিথ্যা অপবাদ দিয়ে আসছে। তাদের দাবি হচ্ছে - প্রাচীন আরবে মুশরিকদের একটি প্রথা ছিল কবিরা তাদের কবিতা কা'বা ঘরের গায়ে ঝুলিয়ে রাখত। এগুলোকে বলা হত 'মুয়াল্লাকাত'। আল কুরআনের সুরা ক্বমারের কিছু অংশ নাকি আরবের জাহেলী যুগের কবি ইমরুল কায়েসের এমন একটি কবিতা থেকে নেয়া (নাউযুবিল্লাহ)। আর সেই অংশ হচ্ছে সুরা ক্বমারের প্রথম আয়াত-

اَفْتَرَبَتِ السَّاعَةُ وَانْشَقَّ الْقَمَرُ

সত্যকথন

অর্থঃ “কিয়ামত আসন্ন এবং চন্দ্র বিদীর্ণ হয়েছে।”

(আল কুরআন, সুরা ক্বমার ৫৪ : ১)

.

এই অভিযোগ যে নির্জলা মিথ্যা তা প্রমাণ করা খুবই সহজ।

.

প্রথমতঃ সুরা ক্বমারের এই আয়াতে রাসুলুল্লাহ(ﷺ) কর্তৃক চাঁদ দ্বিখণ্ডিত করার মুজিজার কথা বর্ণনা করা হচ্ছে। এই মুজিজার প্রেক্ষিতেই আয়াতটি নাজিল হয়েছে। সুরাটির ২ ও ৩ নং আয়াতে মক্কার মুশরিকরা এই মুজিজা দেখেও কিভাবে সত্য থেকে মুখ ফিরিয়ে রেখেছিল তার বিবরণ উল্লেখ আছে। [১] রাসুলুল্লাহ(ﷺ) নবুয়ত পেয়েছেন ৪০ বছর বয়সে (৬১০ খ্রিষ্টাব্দ) [২] এবং চাঁদ দ্বিখণ্ডিত করার মুজিজা ঘটেছে এরও পরে। অপরদিকে, ইমরুল কায়েস প্রাচীন আরবের একজন কবি। তার মৃত্যু হয়েছে ৫০০ খ্রিষ্টাব্দে, [৩] রাসুলুল্লাহ(ﷺ) এর জন্মের প্রায় ৭০ বছর আগে। যে ঘটনা ইমরুল কায়েসের মৃত্যুর ১১০ বছরেরও বেশি সময় পরে ঘটেছে, তার উল্লেখ কি আদৌ তার কবিতায় থাকা সম্ভব? ইমরুল কায়েস কী করে তার মৃত্যুর শত বছর পরে সংঘটিত হওয়া রাসুলুল্লাহ(ﷺ) এর মুজিজা নিয়ে কবিতা লিখবে?!!!

.

দ্বিতীয়তঃ সে যুগের আরবের মুশরিকরা পরকালে বিশ্বাস করত না। [৪] ইমরুল কায়েস পৌত্তলিকতা ছেড়ে একত্ববাদী ও পরকালে বিশ্বাসী ইব্রাহিমী ধর্ম অনুসরণ করত এমন কোন বিবরণ নেই। কাজেই ইমরুল কায়েসের কবিতায় পরকালের কথা উল্লেখ থাকার কোন সম্ভাবনা নেই। কোনভাবে যদি পরকালের কথা নিয়ে কোন কবি লিখেও থাকত, তাহলেও পৌত্তলিক আরবরা সেই কবিতা কা'বার গায়ে ঝুলিয়ে রাখতে দিত না কেননা এটা ছিল তাদের ধর্মবিশ্বাসের বিরুদ্ধ কথা। অথচ সুরা ক্বমারের ১নং আয়াতে বলা হচ্ছেঃ “কিয়ামত আসন্ন...”। এ থেকে স্পষ্ট বোঝা যাচ্ছে এটা প্রাচীন আরবের কোন মুশরিক কবির লেখা কবিতার অংশ নয়।

.

এই ভিত্তিহীন ও উদ্ভট অভিযোগের উৎস হচ্ছে, খ্রিষ্টান পণ্ডিত Clair-Tisdall এর কিছু বক্তব্য। তিনি ১৯০০ সালে তার গ্রন্থ ‘The Sources of Islam’ এ সুরা ক্বমারের ১ম আয়াতের ব্যাপারে লিখেছেন,

'It was the custom of the time for and orators to hang up their compositions upon the Ka'aba; and we know the seven Mu'allaqat were exposed. We are told that Fatima, the Prophet's daughter, was one day repeating as she went along the above verse. Just then she met the daughter of Imrul Qays, who cried out, "O that's what your father has taken from one of my father's poems, and calls it something that has come down to him out of heaven;" [৫]

অর্থাৎ, রাসুলুল্লাহ(ﷺ) এর কন্যা ফাতিমা(রা) এর মুখে আয়াতটি শুনে ইমরুল কায়েসের কন্যা চিৎকার করে বলেছিলঃ “ওটা তোমার বাবা [মুহাম্মাদ(ﷺ)] আমার বাবার কবিতা থেকে নিয়েছে (নাউযুবিল্লাহ) এবং বলে বেড়াচ্ছে তা নাকি আসমান থেকে এসেছে! ”

খ্রিষ্টান মিশনারীদের দাবির উৎস হচ্ছে এই লেখা। তারা Clair-Tisdall কে উদ্ধৃত করে কুরআনের বিরুদ্ধে এই অভিযোগ তোলেন। বাংলাদেশের নাস্তিক্যবাদী ব্লগটিতে এ ঘটনার উৎস হিসাবে Ibn Waraq ছদ্মনামের এক ইসলামবিরোধী অপ্রচারকারীর বইয়ের উদ্ধৃতি দেয়া আছে, কিন্তু Ibn Waraq এর বইতে উল্লেখিত ঘটনাটিরও মূল উৎস হচ্ছে Clair-Tisdall এর ১৯০০ সালে প্রকাশিত সেই গ্রন্থটি। কিন্তু ব্যাপার হচ্ছে, খোদ Clair-Tisdall নিজ জীবদ্দশাতে কুরআনের বিরুদ্ধে এই মিথ্যা অভিযোগটি থেকে সরে এসেছিলেন এবং পূর্বের বইতে তার নিজের বর্ণনাটিকে ‘মিথ্যা ঘটনা’ বলে উল্লেখ করেছেন। ১৯০৫ সালে প্রকাশিত তার গ্রন্থ ‘The Original Sources of the Qur'an’ এ তিনি লিখেছেন,

“...I have even heard a story to the effect that one day when Fatimah, Muhammad's daughter, was reciting the verse "The Hour has come near and the Moon has split asunder" (Surah LIV., Al Qamar, 1), a daughter of the poet was present and said to her, "That is a verse from one of my father's poems, and your father has stolen it and pretended that he received it from God." THE TALE IS PROBABLY FALSE, for Imrau'l Qais died about the year 540 of the

সত্যকথন

Christian era, while Muhammad was not born till A.D. 570, "the year of the Elephant."

In a lithographed edition of the Mu`allaqat, which I obtained in Persia, however, I found at the end of the whole volume certain Odes there attributed to Imrau'l Qais, THOUGH NOT RECOGNIZED AS HIS IN ANY OTHER EDITION OF HIS POEMS WHICH I HAVE SEEN. ...”

[৬]

অর্থাৎ, ইমরুল কায়েসের মৃত্যুবরণ করেছে মুহাম্মাদ(ﷺ) এর জন্মেরও আগে। কাজেই এই ঘটনাটি খুব সম্ভব মিথ্যা। তা ছাড়া তিনি প্রাচীন আরবের ‘মুয়াল্লাকাতের’ মধ্যে কোথাও ইমরুল কায়েসের এমন কোন কবিতা পাননি।

যে ঘটনাটিকে মিথ্যা ঘটনা বলে উল্লেখ করে করে খোদ এই ঘটনার বর্ণনাকারী নিজ বইতে ভুল সংশোধন করেছেন, সেই ঘটনাটিকে ‘উৎস’ ধরে আল কুরআনের বিরুদ্ধে মিথ্যাচার চালিয়ে যাচ্ছে খ্রিষ্টান মিশনারী ও নাস্তিক-মুক্তমনারা। আল্লাহ এদের মিথ্যাচারের নিপাত করুন। সত্যের বিপরীতে মিথ্যা কোন কাজে আসে না এবং মিথ্যারোপকারীরা ব্যর্থই হয়।

“কিন্তু আমি [আল্লাহ] সত্য দ্বারা আঘাত হানি মিথ্যার উপর; ফলে ওটা মিথ্যাকে চূর্ণ-বিচূর্ণ করে দেয় এবং তৎক্ষণাৎ মিথ্যা নিশ্চিহ্ন হয়ে যায়। দুর্ভোগ তোমাদের! তোমরা যা বলছ তার জন্য।”

(আল কুরআন, আশ্বিয়া ২১ : ১৮)

“নিশ্চয়ই এটা (কুরআন) এক সম্মানিত রাসুলের তেলাওয়াত। এটা কোন কবির কথা নয়; তোমরা অল্পই বিশ্বাস কর। এটা কোন গণকের কথাও নয়, তোমরা অল্পই উপদেশ গ্রহণ কর।

এটা জগতসমূহের প্রতিপালকের নিকট হতে অবতীর্ণ। ”

(আল কুরআন, হাক্বাহ ৬৯ : ৪০-৪৩)

সত্যকথন

“ আমি তাঁকে [মুহাম্মাদ(ﷺ)] কবিতা শিক্ষা দেইনি এবং সেটি তো তার জন্যে শোভনীয়ও নয়। এটা তো এক উপদেশ এবং সুস্পষ্ট কুরআন। যাতে তিনি সতর্ক করেন যারা জীবিত তাদেরকে এবং যাতে কাফিরদের বিরুদ্ধে শাস্তির কথা সত্য হতে পারে।”

(আল কুরআন, ইয়াসিন ৩৬ : ৬৯-৭০)

.

ওয়েবসাইট থেকে লেখাটি পড়তে ক্লিক করুন এখানেঃ <http://response-to-anti-islam.com/.../কুরআন-কি-আসলেই-প্রাচ.../94>

.

তথ্যসূত্রঃ

[১] বিস্তারিত দেখুনঃ তাফসির ইবন কাসির ৮ম খণ্ড (হুসাইন আল মাদানী প্রকাশনী), সুরা ক্বমারের ১-৫ নং আয়াতের তাফসির, পৃষ্ঠা ১৭১-১৭৫

[২] ‘আর রাহিকুল মাখতুম’ (তাওহীদ পাবলিকেশন্স) – শফিউর রহমান মুবারকপুরী(র), পৃষ্ঠা ৯৪

[৩] ‘Encyclopædia Britannica’; Article: ‘Imru’ al-Qays, Arab poet’

[৪] ‘আর রাহিকুল মাখতুম’ (তাওহীদ পাবলিকেশন্স) – শফিউর রহমান মুবারকপুরী(র), পৃষ্ঠা ১১৪

[৫] W. St Clair-Tisdall's book ‘The Sources of Islam’, being Sir William Muir's translation of Tisdall's Persian work Yanabi`u'l Islam (published in 1900) page 9-10

আরো দেখুন - The Origin of Islam (The Origins of the Koran, pp.235-236)

[৬] ‘The Original Sources of the Qur'an’ by W. St Clair-Tisdall, published by SPCK, London, 1905; page: 47-49

২১৮

কাদের জন্য রয়েছে দোষখ থেকে পরিত্রাণ? ইহুদি, খ্রিস্টান,
সাবিই - এরাও কি জান্নাতে যাবে?

- নাফিস শাহরিয়ার

#স্ববিরোধিতার_অভিযোগঃ কাদের জন্য রয়েছে দোষখ থেকে পরিত্রাণ? - যেকোনো
ধর্মপ্রাণ আন্তিকের জন্য (৫:৬৯, ২:৬২) নাকি শুধুই মুসলিমদের জন্য (৩:৮৫, ৩:১৯)?

•
#জবাবঃ এই প্রশ্নের সোজাসাপ্টা উত্তর দেয়ার আগে আমরা প্রথমে আয়াতগুলোর মূল
বক্তব্যটা দেখি। সূরা বাক্বারাহর ৬২ নম্বর আয়াত এবং সূরা মায়িদাহর ৬৯ নম্বর
আয়াত মূলত একই কথাই বলছে।

•
“কোনো সন্দেহ নেই, যারা বিশ্বাস করেছে এবং যারা ইহুদী, খ্রিস্টান, সাবিইন —
এদের মধ্যে যারা আল্লাহকে এবং শেষ দিনে বিশ্বাস করে এবং ভালো কাজ করে,
তাদের পুরস্কার তাদের প্রভুর কাছে রয়েছে। তাদের কোনো ভয় নেই, তারা দুঃখও
করবে না।” [আল-বাক্বারাহ ২:৬২]

•
তাহলে এই আয়াতের অর্থ কি এই যে, আজকে যারা ভালো ইহুদী, ভালো খ্রিস্টান,
অর্থাৎ ধর্মপ্রাণ আন্তিক, তারা সবাই জান্নাতে যাবে? তাহলে এত কষ্ট করে ইসলাম
মানার কি দরকার? কারো যদি কু'রআনের সালাত, হিজাব, রোযা রাখার আইন পছন্দ
না হয়, তাহলে সে কালকে থেকে খ্রিস্টান হয়ে গেলেই তো পারে? সে তখনো
আল্লাহকে বিশ্বাস করবে, শেষ দিনেও বিশ্বাস করবে, এমনকি ভালো কাজও করবে।
তখন এই আয়াত অনুসারে ‘তাদের কোনো ভয় নেই, তারা দুঃখ করবে না।’ কী
দরকার এত কষ্ট করে, এত নিয়ম মেনে মুসলিম হয়ে থাকার?

সত্যকথন

আমাদের অনেকের ধারণা, ইসলাম একটি নতুন ধর্ম, যা মুহাম্মাদ ﷺ -ই প্রথম প্রচার করে গেছেন। এটি একটি অসম্পূর্ণ ধারণা। ইসলাম হচ্ছে লা-ইলাহা-ইল্লাল্লাহ বা আল্লাহর একত্ববাদের বিশ্বাস; মহান আল্লাহর ﷻ নির্ধারিত সকল মানবজাতির জন্য একমাত্র ধর্ম, যার পুরো বাণী ও বিস্তারিত আইন মহান আল্লাহর ﷻ কাছে পূর্ব হতেই সংরক্ষিত। সেই আইন ও বাণীর বিভিন্ন সংস্করণ তিনি যুগে যুগে বিভিন্ন প্রজন্মের কাছে বিভিন্ন রাসূলের ﷺ মাধ্যমে, প্রয়োজন অনুসারে যেটুকু দরকার, সেটুকু পাঠিয়েছেন। সেই বাণী ও সংগ্রহের বিভিন্ন সংস্করণকে কুরআনে সহীফা ও কিতাব বলা হয়েছে। কুরআন হচ্ছে সেই বাণী বা আইনের সর্বশেষ ও চূড়ান্ত সংস্করণ, বা সর্বশেষ ঐশী গ্রন্থ, যা রাসূল মুহাম্মাদ ﷺ -এর মাধ্যমে আমরা পেয়েছি।

এছাড়াও আরেকটি প্রচলিত ভুল ধারণা হলো: যারা মুহাম্মাদ ﷺ এর অনুসারী, শুধুমাত্র তারাই মুসলমান। নবী ইব্রাহিম ﷺ কা'বা বানানো শেষ করার পরে আল্লাহর ﷻ কাছে দু'আ করেছিলেন যেন তার সন্তান এবং ভবিষ্যৎ প্রজন্মরা মুসলিম হয়। [আল-বাক্বারাহ ২:১২৭] নবী ইয়াকুব ﷺ মৃত্যুর সময় তাঁর সন্তানদেরকে বলে গিয়েছিলেন: তারা যেন কেউ অমুসলিম অবস্থায় মৃত্যুবরণ না করে। 'মুসলিম' কোনো বিশেষ গোত্র, বংশ, বা বিশেষ নবীর উম্মত নয়। যুগে যুগে যারাই মহান আল্লাহকে ﷻ এক ও একক উপাস্য মেনে নিয়ে, নিজের ইচ্ছাকে প্রাধান্য না দিয়ে, তাঁর ইচ্ছার কাছে নিজেকে সঁপে দিয়েছেন, তাঁর প্রেরিত নবী-রাসূলের ﷻ অনুসরণ করেছেন, তাঁর নাজিলকৃত কিতাব মেনে চলেছেন— তারাই মুসলিম।

রাসূল মুহাম্মাদ ﷺ -এর জন্মের অনেক আগে থেকে শুরু করে আজ পর্যন্ত যে তাওরাত এবং ইঞ্জিল পাওয়া যায়, সেগুলোতে ব্যাপক পরিবর্তন এবং বিকৃতি করা হয়েছে, যার কারণে সেগুলো আর মৌলিক, অবিকৃত অবস্থায় থাকেনি। [৯] ফলে আমরা কেবল সেগুলোর ব্যাপারে মৌলিকভাবে ঐশী গ্রন্থ হওয়ায় বিশ্বাস করব, তবে সেগুলো পড়ে কোনো সিদ্ধান্তে পৌঁছানো যাবে না। কুরআনের ভাষা এবং আজকালকার তাওরাত, ইঞ্জিলের ভাষার মধ্যে এতই আকাশ পাতাল পার্থক্য যে, সেগুলো পড়লেই বোঝা যায়: প্রচলিত এই তিন ধর্মগ্রন্থের উৎস একই মহান সত্তা নন।

সত্যকথন

আজকের তাওরাত এবং ইঞ্জিলে আল্লাহর ﷺ সম্পর্কে অনেক বিকৃত ধারণা রয়েছে। যেমন, মানুষকে সৃষ্টি করে তাঁর ‘অন্তরে’ বেদনা হওয়ার কথা[১], তাঁর নবী ইয়াকুবের ﷺ সাথে কুস্তি লড়ে হেরে যাওয়ার ঘটনা[২] ইত্যাদি — اللَّهُ أَكْبَرُ! এমনকি নবীদের ﷺ সম্পর্কে নানা ধরনের অশ্লীল, যৌনতার রগরণে ঘটনা রয়েছে।[৩] পুরুষদের মাথায় যত নোংরা ফ্যান্টাসি আছে, তার সব আপনি বাইবেলে পাবেন, কিছুই বাকি নেই। বাইবেলের গ্রন্থগুলো পুরো মাত্রায় পর্ণগ্রাফি। আপনি কখনই বাইবেলের বইগুলো আপনার ছোট বাচ্চাদের সাথে বা কিশোর বয়সের ছেলে-মেয়েদেরকে নিয়ে একসাথে বসে পড়তে পারবেন না। একারণে মুসলিমরা কোনো ভাবেই বিশ্বাস করে না যে, তাওরাত এবং ইঞ্জিল অবিকৃত অবস্থায় রয়েছে। তাই আজকের যুগে যারা ইহুদী এবং খ্রিস্টান, যারা এই ধরনের বিকৃত ধর্মীয় গ্রন্থের অনুসারী, তাদেরকে আল্লাহ ﷺ জান্নাতের নিশ্চয়তা দেননি।

এই আয়াতে আল্লাহ ﷺ বলছেন, “এদের মধ্যে যারা আল্লাহকে বিশ্বাস করে ...।” এখন প্রশ্ন হলো, আল্লাহর ﷺ সংজ্ঞা কি?

খ্রিস্টানরা তাদের ‘আল্লাহ’র যে সংজ্ঞা দিয়েছে তা হলো: তিনি তিন রূপে থাকেন- পিতা ঈশ্বর, পবিত্র আত্মা এবং প্রভু যিশু — তিনি কি কু’রআনের বাণী অনুসারে আল্লাহ ﷺ?

“নিঃসন্দেহে তারাও কুফরি করেছে যারা বলে, আল্লাহ্‌ তিনের (অর্থাৎ, তিন মা’বুদের) এক, অথচ এক মা’বুদ ভিন্ন অন্য কোনই (সত্য) মা’বুদ নেই; আর যদি তারা স্বীয় উক্তিসমূহ হতে নিবৃত না হয়, তবে তাদের মধ্যে যারা কাফির থাকবে তাদেরকে যন্ত্রণাদায়ক শাস্তি গ্রাস করবে।” [আল-মায়িদাহ ৫:৭৩]

“যে সব লোক বলে যে, ‘আল্লাহ হছেন ঈসা মাসিহ, মরিয়মের পুত্র’ — তারা আল্লাহতে অবিশ্বাস করেছে।... [আল-মায়িদাহ ৫:৭২]

তাদের সেই সৃষ্টিকর্তা আল্লাহ ﷺ নন। সেই সৃষ্টিকর্তায় বিশ্বাস করলে আল্লাহতে ﷺ বিশ্বাস করা হয় না। আল্লাহর ﷺ একমাত্র গ্রহণযোগ্য সংজ্ঞা দেওয়া আছে কু’রআনে।

সত্যকথন

- ১। বল, তিনিই আল্লাহ, এক ও অদ্বিতীয়।
- ২। আল্লাহ্ কারও মুখাপেক্ষী নন।
- ৩। তিনি কাউকে জন্ম দেন নি এবং কেউ তাঁকে জন্ম দেয় নি।
- ৪। এবং তাঁর সমতুল্য কেউ নেই।” [সূরা ইখলাস ১১২:১-৪]

একইভাবে, আপনি যদি একজন ইহুদীকে জিজ্ঞেস করেন, “ভাই, আপনি কি শেষ বিচার দিনে বিশ্বাস করেন?” সে বলবে, “অবশ্যই। শেষ বিচার দিনে ইহুদীরা সবাই স্বর্গে যাবে, নবী নূহ ﷺ এর ৭টি আইন যারা মানবে, তারা স্বর্গ পেতে পারে। আর বাকি সবাই নরকে যাবে।”[৪] তাদের সেই শেষ দিন, এবং আমাদের শেষ দিনের ঘটনার মধ্যে বিরাট পার্থক্য আছে।

এছাড়া এই আয়াতে একটি বিশেষ গোত্র ‘সাবিইন’দের কথা বলা হয়েছে। এরা হলো আরবে ছড়িয়ে থাকা অন্যান্য গোত্র যারা ওই সব আরব মুশরিক ছিল না, যাদের মূর্তি পুজার কথা কু’রআনে বিস্তারিত বলা আছে।[৫] তারা এক পরম সৃষ্টিকর্তায় বিশ্বাস করত, আবার একই সাথে নক্ষত্র পূজা করত (ইমাম কুরতুবী এবং ইমাম রায়ী (রহ) এর মত)।[৬] তাদের ধর্ম ইসলাম ছিল না। ধারণা করা হয় তারা নবী নূহ ﷺ এর শিক্ষা ধরে রেখেছিল। ইমাম রায়ী (রহ)-এর মতে, তারা কাসরানীদের অন্তর্ভুক্ত ছিল যাদের কাছে নবী ইব্রাহিম ﷺ প্রেরিত হয়েছিলেন।[৬] কোন কোন আলেমের মত, এরা হল তারা যাদের কাছে কোন নবীর দাওয়াত পৌঁছায় নি।[৭] তবে তাদের সঠিক প্রকৃতি নিয়ে এখনো দ্বন্দ্ব রয়েছে।[৭][৮]

এই আয়াতটি রাসূল মুহাম্মাদ ﷺ এর সময়ে যারা ইহুদী, খ্রিস্টান, সাবিইন ছিল, তাদেরকে নিশ্চয়তা দিচ্ছে যে, তারা এ পর্যন্ত যত ভালো কাজ করেছে আল্লাহ এবং শেষ দিনের প্রতি বিশ্বাস রেখে, সেগুলোর পুরস্কার তারা পাবে, কোনো দুশ্চিন্তা নেই — যদি এবার মুসলিম হন। একই সাথে অতীতে যারা চলে গেছেন, নিজ নিজ যুগে যারা আল্লাহর ওপর বিশ্বাস উপস্থাপন করেছেন, তারাও পুরস্কার পাবেন, তাদেরও দুশ্চিন্তার কোনো কারণ নেই।[৫][৭] এবার আল্লাহর ﷻ কাছ থেকে নতুন বাণী এসেছে। তাদের দায়িত্ব হচ্ছে এই নতুন বাণী গ্রহণ করে মুসলিম হয়ে যাওয়া।[৭]

এ আয়াত যে মুহাম্মাদ ﷺ এর পূর্বের ইহুদী, খ্রিস্টান, সাবিইনদের ব্যাপারে, এর অকাটা প্রমাণ আছে সুরা বাকারাহর ৬২ নং আয়াতের শানে নুযুল (অবতরণের ইতিহাস) এর মাঝে।

এ আয়াতের ব্যাখ্যায় তাফসির ইবন কাসিরে উল্লেখ আছে, " সালমান ফারসী (রাঃ) বলেনঃ আমি রাসূলুল্লাহ ﷺ এর কাছে হাযির হওয়ার পূর্বে যেসব ধর্মপ্রাণ লোকের সাথে সাক্ষাৎ করি, তাদের সালাত, সিয়াম ইত্যাদির বর্ণনা দেই। তখন এই আয়াত অবতীর্ণ হয় (মুসনাদ ইবন আবী হাতিম)। আর একটি বর্ণনায় আছে যে, সালমান ফারসী (রাঃ) তাঁদের আলোচনা করতে গিয়ে বলেন তারা সালাত আদায়কারী, সিয়াম পালনকারী ও ঈমানদার ছিল এবং আপনি যে প্রেরিত পুরুষ এর উপরও তাদের বিশ্বাস ছিল।' তখন রাসূলুল্লাহ ﷺ বলেছেন, "তারা জাহান্নামী।" এতে সালমান (রাঃ) দুঃখিত হলে তখন আয়াতটি অবতীর্ণ হয়। "

অর্থাৎ জানিয়ে দেয়া হল যে, রাসূল ﷺ এর পূর্বের ঈমানদার ও সংকর্মশীল ইহুদি, খ্রিষ্টান ও সাবিইনদের পরকালে কোন ভয় নেই। তাফসির ইবন কাসিরে আরো উল্লেখ আছে,

" ইবন আব্বাস (রাঃ) হতে ইবন আবী হাতিম (রহঃ) বর্ণনা করেন যে, এ আয়াতের পর আল্লাহ তা'আলা এ আয়াতটি (আলি ইমরান ৩:৮৫) অবতীর্ণ করেন। (ইবন আবী হাতিম ১/১৯৮) ইবন আব্বাসের (রাঃ) বর্ণনা থেকে জানা যায় যে, আল্লাহ তা'আলা কোন ব্যক্তির আমল কবুল করবেন না যদি ঐ আমল রাসূল মুহাম্মাদ ﷺ এর নির্দেশ মত করা না হয়। মুহাম্মাদ ﷺ এর নবুওয়াত প্রাপ্তির পূর্বে অন্যান্য নবীর উম্মতরা তাদের নবীর মতাদর্শ অনুযায়ী আমল করলে তা ছিল গ্রহণযোগ্য, কিন্তু রাসূল ﷺ এর আবির্ভাবের পর তার পূর্ববর্তী নবীগণের (আঃ) নির্দেশিত পথ ও আমল গ্রহণযোগ্য থাকল না। এটা স্পষ্ট কথা যে, ইহুদিদের মধ্যে ঈমানদার ঐ ব্যক্তি যে তাওরাতের উপর ঈমান আনে এবং তা অনুযায়ী কাজ করে, কিন্তু যখন ঈসা (আঃ) আগমন করেন তখন তাঁরও অনুসরণ করে এবং তাঁর নবুওয়াতকে সত্য বলে বিশ্বাস করে। কিন্তু তখনও যদি তাওরাতের উপর অটল থাকে এবং ঈসাকে (আঃ) অস্বীকার করে এবং তাঁর অনুসরণ না করে তাহলে সে বেদ্বীন হয়ে যাবে। অনুরূপভাবে,

সত্যকথন

খৃষ্টানদের মধ্যে ঈমানদার ঐ ব্যক্তি যে ইঞ্জীলকে আত্মাহর কিতাব বলে বিশ্বাস করে, ঈসার (আঃ) শারীয়াত অনুযায়ী আমল করে এবং শেষ নবী মুহাম্মাদ সাল্লাল্লাহু 'আলাইহি ওয়া সাল্লামকে পেলে তার আনুগত্য স্বীকার করে ও তাঁর নবুওয়াতকে সত্য বলে বিশ্বাস করে। কিন্তু তখনও যদি ইঞ্জীল ও ঈসার (আঃ) আনুগত্যের উপর স্থির থাকে এবং মুহাম্মাদ ﷺ এর সুন্নাতে অনুসরণ না করে তাহলে সে ধ্বংস হয়ে যাবে। সুদীও (রহঃ) এটাই বর্ণনা করেছেন। সাঈদ ইবন যুবাইর (রহঃ) ইহাই বলেছেন। ভাবার্থ এই যে, প্রত্যেক নবীর অনুসারী, তাঁকে মান্যকারী হচ্ছেন ঈমানদার ও সৎলোক। সুতরাং সে আল্লাহ তা'আলার নিকট মুক্তি পেয়ে যাবে। কিন্তু তার জীবিতাবস্থায়ই যদি অন্য নবী এসে যান এবং আগমনকারী নবীকে সে অস্বীকার করে তাহলে সে কাফির। কুরআন মাজীদের অন্য জায়গায় রয়েছে “যে ব্যক্তি ইসলাম ছাড়া অন্য কোন ধর্ম অনুসন্ধান করে, তা কবুল করা হবে এবং আখিরাতে সে ক্ষতিগ্রস্তদের অন্তর্ভুক্ত হবে।” (সূরা আলি ইমরান ৩:৮৫) এই দু'টি [বাকারাহ ৬২ ও আলি ইমরান ৮৫] আয়াতের মধ্যে আনুকূল্য এটাই। কোন ব্যক্তির কোন কাজ ও কোন পস্থা গ্রহণীয় নয় যে পর্যন্ত না শারীয়াতে মুহাম্মাদীর অনুসারী হয়। কিন্তু এটা সে সময় যে সময় তিনি প্রেরিত নবী রূপে দুনিয়ায় এসে গেছেন। তাঁর পূর্বে যে নবীর যুগ ছিল এবং যেসব লোক সে যুগে ছিল তাদের জন্য ঐ নবীর অনুসরণ ও তার শারীয়াতেরও অনুসরণ করা শর্ত। " [১০]

এই আয়াতে [সূরা বাকারাহ ৬২] আরও একটা শর্তের কথা বলা হয়েছে- “যারা ভালো কাজ করে।” প্রশ্ন হল, কে নির্ধারণ করছে কোন কাজটা ভালো, আর কোন কাজটা খারাপ?

কোন কাজটা ভালো আর কোনটা খারাপ — সেটার মানদণ্ড হচ্ছে কু'রআন। যে কু'রআনের সংজ্ঞা অনুসারে ভালো কাজ করবে, তার কোনো ভয় নেই। তার পুরস্কার আছে আল্লাহর কাছে। আর যে অন্য কোনো ধর্মীয় বই অনুসারে ভালো কাজ করবে, সেটা যদি কু'রআনের ভালো কাজের সংজ্ঞার বিরুদ্ধে যায়, তাহলে সেটা আর আল্লাহর কাছে গ্রহণযোগ্য ভালো কাজ নয়।

সত্যকথন

এখানে একটি প্রশ্ন আসে: এই আয়াত বলছে শুধু আল্লাহ এবং শেষ দিনে বিশ্বাস করলেই হবে। তাহলে কি আমাদের রাসূল মুহাম্মাদের ﷺ উপর বিশ্বাস করার কোনো প্রয়োজন নেই?

উত্তর সোজা। “এই আয়াতটা আমাদেরকে কে দিয়েছে?” কুরআন তো বই আকারে আকাশ থেকে পৃথিবীতে এসে পড়েনি। মানুষ কার মুখ থেকে এই আয়াত শুনেছে? যার মুখ থেকে শুনেছে, তাকে যদি তারা রাসূল না মানে, তাহলে তারা এই আয়াতকে আল্লাহর ﷻ বাণী হিসেবে মানবে কেন? যদি কেউ এই আয়াতকে আল্লাহর ﷻ বাণী হিসেবে মেনেই নেয়, তাহলে তো সে এই আয়াতের বাহককে আল্লাহর ﷻ রাসূল হিসেবেই মেনে নিল! সে তখন স্বয়ংক্রিয়ভাবে রাসূল মুহাম্মাদের ﷺ উপর বিশ্বাস করে ফেলল।

আমাদের বিশ্বাসী বা মুত্তাকী হওয়ার জন্য কোন কোন শর্ত পূরণ করতে হবে সেটা তিনি সূরা বাকারাহর আগের আয়াতগুলোতে বলে দিয়েছেন।

“ওটা সেই বই যাতে বিন্দুমাত্র সন্দেহ [ভ্রান্তি, অনিশ্চয়তা, ভুল ধারণা] নেই। একটি পথ নির্দেশক (হুদা) আল্লাহর প্রতি পূর্ণ সচেতনদের (মুত্তাকী) জন্য। যারা মানুষের চিন্তার ক্ষমতার বাইরে এমন বিষয়ে বিশ্বাস করে, নামায প্রতিষ্ঠা করে এবং তাদেরকে আমি যা দিয়েছি তা থেকে খরচ করে। যারা তোমার (মুহাম্মাদ) উপর যা অবতীর্ণ হয়েছে এবং তোমার আগে যা অবতীর্ণ হয়েছে তাতে বিশ্বাস করে, যারা পরকালে নিশ্চিতভাবে বিশ্বাস করে।” [আল-বাক্বারাহ ২:২-৪]

অর্থাৎ, কুরআনের এই আয়াতগুলোর মাঝে কোন অসঙ্গতি নেই। আল্লাহ এখানে সে সব ইহুদি, খ্রিস্টান বা গোত্রের জান্নাতের নিশ্চয়তা দিচ্ছেন যারা কুরআন আসার আগে তাদের উপর নাযিলকৃত কিতাবের অনুসরণ করত বা একেশ্বরবাদী ছিল, পরকালে বিশ্বাস করত। পরবর্তীতে যখন কুরআন নাযিল হয়, তখন তাদের সেই বিকৃত হয়ে যাওয়া কিতাবের অনুসরণ করাটা অগ্রহণযোগ্য হয়ে পড়ে। তাই শেষ রাসূল মুহাম্মাদ ﷺ আসার পরে জাহান্নাম থেকে পরিত্রাণের নিশ্চয়তা শুধু মুসলিমদের জন্য।

ওয়েবসাইট থেকে লেখাটি দেখতে ক্লিক করুন এই লিঙ্কেঃ <http://response-to-anti-islam.com/.../কাদের-জন্য-রয়েছে-দো.../123>

সত্যকথন

তথ্যসূত্র:

[১] বাইবেলে স্রষ্টার মানুষ সৃষ্টির পরে দুঃখ প্রকাশের মিথ্যাচার-

<http://biblehub.com/genesis/6-6.htm>

[২] বাইবেলে ইয়াকুব নবীর স্রষ্টার সাথে হাতহাতির জঘন্য মিথ্যাচার-

<http://biblehub.com/genesis/32-28.htm>

[৩] বাইবেলে লুত নবীর অন্যায় আচরণের মিথ্যা কাহিনী-<http://biblehub.com/genesis/19-35.htm>

[৪] ইহুদীদের শেষ দিনের ধারণা —http://en.wikipedia.org/wiki/Jewish_eschatology

[৫] ম্যাসেজ অফ দা কু'রআন — মুহাম্মাদ আসাদ।

[৬] তাফসীর ইবন কাসীর

[৭] মা'রিফুল কু'রআন — মুফতি শাফি উসমানী।

[৮] কু'রআন তাফসীর — আব্দুর রাহিম আস-সারানবি

[৯] সূরা বাকারাহ ২:৭৮-৭৯, সূরা মায়িদাহ ৫:১২-১৫, ৪১; সূরা আলি ইমরান ৩:৭৮

<http://quranerkotha.com/baqarah-62/>

[১০] তাফসির ইবন কাসির, ১ম খণ্ড (হুসাইন আল মাদানী প্রকাশনী), সূরা বাকারাহর ৬২ নং আয়াতের তাফসির, পৃষ্ঠা ২৫০-২৫১]

২১৯

আবেগের নিদারণ অপচয়

-মিসবাহ মাহিন

কোন একটি সমাজে একটা অভ্যাস একদিনে তৈরি হয়ে যায় না। তার জন্য দীর্ঘদিন ধরে একটা সুবিধাজনক অবস্থান তৈরি করা লাগে যার মাধ্যমে কৃত সমস্ত কাজকর্ম বৈধতা পাবে। কেউ এ নিয়ে কোন দ্বিমত পোষণ বা প্রশ্ন করবেন না। এজন্যে নিয়ামক কাজ করে প্রধানত মিডিয়াগুলো। যেমন প্রিন্ট এবং ইলেকট্রিক মিডিয়া। এছাড়াও কিছু মানুষকে বেছে নেওয়া হবে যাদের মানুষ শিক্ষাবিদ হিসেবে জানে, তরুণ উদ্যোক্তা হিসেবে বেশি চিনে, সুবক্তা হিসেবে পরিচয় আছে, যারা বাহিরের দেশেও কোন পুরস্কার জিতে এসেছে ইত্যাদি।

ফিরে যাচ্ছি পেছনের দিকে; ষাট - সত্তরের দশকে। তখনকার সময়ে যারা প্রেম করতেন এখনকার তুলনায় তা নিতান্তই নিস্পাপ, পবিত্র। তাদের ভাষায় যাকে "পবিত্র প্রেম" বলে। স্বর্গ থেকে এসে যা জাহান্নামে নিয়ে যায়। তথাপি তাদের মাঝে লুকোচুরি ছিল। একই মহল্লাতে হলে বড় কেউ দেখে ফেলল কি- না এই ভয়ে জড়োসড়ো থাকতো।

অথচ এখন এসবের বালাই নেই। বিস্তারিত লিখছি না। এর প্রেক্ষাপটের দিকে দৃষ্টি দেওয়া দরকার। ভ্যালেন্টাইন্স ডে এর কালচারটা আমাদের দেশে ছিল না, থাকলেও সমাজের উচ্চ পদস্থ কিছু মানুষদের মধ্যেই তা সীমাবদ্ধ ছিল। একটা সময় একে জনপ্রিয় করা হল। মিডিয়াকে ভালোমত কাজে লাগানো হল। এখন অধিকাংশ ছেলে মেয়ে যাদের কোন সম্পর্ক (বিপরীত লিঙ্গের কারো সাথে) নেই, তারা তাদের রুমমেট, ফ্রেন্ড সার্কলের সামনে নিজেকে অধম ভাবে শুরু করে। হয়ত তার কোন ঘাটতির কারণেই কোন মেয়ে তার দিকে তাকায় না অথবা সে যদি মেয়ে হয় তার দিকে কেন কোন ছেলে তাকায় না এটা নিয়ে আক্ষেপ করে। প্রশ্ন হল, এগুলো আমাদের শিখিয়েছে কে?

সত্যকথন

বলছিলাম একটা সংস্কৃতির কথা। একসময়কার পালিয়ে পালিয়ে লজ্জা পেয়ে সেই প্রেম এখন রূপান্তরিত হয়েছে কাছে আসার সাহসী গল্পে। ছেলে মেয়েদের মাথায় প্রবেশ করিয়ে দেওয়া হয়েছে যে, বিয়ের আগে একজন মানুষকে জেনে নাও, চিনে নাও, বুঝে নাও - সম্ভব হলে এক সাথে থাকো। সাহস করে বাসায় জানাও যে তোমরা একসাথে ঘুমাও। কোন এক্সিডেন্ট হয়ে গেলে হাসপাতাল আছে, ডাস্টবিন আছে - সেখানে একটা নতুন জীবন পুঁতে ফেল। তা কুকুরে খেল না পিঁপড়ে নিয়ে গেল - পেছন ফিরে তাকিয়ো না। জীবন তো আর থেমে থাকে না!

বাবা মা-ও মেনে নেয়। কারণ বাবা মায়েরাও মনে করে সন্তান বড় হয়েছে, এসব এক আধটু দুষ্টমি করবেই। তবে আর যাই করুক, ধর্ম কर्म মেনে তাদের বিয়ের কথা ভুলেও মুখে আনা যাবে না। এতে ক্যারিয়ার খাদের ভেতর গিয়ে পড়বে। ভবিষ্যৎ অন্ধকার হয়ে যাবে। তার চেয়ে ভালো যেভাবে চলছে চলুক। সবার কথা বলছি না। কিন্তু একজনও যদি মানে - এটা কি আমাদের জন্যে অবাক করার মত ব্যাপার ছিল না?

এই যে আমরা অস্বাভাবিক ব্যাপারগুলোকেই স্বাভাবিক বানিয়ে ফেলছি সেটা নিজের অজান্তে। উপরের উদাহরণ দিয়েছি সবচেয়ে পরিচিত তাই।

এখন দেখা যাক আর কি কি আছে। যেমন মনে করুন সমকামীতার ব্যাপারটা। আমরা তো জানিই যে হযরত লুত (আ) এর কওম কি পরিমাণ আযাব ভোগ করেছিল এই নীচ কাজের জন্যে।

"আর প্রেরণ করেছি লুতকে। যখন সে তার সম্প্রদায়কে বলল, তোমরা এমন অশ্লীল কাজ করছ, যা তোমাদের পূর্বে পৃথিবীর কেউ করেনি। তোমরা কি পুংমৈথুনে লিপ্ত আছ, রাহাজানি করছ এবং নিজেদের মজলিসে গর্হিত কর্ম করছ? জওয়াবে তাঁর সম্প্রদায় কেবল একথা বলল, আমাদের উপর আল্লাহর আযাব আন যদি তুমি সত্যবাদী হও।"

সত্যকথন

(সুরা আনকাবুত : আয়াত ২৮ এবং ২৯)

.

.

.

একটা বাচ্চা জন্ম থেকেই কিছু স্বাভাবিক অভ্যাস নিয়ে জন্মায়। এটা আল্লাহ প্রদত্ত ফিতরাত। সেজন্য দেখবেন মেয়ে বাবুগুলো ছোট বেলা থেকেই খেলনা খেলার সময় ছোট হাড়ি পাতিল দিয়ে রান্না বান্নার খেলা করে। কেউ কিন্তু শিখিয়ে দেয় নি। ছেলে বাবুগুলো গাড়ি, পিস্তল এসব নিয়ে খেলে। অর্থাৎ, এখান থেকে যোদ্ধার একটা কনসেপ্ট চলে আসে। এগুলো অস্বীকার করা যাবে না। এরপর পরিবেশ বদলিয়ে বিকৃত চিন্তা মগজে প্রবেশ করানো হয়। তখন মনে হয় একজন মেয়ে হয়ে আরেকজন মেয়েকে ভালো লাগতে পারে। লেসবিয়ান হলে সমস্যা কোথায়? একজন ছেলে বলে আরেকজন ছেলের সাথে অন্তরঙ্গ হতে পারবো না? এতে বাঁধা কোথায়? এ তো আমার স্বাধীনতা। আমার লাইফ, আমার রুলস অনুযায়ী চলবে!

.

এই ট্রেন্ডগুলো দুঃখজনকভাবে আমাদের দেশে চলে আসা শুরু করেছে। অনেকের সেই ব্যাপারে হয়ত খেয়াল নেই। আজ থেকে দশ বছর পরে খুব স্বাভাবিক হয়ে যাবে। দেখা যাবে, বাসায় স্ত্রী রেখেই আরেকজন ছেলের সাথে সময় (ঘনিষ্ঠভাবে) কাটাচ্ছে। অথবা বাসায় স্বামী রেখেই বান্ধবীর সাথে অনেক কিছু শেয়ার করছে। বাইসেক্সুয়েল ট্রেন্ড এর প্রচলন শুরু হল!

.

আমেরিকায় অনেক স্টেইটে "সমলিঙ্গের বিয়ে" এখন আইনত বৈধ। আর যেই সিনেটররা এদের বিরুদ্ধে আছে - তাদের বিভিন্ন প্রভাবশালী মিডিয়া "গোঁড়া" বলে খিস্তি খেউর করে। অথচ মাত্র ৫০ বছর আগে খোদ পশ্চিমের দেশগুলোতেই মানুষ এসব ঘৃণা করত। অথচ আজ কত পরিবর্তন! একটু চোখ খোলা রাখলেই দেখবেন - আমাদের দেশেও এদের "আঞ্চলিক দালাল"গুলো অফিস খুলে বসেছে। দশটা ভালো কথা বলে একটা কথার মাধ্যমে এগুলো আমাদের মাথায় আস্তে আস্তে জায়গা করার বন্দোবস্ত করে দিচ্ছে।

.

শুরুতে যা বলছিলাম - একটা অভ্যাস সমাজে চালু করে দিতে কিছু মাথাওয়ালা মানুষ লাগে। যাদের সমাজে গ্রহণযোগ্যতা আছে। যাদের বইগুলো মানুষ পড়ে। যাদের কথায়

সত্যকথন

যাদু আছে। তারা প্রথমেই খুব গভীরে কথা বলবে না। একটা নির্দিষ্ট বয়সের মানুষের লিভিং হ্যাভিট সম্পর্কে একটা আইডিয়া থাকা লাগে প্রথমত। সেই টাইট শিডিউলের মাঝে অবসরগুলো খুঁজে পাওয়া লাগে। সেখানে এই চিন্তাগুলো পুশ করতে হয়। অবশ্যই একদিনের প্ল্যানে এগুলো হয় না। আর এদের জন্যেই আল্লাহ সতর্ক করেছেন, "যারা পছন্দ করে যে, ঈমানদারদের মধ্যে ব্যভিচার প্রসার লাভ করুক, তাদের জন্যে ইহাকাল ও পরকালে যন্ত্রণাদায়ক শাস্তি রয়েছে। আল্লাহ জানেন, তোমরা জান না।" (সূরা নূর : আয়াত ১৯)

আল্লাহ আমাদের সকল প্রকার পাপ থেকে বেঁচে থাকার তৌফিক দান করুন। আমীন।

২২০

ভালোবাসার নামে ধর্মকে বিকৃত করেছিলো যে

-শিহাব আহমেদ তুহিন

“ভালোবাসা সব সময় ধৈর্য ধরে। দয়া করে। হিংসা করে না। গর্ব করে না। ভালোবাসা অহংকার করে না। খারাপ ব্যবহার করে না। ভালোবাসা নিজের সুবিধার কথা ভাবে না, সহজে রাগ করে না। কারও খারাপ ব্যবহারের কথা মনেও রাখে না। খারাপ কিছু নিয়ে আনন্দ করে না। বরং যা সত্য তাতে আনন্দ করে। ভালোবাসা সব কিছুই সহ্য করে, সকলকেই বিশ্বাস করে। সব কিছুতে আশা রাখে আর সর্বাবস্থায় স্থির থাকে।”

অনেকের মতে, পৃথিবীর ইতিহাসে মানুষ ভালোবাসাকে যতভাবে সংজ্ঞায়িত করার চেষ্টা করেছে তার মধ্যে এই সংজ্ঞাটি সর্বশ্রেষ্ঠ। [১] এত সুন্দর সংজ্ঞা যিনি দিয়েছেন, তাঁর প্রতি স্বভাবতই শ্রদ্ধাবোধ জেগে উঠার কথা। তাঁর নাম সেইন্ট পল। যার ভাষ্যমতে, ফেরেশতাদের মতো করে কথা বললেও সে স্বরে যদি ভালোবাসা না থাকে, তবে তা ঘণ্টার ঝনঝনানি ছাড়া কিছুই না। [২] কিন্তু ধর্মের প্রশ্নে ভালোবাসা আবশ্যকীয় হলেও, শুধুমাত্র এতেই পড়ে থাকলে চলবে না। আমরা যা বিশ্বাস করি, তাতে অবশ্যই ন্যূনতম যুক্তি থাকতে হবে। কেউ যদি বলে, ‘ঈশ্বর মানুষকে ভালোবেসে এই পৃথিবীতে গাছ সৃষ্টি করেছেন যাতে আমরা নিঃশ্বাস নেয়ার জন্য অক্সিজেন পাই, তাই গাছের পূজা করতে হবে।’ তখন আমাদের মন স্বাভাবিকভাবেই বলবে, ঈশ্বর প্রেমময় কথাটা ঠিক, গাছের স্রষ্টা তাও ঠিক, কিন্তু এর সাথে তো গাছ পূজার কোনো সম্পর্ক নেই। গাছের স্রষ্টা হিসেবে ঈশ্বরের উপাসনা করা যেতে পারে।

দুঃখজনকভাবে বর্তমান পৃথিবীতে প্রায় ২২০ কোটি [৩] মানুষ এই সামান্য কমনসেন্সের প্রয়োগ করতে নারাজ। তাদেরকে ‘খ্রিস্টান’ বলা হয়। তারা ভালোবাসার কথা বলে। ভালোবাসার কারণে তাদের আইন মানতে হয় না, নিয়ম-কানুনের বালাই নেই। শুধু ভালোবেসে কিছু ব্যাপার বিশ্বাস করলেই চলবে। প্রশ্ন আসতে পারে, এমন

সত্যকথন

অদ্ভুত ভালোবাসার শিক্ষা তাদের কে দিয়েছে। আবারো ফিরতে হয় সেইন্ট পলের কাছে। তিনি আসলে কে?

বাইবেল অনুসারে, যিশুর তথাকথিত ত্রুসিফিকশনের ৪০ দিন পর তিনি স্বর্গে চলে যান। চলে যাবার আগে পৃথিবীবাসীর কাছে তাঁর বাণীগুলো পৌঁছে দিতে সাহাবীদের নির্দেশ দেন। [৪] তিনি তাঁদের নতুন কিছু প্রচার করার নির্দেশ দেননি। বরং তা-ই প্রচার করতে বলেছেন, যা পৃথিবীতে থাকা অবস্থায় তিনি প্রচার করেছেন। এখন কোনো সাহাবী যদি এমন কিছু প্রচার করেন যা যিশু প্রচার করতে বলে যাননি, তবে সেটা অবশ্যই অগ্রহণযোগ্য। তাহলে সাহাবী না হয়েও কেউ যদি এমন কিছু প্রচার করে যা যিশুর শিক্ষার একদম বিপরীত, তাহলে সেটা কতটুকু বাতিল হওয়া উচিত?

পলের ক্ষেত্রে তা-ই হয়েছে। তিনি যিশুর মনোনীত বারোজন সাহাবীর মধ্যে ছিলেন না। [৫] যিশুর জীবদ্দশায় তিনি যিশুর সাথে দেখা করেছেন, এমন বর্ণনাও পাওয়া যায় না। বাইবেল অনুসারে, যিশু স্বর্গে চলে যাবার পর শিষ্যরা তাঁর বাণী প্রচার করতে থাকে। সাহাবীদের নেতা পিটার এই মিশনের শুরুটা করেন এভাবে-

“বনি-ইসরাঈলরা, এই কথা শুনুন। নাসরতের যিশুর মধ্য দিয়ে আল্লাহ্ আপনাদের মধ্যে মহৎ কাজ, চিহ্ন ও কুদরতি কাজ করে আপনাদের কাছে প্রমাণ করেছিলেন যে, তিনি যিশুকে পাঠিয়েছিলেন; আর এই কথা তো আপনারা জানেন।” [৬]

সাহাবীদের নেতা হিসেবে পিটার মূলত যিশুর শিক্ষাই প্রচার করছিলেন। কারণ, যিশু তাঁর জীবদ্দশাতে আল্লাহ্র কাছে প্রার্থনা করার সময় বলেছিলেন, “(হে আল্লাহ্!) তারা তোমাকে জানে যে, তুমিই একমাত্র সত্য ঈশ্বর এবং তুমি যাকে পাঠিয়েছো, সেই যিশু খ্রিষ্টকে জানে।” [৭]

পল শুরুতে যিশু খ্রিষ্টের শিক্ষা এবং তাঁর সাহাবীদের ঘোর বিরোধী ছিলো। যারা যিশুকে বিশ্বাস করতো, তাদের সে জেলে নিক্ষেপ করতো এবং হত্যা করতে চেষ্টা করতো। তখন তার উদ্দেশ্য ছিলো যিশুর শিক্ষাকে বিলুপ্ত করা। সে মিশন পূরণ করতে

সত্যকথন

সে একবার দামেস্কের উদ্দেশ্যে যাত্রা আরম্ভ করে। তার ভাষ্য অনুযায়ী, সে সময়ে যিশু এসে তাকে মনোনীত করেন। তার ছাত্র লুক সে ঘটনার কথা লিখেছে এভাবে

“তিনি (পল) মাটিতে পড়ে গেলেন এবং শুনলেন কে যেন তাঁকে বলছেন, “শৌল (পলের আসল নাম), শৌল! কেন তুমি আমার উপর জুলুম করছো?” শৌল জিজ্ঞাসা করলেন, “প্রভু, আপনি কে?” তিনি বললেন, “আমি যিশু, যাঁর উপর তুমি জুলুম করছো। এখন তুমি উঠে শহরে যাও। কী করতে হবে তা তোমাকে বলা হবে।” যে লোকেরা শৌলের সঙ্গে যাচ্ছিলো, তারা অবাক হয়ে দাঁড়িয়ে রইলো। তারা কথা শুনেছিলো, কিন্তু কাউকে দেখতে পায়নি।” [৮]

একই ঘটনা বাইবেলের অন্যত্র বর্ণিত আছে। কিন্তু সেখানে বেশ কিছু পরস্পরবিরোধী কথা রয়েছে। যেমন:

১) প্রেরিত (Book of Acts / শিষ্যচরিত) ৯:৭ এ বলা হচ্ছে যে, পলের সঙ্গীরা যিশুর কণ্ঠ শুনতে পেয়েছিলো। প্রেরিত ২২:৯ এ পল বলছে যে, তার সঙ্গীরা যিশুর কণ্ঠ শোনেনি।

২) প্রেরিত ৯:৭ এ বলা হচ্ছে যে, পলের সঙ্গীরা দাঁড়িয়ে ছিলো। কিন্তু প্রেরিত ২৬:১৪ তে পল বলছে যে, সে তার সঙ্গীসহ সব দেখে আবেগের আতিশয্যে মাটিতে পড়ে গিয়েছিলো।

৩) প্রেরিত (Acts / শিষ্যচরিত) ২২:১০ এ পল বলছে যে, যিশু তাকে বলেছিলেন সে দামেস্কে যাবার পরে তিনি তাকে প্রয়োজনীয় নির্দেশনা দেবেন। আবার প্রেরিত ২৬:১৪-১৮ তে পল বলছে যে, যিশু তাকে দামেস্কে পৌঁছার পূর্বেই, ঐ রাত্তাতেই যাবতীয় নির্দেশনা দিয়ে দেন!!

এমন পরস্পরবিরোধী কথাই প্রমাণ করে যে, পলের সাথে আসলে যিশুর দেখাই হয়নি।

সত্যকথন

এটা সম্পূর্ণ বানানো গল্প, যা সে নিজের গ্রহণযোগ্যতা বাড়ানোর জন্য ফেঁদেছিলো। স্বাভাবিকভাবেই পলের এই কাহিনী সাহাবীরা প্রথমে বিশ্বাস করতে চায়নি। কিন্তু বার্নাবাস পলের পক্ষে সত্যায়ন করার কারণে সবাই তাকে বিশ্বাস করতে শুরু করে। পল নিজেকে রূপান্তরিত মানুষ হিসেবে সবার সামনে উপস্থান করা শুরু করে। নিজের পূর্বের নাম ‘শৌল’ (Saul) পরিবর্তন করে রাখে নতুন নাম রাখে পল (Paul / পৌল)।

যিশুর সাথে তথাকথিত সাক্ষাতের পর সাহাবীদের সাথে দেখা না করে পল আরবে চলে যায়। [১০] তার সামনে তখন সর্বাপেক্ষা গুরুত্বপূর্ণ বিষয় ছিলো, নিজের নবলব্ধ জ্ঞানের আলোকে শারি’আতের নতুন ব্যাখ্যা দান করা। [১১]

প্রশ্ন আসতে পারে, পল কেন যিশুর উপর ঈমান আনার পর তিন বছর আলাদা কাটিয়েছিলো। সে কেন সরাসরি সাহাবীদের কাছে গিয়ে শিক্ষা গ্রহণ করলো না? মুফতি তাকী উসমানি তাঁর খ্রিষ্টধর্মের স্বরূপ গ্রন্থে এর সহজ উত্তর দিয়েছেন- “সে আসলে হাওয়ারীগণ (যিশুর সাহাবীদের উপাধি) যে খ্রিষ্টধর্ম প্রচার করছিলেন, সেই ধর্ম গ্রহণে প্রস্তুত ছিলো না। মূলত সে শারি’আত ও খ্রিষ্টধর্মের নতুন এক ব্যাখ্যা দিতে চাচ্ছিলো।” [১২]

পল এরপর শারি’আতের এমন অদ্ভুত ব্যাখ্যা দেওয়া শুরু করে, যা যিশু দূরে থাকুন, তাঁর সাহাবীরাও দেননি। উল্টো সে শিক্ষা ছিলো যিশুর শিক্ষার একদম বিপরীত। কয়েকটার উদাহরণ দেই:

১) সাহাবীদের নেতা পিটার: “ইব্রাহিম, ইসহাক ও ইয়াকুবের আল্লাহ্, অর্থাৎ আমাদের পূর্বপুরুষদের আল্লাহ্ এই কাজের দ্বারা নিজের গোলাম যিশুর মহিমা প্রকাশ করেছেন।” [১৩] (অর্থাৎ, যিশু হলেন আল্লাহর গোলাম)

পল: “এই পুত্রই (যিশু) হলেন অদৃশ্য আল্লাহর হুবহু প্রকাশ। সমস্ত সৃষ্টির আগে তিনিই ছিলেন এবং সমস্ত সৃষ্টির উপরে তিনিই প্রধান। কারণ, আসমান ও জমিনে যা দেখা

সত্যকথন

যায় আর যা দেখা যায় না, সব কিছু তাঁর দ্বারা সৃষ্ট হয়েছে। আসমানে যাদের হাতে রাজত্ব, কর্তৃত্ব, শাসন ও ক্ষমতা রয়েছে, তাদের সবাইকে তাঁকে দিয়ে তাঁরই জন্য সৃষ্টি করা হয়েছে।” [১৪] (অর্থাৎ যিশুই ঈশ্বর)

২) যিশু: “এই কথা মনে কোরো না, আমি তৌরাত কিতাব আর নবীদের কিতাব বাতিল করতে এসেছি। আমি সেগুলো বাতিল করতে আসিনি, বরং পূর্ণ করতে এসেছি। আমি তোমাদের সত্যিই বলছি, আসমান ও জমিন শেষ না হওয়া পর্যন্ত যতদিন না তৌরাত কিতাবের সমস্ত কথা সফল হয়, ততদিন সেই তৌরাতের এক বিন্দু কি এক মাত্রা মুছে যাবে না।” [১৫] (অবশ্যই তৌরাত মানতে হবে)

পল: “তিনি (যিশু) তাঁর ক্রুশের উপরে হত্যা করা শরীরের মধ্য দিয়ে সমস্ত হুকুম ও নিয়ম সুদ্ধ মূসার শারি’আতের শক্তিকে বাতিল করেছেন।” [১৬] (তৌরাত মানার প্রয়োজন নেই)

৩) অব্রাহাম [ইব্রাহিম (আ)] : এবং ঈশ্বর অব্রাহামকে বললেন, “এখন তোমার দিক থেকে এই চুক্তি হবে এই রকম। তুমি এবং তোমার উত্তরপুরুষগণ আমার চুক্তি মান্য করবে। এটাই চুক্তি যা তুমি মেনে চলবে। তোমার ও আমার মধ্যে এটাই হল চুক্তি। তোমার উত্তরপুরুষগণের জন্যেও এটাই চুক্তি। যত পুত্র সন্তান হবে প্রত্যেককে খৎনা করতে হবে।

তোমার আর আমার মধ্যে চুক্তি যে তুমি মেনে চলবে, এই খৎনা হবে তার প্রমাণস্বরূপ।

শিশু পুত্রের বয়স আট দিন হলে এই খৎনা সম্পন্ন করবে। তোমার পরিবারে যত ছেলের এবং তোমার দাসদের মধ্যে যত ছেলের জন্ম হবে, তোমার বংশধর নয় এমন বিদেশীদের কাছ থেকে তোমার অর্থ দিয়ে তুমি যে দাসদের কিনেছিলে তাদের যে ছেলেরা জন্মাবে, সকলের অবশ্যই খৎনা করা হবে।

সুতরাং তোমার জাতির প্রত্যেক শিশু পুত্রকে খৎনা করা হবে। তোমার পরিবারের অথবা ক্রীতদাসের সব পুত্রদের এভাবে খৎনা করা হবে।

অব্রাহাম, তোমার ও আমার মধ্যে এটাই চুক্তি; খৎনা করা হয়নি এমন কোন পুরুষ থাকলে সে হবে তার নিজের লোকেদের স্বজাতির থেকে বিচ্ছিন্ন। কারণ সে ব্যক্তি আমার চুক্তি ভঙ্গকারী।” [১৭]

যিশু: জন্মের আট দিনের দিন ইহুদীদের নিয়ম মতো যখন শিশুটির খৎনা করার সময় হলো, তখন তাঁর নাম রাখা হলো যিশু। [১৮]

সত্যকথন

পল: “আমি পল তোমাদের বলছি শোনো, যদি তোমাদের খৎনা করানোই হয় তবে তোমাদের কাছে মসীহের কোনো মূল্য নেই।” [১৯]

এমন আরো অসংখ্য উদাহরণ দেয়া যায়। মুহাম্মদ ﷺ বলে গিয়েছেন যে, তিনি একজন মানুষ ছাড়া আর কিছুই নন। আল্লাহ একজনই। এখন যদি তাঁর মৃত্যুর পর কেউ দাবি করে, সে রাসূলকে ﷺ দেখেছে আর রাসূল ﷺ তাকে বলেছেন যে, আসলে মুহাম্মদ ﷺ-ই আল্লাহ এবং আল্লাহ একজন হলেও তিনি হচ্ছেন তিনের বহিঃপ্রকাশ, চিন্তা করা যায় সাহাবীগণ (রাহিয়াল্লাহু ‘আনহুম) এবং অন্যান্য মুসলিমদের কাছে ওই লোকের অবস্থা কী হবে? পলের অবস্থা ছিলো ঠিক তা-ই।

শুরুতে পল যিশুর সাহাবীদের আস্থা অর্জন করলেও পরবর্তীতে তাঁরা পলের ভণ্ডামি ধরতে পারেন। যার কারণে তাঁদের সাথে পলের মতবিরোধ হয়। সাহাবীরা পলের বিরুদ্ধে যেসব লেখা লিখেছেন, দুঃখজনকভাবে তার অধিকাংশই আর পাওয়া যায় না। আর যেগুলো পাওয়া যায়, সেগুলোকে খ্রিষ্টানরা অবিশুদ্ধ বলে বাতিল ঘোষণা করে। যেমন, বার্নাবাস তাঁর গস্পেলে লিখেন

“যারা মসীহকে আল্লাহর পুত্র বলছে, খতনা অস্বীকার করছে- যা আল্লাহর একটি অস্থায়ী বিধান, আর অপবিত্র মাংসাহারকে জায়েজ বলছে, আমি অত্যন্ত দুঃখ ও বেদনার সাথে উল্লেখ করছি যে, তাদেরই কাতারে পলও গোমরাহ হয়ে গিয়েছে।”[২০]

খ্রিষ্টানরা বার্নাবাসের গস্পেলকে যদিও অবিশুদ্ধ বলে, কিন্তু বিশুদ্ধতার বিচারে এ গস্পেলটি বাইবেলের কোনো গ্রন্থের চেয়েই পিছিয়ে নেই। বরং কোনো কোনো ক্ষেত্রে বেশ এগিয়ে। অবশ্য বাইবেলের সকল গ্রন্থগুলো যদি আমাদের হাদীসগ্রন্থের মতো পরীক্ষা-নিরীক্ষা করে গ্রহণ করা হতো, তাহলে হয়তো সব গ্রন্থের সাথে হয় ‘অত্যন্ত দুর্বল’ নয়তো ‘জাল’ উপাধি লেগে থাকতো। পঞ্চম শতকে পোপ গেলাসিয়াস ‘Geladius Decree of 496’ জারি করেন। সেখানে গস্পেল অফ বার্নাবাসের পাঠকে নিষিদ্ধ করা হয়।[২১] কারণ, এই গস্পেলে মুহাম্মদ ﷺ এর কথা ভবিষ্যদ্বাণী করা হয়েছে।[২২] এছাড়া অস্বীকার করা হয়েছে যিশুর ঈশ্বরত্ব, ত্রুসিফিকেশন। সেখানে বলা হয়, যিশুর পরিবর্তে বিশ্বাসঘাতক জুডাসকে ত্রুশবিদ্ধ করা হয়।

যিশুর অন্যান্য সাহাবীরা পলের এইসব কুফরী মতবাদের নিন্দা করেন। বাইবেলে বর্ণিত যিশুর ভাই জেমস লিখেন-

“যে লোক সমস্ত শারি’আত পালন করেও মাত্র একটা বিষয়ে গুনাহ করে, সে সমস্ত শারি’আত অমান্য করেছে বলতে হবে। যিনি বলেছেন, “জেনা করো না,” তিনিই আবার বলেছেন, “খুন করো না।” তাহলে যদি তোমরা জেনা না করে খুন করো, তবে কি তোমরা আইন অমান্যকারী হলে না?”[২৩] (অর্থাৎ, শারি’আতের একটি আইনকেও অমান্য করা যাবে না।)

পল কম যায় কীসে? সে উল্টো বার্নাবাস আর পিটারকে মুনাফিকির দোষে দুষ্ট বলে।[২৪] তার কথার জাদু দিয়ে খুব সহজেই বহু মানুষকে আকৃষ্ট করতে পারতো। দ্রুত পলের অনুসারী বাড়তে থাকে।

যিশু নিজেই প্রচার করেছিলেন, ঈশ্বর তাঁর চেয়েও মহান।[২৫] যার অর্থ তিনি ঈশ্বর নন। বাইবেলের অসংখ্য জায়গায় যিশুর মানবিক সত্তার প্রকাশ পায়। অন্যদিকে পল প্রচার শুরু করে, যিশু নিজেই ঈশ্বর ছিলেন। এ কারণে ঈশ্বরত্বের প্রশ্নেই খ্রিষ্টানরা অসংখ্য ভাগে ভাগ হয়ে যায়। যেমন:

ইবোনাইটসরা বিশ্বাস করতো যিশু ঈশ্বর ছিলেন না।

ইবোনাইটদের আরেক দল বলতো- যিশু খোদা ছিলেন বটে, কিন্তু তিনি ব্যক্তি খোদা নন বরং খোদার গুণের প্রকাশ।

প্যাট্রি প্যাশিয়ানরা বিশ্বাস করতো, ঈশ্বর মানবরূপে যিশু হয়ে পৃথিবীতে এসেছেন।[২৬] পৌলিশিয়ানরা বলতো, যিশু আসলে ফেরেশতা ছিলেন।[২৭]

যিশুর মানব সত্তা আর ঈশ্বরিক সত্তার মধ্যে কীভাবে সামঞ্জস্য আনা যায়, তা নিয়ে পরবর্তীতে থিওলজিয়ানরা বিপদে পড়েন। এমনকি সেইন্ট অগাস্টিনের মতো জ্ঞানী লোক এ ধাঁধা সমাধান করতে হাস্যকর যুক্তি দেন। বলেন-

“খোদা হিসেবে তিনি মানুষ সৃষ্টি করেছেন, আবার মানুষ ছিলেন বিধায় তিনি নিজেই সৃষ্ট ছিলেন।” [২৮]

আনুমানিক ৬৭ খ্রিষ্টাব্দের দিকে পল মারা যায়। রেখে যায় তার ভ্রাতৃ মতবাদ। যে পরিমাণ মানুষ পলের দ্বারা ধর্মীয়ভাবে পথভ্রষ্ট হয়েছে আর এখনো হচ্ছে, তা আর কারো দ্বারা হয়নি। পলের দাবী অনুসারে, সে ছিল ফরাশীদের নেতা, একজন জ্ঞানী ইহুদী। কিন্তু যেভাবে সে বাইবেলের ওল্ড টেস্টামেন্ট থেকে ভুলভাবে উদ্ধৃতি দিয়ে যিশুর ঈশ্বরত্ব আর ত্রুসিফিকেশনকে প্রমাণ করতে চেয়েছে, তা তার এই দাবীকে যথেষ্ট প্রশ্নবিদ্ধ করেছে।

পল ও তার অনুসারীদের অনেক চেষ্টার পরেও বহু খ্রিষ্টান বিশ্বাস করতো যে, যিশু একজন মানুষই ছিলেন, ঈশ্বর নন। এ মতবাদের অন্যতম নেতা ছিলেন এরিয়াস। ফলে, খ্রিষ্টানদের মধ্যে দলাদলি সৃষ্টি হয়। এতে রোম সাম্রাজ্যে শান্তি বিঘ্নিত হলে সম্রাট কনস্টেন্টাইন বিশপদের নিয়ে নাইসিয়াতে (বর্তমান তুরস্কের ইজনিকে) একটা সভা ডাকেন। ইতিহাসে এটি ‘Council of Nicaea’ নামে পরিচিত। তাঁর উদ্দেশ্য ছিল বিভক্ত খ্রিষ্টানদের এক করা। সভায় এরিয়াসের মত বাতিল হয়ে যায় এবং তাঁর সব বই-পত্র পুড়িয়ে ফেলা হয়। ঘোষণা করা হয় ‘Nicene Creed’। যেখানে বলা হয়-

“আমরা বিশ্বাস করি একজন ঈশ্বরে, সর্বশক্তিমান পিতা- দৃশ্যমান ও অদৃশ্য সব কিছুর স্রষ্টা এবং একমাত্র প্রভু যিশু খ্রিষ্ট- ঈশ্বরের পুত্র, তাঁর একমাত্র ঔরসজাত সন্তান। তাঁর পিতার উপাদান। ঈশ্বরের ঈশ্বর। আলোর আলো।” [২৯]

কাউন্সিল অফ নাইসিয়া সকল খ্রিষ্টানদের একটি ধর্মমতে বিশ্বাস করতে বাধ্য করে। যারা বিরোধিতা করে, তাদেরকে হত্যা করা হয়। অনেক বিশপ প্রাণের ভয়ে এটা মেনে নেন এবং পরবর্তীতে প্রচণ্ড অনুশোচনায় ভুগেন। যেমন ইউসেবিয়াস লিখেন:

সত্যকথন

“(ঈশ্বর!) আমরা খুবই অধার্মিক কাজ করেছি। তোমাকে ভয় না করে এই ব্লাসফেমিকে মেনে নিয়েছি।” [৩০]

এভাবে পলের মৃত্যুর বহু বছর পর তার কুফরী আকিদাকে রাষ্ট্রীয়করণ করা হয়। খ্রিষ্টানদের সাথে আমাদের আকিদার মৌলিক পার্থক্য তিন জায়গায়-

ঈশ্বরের অবতারত্বে: আমরা বিশ্বাস করি না ঈশ্বর মানুষরূপে এ পৃথিবীতে এসেছিলেন। যিশুর ক্রুসিফিকেশনে: যিশু বা ঈসা (আলাইহিসসলাম) ক্রুশবিদ্ধ হয়েছিলেন, এটাও আমরা বিশ্বাস করি না।

পাপ মোচনে: খ্রিষ্টানরা বিশ্বাস করে ক্রুশবিদ্ধ হয়ে যিশু পৃথিবীর সবার পাপের ভার বহন করেছেন। এ ধরনের হাস্যকর থিওরিতেও আমরা বিশ্বাস করি না।

মজার ব্যাপার হলো, এই তিন জায়গায় তারা নিজেরাই একমত হতে পারেনি। শুরু থেকেই নতুন নতুন দল বের হয়েছে, যারা নতুনভাবে এগুলোর ব্যাখ্যা দেয়ার চেষ্টা করেছে।

মানুষ পলের এমন অদ্ভুত থিওলজি কেন গ্রহণ করেছিলো, যদিও তা যিশু আর তাঁর সাহাবীদের শিক্ষার বিপরীত ছিলো? উত্তর হচ্ছে- পল তার ভণ্ডামিকে ভালোবাসার চাদর পরিয়েছিলো। প্রচার করেছিলো-

“ঈশ্বর ভালোবেসে তার পুত্রকে আমাদের জন্য কুরবানী দিয়েছেন। ক্রুশবিদ্ধ হয়ে যিশু তোমার পাপের ভার বহন করেছেন। বিশ্বাস করলে তুমি নাজাত পাবে।”

এটা খুবই সহজ নাজাত লাভের মাধ্যম। বেশিরভাগ মানুষ সহজটাকেই সবসময় আঁকড়ে অনুসরণ করতে চায়, যদিও সে চিন্তা করে না তা আল্লাহর কাছে কতটুকু গ্রহণযোগ্য। আর যারা এই মতবাদের বিরোধিতা করেছিলো, তাদের শক্ত হাতে দমন করা হয়।

জ্ঞানীদের নিকট তো বটেই, এমনকি আমাদের মতো অনেক সাধারণ মুসলিমের কাছেই

সত্যকথন

এই থিওলজি হাস্যকর। এটা কীভাবে সম্ভব একজন মানুষ কোনো মরুভূমিতে একজন নবীর দেখা পেয়ে এমন কিছু প্রচার করা শুরু করবে, যা ঐ নবীরই শিক্ষার বিপরীত? আবার মানুষ এটাকে বিশ্বাসও করবে?

কিন্তু আমরা নিজেরাই কি তাদের চেয়ে খুব পিছিয়ে আছি?

হয়তো আমরা খ্রিষ্টানদের মতো এত বিচ্যুত হইনি আর কেউ এমন বিচ্যুতির শিক্ষা দিলে তাকে জানালার বাইরে নিক্ষেপ করেছি। কিন্তু মুসলিমদের একটা বড় অংশ কি এটা বিশ্বাস করে না যে, ঈমান থাকলেই হলো, একদিন তো জান্নাতে চলেই যাবো? অথচ মৃত্যুর আগেও আমাদের রাসূল ﷺ বারবার সালাতের দিকে নজর দিতে বলেছেন। মৃত্যুর আগ পর্যন্ত তিনি শারি'আতের বিধি-নিষেধগুলো কঠোরভাবে মেনে চলেছেন।

যিশু খ্রিষ্টের ভাষায় ইহুদীদের মধ্যে শুধু শারি'আতই ছিলো, কিন্তু ঈমান ছিলো না। আর এখন খ্রিষ্টানদের দাবী তাদের ঈমান আছে, তাই শারি'আত না মানলেও চলে। আল্লাহ্ তায়ালা কুর'আনের অসংখ্য জায়গায় ঈমান আনার সাথে সাথে ভালো কাজ করাকেও সম্পূর্ণ করেছেন। আমরা যেন একে আলাদা না করি। আল্লাহ্ তা'আলা আগের উম্মাতদের সরিয়ে আমাদের জায়গা দিয়েছেন।

আমাদের ভাগ্য যেন তাদের মতো না হয়।

"যদি তোমরা মুখ ফিরিয়ে নাও, তবে তিনি তোমাদের পরিবর্তে অন্য জাতিকে প্রতিষ্ঠিত করবেন। এরপর তারা তোমাদের মতো হবে না।" [সূরাহ মুহাম্মাদ (৪৭): ৩৮]

ওয়েবসাইট থেকে লেখাটি পড়তে ক্লিক করুন এখানেঃ <http://response-to-anti-islam.com/.../ভালোবাসার-নামে-ধর্ম.../130>

তথ্যসূত্রঃ

[১] Holy Bible 1 Corinthians 13:4-7

[২] Holy Bible 1 Corinthians 13:1

[৩] ANALYSIS (2011-12-19). "Global Christianity". Pewforum.org.

[৪] Holy Bible Mark 16:15

সত্যকথন

- [৫] *Holy Bible Matthew 10:2*
- [৬] *Holy Bible Acts 2:22*
- [৭] *Holy Bible John 17:3*
- [৮] *Holy Bible Matthew 10:2*
- [৯] *Holy Bible Acts 9:4-7*
- [১০] *Holy Bible Galatians 1:17*
- [১১] *Encyclopædia Britannica Vol:17 Page:389*
- [১২] খ্রিষ্টধর্মের স্বরূপ, মুফতি তাকী উসমানি পৃষ্ঠাঃ ১০৪-১০৫
- [১৩] *Holy Bible Acts 3:13*
- [১৪] *Holy Bible Colossians 1:16*
- [১৫] *Holy Bible Matthew 5:17-18*
- [১৬] *Holy Bible Ephesians 2:15*
- [১৭] *Holy Bible Genesis 17:9-14*
- [১৮] *Holy Bible Luke 2:21*
- [১৯] *Holy Bible Galatians 5:2*
- [২০] *Gospel of Barnabas 1:2-9*
- [২১] *Encyclopædia Americana Vol:3 Page:262*
- [২২] *Gospel of Barnabas 44:30, 163:7-8*
- [২৩] *Holy Bible James 2: 9-11*
- [২৪] *Holy Bible Galatians 2:11-13*
- [২৫] *Holy Bible John 14:28*
- [২৬] *Studies in Christian Doctrine- Morris Milton Page 61,74*
- [২৭] *Encyclopædia Britannica Vol:10 Page:397*
- [২৮] *Augustine Vol 2 page 678*
- [২৯] *A Select Library of Nicene and Post-Nicene Fathers of the Christian Church Wm. B. Eerdmans Publishing Co. 1979) 2d ser. 14:3*
- [৩০] *From Wilson, Jesus: The Evidence, p.168*

২২১

নাস্তিকদের অসততা- আরো একটি তাত্ত্বিক বিশ্লেষণ (২য় কিস্তি)

- আরিফ আজাদ

[১ম কিস্তির জন্য দেখুন #সত্যকথন_১৯৮; লিংকঃ <https://goo.gl/3jMHbw>]

জাকির নায়েক আর কিছু করতে পারুক বা না পারুক, ওয়ার্ল্ডওয়াইড নাস্তিকদের ‘মাথাব্যথা’র কারণ হয়ে দাঁড়িয়েছিলেন নিশ্চিত।

বাংলা নাস্তিকরা কোন মুসলিমকে কটাক্ষ করার আগে তাকে সরাসরি ‘জাকির নায়েকের
চ্যালা’ ‘জাকির নায়েকের মুরিদ’ বলে থাকে।

জাকির নায়েকের নামকে বিকৃত করে তাকে ‘জোকির নায়েক’, এবং তার ছবি
বিকৃত করে অসংখ্য কার্টুনও তারা বানিয়েছে এবং বানাচ্ছেও।

সে যাই হোক, জাকির নায়েক এবং উনার প্রতিষ্ঠিত ‘পিস টিভি’ কে গতবছর ভারত
এবং বাংলাদেশে ব্যান করা হয় খুব সিলি একটা ইস্যুকে কেন্দ্র করে।

ইস্যুটা ছিলো- ঢাকার গুলশানের জঙ্গী হামলার সাথে জড়িতদের কোন একজন টুইটার
বা ফেইসবুকে জাকির নায়েকের ফলোয়ার ছিলো এবং কোন একসময়, জাকির
নায়েকের কোন একটা লেকচার সে শেয়ার করেছিলো।

এ থেকে ধারণা করা হয় যে, সেই জঙ্গীটা ডক্টর জাকির নায়েক দ্বারা ইনফ্লুয়েন্সড হয়ে
জঙ্গী কর্মকাণ্ডে জড়িয়েছে। মোদাকথা, সেই জঙ্গীর সূত্র ধরে, জাকির নায়েক এবং
উনার ‘পিস টিভি’ কে জঙ্গী কর্মকাণ্ডে উস্কানিদাতা হিসেবে দেখিয়ে ব্যান করে দেওয়া
হয়।

জাকির নায়েক এবং উনার পিস টিভি ব্যান হওয়ার পর এদেশের মুক্তমনাদের মনে
খুশির বন্যা বয়ে গেলো। সবাই খুশিতে বাক বাকুম বাক বাকুম করতে লাগলো। আহা!

সত্ত্বকথন

এতোদিনে সরকার একটা কাজের কাজ করেছে। এদেশের একজন নামকরা প্রফেসর, যিনি আবার নিজেকে বাক স্বাধীনতার পক্ষের লোক, অবাধ মত প্রকাশের (সে যার মত-ই হোক) পক্ষের লোক বলে জাহির করেন, যিনি নাস্তিক ব্লগারদের জন্য সবসময় মায়াকান্নায় ভেঙে পড়েন, তিনিও জাকির নায়েক এবং উনার টিভি ব্যান হওয়ার পর খুশিতে একখানা আর্টিকেল প্রসব করেছিলেন।

যা হোক, পয়েন্ট হলো- জাকির নায়েকের কাছ থেকে অনুপ্রাণিত হয়ে সেই ছেলেটা জঙ্গী হয় এবং গুলশানে জঙ্গী কর্মকাণ্ডে জড়িয়ে এতোগুলো মানুষ খুন করে। পয়েন্ট টু বি নোটেড- ছেলেটা জাকির নায়েককে ফলো করতো, এবং কোন এককালে জাকির নায়েকের একটা লেকচারের ভিডিও লিংক শেয়ার করেছিলো সোশ্যাল মিডিয়ায়। ছেলেটা যেহেতু জাকির নায়েককে ফলো করতো, সুতরাং, এখানে জাকির নায়েকও সমানভাবে দোষী। সুতরাং নাস্তিকদের অভিমত- জাকির নায়েক এবং তার টিভি চ্যানেল ব্যান হওয়াটা যৌক্তিক, ঠিক কাজ। কারণ, জাকির নায়েক জঙ্গী কর্মকাণ্ডে উস্কানি দেয়।

এবার আরেকটা পয়েন্টে আসুন। বিবর্তনবাদের জনক চার্লস ডারউইনকে তো চিনেন, তাই না?

হ্যাঁ, সেই চার্লস ডারউইন তার বিখ্যাত (যেটাকে বিবর্তনবাদের ‘বাইবেল’ গন্য করা হয়) বই ‘The Origin Of Species: By means Of Natural Selection’ এ পৃথিবীতে কীভাবে একটি এককোষী ব্যাকটেরিয়া থেকে প্রাণী এবং উদ্ভিদের বিবর্তন ঘটেছে, তার বিস্তারিত ব্যাখ্যা করেছেন।

যাহোক, সেই বইতে কোন কোন প্রাণীর পরিবেশে টিকে থাকবে, সেটাও তিনি বিস্তারিত ব্যাখ্যা করেছেন। তিনি এটার নাম দিয়েছিলেন- ‘Natural Selection’। বলা চলে, এই ন্যাচারাল সিলেকশানই তার পুরো থিওরির মূলমন্ত্র। এজন্যই, বইয়ের নামের সাথেই উনি এই নামটাও জড়িয়ে দিয়েছিলেন (By means Of Natural Selection)

Natural Selection এর মূল বক্তব্য হচ্ছে- ‘প্রকৃতিতে একটি অবিরাম সংগ্রাম চলছে। এই সংগ্রাম হলো টিকে থাকার সংগ্রাম। দিনশেষে, প্রকৃতিতে তারাই টিকবে, যারা যোগ্য। অযোগ্য, দুর্বলরা বিলুপ্ত হবে- এটাই প্রকৃতির নিয়ম। যারা দুর্বল, যারা সংগ্রামে টিকে থাকার অযোগ্য, তারা প্রকৃতিতে টিকে থাকবে না।

সত্যকথন

এটাকে Survival Of the Fittest বলা হয়।

আমি যখন একদিন এডলফ হিটলারের Mein Kampf (My Struggle) বইটা পড়ছি, তখন ঠিক একদম এরকম, ছবছ ডারউইনের কথার মতোই কিছু বক্তব্য খুঁজে পেলাম।

তিনি তার বই Mein Kampf এর ২৩৯-২৪০ পৃষ্ঠায় লিখেছেন- ‘ If nature doesn’t wish that weaker individuals should mate with the stronger, she wishes even less that a superior race should intermingle with an inferior one; because in such cases all her efforts, throughout hundreds of thousands of years, to establish an evolutionary higher stage of being, may thus be rendered futile.

But, such a preservation goes hand-in-hand with the inexorable law that it is the strongest and the best who must triumph and that they have right to endure. he who would live, must fight. he who doesn’t wish to fight in this world, where permanent struggle is the law of life, hasn’t the right to exist’

খেয়াল করুন, Hitler লিখেছে ‘If Nature doesn’t wish’

Nature বলতে তিনি ঠিক কী বুঝালেন? ডারউইন যে Natural Selection এর কথা বলে গেছেন, সেটা নয়তো? Hitler এখানে স্পষ্টতই একটি Superior Race এবং Inferior Race এর কথা উল্লেখ করেছে এবং বলেছে, প্রকৃতিতে এটি বলবৎ আছে। দুর্বল আর সবলের মধ্যে সংঘাত।

ঠিক যে কথাগুলো ডারউইন তার ‘Origin Of Species’ এ বলেছে।

Hitler এরপরে বলেছে, – ‘ it is the strongest and the best who must triumph and that they have right to endure.’

অর্থাৎ, যারা সবল এবং সর্বোৎকৃষ্ট, তারাই টিকে থাকবে এবং থাকা উচিত।

(যে কথাগুলো একইভাবে ডারউইনেরও)

Hitler আরো লিখেছে- ‘he who doesn’t wish to fight in this world, where permanent struggle is the law of life, hasn’t the right to exist’

সত্যকথন

অর্থাৎ, সংগ্রামই যেখানে Law Of Life (Naturally) , সেখানে যারা সংগ্রামে অংশগ্রহণ করবেনা, তাদের বেঁচে থাকার আদতে কোন অধিকার নেই।

Hitler ভাবতো, ইহুদীরা যেহেতু স্লেচ্ছ, Inferior (তার দৃষ্টিতে), তাই প্রকৃতিতে তাদের বেঁচে থাকার কোন অধিকারই নেই। তাই সে সমানভাবে ৬০ লক্ষ ইহুদীকে গনহত্যার মাধ্যমে প্রকৃতি থেকে বিলুপ্ত করে দেয়।

তাহলে, আমরা যদি দাবি করি, ডারউইনের 'The Origin Of Species: By means Of Natural Selection' বই পড়ে উদ্বুদ্ধ হয়ে Hitler এরকম গনহত্যা করেছে, তাহলে কি তা খুব যুক্তিবিরুদ্ধ হয়ে যাবে? যেখানে সে নিজেই Evolutionary higher Stage এর কথা উল্লেখ করেছে।

এরকম আমরা যদি Hitler এর এই অপরাধের জন্য ডারউইনকে দোষী সাব্যস্ত করি, তার মরণোত্তর (যদিও ইম্পসিবল) মৃত্যুদণ্ড দাবি করি, কলেজ-ইউনিভার্সিটিতে Theory Of Evolution পড়ানো বন্ধের দাবি তুলি, আমাদের নাস্তিক বন্ধুরা কি আমাদের সাথে একমত হবেন যেভাবে জঙ্গী কর্মকাণ্ডের সাথে জাকির নায়েকের Link করেছিলেন আপনারা? উত্তরের আশায় রইলাম।

(আমি বলছি না যে, হিটলারের কাজের জন্য ডারউইন দোষী। কিন্তু, একজন জঙ্গীর একটি সিলি ম্যাটার যদি জাকির নায়েককে বিচারের আওতায় আনে, হিটলারের ৬০ লক্ষ ইহুদি হত্যার জন্য ডারউইনকেও বিচারের আদালতে তোলা যায়)

ওয়েবসাইট থেকে লেখাটি পড়তে ক্লিক করুন এই লিঙ্কেঃ <http://response-to-anti-islam.com/.../নাস্তিকদের-অসততা--আ.../139>

২২২

গোলামির পিঞ্জর

- হোসেইন শাকিল

কথিত আছে যে, তাতাররা যে অঞ্চলই জয় করত সে অঞ্চলে ব্যাপক ম্যাসাকার বা গনহত্যা চালাতো। কারন?? খুব সহজ। যাতে পরাজিতরা মানসিকভাবে ও পরাজিত হয়ে যায়। তারা যাতে তাতারদের বিরুদ্ধে আবার দাঁড়ানোর ব্যাপারে চিন্তা ও না করতে পারে।

কোনো এক শায়খের লেকচারে শুনেছিলাম, মুসলিম ভর্তি এক বাজারে দুই তাতার মহিলা এসেছিলো। তারা জলদি যেয়ে তাতারদের ক্যাম্পে যে বললো, 'তোমরা ওই বাজারে যাও, দেখো না যে ওখানে কত মুসলিমরা আছে?' পরবর্তীতে তাতাররা এসে বাজারের সব মুসলিমদের হত্যা করে গেলো। আচ্ছা, ভেবে দেখেছেন কী এতগুলো মুসলিম দুজন মহিলার বিরুদ্ধে দুগ্ধপোষ্য শিশুর চেয়ে ও নিষ্ক্রিয় কেন হয়ে গেলো??

কারণটা মানসিক দাসত্ব। তাদের মন মেনে নিয়েছিলো তাতাররা অপরাজিত। তাদেরকে এই দুনিয়ায় কেউ হারাতে পারবেনা। They are unbeatable. যুগে যুগে সাম্রাজ্য প্রতিষ্ঠার ক্ষেত্রে প্রতিপক্ষকে মানসিকভাবে দুর্বল করে দেওয়াটা একটা বড় চাল বলে বিবেচিত হয়ে আসছে। কারন, একবার যখন মন মেনে নেবে তারা আমাদের থেকে শ্রেষ্ঠ, তাদের হারানো আমাদের দ্বারা সম্ভব নয়। তখন তলোয়ারের ধার শরীর স্পর্শ করার আগেই হার্টবিট বন্ধ হয়ে মারা যাওয়ার ও সম্ভাবনা আছে। এ তো গেলো সেই কবেকার কথা!! আরেকটু সামনের দিকে দিকে আসুন।

এখন আর আগের মত রাজা রাজড়ায় যুদ্ধ হয়না তাই উলু খাগড়ার প্রান ও যায় না। তাই আগের মত মানসিক দাসত্বের ব্যাপার স্যাপার ও মনে হয় নেই। এমনটা ভেবে থাকলে ভুল। একটু চিন্তা করুন। আপনি হেঁটে যাচ্ছেন হঠাত আপনার চিকেন ফ্রাই খাওয়ার মনে চাইলো। আপনার সামনে দোকান দুটো। দুইটাই কেএফসি। তবে

সত্যকথন

ডানপাশেরটা দোকানটায় কেএফসির পাশে ছোট করে লেখা কাদের ফুড সেন্টার। এখন আপনাকে যদি বলা হয় দুদোকানের খাবারের মান ও স্বাদ একই। আপনি কোন দোকানে যেয়ে নিজের সাধ মেটাবেন?? বামপাশের টায়?? তাই না?? কেন?? খাবারের স্বাদ ও মানে তো দুদোকানের কোনোই পার্থক্য নেই। তবে ডানপাশেরটায় নয় কেন?? কারন সম্ভবত টিভি থেকে শুরু করে নিউজ পেপারে সবখানেই ওই বামপাশের দোকানটারই সুনাম শুনা গেছে। তাছাড়া বিশ্বের এত এত দেশে এর শাখা আছে। এর সমতুল্য আর কে হতে পারে??

এখানেই মানসিক দাসত্বের শিকার হয়ে গেলেন। আগেকার যুগের কৌশল এখন ও খুব কার্যকরী। হ্যাঁ, পদ্ধতি বদলেছে বদলায়নি উদ্দেশ্য। টিভিতে তাদের প্রোডাক্টের রঙচড়ানো এডভারটাইজ, হাতের মোবাইলটি তাদের প্রোডাক্ট, গায়ের শার্টটি তাদের মেশিনের, ঢকঢক করে গিলে খাওয়া কোল্ড ড্রিংকসটি তাদের এই কারনে দিনশেষে আমার মগজটি ও তাদের হয়ে যায়। সর্বত্রই তাদের জয়গানে আমাদের অবস্থা হয়ে গেছে সিংহের সামনে ইদুরের মত। আর তারা ও পাক্সা খেলোয়াড় মিডিয়ার মাধ্যমে তাদের ত্রাসের রাজত্ব কায়ম করতে তারা খুব পারদর্শিতা দেখিয়েছে। সাথে আমাদের অন্তরগুলোকে ও বন্দী করে নিয়েছে। আমরা ও ধরে নিয়েছি তারা অপরাজেয়। তাদেরকে হারানো আমাদের সাথে নেই। এভাবেই হারার আগেই গো হারা হেরে বসে আছি আমরা।

দিনশেষে তাদের দেখানো নারী স্বাধীনতাই আমাদের কাম্য, সিলেবাস-বই-পুস্তক-মগজ সব জায়গা থেকে জিহাদ নামের "ভয়ানক বস্তু"কে হটানো, তাদের মত মতো ইন্টার ফেইথ ডায়ালগ, LGBTQ সমানাধিকার আদায়, ইসলামকে মসজিদে সীমাবদ্ধ করে ফেলা আর তাদের চোখে তাদেরই রঙ্গিন চশমা দিয়ে দুনিয়াকে দেখতে আমরা খুব ভালোবাসি। কোনোমত বেঁচে থাকার এই সংগ্রামে টিকে থাকতে পারাটাই আমাদের উদ্দেশ্য। গডালিকা প্রবাহে গা ভাসানো আর সবকিছু থেকে নিজের পিঠ বাঁচানো ছাড়া আমরা আর কিছুই বুঝিনা তখন এর থেকে বেশি কিছু আর আশা করাটা ও বাতুলতা।

মাওলানা আবুল হাসান হাসান আলী নদভী এই বিষয়ে খুব সুন্দর ভাবে বলেছেন,

"দীর্ঘদিন হলো, আমরা আমাদের মর্যাদা ও গুরুত্বকে নির্ণয় করতে দারুণভাবে ভুল

সত্যকথন

করছি এবং এ ভুল এখন রীতিমত অভ্যাসে পরিণত হয়ে গেছে। আমরা এখন আমাদের মর্যাদা মর্যাদা প অবস্থানের মূল্যায়ন করি বস্তুতান্ত্রিক শক্তি, বস্তুসর্বস্ব যোগ্যতা, পার্থিব উপায়-উপকরণ রাষ্ট্রীয় উতপাদন আর সংখ্যা শক্তির আলোকে। আমরা আমাদের মাপতে শুরু করেছি, আমাদের সমরাজ্ঞের বিচারে। পারমানবিক শক্তির মাপকাঠিতে আমরা আমাদের অবস্থান চিহ্নিত করতে চাই। তখন আমরা নিজেদেরকে কোথাও শক্তিশালী দেখি, কোথাও দেখি দুর্বল। কখনও আনন্দিত উতসাহিত হই কখনও হই ব্যথিত হতোদ্যম।

দীর্ঘদিনের পশ্চিমা নেতৃত্ব ও হই-হুল্লোড় আমাদের বশ করে ফেলেছে। আমরা পশ্চিমা নীতি-দর্শনের প্রতি চরম বিশ্বাসী হয়ে পড়েছি। আমরা যেন এ কথাই মেনেই নিয়েছি। এটা একটা অনিবার্য তাকদীর, অবিচল-আইন-- যার মধ্যে কোন পরিবর্তনের অবকাশ নেই; কোন বিপ্লবের সুযোগ নেই। সেই আদি উপমা পুনরায় জীবন্ত হয়ে উঠেছে, 'যদি তোমাদেরকে প্রশ্ন করা হয়, তাতারীর কি কখনও কোথাও পরাজিত হয়েছে? তাহলে বিশ্বাস করো না'

আমরা পশ্চিমাদের নেতৃত্ব এবং যোগ্যতা নিয়ে চ্যালেঞ্জ করার কথা ভাবিনা। আর যদি কখনও 'অনুসন্ধান ও গবেষণা' র দিকটি উপেক্ষা করে নিজেদের বিবেক-বুদ্ধিকে তালাবদ্ধ করে সামান্য ভাবিও একান্তই বস্তুতান্ত্রিক দৃষ্টিতে। আমরা তাদের বিরুদ্ধে চ্যালেঞ্জের কথা ভাবতে গেলেই প্রথম জরিপ করতে শুরু করি- আমাদের সামর্থ্যের পরিধি কতটুকু? সমরাজ্ঞ, পারমানবিক শক্তির পরিমাপ কতটুকু? আমাদের অর্থ-উতপাদনের ক্ষমতা কতখানি ইত্যাদি। আর যখনই এসব বিষয় নিয়ে ভাবি, মাপ-জোখ করি আকাশ হতাশা আমাদেরকে আচ্ছাদিত করে ফেলে। আমরা বিশ্বাস করে রাখি, আমরা শাস্তি পাবার জন্যেই সৃষ্টি হয়েছি। জীবনধারা থেকে নিরাপদ দূরে অবস্থান করাই আমাদের কর্তব্য। তাছাড়া দুটি বড় শক্তির একটির সাথে মিশে থাকার জন্যেই আমাদের পদার্পন এই পৃথিবীতে।"

কিন্তু একটা ব্যাপার সবসময় মনে রাখা দরকার। দ্বীনে ইসলাম টিকে থাকবে। দ্বীন ছিলো আছে আর থাকবে। থাকবেই। আল্লাহর দ্বীনকে আল্লাহই পরিপূর্ণতা দান করবেনই। নিশ্চিত। তবে... তবে.... আমি আর আপনি কি দ্বীনের ট্রেনে নিজের টিকেট কেটে সিটটা নিশ্চিত করতে পেরেছি?? না পারলে আজই কাটুন, আজই সিট নিশ্চিত

সত্যকথন

করুন। আল্লাহ আমাদের এই দুনিয়ায় পরীক্ষা করতে পাঠিয়েছেন। আল্লাহ দেখছেন প্রত্যেকের কার্যকলাপ। খুব গভীর ভাবে অবজার্ড করছেন। কারা তাঁর দেখানো পথ, আস্থিয়ার পথে হাঁটছে।

এই পথ একটু বন্ধুর বটে। কিন্তু এই পথের শেষটা খুব সুন্দর। এই পথে তারাই হাঁটতে পেরেছে যারা আল্লাহর উপর ঈমান এনেছে, আল্লাহর শত্রুদের থেকে মুখ ফিরিয়েছে, সম্পর্কচ্ছেদ করেছে, তাদের দাসত্ব বরন করে নেয়নি। তারা সকল দাসত্বের বাঁধন ছিন্ন করেছে। এই পথেরই দিশারী আসহাবুল কাহফ, আসহাবুক উখদূদ, পূর্ববর্তী সালিহীন, সাহাবায়ে কেরাম রাধিয়াল্লাহুম আজমাঈন। তারা দুনিয়ার এই আজব ভুলভুলাইয়া তে পথ হারান নি। তাই রোম-পারস্য তাদের চোখে মশার চেয়ে ও ছোট আর তুচ্ছ হয়ে দেখা দিয়েছে। তারা আল্লাহ ছাড়া আর কারো দাসত্ব মেনে নেননি। তাই আল্লাহ তাদেরকে বিজয় দিয়েছেন। দুনিয়ার নেতৃত্ব দিয়েছেন।

যখনই মুসলিমরা আল্লাহ ছাড়া অন্য কাউকে বেছে নিয়েছে দুর্দশা তাদের পিছু নিয়েছে। সকল মানসিক দাসত্বের শৃঙ্খল ভেঙ্গে ফেলার আগে মুসলিমরা বিজয়ের কথা চিন্তা ও করতে পারবেনা। না পারবেনা। মুসলিমরা দুনিয়াবী কোনো উপায়-উপকরণ ছাড়া বিজয় পেতে পারে কিন্তু আল্লাহকে ছাড়া তারা কখনোই বিজয় পাবেনা। কখনোই না.... কখনোই না... কারণ আমাদের বিজয় দিগন্ত ছেয়ে ফেলা সৈন্য আর লোকবলের কারণে কখনো আসেনি আর আসবে ও না আমরা সবসময় বিজয় আল্লাহর কাছ থেকে পেয়েছি, তার সাহায্যেই পেয়েছি।

২২৩

নারীবাদ ইসলামের সাথে সাংঘর্ষিক

-সত্যকথন ডেস্ক; ড্যানিয়েল হার্কিকাতজু-র লেখা অবলম্বনে

নারীবাদ ইসলামের সাথে সাংঘর্ষিক। কারণ -

.

ক) দর্শন হিসেবে নারীবাদকে গ্রহণ করতে হলে আগে আপনাকে নারীবাদীদের প্রিয় “পুরুষতন্ত্র তত্ত্ব” (Patriarchal Thesis)-কে মেনে নিতে হবে। পুরুষতন্ত্র তত্ত্ব হল এই বিশ্বাস যে - সভ্যতার শুরুতে থেকেই পুরুষরা এমন এক বৈষম্যমূলক সামাজিক কাঠামো গড়ে তুলেছে এবং টিকিয়ে রেখেছে যার উদ্দেশ্য হল নারীকে অধীনস্ত করা, শোষণ করা, নির্যাতন করা এবং তাদের ওপর কর্তৃত্ব বজায় রাখা।

খ) “পুরুষতন্ত্র তত্ত্ব” মৌলিকভাবে ইসলামের সাথে সাংঘর্ষিক। এ দু’য়ের মধ্যে কোনভাবেই সমন্বয় করা সম্ভব না।

গ) সুতরাং নারীবাদ মৌলিকভাবেই ইসলামের সাথে সাংঘর্ষিক।

.

কেন পুরুষতান্ত্রিকতার এই তত্ত্ব ইসলামের দৃষ্টিকোণ থেকে বিষাক্ত, এবং দর্শন হিসেবে মৌলিকভাবে ইসলামের সাথে সাংঘর্ষিক?

.

১) পুরুষতান্ত্রিকতার এ তত্ত্ব নবুওয়্যাতে পুরো ব্যাপারটাকেই প্রশ্নবিদ্ধ করে ফেলে। সব নবী-রাসূল আলাইহিস সালাতু ওয়াস সালাম পুরুষ ছিলেন। হ্যাঁ, আমরা জানি ইবন হাযমসহ আরো কয়েকজন আলিম বলেছেন নারীদের মধ্যে কেউ কেউ ওয়াহি পেয়েছিলেন। যদি আমরা এ কয়েকজনের মতকে গ্রহণও করি সেক্ষেত্রেও উপসংহার হল, অধিকাংশ; প্রায় ৯৯% নবী-রাসূল পুরুষ ছিলেন, আলাইহিস সালাতু ওয়াস সালাম।

.

যদি পুরুষতন্ত্র তত্ত্বকে আমরা মেনে নেই, তাহলে স্বাভাবিকভাবেই এ প্রশ্ন ওঠা স্বাভাবিক যে - নবী-রাসূলরা আলাইহিস সালাতু ওয়াস সালাম কি নারীর ওপর

সত্যকথন

আধিপত্য ও কর্তৃত্ব করার জন্য তৈরি এই বৈষম্যমূলক পুরুষতান্ত্রিক কাঠামোর অংশ ছিলেন?

.

২) পুরুষতান্ত্রিকতার এ তত্ত্ব আলিমদের অবস্থানকেও প্রশ্নবিদ্ধ করে। ইসলামী ইতিহাসের অধিকাংশ আলিম ছিলেন পুরুষ। তাদের মধ্যে সবচেয়ে প্রভাবশালী এবং সম্মানিতরা ছিলেন পুরুষ। আর তাদের রচনাবলীর দিকে তাকালে দেখবেন – তাদের সবারই এমন অনেক অবস্থান ছিল যেগুলো আধুনিক নারীবাদের দর্শন অনুযায়ী “চরম মাত্রার বিষাক্ত নারীবিরোধী পুরুষতান্ত্রিক বাকওয়াস” ছাড়া আর কিছুই না।

.

এই সব আলিম ও ইমামগণ কি নারীর ওপর আধিপত্য ও কর্তৃত্ব করার জন্য তৈরি এই বৈষম্যমূলক পুরুষতান্ত্রিক কাঠামোর অংশ ছিলেন?

.

৩) “পুরুষতন্ত্র তত্ত্ব” প্রশ্নবিদ্ধ করে ইসলামী আকীদাকেই। যদি পুরুষতন্ত্র মানবজাতির জন্য এতোই বিপুল পরিমাণ দুঃখ-কষ্টের কারণ হয়ে থাকে, এতোই বিষাক্ত, ধ্বংসাত্মক, এবং গভীরে প্রোথিত সমস্যা হয়ে থাকে তাহলে কেন কুর’আনে এ নিয়ে কিছুই বলা হল না? “মানবতার এই অভিশাপ” – এর ব্যাপারে কুরআন কেন কিছুই বললো না? রাসূলুল্লাহ ﷺ কেন এ বিষয়ে কিছু বললেন না? ফেমিনিস্টদের মতে মানব ইতিহাসের সবচেয়ে খারাপ শক্তিগুলোর মধ্যে পুরুষতন্ত্র অন্যতম। অথচ এই মারাত্মক বিষয়টার বর্ণনা করার মতো একটা শব্দ আরবী ভাষায় নেই? মানবজাতিকে এই ভয়ঙ্কর অভিশাপ, শোষণ আর নির্যাতনের ব্যাপারে সতর্ক করে একটি আয়াত, এক লাইন হাদিসও আসলো না? কেন?

.

এই নিয়মতান্ত্রিক শোষণ ও নির্যাতনের ব্যাপারে কুরআন-সুন্নাহতে কিছুই বলা হল না? তাহলে কীভাবে কুরআন ও সুন্নাহকে পরিপূর্ণ দিকনির্দেশনা মনে করা সম্ভব?

.

.

যৌক্তিকভাবেই একজন ফেমিনিস্টের মনে ইসলামের ব্যাপারে এই প্রশ্নগুলো উদয় হতে বাধ্য। আর এ কারণেই ফেমিনিস্টরা বিভ্রান্তির বিভিন্ন পর্যায়ের মধ্যে দিয়ে যেতে থাকে, এবং এক পর্যায়ে এদের অনেকেই ইসলাম ত্যাগ করে।

.

সত্যকথন

শুরুটা হয় নারীদের ব্যাপারে “অশুভ পুরুষতান্ত্রিক দৃষ্টিভঙ্গি লালনের কারণে” ইসলামি ইতিহাসের আলিমদের পরিত্যাগ করার মাধ্যমে। তারপর তারা নবী-রাসূলগণকে আলাইহিস সালাতু ওয়াস সালাম আক্রমণ করা শুরু করে। যেমন আমিনা ওয়াদুদ ইব্রাহিমকে আলাইহিস সালাতু ওয়াস সালাম আক্রমণ করেছে। আর তারপর তারা কুরআনের সমালোচনা করা শুরু করে – “আল্লাহ কেন কুরআনে নিজের ব্যাপারে পুরুষবাচক সর্বনাম ব্যবহার করলেন? কেন আল্লাহ প্রথমে আদমকে, একজন পুরুষকে সৃষ্টি করলেন? কেন আল্লাহ সূরা নিসার ৩৪ নম্বর আয়াত নাযিল করলেন?”* ইত্যাদি।

নারীবাদের আদর্শিক ভিত্তিপ্রস্থর এ পুরুষতন্ত্র তত্ত্ব সহজাতভাবেই একজন মুসলিমের মধ্যে বিশ্বাসের বিপর্যয় তৈরি করে। যার কারণে অনেক মুসলিম নারীবাদিই ক্রমান্বয়ে নানা গোমরাহীপূর্ণ অবস্থান গ্রহণ করা শুরু করে, এবং তাদের অনেকেই ইসলাম ত্যাগ করে মুরতাদে পরিণত হয়।

যারা দাবি করেন ইসলাম ও নারীবাদ সামঞ্জস্যপূর্ণ, এ দু'য়ের মধ্যে সমন্বয় করা সম্ভব - তারা দয়া করে ওপরের তিনটি পয়েন্টের জবাব দেবেন। আপনাদের হাতে সম্ভাব্য উত্তর সীমিত। ব্যাপারটা আরেকটু সহজ করার জন্য আমি সম্ভাব্য এ উত্তরগুলোর লিস্ট দিয়ে দিচ্ছি। আপনি বলতে পারেন -

১) পুরুষতান্ত্রিকতার তত্ত্বে বিশ্বাস না করেও - অর্থাৎ সভ্যতার সূচনালগ্ন থেকেই থেকেই নারীকে অধীনস্ত ও শোষণ করার জন্য পুরুষতন্ত্র কাজ করেছে - এ তত্ত্বে বিশ্বাসী না হয়েও ফেমিনিস্ট হওয়া সম্ভব।

অথবা

২) পুরুষতন্ত্র তত্ত্ব আসলে ইসলামকে প্রশ্নবিদ্ধ করে না।

আপনি কোনটা বেছে নেবেন?

সংস্কারপন্থী, প্রগ্রেসিভ এবং কুরানিস্ট জাতীয় যারা আছে; ইসলামী ইতিহাসের আলিমদের সম্পূর্ণভাবে ত্যাগ করতে যাদের কোন সমস্যা নেই, তারা দু' নাম্বারকে বেছে নেবেন। কিন্তু সঠিক আকিদার ওপর থাকা সাধারণ মুসলিমরা এ সত্য স্বীকার

সত্যকথন

করতে বাধ্য হবে যে পুরুষ-নিয়ন্ত্রিত ইলমি সিলসিলা (scholarly tradition) ছাড়া আমরা কুরআন পেতাম না, সুন্নাহ পেতাম না, ইসলাম সংরক্ষিত হতো না – যেহেতু সাহাবা রাছিয়াল্লাহু আনলুম ওয়া আজমাইন, হাদীস বর্ণনাকারী, আলিম, মুহাদ্দিস, মুফাসসির, এবং ফক্বিহদের প্রায় ৯৯% পুরুষ।

যদি আপনি আলিমদের ছুড়ে ফেলেন, আপনাকে ইসলামকেও ছুড়ে ফেলতে হবে। আলিমরা হলেন নবীদের আলাইহিস সালাতু ওয়াস সালাম ওয়ারিশ। যদি কেউ দাবি করে, সারা বিশ্বজুড়ে ইসলামের আলিমরা সিস্টেম্যাটিকালি নারীর বিরুদ্ধে ছিলেন, এবং তাঁরা নারীদের ব্যাপারে না-ইনসাফি করেছেন – তাহলে সে আলিমদের নৈতিকতাকে প্রশ্নবিদ্ধ করছে এবং কার্যত ইসলামকেই প্রশ্নবিদ্ধ করছে।

আমার মতে এটা নারীবাদ ও ইসলামের সহজাত সংঘর্ষের একটি যৌক্তিক পর্যালোচনা। কেউ দ্বিমত পোষণ করলে যৌক্তিক খন্ডন উপস্থাপন করতে পারেন। তবে আবেগ ও বুলি সর্বস্ব ন্যাকামি, অ্যাড হমিনেম ঘ্যানঘ্যানানি আর রূপকথার রাজপুত্রসুলভ অভিনয় গ্রাহ্য করা হবে না।

বিঃদ্রঃ কিছু অস্পষ্টতা দূর করা যাক।

অবশ্যই পুরুষতন্ত্রের অস্তিত্ব আছে। অ্যানথ্রোপোলজিকাল বা নৃতাত্ত্বিক সেন্সে ইসলাম একটি পুরুষতান্ত্রিক ধর্ম। ইসলামী আইন অনুযায়ী বংশপরিচয় নির্ধারিত হয় পিতৃপরিচয় দ্বারাই। সামাজিক ও পারিবারিক কাঠামোর কর্তৃত্ব থাকে পুরুষের হাতে, সেটা হতে পারে, গোত্রপতি, স্বামী, পিতা কিংবা অন্য কোন পুরুষ। কিন্তু নারীবাদের প্রচারিত “পুরুষতন্ত্র”- এর ধারণা আর অ্যানথ্রোপোলজিকাল বা নৃতাত্ত্বিক সেন্সে পুরুষতন্ত্রের ধারণার মধ্যে পার্থক্য আছে। নারীবাদ দাবি করে এসবগুলো কাঠামো সহজাতভাবেই নারীর প্রতি বিদ্বেষপূর্ণ। ফেমিনিস্টদের দাবি হল, পুরুষরা এসব পুরুষতান্ত্রিক কাঠামো গড়ে তুলেছে নারীর স্বার্থের বিনিময়ে পুরুষের সুবিধা নিশ্চিত করার জন্য।

অর্থাৎ, নিষ্পাপ, সাদাসিধে, দুর্ভাগা নারীদের প্রতি পদেপদে আটকে রাখার জন্য, শোষণ করার জন্য, একদল শয়তান লোক, ক্রমাগত চক্রান্ত করে চলেছে। সভ্যতার শুরু থেকে

সত্যকথন

চলে আসলেও মাত্র কয়েক দশক আগে ফেমিনিস্টদের কল্যাণে এই কাপুরুষোচিত মহাষড়যন্ত্রের বাস্তবতা মানবজাতির সামনে প্রকাশিত হয়েছে। আর সেই থেকে পুরুষতন্ত্র নামের এই শয়তানী চক্রান্ত নস্যাৎ করার দুঃসাহসী, বীর ফেমিনিস্টরা খেয়ে না খেয়ে যুদ্ধ করে যাচ্ছে।

পাগলের প্রলাপ মনে হচ্ছে? হওয়াটাই স্বাভাবিক।

** সূরা নিসা, আয়াত ৩৪:*

পুরুষগণ নারীদের উপর কর্তৃত্বশীল এ কারণে যে, আল্লাহ তাদের এককে অন্যের উপর মর্যাদা প্রদান করেছেন, আর এজন্য যে, পুরুষেরা স্বীয় ধন-সম্পদ হতে ব্যয় করে। ফলে পুণ্যবান স্ত্রীরা (আল্লাহ ও স্বামীর প্রতি) অনুগত থাকে এবং পুরুষের অনুপস্থিতিতে তারা তা (অর্থাৎ তাদের সতীত্ব ও স্বামীর সম্পদ) সংরক্ষণ করে যা আল্লাহ সংরক্ষণ করতে আদেশ দিয়েছেন। যদি তাদের মধ্যে অবাধ্যতার সম্ভাবনা দেখতে পাও, তাদেরকে সদুপদেশ দাও এবং তাদের সাথে শয়্যা বন্ধ কর এবং তাদেরকে (সঙ্গতভাবে) প্রহার কর, অতঃপর যদি তারা তোমাদের অনুগত হয়, তাহলে তাদের উপর নির্যাতনের বাহানা খোঁজ করো না, নিশ্চয় আল্লাহ সর্বোচ্চ, সর্বশ্রেষ্ঠ।

২২৪

আমরাই তোমাদের সমাজ

-মাহফুজ আলামিন

আমরা স্কুল কলেজ ইউনিভার্সিটি তে ছেলেমেয়েদের একসাথে কাঁধে কাঁধ মিলিয়ে পড়াশোনা করাবো - সমঅধিকার প্রতিষ্ঠা করতে হবে বলে কথা। আমরা তাদেরকে শারীরিক শিক্ষা বই এর মাধ্যমে শিখিয়ে দেবো কিভাবে বয়ঃসন্ধির প্রভাবে ছেলেমেয়েদের মাঝে শারীরিক, মানসিক চাহিদা তৈরি হয়।

.

এই শূণ্যতা, চাহিদা সঠিক উপায়ে পূরণ করার পদ্ধতি কী, বা নিয়ন্ত্রণের উপায় কী - তা আমরা কখনো তাদেরকে শেখাবো না। সেই সব বিষয় সহজলভ্য করবো না। বরং চারপাশের বিয়ের উদাহরণ দেখিয়ে আমরা এ-ও শিখিয়ে দেবো যে, লাখ টাকার চাকরি ছাড়া আর বয়স ৩০ পেরিয়ে মাথা টাক হবার আগ পর্যন্ত সমাজে বিয়ের কথা বলা জঘন্য পাপ; হারাম!

.

আমরা তাদেরকে প্রথমালু, একাত্তরসহ সকল টিভি মিডিয়া পত্রিকা দিয়ে শেখাবো বাল্যবিবাহ অনেক বড় পাপ, আর শরীরের প্রেম অনেক মহৎ একটি গুণ। সেটা যে বয়সেই হোক না কেনো! ক্লোজ আপ অনেক বড় বড় নারী পুরুষের কাছে আসার ব্যানার টানিয়ে শেখাবো কিভাবে “কাছে আসার” গুণ অর্জন করতে হয়। অর্জন করে লিটনের ফ্ল্যাটে যেতে হয়। আমরা তাদেরকে সমাজের বিশিষ্ট বুদ্ধিজীবী, লেখক ঔপন্যাসিকদের মন ভুলানো প্রেমের গল্প দিয়ে শিখিয়ে দেবো বিয়ের বাইরে একটু আধটু প্রেম ছাড়া জীবনটা অর্থহীন, পানসে। বিয়ের পর পরকিয়ার টেস্ট না নিলে কি আর জীবনে টুইস্ট থাকে!

.

আমরা তাদের হাতে কম বয়সে মোবাইল, ট্যাব, ল্যাপটপ তুলে দিয়ে অবাধে ইন্টারনেট দিয়ে শেখাবো কিভাবে পর্ণ মুভিতে আসক্ত হতে হয়, জীবনটাকে শুধু এনজয় করতে নারী পুরুষের সম্পর্কটা শুধু যৌনতা দিয়ে চিন্তা করতে হয়। আর দরকার হলে ফ্রয়েড

সত্যকথন

বাবুদের ফিলোসফি তো রেডিই আছে ইন্টালেকচুয়াল আর্গুমেন্ট হিসেবে।

আমরা তাদেরকে সারাজীবন শিক্ষা প্রতিষ্ঠান নামক অন্ধের কারখানায় শেখাবো কিভাবে বেশি টাকা আয় করে সমাজে সফল হতে হয়। একটা চকচকে চামড়ার ফার্মের মুরগির মতো ঘিলুবিহীন মাংসপিণ্ড বা ভুড়িওয়ালা টাকার মেশিন বিয়ে করে সমাজে ঈর্ষণীয় হতে হয়, সুখ পেতে হয়। আমরা তাদেরকে নীতি নৈতিকতার স্ট্যান্ডার্ড শেখাবো যুগের সাথে বয়ে চলা ট্রেন্ড থেকে। যেখানে ছেলে ধর্ষণ করলে বাবা বলবে, “এই বয়সে ছেলেপেলে একটু আধটু করেই, আমিও আকাম করি, আমার কি যৌবন নাই?” জনপ্রিয় শিশুসাহিত্যিকদের কলাম দিয়ে শেখাবো স্টুডেন্ট লাইফে প্রেম করতে হয়, তাছাড়া পড়াশোনায় মন বসানো কঠিন। নাটক, মুভি, গান দিয়ে শেখাবো সময় কাটানোর সবচেয়ে কার্যকরী মাধ্যম এর চেয়ে ভালো আর কিছু হতেই পারে না। নায়ক নায়িকা সেলিব্রিটিদের লাইফ দেখিয়ে শেখাবো কেনো তাদের মত হতে না পেরে আমাদের জীবনটা অপূর্ণ।

আমরা তাদের শেখাবো কিভাবে টকশোর বিজ্ঞানীরা এতো জ্ঞানী হলো, আর মডেলদের দেহ বিক্রি করার পেশাকে ফ্যান্টাসি আইডল হিসেবে কেনো প্রতিষ্ঠা করবো। তাদেরকে খুব সূক্ষ্মভাবে শেখাবো তোমার শরীরের অনেক চাহিদা আছে, জীবনে চাহিদা পূরণ না করতে পারা লুয়ারদের বৈশিষ্ট্য, যেহেতু বৈধ পথে এইসব চাহিদা মেটানো কঠিন তাই তোমরা অবৈধ পথকে মনে মনে বৈধ মনে করতে শেখো।

বিচার ব্যবস্থা দেখিয়ে শেখাবো সমাজে দাপট, টাকা, আর রাজনৈতিক ব্যানার থাকলে তুমি যা খুশি তাই করতে পারো। এবার তুমি খুন করো, ধর্ষণ করো, ঘুষ খাও, সুদ খাও, যা খুশি তাই করো তোমাকে কেউ কিছু বলবে না, কোন শাস্তি নেই তোমার। আমরা তাদেরকে ধর্ম শিখতে দেবো না, পরকাল বিশ্বাস মজবুত করতে দেবো না, স্রষ্টা, ধর্ম, নিয়ম কানুন সব কেবল হুজুরদের মধ্যযুগীয় স্মৃতিরক্ষার রীতি হিসেবে শিখিয়ে আসবো। দিন শেষে তাদেরকে এমন এক আজব পশুরূপী মানুষ হতে শেখাবো যেখানে জীবনের কোন উদ্দেশ্য নেই, কোন চিরন্তন গন্তব্য নেই, নেই কোন নির্দিষ্ট স্ট্যান্ডার্ড বা আদর্শ। আমরা তাদেরকে শেখাবো, “আরে এই যুগে এটা মানা যায় নাকি, ওটা ছাড়া যায় নাকি” - এমন অজুহাতে সকল পুণ্য কে এড়িয়ে চলতে আর পাপ কে আপন করে নিতে।

সত্যকথন

এতোসব কিছু শেখানোর পর যখন সে টিকতে না পেরে প্রেমের ফসল হিসেবে অ্যাবরশনের অভিজ্ঞতা নিয়ে হাজির হয় তখন আমরা চোখ বন্ধ করে এড়িয়ে যাবো, যখন ধর্ষণ করবে তখন “পুরুষ তুমি মানুষ হও” দিয়ে কলাম ছাপাবো। নারী তুমি বন্ধুর পার্টিতে যেতেই পারো, একটু মাখামাখি করতেই পারো, তাই বলে অমতে *! তবে তোমার ইচ্ছায় হলে সেটাকে আমরা নারী স্বাধীনতা বলতাম, প্রেমের বহিঃপ্রকাশ বলতাম!

যখন সে খুন করবে, সুদ, মদ, ঘুষ খাবে সেগুলোকে আমরা ব্যক্তিস্বাধীনতা বলবো, একটু আকটু হয় বলে সমাজের সকলকে এই ক্যাটাগরিতে দেখিয়ে তৃপ্তির ঢেকুর তুলবো। সামান্য পাওয়া না পাওয়া নিয়ে সুইসাইড করলে, জীবনের অর্থ না পেয়ে হতাশ হয়ে গেলে সুখন ভাইদের দিয়ে মোটিভেশনাল স্পিচ দেয়াবো, “কিভাবে এই দুনিয়ায় সফল হতে হয়?” তবে পরকালের ব্যাপারটা সব সময় পাশ কাটিয়ে, ঘৃণা দেখিয়ে চলে যাবো। তোমাদের নীতি নৈতিকতা বলতে যখন কিছুই থাকবে না তখন টিভি পত্রিকায় টকশো কলামে বড় বড় আর্টিকেল ছেপে দেখাবো, ডিবেট করে প্রমাণ করবো এর পিছনে মনোবিজ্ঞানের অমুক সূত্র, কিংবা তমুক জীন দায়ী।

তবুও আমরা কখনো আমাদের দ্বিমুখী নীতি স্বীকার করবো না, নিজেদের ভণ্ডামি ছাড়তে চাইবো না আমরা যে কতটা অন্ধ, গোঁড়া তা মানতে চাইবো না। যত যাই হোক, চূড়ান্ত সমাধান যে আসলে একটাই- “ইসলাম” সেটা কখনই প্রয়োগ ঘটাতে চাইবো না, তা নাহলে আমাদের মুখোশ যে খুলে যাবে। হ্যা আমরা এমনই, আমরাই তোমাদের সমাজ...

২২৫

শয়তানকে অখুশি না রেখে আল্লাহকেও খুশি রাখাঃ ইদানীং যা করছি

- মিসবাহ মাহিন

.
থ্রি কোয়ার্টার প্যান্ট পরা, হাতে নানা রঙের ট্যাটু আঁকা, উক্কখুক্ক চুল, দুই সপ্তাহ শেইভ না করা কয়েকজন ছেলে যখন কাঁধে গিটার নিয়ে একসাথে রাস্তা দিয়ে দলবেঁধে হেঁটে যায় - দরজা বন্ধ করে একা রুমে স্টুডিও বানিয়ে মিউজিক বানায়, নতুন ব্যান্ড বানানোর কথা বলে তখন চারপাশে মানুষ হাসে। বলে, " আরে, ও তো বয়সের দোষ। ইয়াং ছেলে অমন একটু আধটু করবেই।" কেউ দোষের কিছু খুঁজে পায় না।

.
ভারি ফ্রেইমের চশমা পরা আঁতেল ছেলেগুলো যখন একসাথে লাইব্রেরিতে বসে বা ক্যাম্পাসের নির্জন যায়গায় বসে পড়াশুনার কথা বলে - তাতে সবাই খুশিই হয়। আমাদেরও এতে আপত্তি নেই।

.
সবার সমস্যাটা হয় কখন?

.
যখন একদল দাঁড়ি টুপিওয়ালা ছেলে একসাথে কথা বলে। হোক তা চায়ের টপের দোকানে অথবা তার বন্ধুর বাসায় দাওয়াত দিয়ে। আর এক দাড়িওয়ালা ছেলে আরেক দাড়িওয়ালা ছেলেকে ঘরে ডাকলো। তারপর রুমের ভেতর নিয়ে দরজা বন্ধ করে দিল। কী বললেন!

.
এ পর্যায়ে এসে সুশীলরা দুটো মাপকাঠি মেনে চলেন।

.
এক. ছেলে দুইটা যেহেতু দাড়িওয়ালা। অথবা একজন একটু নামাজ, দুয়া পড়েন। বাকিজন হয়ত পথে আছেন। হিদায়াতের পথে। দাড়ি রাখার চেষ্টায় আছেন। নামাজ আগে পড়তো না, এখন পড়ে। কেন এখন পড়ে? তাকে কি কেউ পেয়েছে? এগুলো

সত্যকথন

অভিভাবকের নজর রাখা উচিত ইত্যাদি। সুতরাং এই দুইজন একসাথে দরজা বন্ধ করে ল্যাপটপে কিছু দেখা মানে, "ছেলেকে নিয়ে আশা ভরসা সব শেষ।"

দুই. এই দুইজন যদি একটু "রঙধনু" এর রঙে রাঙা হয় (অর্থাৎ সমকামিতায় অভ্যস্ত), সুশীল সেকুলারদের তাতে সমস্যা নেই। কারণ, কে কার সাথে ঘুমুবে এটা নাকি সম্পূর্ণ ব্যক্তিস্বাধীনতা। আর দুইজন আলাদা ছেলে মেয়ে হলে তো আরো আগেই খুশিতে বাক বাকুম এরা।

আপনারা কি বুঝতে পারছেন - কিভাবে আমরা একটা ধর্মহীন সমাজের পথে এগিয়ে যাচ্ছি? কুকুর শিয়ালের সমাজের দিকে নিজেদের টেনে নিচ্ছি?

একজন ছেলেকে দাড়ি রাখার কারণে ইন্টারভিউ বোর্ডে, ক্লাসের ভাইবা বোর্ডে স্যারেরা যাচ্ছেতাই বলে যাচ্ছেন। একজন মেয়ে পর্দা করছেন, নিকাব করছেন। সেখানেও অপমান। কেউ তো এসে তাদের পক্ষ নিয়ে বলছে না, তার পোষাকে সে যেহেতু স্বাচ্ছন্দ্যবোধ করছে সে সেটা পরুক। এটা তারও ব্যক্তিস্বাধীনতা!

সেকুলাররা যেই যুক্তি দিয়ে একজন মেয়ের ওড়না বিহীন জামা মেনে নিতে পারে, একই যুক্তি দিয়ে নিকাবসহ বুরকা কেন মেনে নিতে পারেন না? অথচ রাসুল (সা) এর সময়ে ইসলামের যখন একের পর এক খুশির সংবাদ আসছিল, তারও আগে থেকে সবাই দাড়ি রাখত। আর দ্বীনের বুঝ আসার পরে আরো ইয়াকীন নিয়ে রাখা শুরু করেছেন সবাই। এখন যেমন কেউ হঠাৎ দাড়ি রাখলে সবাই "দেবদাস" বলে মজা করে তখন ছিল ঠিক তার বিপরীত। একজন পুরুষ কেন দাড়ি রাখবেন না - এটাই তাদের বুঝে আসত না। আজ সেজন্য একজন দাড়িওয়ালা ছেলে থেকেও ক্লিন শেইভড "সিম্পল লাইফে" বিশ্বাসী ছেলেরা পাত্রীর মায়ের প্রথম পছন্দ! বোনদের ক্ষেত্রেও একই সমস্যার সম্মুখীন হতে হচ্ছে।

আমি কথা আর বাড়াবো না। তবে যেই নোংরামীর সংস্কৃতি দেশে চলছে, বাঙ্গালিয়ানা বলে চাপিয়ে, খাইয়ে, মাথায় জবজব করে ভরে দেওয়া হচ্ছে কস্মিনকালে তা আমাদের সংস্কৃতি ছিল না, হতে পারে না।

২২৬

বৈশাখের পোস্টমর্টেম

-Know Your Deen (ফেসবুক পেজ)

বছর দুয়েক আগে একজন প্রশ্ন করেছিল – আপনি কি মনে করেন বাংলাদেশের সমাজকে, বিশেষ করে তরুণ প্রজন্মকে পহেলা বৈশাখ উদযাপন করা থেকে সহজে সরিয়ে আনা যাবে?

প্রশ্নটা অদ্ভুত। শুনে মনে হয় পহেলা বৈশাখ উদযাপন দেশের মানুষের জীবনের একটি অবিচ্ছেদ্য অংশ। এমন এক ঐতিহ্য যার শেকড় গভীর প্রোথিত। এ পুরো চিন্তাটা সিরিয়াসলি নেয়া কঠিন। অ্যাটলিস্ট ঐ প্রজন্মের জন্য যাদের চোখের সামনে পহেলা বৈশাখ একটা নন-ইস্যু থেকে হঠাৎ করে "জাতীয় উৎসবে" পরিণত হয়েছে। নব্বইয়ের দশকে শুরু হওয়া একটা কার্যক্রম পরিণত হয়েছে “হাজার বছরের ঐতিহ্যে”। তাই হালের হাইপ আর গদগদ কণ্ঠের ফাঁপা বুলিতে কৃত্রিমভাবে সৃষ্ট এ “উৎসবকে” নিজের আত্মার উৎসব মনে করা আমার পক্ষে সম্ভব না।

একটা সময় ছিল যখন বাম ঘরানার লোকজন, অতিরিক্ত চেতনাজীবি আর উৎসাহী কিছু মানুষ ছাড়া পহেলা বৈশাখকে আর কেউই তেমন একটা গুরুত্ব দিতো না। এলাকায় এলাকায় আজকের মত বৈশাখী মেলা হতো না, কানফাটানো শব্দে দেশীয় ঐতিহ্য উদযাপনের জন্য হিন্দি গান বাজানো হতো না,

সংস্কৃতিমনা হওয়া আর ঐতিহ্যপ্রেমের অজুহাতে “সিরিয়াস”, “কমপ্লিকেইটেড” কিংবা “জাস্ট ফ্রেন্ডস” জুটিরা শরীরের ওম ভাগাভাগির আদিম প্রেমে মেতে উঠতো না। হাজার হাজার লোক মূর্তি নিয়ে মিছিল করতো না। আত্মার উৎসব হওয়া দূরের কথা, একটা ছুটির দিন ছাড়া অন্য কোন অর্থে বৈশাখ মানুষের রাডারে ছিল না।

ব্যাপারটার পরিবর্তন হয়েছে রাফলি গত বিশ বছরে। এর পেছনে বড় একটা ভূমিকা

সত্ত্বকথন

রেখেছে রাষ্ট্রীয় পৃষ্ঠপোষকতা। পাশাপাশি পহেলা বৈশাখ নামক কর্পোরেট হলিডের ব্যাপকে প্রচলনে গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা রেখেছে কর্পোরেট মিডিয়া আর কর্পোরেট অর্থনীতির যমজ শক্তি। ফ্রি কনসার্ট, ফ্রি-তে শরীর হাতাহাতি আর ফ্রি-তে “মাস্তি” করার সুযোগও ঐতিহ্যের তিন দশককে হাজার বছর বানাতে ভালোই ভূমিকা রেখেছে। আজ এটা এমন এক দিন যখন আক্ষরিক অর্থে মানুষের আধিক্যের কারণে মানুষের স্পর্শ এড়িয়ে রাস্তায় হাটা যায় না। তবে এর মাধ্যমে পহেলা বৈশাখ নিজেকে দেশের মানুষের ডিএনএ-তে ইম্প্রিন্ট করে ফেলেছে, এমন মনে করার কোন কারণ নেই।

ঢাকা শহরে পহেলা বৈশাখ প্রথম উদযাপিত হয় ১৯৬৭ সালে। পাকিস্তানি শোষণের বিরোধিতার অংশ হিসেবে। এর আগে ইতিহাস ঘেটে আয়োজন করে বর্ষবরণের উদাহরণ খুজতে পেছনে ফিরে যেতে হয় প্রায় চার দশক। আধুনিক নববর্ষ উদযাপনের খবর প্রথম পাওয়া যায় ১৯১৭ সালে। প্রথম বিশ্বযুদ্ধে ব্রিটিশদের বিজয় কামনা করে সে বছর পহেলা বৈশাখে হোম কীর্তন ও পূজার ব্যবস্থা করা হয়। এরপর ১৯৩৮ সালেও অনুরূপ কর্মকাণ্ডের উল্লেখ পাওয়া যায়।

আর হ্যাঁ, ১৯১৭ এর আগে আধুনিক নববর্ষ উদযাপনের প্রমাণ না পাওয়া গেলেও, নতুন বছর উপলক্ষে উৎসব করা, নতুন সূর্যকে স্বাগত জানানো, তার কাছে কল্যাণ প্রার্থনা এগুলো মুশরিকদের হাজার হাজার বছরেরই সভ্যতা। সেই মিসর থেকে শুরু করে আজকের ভারতীয় হিন্দু পর্যন্ত। তবে তখন মানুষের মনে কোন বিভ্রান্তি ছিল না, স্পষ্ট ধারণা ছিল এ বর্ষবরণ মুশরিকদের উৎসব। হাজার হোক হোম কীর্তন আর পূজা অসাম্প্রদায়িক না, বরং একটা নির্দিষ্ট সম্প্রদায়ের উৎসব – মানুষ জানতো।

পহেলা বৈশাখের অসাম্প্রদায়িক বাঙ্গালির “আত্মার উৎসবে” পরিণত হবার শুরুটা খুজতে তাই আপনাকে ফিরে যেতে হবে ১৯৬৭ তেই। পাকি শাসনের বিরুদ্ধে রেডিমেইড অসাম্প্রদায়িক পরিচয় তৈরির লক্ষ্যে বাঙালি সেকুলাঙ্গারকুল একটা সহজ ফর্মুলা খুজে বের করলো। উপমহাদেশের মুশরিকদের ধর্মীয় উৎসবকে, বিশেষভাবে ব্রাহ্মণদের উৎসবকে জাস্ট ভিন্ন নামে সংস্কৃতি আর ঐতিহ্য হিসেবে চালানো। এটাতেই ধর্মনিরপেক্ষতা খুজে পায় বাঙ্গাল সেকুলাঙ্গার। এটাই বাঙ্গালের অসাম্প্রদায়িকতা। অসাম্প্রদায়িকতার র্যাপিং পেইপারে মুড়িয়ে হিন্দুয়ানাকে বাঙ্গালিয়ানা বলে চালানোর শুরুটা তখনই।

সত্যকথন

৬৭ এর বীজ থেকে চারা বেরোতে শুরু করে ৯০-এ। তারপর বছর বিশেক আগে কর্পোরেট সার, কর্পোরেট মিডিয়া স্পটলাইটের আলো আর উচ্ছল তারুণ্য আর পবিত্র প্রেমের নামে চালানো কামতাড়িত শরীরের ওমে - এই চারা এসময় গাছে পরিণত হতে শুরু করলো।

সংক্ষেপে এই হল হাজার বছরের আত্মার উৎসবের বাস্তবতা। শিরকের মেইসড্রিমিং এর গল্প। সফল সৌশাল এঞ্জিনিয়ারিং এর প্রমাণ - পহেলা বৈশাখ। হাজার বছরের পুরনো শিরকের ধারাবাহিকতা। নতুন বোতলে পুরনো মদ। তবে এ মদ নিজেকে পানি দাবি করে, এই যা!

পহেলা বৈশাখ নামক উৎসবের বাস্তবতা এবং এ নিয়ে ইসলামের অবস্থান কী? জানতে দেখুন, বাংলা রিমাইন্ডার, হাজার বছরের কোন উৎসব? - https://youtu.be/FtWCajb_10s

২২৭

কিছু 'বৈশাখী বিভ্রান্তি' ও এর নিরসন

- মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

১। বাংলা নববর্ষের সাথে কোন বিশেষ ধর্মের সম্পর্ক নেই; সার্বজনীন উৎসব; এটা 'হাজার বছরের বাঙালী সংস্কৃতিঃ

সেকুলারগণ এই কথা বলে থাকেন। আমাদের দেশের মিডিয়াও এটি প্রচার করে যেন মুসলিমরাও পহেলা বৈশাখ উদযাপন করতে এগিয়ে আসে। তাদের দাবি - নববর্ষ বরণের এই রীতির সাথে বাংলাদেশের মুক্তিসংগ্রাম ও স্বাধিকার আন্দোলনের ইতিহাস জড়িয়ে আছে। শুধু তাই না, একমাত্র দেশবিরোধী ও মৌলবাদী অপশক্তি নাকি এর বিরোধিতা করে। তাদের এ প্রচারণার সত্যতা কতটুকু?

“আধুনিক নববর্ষ উদযাপনের খবর প্রথম পাওয়া যায় ১৯১৭ সালে। প্রথম বিশ্বযুদ্ধে ব্রিটিশদের বিজয় কামনা করে সে বছর পহেলা বৈশাখে হোম কীর্তন ও পূজার ব্যবস্থা করা হয়। এরপর ১৯৩৮ সালেও অনুরূপ কর্মকাণ্ডের উল্লেখ পাওয়া যায়। পরবর্তীকালে ১৯৬৭ সনের পূর্বে ঘটা করে পহেলা বৈশাখ পালনের রীতি তেমন একটা জনপ্রিয় হয় নি।” [১]

এটি ২০০৮ সালের পহেলা বৈশাখ দৈনিক 'প্রথম আলো'তে প্রকাশিত মুহাম্মাদ লুৎফুর হকের 'প্রথম মহাযুদ্ধে বাংলা বর্ষবরণ' শীর্ষক প্রবন্ধ থেকে নেয়া। প্রথম আলোতে প্রকাশিত প্রবন্ধে বলা হয়েছে যে, আধুনিক বাংলা নববর্ষ বরণ শুরুই হয়েছিল সাম্রাজ্যবাদী ব্রিটিশদের বিজয় কামনা করে হিন্দু ধর্মালম্বীদের পূজা-অর্চনার দ্বারা। উইকিপিডিয়াও 'প্রথম আলো'র সেই প্রবন্ধটিকে রেফারেন্স ধরে পহেলা বৈশাখের ইতিহাস অংশে এই তথ্যটি উল্লেখ করেছে।

'প্রথম আলো', উইকিপিডিয়া -এরাও কি এখন থেকে 'সাম্প্রদায়িক অপশক্তি' হিসাবে বিবেচিত হবে?

২। ‘মুসলিম’ বাদশাহ প্রচলন করছে। কাজেই পহেলা বৈশাখ তো মুসলিমদেরও উৎসবঃ

প্রথমতঃ এখানে সেকুলারদের ভয়াবহ স্ববিরোধিতা পরিলক্ষিত হয়। তারাই কিন্তু পহেলা বৈশাখ উদযাপনকে ‘সার্বজনীন’ এবং ‘ধর্মনিরপেক্ষ’ বলে চালাতে চায়। এটা যদি ‘ধর্মনিরপেক্ষ’ই হয়ে থাকত, তাহলে আবার এটাকে ইসলামীকরণ করার এই চেষ্টা কেন?

দ্বিতীয়তঃ মুসলিম নামধারী কেউ কিছু করলেই কি সেটা ‘ইসলামী’ হয়ে যায়? ‘শাকিব খান’ তো একটি মুসলিম নাম। ভদ্রলোক বাংলা ছবিতে অভিনয় করেন। বাংলা ছবি কি তাহলে ‘ইসলামী’ কোন জিনিস হয়ে গেল?

‘সাকিব আল হাসান’ও একটি মুসলিম নাম। তিনি ক্রিকেট খেলেন। ক্রিকেটও কি তবে ‘ইসলামী’ খেলা? মুসলিম নামধারীরা কিছু করলেই সেটা ইসলাম নয়। ইসলাম হচ্ছে কুরআন-সুন্নাহ দ্বারা নির্দেশিত জীবন ব্যবস্থা।

প্রাচীন কাল থেকেই ভারতবর্ষে নিজস্ব বর্ষপঞ্জি গণনার রীতি ছিল (Hindu calendar)। [২] এই সৌর বর্ষপঞ্জি দ্বারা হিন্দু ধর্মালম্বীরা বিভিন্ন ধর্মীয় রীতি পালন করত। বৈশাখ, জৈষ্ঠ্য... এই মাসগুলো সেই প্রাচীন সৌর বর্ষপঞ্জিরই অন্তর্ভুক্ত মাস। এই মাসগুলোর নামের প্রতিটির সাথেই বিভিন্ন দেবতার নাম জড়িয়ে আছে। [৩] এই পঞ্জিকারীতি প্রাচীন ভারতীয় সভ্যতা এবং হিন্দু ধর্মের সাথে সম্পর্কিত। এ কারণেই ‘বাংলা সন’ নামে প্রচলিত এই এই পঞ্জিকারীতির মাসগুলো আর নেপালের সরকারি নেপালি পঞ্জিকা, ভারতের বাংলা পঞ্জিকা, পঞ্জাবি পঞ্জিকা, ওড়িয়া পঞ্জিকা, মলয়ালম পঞ্জিকা, কন্নড় পঞ্জিকা, তুলু পঞ্জিকা, তামিল পঞ্জিকা, বিক্রম সংবৎ ও দাক্ষিণাত্যের কর্ণাটক, মহারাষ্ট্র, তেলঙ্গাণা আর অন্ধ্র প্রদেশের শালিবাহন পঞ্জিকার মাসগুলো হুবহু এক। [৪] আঞ্চলিক হিন্দু পঞ্জিকাগুলোর একটি সাধারণ বৈশিষ্ট্য হল, বারোটি মাসের নাম সব পঞ্জিকাতেই একই আছে। যদিও বিভিন্ন অঞ্চলে বছরের প্রথম মাসটি বিভিন্ন। কম্বোডিয়া, লাওস, মায়ানমার, শ্রীলঙ্কা ও থাইল্যান্ডের বৌদ্ধ বর্ষপঞ্জি আর কিছু সৌর-চন্দ্র পঞ্জিকা হিন্দু পঞ্জিকারই প্রাচীন সংস্করণের উপর প্রতিষ্ঠিত। এই হিন্দু পঞ্জিকা ৫ম ও ৬ষ্ঠ শতাব্দীতে গুপ্তযুগের আর্যভট্ট ও বরাহমিহিরের জ্যোতির্বিদ্যার ফসল। এই

সত্যকথন

জ্যোতির্বিদ্যার মূল আধার ছিল প্রাচীন হিন্দু গ্রন্থ বেদাঙ্গ জ্যোতিষ, যাকে পরে সংস্কার করে সূর্য সিদ্ধান্ত গ্রন্থটি লিখিত হয়। [৫]

মুঘল সম্রাট আকবর ভারতীয় হিন্দু ধর্মীয় বর্ষপঞ্জিকে ফসলী সন হিসাবে গ্রহণ করেছিলেন। এই ইতিহাসের কারণেই সেকুলারদের এই ‘মুসলিম সম্রাট দ্বারা প্রবর্তন’ তত্ত্ব। কিন্তু সম্রাট আকবর কি আসলেই মুসলিম ছিলেন? ইতিহাস সাক্ষ্য দেয় সম্রাট আকবর ‘দ্বীন ই ইলাহী’ নামে এক নতুন ধর্মের উদ্ভাবক। তিনি নিজেকে সেই ধর্মের নবী হিসাবে গণ্য করতেন বলেও কিছু সূত্র থেকে জানা যায়। [৬] এমন একজন ব্যক্তিকে ‘মুসলিম সম্রাট’ বলা কতটুকু যুক্তিযুক্ত? মৃত্যুর আগে তাওবা না করলে তিনি একজন ধর্মত্যাগী হিসাবে গণ্য হবেন।

৩। পহেলা বৈশাখ উদযাপনের বিরোধিতা করা কি ধর্মীয় বিদ্বেষ ছড়ানোঃ

অনেকে বলতে চান যে বাংলা নববর্ষ উদযাপনের বিরোধিতা করে ‘মৌলবাদী’ মুসলিমরা হিন্দুদের বিরুদ্ধে বিদ্বেষ ছড়াচ্ছে। অভিযোগটি কতটুকু সত্য? ইসলাম গ্রহণে কারো উপর কোন জোর জবরদস্তি নেই। [৭] এবং ইসলামে সর্ব প্রকারের পৌত্তলিকতা ও এ জাতীয় সংস্কৃতি অনুসরণ নিষিদ্ধ। [৮] যারা পহেলা বৈশাখ উদযাপনের বিরোধিতা করছেন তারা তো মুসলিমদের উদ্দেশ্যে এগুলো লিখছেন। তারা মুসলিমদেরকে অনুরোধ করছেন যেন অন্য ধর্মের অনুকরণ না করেন। কেউ যদি বিশুদ্ধভাবে নিজ ধর্মীয় অনুশাসন পালন করতে চায় তাহলে সেটাকে কি ‘ধর্মীয় বিদ্বেষ ছড়ানো’ বলে?

তবে হ্যাঁ, এক ধর্মের বিধান অন্য ধর্মের সাথে সাংঘর্ষিক হতেই পারে। সেটা অন্য ধর্মের মানুষের মনে আঘাত করতেই পারে। কিন্তু ধর্ম পালনের স্বার্থে সেটা করতেই হবে। না হলে ধর্ম পালন সম্ভব নয়।

যেমনঃ খ্রিষ্ট ধর্মালম্বীরা ঈসা(আ)কে ‘আল্লাহর জন্ম দেয়া পুত্র’ বলে বিশ্বাস করে। [৯] তারা আল্লাহ তা’আলাকে ‘ত্রিত্ব’ বা triune God হিসাবে অভিহিত করে। [১০] এই কথাগুলো ইসলামের সাথে চরমভাবে সাংঘর্ষিক এবং এগুলো ইসলামে শির্ক ও জঘন্যতম পাপ হিসাবে বিবেচিত। [১১] খ্রিষ্টান প্রচারকরা ধর্ম প্রচারের জন্য এই জিনিসগুলোর উপর মানুষকে দীক্ষিত করেন। খ্রিষ্টান ফাদার ও প্যাস্টররা নিজ ধর্মের লোকদেরকে এই জিনিসগুলোর দীক্ষা দেন। সেকুলারদের কি কখনো বলতে দেখেছেন

যে – খ্রিষ্টান ধর্মযাজকরা মুসলিমবিদ্বেষ ছড়াচ্ছে?

কিন্তু একজন মুসলিম যখন নিজ ধর্মের লোকদেরকে বলে কুরআন ও সুন্নাহর উপর চলতে, অন্য ধর্মের লোকদের অনুকরণ না করতে, তখন দেখা যাবে ঐ সেকুলাররাই ‘সাম্প্রদায়িক, ‘প্রতিক্রিয়াশীল’ এইসব বলে মুসলিমদেরকে ট্যাগ দিচ্ছে। খ্রিষ্টানরা ‘ত্রিত্ববাদ’ প্রচার করলে কেউ বলে না যে মুসলিমবিদ্বেষ ছড়াচ্ছে। কিন্তু মুসলিমরা যদি পৌত্তলিক সম্প্রদায়ের রীতি অনুসরণের বিরোধিতা করে, তাহলেই শোনা যায় যে তারা হিন্দু বিদ্বেষ ছড়াচ্ছে। প্রকৃতিগতভাবেই একটি ধর্ম অন্য ধর্মের চেয়ে ভিন্ন এবং একটি ধর্মের মূলনীতি অন্য ধর্মের মূলনীতির বিরোধী। আল কুরআন ঘোষণা দিয়েছে – আল্লাহর নিকট একমাত্র গ্রহণযোগ্য জীবনব্যবস্থা হচ্ছে ইসলাম। অন্য কোন জীবনব্যবস্থাকে ইসলাম স্বীকার করে না। [১২] একজন সত্যিকারের মুসলিম তাওহিদে (একত্ববাদ) বিশ্বাসী, সে কখনো বহুঈশ্বরবাদী ব্যবস্থা, সমাজ ও এবং আদর্শ পছন্দ করতে পারে না। কাজেই এসব কিছু প্রতি সম্পর্কচ্ছেদ ও বিরোধিতা তাকে করতেই হবে। [১৩] খ্রিষ্টধর্ম ত্রিত্ববাদে বিশ্বাসী। খ্রিষ্ট ধর্মালম্বীরা একত্ববাদকে অস্বীকার করে এবং এর বিরোধিতা করে। এ কারণে ইসলামকে খণ্ডন করার প্রচেষ্টায় তারা বিলিয়ন বিলিয়ন ডলার ব্যয় করে, স্যাটেলাইট চ্যানেল ও ওয়েবসাইট পরিচালনা করে। এমনকি মূল ধারার খ্রিষ্টানরা Jehovah’s Witness নামক খ্রিষ্টান ফির্কার সাথেও বিরোধিতা ও শত্রুতা পোষণ করে কেননা Jehovah’s Witness রা একত্ববাদী এবং ত্রিত্ববাদের বিরোধী। নিজ ধর্মীয় বিশ্বাসের জন্য ও ত্রিত্ববাদী বিশ্বাসকে রক্ষা করার জন্য মূল ধারার খ্রিষ্টানদেরকে এটা করতেই হয়। [১৪]

৪। কেউ তো পুজার নিয়তে মঙ্গল শোভাযাত্রায় যায় না; শোভাযাত্রায় যেগুলো বহন করে ওগুলো তো ‘মূর্তি’ না ওগুলো ‘ভাস্কর্য’:

মঙ্গল শোভাযাত্রায় যেসব জিনিস বহন করা হয় ধরে নিলাম সেগুলো ‘ভাস্কর্য’। কিন্তু বিভিন্ন অভিধানে দেখা যাচ্ছে যে ‘ভাস্কর্য’ আর ‘মূর্তি’ সমজাতীয় শব্দ হিসাবে ব্যবহৃত হয়। [১৫] বাংলাপিডিয়ায় ‘ভাস্কর্য’ সংক্রান্ত আলোচনায় দেখা যাচ্ছে যে, এ শব্দটিকে সরাসরি বাংলার প্রাচীন হিন্দু ও বৌদ্ধ ধর্মালম্বীদের উপাসনার সামগ্রীর সাথে সম্পর্কিত করা হচ্ছে। [১৬] মঙ্গল শোভাযাত্রায় যেসব জিনিসের ভাস্কর্য (বা মূর্তি) বহন করা হয় সেগুলোকে সাদা চোখে বাংলার লোকায়ত সংস্কৃতির অংশ বলে মনে হলেও প্রকৃতপক্ষে

সত্যকথন

সেই জিনিসগুলোর সাথে হিন্দু ধর্মালম্বীদের বিভিন্ন ধর্মীয় অনুষ্ঠান জড়িয়ে আছে। [১৭]
এটা সত্য যে, কোন মুসলিম কখনোই সরাসরি পুজার নিয়তে এ ধরনের কোন কার্যক্রমে অংশ নেয় না। কিন্তু উপরের দীর্ঘ আলোচনায় আমরা দেখলাম যে এই বর্ষরীতির ইতিহাসের সাথে হিন্দু ধর্মীয় বিভিন্ন প্রথা জড়িয়ে আছে। এ জাতীয় কোন অনুষ্ঠানে অংশগ্রহণ করা ইসলামে নিষিদ্ধ, কারো 'পুজা করার' নিয়ত থাকুক আর না থাকুক। [১৮]

আল্লাহ আমাদেরকে সঠিকভাবে ইসলামী জীবন যাপনের তৌফিক দিন এবং সকল প্রকার নিষিদ্ধ অনুকরণ থেকে রক্ষা করুন।
পহেলা বৈশাখের ইতিবৃত্ত সম্পর্কে ড. খন্দকার আব্দুল্লাহ জাহাঙ্গীর(র) এর এই জ্ঞানগর্ভ আলোচনাটি দেখা যেতে

পারেঃ <https://www.youtube.com/watch?v=52HRuFme418>

রাসুলুল্লাহ(ﷺ) বলেছেন, “যে ব্যক্তি যে জাতির অনুকরণ করবে, সেই ব্যক্তি সেই জাতির দলভুক্ত।”

[আবু দাউদ ৪০৩৩, সং জামে' ৬১৪৯; সহীহ]

রাসুলুল্লাহ(ﷺ) বলেছেন, আমার উম্মতের কিছু গোত্র মুশরিকদের (অংশীবাদী, পৌত্তলিক) সাথে शामिल না হওয়া পর্যন্ত কিয়ামত সংঘটিত হবে না। এমনকি এরা মূর্তিপূজা পর্যন্ত করবে। ...”

[মিশকাত ৫৪০৬, সিলসিলা সহিহাহ ১৬৮৩, তিরমিজী ২২১৯ (সহীহ)]

তথ্যসূত্রঃ

[১] "প্রথম মহাযুদ্ধে বাংলা বর্ষবরণ" - মুহাম্মদ লুৎফুর হক; এপ্রিল ১৪, ২০০৮, দৈনিক 'প্রথম আলো',

আরো দেখুনঃ 'পহেলা বৈশাখ - উইকিপিডিয়া'

https://bn.wikipedia.org/wiki/পহেলা_বৈশাখ#ইতিহাস

[২] 'A Brief History of the Hindu Calendar' by Niclas Marie

<https://bit.ly/2vdHZar>

[৩] 'Time Measurement and Calendar Construction' Brill Archive। সংগৃহীত ২০১১-

০৯-১৮

[৪] 'হিন্দু বর্ষপঞ্জী - উইকিপিডিয়া'

https://bn.wikipedia.org/wiki/হিন্দু_বর্ষপঞ্জী

[৫] ■ 'হিন্দু বর্ষপঞ্জী - উইকিপিডিয়া'; 'মলমাস ও ক্ষয়মাসের ধর্মীয় গুরুত্ব' এবং 'বৈষ্ণব পঞ্জিকা' অংশ

https://bn.wikipedia.org/wiki/হিন্দু_বর্ষপঞ্জী...

■ 'কার্তিক (দেবতা) - উইকিপিডিয়া'

[https://bn.wikipedia.org/wiki/কার্তিক_\(দেবতা\)](https://bn.wikipedia.org/wiki/কার্তিক_(দেবতা))

[৬] 'Dīn-i Ilāhī -Indian religion; Encyclopedia Britannica'

<https://www.britannica.com/topic/Din-i-Ilahi>

[৭] 'There is no compulsion to accept Islam' - islamQa (Shaykh Muhammad Saalih al Munajjid)

<https://islamqa.info/en/34770>

[৮] 'Guidelines concerning imitation of the kuffaar'- islamQa (Shaykh Muhammad Saalih al Munajjid)

<https://islamqa.info/en/21694>

[৯] বাইবেল, যোহন (John/ইউহোন্না) ৩:১৬ দ্রষ্টব্য

[১০] 'What Is The Trinity- Father, Son, Holy Spirit in One Explained' (Christianity.com)

<https://www.christianity.com/.../god-in-three-persons-a-doctr...>

[১১] আল কুরআন, মারইয়াম ১৯:৮৮-৯৫ ও মায়িদাহ ৫:৭২-৭৩ দ্রষ্টব্য

[১২] আল কুরআন, আলি ইমরান ৩:১৯ ও ৩:৮৫ দ্রষ্টব্য

[১৩] আল কুরআন, মুমতাহিনা ৬০:৪ দ্রষ্টব্য

[১৪] ■ 'Jehovah's Witnesses _Reveal'

<https://www.revealnews.org/tag/jehovahs-witnesses/>

■ 'Jehovah's Witness Exposed'

<http://www.bible.ca/jw.htm>

■ 'Biblical Monotheism Examined' (answering islam)

http://www.answering-islam.org/.../s.../biblical_monotheism.html

[১৫] ■ 'ভাস্কর্য - Bangla Dictionary | বাংলা ডিকশনারি'

<https://www.ebanglalibrary.com/bangladictionary/ভাস্কর্য>

■ 'ভাস্কর্য - শব্দের বাংলা অর্থ'

<http://www.english-bangla.com/bntobn/index/ভাস্কর্য>

[১৬] 'ভাস্কর্য - বাংলাপিডিয়া'

<http://bn.banglapedia.org/index.php?title=ভাস্কর্য>

সত্যকথন

[১৭] <https://www.youtube.com/watch?v=GT4W-oEvO3M>

[১৮] ■ 'Celebrating the Bangaali new year' IslamQA Hanafi

<http://islamqa.org/hanafi/muftionline/98488>

■ 'Ruling on imitating the kuffaar, and the meaning of the phrase, "What the Muslims think is good is good before Allaah' - islamQa (Shaykh Muhammad Saalih al Munajjid)

<https://islamqa.info/en/45200>

২২৮

সূর্যোদয় ও সূর্যাস্ত কীভাবে শয়তানের দুই শিং এর মধ্য দিয়ে সম্পন্ন হতে পারে? এটা কি বৈজ্ঞানিক ভুল নয়?

- আহমেদ আলী

→ নাস্তিক, মুক্তমনা আর অমুসলিমদের একটা বড় অংশের চিন্তা-ভাবনায় এত বেশি ইসলামবিদ্বেষী মনোভাব মিশে আছে যে, তারা ইসলাম সম্পর্কে নেতিবাচক চিন্তা ছাড়া কোনো ইতিবাচক চিন্তা যেন মাথায়ই আনতে পারে না!

প্রায়ই তারা হাদিসের একটি বক্তব্য নিয়ে হাসাহাসি করে যেখানে বলা হচ্ছে যে, সূর্যোদয় ও সূর্যাস্ত শয়তানের দুই শিং এর মধ্য দিয়ে সম্পন্ন হয়।

এই সম্পর্কে অনেকগুলো হাদিসের মধ্য থেকে একটি হাদিসের উদ্ধৃতি দেওয়া হল:

"আমর বিন আবাসাহ (রাঃ) কর্তৃক বর্ণিত, রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম তাঁকে বলেছেন,

"তুমি ফজরের নামায পড়। তারপর সূর্য এক বল্লম বরাবর উঁচু হওয়া পর্যন্ত বিরত থাকো। কারণ তা শয়তানের দুই শিং-এর মধ্যভাগে উদিত হয় (অর্থাৎ, এ সময় শয়তানরা ছড়িয়ে পড়ে) এবং সে সময় কাফেররা তাকে সিজদা করে।

পুনরায় তুমি নামায পড়। কেননা, নামাযে ফিরিশতা সাক্ষী ও উপস্থিত হন, যতক্ষণ না ছায়া বল্লমের সমান হয়ে যায়। অতঃপর নামায থেকে বিরত হও। কেননা, তখন জাহান্নামের আগুন উস্কানো হয়। অতঃপর যখন ছায়া বাড়তে আরম্ভ করে, তখন নামায পড়। কেননা, এ নামাযে ফিরিশতা সাক্ষী ও উপস্থিত হন। পরিশেষে তুমি আসরের নামায পড়।

***অতঃপর সূর্য ডোবা পর্যন্ত নামায পড়া থেকে বিরত থাকো। কেননা, সূর্য শয়তানের

সত্যকথন

দুই শিঙের মধ্যে অস্ত যায় এবং তখন কাফেররা তাকে সিঁজদাহ করে।”***

[সহিহ মুসলিম/হাদিস নম্বর ১৯৬৭;

হাদিসের মানঃ সহিহ (Sahih)

উৎস: <http://www.hadithbd.com/share.php?hid=64647>]

এখানে সূর্যোদয় ও সূর্যাস্তের সময় সালাত আদায় করতে নিষেধ করা হয়েছে কেননা এই সময়ে কাফের অর্থাৎ 'ইসলামের সত্য' প্রত্যাখানকারীরা শয়তানকে সিঁজদাহ করে। একারণে সূর্যোদয় ও সূর্যাস্তের সময়ে সালাতকে মুনাফিকের সালাত বলা হয়েছে।

"ইয়াহইয়া ইবনু আইউব, মুহাম্মাদ ইবনু সাব্বাহ, কুতায়বা ও ইবনু হুজর (রহঃ) ... আলা ইবনু আবদুর রহমান (রহঃ) থেকে বর্ণিত যে, তিনি যুহরের সালাত আদায় করে বসরায় আনাস ইবনু মালিক (রাঃ) এর গৃহে প্রবেশ করলেন। তার গৃহটি ছিল মসজিদের পাশেই। আমরা তাঁর কাছে গেলে বললেন, তোমরা আসরের সালাত আদায় করেছ কি? আমরা তাকে বললাম, আমরা তো এখনই যুহরের সালাত আদায় করলাম। তিনি বললেন, তোমরা এখন আসরের সালাত আদায় কর। আমরা দাঁড়িয়ে সালাত আদায় করলাম। সালাত থেকে আমরা যখন ফিরলাম তখন তিনি বললেন,

আমি রাসুলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম কে বলতে শুনেছি যে, এটা মুনাফিকের সালাত, যে বসে বসে সূর্যের অপেক্ষা করে; এমনকি সূর্যটি শয়তানের দুই শিং এর মাঝামাঝি আসলে সে দাঁড়িয়ে চারটি ঠোকর মারে, আল্লাহকে সে কমই স্মরণ করে।"

[সহিহ মুসলিম (ইফাঃ)

অধ্যায়ঃ ৫/মসজিদ ও সালাতের স্থান (كتاب المساجد ومواضع الصلاة)/হাদিস নম্বরঃ

১২৮৮/হাদিসের মানঃ সহিহ (Sahih)

source - <http://www.hadithbd.com/share.php?hid=10220>]

সুতরাং মোটকথা হল, সূর্যাস্ত আর সূর্যোদয় এর সময়ের সাথে শয়তানের ইবাদত জড়িত (যেমন সূর্যপ্রণাম ও অন্যান্য মুশরিকি ক্রিয়া) এবং তাই রাসূল সাল্লাল্লাহু

সত্যকথন

আলাইহি ওয়া সাল্লাম এই দুই সময়ের পূর্বে ফরজ সালাত আদায় করার নির্দেশনা দিয়েছেন ও নফল সালাত আদায় করতে নিষেধ করেছেন।

.

তবে হাদিসের বক্তব্যে সূর্যের শয়তানের দুই শিং এর মধ্যে অবস্থান নিয়ে আলিমগণের মধ্যে বিতর্ক আছে। অনেকে এর অর্থ রূপক বলেছেন, অনেকে আবার আক্ষরিক বলে অভিহিত করেছেন।

.

তবে রূপক অর্থাৎ কেবল অনুমান নির্ভর। তাই হাদিসের বক্তব্যকে আক্ষরিক ধরাই বেশি যুক্তিযুক্ত। কিন্তু তাহলে এখানে অনেকের মনে সন্দেহ জাগে যে, এটা কীভাবে বৈজ্ঞানিক ভাবে শুদ্ধ হয় যে, সূর্যোদয় আর সূর্যাস্ত শয়তানের দুই শিং এর মধ্য দিয়ে ঘটে!

.

এটা বোঝার জন্য প্রথমে আমরা আল-কোরআন এর একটি আয়াত দেখব:

.

حَتَّىٰ إِذَا بَلَغَ مَغْرِبَ الشَّمْسِ وَجَدَهَا تَغْرُبُ فِي عَيْنٍ حَمِئَةٍ وَوَجَدَ عِنْدَهَا قَوْمًا قُلْنَا يَا الْقَوْمِئِذِ
إِمَّا أَنْ تُعَذِّبَ وَإِمَّا أَنْ تَتَّخِذَ فِيهِمْ حُسْنًا

.

"চলতে চলতে যখন সে সূর্যের অস্তগমন স্থলে পৌঁছল, তখন সে সূর্যকে এক কদমাক্ত ঝরনায় অস্তগমন করতে দেখল এবং সে সেখানে এক সম্প্রদায়কে দেখতে পেল; আমি বললাম, 'হে যুলকারনাইন! তুমি তাদেরকে শাস্তি দিতে পার অথবা তাদের ব্যাপারে সদুপায় অবলম্বন করতে পার।'"

.

(মহাগ্রন্থ আল-কোরআন, ১৮:৮৬)

.

এই আয়াতের ব্যাখ্যায় তাফসিরে আহসানুল বয়ান এর এক স্থানে বলা হচ্ছে: "عَيْنٍ এর অর্থঃ ঝরনা বা সমুদ্র। حَمِئَةٍ এর অর্থঃ কদম, কাদা বা দলদল। وَجَدَ এর অর্থঃ পেল, দেখল বা অনুভব করল। অর্থাৎ, যুলকারনাইন দেশের পর দেশ জয় করে যখন পশ্চিম প্রান্তে শেষ জনপদে পৌঁছলেন। সেখানে কাদাময় পানির ঝরনা বা সমুদ্র ছিল; যেটা নীচে থেকে কালো মনে হচ্ছিল। তাঁর মনে হল, যেন সূর্য ঐ পানিতে অস্ত যাচ্ছে।

সত্ত্বকথন

সমুদ্র-তীর থেকে বা দূর থেকে সেখানে পানি ব্যতীত আর কিছু দেখা যায় না, সেখানে যারা সূর্যাস্ত প্রত্যক্ষ করবে তাদের মনে হবে যেন সূর্য সমুদ্রেই অস্ত যাচ্ছে অথচ সূর্য মহাকাশে স্বস্থানেই অবস্থান করে।" (তাফসিরে আহসানুল বয়ান/আল-কোরআন, ১৮:৮৬ এর তাফসির হতে বিবৃত)

সুতরাং এই আয়াতের ব্যাখ্যার মাধ্যমে আমরা বুঝতে পারি যে, যুলকারনাইন সূর্যকে এক কর্দমাক্ত ঝরনায় অস্ত যেতে দেখল; অর্থাৎ তার কাছে মনে হচ্ছিল যে, সূর্য কর্দমাক্ত জলেই অস্ত যাচ্ছে। এখানে কোরআন এর এরূপ প্রকাশভঙ্গি 'আপেক্ষিকতা' বা 'Relativity' এর বিষয়কে তুলে ধরছে।

যেমন আমরা অনেক সময় চলন্ত ট্রেন, বাসে চলার ক্ষেত্রে আমাদের পাশের সিটে বসা যাত্রীদের নিজেদের জায়গাতে স্থির অবস্থায় দেখি এবং বাইরের গাছগুলোকে পিছন দিকে গতিশীল হতে দেখি। অথচ যদি সেই ট্রেন বা বাসের বাইরে রাস্তায় কোনো ব্যক্তি দাঁড়িয়ে থাকে, তাহলে বাইরের গাছগুলোকে সে স্থির দেখবে এবং ট্রেন বা বাসের ভিতরের যাত্রীগুলোকে সেই ট্রেন বা বাসের সাথে সাথেই একই গতিতে গতিশীল দেখবে। তাহলে চলন্ত ট্রেনের ভিতরে থাকলে পাশের যাত্রীগুলোকে আপনি আপনার সাপেক্ষে স্থির দেখছেন, অথচ যদি আপনি ট্রেন এর বাইরে দাঁড়িয়ে থাকেন, তবে আপনার সাপেক্ষে চলন্ত ট্রেনের মধ্যের যাত্রীগুলোকেই আবার ট্রেনের গতিতে গতিশীল বলে আপনার মনে হচ্ছে!

তাহলে একই ব্যক্তি একই বিষয়কে দুই অবস্থায় দুইভাবে দেখছে। এটাকেই পদার্থবিজ্ঞানে বলে 'বস্তুর অবস্থান ও গতির আপেক্ষিকতা' (Relative Position and Motion of an object)।

এখানে আপনি ঘটনাকে বিবেচনা করছেন কোনো প্রসঙ্গ বস্তু বা Reference Object এর সাপেক্ষে।

ট্রেনে থাকা অবস্থায় চলন্ত ট্রেনটি হল আপনার কাছে তখন প্রসঙ্গ বস্তু। একারণে সেই চলন্ত ট্রেনের সাপেক্ষে চারপাশের সিটে থাকা যাত্রীরা তখন আপনার কাছে স্থির বলে মনে হচ্ছে। একইভাবে ট্রেনের বাইরে রাস্তায় দাঁড়িয়ে চারপাশের গাছপালাকে আপনি

সত্যকথন

স্থির অবস্থায় থাকা প্রসঙ্গ বস্তু হিসেবে ধরে নিয়েছেন বলে চারপাশের সাপেক্ষে ট্রেনটি তখন আপনার কাছে গতিশীল বলে মনে হচ্ছে।

আবার যদি ভালভাবে দেখা যায়, তাহলে আপনি আপনার চারপাশে থাকা যে গাছপালাগুলোকে স্থির ভাবছেন, সেগুলোও গতিশীল হিসেবে আপনি দেখবেন যদি আপনি সূর্যকে প্রসঙ্গ বস্তু হিসেবে বিবেচনা করতে সক্ষম হন। কারণ যেহেতু পৃথিবী সূর্যের চারিদিকে গতিশীল, তাই পৃথিবীর উপরে থাকা সকল বস্তুও পৃথিবীর সমান গতিতে সূর্যের সাপেক্ষে গতিশীল।

উল্লিখিত আয়াতে যখন যুলকারনাইন কর্দমাক্ত জলের মধ্যে সূর্যকে অস্ত যেতে দেখল, তখন যুলকারনাইন এর কাছে প্রসঙ্গ বস্তু হল তার চারপাশের পরিবেশ, যে পরিবেশকে আল-কোরআন ১৮:৮৬ আয়াতে "সূর্যের অস্তগমন স্থল" বলে অভিহিত করা হয়েছে। সেই স্থানে চারপাশের পরিবেশ ও কর্দমাক্ত ঝরনা জাতীয় প্রসঙ্গ বস্তুর বিবেচনায় যুলকারনাইন এর সাপেক্ষে সূর্যকে সে সেই কর্দমাক্ত জলে অস্ত যেতে দেখেছে।

উল্লিখিত হাদিস যেখানে আমরা শয়তানের শিং এর বিবরণ দেখতে পাই, সেটিও এই একই আপেক্ষিকতা বা Relativity এর আরেকটি উদাহরণ ছাড়া আর কিছুই নয়।

হাদিস বিশারদ ইমাম নবাবীর মতে,

"দুই শিং এর অর্থ হল মাথার দু' প্রান্ত। সূর্যোদয় এবং সূর্যাস্তকালে শায়তান তার মাথা সূর্যের নিকটবর্তী করে দেয় যাতে সূর্য ও মূর্তিপূজারী কাফিরদের সাজদাহগুলো শাইতানের জন্য হয়।"

[মুসলিম শরহে নবাবী-১ম খণ্ড ২৭৫ পৃষ্ঠা;

source - <http://www.hadithbd.com/share.php?hid=48570>]

এর অর্থ এটাই যে, সূর্যোদয় ও সূর্যাস্তের সময় শয়তান অথবা শয়তানের সঙ্গী-জ্বিনেরা এমনভাবে অবস্থান করে, যাতে কোনো একজন ব্যক্তির সাপেক্ষে কোনো একটি শয়তান জ্বিন হয় তখন প্রসঙ্গ বস্তু এবং তার অবস্থান এমনভাবে হয় যেন, কোনো

সত্যকথন

সিজদারত ব্যক্তির কাছে সূর্যের উদয় বা অস্ত যাওয়ার আপেক্ষিক গতিপথ হবে শয়তানের শিং এর মধ্যবর্তী স্থান।[1]

যেমনভাবে পাশাপাশি দুই পাহাড়ের মধ্যবর্তী নিচু অংশের মধ্য দিয়ে সূর্যোদয় ও সূর্যাস্ত হতে দেখলে (ওই দুই পাহাড়কে প্রসঙ্গ বস্তু ধরে নিয়ে) সূর্য এর আপেক্ষিক গতিপথ ওই দুই পাহাড়ের মধ্যবর্তী ফাঁকা স্থানের মধ্য দিয়ে বিবেচনা করা যেতে পারে; ঠিক একইভাবে, শয়তানের আপেক্ষিক অবস্থানের বিবেচনায় শয়তানকে প্রসঙ্গ বস্তু ধরে নিয়ে সূর্যের আপেক্ষিক গতিপথও সূর্যাস্ত ও সূর্যোদয়ের সময় শয়তানের দুই শিং এর মধ্যবর্তী স্থানের মধ্য দিয়ে হওয়াও অযৌক্তিক কিছু নয়; বরং এটি সৃষ্টির অন্যতম বৈশিষ্ট্য আপেক্ষিকতা বা Relativity-এরই এক উজ্জ্বল দৃষ্টান্ত।

নাস্তিক, মুক্তমনা আর অমুসলিমদের চিন্তাধারা এত বেশি বিজ্ঞানমনস্ক হয়ে গেছে যে, তাদের হয়ত আপেক্ষিকতার মত বিজ্ঞানের এই ছোটখাট বিষয়গুলো মাথায় আনার মত সময় হয় না!

তারা হয়ত অভিযোগ করতে পারে যে, শয়তানকে তারা দেখতে পায় না, তাহলে আপেক্ষিকতার বিষয়টি কেন আসবে?

কিন্তু তাদের জেনে রাখা উচিত যে, মহাবিশ্বের সৃষ্টিগত বিষয়ের মধ্যে কেবল পদার্থই তারা চোখে দেখতে পায়, কিন্তু আজ পর্যন্ত কোনো শক্তিই তারা চোখ দিয়ে দেখতে পাই নি; কিন্তু তবুও সেগুলোকে তারা বিশ্বাস করে আসছে, কারণ সেগুলোর প্রমাণ নাকি তারা পেয়েছে!

তেমনি আমাদের কাছেও মহান আল্লাহর কিতাব আল-কোরআনই প্রমাণ হিসেবে যথেষ্ট। তাই শয়তানের আপেক্ষিক অবস্থান নির্ণয় করে আমরা অযথা অনর্থক কাজে সময় নষ্ট করি না। বরং আল্লাহর রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম এর মূল নির্দেশনা ও শিক্ষার অনুসরণে সূর্যোদয় ও সূর্যাস্তের সময় মুনাফিকের সালাত আদায় না করে মুশরিকদের অনুসরণ হতে আমরা বিরত থাকি।

'বিজ্ঞান' 'বিজ্ঞান' বলে চিৎকার-ধ্বনিতে উন্মত্ত মুক্তমনারাই বরং ইচ্ছে হলে শয়তানের অবস্থান নির্ণয়ের জন্য শয়তানের পিছনে ছুটে বেড়াতে পারেন।

সত্যকথন

"বলো, 'আমার প্রতিপালক ন্যায়বিচারের নির্দেশ দিয়েছেন আর তোমরা প্রত্যেক সিজদার সময় তোমাদের চেহারা সোজা রাখবে এবং তাঁরই ইবাদাতের জন্য একনিষ্ঠ হয়ে তাঁকে ডাক'। যেভাবে তিনি তোমাদেরকে সৃষ্টি করেছেন, সেভাবে তোমরা প্রথমে ফিরে আসবে।

একদলকে তিনি সৎপথে পরিচালিত করেছেন এবং সঙ্গত কারণেই অপর দলের পথভ্রান্তি নির্ধারিত হয়েছে। তারা আল্লাহকে ছেড়ে শয়তানদেরকে নিজেদের অভিভাবক (বা বন্ধু)রূপে গ্রহণ করেছে এবং তারা ধারণা করছে যে, তারাই সৎপথগামী।"

[মহাগ্রন্থ আল-কোরআন, ৭:২৯-৩০]

আল্লাহই ভালো জানেন।

(কোনোরূপ ভুলক্রটির জন্য আল্লাহ তায়ালা মার্জনা করুন এবং আমাদের সকলকে হেদায়েতের পথে পরিচালিত করুন। আমিন।)

[1] স্বাভাবিক হিসাবে পৃথিবীর পশ্চিমভাগে কেউ অবস্থান করলে তার সাপেক্ষে কিবলা পূর্বদিকে হওয়ায় সূর্যোদয়ের সময় সিজদা করলে তার সিজদা সূর্য অভিমুখী হয়। আবার পৃথিবীর পূর্ব ভাগে অবস্থান করলে তার সাপেক্ষে কিবলা পশ্চিম দিকে পড়ে এবং সূর্যাস্তের সময় সিজদা করলে তার সিজদা সূর্য অভিমুখী হয়। আবার কোনো কোনো ক্ষেত্রে কোনো স্থান অচেনা হলে বা অন্য কোনো কারণে কিবলার অবস্থান সঠিকভাবে নির্ণয় না করতে পারলে যে কেউ সূর্যোদয় অথবা সূর্যাস্তের সময় সূর্য অভিমুখী হয়ে সিজদা দিতে পারে। তবে এক্ষেত্রে শয়তানের অবস্থানটি একটি গায়েবের ব্যাপার হওয়ায় শয়তানের আপেক্ষিক অবস্থান কোন্ ব্যক্তির ক্ষেত্রে ঠিক কীভাবে হচ্ছে, সেটা আল্লাহই ভালো জানেন, কারণ তিনিই দৃশ্য ও অদৃশ্যের মালিক। একারণে শয়তানের আপেক্ষিক অবস্থানের এরূপ জটিলতা এড়াতে রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম সর্বসাধারণের জন্য একটি সাধারণ নিয়ম জারি করেছেন যে, সূর্যোদয় ও সূর্যাস্তের সময় কাযা সালাত ছাড়া অন্য সালাত আদায় করা স্বাভাবিকভাবে নিষিদ্ধ। আল্লাহই ভালো জানেন।

২২৯

অসুস্থ দুঃখবিলাস

-আসিফ আদনান

ইসলামে আসার আগে আমার পছন্দের সাবজেক্টগুলোর একটা ছিল সিরিয়াল কিলিং। টেড বান্ডি, জেফরি ডাহমার, এডমান্ড কেম্পার, গ্রিন রিভার কিলার - একটা অদ্ভুত আগ্রহ কাজ করতো এই মানুষগুলোকে নিয়ে। ইন ফ্যাক্ট এখনো কাজ করে, তবে এখন লাগাম দেয়ার চেষ্টা করি। আশির দশকের নন্দিত হেনরি - প্রট্রেইট অফ আ সিরিয়াল কিলার, নব্বইয়ের সাড়া জাগানো সাইলেন্স অফ দা ল্যান্সস, কিংবা নতুন সহস্রাব্দের ডেক্সটার, হ্যানিবল বা মাইন্ডহান্টার - সিরিয়াল কিলারদের নিয়ে মিডিয়ার (এবং বিশ্বজুড়ে দর্শকদের) আগ্রহও প্রচুর। কিন্তু সিরিয়াল কিলারদের নিয়ে আমাদের আগ্রহের কারণটা কী? আকর্ষণটা কোথায়?

অধিকাংশ সিরিয়াল কিলারের ক্ষেত্রে অপরাধটা একটা লম্বা প্রক্রিয়ার শেষ ধাপ। ভিকটিম এখানে গুরুত্বপূর্ণ না। "ক" বা "খ"-কে খুন করাটা গুরুত্বপূর্ণ না। গুরুত্বপূর্ণ হল সিরিয়াল কিলারের অবসেশন (সরি এই শব্দেরও কোন ভালো বাংলা নেই), তার ফ্যান্টাসি বাস্তবায়ন করা। এই ফ্যান্টাসির জগতটা যদিও আমরা দেখি না। কিন্তু যখন শুনি জেফরি ডাহমার যখন তার ভিকটিমের মাথার খুলি দিয়ে শোপিস বানানোর চেষ্টা করে, টেড বান্ডি যখন ভিকটিমের মৃতদেহ গলতে শুরু করার আগ পর্যন্ত "লাশের সাথে সেক্স" করে - তখন আবছা আবছাভাবে এ জগতের টুকরো টুকরো কিছু ছবি আমরা দেখতে পাই।

গা ঘিনঘিন করে, কিন্তু একই সাথে অদ্ভুত একটা আকর্ষণ কাজ করে। জানতে ইচ্ছে করে, এই জীবটা দেখতে কেমন? কীভাবে কথা বলে? এক সাথে চা খাবার সময় লোকটা কী নিয়ে আলোচনা করতে পারে? আর সবকিছু ছাপিয়ে সিরিয়াল কিলারদের যৌন বিকৃতি, অসুস্থতা, এবং তাদের অপরাধের বীভৎসতা আমাদের আকৃষ্ট করে। বাংলায় যুতসই কোন প্রতিশব্দ হয় না, এমন দুটো শব্দ দিয়ে এ আকর্ষণকে প্রকাশ

সত্যকথন

করা যায়। গ্রোটেস্ক (Grotesque) এবং মাকাব্র (Macabre). এই আকর্ষনের একটা ইউটিলিটি (Utility - উপযোগ) আছে।

যদি শুনে রোড অ্যাক্সিডেন্টের পর এক লোকের কোমরের নিচের অংশ উড়ে গেছে, কিন্তু লোকটা এখনো বেঁচে আছে, আপনি কি দেখতে যাবেন? আর যদি শুনে কোন রাস্তার মাঝখানে মানব বর্জ্যের মধ্যে গড়াগড়ি খাচ্ছে? দুটো দৃশ্যই অসুস্থ। কিন্তু প্রথম অসুস্থতাকে ঘিরে জটলা একটু বড় হবে। কিছু অসুস্থতা নিয়ে আমাদের মধ্যে একটা অসুস্থ কৌতূহল কাজ করে। একারণেই ট্যাবলয়েড পত্রিকাগুলো কিছু নির্দিষ্ট ধরনের খবরের ওপর ফোকাস করে। খুন, ধর্ষণ, পরকীয়া, গোপন ভিডিও ইত্যাদি। পত্রিকাওয়ালারা বোঝে মানুষ কোন এক কারণে এ বিষয়গুলোর প্রতি আগ্রহবোধ করে।

কিছুদিন আগে পাকিস্তানে বেশ ভয়ঙ্কর একটা ঘটনা ঘটেছে। যায়নাব আনসারি নামের ছয় বছরের একটা মেয়ে কুরআন তিলাওয়াতের মাহফিলে যাবার সময় হঠাৎ উধাও হয়ে যায়। সিসিটিভি ক্যামেরার ফুটেজে দেখা যায়, জ্যাকেট পড়া অচেনা এক লোকের হাত ধরে হেলেদুলে যায়নাব এগিয়ে যাচ্ছে। ৫ দিন পর যায়নাবের রক্তাক্ত মৃতদেহ পাওয়া যায় ডাস্টবিনে। ধর্ষণের পর যায়নাবকে গলা টিপে মারা হয়েছিল। প্রায় দু সপ্তাহ পর যায়নাবের হত্যাকারী ইমরান আলি ধরা পড়ে। যায়নাবসহ ইমরানের মোট ভিক্তিমের সংখ্যা ৮।

আমার স্ত্রী খুব মনোযোগ দিয়ে পুরো খবরটা ফলো করছিল। প্রায়ই আমাকে আপডেট দিতো। আমি যথাসম্ভব কম মনোযোগ দিয়ে শোনার, এবং যথাসম্ভব তাড়াতাড়ি ভুলে যাবার চেষ্টা করতাম। কেন করতাম, ব্যাখ্যা করছি। ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতার কারণে, আমার বন্ধমূল ধারণা ছেলে এবং মেয়েরা একই সমস্যা সম্পূর্ণ আলাদাভাবে অ্যাপ্রোচ করে। আমি যখন কোন সমস্যার কথা শুনি, আমার মাথায় প্রশ্ন আসে - কিভাবে সমস্যার সমাধান করা যায়? (What is to be done?)। একজন মেয়ে যখন একই সমস্যা দেখে তার মাথায় প্রশ্ন আসে - এ ঘটনাটা জানার পর তোমার কেমন লাগছে? (How do you feel?)

সত্যকথন

আমার মতে প্রথম প্রশ্নটা গুরুত্বপূর্ণ। এই প্রশ্নের উত্তর আপনাকে সাহায্য করবে সমস্যাকে বুঝতে এবং সমাধান খুঁজে বের করতে। অন্যদিকে দ্বিতীয় প্রশ্নের উত্তর খোঁজা তেমন গুরুত্বপূর্ণ না। এ উত্তর জানা আমাদের কোন কাজে আসে না। অবশ্যই আপনার বা অন্য যে কারো ইমোশান গুরুত্বপূর্ণ, কিন্তু ইমোশান দিয়ে সমস্যার সমাধান হয় না।

যায়নাবের জন্য আমার স্ত্রীর দুঃখটা মেকি না। ইন ফ্যাক্ট যে কোন মানুষ পাঁচ মিনিট বিষয়টা নিয়ে চিন্তা করলে, যায়নাবের হাসিখুশি ছবিগুলোর দিকে তাকালে, নিজের ভেতরে তীব্র কষ্ট অনুভব করবে। কিন্তু প্রশ্ন হল এই কষ্ট কি আমার কোন কাজে লাগছে? এই কষ্ট কি যায়নাবদের রক্ষা করবে? যদি না লাগে, তাহলে ধর্ষনের প্রশ্নে, অপরাধের প্রশ্নে এই ইমোশানের মূল্য কী? নিশ্চিতভাবেই ইমোশান আমাদের সমাধান দেবে না। তাই না? ব্যাপারটা বোঝা জটিল কিছু না। সহজ সমীকরণ। বাসায় যদি আগুন লাগে, তাহলে আগুন লাগার ফলে "আমার অনুভূতি কী" - এটা জেনে কারোরই তেমন উপকার হয় না।

যদি আপনি আসলেই কোন কোন সমস্যার সমাধান চান তাহলে সমস্যার উৎস, অনুঘটক এবং সমাধান খুঁজে বের করতে হবে। মানবজাতি যদি প্রথম প্রশ্নের উত্তর খোঁজা বাদ দিয়ে দ্বিতীয় প্রশ্ন নিয়ে পড়ে থাকতো তাহলে মানবসভ্যতা অগ্রগতি হতো না। আপনার অনুভূতি আপনার কাছে গুরুত্বপূর্ণ, কিন্তু তাতে বাস্তবতা বদলায় না। বাস্তবতাকে বদলাতে হয়। আর যখন আপনি কোণ সমস্যার মুখোমুখি হচ্ছেন, প্রথম প্রশ্নের জবাব খোঁজা ছাড়া বাকি সবকিছুই (আমার মতে) দুঃখ এবং কল্পনাবিলাস।

দুঃখজনকভাবে আমাদের দেশে বর্তমানে ধর্ষন নিয়ে যে আলোচনা হচ্ছে, তার ৯৯% এর বেশি বিভিন্ন মাত্রার অপ্রয়োজনীয় বিষয় নিয়ে ফোকাসড। পোশাক, অথবা পোশাকের অভাবে, পুরুষ অথবা পুরুষতন্ত্র - এসব তো মূল প্রশ্ন না। মূল প্রশ্ন হল - কিভাবে ধর্ষন বন্ধ করা যায়?

ধর্ষন সমস্যার সহজ সমাধান আছে। কিন্তু আপনি, আপনার সমাজ সেই সমাধান মানতে রাজি না। এটা কোন ব্যক্তির সমস্যা না, কোন লিঙ্গের সমস্যা না, পোশাকের সমস্যা না, এটা একটা সিস্টেমিক সমস্যা। ইসলাম আট ধাপে এ সমস্যা সমাধান দেয়

১) নৈতিকতার শক্তি ভিত্তি বিশেষ করে বিপরীত লিঙ্গ ও যৌনতার ব্যাপারে। এমন নৈতিকতা যা অপরিবর্তনীয়, যুগের সাথে সাথে যা বদলায় না।

২) স্ট্রিট জেভার সেগ্রেশান।

৩) পুরুষদের দৃষ্টি অবনত রাখা।

৪) নারীদের শার'ঈ পর্দার হুকুম মেনে চলা

৫) মাহরাম বা পুরুষ অভিভাবক ছাড়া নারীদের বাইরে চলাফেরা নিরুৎসাহিত করা

৬) পর্নোগ্রাফিসহ সব ধরনের হার্ডকোর ও সফটকোর এরোটিক বা যৌন উত্তেজক গান, ছবি, কথা বা চিত্রায়ন কঠোরভাবে নিষিদ্ধ করা।

৭) ধর্মকের দৃষ্টান্তমূলক ও দ্রুত শাস্তি কার্যকর করা।

৮) স্বচ্ছ বিচার ও প্রশাসনিক ব্যবস্থাপনা নিশ্চিত করা।

এটা হল পরিপূর্ণ সমাধান, যেটা সামগ্রিকভাবে আপনাকে রেসাল্ট এনে দেবে। কিন্তু যা বললাম। এ সমাধান আপনার পছন্দ হবে না। আপনি যদিও মুখে বলেন, আপনি সমাধান চান, কিন্তু আসলে সমাধানের যা করণীয়, আপনি তা করতে রাজি না।

আপনি রাজি না, কারণ তাহলে আপনাকে বিপদজনক কিছু সত্যকে স্বীকার করে নিতে হবে। আপনাকে বিপদজনক কিছু সত্যের পক্ষে কথা বলতে হবে। আপনাকে বলতে সমস্যাটা সিস্টেমিক। তাই সমাধান আনতে হলে সিস্টেমকে বদলাতে হবে। মানবরচিত শাসনব্যবস্থা বদলে ইসলামী শারীয়ান আনতে হবে। আর যে মূল্যে আপনি এ সত্য বিশ্বাস করা শুরু করবেন, বিশ্বের রাজা-বাদশাহদের কাছে আপনি শত্রু হয়ে যাবেন। অথবা আপনার নিজের প্রবৃত্তিই আপনার বিরোধিতা শুরু করবে, কারণ ইসলামী

সত্যকথন

শারীয়াহ হয়তো আপনার অনেক কামনা-বাসনার বাস্তবায়নের পথে বাধা হয়ে দাঁড়াবে।

তাই আপনি সমস্যার সমাধান খুঁজবেন না। সমস্যা নিয়ে কথা বলবেন। খুঁটিয়ে খুঁটিয়ে রেইপের খবর পড়বেন। আপনি মূল প্রশ্নের জবাব খোঁজার চাইতে, হালকার ওপর ঝাপসা স্লোগানবাজি, কোন একটা স্পেসিফিক বিষয় নিয়ে ত্যানা প্যাঁচানো আর "আপনার অনুভূতি কী" জাতীয় আলোচনাতেই আটকে থাকবেন। আগাতে পারবেন না।

আর আপনি যদি সৎভাবে এ প্রশ্নের জবাব খুঁজতে রাজি না হন, বরং অন্যান্য আলোচনায় মেতে থাকেন, দিনের পর দিন পত্রিকার্য ফলো আপ করেন, টক-শো করেন, সভা-সেমিনার করেন, এই ক্যাম্পেইন, সেই ক্যাম্পেইন চালাতে থাকেন। তাহলে দুটো জিনিস প্রমান হয়, প্রথমত, সমস্যার সমাধান খোঁজার এবং মূল সমস্যার মুখোমুখি হবার সৎসাহস আপনার নেই। দ্বিতীয়ত, তারপরও ক্রমাগত এ বিষয় নিয়ে মেতে থাকা অসুস্থতা নিয়ে আপনার অসুস্থ আকর্ষনের প্রকাশ। এক ধরনের অসুস্থ বিনোদন বলা যায়। অসুস্থ সভ্যতার ফসল সিরিয়াল কিলারদের নিয়ে বানানো বিনোদনের বক্স অফিস সাফল্যের মতো।

২৩০

পিতা ব্যতীত ঈসা (আ) এর জন্ম নিয়ে নাস্তিকের অদ্ভুত প্রশ্ন

ও এর জবাব

-আহমেদ আলী

#নাস্তিকের প্রশ্ন: ঈসা নবীর পার্থিব কোনো পিতা ছিল না। তাহলে আল্লাহ কি ঈসার মা মরিয়মকে গর্ভবতী করে নি? (নাউযুবিল্লাহ)

#উত্তর:

নাস্তিক আর মুক্তমনাদের চিন্তাধারা এতটাই মুক্ত যে, তারা যেন সর্বত্র উন্মুক্ত দেহের মুক্ত ক্রিয়া ছাড়া আর কিছুই দেখতে পায় না! ভোগবাদের বিষবাস্পে দিশেহারা হয়ে যৌনবিকৃতিকেই তারা যেন আজ অমৃতসুখা হিসেবে গ্রহণ করেছে!

স্বাধীনতার বুলির মুখোসের আড়ালে স্বেচ্ছাচারী এই সকল মুক্তমনাদের এক অংশের দাবি এই যে, মহান আল্লাহ ঈসা(আলাইহি ওয়াসাল্লাম) এর মা মারিয়াম(আলাইহি ওয়াসাল্লাম) -কে গর্ভবতী করেছেন (নাউযুবিল্লাহ); যেহেতু নবী ঈসা(আলাইহি ওয়াসাল্লাম) এর কোনো পার্থিব পিতা ছিল না!

স্বাভাবিকভাবে নারীর গর্ভধারণের জন্য নারীর দেহে পুরুষের শুক্রাণু প্রবেশ করা জরুরি। কেননা সেই শুক্রাণু বা পুং গ্যামেট এর সাথে ডিম্বাণু বা স্ত্রী গ্যামেটের মিলনে বিভিন্ন ধাপে সন্তান তৈরির প্রাথমিক উপাদান ভ্রূণ তৈরি হয়, যা পরবর্তীতে মাতৃদেহ থেকে পুষ্টি লাভ করে বিভিন্ন ধাপে বৃদ্ধি পেয়ে শিশুর দৈহিক আকৃতি গঠন করে। এখানে তাই মূলত নারীর গর্ভধারণের পূর্বশর্ত হল ডিম্বাণু বা স্ত্রী গ্যামেটের সাথে শুক্রাণু বা পুং গ্যামেটের মিলন।

আর পুং গ্যামেট বা শুক্রাণু এর কাজটা হল স্ত্রী গ্যামেট বা ডিম্বাণুকে নিষিক্ত করা; এই নিষিক্ত করার অর্থ হল ডিম্বাণুকে এমন অবস্থায় নিয়ে যাওয়া যাতে সেটি থেকে সন্তান উৎপাদনের মূল উপাদান ভ্রূণ তৈরি হয়। এই ক্রিয়াকে "নিষেক" বা "ফার্টিলাইজেশন"

সত্যকথন

(Fertilization) বলে।

তাই এক কথায় বললে, সন্তান উৎপাদনের পূর্বশর্ত হল স্ত্রী গ্যামেট বা ডিম্বাণুর "নিষেক" বা "ফার্টিলাইজেশন" (Fertilization) সম্পন্ন হওয়া।

জনন প্রক্রিয়ার আরও একটি বিশেষ ধরণ রয়েছে, যাকে বলে "অপুংজনি" বা "পার্থেনোজেনেসিস" (Parthenogenesis)। এই প্রক্রিয়ায় মৌমাছি, বোলতা প্রভৃতি কিছু জীবে স্ত্রী গ্যামেটের এরূপ ফার্টিলাইজেশনের মাধ্যমে 'অপত্য জীব'(যে জীব জনন ক্রিয়ায় উৎপন্ন হয়) তৈরি হতে পুং গ্যামেটের সাহায্য লাগে না। তাই বলা হয়ে থাকে যে, এরূপ জনন প্রক্রিয়ায় পুং গ্যামেটের সাথে মিলনের মাধ্যমে স্বাভাবিক নিষেক ছাড়াই কেবল স্ত্রী গ্যামেট থেকেই এসকল জীবের অপত্য জীব তৈরি হতে পারে।

তাহলে আল্লাহর হুকুমে যদি কোনো কোনো জীবের অপত্য জীব তৈরিতে পুং গ্যামেটের প্রয়োজন না হয়, তাহলে যেহেতু প্রকৃতির নিয়মের উদ্ভবকারী ও নিয়ন্ত্রণকারী হলেন আল্লাহ, সেহেতু এটা কেন সম্ভব হবে না যে, কেবল আল্লাহর হুকুমেই ঈসা(আলাইহি ওয়াসাল্লাম) এর জন্ম হওয়ার জন্য মারইয়াম(আলাইহি ওয়াসাল্লাম) এর কোনো পুরুষের পুং গ্যামেট বা শুক্রাণুর প্রয়োজন হয়নি?

নাস্তিক আর মুক্তমনাদের সবচেয়ে বড় মূর্খতা হল এই যে, তাদের অনেকে মনে করে যে, আল্লাহর হুকুমে ঈসা(আলাইহি ওয়াসাল্লাম) এর জন্ম হওয়ার অর্থ হল আল্লাহর সাথে ঈসা(আলাইহি ওয়াসাল্লাম) এর মা মারইয়াম(আলাইহি ওয়াসাল্লাম) এর ভিন্ন স্তরের শারীরিক সম্পর্ক ছিল, যার ফলে ঈসা(আলাইহি ওয়াসাল্লাম) জন্মগ্রহণ করেন (নাউজুবিল্লাহ)।

যেমনটা আরও দেখা যায় হিন্দু শাস্ত্রের উপাখ্যানগুলোতে, যেখানে মর্ত্যের কোনো পুণ্যবান নারী মন্ত্র উচ্চারণে দেবতাদের আহ্বান করলে সংশ্লিষ্ট মন্ত্রের দেবতা আবির্ভূত হয়ে বিশেষ ক্ষমতাবলে সেই নারীকে সন্তান প্রদান করে যেত। এমন একটি উপাখ্যান মহাভারতের পাণ্ডুর স্ত্রী কুন্তির ক্ষেত্রেও রয়েছে, যেখানে কুন্তি বিবাহের পূর্বেই মন্ত্রের শক্তি পরীক্ষা করার জন্য সূর্যদেবতার মন্ত্র উচ্চারণ করে, আর তারপর সূর্যদেবতা প্রকট হয়ে কুন্তির অনিচ্ছা সত্ত্বেও তাকে সূর্যপুত্র "কর্ণ"-কে গর্ভধারণ ও জন্ম দিতে বাধ্য

সত্যকথন

করে; যে পুত্র পরবর্তীতে সারা জীবন পিতৃপরিচয়হীনতায় সকলের কাছে লাঞ্চিত হয়!

মুক্তমনাদের মধ্যে এহেন সুপ্ত মুশরিকি চিন্তাধারা আর তার সাথে মিশ্রিত যৌনবিকৃতির বিষক্রিয়ার মানদণ্ডে তারা ইসলামকে বিচার করতে আসে বিধায় সত্য সামনে আসার পরও তার কিছুই তাদের মাথায় ঢোকে না!!!

তাই ইসলামিক আকিদার মানদণ্ড বুঝতে হলে প্রথমেই কোনো ব্যক্তিকে এহেন চিন্তাধারা থেকে বেরিয়ে এসে ইসলামিক দৃষ্টিতেই ইসলামকে দেখতে হবে!

তাহলে প্রথমেই দেখা যাক, কোরআন ঈসা(আলাইহি ওয়াসাল্লাম) এর জন্মের ক্ষেত্রে কী বলছে!

وَالَّتِي أَحْصَنَتْ فَرْجَهَا فَنَفَخْنَا فِيهَا مِنْ رُوحِنَا وَجَعَلْنَاهَا آيَةً لِلْعَالَمِينَ

"স্মরণ কর সেই নারীর (অর্থাৎ মারইয়ামের) কথা যে তার সতীত্বকে সংরক্ষণ করেছিল। অতঃপর আমি তার ভিতর আমার রূহ ফুঁকে দিয়েছিলাম আর তাকে ও তার পুত্রকে বিশ্বজগতের জন্য নিদর্শন করেছিলাম।"[১]

এখানে নাস্তিক আর মুক্তমনারা হয়ত ভেবেছে যে, "আমার রূহ" বলতে আল্লাহ তায়ালা তাঁর নিজের অংশকে বুঝিয়েছেন। তাই পুরুষের শরীরের অংশ হিসেবে যেমন শুক্রাণু নারীর জরায়ুতে প্রবেশ করে, তেমনি আল্লাহর নিজের অংশই হয়ত মারইয়াম(আলাইহি ওয়াসাল্লাম) এর শরীরে প্রবেশ করেছে! নাউযুবিল্লাহ!

তাদের এই সুপ্ত মুশরিকি চিন্তা থেকে বোঝা যায় যে, তারা আসলে নাস্তিকতার আড়ালে হিন্দুধর্মেরই অনুসরণ করে!

ভগবতগীতা থেকেই তাদের এহেন চিন্তাধারার সাদৃশ্য পাওয়া যায়:

"হে পাণ্ডব, এইভাবে তত্ত্বজ্ঞান লাভ করে তুমি আর মোহগ্রস্ত হবে না যখন জানবে,

সত্যকথন

সমস্ত জীবই আমার বিভিন্ন অংশ এবং তারা সকলেই আমাতে অবস্থিত এবং তারা সকলেই আমার।"[২]

"হে ভারত, ব্রহ্ম এই জড় জগতের উৎপত্তির কারণ এবং **সেই ব্রহ্মে আমি গর্ভদান করি। ফলে সর্বভূতের সৃষ্টি হয়।**

হে কৌশ্বেয়, সমস্ত যোনিতে যত মূর্তি প্রকাশিত হয় ব্রহ্মরূপ যোনিই তাদের জননী স্বরূপা এবং **আমি তাদের বীজ প্রদানকারী পিতা।**"[৩]

তাহলে এই ভণ্ড মুক্তমনাদের যদি হিন্দু দর্শন এতই ভালো লাগে, তাহলে নিজেদের নাস্তিক না বলে হিন্দু বলে পরিচয় দিলেই তো হয়! একদিকে নাস্তিকদেরও দলে থাকবে, আবার অন্যদিকে হিন্দুদেরও তোষামোদ করবে - এটাই আসলে এসকল নাস্তিকদের দুমুখো সাপবিশিষ্ট চরিত্র!!!

আব্দুল আলীম ইবনে কাওসার তাঁর "প্রশ্নোত্তরে সহজ তাওহীদ শিক্ষা" গ্রন্থে লিখেছেন:

"..ইমামগণ একমত পোষণ করেছেন যে, মহান আল্লাহ যমীনে অবতরণ করেন না। যে ব্যক্তি এই আক্বীদা পোষণ করে যে, আল্লাহ তাঁর কোনো সৃষ্টির মধ্যে প্রবিষ্ট হন, সে ব্যক্তির কুফরীতে নিপতিত হওয়ার ব্যাপারেও তাঁরা একমত পোষণ করেছেন..."[৪]

উল্লিখিত আল-কোরআন ২১:৯১ আয়াতের "আমার রুহ" অংশটি বুঝতে তাই আমরা আরও দুটি আয়াত দেখব।

وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي خَلِقُ بَشَرًا مِّنْ صَلْصَلٍ مِّنْ حَمَإٍ مَّسْتُورٍ
فَإِذَا سَوَّيْتُهُ وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُّوحِي فَقَعُوا لَهُ سَاجِدِينَ

"স্মরণ কর যখন তোমার প্রতিপালক ফেরেশতাদেরকে বলেছিলেন, "আমি কাল শুষ্ক ঠনঠনে মাটির কাদা থেকে মানুষ সৃষ্টি করছি।

সত্যকথন

আমি যখন তাকে পূর্ণ মাত্রায় বানিয়ে দেব আর তাতে আমার পক্ষ হতে রুহ ফুঁকে দেব, তখন তোমরা তার প্রতি সাজদায় পড়ে যেও।"[৫]

.
এখানে দেখা যাচ্ছে, আদম(আলাইহি ওয়াসাল্লাম) এর মানুষ রূপে সৃষ্টির পূর্বেই ফেরেশতাদের আল্লাহ তাআলা আদম(আলাইহি ওয়াসাল্লাম) -কে সিজদা করার নির্দেশ দিচ্ছেন। এক্ষেত্রে ১৫:২৯ আয়াতের একটি জায়গায় বলা হচ্ছে, //আমি যখন তাকে পূর্ণ মাত্রায় বানিয়ে দেব আর তাতে আমার পক্ষ হতে রুহ ফুঁকে দেব// ; এখানে শব্দগুচ্ছ যেটি এই অনুবাদে ব্যবহার করা হয়েছে সেটি হল "আমার পক্ষ হতে রুহ"। এই বিষয়টিকে আরও পরিষ্কার করতে ১৫:২৯ আয়াতের আমরা আরও দুটি ইংরেজি অনুবাদ দেখব।

.
"And when I have proportioned him and breathed into him of **My [created] soul,** then fall down to him in prostration."

.
[Al-Quran, 15:29; Sahih International Translation]

.
"So, when I have fashioned him completely and breathed into him (Adam) **the soul which I created for him,** then fall (you) down prostrating yourselves unto him."

.
[Al-Quran, 15:29; Translated by Khan & Hilali]

.
এখানে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে, প্রথম ইংরেজি অনুবাদ অর্থাৎ 'সহিহ ইন্টারন্যাশানাল'(Sahih International) এর অনুবাদে "My [created] soul" ব্যবহার করা হয়েছে, যার অর্থ হল "আমার (সৃষ্ট) রুহ"।

.
অন্যদিকে দ্বিতীয় ইংরেজি অনুবাদ অর্থাৎ 'খান এবং হিলালি'(Khan & Hilali) এর অনুবাদে ব্যবহার করা হয়েছে "the soul which I created for him", যার অর্থ

সত্ত্বকথন

হল "রুহ যা আমি তার জন্য সৃষ্টি করেছিলাম"।

অর্থাৎ এখানে আমরা মূলত বুঝাতে চাইছি যে, ইসলামিক আকিদায় রুহ আল্লাহর অংশ নয়। বরং রুহ, আল্লাহ এর নিজের অংশ থেকে পৃথক। কারণ ইসলামিক সহিহ আকিদায় রুহ হল আল্লাহর সৃষ্টি যা মহান আল্লাহর হুকুমে সৃষ্টি হয়েছে এবং কোনো সৃষ্টি আল্লাহর নিজের অংশ হতে পারে না।

وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا

"তোমাকে তারা রুহ সম্পর্কে জিজ্ঞেস করে। বল, 'রুহ হচ্ছে আমার প্রতিপালকের হুকুমের অন্তর্ভুক্ত (একটি হুকুম)। এ সম্পর্কে তোমাকে অতি সামান্য জ্ঞানই দেয়া হয়েছে।'"[৬]

আল্লাহ তাআলা রুহ এবং যাবতীয় সকল কিছু মূল উপাদান শূন্য হতে বা from nothing বা out of nothing থেকে সৃষ্টি করেছেন।

أَوَلَا يَذْكُرُ الْإِنْسَانُ أَنَّا خَلَقْنَاهُ مِنْ قَبْلُ وَلَمْ يَكُ شَيْئًا

"মানুষ কি স্মরণ করে না যে, আমি পূর্বে তাকে সৃষ্টি করেছি আর সে তখন কিছুই ছিল না।"[৭]

"But does not man call to mind that We created him before **out of nothing?"**[৮]

এই শূন্য বা out of nothing থেকে সমগ্র সৃষ্টির মূল উপাদান এর উদ্ভব ঘটানো এবং সেই মূল উপাদান থেকে সুনির্দিষ্ট প্রক্রিয়ার মাধ্যমে সৃষ্টিকে সুগঠিত কাঠামোয় রূপান্তরের জন্য আল্লাহ তাআলা কেবল নির্দেশ বা হুকুম প্রদান করেন, আর সেই

সত্যকথন

হুকুমই ফলাফলে রূপান্তরিত হয়।

إِنَّ مَثَلَ عِيسَىٰ عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ

"আল্লাহর নিকট ঈসার অবস্থা আদামের অবস্থার মত, মাটি দ্বারা তাকে গঠন করে তাকে হুকুম করলেন, হয়ে যাও, ফলে সে হয়ে গেল।"[৯]

مَا كَانَ لِلَّهِ أَنْ يَتَّخِذَ مِنْ وَلَدٍ سُبْحٰنَهُ إِذَا قَضَىٰ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ

"সন্তান গ্রহণ করা আল্লাহর কাজ নয়, তিনি পবিত্র, মহান; যখন তিনি কিছু করার সিদ্ধান্ত করেন তখন তার জন্য শুধু বলেন, 'হয়ে যাও', আর তা হয়ে যায়।"[১০]

তাফসিরে আহসানুল বয়ানে আল-কোরআন ১৯:৩৫ আয়াতের ব্যাখ্যায় বলা হচ্ছে:

"যে আল্লাহর মহিমা ও ক্ষমতা এই, তার আবার সন্তানের প্রয়োজন কি? আর এমনিভাবে তার পক্ষে বিনা পিতায় সন্তান জন্ম দেওয়া কোন কঠিন কাজ নয়। সুতরাং যারা আল্লাহর জন্য সন্তান সাব্যস্ত করে ও ঈসার মু'জিয়া স্বরূপ অলৌকিকভাবে জন্মের কথা অস্বীকার করে, তারা আসলে আল্লাহর শক্তি ও ক্ষমতাকে অস্বীকার করে।"[১১]

পরিশেষে তাই বলা যায়, পুরুষের শুক্রাণু হল পুরুষের শরীরের একটা অংশ। তাই পুরুষের শুক্রাণু নারীর দেহে প্রবেশ করায় বলা হয় যে, পুরুষ ও নারীর শারীরিক সম্পর্কে সন্তান উৎপন্ন হয়েছে।

কিন্তু আমরা দেখতেই পাচ্ছি যে, আল্লাহ তাআলা তাঁর কোনো অংশকে রূপান্তরিত করে জগতের কোনো সৃষ্টির আবির্ভাব ঘটান নি। সুতরাং, আল্লাহ তাআলা এর সাথে মারইয়াম(আলাইহি ওয়াসাল্লাম) এর ভিন্ন স্তরের শারীরিক সম্পর্ক এর মাধ্যমে

সত্যকথন

ঈসা(আলাইহি ওয়াসাল্লাম) এর জন্ম হয়েছে - এই দাবি পুরো বানোয়াট, মিথ্যা এবং ভিত্তিহীন! বরং এটি মূলত হিন্দু দর্শনের তত্ত্ব যে, ঈশ্বর নিজের দেহের অংশকে রূপান্তরিত করে জগতের আবির্ভাব ঘটায়। অর্থাৎ সেই ঈশ্বরের একেবারে শূন্য থেকে বা out of nothing থেকে সৃষ্টি করার কোনো ক্ষমতা নেই। তাই বাংলার ভণ্ড নাস্তিক আর মুক্তমনাদের অনেকাংশই যে ছুপা হিন্দু, তা তাদের চিন্তাধারা থেকেই অনেকটা সুস্পষ্ট হয়ে যায়!

وَمَكْرُوا وَمَكَرَ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَكْرِي

"অতঃপর তারা ষড়যন্ত্র করল এবং আল্লাহও কৌশল প্রয়োগ করলেন। বস্তুতঃ আল্লাহ সর্বোত্তম কৌশলী।"[১২]

আল্লাহই ভালো জানেন।

তথ্যসূত্র:

[১] আল-কোরআন, ২১:৯১;

বাংলা অনুবাদ - তাইসিরুল কুরআন

[২] ভগবত গীতা, ৪:৩৫

[৩] ভগবত গীতা, ১৪:৩-৪

[৪] গ্রন্থঃ প্রশ্নোত্তরে সহজ তাওহীদ

শিক্ষা/অধ্যায়ঃ তাওহীদ সম্পর্কে প্রশ্ন এবং

উত্তর/লেখক: আব্দুল আলীম ইবনে

কাওসার/উৎস -

[http://www.hadithbd.com/shareqa.p](http://www.hadithbd.com/shareqa.php?qa=1489)

[hp?qa=1489](http://www.hadithbd.com/shareqa.php?qa=1489)

[৫] আল-কোরআন, ১৫:২৮-২৯;

বাংলা অনুবাদ - তাইসিরুল কুরআন

[৬] আল-কোরআন, ১৭:৮৫;

বাংলা অনুবাদ - তাইসিরুল কুরআন

[৭] আল-কোরআন, ১৯:৬৭;

বাংলা অনুবাদ - তাইসিরুল কুরআন

[৮] Al-Quran, 19:67;

translated by Abdullah Yusuf Ali

[৯] আল-কোরআন, ৩:৫৯;

বাংলা অনুবাদ - তাইসিরুল কুরআন

[১০] আল-কোরআন, ১৯:৩৫;

বাংলা অনুবাদ - তাইসিরুল কুরআন

[১১] তাফসিরে আহসানুল বায়ান/আল-

কোরআন ১৯:৩৫ আয়াতের ব্যাখ্যা হতে বিবৃত

[১২] আল-কোরআন, ৩:৫৪;

বাংলা অনুবাদ - তাফসিরে আহসানুল বায়ান

২৩১

হিউম্যানিজম ও স্বাধীনতার যথেষ্ট ব্যবহার:

- হোসাইন শাকিল

সাধারণভাবে "হিউম্যান" শব্দের বাংলা অনুবাদ করা হয় মানুষ হিসেবে। যার দ্বারা বোঝানো হয় মানুষ তো মানুষই, হোক সে প্রাচ্য বা পশ্চিমের। কিন্তু ব্যাপারটি কি এত সহজ? না মোটে ও নয়। বেশ প্যাঁচ আছে।

প্রত্যেক সভ্যতা আর জীবনব্যবস্থারই কিছু স্বতন্ত্রতা আছে, আছে আলাদা দৃষ্টিভঙ্গি। এই দৃষ্টিভঙ্গির স্বতন্ত্রতা নির্ধারণের অন্যতম একটি বুনিয়ে দিচ্ছে "আমি কে?" এই প্রশ্নটি (জীবনের উদ্দেশ্য, ভালো-মন্দের সংজ্ঞা, এবং এ জাতীয় অন্যান্য প্রশ্নের উত্তরেই লুকিয়ে আছে মূল প্রশ্নটির উত্তর)। সাধারণভাবে ইতিহাসের দিকে তাকালে দেখতে পাই যে, প্রতিটি যুগেই এই প্রশ্নের উত্তর ছিলো 'আমি একজন দাস বা কারো আঙ্গাবহ'। বহুকাল পরিক্রমায় এই দৃষ্টিভঙ্গিকেই মানবতা বলে ধরা হত। তবে প্রসঙ্গত বলে রাখা ভালো সেই সঙ্গে এই ভিন্ন উত্তর দেওয়া লোক-সভ্যতা ও সেই সময়ে বিদ্যমান ছিলো, তবে অধিকাংশই(যেমন ধর্মীয় সভ্যতাভিত্তিক গোষ্ঠী) এমন দৃষ্টিভঙ্গি(দাসত্বের) রাখতো বলে প্রতীয়মান হয়।

সপ্তদশ শতাব্দীতে ইউরোপে যখন এনলাইটমেন্ট আন্দোলন শুরু হয় তখন এক পরিবর্তনের হাওয়া লাগতে শুরু হয় চারিদিকে(অবশ্য ইউরোপ ও আশেপাশে এই পরিবর্তন বেশ শক্ত ভিত দখল করে নিয়েছিলো)। যার ফলে "আমি কে?" এই প্রশ্নের উত্তর "আমি দাস" পরিবর্তিত হয়ে হয়ে গেলো "আমি স্বাধীন (স্বয়ংশাসিত-autonomous)". ব্যক্তিসত্ত্বার ব্যাপারে এমন নতুন গোড়াপত্তনের ইঙ্গিত পাওয়া যায় ডেকার্টের "I think, therefore I am" উক্তি থেকে পাওয়া যায়।

যা অনুসারে প্রতিটি মানবসত্ত্বাই সৃজনশীলতার অধিকারী এছাড়া ও সে সবধরনের সন্দেহ ও সংশয় থেকে উর্ধ্ব জ্ঞানের ফল্গুধারা। যাকে তারা একক সত্ত্বা 'আমি' বা 'I'

সত্যকথন

দ্বারা প্রকাশ করে থাকে। ব্যক্তিসত্ত্বার এই স্বাধীন ও স্বয়ংশাসিত দৃষ্টিভঙ্গিট
আলোকপ্রাপ্ত(enlightened) চিন্তাধারায় "হিউম্যান" নামে পরিচিত। নিজের দাসত্বের
মোচন ও অন্তর্নিহিত অসীমিত্বের দাবি করা ও ঈশ্বরের বিদ্রোহী সত্ত্বাই হলো তাদের
মতে "হিউম্যান"(Human).

বিখ্যাত পশ্চিমা দার্শনিক ফুকো বলেন, " 'হিউম্যান' মানবেতিহাসে সপ্তদশ শতকেই
প্রথম জন্ম নেয়" ফুকোর কথার অর্থ কিন্তু এমন নয় যে এর আগে দুনিয়াতে মানুষের
অস্তিত্ব ছিলোনা বা এর আগের মানুষ মূর্খ-আনপড় আর তখনকার(সপ্তদশ শতক) মানুষ
খুব জ্ঞানী ছিলো; বরং ফুকোর কথার মর্ম তো এই যে, এর পূর্বে কোনো সভ্যতা বা
জীবনব্যবস্থাতেই স্বাধীনতাকে স্বয়ংশাসন বা আত্ম-নির্ধারণের(self-determination)
অর্থে দেখা বা গ্রহণ করা হয়নি (এটা কুফর বা ইলহাদেরই এক নয় হুলিয়া বা
চেহারা)। যেখানে পূর্বে মানবতা শব্দটি বুঝানোর জন্যে "mankind" শব্দটি ব্যবহৃত
হত সেখানে সপ্তদশ শতকে হিউম্যানিটি শব্দের প্রচলন ঘটানো হয়। মূলত, মানবসত্ত্বার
এই নতুন দৃষ্টিভঙ্গির উপর ভিত্তি করেই হিউম্যানিজম গড়ে উঠেছে। যার মূল উদ্দেশ্য
হলো মানবিক সত্ত্বার গুণাবলির পালে বাতাস লাগানো অর্থাৎ, মানুষকে বাস্তবিকরূপেই
স্বয়ংশাসন(autonomy) ও আত্মনির্ধারণ(self-determination) কেই জীবনের মুখ্য
উদ্দেশ্য হিসেবে গ্রহণ করতে উদ্বুদ্ধ করা।

হিউম্যানি হাল আমলের পশ্চিমা সভ্যতার মৌলিক কাঠামো(central contrast) বলে
বিবেচিত হয়ে থাকে। লিবারেলিজম, সোশ্যালিজম, ন্যাশনালিজম ও অন্যান্য
আলোকপ্রাপ্তি যুগ(enlightment age) থেকে আমদানী করা মতবাদ এই হিউম্যানিটির
দৃষ্টিভঙ্গি নতুন ব্যাখ্যা আর জোড়াতালি ছাড়া আর কিছুই নয়। ঈমানের স্বরূপ সম্পর্কে
অজ্ঞ লোকেরা বলে থাকে, "মানুষ তো ব্যস মানুষই" মূলত জীবনের উদ্দেশ্য, ভালো-
মন্দ, জ্ঞান, সত্য-ন্যায়ের দৃষ্টিভঙ্গি, সামাজিক ও রাষ্ট্রীয় কাঠামোর গঠন ইত্যাদি বিষয়ে
মৌলিক পার্থক্যের কারণেই তারা এমনটি বলে।

এখানে স্বাধীনতা শব্দটি বারবার উঠে এসেছে এই বিষয়েও কিছু আলোচনা করে
নেওয়া যায়। অধিকাংশ ধর্মীয় ও পশ্চিমা চিন্তাধারার স্বাধীনতার কনসেপ্টকে বড়ই
বাজেভাবে দলিত-মথিত করে একটা কথা খুব জোরে শোরে প্রচার করা হয় "ইসলাম
মানবিক স্বাধীনতার সাথে সামঞ্জস্যপূর্ণ" আবার কখনো কখনো এক লাইন আগ বেড়ে

সত্যকথন

বলা হয় "আসল স্বাধীনতা তো ইসলামেই" এরা হয় না বুঝেই বলে না হয় ইচ্ছাকৃত বিকৃতিই ছাড়া আর কিছু বলার উপায় নেই এটাকে। স্বাধীনতা মূলত দু প্রকারের,

১. সামর্থ্যের স্বাধীনতা(freedom as ability)

২. নীতি-নির্ধারণের স্বাধীনতা(freedom.as value)

সামর্থ্যের স্বাধীনতা বলতে বোঝায় মানুষ পরিপূর্ণ নিজের ইচ্ছাতেই একটি কাজ করা বা না করার ক্ষমতা রাখে। [এটা মূলত জাবর(ভাগ্য নির্ধারণ-predestination ও কাদর(স্বাধীন ইচ্ছাশক্তি- free wil বিতর্ক থেকে উদগত]

অপরদিকে নীতি-নির্ধারণের স্বাধীনতা বলতে মানুষের স্বয়ংশাসন ও আত্ম-নির্ধারণের ক্ষমতাকে ভালো-মন্দ, ঠিক-বেঠিক নির্ধারণের মৌলিক ও চূড়ান্ত মাপকাঠি-স্ট্যান্ডার্ড হিসেবে গন্য করাকে বোঝায়। সহজভাবে এই স্বাধীনতা বলতে স্বাধীনতাকে স্বাধীনতার মাপকাঠিতে মাপাকে মাপাকে বোঝায়। যাতে কোনো দ্বিতীয় পক্ষের হস্তক্ষেপ থাকবেনা। আর ভালো মত বুঝা দরকার যে পশ্চিমা ডিসকোর্সে স্বাধীনতা বলতে উপরোক্ত স্বাধীনতাকেই বুঝানো হয়ে থাকে।

একটু উদাহরণ দিয়ে বুঝি, ভেবে নিন আপনার ছেলেকে আপনি স্বাধীনভাবে নিজের পছন্দমতো কাউকে বিয়ে করার অধিকার দিলেন। তো আপনার ছেলে আরেক ছেলেকে বা এক হিজড়াকে বিয়ে করে নিয়ে আসলো। আপনি কড়াভাবে প্রতিবাদ করলেন, "নাহ, এটা চলতে পারেনা, এটা শরীয়তে জায়েজ নয়"। তাহলে কিন্তু আপনি স্বাধীনতাকে স্বাধীনতার মাপকাঠিতে মাপলেন না। বরং, দ্বিতীয় স্ট্যান্ডার্ড(শরীয়ত) দিয়ে মাপলেন। পশ্চিমে স্বাধীনতাকে স্বাধীনতা ছাড়া অন্য কোনো স্ট্যান্ডার্ডে মাপার মত এমন কোনো দাঁড়িপাল্লা নেই আর সম্ভাবনা ও নেই। সেখানে কিন্তু পুরুষের সাথে পুরুষের বা হিজড়ার বিয়ে কিন্তু জায়েজ বরং মুসতাহসান বা উত্তম কেননা এতে ব্যক্তির সৃজনশীলতা বা ব্যক্তিসত্ত্বাকে প্রকাশের নতুন রাস্তা খুলে গেছে। ব্যক্তির অন্তর্নিহিত গুনাবলী আর নতুন লাইফস্টাইলের বাহানায় নিজের খায়েশের ছাইয়ে ইচ্ছামত বাতাস দেওয়া হলো।

কিন্তু ইসলামে এই ধরনের স্বাধীনতা মোটেও নেই। ইসলামে ব্যক্তি স্বাধীনতার

সত্ত্বকথন

পরিবর্তে আছে আবদিয়াত। যেখানে আল্লাহ সুবহানাহু ওয়া তা'আলার ইচ্ছাই চূড়ান্ত, তাঁর দেওয়া স্ট্যান্ডার্ডই চূড়ান্ত। বান্দা কী চায় না চায় তার থেকে অধিক জরুরী হলো আল্লাহ করতে বলেছেন আর কি করতে নিষেধ করেছেন।

.

.

ইলহাদ.কম এর দুটি আর্টিকেল থেকে অনূদিত, সংক্ষেপিত ও সামান্য সংযোজিত। কमेंটে দুটি আর্টিকেলের লিংক দেওয়া হলো।

.

কিছু এক্সটার্নাল ম্যাটেরিয়াল এই সম্পর্কে-

.

পড়ুন *International Humanist and Ethical Union(IHEU)* ঘোষিত

.

What is humanism- <http://iheu.org/humanism/what-is-humanism/>

.

aspects of humanism- <http://iheu.org/humanism/aspects-of-humanism/>

.

হিউম্যানিজমের কিছু সংজ্ঞা-

.

Humanism is a progressive lifestance that, without theism or other supernatural beliefs, affirms our ability and responsibility to lead meaningful, ethical lives capable of adding to the greater good of humanity.

- *American Humanist Association*

.

Humanism is an approach to life based on reason and our common humanity, recognizing that moral values are properly founded on human nature and experience alone.

- *The Bristol Humanist Group*

২৩২

পুরুষের মনস্তত্ত্বের ব্যবচ্ছেদ!!!

- আহমেদ আলী

(নাফসের প্রতারণা হতে এখনই সাবধান হোন)

.

"মানবকূলকে মোহগ্রস্ত করেছে নারী..."[১]

অর্থাৎ, পুরুষের মনস্তত্ত্ব একেবারে সোজা-সাপটা! আর সেটা হল নারীর প্রতি কামনা, যার সঙ্গে মিশে আছে উগ্রতা! আর এই উগ্রময় কামনার পিছনে আপনি যত বেশি ছুটতে থাকবেন, এই দুনিয়ায় তত বেশি আপনি পথভ্রষ্ট হবেন। কারণ "...পার্শ্বিক জীবন ছলনাময় ভোগ ব্যতীত কিছুই নয়।"[২]

.

একজন ছেলে, যুবক বা পুরুষ যাই বলা হোক না কেন, প্রায়ই এই ছলনাময় ভোগের পিছনে ছুটতে ছুটতে নিজের নাফস বা প্রবৃত্তির প্রতারণাকে চিহ্নিত করতে পারে না। শয়তানের প্ররোচনা আর নাফসের ছলনার মধ্যে সূক্ষ্ম একটা পার্থক্য আছে।

শয়তান হল সেই সত্ত্বা "যে কুমন্ত্রণা দেয় মানুষের অন্তরে"[৩]

আর "যে কেউ আল্লাহকে ছেড়ে শয়তানকে বন্ধুরূপে গ্রহণ করে, সে প্রকাশ্য ক্ষতিতে পতিত হয়"[৪] এবং তখন তার নাফস, শয়তানের পরামর্শ একেবারে তৎক্ষণাৎ গ্রহণ করে। ফলে শয়তানি পরামর্শ, নাফসের নেতিবাচক বিলাসিতাকে ব্যক্তির সামনে ইতিবাচকরূপে উপস্থাপন করে এবং ব্যক্তি আপন "প্রবৃত্তিকে নিজের উপাস্যরূপে গ্রহণ করে।"[৫]

.

বিষয়টিকে সহজভাবে ব্যাখ্যা করার জন্য একটি সহজ উদাহরণ দেওয়া যাক।

.

রাস্তায় চলার সময় বা কোনো প্রতিষ্ঠানে বা অন্য কোনো স্থানে কোনো ছেলে যখন প্রকৃত হিজাব-নিকাববিহীন[৬] কোনো মেয়েকে দেখে, তখন প্রায়ই সেই ছেলের পুরুষতাত্ত্বিক মনোভাবে সেই মুহূর্তে এই চিন্তা আসে যে, 'এই মেয়েটি তো খুব ভালো!

সত্যকথন

আমার তো একে ভালোই লাগছে! ওর প্রতি তো আমার কোনো বাজে চিন্তা নেই, তা ভালভাবে দেখি তো মেয়েটা কেমন! সে আমার ভাল বন্ধু হতে পারে। এতে খারাপের কী আছে!

কোনো দ্বীনি ভাইকে ছোট করছি না; কিন্তু পুরুষ হিসেবে আপনি অস্বীকার করতে পারবেন না যে, এরূপ চিন্তা আপনার মনে কখনই আসে না! বরং আমার চিন্তালব্ধ বিশ্লেষণ বলে যে, এই ধরনের চিন্তাই সর্বপ্রথম আপনার মনে আসা শুরু করে, যখন হিজাব-নিকাববিহীন কোনো অচেনা মেয়ে আপনার সামনে এসে উপস্থিত হয় আর আপনার দৃষ্টি নিজের অজান্তেই তার ওপর পতিত হয়!

এবার লক্ষ্য করুন। আপনি হয়ত ওই মেয়েকে চেনেনই না, অথচ তারপরও কেন আপনার তাকে দেখেই ভালো লাগছে? তার সাথে বন্ধুত্ব করতে ইচ্ছে করছে? তার দিকে তাকিয়ে থাকার ইচ্ছেটাকে পবিত্র বলে মনে হচ্ছে?

এর কারণ হল এটাই যে, এটি আপনার নাফসের প্রতারণা ছাড়া আর কিছুই নয়!

প্রথম দৃষ্টিতেই প্রকৃত হিজাব-নিকাবহীন কোনো নারীর প্রতি পুরুষের কামনা হঠাৎ করেই জাগ্রত হয়। এটা হল পুরুষের মনস্তত্ত্বের সেই বাস্তব উগ্র রূপ যা তার পাঁচটি ইন্দ্রিয়ের ক্রিয়া (চোখ - দৃষ্টি, কান - শ্রবণ, নাক - গন্ধ, জিহ্বা - স্বাদ, ত্বক - স্পর্শ) এর প্রতি আকর্ষণ দ্বারা প্রভাবিত হয়। ফলস্বরূপ, ব্যক্তির মানসিক চিন্তাধারার ওপর এরূপ প্রভাব ব্যক্তিকে সেই নারীর প্রতি মানসিকভাবে দুর্বল করে তোলে!

ঠিক সেই মুহূর্তেই শয়তান মানুষের অন্তরে এই প্ররোচনা দিতে থাকে যে, 'মেয়েটি দেখো কত ভাল! সে তোমার ভাল বন্ধু! সে তো তোমার বোনেরই মত! তার প্রতি তো তোমার কোনো বাজে চিন্তা নেই; তাহলে তাকে দেখতে কীসের পাপ! তার কাছে যাও, কথা বলো। নিজের মনের জড়তা কাটিয়ে ফেল!' ইত্যাদি ইত্যাদি।

ফলস্বরূপ হারাম পোশাকে সজ্জিত 'অনাবৃত আওরাহ'-বিশিষ্ট নারীকে পুরুষ-চিন্তে উত্তম বলে মনে হতে শুরু করে। আর এটি তখনই মনে হতে থাকে, যখন ব্যক্তির নাফস এরূপ হারাম পরামর্শকে সাদরে গ্রহণ করে সেই হারাম বিষয়কে হালাল মনে করে তার পিছনে ছুটতে প্রস্তুত হয়ে যায়!

সত্যকথন

এভাবেই শয়তান কোনো পুরুষের সামনে আওরাহ খোলা গায়েরে মাহারাম নারীকে ইতিবাচক হিসেবে তুলে ধরে, যার ফলে সেই নারী তার নিকট আরও অধিক আকর্ষণীয় হয়ে ওঠে।

একারণে নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম বলেন,

"রমণী মাত্রই আবরণীয় (বিষয়), যখন সে বের হয় তখন শায়ত্বন তাকে সুশোভিত করে তোলে বা শায়ত্বন হাত আড় করে তার প্রতি তাকায়।"[৭]

এই মুহুর্তে ব্যক্তি যদি কামনার পিছে ছুটতে থাকে এবং হারাম উপভোগে নিজেকে নিয়োজিত করে, তবে সন্তুষ্টি লাভের পরিবর্তে সে আরও অধিক হারে অসন্তুষ্ট হয়ে উঠবে! ফলে নাফসের পশ্চাদে ছোট্ট দরুণ ক্রমাগত তার প্রকৃত বিচার-বুদ্ধি লোপ পেতে শুরু করবে এবং সে পশুর থেকেও অধম পর্যায়ে ধাবিত হবে!

মহান আল্লাহ ঘোষণা করছেন,

"তুমি কি দেখ না তাকে, যে তার কামনা বাসনাকে উপাস্য রূপে গ্রহণ করে? তবুও কি তুমি তার যিস্মাদার হবে?

তুমি কি মনে করো যে, তাদের অধিকাংশ শোনে ও বোঝে? তারা তো পশুরই মত; বরং তারা আরও অধম।"[৮]

আপনি হয়ত ভাবতে পারেন যে, এখানে আপনার দোষটা কোথায় - আপনি তো নিজেকে নিয়ন্ত্রণই করতে পারছেন না!

উত্তরে আমি বলব যে, আপনি আবারও নাফসের প্রতারণায় প্রতারিত হচ্ছেন!

কারণ আল্লাহ তাআলা আপনাকে যে স্বাধীন ইচ্ছাশক্তি দিয়েছেন, আপনি তার অপপ্রয়োগ করে ফলাফল নিজেই ভোগ করছেন এবং শেষে গিয়ে দোষটা আবার তাঁর ওপরই চাপানোর চেষ্টা করছেন, যিনি আপনাকে সৃষ্টি করেছেন! (নাউজুবিল্লাহ)

প্রথমত, এক বিশেষ পর্যায়ে গিয়ে আপনার নিজেকে নিয়ন্ত্রণের ক্ষমতা থাকে না। যেমন

সত্যকথন

ধরুন, আপনি কোনো মেয়ের সাথে শারীরিক ক্রিয়ার আনন্দে রত, ঠিক সেই মুহূর্তে আপনি নিজেকে নিয়ন্ত্রণ করতে পারবেন না! কিন্তু এই কাজ করার আগে আপনি তো সেই হারাম পথটি নিজের ইচ্ছাতেই বেছে নিয়েছেন! তাই নয় কী! সেই সময় তো আপনার এই হারাম পথ থেকে সরে আসার সুযোগ ছিল! কিন্তু আপনি কি সরে এসেছিলেন?

যখন প্রথম বার আপনি সেই মেয়ের দিকে ভুলক্রমে তাকিয়ে ফেলেছিলেন আর দৃষ্টি সরিয়ে নেওয়ার পরিবর্তে তাকিয়েই ছিলেন, তখন আপনার কি আল্লাহ তাআলার এই হুকুমটা মানার প্রয়োজনীয়তা ছিল না - যেখানে আল্লাহ তাআলা আপনাকে নির্দেশ দিচ্ছেন, "মুমিনদেরকে বলো, তারা যেন তাদের দৃষ্টিকে সংযত করে এবং তাদের যৌন অঙ্গকে সাবধানে সংযত রাখে.."?[৯]

কোনো গায়েরে মাহারাম রমণীর আহবানে সাড়া দিয়ে অভিসারে যাওয়ার আগে আপনার মনে কি ইউসুফ (আলাইহি ওয়া সাল্লাম) এর সেই শিক্ষাকে অনুসরণের ইচ্ছা এসেছিল - যখন তিনি ব্যভিচারের আহবান প্রত্যাখান করে মিসরের রমণীকে বলেছিলেন, "আমি আল্লাহর নিকট আশ্রয় প্রার্থনা করছি"?[১০]

গায়েরে মাহরামের হাত ধরে হাঁটার সময়, একে অপরের কাছে আসার সময় রাসূল (সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম) এর এই সতর্কবাণীর প্রতি আপনার জ্ঞান ছিল না - যখন তিনি বলেছিলেন, "কোন ব্যক্তির মাথায় লৌহ সূঁচ দ্বারা খোঁচা যাওয়া ভালো, তবুও যে নারী তার জন্য অবৈধ তাকে স্পর্শ করা ভালো নয়"?[১১]

তাহলে ভাই দোষটা আসলে কার? যখন নিজেকে নিয়ন্ত্রণের ক্ষমতা থাকা সত্ত্বেও ব্যক্তি হারাম পথটিই বেছে নেয়, তখন তার জন্য সে নিজেই দায়ী হবে; আর তাই এর জন্য প্রয়োজন আল্লাহ ও রাসূলের নির্দেশ পালন করে চলা যতই তা আপনার কাছে অস্বস্তিকর মনে হোক না কেন!

আমাদের জেনে রাখা উচিত যে, হারাম বিষয়ের উপভোগ হতে সন্তুষ্টি আসে না, বরং প্রাপ্তি ঘটে কেবল অসন্তোষ ও তীব্র যন্ত্রণার, যার ফল দুনিয়ায় যেমন ভোগ করতে হয়, তেমনি আখিরাতেও (আল্লাহ না চাইলে) বাঁচা যায় না তা থেকে!

সত্যকথন

সন্তুষ্টি কেবল তখনই আসে, যখন আপনার হৃদয় আল্লাহর স্মরণে নত হয়েছে, কারণ একমাত্র "আল্লাহর স্মরণেই চিত্ত প্রশান্ত হয়।"[১২]

তাই হারাম পথে পা বাড়িয়ে হারাম কার্যে লিপ্ত হলেও সত্য অনুধাবনের সঙ্গে সঙ্গেই ব্যক্তির উচিত তওবা করে আল্লাহর নিকট ফিরে আসা; কারণ আল্লাহ বলেন, "হে আমার বান্দাগণ! যারা নিজেদের উপর বাড়াবাড়ি করেছ, তোমরা আল্লাহর রহমত থেকে নিরাশ হয়ো না। আল্লাহ সমস্ত গুনাহ ক্ষমা করে দেবেন।"[১৩]

তাই এখনই সময়, আসুন নাফসের প্রতারণা থেকে বেরিয়ে এসে আমরা হারামের পরিবর্তে হালাল পথে আপন পৌরষত্বের শক্তিকে কাজে লাগিয়ে ত্যাগ, সংযম ও আল্লাহর ইবাদতে মগ্ন হই এবং পরিপূর্ণ রূপে আল্লাহ তাআলার স্মরণে নিজেদেরকে আত্মনিবেদন করে হারামের বিরুদ্ধে দৃঢ় সংগ্রামে রত হই।

মহান আল্লাহ ঘোষণা করছেন:

يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ (27) ارْجِعِي إِلَىٰ رَبِّكِ رَاضِيَةً مَّرْضِيَّةً (28) فَادْخُلِي فِي عِبَادِي (29) وَادْخُلِي جَنَّتِي
(30)

"হে প্রশান্ত চিত্ত!

তুমি তোমার প্রতিপালকের নিকট ফিরে এসো সন্তুষ্ট ও সন্তোষভাজন হয়ে; অতঃপর তুমি আমার বান্দাদের অন্তর্ভুক্ত হও এবং আমার জান্নাতে প্রবেশ করো।"[১৪]

কোনোরূপ ভুলত্রুটির জন্য আল্লাহ তাআলা মার্জনা করুন এবং আমাদের সকলকে সঠিক পথে পরিচালিত করুন। আমিন।

তথ্যসূত্র:

[১] আল-কোরআন, ৩:১৪

[২] আল-কোরআন, ৫৭:২০

সত্যকথন

[৩] আল-কোরআন, ১১৪:৫

[৪] আল-কোরআন, ৪:১১৯

[৫] আল-কোরআন, ২৫:৪৩

[৬] টাইট জিঙ্গ প্যান্ট, পুরুষালি শার্ট পরে মাথায় স্কার্ফ এর মত রুমাল টাইপের পোশাক, আঁটসাঁট অন্য ধরনের কোনো পোশাক, সেজেগুজে মেকাপ, পারফিউম দিয়ে, হিজাবের স্টাইলে আকর্ষণীয় ধরনের পোশাক ইত্যাদি আজ হিজাবের নামে তৈরি ও পরিধান করে ফিতনায়ুক্ত ফ্যাশান চালু করা হয়েছে; যেগুলো নকল হিজাব ছাড়া আর কিছুই নয়। ইসলামিক শরীয়াহ অনুযায়ী পরিহিত প্রকৃত হিজাব-নিকাব এর বৈশিষ্ট্যই হল, তা আকর্ষণ বৃদ্ধি করে না, বরং অবাঞ্ছিত ফিতনায়ুক্ত উগ্র আকর্ষণ প্রতিরোধ করে।

[৭] মিশকাতুল মাসাবীহ (মিশকাত) ৩১০৯, তিরমিযী ১১৭৩, ইরওয়া ২৭৩, সহীহ আল জামি' ৬৬৯০। হাদিসের মানঃ সহিহ (Sahih)

উৎস - <http://www.hadithbd.com/share.php?hid=68436>

[৮] আল-কোরআন, ২৫:৪৩-৪৪

[৯] আল-কোরআন, ২৪:৩০

[১০] আল-কোরআন, ১২:২৩

[১১] ত্বাবারানী ১৬৮৮০-১৬৮৮১, সিঃ সহীহাহ ২২৬

হাদিসের মানঃ সহিহ (Sahih)

উৎস - <http://www.hadithbd.com/share.php?hid=66410>

[১২] আল-কোরআন, ১৩:২৮

[১৩] আল-কোরআন, ৩৯:৫৩

[১৪] আল-কোরআন, ৮৯:২৭-৩০

২৩৩

দৃষ্টিভঙ্গি

- মুহাম্মাদ নাফিস নাওয়ার

দৃষ্টিভঙ্গি - খুব চমৎকার একটা ব্যাপার। অনেকটা লুকিং গ্লাসের মত। যার লুকিং গ্লাসটা যত ভাল কোন ঘটনা সম্পর্কে তার সিদ্ধান্তটা তত ভাল। কোন একটা ঘটনা ঘটে। স্বাভাবিকভাবেই এটা নিয়ে নানা রকম বিশ্লেষণ হয়ে থাকে। একেকজন একেক দৃষ্টিভঙ্গি নিয়ে ঘটনার ব্যাখ্যা দেয়। হয় একটা ব্যাখ্যা সঠিক হবে নয়তো কোনটাই সঠিক হবে না। এই দৃষ্টিভঙ্গির স্বল্পতা আর ভুলের কারণে কত মানুষ যে সারাজীবন ভুলের রাজ্যে পড়ে থাকে সেটা সে নিজেও জানতে পারেনা। দৃষ্টিভঙ্গির ক্ষীণতার কারণে সারাটা জীবন কেটে যায় ভুলে ভরা সিদ্ধান্তের পাহাড় গড়ে। দৃষ্টিভঙ্গি নামের এই লুকিং গ্লাসের মাধ্যমে একটা ঘটনাকে যখন কোন মানুষ দেখে তখন সে ভাবে এটাই বুঝি পুরো ঘটনা। অথচ এটা শুধু তার লুকিং গ্লাসের তৈরি করা একটা ছাঁচ মাত্র। এই ছাঁচকেই আজীবন সে সত্য ভেবে যায়। সত্য আর তার জানা হয়ে উঠে না।

আরেকটা দিকও অবশ্য আছে। অনেকেই পুরো ঘটনা দেখতে চায় এবং দেখেও। কিন্তু বিশ্লেষণের ক্ষেত্রে সেই লবডংকা! কেন এমনটা ঘটে?

ঘটে এই কারণে যে সে ঘটনার ময়লাগুলোকে ছেটে ফেলতে জানে না। আদতে সে ময়লা যে আছে সেটাই জানে না। এই ব্যাপারটা কিছুটা ঘটে থাকে অভিজ্ঞতার অভাবে। কিন্তু মূল কারণ যেটা এক্ষেত্রে কাজ করে সেটা হল ইতিহাস, অর্থনীতি, চলমান ঘটনাবলি এবং বাস্তবতার ব্যাপারে ধোঁয়াটে ধারণা। ধারণার এই ধোঁয়াশা ঘটনার ময়লাগুলোকে ঢেকে রাখে অন্ধকারের আবছায়ায়।

তাহলে দৃষ্টিভঙ্গির সঠিকতা কেমন করে আসে? কেমন করে ইতিহাস, বাস্তবতা আর চলমান ঘটনাবলির প্রতি সঠিক দৃষ্টিভঙ্গি গড়ে তোলা যায়?

সত্যকথন

বলা হয়ে থাকে প্রতিটি সমস্যার সমাধান সমস্যাটির ভেতরেই লুকিয়ে থাকে। এখানেও তাই। সমাধানের প্রথম ধাপটি অবশ্যই নিজের লুকিং গ্লাসটিকে বড় করার মধ্যে। শুধু নিজের দেখার ওপরেই ভরসা করবেন না। অন্যের মতামত আর পর্যবেক্ষণকে গুরুত্ব দেওয়া জরুরি। তবেই আশা করা যায় লুকিং গ্লাসটি বড় হবে এবং একটা সময় পরিপূর্ণতা লাভ করবে।

দ্বিতীয় সমাধানটাও সমস্যা থেকেই নেয়া। ইতিহাস জানতে হবে এবং সেটা অবশ্যই একপাক্ষিকভাবে নয়। ইতিহাসের যতগুলো উৎস আছে সবগুলো পরখ করে দেখতে হবে। এটা নিরপেক্ষতার জায়গা। পক্ষপাতদুষ্ট ইতিহাস পাঠ আর সময়গুলোকে ডাস্টবিনে ছুঁড়ে ফেলা একই কথা। সাম্প্রতিক ঘটনাবলির রেগুলার খোঁজ নেয়া আর এক্ষেত্রে বিশ্ব মিডিয়ার খবরগুলোকে একেবারে ঐশ্বরিক বাণী মনে না করা। রাজনীতির মাঠের তত্ত্ব আর বাস্তবতাকে জানা এবং অবশ্যই সেই সাথে অজানা গুপ্ত বিষয় জানার লাগাতার চেষ্টা চালিয়ে যাওয়া। যেকোনো বিষয়কেই প্রথমে যতই অবাস্তব লাগুক না কেনো সেটাকে প্রথম দেখাতেই প্রত্যাখ্যান না করা। শুধুমাত্র এই ভুলটার কারণেই কত মানুষ যে সারাটা জীবন ভুলের মধ্যে পড়ে থাকে!

এই দুই ধরনের সমাধানের সমন্বয় ঘটালে আশা করা যায় দৃষ্টিভঙ্গির স্বল্পতা দূর হবে আর সঠিক দৃষ্টিভঙ্গি গড়ে উঠবে। গড়ে উঠবে সেই লুকিং গ্লাসটি যার সঠিকতা পালটে দিতে পারে একটা মানুষের পুরো জীবনকে।

২৩৪

অ্যান আপীল টু কমন সেন্স

- আরিফ আজাদ

অনেকেই মনে করে থাকে, বিজ্ঞানের যতো উন্নতি হচ্ছে, ধর্ম মনে হয় ততোটাই কোনঠাসা হয়ে পড়ছে। বিজ্ঞানের নতুন নতুন সব আবিষ্কার, গবেষণার সাথে ধর্মটা বুঝি আর পেরে উঠলো না। অনেক নাস্তিকও এমন ধারণা পোষণ করে মনে মনে তৃপ্তি পায়। আদতে, ব্যাপারটা যেরকম ভাবা হয় বা যেরকম করে ভাবানো হয়, ঠিক তার উল্টো। বিজ্ঞানের অগ্রগতি এবং আধুনিকায়নের সাথে ধর্মের আসলে কোন সংঘাত নেই।

প্রথমে সাধারণ কমনসেন্স দিয়েই ভাবা যাক। একটা সুপার কম্পিউটারের কথাই ধরুন। মানব সভ্যতার অন্যতম প্রধান আবিষ্কারগুলোর মধ্যে কম্পিউটার সম্ভবত একেবারে প্রথম সারির আবিষ্কার। এই কম্পিউটার আমাদের দৈনিক জীবন থেকে শুরু করে আমাদের জীবনের সবকিছুকে একদম ‘ডালভাত’ বানিয়ে ফেলেছে। এই কম্পিউটার দিয়ে আমি যেমন ফেইসবুক ব্রাউজ করি, ঠিক তেমনি এই কম্পিউটার দিয়েই হাজার আলোকবর্ষ মাইল দূরের কোন গ্রহ বা নক্ষত্রের অবস্থান, আকৃতি, কার্যকলাপ নিখুঁতভাবে নির্ণয় করে ফেলি। আচ্ছা, এই কম্পিউটার কে তৈরি করেছে? নিশ্চয়ই কোন বুদ্ধিমান প্রাণী। সাম্প্রতিক বিজ্ঞান আমাদের জানাচ্ছে যে, সময়ের সবচেয়ে শক্তিশালী সুপার কম্পিউটারের চেয়েও মানুষের ব্রেইন দশগুণ বেশিই শক্তিশালী। আপনাকে যখন জিজ্ঞেস করি, ‘কম্পিউটার কে বানিয়েছে?’ আপনি অকপটে উত্তর দেন, - বুদ্ধিমান মানুষ। আবার, সেই আপনাকে যখন জিজ্ঞেস করা হয়,- সেই বুদ্ধিমান মানুষ, যিনি দশটি সুপার কম্পিউটারের সমান, তাকে কে সৃষ্টি করেছে?

আপনি তখন কমন সেন্সের ঘাঁড়, মাথা সবকিছু খেয়ে বলেন, - বিলিয়ন বিলিয়ন বছর আগে কিছু রাসায়নিক পদার্থ নিজ থেকে, স্ব-উদ্যোগে একত্রিত হয়ে প্রথম প্রাণের সৃষ্টি

সত্যকথন

হয়। আপনাকে যদি আবার বলা হয়, বিলিয়ন বিলিয়ন বছর আগের সেই জ্বালাও-পোঁড়াওময় আবহাওয়ায় কেনো কিছু রাসায়নিক পদার্থের মনে হলো যে তারা একত্রিত হয়ে প্রাণ তৈরি করবে? আর, তাদের মনই বা কোথা থেকে এলো? আপনি তখন কিছু বস্তুবাদী বৈজ্ঞানিক ‘থিওরি’ কপচাতে কপচাতে কমনসেন্স, লজিক থেকে বের হয়ে ‘বিচার মানি কিন্তু তালগাছ আমার’ নীতিতে চলে যান। সুপার কম্পিউটার আবিষ্কারের পেছনে একজন বুদ্ধিমান সত্ত্বার হাত আছে, থাকতে হবেই- এটা আপনি বিশ্বাস করেন। কিন্তু ওই সুপার কম্পিউটারের চাইতেও অনেক বেশি শক্তিশালী ‘Human Brain’ এর ব্যাপারে আপনার ধারণা হলো কিছু আবর্জনা, রাসায়নিক পদার্থ ক্রিয়া-বিক্রিয়ার মাধ্যমে এটা নিজে নিজে তৈরি হয়ে গেছে। এর পেছনে কোন বুদ্ধিমান সত্ত্বার হাত নেই বা থাকতে নেই। হোয়্যাট অ্যা কমনসেন্স!

আমরা সকলেই জানি, বিগ ব্যাংয়ের সময়ে সেই মহা বিস্ফোরণের ফলেই আমাদের মহাবিশ্বের সৃষ্টি। বিগ ব্যাং মানে কি? মহা বিস্ফোরণ। আচ্ছা, কখনো কি কোথাও বিস্ফোরণ হতে দেখেছেন? পারমানবিক বোমা বিস্ফোরণের কথাই ধরুন। আপনাকে প্রশ্ন করি, আমেরিকা যখন জাপানের হিরোশিমা-নাগাসাকিতে পারমানবিক বোমা ফেলে, সেটাকে আমরা কি বিস্ফোরণ বলতে পারি? আচ্ছা, যদি সেটা বিস্ফোরণ হয়, তাহলে সেই বিস্ফোরণের ফলাফল কি ছিলো? হিরোশিমা নাগাসাকি শহর কি তছনছ হয়ে গিয়েছিলো নাকি আগের চেয়েও সুন্দর, মনোহর, অপরূপ হয়ে উঠেছিলো?

আমরা সবাই জানি যে, হিরোশিমা-নাগাসাকি সেই পারমানবিক বোমা বিস্ফোরণের পরে লন্ডভন্ড হয়ে যায়। সেই পারমানবিক বিস্ফোরণের তেজস্ক্রীয়তা এতোই বেশি ছিলো যে, সেই তেজস্ক্রীয়তার ভয়াবহতা এখনো ভোগ করে সেই অঞ্চলের লোকজন। এখনো হিরোশিমা-নাগাসাকিতে পঙ্গু-বিকলাঙ্গ সন্তান জন্ম নেয়। পারমানবিক বোমা বিস্ফোরণের সেই রেশ এখনো গর্ভবতী মায়ের পেটে সন্তানের শারীরিক বিকৃতি ঘটায়। এই যে বিস্ফোরণ, এটা কি ক্ষতিকর না উপকারি? আমি জানি সবাই একবাক্যে বলবে- ক্ষতিকর। দুনিয়ায় এমন একটা বিস্ফোরণের নজির কেউ দেখাতে পারবেনা যেখানে কোন বিস্ফোরণ ভালো কিছু সৃষ্টি করেছে, নতুন কিছু সৃষ্টি করেছে যা আগের চেয়ে সুন্দর, মনোহর, উপকারি। নট অ্যা সিঙ্গেল ইনসিডেন্ট। বিগ ব্যাংয়ের সাথে তুলনা করলে হিরোশিমা-নাগাসাকির সেই বিস্ফোরণ কয়েক কোটি ট্রিলিয়ন ভাগের এক ভাগও

সত্যকথন

হবেনা। অথচ, বিগ ব্যাংয়ের মতো এতো বিশাল বিস্ফোরণের মাধ্যমে জন্ম নিয়েছে পৃথিবীর মতো লাইফ সাপোর্টেড একটা গ্রহ যেখানে প্রাণের অস্তিত্ব রক্ষার সকল উপাদান, সকল উপকরণ একেবারে সমান অনুপাতে আছে। একটু বেশিও না, একটু কমও না। আপনার কি মনে হয় এটা নিছক কো-ইনসিডেন্ট?

মহাবিশ্বে চারটা ফোর্স (শক্তি) এর অস্তিত্ব স্বীকার্য। সেগুলো হচ্ছে, Strong Nuclear Force, Weak Nuclear Force, Electromagnetic Force, Gravitational Force. এই চারটা জিনিস মহাবিশ্বের জন্মলগ্ন থেকে একেবারে ঠিক সেই অনুপাতেই আছে, যে অনুপাতে হলে আমাদের মহাবিশ্ব অস্তিত্বে আসতে পারে। Strong Nuclear Force ঠিক যে পরিমাণে আছে, যদি তার চেয়ে এক পার্সেন্ট কম বা বেশি থাকতো, তাহলে হয়তো আমাদের মহাবিশ্বে শুধু হাইড্রোজেন থাকতো, অথবা একেবারে হাইড্রোজেন ছাড়া হয়ে যেতো। এমতাবস্থায়, সেই মহাবিশ্বে কোনভাবেই প্রাণের অস্তিত্ব থাকা সম্ভব হতো না।

মহাবিশ্বের জন্মলগ্নে Weak Nuclear Force এর পরিমাণ এখন যা আছে যদি তারচেয়ে একটু কম বা একটু বেশি হতো, তাহলে হয়তো মহাবিশ্বে খুব বেশি পরিমাণে হিলিয়াম গ্যাস তৈরি হতো, অথবা একেবারে হিলিয়াম গ্যাস বিহীন একটা মহাবিশ্ব আমরা পেতাম। এমনটা হলে কি হতো জানেন? কোন গ্রহই মহাবিশ্বে অস্তিত্ব লাভ করতো না।

Electromagnetic Force যদি যে পরিমাণ আছে তারচেয়ে সামান্য পরিমাণ কম থাকতো, তাহলে মহাবিশ্বের সব ইলেক্ট্রন হাওয়ায় মিলিয়ে যেতো এবং এখানে কোন ধরণের অণুই অস্তিত্ব লাভ করতে পারতো না। আবার, Electromagnetic Force যদি যে পরিমাণ আছে, তারচেয়ে সামান্য পরিমাণ বেশি থাকতো, তাহলে পরমাণু কোন ইলেক্ট্রনকেই কনসিস্ট করতে পারতো না। ফলে তখনই কোন প্রকার অণুর অস্তিত্ব লাভ করা সম্ভব হতো না।

এরপর আসা যাক Gravitational Force এর কথায়। এটা যদি যে পরিমাণ আছে, তারচেয়ে সামান্য একটু বেশি থাকতো, তাহলে কি হতো জানেন? গ্রহগুলো মাত্রাতিরিক্ত

সত্যকথন

গরম থাকতো এবং সারাজীবন ধরে দাহ্য হতেই থাকতো। জীবন ধারণের জন্য কোনভাবেই উপযোগি হতোনা। আবার, Gravitational Force যদি সামান্য একটু কম হতো, তাহলে কি হতো? গ্রহগুলোর দাহ্যশক্তি এতোই কম হতো যে সেগুলো ঠান্ডা হয়ে পড়তো। এরকম গ্রহও কোনভাবে জীবন ধারণের জন্য উপযোগি হতো না।

আচ্ছা, বিগ ব্যাংয়ের মতো এরকম মহা বিস্ফোরণের ফলে এই জিনিসগুলো ঠিক সেই অনুপাতে মিলে যাওয়া, যে অনুপাত হলেই জীবন ধারণ এবং তার বিস্তৃতি ঘটান উপযোগি হয়- এটা কি নিছক কাকতালীয়? এই উপাদানগুলোর এরকম অবিশ্বাস্য অনুপাতে 'মিলে যাওয়া' কে প্রয়াত পদার্থবিদ স্টিফেন হকিং এভাবে বলেছেন, - "The remarkable fact is that the values of these numbers seem to have been very finely adjusted to make possible the development of Life." এই যে জীবনের উপযোগিতার জন্য এই জিনিসগুলোর এরকম নিখুঁতভাবে মিলে যাওয়া, এটার পেছনে কি কোন বুদ্ধিমান সত্ত্বার হাত নেই? কমনসেন্স কি বলে?

উহু, কাহিনী এখানেই শেষ নয়। শুধু যে Strong Nuclear Force – Weak Nuclear Force এবং Electromagnetic Force আর Gravitational Force মিলেমিশে একটা লাইফ সাপোর্টেড মহাবিশ্ব আমরা পেয়ে গেছি তাই নয়। এই উপাদানগুলোর এরকম 'জাস্ট মিলে যাওয়া'র জন্য দরকার ছিলো একদম সঠিক সময়ে একটা বিগ ব্যাংয়ের, অর্থাৎ একটা মহা বিস্ফোরণের। ঠিক যে সময়টায় এবং যে গতি নিয়ে বিগ ব্যাং ঘটেছিলো, যদি তারচেয়ে একটু কম গতিতে বিগ ব্যাং ঘটতো, তাহলে মহাবিশ্বের সম্প্রসারণ মাত্রা (Expanding Rate) ধীর হয়ে যেতো। ফলে, মহাবিশ্বের অভিকর্ষ বলও ধীর হয়ে পড়তো। যদি এমনটা হতো, তাহলে আমাদের মহাবিশ্ব সম্প্রসারণের বদলে নিজের মধ্যে গুটিয়ে আবার একটি বিন্দুতে এসে পরিণত হতো। বিজ্ঞানীরা এটাকে বলে 'Big Crunch'. যদি এমনটা হতো, তাহলে এই যে আপনি, আমি, এই মহাবিশ্ব, গ্রহ-নক্ষত্র, তারকামালা এর কোনকিছুই জন্মাতো না। কিছুই না। আবার, ঠিক যে সময়টায় বিগ ব্যাং ঘটেছিলো, যদি তারচেয়ে একটু সময় পরে ঘটতো এবং যে গতিতে মহাবিশ্বের সম্প্রসারণ শুরু হয়েছিলো, যদি গতির মাত্রা তারচেয়ে একটু বেশি হতো, কি হতো জানেন? মহাবিশ্ব এতো দ্রুতই দৌঁড়াতো যে, আমাদের

সত্যকথন

বসবাস উপযোগি কোন গ্যাস, কোন গ্যালাক্সি কোনকিছুই তৈরি হবার সুযোগ থাকতো না।

শুধু এসবই না। আমাদের ছোট পৃথিবীটাই আগাগোড়া একটা মিরাকল। সূর্য থেকে আমাদের পৃথিবীর এখন যে দূরত্ব, সেটা যদি তারচেয়ে একটু বেশি হতো কি হতো জানেন? আমাদের পুরো পৃথিবীটাই ঠান্ডা বরফে ঢেকে যেতো। পুরো পৃথিবীই হয়ে উঠতো এন্টার্কটিকা মহাদেশ যেখানে কেবল পেঙ্গুইন ছাড়া আর কোন প্রাণীই থাকতে পারতো না।

আবার, পৃথিবীর অবস্থান যদি বর্তমানের চেয়ে আরেকটু নিকটে হতো, তাহলে সব তো কবেই পুঁড়ে কাঠ-কয়লা হয়ে মহাশূন্যে বিলীন হয়ে যেতো।

আমাদের চারপাশে ঘিরে থাকা Magnetic Field এবং সূর্য থেকে ধেয়ে আসা অতি বেগুণী রশ্মি থেকে আমাদের রক্ষাকারী বায়ুমন্ডলের ‘ওজোন স্তর’ এর কথা নাহয় বাদই দিলাম। এই যে এতো এতো উপাদান, উপকরণ ঠিক সেই অনুপাতে ‘মিলে যাওয়া’ টা কি নিছক কোন একসিডেন্ট? এর পেছনে কি সত্যিই কোন মহা পরিকল্পকের হাত নেই? আপনার অবচেতন মনকে প্রশ্ন করুন।

আমরা পদার্থবিদ্যার যে সূত্রগুলো ব্যবহার করি, সেগুলো কেনো ঠিক সেরকম যেরকমটা প্রকৃতির দরকার? কেনো $E = mc^2$ হলো? কেনো ‘প্রত্যেক ক্রিয়ারই বিপরীত প্রতিক্রিয়া’ থাকতে হবে? শক্তির নিত্যতা সূত্র, থার্মোডাইনামিক্সের সূত্রগুলো কেনো ঠিক সেরকম যেরকম আমাদের দরকার? এর ব্যতয় নেই কেনো কোথাও? আমরা এসব সূত্রের কাজ সম্পর্কে জানি। কিন্তু এসব সূত্র ঠিক কোথেকে এসেছে? ঠিক এই প্রশ্নটাই রেখেছেন এক সময়কার সবচেয়ে ইনফ্লুয়েন্সিভ নাস্তিক Antony Flew. তিনি বলেছেন, - ‘Then, who wrote the laws of nature?’

সবচেয়ে চ্যালেঞ্জিং প্রশ্ন আসলে এটাই। বিজ্ঞান আমাদের সূত্রগুলোর কাজ জানাতে পারে, কিন্তু এর উৎসমূল সম্পর্কে জানাতে পারেনা। আরো চ্যালেঞ্জিং প্রশ্ন হচ্ছে আমাদের অস্তিত্ব। বিজ্ঞান মহলে সুবিদিত চ্যালেঞ্জিং প্রশ্নটাই হচ্ছে,- Why there is

something rather than nothing?’ কেনো ‘কোনকিছু’ না থাকার বদলে ‘কোনকিছু’ আছে? এই পৃথিবী, এই মহাবিশ্ব, এই গ্রহ, নক্ষত্র, তারকা, সাগর-মহাসাগর এসব তো সৃষ্টি না হলেও পারতো। কেনো হলো? এর পেছনে রহস্য কি? আপাত এই সাধারণ প্রশ্নটাই যুগ যুগ ধরে ‘অমীমাংসিত’ অবস্থায় থেকে গেছে।

‘বিবর্তনবাদ তত্ত্ব’ এসে মাঝখান দিয়ে বিজ্ঞানের অন্তরমহল থেকে ধর্ম আর স্রষ্টাকে ঝেঁটিয়ে বিদেয় করে দিতে চাইলো। চার্লস ডারউইন এসে বললেন যে, আমরা আসলে কোন নির্দিষ্ট মানব-মানবী থেকে জন্মাইনি। আমাদের আদিপুরুষ একটি এককোষী ব্যাকটেরিয়া মাত্র। সেই একটি এককোষী ব্যাকটেরিয়া থেকে বিবর্তিত হতে হতে আমরা আজকের আধুনিক মানুষে এসে ঠেকেছি।

টু বি অনেস্ট, বিজ্ঞান জগতে এই ‘বিবর্তনবাদ তত্ত্ব’র মতো ধোঁকাবাজিপূর্ণ, গোঁজামিলে ভরা কোন তত্ত্ব বিজ্ঞান চর্চার ইতিহাসে আর একটিও নেই। বিজ্ঞান জগতের ঠুঁটি চেপে ধরা বস্তুবাদী বিজ্ঞান দর্শনের মূলনীতিই হলো- স্রষ্টাতত্ত্বকে কোনভাবেই তারা বিজ্ঞান মহলে প্রবেশ করতে দিবে না। ফলে, যখনই কোন বিজ্ঞানী, কোন গবেষক বিবর্তনবাদ তত্ত্বকে চ্যালেঞ্জ করে বা করেছে, তাকে বরণ করে নিতে হয় অপমান-লাঞ্ছনা আর চাকরি থেকে বহিঃস্কার। সাম্প্রতিক সময়ে ঘটা জার্মানির বিজ্ঞানী গুনটার বেকলিই তার উদাহরণ।

বিবর্তনবাদ তত্ত্বে চার্লস ডারউইন অসাড় প্রমাণ হয়েছে অনেক আগেই। তার প্রস্তাবিত ‘ন্যাচারাল সিলেকশন’ পদ্ধতিকে স্বয়ং ডারউইনিস্টরাই অনেক আগে ছুঁড়ে ফেলেছে। ডারউইনকে ত্যাগ করে ‘নিও-ডারউইনিজম’ পদ্ধতির বিবর্তনবাদকে ব্যাখ্যার যে ক’টা ফর্মুলা তারা দাঁড় করিয়েছে, তার কোনটার সাথেই আসল বিজ্ঞানের বিন্দুমাত্র যোগসাজেশ নেই। যা আছে তা অর্ধসত্য, বিকৃত।

[এ ব্যাপারে আমি আমার দ্বিতীয় বই ‘আরজ আলী সমীপে’ তে একটি অধ্যায়ে সবিস্তার আলোচনা করেছি। আর, কিছুদিনের মধ্যে আমাদের উচ্চ মাধ্যমিক পর্যায়ে যে বিবর্তনবাদ গেলানো হয়, সেই বিষয়ে একটি এ্যাকাডেমিক লেভেলের বই প্রকাশ হতে যাচ্ছে, ইন শা আল্লাহ]

সুতরাং, বিজ্ঞান কখনোই ধর্মবিরোধি হয় না,না প্রকৃত ধর্ম কখনো বিজ্ঞান বিরোধি হয়। বিজ্ঞান নির্ভর করে প্রকৃতির উপর। প্রকৃতি চলে তার সুনির্দিষ্ট 'ল' অনুসারে। আর প্রকৃতির সেই 'ল' গুলো তো মহান আল্লাহ তাআলা'রই সৃষ্টি। তাহলে, এতে কি করে বিরোধ হতে পারে?

যারা আপনার সামনে বিজ্ঞানকে ধর্মের বিপক্ষে হাজির করে, তারা আপনাকে অর্ধসত্য বিজ্ঞান শেখায়। এরা না নিজেরা সঠিক কিছু জানে, না এরা সঠিক কোনকিছু জানাতে পারে। বিজ্ঞান এবং স্রষ্টার ব্যাপারে বলতে গিয়ে আধুনিক জীব বিজ্ঞানের জনক লুই পাস্তুর বলেছেন,- 'The more I study science the more I think about God'.

বিজ্ঞান চর্চা কখনোই কাউকে ধর্মবিরোধি করে তোলে না। যারা বিজ্ঞানের ধোঁয়া তুলে ধর্মবিরোধি সাজে, এরা মূলত নিজেদের 'নফস' কে প্রাধান্য দেয়। ধর্মের অধীন হতে হলে তাকে কিছু 'রুলস এন্ড রেগুলেশন' এর মধ্য দিয়ে যেতে হবে। কিন্তু ভোগবাদী দুনিয়ার মোহে সে এসব রুলস এন্ড রেগুলেশন মানতে রাজি নয়। সে অবশ্যই বিশ্বাস করে যে, তার চারপাশের প্রকৃতি, তার দৃষ্টিগোচরের সবকিছুই একটা নিয়ম, রুলস মেনে চলে। তার কমনসেন্স তাকে এটাও বলে যে, যেখানেই কোন 'রুলস' থাকে, 'নিয়ম' থাকে, 'ল' থাকে, সেখানেই একজন 'ল গিভার' থাকাও আবশ্যিক। সে জানার পরও অস্বীকার করে। কারণ, তারা নিজেদের প্রবৃত্তিকেই নিজেদের 'রব' বানিয়ে নিয়েছে।

আমাদের ওয়েবসাইট থেকে লেখাটি পড়তে ক্লিক করুন এখানেঃ <http://response-to-anti-islam.com/.../অ্যান-আপীল-টু-কমন-স.../145>

২৩৫

কবরের আযাবঃ আগে ও পরে মারা যাওয়া ব্যক্তির কি পাপ অনুযায়ী যথার্থ শাস্তি পাবে?

- মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

#নাস্তিক_প্রশ্নঃ ধরা যাক একজন ব্যক্তি কিয়ামতের ২ দিন আগে মারা গিয়েছেন আরেকজন ব্যক্তি কিয়ামতের ২ হাজার বছর আগে মারা গিয়েছেন। যিনি কিয়ামতের ২ দিন আগে মারা গিয়েছেন, তার পাপের পরিমাণ বেশি আর যিনি ২ হাজার বছর আগে মারা গিয়েছেন তার পাপের পরিমাণ কম। মুসলিমরা কবরের আযাবে বিশ্বাস করে। কবরের আযাব বলে যদি কিছু থেকেই থাকে, তাহলে যিনি কিয়ামতের ২ দিন আগে মারা গেলেন তার কবরের আযাব অনেক কম হবে কারণ তিনি অনেক কম সময় কবরে থাকছেন। পক্ষান্তরে, যিনি কিয়ামতের ২ হাজার বছর আগে মারা গেলেন তার কবরের আযাব অনেক বেশি হবে কারণ তিনি অনেক বেশি সময় কবরে থাকছেন। ফলে পাপ বেশি হওয়া সত্ত্বেও ১ম ব্যক্তি কম শাস্তি পেলেন এবং পাপ পাপ কম হওয়া সত্ত্বেও ২য় ব্যক্তি বেশি শাস্তি পেলেন। তাহলে আল্লাহ কী করে ন্যবিচারক হন?

.

#উত্তরঃ কবরের আযাব বলতে ঐ আযাবকে বোঝায়, যা মৃত্যুর পর থেকে শুরু কবরের বা বারযাখের জীবনে মানুষ উপলব্ধি করে থাকে।

.

আল কুরআনে বলা হয়েছে - মানুষকে তার পাপ অনুযায়ী শাস্তি দেয়া হবে এবং কারো প্রতি বিন্দুমাত্র জুলুমও করা হবে না।

.

“আজকের দিনে কারও প্রতি জুলুম করা হবে না এবং তোমরা যা করবে কেবল তারই প্রতিদান পাবে।”

(আল-কুরআন, সূরা ইয়াসিন ৩৬:৫৪)

.

“নিশ্চয়ই আল্লাহ কারো প্রতি বিন্দুমাত্রও জুলুম করেন না; আর যদি তা (মানুষের কর্ম)

সত্যকথন

সৎকর্ম হয়, তবে তাকে দ্বিগুণ করে দেন এবং নিজের পক্ষ থেকে বিপুল সওয়াব দান করেন।”

(আল-কুরআন, সূরা নিসা ৪:৪০)

“বস্তুতঃ যারা মিথ্যা জেনেছে আমার আয়াতসমূহকে এবং আখিরাতে সাক্ষাতকে, তাদের যাবতীয় কাজকর্ম ধ্বংস হয়ে গেছে। তেমন বদলাই সে পাবে যেমন আমল করত।”

(আল-কুরআন, সূরা আ'রাফ ৭:১৪৭)

অর্থাৎ মানুষকে তার পাপের পরিমাণ অনুযায়ীই শাস্তি দেয়া হবে। যে বেশি পাপ করবে সে বেশি শাস্তি পাবে আর যে কম পাপ করবে সে কম শাস্তি পাবে। এটিই সাধারণ নিয়ম।

ইমাম ইবনুল কাইয়িম জাওযিয়াহ(র)র মতে, কবরের আযাব ২ প্রকার। স্থায়ী এবং সাময়িক।

স্থায়ী কবরের আযাবের উদাহরণ হচ্ছে,

“অতঃপর আল্লাহ তাঁকে তাদের ষড়যন্ত্রের অনিষ্ট থেকে রক্ষা করলেন এবং ফিরআউন গোত্রকে শোচনীয় আযাব গ্রাস করল। সকাল ও সন্ধ্যায় তাদেরকে আগুনের সামনে পেশ করা হয় এবং যেদিন কিয়ামত সংঘটিত হবে, সেদিন আদেশ করা হবে ফিরআউন গোত্রকে কঠিনতর আযাবে দাখিল কর।”

(আল কুরআন, মু'মিন ২৩ : ৪৫-৪৬)

এছাড়া রাসুলুল্লাহ (ﷺ) -এর স্বপ্ন সম্পর্কীয় একটি হাদীসে উল্লেখ আছে যে, “তাদের উপর কিয়ামত পর্যন্ত এ রকম শাস্তি হতে থাকবে।” (বুখারী) [১] অবিশ্বাসী বা কাফিরদের স্থায়ী কবরের আযাব হয়।

ইমাম ইবনুল কাইয়িম(র) আরো উল্লেখ করেছেন, কবরের সাময়িক আযাব হবে তাদের জন্য যারা সাধারণ গুনাহগার বান্দা। ঐ গুনাহের জন্য একটি নির্দিষ্ট সময় পর্যন্ত তারা আযাব ভোগ করবে, তারপর তার আযাব বন্ধ হয়ে যাবে এবং সে রেহাই পেয়ে যাবে। কবরের এরূপ সাময়িক আযাব দুআ, সদকাহ, ক্ষমা প্রার্থনা, হজ, কুরআন তিলাওয়াত ইত্যাদি নেক কাজের মাধ্যমে মাফ হয়ে যায়। [২] নির্দিষ্টকাল পরে এই আযাব বন্ধ হয়ে

যায়।

এবার নাস্তিক-মুক্তমনাদের প্রশ্নের ব্যাপারে আসি। যে কাফিরদের স্থায়ী কবরের আযাব হবে, তাদের মৃত্যুর পর থেকে কবরের জীবনে শাস্তি শুরু হবে। কিয়ামতের আগে ও পরে – অনন্তকালব্যাপি তাদের শাস্তি চলতে থাকবে। [৩] কিয়ামতের ২ দিন আগে কবর দেয়া হোক আর ২ হাজার বছর আগে দেয়া হোক এখানে সেটি কোন বিবেচ্য বিষয় নয় কারণ তাদের শাস্তি চলবে অনন্তকাল বা অসীম (Infinity) সময় ধরে। এই অসীম সময়ের শাস্তির ক্ষেত্রে কারো আগে আযাব শুরু হোক বা পরে হোক, মোট সময়ের পরিমাণ অসীমই থাকবে। একটি মহাসমুদ্রে ১ ফোঁটা পানি যোগ করলে তা যেমন মহাসমুদ্রের পানির কোন পরিবর্তন ঘটায় না, তেমনি অসীম (Infinity) সময়ের শাস্তির জন্যও ২ হাজার কিংবা ২ লক্ষ বছর সময়ের ব্যবধানও শূন্যের সমান। কাজেই সে যে সময়েই মারা যাক না কেন মোট শাস্তি সমান। [Infinity (∞) + any number = Infinity (∞)]

সাময়িক কবরের আযাব যাদের উপর প্রযুক্ত হবে (অর্থাৎ পাপী মুসলিমরা), তাদের কবরের আযাব এক সময় থেমে যায়। কিয়ামতের ২ হাজার বছর আগে যার মৃত্যু হবে, গুনাহ কম হলে তার তার কবরের আযাবও কম হবে। গুনাহের পরিমাণ হিসাবে তা এক সময় থেমে যাবে। আগে মৃত্যুবরণ করার জন্য অতিরিক্ত কোন শাস্তির ব্যাপার এখানে নেই। কিয়ামতের ২ দিন আগে মৃত্যুবরণ করলেও পাপের পরিমাণ অনুযায়ীই শাস্তি পাবে। পাপী মুসলিমদের তাদের পাপের পরিমাণ অনুযায়ী কবরে ও শেষ বিচারের দিন শাস্তি দেয়া হবে। পাপের শাস্তি শেষ হলে তারা জান্নাতে প্রবেশ করবে। [৪] যদি কবরে শাস্তির শেষ নাও হয়ে থাকে, তাহলে শেষ বিচারের দিন শাস্তি পেতে হবে। অর্থাৎ যতটুকু পাপ ততটুকুই শাস্তি। কারো প্রতি এতটুকুও অন্যায় করা হবে না। কবরের আযাব নির্ভর করে পাপের পরিমাণের উপর। কবরের জীবনের সময়কালের উপর নয়।

নিশ্চয়ই আল্লাহ সূক্ষ্ম হিসাব গ্রহণকারী ও ন্যায়বিচারক।

“সুতরাং এরপরও কিসে তোমাকে কর্মফল দিবস সম্পর্কে অবিশ্বাসী করে তোলে?
আল্লাহ কি বিচারকদের মধ্যে শ্রেষ্ঠ নন?”

সত্যকথন

(আল কুরআন, তীন ৯৫ : ৭-৮)

“...”হে আল্লাহ! আমি তোমার নিকট আশ্রয় প্রার্থনা করছি জাহান্নামের আযাব থেকে, কবরের আযাব থেকে, জীবন-মৃত্যুর ফিতনা থেকে এবং মাসীহ দাজ্জালের অনিষ্ট থেকে।” ”

[সহীহ মুসলিম, হাদিস নং : ১২০২]

আমাদের ওয়েবসাইট থেকে লেখাটি পড়তে ক্লিক করুন এখানেঃ <http://response-to-anti-islam.com/.../কবরের-আযাবঃ-আগে-ও-প.../131>

[১] ‘কিতাবুর রুহ’ [‘রুহের রহস্য’ শিরোনামে বাংলায় অনূদিত] – ইমাম ইবনুল কাইয়িম জাওয়িয়্যাহ(র), পৃষ্ঠা ১৬৭ (আহসান পাবলিকেশন); ডাউনলোড লিঙ্কঃ <https://goo.gl/mah2gP>

[২] ‘কিতাবুর রুহ’ – ইমাম ইবনুল কাইয়িম জাওয়িয়্যাহ(র), পৃষ্ঠা ১৬৮

[৩] *The people of Hell will abide therein forever – islamQa (Shaykh Muhammad Saalih al-Munajjid)*

<https://islamqa.info/en/45804>

[৪] *The punishment in the grave may happen to sinners among those who affirm the Oneness of Allah; the squeezing in the grave will happen to everyone – islamQa (Shaykh Muhammad Saalih al-Munajjid)*

<https://islamqa.info/en/175666>

২৩৬

ব্যভিচার, নাস্তিকতা ও ইসলাম!!!

- আহমেদ আলী

"তুমি কি তাকে দেখ না, যে তার প্রবৃত্তিকে উপাস্যরূপে গ্রহণ করে? তবুও কি তুমি তার যিস্মাদার হবে?

তুমি কি মনে করো যে, তাদের অধিকাংশ শোনে অথবা বোঝে? তারা তো চতুষ্পদ জন্তুর মত; বরং আরও পথভ্রান্ত!"

(আল-কোরআন, ২৫:৪৩-৪৪)

ব্যভিচারের মনস্তাত্ত্বিক পীড়া বিশ্লেষণ করলেই বোঝা যায় যে, কেন এটা হারাম!

ব্যভিচারের ক্ষেত্রে বিপরীত লিঙ্গের সাহচর্য উপভোগ করার পূর্বে এবং পরে প্রতি বারই একবার হলেও নিজের অভ্যন্তরীণ ফিতরাত বা প্রকৃতি হতে এই কাজের বিরোধিতার আহ্বান আসে। কিন্তু নাফসের বিলাসিতা আর চাহিদা মিটাতে ব্যক্তি নিজের ওপর প্রতিবারই জুলুম বা অত্যাচার করে এবং নিজের ফিতরাতের সুপরামর্শকে জোর করে দমিয়ে বার বার হারাম উপভোগের দিকে ছুটে চলে।

এক্ষেত্রে মূল বিষয়টি হল অসন্তুষ্টি বা সন্তুষ্টির অভাব (lack of satisfaction)। প্রাথমিক ধাপে যৌনকার্যে লিপ্ত হওয়ার পূর্বে ব্যক্তি বিভিন্ন ইন্দ্রিয়ের প্রতি আকৃষ্ট হয়; ফলে এই আকর্ষণ থেকে কামনার সৃষ্টি হয়, আর এই কামনা থেকে মনে অসন্তোষ জন্ম নেয়! যতক্ষণ এই অসন্তোষ জাগ্রত থাকে, ততক্ষণ ব্যক্তির মনে এই কামনা নিবারণের প্রবল ইচ্ছা ত্রিাশীলতা লাভ করে। ব্যক্তি-চিত্তে বার বার এই চিন্তা আসে যে, সে হয়ত উপভোগের মাধ্যমে সন্তুষ্ট হতে পারবে। কিন্তু যখনই সে উপভোগের পিছনে ছোটে, সে পড়ে যায় আরেকটি ফাঁদে। এই কামনা মিটাতে ইন্দ্রিয়ের হারাম উপভোগ ব্যক্তিকে আরও অধিক হারে অসন্তুষ্ট করে তোলে।

ফলে বিবাহ বহির্ভূত সঙ্গীর সাথে অভিসারে মিলিত হলে সে কিছুটা স্বস্তি লাভ করেছে

সত্যকথন

বলে মনে করে ঠিকই; কিন্তু সেই সঙ্গীর থেকে দূরে সরে এলেই সে পুনরায় যন্ত্রণা ভোগ করতে শুরু করে। এই অবস্থায় সে যদি তার সঙ্গীর সাথে শারীরিক উপভোগেও মত্ত হয়, তবুও সে শান্তি লাভ করতে পারে না। সে হাজার হাজার বার যৌনকার্য সম্পাদন করলেও প্রশান্তি অর্জন করতে পারে না। কারণ একটাই - তার অন্তর তীব্রভাবে অসন্তুষ্ট আর অসন্তুষ্টির ফলে তার কাছে জগতটা অর্থহীন বলে মনে হতে শুরু করে!!

ফলে ব্যক্তির নিকট সৃষ্টিকর্তার চিন্তাও অপ্রয়োজনীয় বলে মনে হতে শুরু করে!

নাস্তিকতার গোঁড়াতেই এই ভোগবাদের বিষবাম্পের সংস্পর্শ বিদ্যমান। ব্যক্তি, ভোগের হারাম পথে ছুটতে ছুটতে প্রথমে আনন্দে আত্মহারা হয়ে পড়ে এবং সৃষ্টিকর্তার চিন্তা তার কাছে ভোগ-বিরোধী উদ্ভট সমস্যা বলে মনে হতে থাকে। আবার ভোগের পিছনে ছুটতে ছুটতে ক্লান্ত হয়ে পড়লে তার মধ্যে তৈরি হয় চরম হতাশা আর নিজের প্রতি নিজের প্রবল ঘৃণা! এই পর্যায়ে ব্যক্তি মাদকাসক্তি, আত্মহনন ইত্যাদির পথ বেছে নেওয়ার মাধ্যমে এই যন্ত্রণা থেকে বাঁচার চেষ্টা করে। উপরন্তু নিজ সত্ত্বার প্রতি অত্যাচারের কুকর্ম থেকে নিজেকে বাঁচাতে সমস্ত হারাম কাজের দায়ভার সৃষ্টিকর্তার ওপর চাপিয়ে দেওয়ার মাধ্যমে পাপের দায়মুক্তির জন্য নাস্তিকতাকে আঁকড়ে ধরে সে!

এক্ষেত্রে দুটি পর্যায় লক্ষ্যণীয়: ভোগের প্রাথমিক এবং চরম পর্যায়।

উভয় ক্ষেত্রেই মূল যে বিষয়টি ঘুরে ফিরে আসছে, সেটা সেই একই অসন্তোষ বা সন্তুষ্টির অভাব! সৃষ্টিকর্তার নির্ধারিত বিধান থেকে মুক্ত হতে গিয়ে ব্যক্তি পড়ে যায় ভোগ-বিলাসিতার অন্য এক ফাঁদে! ফলে নাফসের বিলাসিতার আনন্দ অর্জন করতে গিয়ে ব্যক্তি কোনোভাবেই সেই ফাঁদের অসন্তুষ্টির বেড়াজাল থেকে মুক্ত হতে পারে না!

ব্যক্তির এই অসন্তোষ দূর করার জন্য ইসলাম তাকে সোজা সাপটা পথ দেখিয়েছে। আর সেটি হল - অহংকার ও বিলাসিতার বিসর্জন দিয়ে প্রকৃত আন্তরিক তওবার দ্বারা নিজের শুদ্ধ প্রকৃতিতে ফিরে আসা! ভোগের শৃঙ্খলের অসন্তোষ থেকে মুক্ত হয়ে আল্লাহ তাআলার দাসত্বের প্রশান্তি বরণ করা! আত্মসন্তুষ্টির পিছনে না ছুটে সর্বশক্তিমান স্রষ্টার নিকট ইবাদতের মাধ্যমে আনুগত্যের শির নত করা!

সত্যকথন

পার্থিব কামনার দ্বারা কখনই সন্তুষ্ট হওয়া যায় না - হোক সেটা হালাল কিংবা হারাম পথ!

হারাম বিষয়ে আল্লাহর স্মরণ বিলুপ্ত হয় বিধায় তা অত্যাধিক পীড়াদায়ক। কিন্তু হালাল বিষয়ে আল্লাহর স্মরণ থাকে বিধায় উপভোগের মধ্যে শান্তি মিশ্রিত অবস্থায় বিরাজ করে; কারণ অন্তরের সন্তুষ্টি আসে হৃদয়ের প্রশান্তির মাধ্যমে; আর প্রশান্তির একমাত্র উৎস হল আল্লাহর স্মরণ!

الَّذِينَ ءَامَنُوا وَتَطْمَئِنُّ قُلُوبُهُمْ بِذِكْرِ اللَّهِ أَلَا بِذِكْرِ اللَّهِ تَطْمَئِنُّ الْقُلُوبُ

"যারা ঈমান আনে এবং আল্লাহর স্মরণে যাদের চিত্ত প্রশান্ত হয়; জেনে রেখ, আল্লাহর স্মরণেই চিত্ত প্রশান্ত হয়।"

(আল-কোরআন, ১৩:২৮)

কিন্তু এটা একেবারেই সুস্পষ্ট যে, সর্বোচ্চ চেষ্টা করেও পার্থিব কামনা মিটানো যায় না! তাই দুনিয়ার ভোগের মাধ্যমে পরিপূর্ণ সন্তুষ্ট হওয়ার চিন্তা ও চেষ্টা করা - দুটোই বৃথা!

أَعْلَمُوا أَنَّمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا لَعِبٌ وَلَهُمْ زِينَةٌ وَتَفَاخُرٌ بَيْنَكُمْ وَتَكَاثُرٌ فِي الْأَمْوَالِ وَالْأَوْلَادِ كَمَثَلِ غَيْثٍ أَعْجَبَ الْكُفَّارَ نَبَاتُهُ ثُمَّ يَهْبِجُ فَتَرَتهُ مُصْفَرًّا ثُمَّ يَكُونُ حُطْمًا وَفِي آخِرَةِ عَذَابٍ شَدِيدٍ وَمَغْفِرَةٌ مِّنَ اللَّهِ وَرِضْوَانٌ وَمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا مَتَاعُ الْغُرُورِ

"তোমরা জেনে রেখ যে, পার্থিব জীবন তো ক্রীড়া কৌতুক, জাঁকজমক, পারস্পরিক অহংকার প্রকাশ, ধন-সম্পদ ও সন্তান-সন্ততিতে প্রাচুর্য লাভের প্রতিযোগিতা ব্যতীত আর কিছুই নয়; ওর উপমা বৃষ্টি, যদ্বারা উৎপন্ন শস্য সম্ভার কৃষকদেরকে চমৎকৃত করে, অতঃপর ওটা শুকিয়ে যায়, ফলে তুমি ওটা পীতবর্ণ দেখতে পাও; অবশেষে ওটা খড়কুটায় পরিণত হয়। পরকালে (অবিশ্বাসীদের জন্য) রয়েছে কঠিন শাস্তি এবং (সৎপথ অনুসারীদের জন্য রয়েছে) আল্লাহর ক্ষমা ও সন্তুষ্টি। পার্থিব জীবন ছলনাময় ভোগ ব্যতীত কিছুই নয়।"

(আল-কোরআন, ৫৭:২০)

২৩৭

বঙ্গীয় সেক্যুলারদের মাইয়োপিয়া

- আসিফ আদনান

একটানা ফেইসবুক স্ক্রল করতে করতে মাঝেমাঝে এমন কিছু খবর পাওয়া যায় যা মনোযোগ কেড়ে নেয়। সম্ভবত এ আশাতেই মানুষ নিরন্তর যান্ত্রিক স্ক্রলিং চালিয়ে যায়। গত কয়েকদিনে এমন দুটো খবর চোখে পড়লো। প্রথম খবরটা প্রথম আলোর। শিরোনাম - “বৈবাহিক ধর্ষণ সম্পর্কে অধিকাংশ নারীর ধারণা নেই”। দ্বিতীয় খবরটা ফেইসবুকের। কোটা সংস্কার আন্দোলনের একটি ছবিতে মাথায় টুপি ও মুখে দাড়ি থাকা কিছু মানুষের ছবি চিহ্নিত করে, একটি ছাত্র সংগঠনের পেইজ থেকে পোস্ট দেয়া হয়েছে - “এরা কাঁরা..? মেধাবীদের আন্দোলন এখন শিবিরের আন্দোলনে রূপ নিয়েছে।”

দু’টো খবরই বেশ ইন্টারেস্টিং। প্রথম খবরে আপাতদৃষ্টিতে এমন এক মহামারী “অপরাধের” কথা তুলে ধরা হচ্ছে, যা সম্পর্কে অপরাধী ও ভিকটিম কারোরই ধারণা নেই। যদিও আইনের দিক থেকে ইন্টেন্ট না থাকলে কোন কাজ আদৌ অপরাধ বলে গণ্য হতে পারে কি না, সেটা নিয়েও অনেক বড় প্রশ্ন থাকে। যাক, নুআন্স এবং বুদ্ধিবৃত্তিক সামঞ্জস্য কখনোই বঙ্গীয় সেক্যুলারদের শক্তিশালী দিক ছিল না। তারা আবেগ আর আওড়ানোর ব্যবসা করে।

দ্বিতীয় খবরে, ইসলামের কিছু বাহ্যিক চিহ্নকে শিবিরের সাথে যুক্ত করা হচ্ছে - এবং এর মাধ্যমে কোটা সংস্কার আন্দোলনকে শিবিরের আন্দোলন বলা হচ্ছে। (অর্থাৎ কেবল শিবিরের সদস্যরাই দাড়ি রাখে, টুপি পরে। যেহেতু কোটা সংস্কার আন্দোলনে কিছু দাড়িটুপিওয়ালা লোক আছে, অতএব প্রমানিত হয় এ আন্দোলন শিবিরের।) তবে আরেকটু মনোযোগের সাথে তাকালে আপাত অর্থের পাশাপাশি এ দুটো খবরে সেক্যুলারদের দুটো মৌলিক প্রবণতার উদাহরণ দেখতে পাওয়া যায়।

এক পাশ্চাত্য চিন্তার অঙ্ক, মুখস্থ, কপি-পেইস্ট অনুকরণ।

সত্যকথন

দুই, ইসলামকে একটি বিরোধী শক্তি, একটি অশুভ শক্তি হিসেবে চিত্রায়ন। যারা সেক্যুলার নিজস্ব সংজ্ঞার “গ্রহণযোগ্য ইসলাম”- এর অনুসরণ করে না (যেমন, ঐসব লোক যারা দাড়ি রাখা বা টুপি পরার মতো “অপরাধ” করার স্পর্ধা দেখায়) তাদেরকে অপর/শত্রু হিসেবে চিত্রিত করা।

দীর্ঘদিন ধরেই বাংলাদেশের সেক্যুলাররা এ দু’টো কাজ করে আসছেন। যেমনটা বললাম, এ দু’টো বঙ্গীয় সেক্যুলারদের মৌলিক বৈশিষ্ট্য, তাদের সংজ্ঞার অংশ। কিন্তু এধরনের কাজের দীর্ঘমেয়াদী ফলাফল কী, এটা সম্ভবত তারা এবং তাদের বিরোধিরাও খুব কমক্ষেত্রেই অনুধাবন করতে পারেন।

অনেক সময় মানুষকে কোন আদর্শে দীক্ষিত করার চেয়ে কোন কিছুই বিরুদ্ধে ক্ষেপিয়ে তোলা সহজ। অনেক সময় “আমি কী বিশ্বাস করি”, এষ্ট প্রশ্নের জবাব খোঁজার চাইতে, “আমি কীসের বিরোধিতা করি” – এ প্রশ্নের জবাব দেয়া সহজ। উগ্র ধর্মনিরপেক্ষতা ও ইসলামবিদ্বেষের শাহবাগী মওসুমে সেক্যুলারদের বিরুদ্ধে দেশের বিপুল জনগোষ্ঠীর অবস্থানে আমরা এর উদাহরণ দেখেছি।

বাংলাদেশের বিনোদন জগত, সবচেয়ে প্রভাবশালী মিডিয়া, পত্রিকা এবং বিশ্ববিদ্যালয়গুলো নিয়ন্ত্রণ করে সেক্যুলাররা। তুলনায় বিপরীত আদর্শের মানুষদের হাতে তেমন কোন প্রতিষ্ঠান বা মাউথপিস নেই বললেই চলে। যার অর্থ নিজেদের মতপ্রকাশ, প্রচার ও সমর্থনের বিভিন্ন সুযোগ তারা পায়। নিঃসন্দেহে এধরনের প্রভাব তাদের হাতে অনেক ক্ষমতা এনে দিয়েছে। কিন্তু এ ক্ষমতা দুইধারী তলোয়ারের মত।

ক্রমাগত, সর্বত্র একই মুখ, একই বুলি, এবং একই চিন্তার পুনরাবৃত্তির কারণে সেক্যুলাররা জনগোষ্ঠীর ওপর নিজেদের প্রভাবকে ওভারএস্টিমেইট করে। সফট পাওয়ারকে তারা নিরেট ক্ষমতার সমতুল্য মনে করতে শুরু করে একধরনের একোচেইস্বারে আবদ্ধ হয়ে আয়। তারা বুঝতে পারে না সাধারণ জনগণ আসলে কোন চোখে তাদের দেখে। তারা বোঝে না তারা কতোটা জনবিচ্ছিন্ন, কতোটা ঘৃণিত। কারণ তারা মনে করে নিজস্ব ছোট্ট ঘরে তারাই বাংলাদেশ। নিজেদের কথা ও কাজের নেতিবাচক ফলাফলের সঠিক মূল্যায়ন তাদের পক্ষে সম্ভব হয় না। ফলে নিয়মিত তারা এমন সব কাজ করে যায়, এমন সব বুলি আওড়ে যায় যা তাদের জনবিচ্ছিন্নতা ও

সত্ত্বকথন

তাদের প্রতি প্রচণ্ড নেতিবাচক মনোভাবকে আরো তীব্র থেকে তীব্রতর করতে থাকে।

নিজেদের সামাজিক ও সাংস্কৃতিক প্রভাবকে গত কয়েক দশকে সেক্যুলাররা কীভাবে কাজে লাগিয়েছে চিন্তা করে দেখুন।

পাশ্চাত্য ও ব্রাহ্মণ্যবাদ প্রভাবিত বলিউডের মুখস্থ অনুকরণে নাটক, সিনেমা ও গানের মাধ্যমে নিয়মিত আমাদের সামনে এমনসব ধ্যানধারণা, আচারআচরন ও চিন্তা তুলে ধরা হয়েছে, যার সাথে দেশের সাধারণ জনগোষ্ঠীর দূরতম কোন সম্পর্ক নেই। কোন ধরনের আলোচনা, পর্যালোচনা কিংবা বিশ্লেষণ ছাড়াই পত্রিকা, সাহিত্য এবং সাংস্কৃতিক সংগঠনগুলো শর্তহীন অন্ধ অনুসরণে, পশ্চিমা লিবারেল দর্শনের এমনসব চিন্তাকে স্বতসিদ্ধ হিসেবে চাপিয়ে দেয়ার চেষ্টা করা হয়েছে যা মেনে নিতে মানুষ রাজি না (যেমন ৯০% নারী জানেন না তারা বৈবাহিক ধর্ষনের স্বীকার)। আর যারা, যখনই তাদের সাথে বিন্দুমাত্র দ্বিমত করছে, সেক্যুলাররা সাথেসাথেই তাদের “অপর” কিংবা “অচ্ছুৎ”-এ পরিণত করেছে। এভাবে তাদের প্রভাব বৃদ্ধি পাবার সাথে সাথে ক্রমেই কমেছে তাদের গ্রহণযোগ্যতা ও সমর্থন - ছোট হয়ে এসেছে তাদের নিজস্ব গন্ডি।

আবার দেখুন গত পাঁচ বছরে কীভাবে এ প্রভাবকে কাজে লাগানো হয়েছে। দাড়ি, টুপি ও বিশেষ করে হিজাব ও নিকাবের ওপর দশকের পর দশক ধরে চলে আসা আক্রমণ আরো তীব্র হয়েছে। একাধিক বিশ্ববিদ্যালয়ে হিজাব ও নিকাব পরার কারণে ক্লাস ও পরীক্ষার হল থেকে ছাত্রীদের বের করে দেয়া হয়েছে। অনেককে বিশ্ববিদ্যালয়ে ঢুকতেই দেয়া হয়নি। একটি প্রাইভেট বিশ্ববিদ্যালয়ে সব ধরনের ইসলামি পোষাকই নিষিদ্ধ করে দেয়া হয়েছে। যারা প্রতিবাদ করেছে তাদের সরকারি বেসরকারি বিভিন্ন গুন্ডাবাহিনী দিয়ে “শায়েস্তা” করা হয়েছে।

বিশ্ববিদ্যালয়গুলো থেকে রীতিমতো গবেষণা করে হাই বা হ্যালো না বলে সালাম দেয়া, ইন শা আল্লাহ কিংবা আলহামদুলিল্লাহ বলা, গোড়ালির ওপর কাপড় থাকাকে উগ্রবাদ বলে প্রচার করা হচ্ছে। নিয়মিত পাঁচ ওয়াক্ত সালাত আদায় করা, মাসজিদে গিয়ে সালাত আদায় করা, প্রচলিত হানাফি ফিকহের পরিবর্তে অন্য কোন ফিকহ অনুসরণ করা এবং শিয়া ও সুফিদের প্রভাবে উপমহাদেশে ইসলামের নামে ব্যাপকভাবে প্রচলিত নানা কুসংস্কার, ভিত্তিহীন বিশ্বাস ও কাজকর্মের বিরোধিতা করাকে চরমপন্থা বা র্যাডিকাল বলা হচ্ছে।

শুধু ভিন্ন পোশাকের মতো আপাত দৃষ্টিতে তুচ্ছ একটি বিষয়কে বহুত্ববাদ ও সহনশীলতার গান শোনানো সেক্যুলাররা মেনে নিতে পারছে না। সবচেয়ে অসহনশীল, প্রতিক্রিয়াশীল আচরণ দেখা যাচ্ছে, সারা জীবন এগুলোর বিরোধিতার দাবি করে আসা লোকদের মধ্যে। ইসলামের সাধারণ, একেবারে ব্যক্তিগত ও সামাজিক পর্যায়ের নিয়মনীতি মেনে চলাকেই, স্রোতের বিপরীতে চলাকেই মৌলবাদ, উগ্রতা, চরমপন্থা এবং এগুলোর “যৌক্তিক শেষ ধাপ” সন্ত্রাসবাদ ও জঙ্গিপনা বানিয়ে দেয়া হচ্ছে। আযান, হাজ্জ, কুরবানির মতো ইসলামের বিভিন্ন দিককে নানাভাবে আক্রমণ করা হয়েছে।

পাশাপাশি ধার্মিক মুসলিমদের ব্যাকওয়ার্ড, বোকা, দ্বিতীয় বা তৃতীয় শ্রেণীর নাগরিক হিসাবে দেখার প্রবণতা তো আছেই। “মুমিনরা চিন্তা করতে পারে না, বিজ্ঞান বুঝে না, দর্শন বুঝে না, আধুনিক সমাজ বুঝে না, শিল্প বা সাহিত্য বুঝে না, খালি বাচ্চা জন্ম দেয় আর মসজিদ-মাদ্রাসা করে –সবচেয়ে সফিস্টিকেইটেড বলে পরিচিত বুদ্ধিজীবীদের কাছ থেকেও নিয়মিত এধরনের কথা শুনতে পাওয়া যায়।

ব্যাপারটা অনেকটা এমন যে এই সেক্যুলার গোষ্ঠী - যাদের ইসলাম সম্পর্কে একেবারে প্রাথমিক ধারণাও নেই, যারা নিজেরা ইসলামের প্রাথমিক বিধিবিধানগুলোও পালন করে না, বরং অনেক সময় এগুলো নিয়ে হাসিতামাশা করে - এই ১-২% লোক, তাদের কালচারাল ও পলিটিকাল প্রভাবের কারণে বাকি জনগোষ্ঠীর জন্য “গ্রহণযোগ্য” আর অগ্রহণযোগ্য ইসলামের সীমারেখা ঠিক করে দেবে। এবং যদিও প্রায় পাঁচ দশক ধরে একটি মাঝামাঝি মাত্রার সফল রাষ্ট্র, সমাজ ও প্রশাসন এমনকি সুসংজ্ঞায়িত পরিচয় গড়ে তুলতেও তারা চরমভাবে ব্যর্থ হয়েছে, সমাজ ও রাষ্ট্রের সামনে কোন ধরনের আদর্শ ও নৈতিক কাঠামো দিতে ব্যর্থ হয়েছে - তবুও তাদের কাছ থেকেই অন্যদের সফলতা, আধুনিকতা, নৈতিকতা ও সামাজিকতা শিখতে হবে। এধরনের মনোভাব চরম মাত্রা ঔদ্ধত্য প্রকাশ করে এবং প্রচণ্ড বিতৃষ্ণা, ক্ষোভ ও ঘৃণার জন্ম দেয়। আর এভাবে জন্ম হয় গভীরভাবে দ্বিখণ্ডিত একটি দেশের।

নিজেদের সামগ্রিক গ্রহণযোগ্যতা নষ্ট করার ক্ষেত্রে সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ কাজটা করেছে সেক্যুলাররা নিজেরাই। একটা সময় পর্যন্ত সেক্যুলারদের বুদ্ধিবৃত্তিক অসততা ও

সত্যকথন

দেওলিয়াত্বের প্রতি বিতৃষ্ণা, ক্ষোভ ও ঘৃণা সীমাবদ্ধ ছিল তাদের আদর্শিক প্রতিপক্ষদের মধ্যে। যাদেরকে সেক্যুলাররা মৌলবাদি বা ইসলামপন্থি বলে। ঐতিহাসিকভাবে আদর্শের চেয়ে সুবিধা, পেটের দায় ও নগদ প্রাপ্তিই এ ভূখন্ডের মানুষকে বেশি প্রভাবিত করেছে। তাই ব্যাপারটা এ পর্যায়ে থাকলে, হয়তো সেক্যুলাররা আরো দীর্ঘদিন নিজেদের শ্বেত প্রাসাদে আত্মস্তরিতার সাথে “সাহিত্য আর প্রগতি করে” কাঁটিয়ে দিতে পারতো। কিন্তু কোটা সংস্কার আন্দোলনের মতো একেবারেই ছাপোষা ও প্রায় সর্বজনীন একটি আন্দোলনকে শিবিরের আন্দোলন আর ইসলামের একেবারে প্রাইমারি কিছু রীতিনীতির অনুসরণকে উগ্রবাদ হিসেবে আখ্যায়িত করে তারা নিজেরাই সেক্যুলারবিরোধিতা-র মেইনস্ট্রিমিং করে দিয়েছে।

আত্মকেন্দ্রিকতা ও আত্মস্তরিতা খুব কম সময়ই ইতিবাচক ফলাফল আনে। বাংলাদেশের সেক্যুলাররা আত্মমুগ্ধতার এক দুষ্ট চক্রে আটকা পড়ে গেছে। একদিকে নিজেদের প্রভাবকে কাজে লাগিয়ে ঔদ্ধত্যের সাথে বাকিদের লেকচার দিচ্ছে, ভুল ধরছে, সব বিরোধীদের জামাত-শিবির-জঙ্গি-রাজাকার-সন্ত্রাসী হিসেবে চিত্রিত করছে। আর এভাবে ক্রমেই আরো বেশি মানুষকে নিজেদের বিরুদ্ধে ঠেলে দিচ্ছে। আর যতোই বিরোধিতা বাড়াচ্ছে, ততোই বাড়াচ্ছে তাদের ঔদ্ধত্য, শ্লেষ ও ফলাফল হিসেবে বিচ্ছিন্নতা।

২৩৮

আমরা ব্যাকডেটেড হলে আপনারা কী!

- আহমেদ আলী

.

"আর ব্যাভিচারের নিকটেও য়েয়ো না। নিশ্চয় এটা অশ্লীল কর্ম এবং অত্যন্ত মন্দ পথ।"

(আল-কোরআন, ১৭:৩২)

.

.

আজকাল বেশিরভাগ নিউজপেপার আর ম্যাগাজিনগুলো থেকে কনফিউজড হয়ে যেতে হয় যে, এগুলো ম্যাগাজিন, নিউজপেপার, নাকি পর্নগ্রাফির প্রসপেক্টাস আর প্রস্টিটিউশনের বিজ্ঞাপন!

.

মুক্তমনা ব্যক্তিবর্গ মুক্ত-যৌনতাকে শিল্প, আধুনিকতা ইত্যাদির সাথে তুলনা করেই চলেছে আর যখনই এদের বিরুদ্ধে কেউ কিছু বলতে যাবে, তখনই তারা তাকে যৌন ঈর্ষান্বিত, ব্যাকডেটেড হ্যানা ত্যানি সাত পাঁচ বলে উপাধির পর উপাধিতে ঘায়েল করতেই থাকবে!

.

তা এত যখন আধুনিকতা, তা এসব নগ্নজাত শিল্পের ক্ষতিকর প্রভাবগুলো এরা এড়িয়ে যায় কেন???

.

অধিকাংশ রিসার্চগুলোই দেখাচ্ছে যে, অশ্লীল ছবি, ভিডিও ইত্যাদি মস্তিষ্কের ওপর ক্ষতিকর প্রভাব ফেলে।

.

প্রতিনিয়ত এরকম অশ্লীলতা আর নগ্নতা উপভোগ করতে থাকলে স্বাভাবিক যৌন উদ্দীপনায় সাড়া দেওয়ার ক্ষমতা ধীরে ধীরে বিলুপ্ত হতে থাকে।[1] তাহলে ভেবে দেখুন একবার, কেন আজ লোকজন স্বাভাবিক দাম্পত্য জীবনের আনন্দে সন্তুষ্ট না হয়ে বিকৃত পথে গিয়ে পরকিয়া, ব্যাভিচার করে বেড়াচ্ছে আর রাস্তাঘাট, মেট্রো, ঝোপঝাড় গিয়ে

সত্যকথন

প্রয়োজন মিটিয়ে সন্তুষ্ট হওয়ার ব্যর্থ চেষ্টা করে যাচ্ছে!!

উপরন্তু এহেন মুক্ত শিল্পের পিছনে ছুটতে থাকলে মস্তিষ্কের উদ্দীপনার বিশেষ অংশ ক্রমাগত সংকুচিত হতে শুরু করে[2] আর যৌন-আসক্তি পরিণত হতে থাকে মাদকাসক্তির মত![3]

সুতরাং বলা যায়, মুক্ত-যৌনতার বিরুদ্ধে প্রতিবাদকারীরা যদি ব্যাকডেটেড হয়, তাহলে এহেন মুক্ত-চিন্তা আর মুক্ত-যৌনতায় সমর্থনকারীরা যৌনবিকৃত উন্মাদ ছাড়া আর কিছুই নয় - যা বিজ্ঞান দ্বারাই প্রমাণিত!!

তা এরা আবার প্রতিবাদ করে হিজাবের বিরুদ্ধে, অথচ স্বপ্ন দেখে ধর্ষণমুক্ত সমাজের!!! 😊😊😊😊

রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম বলেন,

"নিঃসন্দেহে দু'চোখের ব্যভিচার হলো তাকানো, দু'কানের ব্যভিচার হলো শোনা, জিহ্বার ব্যভিচার হলো কথোপকথন করা, হাতের ব্যভিচার হলো শক্ত করে ধরা, পায়ের ব্যভিচার হলো হেঁটে যাওয়া, হৃদয়ের ব্যভিচার হচ্ছে কামনা-বাসনা করা। আর লজ্জাস্থান তা সত্যায়িত করে বা মিথ্যা সাব্যস্ত করে।"[4]

তথ্যসূত্র:

[1] "A study published in JAMA Psychiatry in 2014 found regularly viewing pornography seemed to dull the response to sexual stimulation over time."
source - <http://www.dailymail.co.uk/.../It-induces-addiction-makes-men...>

[2] "The striatum area of the brain, linked with the motivation and reward response, shrank in size the more porn a person viewed."
source - <http://www.dailymail.co.uk/.../It-induces-addiction-makes-men...>

[3] "When porn addicts watch X-rated material, the 'addiction' part of the brain lights up on scans, Cambridge University researchers discovered in 2013.

সত্যকথন

The brains of young men who are obsessed by online pornography 'lit up like Christmas trees' upon being shown erotic images, a pioneering study has found. The area stimulated – the part of the brain involved in processing reward, motivation and pleasure – is the same part that is highly active among drug and alcohol addicts."

source - <http://www.dailymail.co.uk/.../It-induces-addiction-makes-men...>

[4] সহীহ মুসলিম (হাঃ একাডেমী)

অধ্যায়ঃ ৪৭। তাকদীর (كتاب القدر)

হাদিস নম্বরঃ ৬৬৪৭

হাদিসের মানঃ সহীহ (Sahih)

source - <http://www.hadithbd.com/share.php?hid=53745>

২৩৯

মুহাম্মদ (ﷺ) নবুয়তের পূর্বে কোন ধর্ম পালন করতেন?

- নয়ন চৌধুরী

রাসুল(ﷺ) ছিলেন ইসমাইল(আঃ) এর বংশধর। তিনি ইব্রাহীম (আঃ) এর প্রচারিত ধর্ম পালন করতেন। তিনি জীবনে কখনো মূর্তি পূজা করেননি এমনকি মূর্তি স্পর্শও করেননি। শিশু কাল থেকেই তিনি মূর্তি পূজা অপছন্দ করতেন।

শৈশব থেকেই তিনি ছিলেন ব্যতিক্রমঃ-

১০ বা ১২ বছর বয়সে চাচার সাথে ব্যবসা উপলক্ষে তিনি সর্বপ্রথম সিরিয়ার বুছরা (بُصْرَى) শহরে গমন করেন। সেখানে জিরজীস (جَزْجِيس) ওরফে বাহীরা (بَحِيرَى) নামক জনৈক দূরদৃষ্টিসম্পন্ন রাহেব অর্থাৎ খ্রিষ্টান পাদ্রীর সাথে সাক্ষাৎ হ'লে তিনি মক্কার কাফেলাকে আন্তরিক আতিথেয়তায় আপ্যায়িত করেন এবং কিশোর মুহাম্মাদের হাত ধরে কাফেলা নেতা আবু ত্বালেবকে বলেন, هَذَا سَيِّدُ الْعَالَمِينَ هَذَا يَبْعَثُهُ اللَّهُ رَحْمَةً لِّ الْعَالَمِينَ 'এই বালক বিশ্ব জাহানের নেতা। একে আল্লাহ বিশ্ব চরাচরের রহমত হিসাবে প্রেরণ করবেন'। আবু ত্বালেব বললেন, কিভাবে আপনি একথা বুঝলেন? তিনি বললেন, গিরিপথের অপর প্রান্ত থেকে যখন আপনাদের কাফেলা দৃষ্টি গোচর হচ্ছিল, তখন আমি খেয়াল করলাম যে, সেখানে এমন কোন প্রস্তরখন্ড বা বৃক্ষ ছিল না, যে এই বালকের প্রতি সিজদায় পতিত হয়নি। আর নবী ব্যতীত এরা কাউকে সিজদা করে না। তাছাড়া মেঘ তাঁকে ছায়া করছিল। গাছ তার প্রতি নুইয়ে পড়ছিল। এতদ্ব্যতীত 'মোহরে নবুঅত' দেখে আমি তাকে চিনতে পেরেছি, যা তার (বাম) স্কন্ধমূলে ছোট ফলের আকৃতিতে উঁচু হয়ে আছে। আমাদের ধর্মগ্রন্থে আখেরী নবীর এসব আলামত সম্পর্কে আমরা আগেই জেনেছি। অতএব হে আবু ত্বালেব! আপনি সত্ত্বর একে মক্কায় পাঠিয়ে দিন। নইলে ইহুদীরা জানতে পারলে ওকে মেয়ে ফেলতে পারে'। অতঃপর চাচা তাকে কিছু গোলামের সাথে মক্কায় পাঠিয়ে দিলেন। এ সময় পাদ্রী তাকে পিঠা ও তৈল উপহার দেন।

ইবনু ইসহাক বলেন, পাদ্রী বাহীরা তাকে পৃথকভাবে ডেকে নিয়ে লাভ ও 'উযযার দোহাই দিয়ে কিছু প্রশ্ন করেন। তখন তরুণ মুহাম্মাদ তাকে বলেন, আমাকে লাভ ও 'উযযার নামে কোন প্রশ্ন করবেন না। আল্লাহর কসম! আমি এদু'টির চাইতে কোন কিছুই প্রতি অধিক বিদ্বেষ পোষণ করি না। অতঃপর তিনি তাকে তার নিদ্রা, আচরণ-আকৃতি ও অন্যান্য বিষয় সম্পর্কে জিজ্ঞেস করেন। সেগুলিতে তিনি তাদের কিতাবে বর্ণিত গুণাবলীর সাথে মিল পান। অতঃপর তিনি আবু তালিবকে বলেন, ছেলেটি কে? আবু তালিব বলেন, এটি আমার বেটা। তিনি বললেন, না। এটি আপনার পুত্র নয়। এই ছেলের বাপ জীবিত থাকতে পারেন না। তখন আবু তালিব বললেন, এটি আমার ভতিজা। বাহীরা বললেন, তার পিতা কি করেন? জবাবে আবু তালিব বলেন, তিনি মারা গেছেন এমতাবস্থায় যে তার মা গর্ভবতী ছিলেন। বাহীরা বললেন, আপনি সত্য বলেছেন। আপনি ভতিজাকে নিয়ে আপনার শহরে চলে যান এবং ইহুদীদের থেকে সাবধান থাকবেন। ... আপনার ভতিজার মহান মর্যাদা রয়েছে' (ইবনু হিশাম ১/১৮২)।

বিদ্বানগণ এ বিষয়ে একমত যে, সকল নবীই নিষ্পাপ ছিলেন। আর শেষনবী মুহাম্মাদ (ছাঃ) নবী হওয়ার আগে ও পরে যাবতীয় কুফরী থেকে এবং অহী প্রাপ্তির পরে কবীরা গোনাহের সংকল্প থেকেও নিষ্পাপ ছিলেন। ইচ্ছাকৃতভাবে ছগীরা গোনাহ জায়েয ছিল। তাঁদের এই বক্তব্য থেকে বুঝা যায় যে, কুফরী ও কবীরা গোনাহ থেকে তিনি নবুঅত লাভের পূর্ব হ'তেই নিষ্পাপ ছিলেন। যেমন--

(১) তিনি কুরায়েশদের নিয়ম অনুযায়ী হজ্জের সময় কখনো তাদের সাথে মুযদালিফায় অবস্থান করেননি। বরং অন্যদের সাথে আরাফাতে অবস্থান করতেন। তাঁকে সেখানে দেখে একবার জুবায়ের বিন মুত্ত'ইম আশ্চর্য হয়ে বলে উঠেছিলেন, وَاللَّهِ مِنَ الْخُمْسِ فَمَا شَأْنُهُ هَذَا هُنَا 'আল্লাহর কসম! এ তো হুম্প-দের সন্তান। তার কি হয়েছে যে, সে এখানে অবস্থান করছে?[1]

(২) তিনি কখনো মূর্তি স্পর্শ করেননি। একবার তিনি স্বীয় মুজদাস য়ায়েদ বিন হারেছাহকে নিয়ে কা'বাগৃহ তাওয়াফ করছিলেন। সে সময় য়ায়েদ মূর্তিকে স্পর্শ করলে তিনি তাকে নিষেধ করেন। দ্বিতীয়বার য়ায়েদ আরেকটি মূর্তিকে স্পর্শ করেন বিষয়টির নিষেধাজ্ঞার ব্যাপারে নিশ্চিত হওয়ার জন্য। তিনি পুনরায় তাকে নিষেধ করেন। এরপর থেকে নবুঅত লাভের আগ পর্যন্ত য়ায়েদ কখনো মূর্তি স্পর্শ করেননি। তিনি কসম করে

সত্যকথন

বলেন যে, রাসূলুল্লাহ (ছাঃ) কখনোই মূর্তি স্পর্শ করেননি। অবশেষে আল্লাহ তাকে অহী প্রেরণের মাধ্যমে সম্মানিত করেন।[2]

(৩) রাসূলুল্লাহ (ছাঃ) কখনোই মূর্তির উদ্দেশ্যে উৎসর্গিত পশুর গোশত কিংবা যার উপরে আল্লাহর নাম নেওয়া হয়নি, এমন কোন গোশত ভক্ষণ করেননি' (বুখারী ফৎহসহ হা/৫৪৯৯)।

(৪) কা'বা পুনর্নির্মাণ কালে দূর থেকে পাথর বহন করে আনার সময় চাচা আববাসের প্রস্তাবক্রমে তিনি কাপড় খুলে ঘাড়ে রাখেন। ফলে তিনি সাথে সাথে জ্ঞান হারিয়ে পড়ে যান। অতঃপর হুঁশ ফিরলে তিনি পাজামা কঠিনভাবে বেঁধে দিতে বলেন' (বুখারী, মুসলিম)। যদিও বিষয়টি সেযুগে কোনই লজ্জাকর বিষয় ছিল না। ইবনু হাজার আসক্বালানী উক্ত হাদীছের আলোচনায় বলেন, 'এতে প্রমাণিত হয় যে, আল্লাহ স্বীয় নবী-কে নবুঅতের পূর্বে ও পরে সকল মন্দকর্ম থেকে হেফায়ত করেন'।[3]

তাঁর বয়স ৪০ হওয়ার পূর্বে কিছু বিশেষ পরিবর্তন পরিলক্ষিত হল। তিনি একাকী হেরা গুহায় গভীর ধ্যানে নিমগ্ন থাকতে শুরু করেন অবশেষে ৪০ বছর বয়সে সর্ব প্রথম ওহী প্রাপ্ত হন এবং নবুয়তী জীবন শুরু করেন।

আশাকরি বুঝতে পেরেছেন যে নবুয়তের পূর্বেও রাসূল (ﷺ) আল্লাহর মনোনীত দ্বীনের উপরেই ছিলেন তিনি সে সময় সেই সব নির্দেশনাই পালন করতেন যা পূর্ববর্তী নবী, রাসূল গন আদিষ্ট হয়েছিলেন।

তথ্যসূত্রঃ

[1]. বুখারী হা/১৬৬৪; মুসলিম হা/১২২০।

[2]. ভাবারানী কাবীর হা/৪৬৬৮; হাকেম হা/৪৯৫৬, ৩/২১৬; সনদ ছহীহ।

[3]. মুসলিম হা/৩৪০; বুখারী ফৎহসহ হা/৩৬৪-এর আলোচনা দ্রষ্টব্য।

[4]. ড. আকরাম যিয়া উমারী, সীরাহ নববিইয়াহ ছহীহাহ ১/১১৪-১৭।

২৪০

আল্লাহ কেন শয়তান সৃষ্টি করলেন?

- মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

#নাস্তিক_প্রশ্নঃ শয়তান নাকি মানুষকে কুমন্ত্রণা দিয়ে পথভ্রষ্ট করে। স্রষ্টা কেন তাহলে নিজ সৃষ্ট জীব মানুষকে পথভ্রষ্ট করার জন্য শয়তানকে সৃষ্টি করলেন? এটা একজন স্রষ্টার জন্য কতটুকু নৈতিক?

#উত্তরঃ আরবি ‘শয়তান’ শব্দটির অর্থঃ বিদ্রোহী বা অবাধ্য (rebellious)। [১]
আল্লাহ বলেনঃ

“ আর এভাবেই আমি প্রত্যেক নবীর শত্রু করেছি মানুষ ও জিনের মধ্য থেকে শয়তানদেরকে, তারা প্রতারণার উদ্দেশ্যে একে অপরকে চাকচিক্যপূর্ণ কথার কুমন্ত্রণা দেয় এবং তোমার রব যদি চাইতেন, তবে তারা তা করত না। সুতরাং তুমি তাদেরকে ও তারা যে মিথ্যা রটায়, তা ত্যাগ কর। ”

(আল কুরআন, আন’আম ৬ : ১১২)

এ আয়াতের ব্যাখ্যায় তাফসির ইবন কাসিরে উল্লেখ আছে, কাতাদা (র.) বলেন,

“জিনদের মধ্যেও শয়তান আছে এবং মানুষের মধ্যেও শয়তান রয়েছে।” [২]

এ প্রসঙ্গে শাইখুল ইসলাম ইমাম ইবন তাইমিয়া (র.) বলেনঃ "শয়তান হচ্ছে, মানুষ এবং জিনের মধ্যে বিদ্রোহী ও অবাধ্য। আর এ জিনেরা ইবলিসের বংশধর।" [৩]

অতএব আমরা জানলাম যে ‘শয়তান’ হচ্ছে একটি বৈশিষ্ট্যগত নাম। মানুষ কিংবা জিন জাতির মধ্যে আল্লাহর অবাধ্য ও বিদ্রোহীগোষ্ঠীর নাম এটি। অভিযোগকারী নাস্তিক মুক্তমনারা ইবলিস ও তার বংশধর জিন শয়তানদের ব্যাপারে প্রশ্ন তুলেছে যারা মানুষের অন্তরে কুমন্ত্রণা দিয়ে খারাপ কাজে উদ্বুদ্ধ করে। তাদের প্রশ্ন, স্রষ্টা বলে যদি কেউ থেকেই থাকেন, তাহলে তিনি কেন এমন কিছুকে সৃষ্টি করবেন যারা তাঁর নিজ

সৃষ্টিকে পথভ্রষ্ট করে জাহান্নামী করবে।

প্রথমতঃ আমরা ইতিমধ্যেই আলোচনা করেছি যে ‘শয়তান’ একটি গুণ বা বৈশিষ্ট্যগত নাম। কেউই ‘শয়তান’ হয়ে জন্মে না বরং নিজ কর্মের দ্বারা সে ‘শয়তান’ হয়। ইবলিস এবং তার উত্তরসূরীদেরকে আল্লাহ জোর করে ‘শয়তান’ বানাননি বরং তারা নিজ কর্ম দ্বারা শয়তান হয়েছে। জিন এবং মানুষের ইচ্ছাশক্তি আছে। তারা ভালো-মন্দ কর্ম বেছে নিতে পারে। ইবলিস ও তার উত্তরসূরীরা নিজেরাই ‘শয়তান’ হওয়া ও মানুষকে কুমন্ত্রণা দেবার পথ বেছে নিয়েছে। [৪]

দ্বিতীয়তঃ জগতের প্রতিটি ঘটনা আল্লাহর ইচ্ছা ও অনুমতিক্রমে হয়। আল্লাহ মানুষ ও জিনকে ইচ্ছাশক্তি দিয়েছেন। তাদের দ্বারা ভালো ও খারাপ কর্ম আল্লাহ সম্পাদন হতে দেন। তাদের ভালো কর্মের উপর আল্লাহর সন্তুষ্টি আছে। যেহেতু মানুষের সকল কর্ম আল্লাহর সৃষ্টি কাজেই ভালো কর্মের সাথে সাথে পাপও আল্লাহর ‘ইচ্ছা’ক্রমে হয়। তবে তা কেবলমাত্র এ অর্থে যে আল্লাহ এগুলোকে(পাপ/খারাপ কর্ম) নির্ধারিত করেছেন; এ অর্থে নয় যে আল্লাহ এগুলো অনুমোদন করেন বা আদেশ দেন। পৃথিবীতে যত খারাপ কাজ বা অপরাধ সংঘটিত হয়, এগুলোর উপর আল্লাহ তা’আলার কোনো সন্তুষ্টি নেই। আল্লাহ এগুলো ঘৃণা করেন, অপছন্দ করেন এবং এগুলো থেকে বিরত হবার আদেশ দেন। [৫]

তৃতীয়তঃ আল্লাহ কেন শয়তানকে সৃষ্টি করলেন ও খারাপ পথে যেতে দিলেন?

ইমাম ইবনুল কাইয়িম জাওযিয়াহ (র.) তাঁর ‘শিফাউল ‘আলিল’ গ্রন্থে শয়তান সৃষ্টির পেছনে আল্লাহ তা’আলার বেশ কিছু হিকমতের কথা উল্লেখ করেছেন। তিনি উল্লেখ করেছেন, ইবলিস ও তার বাহিনীর সৃষ্টির পেছনে এত হিকমত রয়েছে যার বিস্তারিত আল্লাহ ছাড়া কেউই অনুধাবন করতে পারবে না। এর মধ্যে অল্প কিছু হিকমতের কথা উল্লেখ করা যেতে পারে,

১। শয়তান ও তার শিষ্যদের বিরুদ্ধে সংগ্রাম আমাদেরকে ইবাদতের উৎকর্ষের দিকে ধাবিত করে। নবীগণ এবং আল্লাহর বান্দারা শয়তান ও তার শিষ্যদের বিরুদ্ধে সংগ্রাম করেই ইবাদতকে চূড়ান্ত উৎকর্ষের দিকে নিয়ে গেছেন। আল্লাহর নিকট শয়তানের হাত থেকে আশ্রয় প্রার্থনা করে এবং শয়তান থেকে বাঁচার জন্য বার বার আল্লাহর নিকট

সত্যকথন

ফিরে আসার মাধ্যমেই তাঁরা তাঁদের ঈমানকে পাকাপোক্ত করেছেন। শয়তান না থাকলে তো ইবাদতের এই সুউচ্চ অবস্থানে পৌঁছানো সম্ভব হত না।

.

২। শয়তানের জন্যই আল্লাহর বান্দারা তাদের পাপের জন্য ভীত হয় কারণ তারা তো জানে পাপের কারণে শয়তানের (ইবলিস) কী দশা হয়েছে। পাপের কারণেই ইবলিস ফেরেশতাদের অবস্থান থেকে নেমে গেছে ও বাজেয়াপ্ত হয়ে গেছে – এই ঘটনা থেকে একজন মুমিন শিক্ষা নেয়। ফলে তাঁর তাকওয়া (আল্লাহভীতি) বৃদ্ধি পায় ও শক্তিশালী হয়।

.

৩। মানুষ ও (শয়তান)জিন উভয়েরই আদি পিতাকে পাপ দ্বারা পরীক্ষা করা হয়েছে। যারা আল্লাহর বিধানের বাইরে যায়, তাঁর ইবাদতে অহঙ্কার ও অবাধ্যতা করে, তাদের জন্য আল্লাহ একজন আদি পিতা[শয়তান জিনদের] ইবলিসকে একটি নিদর্শন বানিয়েছেন। আর যারা পাপ করলে অনুশোচনা করে আর তাঁর প্রভুর নিকট ফিরে যায়, তাঁদের জন্য আল্লাহ অন্য আদি পিতাকে [আদম (আ.)] একটি নিদর্শন বানিয়েছেন।

.

৪। শয়তান আল্লাহর বান্দাদের জন্য একটি পরীক্ষাস্বরূপ।

.

৫। ইবলিস শয়তান হচ্ছে আল্লাহর সৃষ্টিক্ষমতার একটি নিদর্শন। আল্লাহ যে বিপরীতধর্মী সব কিছু সৃষ্টি করতে পারেন, শয়তান তার একটি প্রমাণ। যেমন তিনি আসমান ও যমিন সৃষ্টি করেছেন, আলো ও অন্ধকার সৃষ্টি করেছেন, জান্নাত ও জাহান্নাম সৃষ্টি করেছেন, পানি ও আগুন সৃষ্টি করেছেন, ঠাণ্ডা ও গরম সৃষ্টি করেছেন, ভালো ও মন্দ সৃষ্টি করেছেন। তেমনি জিব্রাঈল (আ.) ও ফেরেশতাদের বিপরীতে ইবলিস ও শয়তানদেরকে সৃষ্টি করেছেন।

.

৬। কোন কিছুর পূর্ণ মাহাত্ম্য বোঝা যায় এর বিপরীতধর্মী কোন কিছুর মাধ্যমে। যদি কুৎসিত কিছু না থাকতো, তাহলে আমরা কখনো সৌন্দর্যের মাহাত্ম্য বুঝতে পারতাম না। যদি দারিদ্র্য না থাকতো, তাহলে আমরা সম্পদশালী হওয়াকে মূল্য দিতাম না।

.

৭। আল্লাহ বান্দাদের নিকট তাঁর সংযম, ধৈর্য, সহনশীলতা, পরম দয়া ও ঔদার্যের প্রকাশ ঘটাতে পছন্দ করেন। আর এ জন্য এমনটি ঘটানো প্রয়োজন যে, তিনি এমন

সত্যকথন

কাউকে সৃষ্টি করবেন যারা তাঁর সাথে শরিক করবে ও তাঁকে ত্রুদ্ধ করবে। এরপরেও তিনি তাদেরকে সর্ব প্রকার নিআমত ভোগ করতে দেবেন। তিনি জীবিকা দেবেন, সুস্বাস্থ্য দেবেন এবং সকল প্রকার বিলাসিতা উপভোগ করতে দেবেন, তিনি তাদের ইচ্ছা শুনবেন ও তাদের থেকে অনিষ্ট সরিয়ে নেবেন। তারা তাঁকে অবিশ্বাস করে, তাঁর সাথে শরিক স্থাপন করে, তাঁর প্রতি মিথ্যারোপ করে যে খারাপ আচরণ করবে, এর বিপরীতে তিনি তাদের প্রতি দয়া ও সদাচরণ করবেন। একটি সহীহ হাদিসে বলা হয়েছে, “সেই মহান সত্তার কসম, যার হাতে আমার জীবন আছে! যদি তোমরা পাপ না কর, তাহলে আল্লাহ তোমাদেরকে নিশ্চিহ্ন করে দিয়ে [তোমাদের পরিবর্তে] এমন এক জাতি আনয়ন করবেন, যারা পাপ করবে এবং আল্লাহ তা'আলার কাছে ক্ষমা প্রার্থনাও করবে। আর আল্লাহ তাদেরকে ক্ষমা করে দেবেন।” [৬]

৮। আল্লাহর পছন্দনীয় অনেক কিছুই শয়তানের অস্তিত্বের জন্য সংঘটিত হতে পারে। যেমনঃ কারো নিজ কামনা-বাসনার বাইরে যাওয়া (শয়তানের দ্বারাই যা জাগ্রত হয় এবং বান্দা তা দমন করা সুযোগ পায়), কারো কষ্ট ও প্রতিকূলতার মধ্যে পতিত হওয়া যার দ্বারা সেই বান্দা আল্লাহর ভালোবাসা ও সন্তুষ্টি অর্জন করতে পারে। কেউ তার প্রেমাস্পদের কাছ থেকে সব থেকে প্রিয় যা আশা করতে পারে তা হচ্ছে – সে শুধু তারই ভালোবাসার প্রমাণ দেবার জন্য চরম কষ্ট ও প্রতিকূলতা সহ্য করছে। যদিও পাপ ও অবাধ্যতা ইবলিসের কুমন্ত্রণার কারণে হয় এবং তা আল্লাহর ক্রোধ তৈরি করে, কিন্তু এর চেয়েও আল্লাহ অনেক বেশি সন্তুষ্ট হন যদি তাঁর বান্দা তাওবা করে। তিনি এর ফলে ঐ ব্যক্তির চেয়েও বেশি খুশী হন যে ভয়ঙ্কর মরুভূমিতে তার উট হারিয়ে ফেলবার পর খুঁজে পায়, যেই উটের পিঠে ছিল তার বেঁচে থাকবার অবলম্বন খাদ্য ও পানীয়। [৭]

... .. [৮]

শয়তান মানুষকে ওয়াসওয়াসা বা কুমন্ত্রণা দেয় যা মানুষের বিপথগামী হবার জন্য ভূমিকা রাখে। কিন্তু আল্লাহর বান্দাদের উপর শয়তানের এমন কোন ক্ষমতা নেই যে সে বান্দাদের খারাপ কাজ করতে বাধ্য করতে পারে। সে শুধু মানুষকে কুমন্ত্রণাই দিতে পারে। যারা শয়তানের কুমন্ত্রণার অনুসরণ করে, শয়তানের পথে চলে, তারা পথভ্রষ্ট হয়। এ টুকু ক্ষমতাই কেবল শয়তানের আছে। কুরআনে বলা হয়েছে—

সত্যকথন

“নিশ্চয়ই বিভ্রান্তদের মধ্যে যারা তোমার [শয়তানের] অনুসরণ করবে তারা ছাড়া আমার বান্দাদের উপর তোমার কোন কর্তৃত্ব থাকবে না। তাদের সবার নির্ধারিত স্থান হচ্ছে জাহান্নাম।”

(আল কুরআন, হিজর ১৫ : ৪২-৪৩)

“তারা শয়তানের মত, যে মানুষকে কাফির হতে বলে। অতঃপর যখন সে কাফির হয়, তখন শয়তান বলেঃ তোমার সাথে আমার কোন সম্পর্ক নেই। আমি বিশ্বপালনকর্তা আল্লাহ তা'আলাকে ভয় করি।”

(আল কুরআন, হাশর ৫৯ : ১৬)

যারা শয়তানের পথে চলে না, আল্লাহর শরণ নেয়, শয়তান তাদের উপর কোন প্রভাব খাটাতে পারে না।

“যদি শয়তানের পক্ষ থেকে তুমি কিছু কুমন্ত্রণা অনুভব কর, তবে আল্লাহর শরণাপন্ন হও। নিশ্চয়ই তিনি সর্বশ্রোতা, সর্বজ্ঞ।”

(আল কুরআন, আ'রাফ ৭:২০০)

উপসংহারে আমরা বলতে পারি, শয়তান নিজ ইচ্ছাশক্তির দ্বারা খারাপ পথ বেছে নিয়েছে, আল্লাহ তাকে এর নির্দেশ দেননি। উপরন্তু আল্লাহ তা'আলা মানুষকে শয়তান থেকে সতর্ক করেছেন। শয়তানের সৃষ্টিও আল্লাহর অসামান্য ক্ষমতার পরিচায়ক ও এর মাঝে অনেক হিকমত নিহিত আছে। আল্লাহ তাঁর ইবাদতের জন্য মানুষকে সৃষ্টি করেছেন এবং এ পৃথিবীর জীবনকে মানুষের জন্য করেছেন পরীক্ষাস্বরূপ। [৯] শয়তানের অস্তিত্বের দ্বারা মানুষের জন্য এই পরীক্ষা সম্পন্ন হওয়া সম্ভবপর হয়। আল্লাহর সৃষ্টিকর্ম এভাবেই অসামান্য এক ভারসাম্যের উপর প্রতিষ্ঠিত আছে। কাজেই শয়তানের ধারণার কারণে সৃষ্টিকর্তার অস্তিত্ব বা নৈতিকতাকে প্রশ্নবিদ্ধ করা অযৌক্তিক।

“হে মানুষ! অবশ্যই আল্লাহর প্রতিশ্রুতি সত্য। সুতরাং পার্থিব জীবন যেন তোমাদেরকে কিছুতেই প্রতারণিত না করে এবং সেই প্রবঞ্চক [শয়তান] যেন কিছুতেই তোমাদেরকে আল্লাহ সম্পর্কে প্রবঞ্চিত না করে। নিশ্চয়ই শয়তান তোমাদের শত্রু; অতএব তাকে শত্রু হিসেবে গণ্য কর। সে তার দলকে কেবল এজন্যই ডাকে যাতে তারা জ্বলন্ত

সত্যকথন

আগুনের অধিবাসী হয়।”

(আল কুরআন, ফাতির ৩৫ : ৫-৬)

“হে আদম সন্তানেরা, আমি কি তোমাদেরকে এ মর্মে নির্দেশ দেইনি যে, “তোমরা শয়তানের দাসত্ব করো না, নিঃসন্দেহে সে তোমাদের প্রকাশ্য শত্রু? আর আমারই ইবাদাত কর, এটাই সরল পথ? শয়তান তো তোমাদের বহু দলকে পথভ্রষ্ট করেছে। তবুও কি তোমরা বোঝোনি? ”

(আল কুরআন, ইয়াসিন ৩৬ : ৬০-৬২)

আমাদের ওয়েবসাইট থেকে লেখাটি পড়তে ক্লিক করুন এখানেঃ <http://response-to-anti-islam.com/.../আল্লাহ-কেন-শয়তান-সু.../133>

তথ্যসূত্রঃ

[১] “Why Satan was named Iblees (Islam web)”

<https://goo.gl/FVpVh4>

[২] তাফসির ইবন কাসির, ৩য় খণ্ড (হুসাইন আল মাদানী প্রকাশনী), সুরা মায়িদাহর ১১২ নং আয়াতের তাফসির, পৃষ্ঠা ১৬৮-১৬৯; ডাউনলোড লিঙ্কঃ <https://goo.gl/cr3QZA>

[৩] “Why Satan was named Iblees (Islam web)”

<https://goo.gl/FVpVh4>

[৪] “Free Will of Iblis and His Keeness to Lead People Astray” (IslamQa - Shaykh Muhammad Saalih al-Munajjid)

<https://islamqa.info/en/20105>

[৫] “শারহ আকিদা আত ত্বহাওয়ী” - ইবন আবিল ইজ্জ হানাফী(র); পৃষ্ঠা ৩৮(ইংরেজি অনুবাদ)

লিঙ্কঃ <https://islamhouse.com/en/books/193219/>

[৬] সহীহ মুসলিম, হাদিস নং : ২৭৪৯; তিরমিযী, হাদিস নং : ২৫২৬; মুসনাদ আহমাদ, হাদিস নং : ৭৯৮৩, ৮০২১

[৭] রাসুলুল্লাহ (ﷺ) বলেছেনঃ বান্দা যখন আল্লাহর নিকট তাওবা করে তখন তিনি ঐ ব্যক্তি থেকেও অধিক খুশী হন যে মরু-বিয়াবানে নিজ সাওয়ারীর উপর আরোহিত ছিল। তারপর সাওয়ারিটি তার থেকে পালিয়ে গেল। আর তার উপর ছিল তার খাদ্য ও পানীয়। এরপর নিরাশ হয়ে সে একটি বৃক্ষের ছায়ায় এসে শুয়ে পড়ে এবং তার সাওয়ারী সমন্ধে সম্পূর্ণরূপে নিরাশ হয়ে পড়ে। এমতাবস্থায় হঠাৎ সাওয়ারীটি তার সামনে এসে দাড়ায়। তখন (অমনিই) সে তার লাগাম ধরে ফেলে। তারপর সে আনন্দের আতিশয্যে বলে উঠে, “হে আল্লাহ! তুমি আমার বান্দা, আমি তোমার রব।” আনন্দের

সত্যকথন

আতিশয্যে সে ভুল করে ফেলেছে!

[সহীহ মুসলিম, হাদিস নং : ৬৭০৮; লিঙ্কঃ <https://goo.gl/Gc5ce9>]

[৮] সংক্ষিপ্তসার হিসাবে উপস্থাপিত; মূল উৎসঃ ‘শিফাউল ‘আনিল’, ইবনুল কাইয়িম জাওযিয়াহ (র.),
পৃষ্ঠা ৩২২;

■ সূত্রঃ “Why did Allah create Satan (Shaytan)” -Khilafat World

<http://www.khilafatworld.com/.../why-did-allah-create-satan-s...>

■ আরো দেখুনঃ “The rationale behind the creation of Satan - Islam web - English”

<https://goo.gl/mxuXLQ>

[৯] সূরা যারিয়াত ৫১ : ৫৬ ও সূরা মুলক ৬৭ : ২ দৃষ্টব্য

২৪১

ক্যান্সার যখন উপহার - আলি বানাতে গল্প

- আসিফ আদনান

তিন বছর আগের কথা। তাড়াহুড়ো করে গরম চা-টা শেষ করতে গিয়ে জিভ পুড়ে গেল। আয়নায় চোখে পড়লো জিভের ওপরে মুখের তালুতে ছোট্ট একটা দাগ। কী মনে করে ডাক্তারের কাছে যাওয়া... চেকআপ করিয়ে নিতে তো দোষ নেই। রিপোর্ট আসলো। ফোর্থ স্টেইজ টেস্টিকুলার ক্যান্সার। সারা শরীরে ছড়িয়ে গেছে।

ইনঅপারেবল। ইনকিউরেবল।

জানিয়ে দেয়া হল - তুমি হয়তো বেশি হলে আর সাত মাস আমাদের মাঝে থাকবে। মূহূর্তের মধ্যে বদলে গেল আলি বানাতে জীবন।

আর দশটা মানুষ এ খবরটা কীভাবে নিতে? হলিউড আমাদের শেখায় বাকেট লিস্ট করে মৃত্যুর আগে আগে সব শখ-আহ্লাদ মিটিয়ে নিতে। You only live once - জীবন তো একটাই যা পারো ফূর্তি করে নাও। এইডস আক্রান্ত পশ্চিমা সমকামীদের মধ্যে একটা প্র্যাকটিস চালু আছে। নিজের এইডসের কথা গোপন করে যতো বেশি সম্ভব মানুষের সাথে সেক্স করা। সবার মধ্যে নিজের ভাইরাস ছড়িয়ে দেয়া। এক ধরনের অর্থহীন, বিকৃত, প্রতিশোধ। উল্টোটাও আছে। কিছু সুস্থ সমকামী খুঁজে খুঁজে এইডস আক্রান্ত সমকামীদের খুঁজে বের করে, তাদের কাছ থেকে নিজের শরীরে ভাইরাস নেয়ার জন্য। নিজেদের এরা বাগ-চেইসার বলে।

অদ্ভুত তাই না?

ভোগবিলাসে কাঁটিয়ে দেয়া, কিংবা ডিপ্রেসনের অন্ধকারে ডুবে যাওয়া অথবা আরো বিকৃত কিছু। পশ্চিমা সেক্যুলার জীবন আমাদের এমন সব পথের দিকেই ঠেলে দেয়। কিন্তু ভাই আলি বানাত কী করলেন? ভাই আলির কাহিনী নিয়ে একটি ভিডিও সোশ্যাল মিডিয়াতে বেশ জনপ্রিয়তা পায়। ভিডিওতে চোখ মুছতে মুছতে, ধরা গলায় খুব অদ্ভুত একটা কথা বলেছিলেন। বলেছিলেন, “ক্যান্সার আল্লাহর পক্ষ থেকে আমার জন্য

গিফট”।

অদ্ভূত কথাটার ব্যাখ্যা দিয়েছিলেন আলি। ক্যান্সার জীবনের ব্যাপারে তাঁর দৃষ্টিভঙ্গি পাল্টে দিয়েছিল। সফল ব্যবসায়ী আলিকে আল্লাহর সম্পদ দিয়েছিলেন। সবসময় লুই ভুটোর জুতো আর সানগ্লাস ব্যবহার করতেন। হাজার হাজার টাকা দামের স্লিপার পরতেন। ছিল গুটির ক্যাপের বিশাল কালেকশান। ব্যবহার করতেন লাখ টাকা দামের ঘড়ি আর ব্রেইসলেট। উদয়অস্ত আমরা যে মরীচিকার পেছনে ছুটে বেড়াই, ভাই আলি তা ছুতে পেরেছিলেন।

কিন্তু ক্যান্সারের মাধ্যমে আলি দুনিয়ার আসল মূল্য উপলব্ধি করেছিলেন। তিনি বুঝতে পেরেছিলেন একটা ফেরারি স্পাইডারের চেয়ে খালি পায়ে আফ্রিকায় দৌড়ে বেড়ানো একটি শিশুর জন্য এক জোড়া জুতোর দাম বেশি। ক্যান্সার আলিকে বুঝিয়েছিল এ দুনিয়া আর এর মাঝের সবকিছুই মুছে যাবে। আর কাফনের কাপড়ে কোন পকেট থাকবে না। যখন কবরের প্রশ্নকারীরা আসবে, দুনিয়া এবং এর সমস্ত সম্পদ আমাদের বাঁচাতে পারবে না। মাটির এ খাঁচা মাটিতেই মিশে যাবে, রয়ে যাবে শুধু তাওহিদ, ইমান, তরুওয়া আর নেক আমল।

মিলিয়নেয়ার আলি নিজের ব্যবসা বিক্রি করে দিলেন। নিজের সম্পদ বিলাতে শুরু করলেন। গড়ে তুললেন Muslims Around The World নামের চ্যারিটি। টোগোতে মসজিদ আর স্কুল বানালেন। লাখ লাখ টাকা দামের জিনিস মানুষকে দিয়ে দিলেন – “ক্যান্সার আমার জন্য গিফট। ক্যান্সার আমার চোখ খুলে দিয়েছে। আমি সবকিছু ছেড়ে খালি হাতে যেতে চাই। আল্লাহর কাছে যেতে চাই”।

দুনিয়া ছেড়ে যাবার আগে ভাই আলি দুনিয়াকে ছাড়তে উদগ্রীব হয়ে উঠেছিলেন। নশ্বর দুনিয়াকে বিক্রি করে আখিরাত কিনতে সচেষ্ট হয়েছিলেন। ক্যান্সার ছিল ভাই আলির জন্য হিদায়াত। সত্যিই ক্যান্সার ছিল তাঁর জন্য আল্লাহর পক্ষ থেকে গিফট। ভাই আলি বানাত মারা যান গত ২৯শে মে রাতে। ডাক্তারদের ঠিক করে দেয়া টাইমফ্রেইমে না, আসমান ও যমীনের অধিপতির নির্ধারিত সময়ে আল্লাহ তাঁর গুনাহ মাফ করে দিন, তাঁকে জান্নাতুল ফিরদাউস দান করুন, তাঁর ওপর রহম করুন। [ভাই আলির গল্প দেখতে ক্লিক করুন - <https://youtu.be/bwLqGeQbJkk>]

ভাই আলির অদ্ভূত সুন্দর এ গল্পটাই আবারো আপনাদের সামনে তুলে ধরা, কারণ এ গল্প থেকে অনেক কিছু শেখার আছে। অনিশ্চয়তাপূর্ণ এ জীবনে একমাত্র নিশ্চয়তা হল মৃত্যু। আমাদের অর্থ, সম্পদ, স্ট্যাটাস কোন কিছুর গ্যারান্টি নেই। কাল সকালে উঠে আপনার পরিবারের সদস্যদের দেখতে পাবেন – এমন কোন গ্যারান্টি নেই। এক মূহুর্তে জীবন পাLETTE যেতে পারে। যা কিছুর পেছনে আমরা সব সময়, শ্রম, চিন্তা টেলে দেই তার সবকিছুই নশ্বর। এক্সপাইয়ারি ডেইট লাগানো এক স্বপ্নের পেছনে আমরা জীবনটা বিক্রি করে দেই। অথচ আমাদের উচিৎ আখিরাতের জন্য প্রস্তুতি নেয়া। অসীমকে ফেলে সীমিতের মোহে ছুটে চলা – এ কেমন উন্মাদনা?

অনেক সময় বড় কোন বিপর্যয়ের পরই মানুষ চিরন্তন সত্যকে চিনতে পারে। সহজ জীবন আমাদের অনেককে সত্য সম্পর্কে ভুলিয়ে রাখে। আল্লাহর নিয়ামতের মধ্যে ভাসতে থাকা এই অকৃতজ্ঞ আমরা আল্লাহকেই ভুলে যাই। ভাই আলির মতোই – সব ক্ষয়িষ্ণু আনন্দের ধ্বংসকারী মৃত্যু – আমাদের জন্যও অপেক্ষা করছে। আপনার-আমার জন্য সময় নির্ধারিত হয়ে গেছে, আর সমগ্র সৃষ্টি মিলেও একে ন্যানোসেকেন্ডও পরিবর্তনের ক্ষমতা রাখে না। কিন্তু আমরা কি জানি আমরা কবরে কী নিয়ে যাচ্ছি? আমরা কি জানি আমরা কবরের প্রশ্নকারীদের প্রশ্নের জবাব দিতে পারবো কি না?

মানুষ চোখ মুছছে, দু'আ করছে। আপনাকে কবরে নামানো হচ্ছে। ছোট্ট, সংকীর্ণ, অন্ধকার, ভারী। আপনার জন্য দু'আ করা হচ্ছে আর আপনি দমবন্ধ করা সংকোচনে হাহাকার করছেন। প্রচন্ড ওজন আপনার ওপর চেপে বসেছে। আপনার জন্য দু'আ হচ্ছে। তারা ওপরে, আপনি নিচে। তারা আলোতে, আপনি অন্ধকারে। আপনার চেনা মুখগুলো, আপনার প্রিয় মানুষগুলো – এই তো আর কিছুক্ষণ পর আপনাকে এই গর্তে শুইয়ে রেখে যার যার মতো বাড়ি ফিরে যাবে। নিজ নিজ স্ত্রী, সন্তানের কাছে – নিজ নিজ জীবনে। আপনাকে এই মাটির ঘরে ফেলে যাবে। আপনি একা, কেউ নেই পাশে। আর তারা চল্লিশ কদম যাবার সাথে সাথেই আসবে প্রশ্নকারীরা...

কী প্রস্তুত করেছি আমরা এই দিনটির জন্য? কীভাবে বাঁচবেন? এবার চোখ বন্ধ করার পর আপনি চোখ খুলবেন রাজাদের রাজার সামনে – আল্লাহ 'আযযা ওয়া জাল এর সামনে...কী নিয়ে তাঁর সামনে দাঁড়াবেন?

সত্যকথন

.
এই ধূলোমাটিই হল সবচেয়ে ধনীদের শেষ পরিণতি। এই ধূলো সবচেয়ে আকর্ষণীয়,
সবচেয়ে সুন্দর শরীরের নারীর শেষ পরিণতি। এই ধূলোই ক্ষমতাধরদের শেষ পরিণতি
– এই ধূলোই আমাদের সবার শেষ পরিণতি। From dust, To dust...

.
কী প্রস্তুত করেছি আমরা?

ভাই আলি মৃত্যুর আগে প্রায় ৮ কোটি টাকা সাদাকা করেছিলেন। আমরা সম্ভবত
যাকাতটাও ঠিক মতো দেই না। নামায পড়ার সময় কই? রোযার অবসরগুলো কাটে
মার্কেটে ছুটোছুটি করে। অথচ আমাদের দেশেই সীমান্তে ঝড়-বৃষ্টি-ক্ষুধা আর মৃত্যু
মাথায় নিয়ে বসে আছে তাওহিদে বিশ্বাসী লাখ লাখ মুসলিম উদ্বাস্ত। ভাই আলি নিজের
টাকা, গাড়ি, ঘড়ি, পোষাক – সব বিলিয়ে দিয়েছিলেন। আমরা কী করছি?

.
আখিরাত এসে আমাদের দরজায় কড়া নাড়ছে...আমরা উদাসীন।

.
প্রাচুর্যের প্রতিযোগিতা তোমাদেরকে মোহাচ্ছন্ন করে রেখেছে।
যতক্ষণ না তোমরা কবরে উপস্থিত হচ্ছ।

...

তারপর সেদিন অবশ্যই তোমরা নিআমত সম্পর্কে জিজ্ঞাসিত হবে।

[সূরা তাকাসুর, আয়াত ১, ২ এবং ৮]

২৪২

কেন ইসলাম নারীদের একাধিক বিয়ের অনুমতি দেয় না?

- আহমেদ আলী

১) আল্লাহর হুকুম:

"নারীদের মধ্যে বিবাহবন্ধনে আবদ্ধ নারীগণ তোমাদের জন্য নিষিদ্ধ..."[১]

যেহেতু আল্লাহ তাআলা সধবা নারীদের বিবাহ করা হারাম করেছেন, তাই নারীদের জন্য একাধিক বিবাহ করা ইসলামে হারাম।

২) নারীর যৌনতায় জটিলতা:

একজন নারী একাধিক স্বামী বিবাহ করলে একাধিক পুরুষের সাথে যৌন সম্পর্কে স্বাভাবিকভাবে নারীর যৌন দুর্বলতা তৈরি হতে পারে। তাছাড়া একাধিক পুরুষের বীর্য জরায়ুতে সরাসরি গমনের ফলে তা থেকে নানাবিধ যৌন রোগ সৃষ্টির সম্ভাবনাও তুলনামূলকভাবে একটু বেশি।

শাইখ সাদ আল-হুমাইদ বলেন:

"...আধুনিক চিকিৎসা বিজ্ঞানে সাব্যস্ত হয়েছে, এইডসের মত দুরারোগ্য ব্যাধিগুলোর প্রধান কারণ হচ্ছে - কোন নারীর একাধিক পুরুষের সাথে মিলিত হওয়া। নারীর গর্ভাশয়ে বহু রকমের বীর্য একত্রিত হওয়ার ফলে এ ধরনের দুরারোগ্য রোগের কারণ ঘটে। এ কারণেই তো আল্লাহ তাআলা তালাক প্রাপ্ত নারী বা যে নারীর স্বামী মারা গিয়েছে তার উপর ইদ্দত পালন করা ফরজ করেছেন। যাতে করে কিছুকাল এভাবে (সঙ্গমহীন) থাকার মাধ্যমে তার গর্ভাশয় ও এর আশপাশের স্থানগুলো আগের স্বামীর বীর্য ও সঙ্গমের আলামত থেকে সম্পূর্ণভাবে মুক্ত হয়ে যায়।"[২]

৩) DNA টেস্টে জটিলতা:

আজ DNA পরীক্ষার মাধ্যমে সন্তানের পিতা চিহ্নিতকরণ সম্ভব হয়েছে। কিন্তু এই পদ্ধতি সবক্ষেত্রেই প্রয়োগ সম্ভবপর নাও হতে পারে। অনেকেই আছে যারা এই মেডিক্যাল টেস্ট সম্পর্কে জানে না, আর এমন অনেক স্থানও আছে যেখানে এই টেস্ট করার সুযোগ আর সামর্থ্য সাধারণ লোকজনের নেই। তাই বহু পত্নী গ্রহণে নারীর জন্ম দেওয়া সন্তানের পিতৃপরিচয় নির্ধারণ করা অনেক ক্ষেত্রেই সমস্যাযুক্ত হয়ে উঠতে পারে।

৪) সন্তানের নিকট পিতৃপরিচয়ের মনস্তাত্ত্বিক জটিলতা:

DNA বা অন্য কোনোভাবে পিতৃপরিচয় নির্ণয় করা গেলেও তা সন্তানকে মনস্তাত্ত্বিকভাবে সন্তুষ্ট নাও করতে পারে। একজন সন্তান ছোটবেলা থেকে মায়ের কাছে লালিত-পালিত হলে সন্তান মনস্তাত্ত্বিকভাবে সন্তুষ্ট হয় এবং তার প্রকৃত মা-কে চিহ্নিত করতে পারে। কিন্তু একজন পিতা সেভাবে একজন সন্তানকে লালন-পালন করতে পারে না, যেভাবে সন্তানের মা সন্তানকে লালন-পালন করে থাকে। তাই একজন নারীর একাধিক স্বামী থাকলে জন্ম নেওয়া সন্তান তার প্রকৃত পিতাকে মনস্তাত্ত্বিকভাবে চিহ্নিত করতে এবং মেনে নিতে পারে না, যা শিশুর সুস্থ মানসিক চিন্তায় জটিলতা ও ব্যাঘাত সৃষ্টি করতে পারে।

৫) স্ত্রীর নির্দিষ্ট স্থিতিতে জটিলতা:

একজন স্ত্রীর একাধিক স্বামী থাকলে স্বাভাবিকভাবে প্রশ্ন ওঠে সে কোন স্বামীর গৃহে থাকবে? ইসলাম অনুযায়ী পুরুষ হল গৃহের কর্তা আর তাই গৃহের সকলের ভরণ-পোষণের দায়িত্ব গ্রহণ করা পুরুষের জন্য বাধ্যতামূলক। এখন একজন নারীর একাধিক স্বামী থাকলে তার কোন স্বামীর গৃহে অবস্থান সুনির্দিষ্ট হবে, এটা নির্ণয় করা

সত্ত্বকথন

জটিল হয়ে পড়ে। ফলস্বরূপ, এক স্বামীর গৃহে অবস্থান করলে অন্য স্বামীর সাথে সঠিকভাবে সংসার করা তার জন্য প্রায় অসম্ভব হয়ে পড়বে। যদি সকল স্বামী এক স্ত্রীর সাথে একই গৃহে বসবাস করে, তবে পরিবারের কর্তা কে - তা নির্ণয়ে জটিলতা ও কলহ তৈরি হবে এবং সংসারের স্থিতি ব্যাহত হবে।

.

.

৬) পুরুষের চাহিদার অপূর্ণতা:

.

যদি একজন নারী একাধিক পুরুষকে বিয়ে করে, তবে সেই নারীর মাসিক আর গর্ভাবস্থার সময় তার স্বামীদের শারীরিক চাহিদা সঠিকভাবে পূর্ণ করতে সে ব্যর্থ হবে। ফলে স্বামীদের অন্য নারীদের কাছে তাদের চাহিদা মেটানোর জন্য যেতে হবে। এখন যদি অন্য নারীরা উক্ত স্বামীদের অন্য বিবাহিত স্ত্রী হয়, তাহলে সেক্ষেত্রেও কোন স্ত্রীর স্থিতি কোন স্বামীর গৃহে হবে এবং কীভাবে সংসারেও স্থিতি আসবে, তা নির্ণয় করা জটিল থেকে জটিলতর হয়ে উঠবে।

.

আর নারীর একাধিক স্বামীরা যে অন্য নারীদের কাছে চাহিদা মেটাতে যাবে, তারা যদি সেই সকল উক্ত স্বামীদের সাথে বিবাহিত না হয়, তাহলে তা ব্যভিচারে পরিণত হবে, আর ব্যভিচারের ফলে সমাজ ও সংসারের নারী-পুরুষের মধ্যে সুস্থ সম্পর্ক বিনষ্ট হবে। বিবাহ বহির্ভূত নারীর সাথে সম্পর্কের কারণে বিবাহিত স্ত্রীর তার স্বামীদের প্রতি আস্থা, সম্মান ও ভালবাসা বিলুপ্ত হয়ে যাবে। ব্যভিচারে জন্ম নেওয়া সন্তান জারজ হিসেবে সমাজে অস্থিতিশীল হয়ে উঠবে। সন্তান জন্ম না দেওয়ার উদ্দেশ্য নিয়ে ক্রমাগত ব্যভিচার করতে থাকলে সমাজ থেকে শিশু সঠিকভাবে সঠিক পরিবেশে পালিত হবে না, ফলে উপযুক্ত পরিমাণ ডাক্তার, ইঞ্জিনিয়ার, সমাজবিজ্ঞানী, গবেষক প্রমুখ বুদ্ধিজীবী ও গুরুত্বপূর্ণ ব্যক্তিবর্গের সংখ্যা ক্রমান্বয়ে কমেতে থাকবে এবং সমাজে ভাঙন দেখা দেবে।

.

শাইখ সাদ আল-হুমাইদ আরও বলেন:

.

"আল্লাহ তাআলা নারীকে গর্ভ ধারণের জন্য সৃষ্টি করেছেন। পুরুষ গর্ভধারণ করে না। সুতরাং কোন নারী যদি (একাধিক পুরুষের সহবাসের পর) গর্ভধারণ করে তাহলে

সত্যকথন

সন্তানের পিতৃ পরিচয় জানা যাবে না। এতে করে বংশধারায় তালগোল লেগে যাবে, পরিবারগুলো ভেঙ্গে পড়বে, শিশুরা বাস্তহারা হয়ে পড়বে এবং নারী তার সন্তানাদি লালনপালন ও ভরণপোষণের ভার বহিতে না পেরে ভেঙ্গে পড়বে। এভাবে এক পর্যায়ে নারীরা স্থায়ী বন্ধ্যাত্বও গ্রহণ করতে পারে। যার ফলে মানব বংশ বিলীন হয়ে যাবে।"[৩]

আল্লাহই ভালো জানেন।

তথ্যসূত্র:

[১] আল-কোরআন, ৪:২৪

[২] গ্রন্থঃ ইসলাম কিউ এ ফতোয়া সমগ্র/অধ্যায়ঃ পারিবারিক ফিকাহ/উৎস -
<http://www.hadithbd.com/shareqa.php?qa=2346>

[৩] গ্রন্থঃ ইসলাম কিউ এ ফতোয়া সমগ্র/অধ্যায়ঃ পারিবারিক ফিকাহ/উৎস -
<http://www.hadithbd.com/shareqa.php?qa=2346>

২৪৩

মুসলিমরা কী শিবলিঙ্গ আর দেবদেবীর পূজা করে? (ইসলামবিদ্বেষীদের মিথ্যাচারের জবাব)

- আহমেদ আলী

এইসব অভিযোগ শুনে মাঝে মাঝে confused হয়ে যাই - হাসব না কাঁদব!

হজ্জের ক্ষেত্রে যে কালো পাথরের গায়ে চুমু খাওয়া হল তাকে বলে "হাজরে আসওয়াদ"।

এখন কাল পাথর যে শিব লিঙ্গ - এর কোনো প্রতিষ্ঠিত ঐতিহাসিক প্রমাণ নেই। পি এন ওয়াক নামে এক ব্যক্তি, (যার পুরো নাম পুরুষোত্তম নাগেশ ওয়াক) যে নিজেকেই নিজে ঐতিহাসিক দাবি করেছে, কিন্তু কোনো প্রতিষ্ঠিত মুসলিম বা অমুসলিম ঐতিহাসিকই ওনাকে ঐতিহাসিক বলে মেনে নেন নি। এই ব্যক্তিই এইসকল কল্পিত দাবি প্রথম ঢালাওভাবে প্রচার করা শুরু করে যে, হাজরে আসওয়াদ শিবলিঙ্গ, তাজমহল ছিল মন্দির ইত্যাদি ইত্যাদি, যেগুলোর কোনো প্রতিষ্ঠিত ঐতিহাসিক ভিত্তি নেই।

ইসলামিক বিশ্বাস অনুযায়ী, এই কালো পাথরকে জান্নাত থেকে পৃথিবীতে প্রেরণ করা হয়েছিল কাবা ঘরের প্রতিষ্ঠার স্থানকে নির্দিষ্ট করে দেওয়ার জন্য।[১] এতে চুমু দেওয়া হচ্ছে হজ্জের রীতি সম্পন্নের একটি অংশ মাত্র। যেহেতু রাসূল (সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম) এই রীতি দেখিয়েছেন, তাই আমরাও এই রীতির অনুসরণ করি। কিন্তু এই কালো পাথরের কল্যাণ বা অক্যাণের কোনো ক্ষমতা নেই।

হাদিসে খলিফা উমার (রাদিয়াল্লাহু আনহু) বলছেন,

"উমার (রাঃ) হতে বর্ণিত যে, তিনি হাজ্রে আসওয়াদের কাছে এসে তা চুম্বন করে

সত্যকথন

বললেন, আমি অবশ্যই জানি যে, তুমি একখানা পাথর মাত্র, তুমি কারো কল্যাণ বা অকল্যাণ করতে পার না। নাবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম-কে তোমায় চুম্বন করতে না দেখলে কখনো আমি তোমাকে চুম্বন করতাম না।"[২]

অর্থাৎ এই পাথরকে কেউ পূজা করছে না, এটা মুশরিকদের বিকৃত চিন্তা!

একইভাবে পাথর ছোঁড়াটাও রীতি সম্পন্ন করার অংশ মাত্র। এটার মানে শয়তানকে মারা না। এটা একটা ভুল ধারণা। এগুলো কেবলই মানুষের মনগড়া চিন্তাধারা।

আলিমদের ফতোয়ায় তারা এরকম ধারণাকে সমর্থন করেন নি।[৩]

এগুলো দিয়ে আল্লাহ পরীক্ষা করছেন যে, এসকল ক্রিয়া তোমার কাছে অর্থহীন মনে হলেও তারপরও কি তুমি আমায় বিশ্বাস করবে আর আমি যে রীতির অনুসরণ এর পথ দেখিয়েছি তা মেনে চলবে? অর্থাৎ এগুলো দ্বারা বোঝায়, আল্লাহর আনুগত্যের মাধ্যমে তাঁকে স্মরণ করা।

إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ ءَامَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ لَمْ يَرْتَابُوا وَجَاهَدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ
اللَّهِ أُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ

"মুমিন তো তারাই, যারা আল্লাহ ও তাঁর রাসূলের প্রতি বিশ্বাস স্থাপন করার পর সন্দেহ পোষণ করে না এবং নিজেদের সম্পদ ও জীবন দ্বারা আল্লাহর পথে সংগ্রাম করে। তারাই সত্যনিষ্ঠ।"[৪]

এভাবেই এসকল রীতি সঠিক ঈমান আর নিয়ত নিয়ে সুষ্ঠুভাবে সম্পন্ন করলে আল্লাহ চাইলে কোনো ব্যক্তির পাপসমূহ নির্মূল করে দেবেন।

নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম বলেন:

"আল্লাহর শপথ, কিয়ামত দিবসে আল্লাহ এটিকে (হাজরে আসওয়াদ) উপস্থিত করবেন। এর দুটো চোখ থাকবে যা দিয়ে সে দেখবে ও একটি জিহ্বা থাকবে যা দিয়ে সে কথা বলবে এবং যারা তাকে আন্তরিকতার সাথে স্পর্শ করেছিল তাদের পক্ষে সে সাক্ষ্য দেবে।"[৫]

সত্যকথন

"যদি কেউ হজ্জ করে এবং তাতে কোনরূপ অশ্লীল ও অন্যায আচরণ না করে তবে তার পূর্ববর্তী গুনাহসমূহ মাফ করে দেওয়া হয়।"[৬]

কাবাঘরের ওপর দাঁড়িয়ে সাহাবাদের সময়ে আযান দেওয়া হত, যেটা প্রমাণ করে যে, কাবা ঘর কোনো পূজার বস্তু নয়, কেননা কোনো মূর্তিপূজারি তার উপাস্যের মূর্তির ওপর দাঁড়িয়ে অন্যদের প্রার্থনার জন্য কখনই আহ্বান করবে না!

কাবা হল কেবলই "কিবলা" অর্থাৎ দিক বা direction, যে দিকে বা অভিমুখে ফিরে সকল মুসলিম নামাজ আদায় করে, যাতে মুসলিম উম্মাহ ঐক্যবদ্ধ হতে পারে। একটি বৃত্তের পরিধির ওপর অনেকগুলো বিন্দু থাকে। কিন্তু বৃত্তের কেন্দ্র একটিই থাকে, যাকে কেন্দ্র করে সকল বিন্দুই পরিধির ওপর অবস্থান করে। একইভাবে কাবাও হল সেই কেন্দ্রস্বরূপ আর মুসলিম উম্মাহর প্রত্যেক মুসলিম ব্যক্তি হল সেই এক একটি বিন্দু। তাই নামাজের সময় একেক মুসলিম একেক দিকে না ফিরে ঐক্যবদ্ধ হয়ে কিবলামুখী হয় আর এক আল্লাহরই ইবাদত করে।

لَيْسَ الْبِرُّ أَنْ تُولُوا وَجُوهَكُمْ قِبَلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ ءَامَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالْكِتَابِ
وَالنَّبِيِّينَ وَءَاتَى الْمَالَ عَلَى حُبِّهِ ذَوِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَأَبْنَى السَّبِيلِ وَالسَّائِلِينَ وَفِي الرِّقَابِ وَأَقَامَ
الصَّلَاةَ وَءَاتَى الزَّكَاةَ وَالْمُوفُونَ بِعَهْدِهِمْ إِذَا عَاهَدُوا ۗ وَالصَّابِرِينَ فِي الْبَأْسَاءِ وَالضَّرَّاءِ وَحِينَ الْبَأْسِ أُولَئِكَ الَّذِينَ
صَدَقُوا ۗ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ

"পূর্ব ও পশ্চিম দিকে তোমাদের মুখ ফিরানোই সৎকর্ম নয়, কিন্তু সৎকর্ম হলো যে ব্যক্তি আল্লাহ, শেষ দিবস, ফেরেশতাগণ, কিতাবসমূহ ও নবীগণের প্রতি ঈমান আনবে। আর সম্পদ দান করবে তাঁরই ভালবাসায় আত্মীয়-স্বজন, ইয়াতীম, অভাবগ্রস্ত, মুসাফির, সাহায্যপ্রার্থী ও দাসমুক্তির জন্য এবং সালাত প্রতিষ্ঠা করবে, যাকাত দিবে, প্রতিশ্রুতি দিয়ে তা পূর্ণ করবে, অর্থ-সংকটে, দুঃখ-কষ্টে ও সংগ্রাম-সংকটে ধৈর্য ধারণ করবে। তারাই সত্যশ্রয়ী এবং তারাই মুত্তাকী।"[৭]

সত্ত্বকথন

সবশেষে এই অভিযোগের জবাব দেব যে, আল্লাহ নামটি প্রকৃত সৃষ্টিকর্তারই নাম।

যদি কলম এর দিকে আঙুল দেখিয়ে কেউ বলে যে, 'এটা হল কাগজ', তাহলে কলম কি কাগজ হয়ে যাবে? কখনই না।

একইভাবে কাবাঘরের মধ্যে দেবদেবীর মূর্তি রাখলে আর কোনো একটা দেবতাকে "আল্লাহ" নামে পূজা করলেই যে আল্লাহ তাআলা সেই দেবতা হয়ে যাবেন (নাউজুবিল্লাহ), এরূপ ভাবাও মূর্খতা ছাড়া আর কিছুই না!

কাবাঘর প্রস্তুতির কাজ নবী ইব্রাহীম(আ) এর ওপর ন্যস্ত হয়েছিল যা প্রতিষ্ঠিত ঐতিহাসিকরাও মেনে নেন। কোরআন বলছে,

وَإِذْ بَوَّأْنَا لِإِبْرَاهِيمَ مَكَانَ الْبَيْتِ أَنْ لَا تُشْرِكْ بِي شَيْئًا وَطَهِّرْ بَيْتِيَ لِلطَّائِفِينَ وَالْقَائِمِينَ وَالرُّكَّعِ السُّجُودِ

"আর স্মরণ কর, যখন আমি ইব্রাহীমের জন্য নির্ধারণ করে দিয়েছিলাম কাবা গৃহের স্থান, (তখন বলেছিলাম,) আমার সাথে কোন শরীক স্থির করো না এবং আমার গৃহকে তাওয়াফকারী, নামায আদায়কারী, রুকু ও সিজদাকারীদের জন্য পবিত্র রেখো।"[৮]

পরবর্তীতে ইব্রাহীম(আ) মৃত্যুর পর ধীরে ধীরে অন্যান্য নবীরা আসেন এবং তারপরও কালের বিবর্তনে মানুষ প্রকৃত তাওহীদের শিক্ষাকে বিকৃত করে ফেলে এবং মুশরিকি ক্রিয়াকলাপ শুরু করে দেয়। তাই কাবাঘরে মূর্তিপূজা আর "আল্লাহ" নামে দেবতার পূজা করা এগুলো মানুষই চালু করেছে নবী ইব্রাহীম(আ) এর শিক্ষাকে বিকৃত করে। আল্লাহ বলেন,

وَاتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ ءَالِهَةً لَا يَخْلُقُونَ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ وَلَا يَمْلِكُونَ لِأَنْفُسِهِمْ ضَرًّا وَلَا نَفْعًا وَلَا يَمْلِكُونَ مَوْتًا وَلَا حَيَاةً وَلَا نُشُورًا

"তারা তাঁর পরিবর্তে কত উপাস্য গ্রহণ করেছে, যারা কিছুই সৃষ্টি করে না এবং তারা নিজেরাই সৃষ্ট এবং নিজেদের ভালও করতে পারে না, মন্দও করতে পারে না এবং জীবন, মরণ ও পুনরুজ্জীবনের ও তারা মালিক নয়।"[৯]

একারণে তাওহীদের প্রকৃত শিক্ষাকে সংশোধন করে সেই বার্তা সমগ্র বিশ্ববাসীর সামনে চূড়ান্তরূপে তুলে ধরার জন্য সর্বশেষ নবী মুহাম্মাদ (সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম) এর আবির্ভাব ঘটে, যিনি কেবল মুসলিম বা আরব জাতির জন্যই নয়, বরং আল্লাহর পক্ষ হতে সমগ্র মানবজাতির জন্য সুসংবাদদাতা ও সতর্ককারী হিসেবে প্রেরিত হয়েছেন!

إِنَّا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ لِلنَّاسِ بِالْحَقِّ فَمَنِ اهْتَدَىٰ فَلِنَفْسِهِ ۖ وَمَنْ ضَلَّٰ فَإِنَّمَا يَضِلُّ عَلَيْهَا وَمَا أَنْتَ عَلَيْهِمْ بِوَكِيلٍ

"(হে মুহাম্মাদ) আমি মানুষের জন্য তোমার প্রতি সত্যসহ গ্রন্থ অবতীর্ণ করেছি; অতঃপর যে সৎপথ অবলম্বন করে, সে তা নিজেরই কল্যাণের জন্য করে এবং যে বিপথগামী হয়, সে তো বিপথগামী হয় নিজেরই ধ্বংসের জন্য। আর তুমি ওদের তত্ত্বাবধায়ক নও।[১০]

তাই ইসলামকে বিকৃত দৃষ্টিতে না দেখে আগে চিন্তাকে ইতিবাচক করুন। কেউ নেতিবাচক দৃষ্টিতে ইসলামকে দেখলে এর অর্থ এটা নয় যে, ইসলামের চিত্র ঠিক সেরূপই যেরূপে সে কল্পনা করছে!

"মহম্মদের ধর্ম আবির্ভূত হয় জনসাধারণ এর জন্য বার্তারূপে। তাঁহার প্রথম বাণী ছিল- 'সাম্য'। একমাত্র ধর্ম আছে-তাহা প্রেম। জাতি বর্ণ বা অন্য কিছু প্রশ্ন নাই। এই সাম্যভাবে যোগ দাও! সেই কার্যে পরিণত সাম্যই জয়যুক্ত হইল। সেই মহতী বাণী ছিল খুব সহজ সরলঃ স্বর্গ ও মর্ত্যের স্রষ্টা এক ঈশ্বরে বিশ্বাসী হও। শূন্য হইতে তিনি কিছু সৃষ্টি করিয়াছেন। কোন প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করিও না।"

[স্বামী বিবেকানন্দ রচনাবলী/৮ম খণ্ড/মহাপুরুষ-প্রসঙ্গ/মহম্মদ]

তথ্যসূত্র:

[১] *It was narrated that Ibn 'Abbaas said: The Messenger of Allaah (peace and blessings of Allaah be upon him) said: "When the Black Stone came down from Paradise, it was whiter than milk, but the sins of the sons of Adam made it black."*

[Narrated by al-Tirmidhi, 877; Ahmad, 2792. Classed as saheeh by Ibn Khuzaymah, 4/219. Al-Haafiz ibn Hajar classed it as qawiy (strong) in Fath al-Baari, 3/462.

source - <https://islamqa.info/en/1902>]

[২] সহীহ বুখারী (তাওহীদ)

অধ্যায়ঃ ২৫/ হাজ্জ (كتاب الحج)

হাদিস নম্বরঃ ১৫৯৭

হাদিসের মানঃ সহিহ (Sahih) <http://www.hadithbd.com/share.php?hid=25528>

[৩] *"...Some people think that these Jamaraat are devils, and that they are actually stoning devils, so you may see them becoming very emotional and very angry, as if the Shaytaan himself is in front of him, and this leads to the following grave errors:*

1- This is a mistaken notion. We stone these Jamaraat as an act of remembering Allaah, following the Messenger of Allaah (peace and blessings of Allaah be upon him), as an act of worship. If a person does an act of worship and does not know its benefits, but he does it only as an act of worship for Allaah, this will be more indicative of his humility and submission to Allaah....."

[ফতোয়াটি বিস্তারিত পড়তে ভিজিট করুন: <https://islamqa.info/en/34420>]

[৪] আল-কোরআন, ৪৯:১৫

[৫] *It was narrated that Ibn 'Abbaas said: The Messenger of Allaah (peace and blessings of Allaah be upon him) said concerning the Stone: "By Allaah, Allaah will bring it forth on the Day of Resurrection, and it will have two eyes with which it will see and a tongue with which it will speak, and it will testify in favour of those who touched it in sincerity."*

[Narrated by al-Tirmidhi, 961; Ibn Maajah, 2944;

This hadeeth was classed as hasan by al-Tirmidhi, and as qawiy by al-Haafiz ibn Hajar in Fath al-Baari, 3/462

সত্যকথন

source - <https://islamqa.info/en/1902>]

[৬] সুনান তিরমিজী (ইফাঃ)/অধ্যায়ঃ ৯/হাজ্জ (হজ্জ) (كتاب الحج عن رسول الله ﷺ)/হাদিস নম্বরঃ ৮০৯;

হাজ্জাতুন নাবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম - পৃঃ ৫, বুখারি, মুসলিম, তিরমিজী হাদিস নম্বরঃ ৮১১
(আল মাদানী প্রকাশনী);

হাদিসের মান: সহিহ

source - <https://hadithbd.com/hadith-link.php?hid=17998>

[৭] আল-কোরআন, ২:১৭৭

[৮] আল-কোরআন, ২২:২৬

[৯] আল-কোরআন, ২৫:৩

[১০] আল-কোরআন, ৩৯:৪১

২৪৪

আল কুরআনের ভুল (!) বের করতে ইসলামবিরোধীদের বৃথা চেষ্টা

- সাইফুর রহমান

কলাবিজ্ঞানীরা কোরআনে বৈজ্ঞানিক ও ব্যাকরণগত ভুল আছে বলে অনেক ভিত্তিহীন অভিযোগ করে থাকে। অনেকেই তাদের লেখা পড়লে একটু হলেও চিন্তায় পড়ে যায়। এযাবৎ কালে কুরআন সম্পর্কিত সব অভিযোগ মৌলিকভাবে বিশ্লেষণ করে দেখা গেছে তাদের দাবি মিথ্যায় পরিপূর্ণ ও হাস্যকর। অনেক ক্ষেত্রে এরাবিক টু ইংলিশ ট্রান্সলেট করে এক শব্দের অর্থ অন্যভাবে ব্যাখ্যা করে ভ্রান্তি ও অপপ্রচার চালায়। কিছুক্ষেত্রে মাঝখানের বা শেষের কিছু অংশের অনুবাদ করে পুরো বিষয়টাকে বিতর্কিত করে তোলে, খুঁজলে দেখা যায় ঠিক আগের বাক্যকে কৌশলে পাশ কাটিয়ে গিয়েছে। আপনি যদি আপনার আশেপাশের কোনো কলাবিজ্ঞানীকে বলেন, বুঝলাম কোরআনে অনেক ভুল আছে, তাইলে আপনি নিজে কোরআনের মতো একটা বই লিখে দেখান। তখন দেখবেন কৌশলে এই প্রস্তাব এড়িয়ে যাবে। আমার মাথায় ধরেনা, কলাবিজ্ঞানীরা হাজার হাজার পৃষ্ঠার কোরআন ও ইসলামের সমালোচনা লিখতে পারে অথচ মাত্র ৬০০ পৃষ্ঠার মতো একটা বই লিখে কোরআনকে ভুল প্রমাণিত করে দিলেই তো ঠেলা চুকে যায়? শুধু শুধু এতো কষ্ট করে রুগ দিয়ে ইন্টারনেট চালানোর কি দরকার?

আসল কথা হলো, তারা কখনোই কোরআনের মতো আরেকটি গ্রন্থ লিখতে পারবেনা, এমন কি সারা পৃথিবীর সব পন্ডিত একত্রিত হলেও। মহান স্রষ্টা এই চ্যালেঞ্জ অনেক আগেই দিয়ে দিয়েছেন, পারলে সব মানুষ ও জিনেরা মিলে কোরআনের মতো আরেকটি গ্রন্থ তৈরি করে দেখাক? পুরো কোরআন লাগবে না মাত্র ১০ টি সূরা, নিদেন পক্ষে একটি সূরাও বানিয়ে দেখাক পারলে।

কোরআনের মতো করে টেক্সট লেখা সম্ভব নয়, কারণ কোরআনিক টেক্সটের অনন্য বৈশিষ্ট্য হলো এর কাব্যময়, ছন্দময় কথা মালার সাথে গভীর অর্থবোধক একটা ভাব আছে যা মানুষের মনে একই সাথে ভয়, স্বস্তি, ভালোবাসা ও নির্ভরতা যোগায়। তার

সত্যকথন

মানে কোরানের মতো হতে হলে একই সাথে ছন্দময়, কাব্যিক, অর্থবোধক, মনের উপরে প্রভাব বিস্তারকারী হতে হবে। যুগে যুগে যারাই চেষ্টা করেছে তাদের কেউ ই এইসব গুণাবলীর সংমিশ্রণ ঘটাতে পারেনি। কেউ কোরানিক কাব্যিক ধারা ও ছন্দ বজায় রাখতে গিয়ে অর্থ হারিয়ে ফেলেছে আবার অর্থ ঠিক করতে গিয়ে গদবাধা, অনাকর্ষণীয়, অখাদ্য জাতীয় সাহিত্য সৃষ্টি করেছে।

একটা উদাহরণ দেই। ইসলামের প্রাথমিক যুগে কোরানের মতো নকল করতে গিয়ে অনেক হাস্যরসের জন্ম দিয়েছিলো তৎকালীন সেরা কলাবিজ্ঞানী ও হু-আজাদের পূর্বপুরুষেরা। কোরানের সূরা আল-কারিয়াহ'তে বলে হয়ে হয়েছে, আল -কারিয়াহ, মাল কারিয়াহ, ওমা আদরাকা মাল কারিয়াহ, অর্থ হলো: মহাবিপর্ষয় (কিয়ামাহ), মহাবিপর্ষয় কি? কে আপনাকে বোঝাতে পারে, মহাবিপর্ষয় কি? এই সূরার অনুকরণে তৎকালীন আরবের পন্ডিতরা রচনা করলো, আল-ফিল, মাল ফিল, ওমা আদরাকা মাল ফিল, অর্থ হলো: হাতি, হাতি কি? কে আপনাকে বোঝাতে পারে, হাতি কি? এর আছে লিকলিকে লেজ আর খুব লম্বা শরীর!!! দেখুন তারা কোরানের ছন্দ ঠিক রাখতে পারলেও অর্থ কেমন হাস্যকর বানিয়ে ফেলেছে।

মানুষ চাঁদে গেলো, মঙ্গলে পা রাখতে চলেছে, ডিএনএ'র রহস্য বের করে ফেললো, ন্যানো টেকনোলজি দিয়ে জীবন বদলে দিলো, অথচ কোরানের মতো একটা গ্রন্থ রচনা করে পৃথিবী থেকে ইসলাম ও কোরানের নাম নিশানা মুছে ফেলার মতো সহজ সুযোগ নষ্ট করে ফেললো? এটা বোঝার মতো জ্ঞানী হওয়ার জন্য কলাবিজ্ঞানী হওয়ার দরকার পড়েনা, কমনসেন্স ই যথেষ্ট।

২৪৫

সংবিৎ

- জাকারিয়া মাসুদ

ফারিস বললো, ‘আমাদের দেহ থেকে শুরু করে প্রকৃতি পর্যন্ত, সব কিছুই অবাক করা জিনিসে ভরপুর। যদিকেই তাকাবি—অবাক হবি।’

আগ্রহভাব নিয়ে নাইম বললো, ‘কীভাবে?’

ফারিস জবাব দিলো, ‘আমরা জানি, পৃথিবী তার নিজ অক্ষে ঘুরে। ফলে চব্বিশ ঘণ্টাই পৃথিবীর কোথাও না কোথাও রাত থাকে। আর্হিক গতি যদি না থাকতো, তাহলে পৃথিবীর একপাশ সূর্যের দিকে থাকতো। অন্যপাশে ছ’মাস অন্ধকার থাকতো। প্রায় বারো ঘণ্টা সূর্য তাপের পর—অন্ধকারের আগমন ঘটে। ফলে সালোক সংশ্লেষণ বন্ধ হয়ে যায়। যাতে কার্বন ডাই অক্সাইড অভাব না হয়, অক্সিজেন কমে না যায়। আমাদের বেঁচে থাকার জন্যে এ দু’টির ভারসাম্য প্রয়োজন। যদি ছ’মাস রাত, আর ছ’মাস দিন থাকতো, তাহলে সালোক সংশ্লেষণে ভারসাম্য থাকতো না। বেঁচে থাকা কঠিন হয়ে পড়তো।’

আমাদের আলোচনা যখন এই পর্যন্ত, তখন হাসান এলো। চেয়ার নেই বলে নাইমের পাশে দাঁড়ালো। ফারিস অর্কের সাথে আলাপ করছে দেখে বললো, ‘ওরে বুঝাইয়া কোনো লাভ নাই। যতোই বুঝাস না ক্যান, কোনোদিন সোজা হবে না। খালি প্যাঁচাইতেই থাকবে। এর আগেও তো দেখছি, তাই বললাম।’ এই বলে হাসান একটা চেয়ার এনে ফারিসের পাশে বসলো।

অর্ক হাসানের কথার কোনো জবাব দিলো না। এক ফালি হেসে নিয়ে ফারিস বলতে লাগলো, ‘পৃথিবীটা এমনভাবে সাজানো হয়েছে যে, এরচে’ সামান্য কমবেশি হলেই সমস্যা হতো। পৃথিবী যদি সূর্যের আরেকটু কাছে থাকতো, তাহলে শুক্রের মতো অবস্থা

মতগুণকথন

হতো। পৃথিবীকে মনে হতো—আগুনে সঁকা বস্তু। যদি কিছুটা দূরে থাকতো, তাহলে বরফে ঢেকে যেতো। ঠিক মংগলের মতো।’

.

হাসান বললো, ‘শক্তিশালী আণবিক বল যদি সামান্য কিছুটা দুর্বল হতো, তাহলেও তো অনেক সমস্যা হতো।’

.

নাইম বললো, ‘কী ধরনের সমস্যা?’

.

ফারিস বললো, ‘তাহলে পরমাণুর নিউক্লিয়াস তৈরি হতো না। হাইড্রোজেন ছাড়া অন্যান্য মৌলিক পদার্থ পাওয়া যেতো না। ফলে বেঁচে থাকা অসম্ভব হয়ে যেতো! শক্তিশালী আণবিক বল আরও শক্তিশালী হলে—কী হতো জানিস?’

.

চট করে অর্ক বলে উঠলো, ‘কী হতো আবার, সব হাইড্রোজেন হিলিয়ামে পরিণত হতো। কোনো হাইড্রোজেন অবশিষ্ট থাকতো না।’

.

ফারিস জিজ্ঞেস করলো, ‘হাইড্রোজেন ছাড়া কি জীবকোষ গঠিত হতে পারতো?’

.

অর্ক জবাব দিলো না। অবশ্যি উত্তরটা তার জানা। তবুও কেন যে জবাব দিলো না, তা বলতে পারবো না। ফারিস আবার বললো, ‘পরমাণুর ভরও অনেক গুরুত্বপূর্ণ। যদি প্রোটোনের ভর ইলেকট্রনের তুলনায়—এক হাজার আটশো ছত্রিশ গুণ ভারী না হতো, তাহলে কেমিস্ট্রি হতো অন্যরকম। ফলে জীবদেহের অপরিহার্য অণু যেমন-আমিষ কিংবা ডিএনএ স্থিতিশীল হতো না।’

.

ফারিসের কথা শেষ হলে হাসান বললো, ‘ফারিস, তোর কি মনে আছে—বায়োকেমিস্ট্রি ক্লাসে স্যার পানি নিয়ে কী বলছিলেন?’

.

‘কোন কথাটা রে?’

.

‘ঐ যে স্যার বললেন, Solid state physics—একটি আমেজিং বিষয়। পানির ক্ষেত্রে এটা যদি না হইতো, তাহলে পানির কণা স্পেসিফিক গ্রাভিটি উপেক্ষা করে—বাষ্প

হইতে পারতো না।’

‘হ্যাঁ, হ্যাঁ। মনে পড়েছে। প্রকৃতির এই সুশৃঙ্খলাটা—অনেক বিজ্ঞানীদের মুগ্ধ করেছে।
যাদের মধ্যে আছেন Allan Sandage. জ্যোতির্বিজ্ঞানে Crawford পুরস্কার বিজয়ী
Sandage বলেন—“এমন সজ্জা কোনো এলোমেলো অবস্থা থেকে আসা একেবারেই
অসম্ভব। অবশ্যই পরিচালনার জন্যে কোনো মূলনীতি থাকতে হবে।”

‘আচ্ছা ফারিস! বিগ ব্যাং মতবাদে—বিশ্বকে প্রসারণশীল বলা হয়েছে, এটা কি ঠিক?’

‘হ্যাঁ, ঠিক। ১৯২৯ সালে এডুইন হাবল দেখতে পান, নক্ষত্র থেকে আলো বিচ্ছুরিত
হচ্ছে। এর অর্থ হলো—নক্ষত্রগুলো আমাদের থেকে দূরে সরে যাচ্ছে। শুধু আমাদের
থেকেই নয়, পরস্পর থেকেও দূরে সরে যাচ্ছে।’

অর্ক হঠাৎ বলে উঠলো, ‘কিন্তু আমরা তো জানি বিশ্বের কোনো শুরু নেই। এটি
অনন্তকাল ধরেই চলে আসছে।’

ফারিস অর্কের জবাবে বললো, ‘তুই শিওর তো?’

‘হ্যাঁ, অবশ্যই।’

‘আমি যদি বলি তোর জানাটা ভুল?’

‘ভুল?’

‘হ্যাঁ, ভুল। মহাশূন্যে হিলিয়াম এবং হাইড্রোজেনের উপস্থিতিই—তোর কথা ভুল প্রমাণ
করে। বিশ্ব যদি অনন্তকাল থেকেই অস্তিত্বে থাকতো, তাহলে হাইড্রোজেন হিলিয়ামে
রূপান্তরিত হয়ে যেতো। Alexander Vilenkin, Arvind Borde, Alan Guth-এ
তিনজন বিজ্ঞানী মিলে একটি গবেষণা করেন। এরপর তাঁরা উল্লেখ করেন-

“কসমোলজিস্টরা কখনোই অসীম মহাবিশ্ব নামক সম্ভাবনার পেছনে লুকাতে পারবেন
না। পরিত্রাণ পাওয়ার কোনো পথ নেই; তাঁদেরকে অবশ্যই মহাজাগতিক শুরু নামে

সত্যকথন

একটা সমস্যার মুখোমুখি হতে হবে।”

নাইম বললো, ‘আচ্ছা ফারিস! তুই একদিন মহাবিশ্ব সম্প্রসারণের হার নিয়ে কী যেন বলেছিলি? যদি সামান্য কমবেশি হলে—কী জানি হতো?’

ফারিস ভণিতা না করে সরাসরি বললো, ‘তাহলে মহাবিশ্ব অস্তিত্বে আসার আগেই—ধ্বংস হয়ে যেতো। এটা আমার বানানো কথা নয়। অর্কের প্রিয় বিজ্ঞানী Stephen Hawkins এ কথা বলেছেন। A Brief History of Time বইতে তিনি বলেন—“বিগ ব্যাং এর এক সেকেন্ড পর, মহাজাগতিক সম্প্রসারণের মান যদি এক লক্ষ মিলিয়ন ভাগের এক ভাগও কম হতো, তাহলে সমগ্র মহাবিশ্ব বর্তমান অবস্থায় আসার আগেই বিলীন হয়ে যেতো।”

ফারিসের কথা শেষ হতেই অর্ক বললো, ‘তুই বলতে চাচ্ছিস-কোনো বুদ্ধিমান সত্তা এগুলো করেছে?’

হাসান একটু রেগে জবাব দিলো, ‘কেন, তোর কী মনে হয়? প্রকৃতির একক্লাস্ট বিন্যাস—এমনি এমনি হইছে? কোন ইন্টেলিজেন্ট ডিজাইনার লাগেনাই?’

অর্ক জবাব দিলো, ‘তার আগে আমাদের জানতে হবে, বিজ্ঞানীরা বুদ্ধিমান সত্তার কথা স্বীকার করেন কি না।’

ফারিস বললো, ‘করবেন না কেন? যেসব বিজ্ঞানীরা সত্যকে খুঁজে বেড়ান, তাদের সবাই স্বীকার করেন।’

‘দু একজন অখ্যাত বিজ্ঞানী স্বীকার করে নিলেই কি—বুদ্ধিমান সত্তা প্রমাণিত হয়ে যান?’

‘দু একজন কি না, তা পরে বলছি। আগে বল বিজ্ঞানের জগত—নিউটনকে কীভাবে দেখে?’

সত্যকথন

‘নিউটনের কথা কি আর বলে বুঝাতে হবে? তিনি মহাবিজ্ঞানী ছিলেন। তবে কুসংস্কার মুক্ত ছিলেন না।’

.

‘তিনি স্রষ্টাকে স্বীকার করেছেন, তাই বুঝি তিনি কুসংস্কারগ্রস্ত?’

.

অর্ক কিছু বলতে যাবে, এমন সময় হাসান বলে উঠলো, ‘কী বলেছেন নিউটন?’

.

‘নিউটন বলেছেন-“সূর্য, গ্রহ ও ধূমকেতুর সর্বাধিক সুন্দরতম গঠন কেবলমাত্র একজন বুদ্ধিমান সত্তার উপদেশ এবং কর্তৃত্বের ফলেই আরম্ভ হওয়া সম্ভব।”’

.

হাসান কিছুটা অবজ্ঞাসুরে বললো, ‘ওঃ! এতোক্ষণে বুঝতে পারছি। এই কারণেই অর্ক তারে নিয়া এই বাজে কमेंট করছে।’

.

ফারিস বললো, ‘হয়তো। তবে নিউটন ছাড়াও অনেকেই এ সত্যকে স্বীকার করেছেন।’

.

‘যেমন?’

.

‘ব্রিটিশ মহাকাশবিদ, তত্ত্বীয় পদার্থবিদ্যার অধ্যাপক Dr. Paul Davis বলেন-“এতে আমার জন্যে শক্তিশালী প্রমাণ আছে যে-নিশ্চয়ই এসবের পেছনে কিছু একটা কাজ করছে। মনে হচ্ছে যেন মহাবিশ্ব সৃষ্টির লক্ষ্যে কেউ প্রকৃতির সংখ্যাগুলোকে একদম উপযুক্তভাবে সাজিয়েছে। এই ডিজাইনের ছাপ অসাধারণ।”’

.

ফারিসের কথাগুলো আমায় অবাক করলো! প্রকৃতি যে এতটা সুশৃঙ্খল, তা কোনোদিন ভাবিনি। আজ যেন নতুন করে ভাবলাম। ফারিস আমায় নতুন করে ভাবালো। আমি আরও অবাক হলাম যখন ফারিস বললো, ‘একবার Richard Dawkins-এর একটা সাক্ষাৎকার নেয়া হলো। উপস্থাপক তাঁকে বললো, ‘কে পৃথিবী সৃষ্টি করলো?’

.

তিনি বললেন, ‘কে প্রশ্নের দ্বারা আপনি একজন সৃষ্টিকর্তা নির্ধারণ করে ফেলছেন।’

‘তাহলে কীভাবে আসলো?’

‘খুব ধীর পদ্ধতিতে।’

‘কীভাবে?’

‘কেউ জানে না কোন ধরনের ইভেন্টের মাধ্যমে তা শুরু হয়।’

‘সেটা কী?’

‘Self replicating molecule-এর মাধ্যমে।’

‘এটা কীভাবে?’

‘আমি আপনাকে বলেছি আমি জানি না।’

‘তার মানে এটা কীভাবে শুরু হয়েছিলো, এ ব্যাপারে আপনার আইডিয়া নেই।’

‘না, না। এমনকি কেউই জানে না।’

‘আপনার কি মনে হয় জেনেটিক্সের জটিল ইস্যু সমাধানের ক্ষেত্রে ইন্টেলিজেন্ট ডিজাইন এর উত্তর হতে পারে?’

‘হ্যাঁ, এমনটা হতে পারে। যদি আপনি মলিকুলার বায়লজির গভীরে ঢুকেন, তাহলে অবশ্যই আপনি একজন ইন্টেলিজেন্ট ডিজাইনারের নিদর্শন খুঁজে পাবেন। সে ডিজাইনার উচ্চতর ইন্টেলিজেন্ট হতে পারে। এবং সে স্পন্টেনিয়াসলি অস্তিত্বে আসতে পারে না।’

.

Richard Dawkins-এর কথা শুনে অর্ক বললো, ‘ভিডিওটা আছে তোর কাছে?’

.

ফারিস বললো, ‘হুঁ।’

.

‘আচ্ছা, শেয়ার-ইট দিয়ে দিয়ে দে।’

.

ফারিস ভিডিওটা অর্কের ফোনে ট্রান্সফার করে দিলো। হঠাৎ হাসান পেছনে তাকিয়ে বললো, ‘এই চল সবাই! ম্যাডাম আসছে।’

.

ম্যাডাম আসছে দেখে—বাধ্য হয়েই ক্লাসে ঢুকতে

হলো.....

.

.

বইঃ ‘সংবিৎ’, পৃষ্ঠা ১৮৭-১৯১ ; (সমর্পণ প্রকাশন, ঢাকা, ১ম প্রকাশ, ফেব্রুয়ারী, ২০১৮)।

২৪৬

গান শোনা

- সাইফুর রহমান

গান শুনলে কি ক্ষতি? কেউ যদি আপনাকে এই প্রশ্ন করে, তার বিজ্ঞানভিত্তিক উত্তরে হয়তো বলতে পারেন, গানের ইন্সট্রুমেন্টাল আওয়াজ মানুষের শ্রবণ শক্তি কমিয়ে দেয়, হৃদরোগের ঝুঁকি বাড়ায়, উচ্চ রক্তচাপ সৃষ্টি করে ইত্যাদি ছাড়া তেমন আর কিছু বলতে পারবেন না। ইনস্ট্রুমেন্টবিহীন বা লো লেভেলের ইন্সট্রুমেন্টাল নয়েস যুক্ত গান আমাদের কি ক্ষতি করবে? এই প্রশ্নের জবাব দেয়া কিছুদিন আগে হলেও দুরূহ ছিলো। কিন্তু এখন দেখা যাচ্ছে, আসলে এসব গানেরও ইমপ্যাক্ট আছে আমাদের মানসিক স্বাস্থ্যের উপর। গানের কথা ও সুর আমাদের মন ও মস্তিষ্কে কেমন প্রভাব ফেলে তা আমাদের ধারণার বাইরে। অনেকে দিনের পর দিন বিরহের গান (সোজা বাংলায় যেটাকে বলে ছাঁকা খাওয়া গান) অথবা ধামাকা মেটালিক সং শুনে যাচ্ছে। এভাবে নিজের ইচ্ছামতো গান শুনার ইফেক্ট কি সেটা নিয়ে গবেষণা হয়েছে।

আমরা জানি মানসিক স্বাস্থ্যের জন্য 'আবেগ নিয়ন্ত্রণ' একটি গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপার। ত্রুটিযুক্ত 'আবেগ নিয়ন্ত্রণ' সিস্টেমের কারণে বিভিন্ন ধরনের মনের মেজাজ সংক্রান্ত সমস্যা দেখা দেয় যেমন, ডিপ্রেসন, দুশ্চিন্তা ইত্যাদি। অনেকেই ডিপ্রেসন কাটানোর জন্য 'গান' শোনে এবং এই গানগুলো তাদের মানসিক স্বাস্থ্যে কিরূপ প্রভাব ফেলে সেটা তাদের অজানা। একদল বিজ্ঞানী বছর দুয়েক আগে, মানুষ রেসমলি যেসব গান শোনে 'মাইন্ড ও ব্রেইনের' উপরে এর ইফেক্ট কি তা নিয়ে গবেষণা করেন। সাধারণত মানুষ পূর্বের কোনো খারাপ স্মৃতি নিয়ে সর্বদা ভাবতে থাকলে মেন্টাল হেলথের উপর বিরূপ প্রভাব পড়ে। প্রশ্ন হলো, বিভিন্ন স্টাইলের 'গান' শুনলেও কি মনের উপর একই প্রভাব পড়ে? নিউরো সাইকোলজি ফিল্ডের নামকরা জার্নাল 'ফন্টিয়ার্স ইন হিউমান নিউরোসায়েন্স' এই গবেষণার ফলাফল প্রকাশিত হয়েছে। একদল মানুষ যারা নিজেদের ইমোশন কন্ট্রোল করার জন্য গান শুনে থাকে, তাদের উপর গবেষণা করে দেখা যায়, যারা নিজেদের নেগেটিভ ফিলিংস (দুঃখ, রাগ, কষ্ট) প্রকাশ করার জন্য

সত্যকথন

বিরহের অথবা কিছুটা আক্রমণাত্মক গান শুনে থাকে তারা অন্যদের থেকে বেশি এংজাইটিতে (দুশ্চিন্তা) ভোগে। নিজেদের নেগেটিভ ফিলিংস প্রকাশের জন্য গান শুনলেও আদতে তাদের নেগেটিভ মুড দূর হয়না বরং আরো বাড়ে।

ফাংশনাল ম্যাগনেটিক রেসোনেন্স ইমেজিং (fMRI) এর মাধ্যমে দেখা যায়, হ্যাপি, স্যাড বা এগ্রেসিভ ধরনের গান শুনলে ব্রেইনের 'মেডিয়াল প্রিফ্রন্টাল কর্টেক্স' (mPFC) এর এক্টিভিটির পরিবর্তন আসে। বিরহ প্রকাশের জন্য বিরহের গান শুনলে mPFC এর এক্টিভিটি কমে যায়, যা খুব খারাপ লক্ষণ। কারণ এর আগের স্টাডিগুলোতে দেখা গেছে যাদের ডিপ্রেসন, স্ট্রেস ও বিভিন্নধরনের মানসিক রোগ রয়েছে তাদের ব্রেইনের PFC এর সাইজ ছোট হয়ে গেছে। বিভিন্ন ধরনের গান শোনার সাথে ব্রেইনের mPFC এর এক্টিভেশনের যোগসূত্র প্রমাণ করে নির্দিষ্ট ধরনের গান শোনা ব্রেইনের উপর লং টার্ম ইফেক্ট ফেলতে পারে।

সাধারণত, যারা গান শোনে তাদের ৯০ শতাংশেরও বেশি বিরহের অথবা ধামাকা টাইপের এগ্রেসিভ গান শোনে এবং গান শোনার সাথে সাথে পুরোনো কোনো স্মৃতি রোমন্থন করতে থাকে। মাইন্ড & ব্রেইনের জন্য এটা দীর্ঘ মেয়াদি বিপদ ডেকে আনতে পারে, যা উপরের স্টাডি থেকে পরিষ্কার।

বিজ্ঞানের যুগ, বিজ্ঞান ভিত্তিক জবাব ছাড়া যেহেতু 'অন্যকোনো' প্রমাণাদি একসেপ্ট না করার ট্রেন্ড চালু হয়েছে তাই বৈজ্ঞানিক প্রমাণই দেয়া হলো। এখন মাইন্ড আপনার, ব্রেইন আপনার, হেডফোনের বাটনও আপনার হাতে, সিদ্ধান্ত কি নিবেন সেটাও আপনার হাতে।

২৪৭

মুসলিমরা দলে দলে বিভক্ত, তাহলে ইসলাম কীভাবে সত্য ধর্ম হয়?

- তানভীর হাসান বিন আব্দুর রফিক

-সম্পাদনাঃ শাইখ আবু বকর মুহাম্মাদ জাকারিয়া

নাস্তিক প্রশ্নঃ মুসলিমরা দলে দলে বিভক্ত। তাঁরা দলে দলে বিভক্ত হবে এটা নাকি নাবী মুহাম্মাদ (ﷺ) নিজেই বলে গিয়েছেন। তাহলে ইসলাম আবার কীভাবে সত্য ধর্ম হয়, যেই ধর্মের অনুসারীরা দলে দলে বিভক্ত?

লেখাটি ওয়েবসাইট থেকে পড়তে ক্লিক করুন এখানেঃ <http://response-to-anti-islam.com/.../মুসলিমরা-দলে-দলে-বি.../170>

উত্তরঃ কোন একটা বিষয়ে একাধিক মত বা দল তৈরী হওয়া এটা বুঝায় না যে, সে বিষয়টা ভুল। মতভেদ বড় বড় বিজ্ঞানীদের ভিতরে হয়, মতভেদ ডাক্তারদের মাঝে হয়, মতভেদ বুদ্ধিজীবীদের মধ্যেও হয়।

ধরুন একজন ডাক্তার আপনার মাথা ব্যাথার জন্য একটা ট্যাবলেট খেতে দিল। আরেক ডাক্তার ভিন্ন নামের একটা ট্যাবলেট খেতে দিল। আরেক ডাক্তারের কাছে গেলে সেও ভিন্ন নামের আরেকটা ট্যাবলেট খেতে দিল। অতঃপর একজন গ্রাম্য হাতুড়ে ডাক্তারের কাছে গেলে সেও একটা মাথা ব্যাথার ট্যাবলেট খেতে দিল।

দেখা গেল, প্রথম তিন ডাক্তারের ট্যাবলেট খেয়েই মাথা ব্যাথা সেরে যাচ্ছে। কিন্তু হাতুড়ে ডাক্তারেরটা খেয়ে কিছু তো হলোই না আরো মাথা ব্যাথা বেড়ে গেল! তাহলে বিষয়টা কী?

সত্যকথন

বিষয়টা হচ্ছে, প্রথম তিনজন ডাক্তার ভিন্ন নামের ওষুধ দিলেও, সে সব ওষুধের উপাদান ছিল এক। শুধুমাত্র একেকটা একেক ওষুধ কোম্পানী তৈরী করেছে। তাই সেগুলোর নাম ছিল ভিন্ন ভিন্ন। কিন্তু হাতুড়ে ডাক্তারের ওষুধ ছিল তাঁর মনগড়া। প্রথম তিনজন ডাক্তার তিন নামের ওষুধ দিয়েও তাঁরা সঠিক পথে আছে। কিন্তু হাতুড়ে ডাক্তার ভুল পথে আছে। এরকম হাতুড়ে ডাক্তারের সংখ্যা হাজার হাজারও হতে পারে, এরপরও ডাক্তার ও ওষুধের অবদান অস্বীকার করা যায় না। ভুয়া ডাক্তারদের কারণে ওষুধ বলেই কিছু নেই, এ তথ্য তো আর পেশ করা যায় না।

আরেকটা উদাহরণ দেখুন, এক পথচারী বলল, আমি বরিশাল যেতে চাই। একজন বলল, সায়েদাবাদ থেকে বরিশালের বাস পাবেন। আরেকজন বলল, সদরঘাট থেকে বরিশালের লঞ্চে উঠবেন। আরেকজন তাকে বলল, কমলাপুর থেকে বরিশালের ট্রেন পাওয়া যায়।

যাদের বাড়ি বরিশাল তাঁরা হয়তো বা এতক্ষণে হেসে দিয়েছেন। কারণ তাঁরা জানেন কমলাপুর থেকে বরিশালের কোন ট্রেন ছেড়ে যায় না। বাসে কিংবা লঞ্চে বরিশাল যেতে পারবেন। তবে কমলাপুরের ট্রেন ধরলে হয়তো আপনি গাজীপুর যেতে পারবেন, চট্টগ্রাম যেতে পারবেন, কিন্তু বরিশাল আর যাওয়া হবে না। এজন্য এখন কি কেউ বলবেন, বরিশাল নামে কোন জেলাই নেই? কমলাপুর থেকে যাওয়া যায় না বলে বাসে আর লঞ্চে যাওয়ার বিষয়টাও ভুয়া- এ কথাও কি কেউ বলবেন?

ঠিক একই রকম ইসলামের ব্যাপারটি। কেউ ইসলামের নামে দলে দলে ভাগ হয়ে গেলেই ইসলামও ভুল বিষয়টি এমন নয়। আবার এর মাঝে কোন দলই হকের উপর নেই এমনও নয়।

নাবী মুহাম্মাদ (ﷺ) এর নামে যে হাদীসটি মুসলিমদের দলে দলে ভাগ হওয়ার বিষয়ে বলা হয় সেটি হচ্ছে,

لَيَأْتِيَنَّ عَلَى أُمَّتِي مَا أَتَى عَلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ حَذْوَ النَّعْلِ بِالنَّعْلِ، حَتَّىٰ إِنْ كَانَ مِنْهُمْ مَنْ أَتَى أُمَّهُ عَلَانِيَةً لَكَانَ فِي أُمَّتِي مَنْ يَصْنَعُ ذَلِكَ، وَإِنَّ بَنِي إِسْرَائِيلَ تَفَرَّقَتْ عَلَى ثِنْتَيْنِ وَسَبْعِينَ مِلَّةً، وَتَفَتَّرَقُ أُمَّتِي عَلَى ثَلَاثٍ وَسَبْعِينَ مِلَّةً، كُلُّهُمْ فِي النَّارِ إِلَّا مِلَّةً وَاحِدَةً»، قَالُوا: وَمَنْ هِيَ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قَالَ: «مَا أَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي

মতভেদ

নিঃসন্দেহে আমার উম্মাত সে অবস্থায় পতিত হবেই, যে অবস্থায় বানী ইসরাইলরা পতিত হয়েছিল। এমনকি তাদের কেউ যদি প্রকাশ্যে নিজের মায়ের সাথে যেনা করে, আমারও উম্মাতও এমনটাই করবে। আর বানী ইসরাইলরা ভাগ হয়েছিল ৭২ দলে। আর আমার উম্মাত ভাগ হবে ৭৩ দলে। প্রত্যেকেই জাহান্নামে যাবে, শুধু একটি দল ছাড়া। তাঁরা (সাহাবাগণ) বলল, হে আল্লাহর রসূল তাঁরা কারা? তিনি বললেন, যার উপর আমি ও আমার সাহাবারা আছি (এর উপর যারা থাকবে)। [১]

সাহাবারা যদি কোন বিষয়ে ইখতিলাফ (মতভেদ) করে থাকেন, তাহলে সেসব বিষয়ে ইখতিলাফ চলবে। আর যেসব বিষয়ে তাঁরা ইখতিলাফ করেননি সেসব বিষয়ে কোন ইখতিলাফ চলবে না। সাহাবারা দীনের ফুরূয়ী বা শাখাগত মাসয়ালায় ইখতিলাফ করেছেন। তবে দীনের আছিল বা মৌলিক বিষয়ে তাঁরা কোন ইখতিলাফ করেননি। তাই মতভেদ মানেই দলভেদ নয়।

এখানে ফিরকা বা দলে দলে ভাগ হওয়ার মানদণ্ড হচ্ছে মুহাম্মাদ ﷺ ও তাঁর সাহাবা বা সাথীদের পথ থেকে বিচ্যুত হওয়া। কেউ মতভেদ করেও জান্নাতপ্রাপ্ত দলের ভিতরে অন্তর্ভুক্ত হতে পারে যদি তাঁর মতভেদ এমন বিষয়ে হয় যা সাহাবা যুগে ছিল।

যেমন এ হাদীসের ব্যাখ্যাপ্রসঙ্গে ইমাম মানাবী (৯৫২-১০৩১ হি) রহিমাল্লাহ বলেন,

هذا الاختلاف في الأصول وأما اختلاف الرحمة فهو في الفروع واختلف العلماء

এই (জাহান্নামপ্রাপ্ত দলগুলোর) ইখতিলাফ হচ্ছে মৌলিক বিষয়ের ইখতিলাফ, আর সেই ইখতিলাফ তো রহমতস্বরূপ যে ইখতিলাফ আলিমগণ শাখাগত বিষয়ে করেছেন। [২]

এ হাদীসের ব্যাখ্যায় উবাইদুল্লাহ আর-রহমানী মুবারকপুরী (১৩২৭-১৪১৪ হি)

রহিমাল্লাহ আরো সুন্দর ভাষায় বলেছেন,

وليس المراد بالافتراق في الحديث مطلق الافتراق حتى يدخل فيه ما وقع من الاختلاف في مسائل الفروع في زمان الخلفاء الراشدين، ثم في سائر الصحابة، ثم في التابعين، ثم في الأئمة المجتهدين، بل المراد به الافتراق

সত্যকথন

المقيد

আর এই হাদীসে মতবিভক্তি দ্বারা সকল সাধারণ মতবিভক্তি উদ্দেশ্য নয়; তাই এতে তা প্রবেশ করবে না যা খুলাফায়ে রাশিদীনের যুগে শাখাগত মাসয়ালায় হয়েছিল, অনুরূপ তাও প্রবেশ করবে না যা সাহাবাদের মাঝে সংঘটিত হয়েছিল। এরপর যা তাবিয়ীনের মাঝে হয়েছিল। এরপর যা মুজতাহিদ আলিমদের মাঝে হয়েছিল। বরং এর দ্বারা উদ্দেশ্য সুনির্দিষ্ট বিভক্তি বা আকীদাগত বিভক্তি। [৩]

একই ধরনের কথা আরো বহু কিতাবে এসেছে। [৪]

সাহাবাদের যুগে অসংখ্য বিষয়ে ইখতিলাফ হয়েছে। উদাহরণস্বরূপ নিম্নের হাদীসটি আমরা দেখি,
ইবনু উমার রদিয়াল্লাহু আনহু বলেন, নাবী ﷺ যখন আহযাব থেকে ফিরে আসলেন তখন আমাদেরকে বললেন,

لَا يُصَلِّيَنَّ أَحَدُ الْعَصْرِ إِلَّا فِي بَنِي قُرَيْظَةَ « فَأَذْرَكَ بَعْضُهُمُ الْعَصْرَ فِي الطَّرِيقِ، فَقَالَ بَعْضُهُمْ: لَا نُصَلِّي حَتَّى نَأْتِيَهَا، وَقَالَ بَعْضُهُمْ: بَلْ نُصَلِّي، لَمْ يُرَدِّ مِمَّا ذَلِكَ، فَذَكَرَ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَلَمْ يُعَيِّفْ وَاحِدًا مِنْهُمْ

"তোমাদের কেউ যেন বানী কুরাইযাহতে না যাওয়া পর্যন্ত আসরের সলাত না পড়ে।" অতঃপর তাদের কারো কারো রাস্তাতেই আসরের সময় হয়ে গেল। তাই তাদের কেউ কেউ বলল, "আমরা সেখানে না পৌঁছা পর্যন্ত সলাত পড়ব না।" আর তাদের কেউ কেউ বলল, "আমরা বরং সলাত পড়ে নিব, তিনি আমাদেরকে অমনটা বুঝাননি (যে সেখানে না পৌঁছাতে পারলে সলাত পড়ব না)।" অতঃপর তাঁরা নাবী সল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের কাছে বিষয়টি উপস্থাপন করল। কিন্তু তিনি তাদের কারো সমালোচনা করেননি। [৫]

এভাবে অসংখ্য প্রমাণ রয়েছে যেখানে দেখা যায় সাহাবারা পরস্পর মতভেদ করেছেন।

এবার আসুন শুরুর উদাহরণগুলোর সাথে মিলিয়ে দেখি, আমরা দেখলাম, ডাক্তারদের ভিতরে মতভেদ হয়, পথনির্দেশকারীদের ভিতরেও মতভেদ হয়, একইভাবে মুসলিমদের ভিতরেও মতভেদ হতে পারে।

সত্ত্বকথন

আমরা দেখলাম ওষুধের উপাদান যদি ঠিক থাকে, তাহলে যে কোম্পানীর ওষুধই দেয়া হোক না কেন তা সঠিক, রাস্তা যদি গন্তব্যের দিকে হয় তাহলে যে বাস আর লঞ্চ দিয়ে যেভাবেই খুশি যাওয়া হোক না কেন তা সঠিক, একইভাবে কারো, কথা, কাজ ও বিশ্বাস যদি নাবী ﷺ ও তাঁর সাহাবারা যার উপর ছিলেন সে ভিত্তিতে হয় তাহলে এখানে একাধিক মত দেয়া হলেও তা সঠিক।

এখানে ভিত্তি হচ্ছে ওষুধের উপাদান ঠিক থাকা, রাস্তা গন্তব্যের দিকে হওয়া এবং নাবী ﷺ ও তাঁর সাহাবারা যার উপরে ছিলেন তাঁর উপরে থাকা। তাই উপাদান ঠিক না রেখে যত ওষুধই বানানো হোক, গন্তব্যের দিকে পথ না ধরে যে কোন দিকেই যাওয়া হোক, আর নাবী ﷺ ও তাঁর সাহাবারা যার উপরে ছিলেন তা বাদ দিয়ে যত বিষয়ই আকড়ে ধরা হোক; তাঁর সব কিছুই বাতিল।

এসব বাতিল কোটি কোটি থাকলেও যেমন ওষুধ আর ডাক্তারের অবদান অস্বীকার করা যায় না এবং লঞ্চ ও বাস ভুয়া আর বরিশাল নামে কোন জেলাই নেই বলা যায় না, ঠিক তেমন ইসলামের নামে তৈরী হওয়া বাতিল অনুসারীদের কারণে ইসলামকেও অস্বীকার করা যায় না আর সত্যিকারের অনুসারীদেরও তুচ্ছ করা যায় না।

এখন প্রশ্ন হতে পারে, নাবী মুহাম্মাদ (ﷺ) তাহলে এ কথা বলল কেন? তিনি কি এ কথা বলে বিষয়টিকে উৎসাহিত করলেন না?

উত্তর হচ্ছে, না। কারণ তিনি এখানে আল্লাহ সুবহানাহু ওয়া তায়ালা থেকে পাওয়া তথ্যই উম্মাতকে জানিয়ে দিয়েছেন। এখানে আমাদেরকে তিনি সতর্ক করে দিয়েছেন, যাতে আমরা দলে দলে ভাগ না হই।

ধরুন, একটি সংগঠন বানানো হলো। অবস্থাদৃষ্টে সংগঠনের সভাপতি বললেন, "আমার মনে হচ্ছে অচিরেই এ দলে ভাঙন আসবে। অনেক নামধারী কর্মী সৃষ্টি হবে। আমি সতর্ক করে দিয়ে যাচ্ছি। আর বলে যাচ্ছি, এসব নামধারী ভুয়া কর্মীদের বিরুদ্ধে কঠোর ব্যবস্থা নেয়া হবে।"

এখন এই সভাপতির ক্ষেত্রে আপনি কী বলবেন? এটা কি দলের দুর্বলতার প্রমাণ? এতে করে কি তিনি সংগঠনের ভাঙনে উৎসাহ দিয়েছেন? এটা বরং সভাপতির দূরদর্শিতার প্রমাণ। তাই যদি হয়, তাহলে নাবী সল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের উক্ত বাণীতে আপনি কীভাবে সমস্যা খুঁজে পান? এতে কি তিনি দলাদলিতে উৎসাহ

সত্যকথন

দিয়েছেন বলে মনে হয়?

.

বিপরীতে দেখুন কোথায় সেই সভাপতি আর কোথায় মুহাম্মাদ ﷺ! আমরা তাকে আল্লাহ প্রেরিত নাবী ও রসূল বলে বিশ্বাস করি। তিনি আল্লাহর থেকে ওহীপ্রাপ্ত সূত্রে আমাদেরকে এমন তথ্য জানাতেই পারেন।

এখানে আরো একটি বিষয় লক্ষ্যণীয়, নাউযুবিল্লাহ, অনেকের কথা মত যদি এমনই হতো যে, নাবী মুহাম্মাদ (ﷺ) সত্য নাবী নয়, তাহলে তিনি নিজ স্বার্থের জন্য নিজের অনুসারীদের খুশি রাখতে দলাদলির কথা না বলে, বিপরীতে তাঁরা আরো একত্রিত থাকবে বলেই ঘোষণা দিতে পারতেন। যেখানে তিনি বানী ইসরাইল অর্থাৎ, ইলুদীরা ৭২ দলে ভাগ হয়েছে বলে জানিয়েই দিলেন সেখানে তিনি বিপরীতে মুসলিমদের খুশি রাখতে তাঁরা একত্রিত থাকবে বলেই ঘোষণা দিয়ে দিতে পারতেন। কিন্তু তিনি তা না করে আরো ১ দলের কথা বাড়িয়ে বললেন! তিনি বললেন, "আমার উম্মাত ভাগ হবে ৭৩ দলে!"

.

কারণ তিনি এ কথা নিজ থেকে বানিয়ে বলেননি। মহান আল্লাহ কুরআনে বলে দিয়েছেন,

وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ * إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ

আর তিনি নিজ খেয়ালখুশি থেকে কিছুই বলেন না। তাতো কেবল ওহী ছাড়া ভিন্ন কিছুই না, যা তাঁর কাছে প্রেরণ করা হয়। [৬]

উপরন্তু উক্ত হাদীসের শেষেই কিন্তু নাবী ﷺ সুস্পষ্ট করে দিয়েছেন, কীসের উপরে থাকলে সেই জান্নাতের পথিক হওয়া যাবে;

مَا أَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي

যার উপর আমি ও আমার সাহাবারা আছি।

.

কুরআনের বিভিন্ন আয়াতে এবং আরো অসংখ্য হাদীসে এভাবে বাচাঁর পথ বলেই দেয়া হয়েছে;

যেমন মহান আল্লাহ বলেছেন,

সত্যকথন

وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا

আর তোমরা একত্রিতভাবে আল্লাহর রজ্জুকে (কুরআন ও সুন্নাহ) মজবুত করে আকড়ে ধরো, আর দলে দলে ভাগ হয়ো না। [৭]

নাবী ﷺ আরো বলেছেন,

تَرَكَتُ فِيكُمْ أَمْرَيْنِ لَنْ تَضِلُّوا مَا تَمَسَّكْتُمُ بِهِمَا: كِتَابَ اللَّهِ وَسُنَّةَ نَبِيِّهِ

আমি তোমাদের মাঝে দুটি জিনিস ছেড়ে যাচ্ছি। এ দুটি জিনিস আকড়ে ধরলে তোমরা কখনো পথভ্রষ্ট হবে না। একটি আল্লাহর কিতাব অপরটি নাবীর সুন্নাহ। [৮]

অপর হাদীসে বলা হয়েছে,

مَنْ يَعِشْ مِنْكُمْ بَعْدِي فَسَيَرَى اخْتِلَافًا كَثِيرًا، فَعَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمُهْتَدِينَ، وَعَضُّوا عَلَيْهَا بِالنَّوَاجِدِ

তোমাদের মধ্য হতে কেউ আমার পর বেঁচে থাকলে, সে অসংখ্য ইখতিলাফ বা মতভেদ দেখতে পাবে। তাই তোমরা আমার সুন্নাহকে আকড়ে ধরো এবং সত্যনিষ্ঠ হিদায়াতপ্রাপ্ত খলীফাদের সুন্নাহকে আকড়ে ধরো। আর এই সুন্নাহ আকড়ে ধরো তোমাদের মাড়ীর দাত দিয়ে। [৯]

কুরআনের বহু আয়াতে দলাদলিকে জোরালো ভাষায় নিন্দনীয় হিসেবেই ঘোষণা করা হয়েছে। যেমন আল্লাহ সুবহানাহু ওয়া তা'য়ালাহ বলেছেন,

فَتَقَطَّعُوا أَمْرَهُمْ بَيْنَهُمْ زُبُرًا كُلُّ حِزْبٍ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ

অতঃপর তাঁরা তাদের (দীনের) নির্দেশনাকে নিজেদের মধ্যে বিভিন্ন ভাগে টুকরো টুকরো করে নিয়েছে। প্রত্যেক দলই তাদের কাছে যা রয়েছে তা নিয়ে আনন্দিত। [১০]

মহান আল্লাহ আরো বলেছেন,

وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَا تَنَازَعُوا فَتَفْشَلُوا وَتَذْهَبَ رِيحُكُمْ وَاصْبِرُوا إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ

আর তোমরা আল্লাহ ও তাঁর রসূলের আনুগত্য করো এবং নিজেদের মধ্যে ঝগড়া-বিবাদ করো না। করলে তোমরা সাহস হারাবে এবং তোমাদের শক্তি চলে যাবে। আর সবর করো, নিঃসন্দেহে আল্লাহ সবরকারীদের সাথে রয়েছেন। [১১]

মহান আল্লাহ সুস্পষ্টভাবে অন্য আয়াতে আমাদেরকে জানিয়ে দিয়েছেন,

إِنَّ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيَعًا لَسْتَ مِنْهُمْ فِي شَيْءٍ إِنَّمَا أَمْرُهُمْ إِلَى اللَّهِ ثُمَّ يُنَبِّئُهُم بِمَا كَانُوا يَفْعَلُونَ

নিশ্চয়ই যারা নিজেদের দীনকে বিভিন্ন ভাগে ভাগ ভাগ করে নিয়েছে এবং নিজেরা বিভিন্ন দলে বিভক্ত হয়ে গিয়েছে, (হে মুহাম্মাদ) তাদের সাথে তোমার কোন সম্পর্ক নেই। তাদের বিষয়টি তো আল্লাহর কাছেই ন্যস্ত। এরপর তিনি তাদেরকে তাঁরা যা কিছু করত সে সম্পর্কে জানিয়ে দিবেন। [১২]

কত স্পষ্টভাবে আল্লাহ নিজের নাবীকেই জানিয়ে দিলেন যে, তাদের সাথে তাঁর কোন সম্পর্কই নেই।

আল্লাহ আমাদেরকে বুঝার তাওফীক দান করুন।

(আল্লাহ্ আ'লাম) আল্লাহই সব কিছু সম্পর্কে সর্বাধিক জ্ঞাত।

তথ্যসূত্রঃ

[১] তিরমিযী, মুহাম্মাদ বিন ঙ্গসা, ২৬৪১; আল-বিদয়ু', ইবনু ওয়াদাহ, ২৫০; আস-সুন্নাহ, মারওয়যাযী, ৫৯; আশ-শারীয়া'হ, আজরী, ২৩; আল-মুসতাদরাকু লিল-হাকিম, আবু আব্দুল্লাহ আল-হাকিম, ৪৪৪; শারহুস সুন্নাহ, আবু মুহাম্মাদ আল-বাগাবী, ১/২১৩; আল-ইবানাতুল কুবরা, ইবনু বাতাহ, ১; আল-আরবা'যুনা হাদীছা, আজরী, ১৩; আল-গুরাবা, আজরী, ৯; উরুসুল আজযা, আবুল ফারাজ আছ-ছাকাফী, ৯৬; আরবা'যু মাজালিস, খতীব আল-বাগদাদী, ৩৪; জামি'উল আহাদীস, জালালুদ্দীন সুয়ুত্বী, ১৩১৮০ ১৯২৩৩; কানযুল আ'মাল, মুত্তাকিল হিন্দী, ৯২৮, ১০৬০, ৩০৮৩৭; জামি'উল উসূল, ইবনুল

সত্যকথন

আছীর, ৭৪৯০; মিশকাতুল মাসাবীহ, আবু আব্দুল্লাহ আত-তিবরীযী, ১৭১; সহীহুল জামিউস সগীর, আলবানী ৫৩৪৩।

হাদীসটিকে শাইখ আলবানী রহিমাহুল্লাহ হাসান বলেছেন।

[২] ফাইয়ুল কাদীর, মানাবী, ৫/৩৪৬

[৩] মিরআ'তুল মাফাতীহ, উবাইদুল্লাহ আর-রহমানী, ১/২৭০

[৪] আওনুল মা'বুদ ওয়া হাশিয়াতু ইবনুল কয়্যিম, আল-আযীম আবাদী, ১২/১২২; তুহফাতুল আহওয়াযী, আব্দুর রহমান আল-মুবারকপুরী, ৭/৩৩২

[৫] বুখারী, মুহাম্মাদ বিন ইসমাইল, ৯৪৬, ৪১১৯; মুসলিম, মুসলিম বিন হাজ্জাজ, ১৭৭০; শারহুস সুন্নাহ, আবু মুহাম্মাদ আল-বাগাবী, ৩৭৯৮; জামিউ'ল উসূল, ইবনুল আছীর, ৬০৯৬; কানযুল আ'মাল, মুতাকিল হিন্দী, ৩০০৯৫; আল-লু'লু ওয়াল মারজান, আব্দুল বাকী, ১১৫৮; আল-মুসনাদুল জামি', মাহমুদ মুহাম্মাদ খলীল, ৮১৪৬; আল-মুকাররার আ'লা আবওয়াবিল মুহাররার, ইউসুফ বিন মাজিদ, ৭১৭; জামিউ'ল আহাদীস, জালালুদ্দীন সুয়ুত্বী, ৩৯৩৪৮; আল-বিদায়াহ ওয়ান নিহায়াহ (দারুল ফিকর), ইবনু কাছীর, ৪/১১৭; তারীখুল ইসলাম (তাদমিরী), শামসুদ্দীন যাহাবী, ২/৩০৮; সিয়রু আ'লামিন নুবালা (রিসালাহ), শামসুদ্দীন যাহাবী, সীরাহ ১/৫০৬

[৬] সুরাতুন নাজমঃ ৩-৪

[৭] সূরা আল ইমরানঃ ১০৩

[৮] তাফসীরু ইবনু কাছীর (সালামাহ), ইবনু কাছীর, ৭/২০৩; মুয়াত্তায়ু মালিক (আ'যামী), মালিক বিন আনাস, ৩৩৩৮; আশ-শারীয়া'হ, আজরী, ১৭০৪, ১৭০৫, আল-ইতিকাদ, আবু বাকর আল-বাইহাকী, ১/২২৮; জামিউ'ল বায়ানুল ই'লমি ওয়া ফাদলিহী, ইবনু আব্দিল বার, ১৩৮৯, ১৮৬৬, ২২৯৯; তারতীবুল আমালী, আল-মুরশিদ বিল্লাহ, ৭৫৩; আস-সুনানুল কুবরা লিল-বাইহাকী, আবু বাকর আল-বাইহাকী, ২০৩৩৬; জামিউ'ল উসূল, ইবনুল আছীর, ৬৪; ইত্তিহাফুল মাহরাহ, ইবনু হাজার আল-আসকালানী, ১৬০২৪; কানযুল আমাল, মুতাকিল হিন্দী, ৯৪১; আল-জামিউ'স সগীর, জালালুদ্দীন সুয়ুত্বী, ৫২৪৮; জামিউ'ল আহাদীস, জালালুদ্দীন সুয়ুত্বী, ৬৪৩৭, ২৫৭৪৯; তারীখুত ত্বাবারী, আবু জাফর আত-ত্বাবারী, ৩/১৫১; তারীখুল ইসলাম (তাদমিরী), শামসুদ্দীন যাহাবী, ২/৭০৯

শাইখ আলবানী রহিমাহুল্লাহ হাদীসটিকে সহীহ বলেছেন।

[৯] মুসনাদু আহমাদ, আহমাদ বিন হাম্বাল, ১৭১৪৪, ১৭১৪৫; দারিমী, আবু মুহাম্মাদ আদ-দারিমী, ৯৬; ইবনু মাজাহ, মুহাম্মাদ বিন ইয়াযীদ, ৪২; আবু দাউদ, সুলাইমান ইবনুল আশআছ, ৪৬০৭; আস-সুন্নাহ, ইবনু আবী আছিম, ৫৪, ৫৫, ৫৮, ৫৯; মুসনাদুল বাযযার, আবু বাকর আল-বাযযার, ৪২০১; আস-সুন্নাহ, মারওয়াযী, ৬৯, ৭০, ৭২; শারহু মুশকিলুল আছার, ত্বাহাবী, ১১৮৬; সহীহ ইবনু হিব্বান, ইবনু হিব্বান, ৫; আশ-শারী'আহ, আজরী, ৮৬, ১৭০৬; আল-মু'জামুল আওসাত, ত্বাবারানী, ৬৬; আল-মু'জামুল কাবীর, ত্বাবারানী, ৬১৭, ৬১৮, ৬২২, ৬২৪, ৬৪২; মুসনাদুশ শামিয়ীন, ত্বাবারানী, ৪৩৭, ৬৯৭, ৭৮৬, ১৩৭৯; আল-মুসতাদরাকু লিল-হাকিম, আবু আব্দুল্লাহ আল-হাকিম, ৩২৯, ৩৩২, ৩৩৩; ফাওয়ায়িদুত তামাম, তামাম বিন মুহাম্মাদ, ২২৫১ ৩৫৫; শারহু উসূল ই'তিকাদ, আলকাযী, ৮০; হিলইয়াতুল আওলিয়া, আবু নুয়াইম আল-ইস্পাহানী, ৫/২২০, ১০/১১৪; আমালী, ইবনু বুশরান, ৫৬; আস-সুনানুল ওয়ারিদাহ, আবু আমর আদ-দানী, ১২৩; আল-ইতিকাদ, আবু বাকর আল-বাইহাকী,

সত্ত্বকথন

১/২১৯; শু'য়াবুল ঈমান, আবু বাক্‌র আল-বাইহাকী, ৭১১০; জামি'উ বায়ানুল ইলমি ওয়া ফাদলিহী, ইবনু আদিল বার, ১৭৫৮, ২৩০৫, ২৩১১; শারহুস সুন্নাহ, আবু মুহাম্মাদ আল-বাগবী, ১০২; মা'রিফাতুস সুনানি ওয়াল আছার, আবু বাক্‌র আল-বাইহাকী, ৩২৭; আস-সুনানুল কুবরা লিল-বাইহাকী, ২০৩৩৮; আল-ইবানাতুল কুবরা, ইবনু বাভাহ, ১৪২; আল-আরবা'যুনা হাদীছা, আজরী, ৮; আর-রিসালাতুল ওয়াফিয়াহ, আবু আমর আদ-দানী, ১৯৮; হাদীসু আব্বাস আত-তারকুফী, আব্বাস আত-তারকুফী, ৫২; আত-তারগীব ওয়াত তারহীব, কওওয়ামুস সুন্নাহ, ৪৮৫; জামিউ'ল উসুল, ইবনুল আছীর, ৬৭; জামিউ'ল মাসানীদ ওয়াস সুনান, ইবনু কাছীর, ৭৩৯৮, ৭৩৯৯, ৭৪০১; তাযকিরাতুল মুহতাজ, ইবনুল মুলকিন, ৫৫; আত-তালখীছুল হাবীর, ইবনু হাজার আল-আসকালানী, ২০৯৭; কানযুল আমাল, মুত্তাকিল হিন্দী, ৮৭৪; আল-মুসনাদুল জামি', মাহমূদ মুহাম্মাদ খলীল, ৯৭৮২, ৯৭৮৪; মাছাবীহুস সুন্নাহ, আবু মুহাম্মাদ আল-বাগবী, ১২৯; আল-জামি'উস সগীর, জালালুদ্দীন সুয়ুত্বী, ৪৩১৪; জামি'উল আহাদীস, জালালুদ্দীন সুয়ুত্বী, ৯৫৮০; আল-মা'রিফাতু ওয়াত তারীখ, ফাসাবী, ২/৩৪৪; আল-বিদায়াহ ওয়ান নিহায়াহ, ১২/২৫৩
হাদীসটিকে শাইখ আরনাউত ও শাইখ আলবানী রহিমাহুমালাহ সহীহ বলেছেন।

[১০] সূরা'তুল মু'মিনুনঃ ৫৩

[১১] সূরা'তুল আনফালঃ ৪৬

[১২] সূরা'তুল আন'আমঃ ১৫৯

২৪৮

মূর্তিপূজার যুক্তিখণ্ডন!!!

- আহমেদ আলী

[বিঃদ্র: এই লেখাটি হিন্দু সম্প্রদায়ের কাউকে নিন্দা বা অপমান করার জন্য নয়। বরং কেবলই ইসলামিক দৃষ্টিভঙ্গিতে কেন আমরা মূর্তিপূজা অস্বীকার করি - সেই বিষয়টিই এখানে ফুটিয়ে তোলার চেষ্টা করা হয়েছে। যদি কেউ আমাদের দৃষ্টিভঙ্গির সাথে একমত না হন, তবে এটি তার একান্ত ব্যক্তিগত ব্যাপার - তিনি কোন মতপথটি বেছে নেবেন; কেননা ইসলাম গ্রহণে কোনো জোর-জবরদস্তি নেই। কোরআন বলছে:

"দ্বীন (ইসলাম) গ্রহণের ব্যাপারে কোন জোর-জবরদস্তি নেই। নিশ্চয় সুপথ প্রকাশ্যভাবে কুপথ থেকে পৃথক হয়েছে..." (আল-কোরআন, ২:২৫৬)

এরপরও যদি কেউ আমাদের লেখায় কোনোরূপ আঘাত পেয়ে থাকেন, তবে তার জন্য আমরা ক্ষমাপ্রার্থী, কেননা তা একান্তই অনিচ্ছাকৃত।]

◆ হিন্দু দর্শনে মূর্তিপূজার সংক্ষিপ্ত পরিচয়:

হিন্দু দর্শনে মূর্তিপূজা হল এক ধরনের সাকার উপাসনা। খুব সংক্ষেপে এর মূল তত্ত্বটি হল, ঈশ্বরের আধ্যাত্মিক দেহের মধ্যে সবকিছু অবস্থিত।[১] কিন্তু তবুও ঈশ্বরকে পরিপূর্ণরূপে জানা, বোঝা ইত্যাদি সম্ভব নয় বিধায় ঈশ্বরের অংশবিশেষ (সৃষ্টির) কোনো একটি সাকার রূপের ওপর মনোনিবেশ করে ধীরে ধীরে মনঃসংযোগ ও অনেকগুলি ধাপ অতিক্রমের মাধ্যমে এক পর্যায়ে জড়জগতের সমস্ত রকম আসক্তি হতে মুক্তি লাভ করে ঈশ্বরের সাথে এক হয়ে যাওয়া যায় - এই ধারণায় বিশ্বাস করা হয়; যাকে হিন্দু দর্শনে "মোক্ষলাভ" বলা হয়েছে। তবে উল্লেখ্য যে, বৈদিক শাস্ত্রে সরাসরি মূর্তিপূজার নির্দেশ দেওয়া নেই, আবার সরাসরি নিষেধও করা নেই। তাই এই ব্যাপারটি উহ্য

সত্যকথন

থাকায় মূর্তিপূজা হিন্দু দর্শনের একটি ঐচ্ছিক কর্ম। একারণে অনেকে মূর্তিপূজা না করে সরাসরি ধ্যান, যোগসাধনা ইত্যাদির মাধ্যমেও ঈশ্বরের প্রতি মনোনিবেশের চেষ্টা করে থাকেন। এজন্য ভগবতগীতাতে সাকার ও নিরাকার উভয় ধরনেরই উপাসনা পদ্ধতির স্বপক্ষে বলা হচ্ছে:

.
"যে যেরূপে আমার ভজনা করে, আমি সেভাবেই তাকে কৃপা করি। মনুষ্যগণ সর্বতভাবে আমারই পথ অনুসরণ করে চলেছে।"[২]

◆ কেন আমরা মূর্তিপূজা স্বীকার করি না?

.
আমরা কয়েকটি পয়েন্টে এর উত্তর দেওয়ার এবং ইসলামের সাথে হিন্দু দর্শনের পার্থক্যও কিছুটা দেখানোর চেষ্টা করবো।

i. আল্লাহর হুকুম:

.
যেহেতু কোরআনে আল্লাহ তাআলা আমাদের হুকুম দিয়েছেন মূর্তিপূজা পরিত্যাগ করতে, তাই ইসলামে মূর্তিপূজা আমাদের জন্য নিষিদ্ধ। আল্লাহ তাআলা কোরআনে বলছেন:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رَجْسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ

.
"হে মুমিনগণ! মদ, জুয়া, মূর্তিপূজার বেদী ও ভাগ্য নির্ণয় করার শর তো কেবল ঘৃণার বস্তু, শয়তানের কাজ। কাজেই তোমরা সেগুলোকে বর্জন করো – যাতে তোমরা সফলকাম হতে পার।"[৩]

ii. আল্লাহ তাআলা সৃষ্টি হতে সম্পূর্ণ পৃথক:

ভগবতগীতা বলছে,

"হে পান্ডব, এইভাবে তত্ত্বজ্ঞান লাভ করে তুমি আর মোহগ্রস্ত হবে না, যখন জানবে সমস্ত জীবই আমার বিভিন্ন অংশ এবং তারা সকলেই আমাতে অবস্থিত এবং তারা সকলেই আমার।"[৪]

অর্থাৎ হিন্দু দর্শন অনুযায়ী সমস্ত সৃষ্টি ঈশ্বরের অংশ বা, অন্যভাবে বললে সমস্ত জগৎ ঈশ্বরের দেহের মধ্যে অবস্থিত, যা পূর্বেই বলা হয়েছে। আর তাই সৃষ্টির কোনো অংশকে ঈশ্বরের সাকার রূপ বিবেচনা করা হয় বিধায় মূর্তিপূজাও এই ধরনের উপাসনার আওতাভুক্ত।

ঠিক এখানেই এই বিষয়টির ওপর আল্লাহ তাআলা ঘোষণা দিচ্ছেন যে, তিনি সমস্ত সৃষ্টি হতে সম্পূর্ণ পৃথক এবং সৃষ্টির শেষ প্রান্ত হল আল্লাহর আরশ যার উর্ধ্বে আল্লাহ তাআলা বিরাজমান। আল্লাহ তাআলা বলেন,

اللَّهُ الَّذِي رَفَعَ السَّمُوتِ بِغَيْرِ عَمَدٍ تَرَوْنَهَا ثُمَّ أَسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ وَسَخَّرَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ كُلٌّ يَجْرِي لِأَجَلٍ مُّسَمًّى يُدَبِّرُ الْأَمْرَ يُفَصِّلُ الْآيَاتِ لَعَلَّكُمْ بِلِقَاءِ رَبِّكُمْ تُوقِنُونَ

"আল্লাহ, যিনি উর্ধ্বদেশে স্থাপন করেছেন আকাশমন্ডলীকে স্তম্ভ ব্যতীত; তোমরা সেগুলো দেখ। অতঃপর তিনি আরশের উপর অধিষ্ঠিত হয়েছেন এবং সূর্য ও চন্দ্রকে কর্মে নিয়োজিত করেছেন। প্রত্যেকে নির্দিষ্ট সময় মোতাবেক আবর্তন করে। তিনি সকল বিষয় পরিচালনা করেন, নিদর্শনসমূহ প্রকাশ করেন, যাতে তোমরা স্বীয় পালনকর্তার সাথে সাক্ষাত সম্বন্ধে নিশ্চিত বিশ্বাসী হও।"[৫]

গাছের কাঠ থেকে চেয়ার তৈরি করা যেমন মহাবিশ্বে কোনো নতুন সৃষ্টি নয়, বরং এটি কেবল গাছের কাঠের একটি রূপান্তর; একইভাবে ঈশ্বর নিজের অংশ থেকে জগৎ

সত্যকথন

তৈরি করলেও একে কোনো নতুন সৃষ্টি বলা যায় না, কেননা এটিও ঈশ্বরের নিজের অংশের রূপান্তর মাত্র! তাই প্রকৃত অর্থে সৃষ্টি হতে হলে একেবারে শূন্য থেকে বা out of nothing থেকে কোনো কিছু সৃষ্টি হতে হবে। আর এর জন্য সৃষ্টিকর্তাকেও সৃষ্টি হতে সম্পূর্ণ পৃথক হতে হবে। সুতরাং আল্লাহ তাআলাই হলেন প্রকৃত সৃষ্টিকর্তা যিনি তাঁর সমস্ত সৃষ্টি হতে পৃথক এবং আহলে সুন্নাত আল জামাআত এর আকিদায় তিনি তাঁর সৃষ্টির মধ্যে কখনই প্রবৃষ্ট হন না।

মহান আল্লাহ মানব জাতির উদ্দেশ্যে ঘোষণা করছেন:

وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِن دُونِ اللَّهِ لَا يَخْلُقُونَ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ

"যারা আল্লাহ ছাড়া অপরকে আহ্বান করে তারা কিছুই সৃষ্টি করে না, বরং তারা নিজেরাই সৃজিত।"[৬]

أَفَمَن يَخْلُقُ كَمَن لَّا يَخْلُقُ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ

"যিনি সৃষ্টি করেন, তিনি কি তারই মত, যে সৃষ্টি করে না? তবুও কি তোমরা শিক্ষা গ্রহণ করবে না?"[৭]

iii. আল্লাহ তাআলা সাকার-নিরাকারের ধারণায় আবদ্ধ নন:

আহলে সুন্নাত আল জামাআত এর আকিদায় আল্লাহ তাআলা নিরাকার নন, আবার সাকারও নন। তবে মহান আল্লাহর নিজস্ব চেহারা বিদ্যমান যা আকারবিশিষ্ট কোনো বিষয়ের সাথেই তুলনীয় নয়। আল্লাহ তাআলা বলেন,

সত্যকথন

كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ
وَيَبْقَىٰ وَجْهُ رَبِّكَ ذُو الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ

"ভূপৃষ্ঠের সবকিছুই ধ্বংসশীল।

অবিনশ্বর শুধু তোমার মহিমময়, মহানুভব প্রতিপালকের চেহারা।"[৮]

প্রখ্যাত আলিম ড: আবু বকর যাকারিয়া এই আয়াতের ব্যাখ্যায় এক স্থানে বলেন,

"এখানে وجه শব্দ ব্যবহার করা হয়েছে। যা দ্বারা মহান আল্লাহ তাআলার চেহারার সাথে সাথে তাঁর সত্তাকেও বোঝানো হয়েছে। অর্থাৎ তিনি অবিনশ্বর। তাঁর চেহারাও অবিনশ্বর। তিনি ব্যতীত আর যা কিছু রয়েছে সবই ধ্বংসশীল। এগুলোর মধ্যে চিরস্থায়ী হওয়ার যোগ্যতাই নেই..."[৯]

হিন্দু দর্শনের অনুসারীরা সাকার আর নিরাকারের ধারণা ব্যতীত আর কিছু বোঝার চেষ্টাই করেন না। ঈশ্বর সম্পর্কিত তাদের একটি অন্যতম উক্তি হল, 'জল যেমন নিরাকার, বরফ যেমন সাকার, ঈশ্বরও তেমনি সাকার, নিরাকার দুই-ই হতে পারেন।'

আমাদের প্রশ্ন হল, জল আর বরফ - এই দুটি সৃষ্ট বস্তু না স্বয়ং সৃষ্টিকর্তা? অবশ্যই সৃষ্ট বস্তু। আর আগেই বলা হয়েছে যে, আল্লাহ তাআলা সৃষ্টি হতে সম্পূর্ণ পৃথক - তাই জল, বরফ কোনটিই তাঁর অংশ নয়। একারণেই আল্লাহ তাআলা তাঁর সৃষ্টির সমতুল্য হতে পারেন না বিধায় সৃষ্টির সাথে শরীক করে কখনই তাঁকে সঠিকভাবে বোঝা সম্ভব নয়। মহান আল্লাহ ঘোষণা করছেন:

فَاطِرُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ جَعَلَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا وَمِنَ الْأَنْعَامِ أَزْوَاجًا يَذُرُّكُمْ فِيهِ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ
السَّمِيعُ الْبَصِيرُ

"তিনি নভোমন্ডল ও ভূমন্ডলের স্রষ্টা। তিনি তোমাদের মধ্য থেকে তোমাদের জন্য যুগল

সত্যকথন

সৃষ্টি করেছেন এবং চতুষ্পদ জন্তুদের মধ্য থেকে জোড়া সৃষ্টি করেছেন। এভাবে তিনি তোমাদের বংশ বিস্তার করেন। কোন কিছুই তাঁর অনুরূপ নয়। তিনি সর্বশ্রোতা, সর্বদ্রষ্টা।"[১০]

একারণে আল্লাহ তাআলার সুরত বা চেহারা তাঁর কোনো সৃষ্টির মত নয়, এমনকি সৃষ্টির মত স্থান, কাল, আপেক্ষিকতায়ও আবদ্ধ নয়। বরং সর্বশক্তিমান আল্লাহ তাআলার সত্ত্বা সকল স্থান, কাল, আপেক্ষিকতার বহু উর্ধ্বে। মহান আল্লাহ ঘোষণা করছেন:

خَلَقَ السَّمُوتِ وَالْأَرْضَ بِالْحَقِّ تَعَلَّى عَمَّا يُشْرِكُونَ

"যিনি যথাবিধি আকাশরাজি ও ভূমন্ডল সৃষ্টি করেছেন। তারা যাকে শরীক করে তিনি তার বহু উর্ধ্বে।"[১১]

ড: আবু বকর যাকারিয়া আরও বলেন, "وَجْهَهُ اللَّهُ" শব্দের শাব্দিক অর্থ হচ্ছে, আল্লাহর চেহারা। মুসলিমদের আকীদা বিশ্বাস হলো এই যে, আল্লাহর চেহারা রয়েছে। তবে তা সৃষ্টির কারও চেহারার মত নহে।"[১২]

ইমাম আ'যম আবু হানীফা নু'মান ইবন সাবিত (রাহ) এর ব্যাখ্যা হতে ব্যাপারটি আরও কিছুটা বোঝা যায়:

"তাঁর (মহান আল্লাহর) সৃষ্টির মধ্যে কোনো কিছুই তাঁর সাথে তুলনীয় নয়। তিনি তাঁর সৃষ্টির কোনো কিছুর মত নন। তিনি অনাদি কাল থেকে অনন্ত কাল বিদ্যমান, তাঁর নামসমূহ এবং তাঁর যাতী (সত্ত্বীয়) ও ফি'লী (কর্মীয়) সিফাত (বিশেষণ) সমূহসহ। তাঁর সত্ত্বীয় বিশেষণসমূহ: হায়াত (জীবন), কুদরাত (ক্ষমতা), ইলম (জ্ঞান), কালাম (কথা), সাম' (শ্রবণ), বাসার (দর্শন) ও ইরাদা (ইচ্ছা)। আর তাঁর ফি'লী সিফাতসমূহের মধ্যে রয়েছে: সৃষ্টি করা, রিস্ক প্রদান করা, নবসৃষ্টি করা, উদ্ভাবন করা, তৈরি করা এবং অন্যান্য কর্মমূলক সিফাত বা বিশেষণ। তিনি তাঁর গুণাবলি এবং নামসমূহ-সহ অনাদিরূপে বিদ্যমান। তাঁর নাম ও বিশেষণের মধ্যে কোনো নতুনত্ব বা পরিবর্তন ঘটে

নি। তিনি অনাদিকাল থেকেই তাঁর জ্ঞানে জ্ঞানী এবং জ্ঞান অনাদিকাল থেকেই তাঁর বিশেষণ। তিনি অনাদিকাল থেকেই ক্ষমতাবান এবং ক্ষমতা অনাদিকাল থেকেই তাঁর বিশেষণ। তিনি অনাদিকাল থেকেই তাঁর কথায় কথা বলেন এবং কথা অনাদিকাল থেকেই তাঁর বিশেষণ। তিনি অনাদিকাল থেকেই সৃষ্টিকর্তা এবং সৃষ্টি করা অনাদিকাল থেকেই তাঁর বিশেষণ। তিনি অনাদিকাল থেকেই তাঁর কর্মে কর্মী, কর্ম অনাদিকাল থেকে তাঁর বিশেষণ। আল্লাহ তাঁর কর্ম দিয়ে যা সৃষ্টি করেন তা সৃষ্ট, তবে আল্লাহর কর্ম সৃষ্ট নয়। তাঁর সিফাত বা বিশেষণাবলি অনাদি। কোনো বিশেষণই নতুন বা সৃষ্ট নয়। যে ব্যক্তি বলে যে, আল্লাহর কোনো সিফাত বা বিশেষণ সৃষ্ট অথবা নতুন, অথবা এ বিষয়ে সে কিছু বলতে অস্বীকার করে, অথবা এ বিষয়ে সে সন্দেহ পোষণ করে, তবে সে আল্লাহর প্রতি ঈমান-বিহীন কাফির.....

...তাঁর সকল বিশেষণই মাখলুকদের বা সৃষ্টপ্রাণীদের বিশেষণের ব্যতিক্রম। তিনি জানেন, তবে তাঁর জানা আমাদের জানার মত নয়। তিনি ক্ষমতা রাখেন, তবে তাঁর ক্ষমতা আমাদের ক্ষমতার মত নয়। তিনি দেখেন, তবে তাঁর দেখা আমাদের দেখার মত নয়। তিনি কথা বলেন, তবে তাঁর কথা বলা আমাদের কথা বলার মত নয়। তিনি শুনে, তবে তাঁর শোনা আমাদের শোনার মত নয়। আমরা বাগযন্ত্র ও অক্ষরের মাধ্যমে কথা বলি, আর মহান আল্লাহ বাগযন্ত্র এবং অক্ষর ছাড়াই কথা বলেন। অক্ষরগুলি সৃষ্ট। আর আল্লাহর কথা (কালাম) সৃষ্ট নয়।

তিনি ‘শাইউন’: ‘বস্তু’ বা ‘বিদ্যমান অস্তিত্ব’, তবে অন্য কোনো সৃষ্ট ‘বস্তু’ বা ‘বিদ্যমান বিষয়ের’ মত তিনি নন। তাঁর ‘শাইউন’- ‘বস্তু’ হওয়ার অর্থ তিনি বিদ্যমান অস্তিত্ব, কোনো দেহ, কোনো জাওহার (মৌল উপাদান) এবং কোনো ‘আরায’ (অমৌল উপাদান) ব্যতিরেকেই। তাঁর কোনো সীমা নেই, বিপরীত নেই, সমকক্ষ নেই, তুলনা নেই। “অতএব তোমরা কাউকে আল্লাহর সমকক্ষ বানাবে না।” (সূরা (২) বাকারা: ২২ আয়াত) তাঁর ইয়াদ (হস্ত) আছে, ওয়াজহ (মুখমন্ডল) আছে, নফস (সত্তা) আছে, কারণ আল্লাহ কুরআনে এগুলো উল্লেখ করেছেন। কুরআনে আল্লাহ যা কিছু উল্লেখ করেছেন, যেমন মুখমন্ডল, হাত, নফস ইত্যাদি সবই তাঁর বিশেষণ, কোনো ‘স্বরূপ’ বা প্রকৃতি নির্ণয় ব্যতিরেকে। এ কথা বলা যাবে না যে, তাঁর হাত অর্থ তাঁর ক্ষমতা অথবা তাঁর নিয়ামত। কারণ এরূপ ব্যাখ্যা করার অর্থ আল্লাহর বিশেষণ বাতিল করা। এরূপ ব্যাখ্যা করা কাদারিয়া ও মু’তাযিলা সম্প্রদায়ের রীতি। বরং তাঁর হাত তাঁর বিশেষণ, কোনো

সত্যকথন

স্বরূপ নির্ণয় ব্যতিরেকে। তাঁর ক্রোধ এবং তাঁর সন্তুষ্টি তাঁর দুটি বিশেষণ, আল্লাহর অন্যান্য বিশেষণের মতই, কোনো 'কাইফ' বা 'কিভাবে' প্রশ্ন করা ছাড়াই..."[১৩]

.

সুতরাং বলা যায় যে, সাকার-নিরাকারের ধারণার মাধ্যমে আল্লাহকে সৃষ্ট সাকার বিষয়ে আবদ্ধ করে মূর্তিপূজা করা, আল্লাহ তাআলার প্রতি মিথ্যা আরোপ এবং তাঁকে অপমান করারই সমতুল্য অপরাধ!

.

আল্লাহ তাআলা ঘোষণা করছেন:

.

إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ افْتَرَىٰ إِثْمًا عَظِيمًا

.

"নিঃসন্দেহে আল্লাহ তাকে ক্ষমা করেন না, যে লোক তাঁর সাথে শরীক করে। তিনি ক্ষমা করেন এর নিম্ন পর্যায়ের পাপ, যার জন্য তিনি ইচ্ছা করেন। আর যে লোক অংশীদার সাব্যস্ত করল আল্লাহর সাথে, সে যেন অপবাদ আরোপ করল।"[১৪]

.

.

إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلًّا بَعِيدًا

.

"নিশ্চয় আল্লাহ তাকে ক্ষমা করেন না, যে তাঁর সাথে কাউকে শরীক করে। এছাড়া যাকে ইচ্ছা, ক্ষমা করেন। যে আল্লাহর সাথে শরীক করে সে সুদূর ভ্রান্তিতে পতিত হয়।"[১৫]

.

.

iv. মূর্তিপূজা কি উপাসনার নিম্ন স্তর থেকে উচ্চ স্তরে যাওয়ার মাধ্যম স্বরূপ?:

.

সত্যকথন

হিন্দু দর্শনের বেশিরভাগ পণ্ডিতের মতে, মূর্তিপূজা হল উপাসনার নিম্ন স্তর।

ভগবতগীতা বলছে,

.

"যাদের মন জড়-কামনা বাসনা দ্বারা বিকৃত, তারা অন্য দেব-দেবীর শরণাগত হয়ে এবং তাদের স্বীয় স্বভাব অনুসারে নিয়ম পালন করে দেবতাদের উপাসনা করে। পরমাত্মরূপে আমি সকলের হৃদয়ে বিরাজ করি। যখন কেউ দেবতাদের পূজা করতে ইচ্ছা করে, আমি তাদের শ্রদ্ধানুসারে সেই সেই দেবতাদের প্রতি ভক্তি বিধান করি।"[১৬]

.

এক্ষেত্রে হিন্দু দর্শন অনুযায়ী নিম্ন স্তরের বিষয়টি ভগবতগীতার উক্ত শ্লোক থেকে কিছুটা বোঝা যায়। আর সেটি হল জড় জগতের প্রতি আসক্তি, লালসা ইত্যাদিতে নিমজ্জিত হওয়া, বা আরও সহজভাবে বললে দুনিয়া-প্রীতিতে আসক্ত ও মোহগ্রস্ত হওয়া। ইসলামও এই দুনিয়ার প্রতি লালসা থেকে সরে আসতে বলে, কিন্তু হিন্দু দর্শনের মত একে নিম্ন স্তর হিসেবে সংজ্ঞায়িত করে মূর্তিপূজা করার অনুমতি দেয় না!

.

আমরা আগেই দেখিয়েছি যে, মূর্তিপূজা কেন ইবাদত এর ক্ষেত্রে সত্য পথ নয়। তবে এই বিষয়টি মেনে নেওয়ার পরও হিন্দু পণ্ডিতেরা এই অযুহাত দিয়ে থাকেন যে, মানুষ একবারে উচ্চ পর্যায়ে যেতে পারে না। তাই তার সত্য পর্যন্ত পৌঁছাতে একটি মাধ্যমের প্রয়োজন হয়। তাই মাটির তৈরি কোনো একটি সাকার প্রতিমার প্রতি মনোনিবেশের মাধ্যমে চূড়ান্ত চিন্ময় সত্ত্বার প্রতি ধীরে ধীরে অগ্রসর হওয়ার জন্যই মূর্তিপূজার সাহায্য নেওয়া হয়। 'ম্নময় মাঝে চিন্ময়' সত্ত্বাকে উপলব্ধি করতে মূর্তিকে পূজা করা হয় না, বরং মূর্তিকে প্রতীকরূপে মাধ্যম হিসেবে বিবেচনা করে অচিন্তনীয় ঈশ্বরকে উপলব্ধি করার চেষ্টা করা হয়।

.

আল্লাহ তাআলা এই ধারণার জবাব দিচ্ছেন নিম্নোক্ত আয়াতে:

.

أَلَا لِلَّهِ الدِّينُ الْخَالِصُ وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَىٰ إِنَّ اللَّهَ يَخُكُّمُ بَيْنَهُمْ
فِي مَا هُمْ فِيهِ يَخْتَلِفُونَ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي مَنْ هُوَ كَذِبٌ كَفَّارٌ

"জেনে রাখ, অবিমিশ্র আনুগত্য আল্লাহরই প্রাপ্য। যারা আল্লাহর পরিবর্তে অন্যকে অভিভাবকরূপে গ্রহণ করে, তারা বলে, 'আমরা এদের পূজা এ জন্যই করি যে, এরা আমাদেরকে পরিপূর্ণভাবে আল্লাহর সান্নিধ্যে এনে দেবে।' নিশ্চয় আল্লাহ (কিয়ামত দিবসে) তাদের মধ্যে তাদের পারস্পরিক বিরোধপূর্ণ বিষয়ের ফয়সালা করে দেবেন। নিশ্চয় আল্লাহ তাকে সৎপথে পরিচালিত করেন না, যে মিথ্যাবাদী অবিশ্বাসী।"[১৭]

আমরা জানি, $২+২=৪$, এটা যেমন ক্লাস ওয়ান এর সময় সত্য, তেমনি ক্লাস টেন এর সময়ও সত্য, গণিতে অনার্স আর মাস্টার্সের সময়ও সত্য, এমনকি পিএইচডি লেভেলেও সত্য; কেননা এটি একটি বাস্তব সত্য যে, আমি দুই টাকার দুটো নোট বা কয়েন অন্য কাউকে দিলে তার সমমূল্য চার টাকাই হবে; পাঁচ টাকাও হবে না, আবার একই সাথে চার টাকা ও পাঁচ টাকা উভয়ও হবে না। একইভাবে, আল্লাহকে মূর্তির প্রতীকে উপাসনা করে তাঁর ওপর সাকার-নিরাকারের ধারণা প্রয়োগ করলেও আল্লাহ সাকার হয়ে যাবেন না, বা নিরাকার হয়ে যাবেন না, অথবা একই সাথে সাকার-নিরাকার উভয়ও হয়ে যাবেন না! আল্লাহ তাআলা কেবল তাঁর নিজ সত্ত্বারই মতন এবং কোনো কিছুই তাঁর সমতুল্য নয়, কোনো সৃষ্টিও তাঁর অংশ নয়।

لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ
وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ

"তিনি (আল্লাহ) কাউকে জন্ম দেননি এবং তাঁকেও জন্ম দেওয়া হয়নি এবং তাঁর সমতুল্য কিছুই নেই।"[১৮]

এতকিছুর মূল কথা হল এটাই যে, যদি সৃষ্টিকর্তা একক সত্ত্বা হন এবং তাঁর সমতুল্য যদি কিছুই না হয়, তবে তাঁর উপাসনা ও আনুগত্য করতে ভুল বিষয়ের সাহায্য না নিয়ে সঠিক পথেরই অনুসরণ করা উচিত। যদি কেউ গণিতে অনার্স পড়তে চায়, সে ক্লাস ওয়ানে $২+২=৫$ শিখবে না, কেননা এটি সুস্পষ্ট যে, $২+২=৪$; একইভাবে আল্লাহ তাআলা সৃষ্টির সমতুল্য নন, এটি সুস্পষ্টভাবে জানানোর পর ইসলাম মানুষকে সাকার-

সত্যকথন

নিরাকার ধারণার মাধ্যমে আল্লাহ তাআলার সাথে সৃষ্টিকে শরীক করার শিক্ষা দেয় না। বরং আল্লাহ তাআলার সত্ত্বাকে কোনোরূপ বিকৃত ব্যাখ্যার আওতায় না এনেই সরাসরি তাঁর আনুগত্যের পথ দেখায়। যিনি সমস্ত বিশ্বজগৎ সৃষ্টি করেছেন, তাঁর কি এতটুকুও ক্ষমতা নেই যে, তিনি তাঁর সৃষ্টির আহ্বান সরাসরি শোনার ক্ষমতা রাখেন না?

সর্বশক্তিমান সৃষ্টিকর্তা আল্লাহ তাআলা সমস্ত সৃষ্টির উদ্দেশ্যে ঘোষণা করছেন:

وَقَالَ رَبُّكُمْ ادْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ إِنَّ الَّذِينَ يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِي سَيَدْخُلُونَ جَهَنَّمَ دَاخِرِينَ

"তোমাদের প্রতিপালক বলেছেন, 'তোমরা আমাকে ডাক, আমি তোমাদের ডাকে সাড়া দেব। নিশ্চয় যারা অহংকারবশত আমার 'ইবাদাত থেকে বিমুখ থাকে, তারা অচিরেই জাহান্নামে প্রবেশ করবে লাঞ্ছিত হয়ে।'" [১৯]

وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّن يَدْعُو مِن دُونِ اللَّهِ مَن لَّا يَسْتَجِيبُ لَهُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَهُمْ عَن دُعَائِهِمْ غَافِلُونَ * وَإِذَا حُشِرَ النَّاسُ كَانُوا لَهُمْ أَعْدَاءً وَكَانُوا بِعِبَادَتِهِمْ كَافِرِينَ

"সে ব্যক্তি অপেক্ষা অধিক বিভ্রান্ত কে, যে আল্লাহর পরিবর্তে এমন কিছুকে আহ্বান করে যা ক্বিয়ামত দিবস পর্যন্তও তার আহ্বানে সাড়া দেবে না? তার অবস্থা তো এরকম যে, এসব কিছু তাদের আহ্বান সম্পর্কে অবহিতও নয়। যখন (ক্বিয়ামতের দিন) মানুষদেরকে একত্রিত করা হবে, তখন সে সকল কিছু হবে তাদের শত্রু এবং সেগুলো তাদের ইবাদাত অস্বীকার করবে।" [২০]

فَإِن لَّمْ يَسْتَجِيبُوا لَكَ فَاعْلَمْ أَنَّمَا يَتَّبِعُونَ أَهْوَاءَهُمْ وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّنِ اتَّبَعَ هَوَاهُ بِغَيْرِ هُدًى مِّنَ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ

•
"অতঃপর তারা যদি তোমার কথায় সাড়া না দেয়, তবে জানিয়ে দাও যে, তারা কেবল নিজের প্রবৃত্তিরই অনুসরণ করে। আল্লাহর হিদায়েতের পরিবর্তে যে ব্যক্তি নিজ প্রবৃত্তির অনুসরণ করে, তার চাইতে অধিক পথভ্রষ্ট আর কে? নিশ্চয় আল্লাহ জালেম সম্প্রদায়কে পথ দেখান না।"[২১]

•
•
•
•

তথ্যসূত্র:

[১] "হে পাণ্ডব, এইভাবে তত্ত্বজ্ঞান লাভ করে তুমি আর মোহগ্রস্ত হবে না, যখন জানবে সমস্ত জীবই আমার বিভিন্ন অংশ এবং তারা সকলেই আমাতে অবস্থিত এবং তারা সকলেই আমার।"

(ভগবতগীতা, ৪:৩৫)

[২] ভগবতগীতা, ৪:১১

[৩] আল-কোরআন, ৫:৯০

[৪] ভগবতগীতা, ৪:৩৫

[৫] আল-কোরআন, ১৩:২

[৬] আল-কোরআন, ১৬:২০

[৭] আল-কোরআন, ১৬:১৭

[৮] আল-কোরআন, ৫৫:২৬-২৭

[৯] তাফসির আবু বকর যাকারিয়া/আল-কোরআন ৫৫:২৭ আয়াতের তাফসির হতে বিবৃত

[১০] আল-কোরআন, ৪২:১১

[১১] আল-কোরআন, ১৬:৩

[১২] তাফসির আবু বকর যাকারিয়া/আল-কোরআন ২:১১৫ আয়াতের তাফসির হতে বিবৃত

[১৩] গ্রন্থঃ আল-ফিকহুল আকবর/মহান আল্লাহর বিশেষণ, তাকদীর ইত্যাদি/লেখকঃ ড. আব্দুল্লাহ জাহাঙ্গীর (রহ.);

source - <https://hadithbd.com/qaext.php?qa=7132>

[১৪] আল-কোরআন, ৪:৪৮

[১৫] আল-কোরআন, ৪:১১৬

[১৬] ভগবতগীতা, ৭:২০-২১

[১৭] আল-কোরআন, ৩৯:৩

[১৮] আল-কোরআন, ১১২:৩-৪

[১৯] আল-কোরআন, ৪০:৬০

[২০] আল-কোরআন, ৪৬:৫-৬

[২১] আল-কোরআন, ২৮:৫০

২৪৯

মানুষ সৃষ্টির হিকমত বা গুঢ় রহস্য কী?

-শায়খ মুহাম্মাদ সালিহ আল মুনায্জিদ (হাফিজুল্লাহ)

ওয়েবসাইট থেকে পড়তে ক্লিক করুন এখানেঃ <http://response-to-anti-islam.com/.../মানুষ-সৃষ্টির-হিকমত.../169>

#প্রশ্ন: মানুষ সৃষ্টির হিকমত বা গুঢ় রহস্য কী?

#উত্তর:

সমস্ত প্রশংসা আল্লাহর জন্য।

#এক:

আল্লাহ তাআলা “হিকমত” বা প্রজ্ঞার গুণে গুণান্বিত। তাঁর মহান নামের মধ্যে রয়েছে- “আল-হাকিম” বা প্রজ্ঞাবান। জেনে রাখা উচিত, আল্লাহ তাআলা কোন কিছু অনর্থক সৃষ্টি করেননি। বরং তিনি অনর্থক কোন কিছু করা থেকে পবিত্র। বরং তিনি মহান হিকমত ও সার্বিক কল্যাণের ভিত্তিতে সৃষ্টি করে থাকেন। এ হিকমত কেউ জানে; কেউ জানে না। আল্লাহ তাআলা কুরআনে কারীমে এ বিষয়টি উল্লেখ করেছেন। তিনি পরিস্কারভাবে উল্লেখ করেছেন যে, তিনি মানুষকে অনর্থক সৃষ্টি করেননি। আসমান ও জমিন অনর্থক সৃষ্টি করেননি। আল্লাহ তাআলা বলেন: “তোমরা কি মনে কর আমি তোমাদেরকে অনর্থক সৃষ্টি করেছি। তোমরা আমার নিকট প্রত্যাভর্তন করবে না। সত্যিকার বাদশা আল্লাহ মহান হোন। তিনি ব্যতীত আর কোন উপাস্য নেই; যিনি মহান আরশের অধিপতি।”[সূরা মুমিনুন, আয়াত: ১১৫, ১১৬] আল্লাহ তাআলা বলেন: “আসমান-জমিন এবং এ দুইটির মাঝে যা কিছু আছে সে সব আমি তামাশা করে সৃষ্টি করিনি।”[সূরা আশ্বিয়া, আয়াত: ১৬] আল্লাহ আরও বলেন: “আমি আসমান-জমিন আর

সত্যকথন

এ দুটির মাঝে যা আছে সে সব তামাশা করে সৃষ্টি করিনি। আমি ও দুটিকে যথাযথ উদ্দেশ্যে সৃষ্টি করেছি। কিন্তু অধিকাংশ মানুষ তা জানে না।”[সূরা দুখান, আয়াত: ৩৮, ৩৯] তিনি আরও বলেন: “হা-মীম। এই কিতাব পরাক্রমশালী, প্রজ্ঞাময় আল্লাহর পক্ষ থেকে অবতীর্ণ। নভোমন্ডল, ভূ-মন্ডল ও এতদুভয়ের মধ্যবর্তী সবকিছু আমি যথাযথভাবেই এবং নির্দিষ্ট সময়ের জন্যেই সৃষ্টি করেছি। কাফেরদেরকে যে বিষয়ে সাবধান করা হয়েছে তারা তা থেকে মুখ ফিরিয়ে নেয়।”[সূরা আহকাকফ, আয়াত: ১-৩]

মানুষ সৃষ্টির হিকমত শরয়ি দলিল দ্বারা যেমন সাব্যস্ত তেমনি যৌক্তিকভাবে সাব্যস্ত। সুতরাং যে কোন বিবেকবান মানুষ এটি মানতে বাধ্য যে, সবকিছু বিশেষ হেকমতের প্রেক্ষিতে সৃষ্টি করা হয়েছে। বিবেকবান মানুষ ব্যক্তিগত জীবনেও কোন কিছু কারণ ছাড়া করা থেকে নিজের পবিত্রতা ঘোষণা করে। সুতরাং মহান প্রজ্ঞাবান আল্লাহ তাআলার ক্ষেত্রে আমরা কি ভাবতে পারি?!

তাইতো বিবেকবান মুমিনগণ আল্লাহ তাআলার সৃষ্টি-রহস্য সাব্যস্ত করে থাকেন। আর কাফেরেরা সেটা অস্বীকার করে থাকে। আল্লাহ তাআলা বলেন: “নিশ্চয় আসমান ও যমীন সৃষ্টিতে এবং রাত্রি ও দিনের আবর্তনে নিদর্শন রয়েছে বোধ সম্পন্ন লোকদের জন্যে। যাঁরা দাঁড়িয়ে, বসে ও শায়িত অবস্থায় আল্লাহকে স্মরণ করে এবং চিন্তা গবেষণা করে আসমান ও জমিন সৃষ্টির বিষয়ে, (তারা বলে) পরওয়ারদেগার! এসব তুমি অনর্থক সৃষ্টি করনি। সকল পবিত্রতা তোমারই, আমাদিগকে তুমি দোযখের শাস্তি থেকে বাঁচাও।”[সূরা আলে ইমরান, আয়াত: ১৯০-১৯১] সৃষ্টি সম্পর্কে কাফেরদের দৃষ্টিভঙ্গি তুলে ধরতে গিয়ে তিনি বলেন: “আমি আসমান-যমীন ও এ দু’ এর মধ্যে যা কিছু আছে তা অনর্থক সৃষ্টি করিনি। এ রকম ধারণা তো কাফিররা করে, কাজেই কাফিরদের জন্য আছে জাহান্নামের দূর্ভোগ।”[সূরা স্বাদ, আয়াত: ২৭]

শাইখ আব্দুর সাদী (রহঃ) বলেন:

আল্লাহ তাআলা আসমান ও জমিন সৃষ্টির মহান হিকমত সম্পর্কে অবহিত করছেন যে, তিনি এ দুটি উদ্দেশ্যহীনভাবে অনর্থক বা খেলাচ্ছলে সৃষ্টি করেননি।

“এ রকম ধারণা তো কাফিররা করে” অর্থাৎ এ রকম ধারণা কাফেরেরা তাদের প্রতিপালক সম্পর্কে করে। যে ধারণা তাঁর মর্যাদার সাথে সামঞ্জস্যপূর্ণ নয়।

“কাজেই কাফিরদের জন্য আছে জাহান্নামের দূর্ভোগ” জাহান্নাম হকভাবে তাদেরকে পাকড়াও করবে এবং চরমভাবে পাকড়াও করবে। আল্লাহ তাআলা এ আসমান ও জমিনকে হকভাবে তথা ন্যায্যভাবে সৃষ্টি করেছেন, ন্যায়ের জন্য সৃষ্টি করেছেন। তিনি এ দুটি সৃষ্টি করে বান্দাকে তাঁর মহান জ্ঞান, ক্ষমতা ও অবাধ পরাক্রমশালিতা জানাতে চেয়েছেন এবং জানাতে চেয়েছেন যে, তিনিই একমাত্র মাবুদ বা উপাসনার পাত্র; যারা আসমান-জমিনের একটি বিন্দুও সৃষ্টি করেনি তারা উপাসনার যোগ্য নয়। আরও জানাতে চেয়েছেন যে, পূনরুত্থান হক বা সত্য। অচিরেই আল্লাহ তাআলা নেককার ও বদকারদের মধ্যে ফয়সালা করবেন। আল্লাহর হিকমত সম্পর্কে অজ্ঞ ব্যক্তি যেন মনে না করে যে, আল্লাহ উভয়ের সাথে সমান আচরণ করবেন। তাইতো আল্লাহ তাআলা বলেছেন: “যারা ঈমান এনেছে ও সৎ কর্ম করেছে আমি কি তাদেরকে পৃথিবীতে বিপর্যয় সৃষ্টিকারীদের (কাফেরদের) সমতুল্য গণ্য করব? নাকি আমি মুত্তাকিদেরকে পাপাচারীদের সমান গণ্য করব।”[সূরা স্বাদ, আয়াত: ২৮] উভয়ের সাথে সমান আচরণ আল্লাহর হিকমত ও তাঁর বিধান বিরোধী। সমাপ্ত [তফসিরে সাদী, পৃষ্ঠা- ৭১২]

#দুই:

চতুষ্পদ জন্তুর মত শুধু পানাহার ও বংশবৃদ্ধির জন্য আল্লাহ মানুষকে সৃষ্টি করেননি। আল্লাহ মানুষকে সম্মানিত করেছেন। অনেক সৃষ্টির উপর আল্লাহ মানুষকে মর্যাদা দিয়েছেন। কিন্তু অধিকাংশ মানুষ কুফরিকে গ্রহণ করে নিয়েছে এবং যে মহান উদ্দেশ্যে তাদেরকে সৃষ্টি করা হয়েছে সেটাকে তারা বেমালুম ভুলে গেছে বা অস্বীকার করেছে। তাদের চরম উদ্দেশ্য হচ্ছে- দুনিয়াকে উপভোগ করা। এদের জীবন চতুষ্পদ জন্তুর জীবনের মত। বরং তারা চতুষ্পদ জন্তুর চেয়ে অধম। আল্লাহ তাআলা বলেন: “আর যারা কুফরি করে তারা ভোগ-বিলাসে মত্ত থাকে আর আহর করে যেভাবে আহর করে চতুষ্পদ জন্তু জানোয়াররা।”[সূরা মুহাম্মদ, আয়াত: ১২] তিনি আরও বলেন, “ছেড়ে দাও ওদেরকে, ওরা খেতে থাক আর ভোগ করতে থাক, আর (মিথ্যে) আশা ওদেরকে

সত্যকথন

উদাসীনতায় ডুবিয়ে রাখুক, শীঘ্রই ওরা (ওদের আমলের পরিণতি) জানতে পারবে।” [সূরা আল-হিজর, আয়াত: ৩] তিনি আরও বলেন: “আমি বহু সংখ্যক জ্বীন আর মানুষকে দোষখের জন্য সৃষ্টি করেছি, তাদের অন্তর আছে কিন্তু তা দিয়ে তারা উপলব্ধি করে না, তাদের চোখ আছে কিন্তু তা দিয়ে তারা দেখে না, আর তাদের কান রয়েছে কিন্তু তা দিয়ে শোনে না, তারা চতুষ্পদ জন্তুর মত; বরং তার চেয়েও নিকৃষ্টতর। তারা একেবারে বে-খবর।” [সূরা আল-আরাফ, আয়াত: ১৭৯] বিবেকবান সবাই জানে যে, যে ব্যক্তি কোন কিছু তৈরী করেন তিনি এর হিকমত সম্পর্কে অন্যের তুলনায় ভাল জানেন। আর আল্লাহর জন্য উত্তম উদাহরণ প্রযোজ্য, যেহেতু তিনিই মানুষ সৃষ্টি করেছেন। তাই মানুষ সৃষ্টির হিকমত সম্পর্কে তিনিই ভাল জানবেন। দুনিয়াবি বিভিন্ন ক্ষেত্রে এটা যে সঠিক এ ব্যাপারে কারো কোন দ্বিমত নেই। মানুষ নিশ্চিত যে, তার বিভিন্ন অঙ্গপ্রত্যঙ্গ বিশেষ একটা হিকমত বা উদ্দেশ্যে সৃষ্টি করা হয়েছে। চক্ষু সৃষ্টি করা হয়েছে দেখার জন্য। কান সৃষ্টি করা হয়েছে শুনার জন্য। এভাবে প্রত্যেকটি অঙ্গ। এটি কি যুক্তিসঙ্গত যে, মানুষের প্রত্যেকটি অঙ্গ বিশেষ একটা উদ্দেশ্যে সৃষ্টি করা হয়েছে আর মানব সত্ত্বাকে অনর্থক সৃষ্টি করা হয়েছে?! অথবা যিনি তাকে সৃষ্টি করেছেন তিনি যখন তাকে সৃষ্টি করার উদ্দেশ্যে বর্ণনা করেন তখন সে সেটা গ্রহণ করতে নারাজ?!

.

#তিন:

.

আল্লাহ তাআলা ঘোষণা করেছেন যে, তিনি আসমান-জমিন, জীবন-মৃত্যু সৃষ্টি করেছেন পরীক্ষা করার জন্য। মানুষকে পরীক্ষা করার জন্য- কে তাঁর আনুগত্য করে যাতে তাকে পুরস্কৃত করতে পারেন; আর কে তাঁর অবাধ্য হয় যাতে তাকে শাস্তি দিতে পারেন। তিনি বলেন: “যিনি করেছেন মরণ ও জীবন যাতে তোমাদেরকে পরীক্ষা করেন- আমলের দিক দিয়ে তোমাদের মধ্যে কোন্ ব্যক্তি সর্বোত্তম? তিনি মহা শক্তিদর, অতি ক্ষমাশীল।” [সূরা আল-মুল্ক, আয়াত: ২]

.

এ পরীক্ষার মাধ্যমে আল্লাহর নাম ও গুণাবলীর প্রভাব ফুটে উঠে। যেমন-‘আল-রহমান’,

সত্যকথন

‘আল-গফুর’, ‘আল-হাকিম’, ‘আল-তাওয়াব’, ‘আল-রহীম’ ইত্যাদি আল্লাহর গুণবাচক নাম।

সবচেয়ে যে মহান উদ্দেশ্য ও মহা পরীক্ষার জন্য মানুষ সৃষ্টি করা হয়েছে সেটা হচ্ছে- তাওহীদ বা নিরংকুশভাবে এক আল্লাহর ইবাদতের নির্দেশ প্রদান করা। আল্লাহ নিজেই মানুষ সৃষ্টির এ উদ্দেশ্য বর্ণনা করেছেন। তিনি বলেন: “আমি জিন্ন ও মানবকে সৃষ্টি করেছি একমাত্র এ কারণে যে, তারা আমারই ইবাদাত করবে।”[সূরা যারিয়াত, আয়াত: ৫৬]

ইবনে কাছির (রহঃ) বলেন:

অর্থাৎ আমি তাদেরকে সৃষ্টি করেছি তাদেরকে আমার ইবাদতের নির্দেশ প্রদান করার জন্য; তাদের প্রতি আমার মুখাপেক্ষিতার কারণে নয়। আলি বিন আবু তালহা ইবনে আব্বাস (রাঃ) থেকে বর্ণনা করেন যে, “একমাত্র আমার ইবাদতের জন্য” অর্থাৎ যাতে তারা ইচ্ছাই বা অনিচ্ছায় আমার ইবাদতের স্বীকৃতি দেয়। এটি ইবনে জারীরের নির্বাচিত তাফসির। ইবনে জুরাইয বলেন: যাতে তারা আমাকে চিনে। আল-রাবি বিন আনাস বলেন: “একমাত্র আমার ইবাদতের জন্য” অর্থাৎ ইবাদতের জন্য। সমাপ্ত [তাফসিরে ইবনে কাছির (৪/২৩৯)]

শাইখ আব্দুর রহমান আল-সাদী (রহঃ) বলেন:

আল্লাহ তাআলা মানুষকে সৃষ্টি করেছেন তাঁর ইবাদতের জন্য, তাঁর নাম ও গুণাবলির মাধ্যমে তাঁকে চেনার জন্য এবং তিনি তাঁকে সে নির্দেশ দিয়েছেন। যে ব্যক্তি তাঁর প্রতি আনুগত্যশীল হবে এবং নির্দেশ পালন করবে সে সফলকাম। আর যে ব্যক্তি মুখ ফিরিয়ে নিবে সে ক্ষতিগ্রস্ত। তাদেরকে এমনস্থানে সম্মিলিত করা অনিবার্য যেখানে তিনি তাদেরকে তার আদেশ-নিষেধ পালনের ভিত্তিতে প্রতিদান দিতে পারবেন। এ কারণে মুশরিকদের প্রতিদানকে অস্বীকার করার প্রসঙ্গ উল্লেখ করে আল্লাহ তাআলা বলেন: “আর যদি আপনি তাদেরকে বলেন যে, নিশ্চয় তোমাদেরকে মৃত্যুর পরে জীবিত ওঠানো হবে, তখন কাফেরেরা অবশ্য বলে এটা তো স্পষ্ট যাদু!”[সূরা হুদ, আয়াত:

সত্যকথন

০৭] অর্থাৎ যদি আপনি এদেরকে বলেন এবং মৃত্যুর পরে পুনরুত্থানের ব্যাপারে সংবাদ দেন তারা আপনার কথায় বিশ্বাস করবে না। বরং আপনাকে তীব্রভাবে মিথ্যা মনে করবে এবং আপনি যা নিয়ে এসেছেন সেটার উপর অপবাদ দিবে। তারা বলবে: “এটা তো স্পষ্ট যাদু”

জেনে রাখুন এটা স্পষ্ট সত্য। সমাপ্ত [তফসিরে সাদী, পৃষ্ঠা- ৩৩৩]

আল্লাহই ভালো জানেন।

মূল আর্টিকেলঃ <https://islamqa.info/ar/45529>

অনুবাদ - শায়খ নুরুল্লাহ তারিফঃ <https://islamqa.info/bn/45529>

২৫০

ব্রেড অ্যান্ড সার্কাসেস

- আসিফ আদনান

বলুন তো ইতিহাসের সবচেয়ে ধনী অ্যাথলিটের নাম কী? মেসি? লেব্রন জেইমস? টাইগার উডস? রোনালদো? না। সঠিক উত্তরের জন্য আমাদের একটু পেছনে যেতে হবে। প্রায় দু হাজার বছর পেছনে। ইতিহাসের সবচেয়ে ধনী অ্যাথলিট ছিল গায়াস অ্যাপুলেইয়াস ডায়োক্লিস নামের এক স্প্যানিয়ার্ড। ডায়োক্লিসের পছন্দের খেলা ছিল রথচালনা – অনেকটা আজকের ফর্মুলা ওয়ান রেইসিং এর মতো, শুধু গাড়ির বদলে ঘোড়ায় টানা রথ দিয়ে। প্রাচীন রোমের এই সেলিব্রিটি সারথি ২৪ বছরের ক্যারিয়ারে আয় করেছিল প্রায় সাড়ে তিন কোটি রোমান সিস্টার্সিস। আজকের বাজারদরে প্রায় ১৫ বিলিয়ন ডলার।

দেখা যাচ্ছে দক্ষ ও জনপ্রিয় খেলোয়ারদের পেছনে টাকার পাহাড় ওড়ানোর প্রবণতা বরং বেশ পুরনো। কিন্তু কেন? খেলা আর খেলোয়ারের পেছনে এতো টাকা ওড়ানোর পেছনে কারণ কী? নিছক বিনোদন? সস্তা, সাময়িক উত্তেজনার জন্য খরচটা একটু বেশি হয়ে গেল না?

মানুষকে নিয়ন্ত্রণের জন্য শরীরের চেয়েও বেশি গুরুত্বপূর্ণ হল তার চিন্তা ওপর কবজা। এই চিন্তাকে নিয়ন্ত্রনে রাখার জন্য রোমের রাজনীতিবিদরা চমৎকার একটা বুদ্ধি বের করেছিল। জাকজমকপূর্ণ বিশাল সব স্পোর্টিং ইভেন্টস। কোন অসন্তোষ দেখা দিলেই শাসকেরা হাজির করতো নতুন কোন উত্তেজক ইভেন্ট। উদ্দেশ্য – গুরুত্বপূর্ণ বিষয়গুলো থেকে মানুষের মনোযোগ সরিয়ে রাখা, সহজলভ্য বিনোদনের বন্যায় অনুভূতিগুলোকে অবশ করে দেয়া। গ্ল্যাডিয়েটর টুর্নামেন্ট, চ্যারিয়ট রেইসিং, বিসটিয়ারি [১], ড্যামনেশিও অ্যাড বিসটিয়াস [২] - বিশ্বকাপ, লা লিগা, ফর্মুলা ওয়ান, টি-টোয়েন্টি, ইউএফসি, রিয়েলিটি টিভি। ব্রেড অ্যান্ড সার্কাসেস।

সত্যকথন

রোমান সাম্রাজ্যের সাথে, বিশেষ করে এ সাম্রাজ্যের অবনতির পর্যায়ের সাথে আমাদের এ সভ্যতার বেশ অনেকগুলো মিল আছে। অধিকারগুলো যখন ক্রমান্বয়ে সীমিত হয়ে আসে, যখন আইনের শাসনের মৌলিক কাঠামো ভেঙ্গে পড়ে, ছড়িয়ে পড়ে যখন বিশৃঙ্খলা ও নৈরাজ্য, যখন অসন্তোষ দানা বাধতে থাকে তো বাধতেই থাকে, মানুষ যখন ফুঁসতে থাকে রাগে, যখন মিডিয়ার মায়াজালের কাঠামো ভেঙ্গে পড়ার উপক্রম হয় – তখনই সম্রাট হাজির হয়ে যায় নতুন কোন কলৌসিয়াম, নতুন কোন বিশ্বকাপ, নতুন কোন গ্ল্যাডিয়েটর, নতুন কোন ইভেন্ট, স্ক্যান্ডাল কিংবা মুভি নিয়ে। খরচ করা হয় লক্ষ কোটি টাকা।

বাস্তবতাকে মিউট করে মস্তমুগ্ধের মতো বোকা বাক্সের দিকে চেয়ে থাকে সভ্যতার দাসেরা, শক্ত করে দরজা-জানালা বন্ধ করে, নরম গদিতে আধশোয়া হয়ে, চায়ের কাপে চুমুক দিতে দিতে ধীরে ধীরে নিমজ্জিত হয় কল্পনার রাজ্যে। এমন এক জগত যেখানে আর্জেন্টিনা হারলে মানুষের আত্মহত্যা, জমি বিক্রি করে জার্মানির পতাকা, নিয়ম করে নব্বই মিনিট দৌড়ে বেড়ানো ছোকরার পেছনে ওড়ানো কোটি কোটি ডলার, জেনোসাইডকে ছাপিয়ে যাওয়া খেলা, কুকুরের মতো রাস্তায় মার খাওয়া ছাত্রদের ছাপিয়ে বিশ্বকাপ ড্রিম টিম বানানোর অ্যাপ অর্থবোধক হয়। পরিতৃপ্তি দেয়। যেখানে মানুষ আর মানুষ থাকে না, পরিণত হয় তুচ্ছাতিতুচ্ছ বিষয় নিয়ে আচ্ছন্ন, উন্মত্ত ফ্যান আর দর্শকে। সত্য শোনার সময় তাদের হয় না। ইচ্ছে হয় না চোখ খুলে বাস্তবতাকে দেখার, চিন্তা করার, পরোয়া করার। খাদের কিনারায় দাঁড়িয়ে অবহেলা ভরে সে মুক্তির পথ থেকে মুখ ফিরিয়ে নেয়। সে নিয়ন্ত্রিত হয়, ব্যবহৃত হয়। ব্যবহৃত হতে হতে ব্যবহৃত হওয়াতেই আনন্দ খুঁজে পায়, খুঁজে পায় জীবনের উদ্দেশ্য।

ব্রেড অ্যান্ড সার্কাসেস। সাধন ভোগ আর শরীরের। মনোরঞ্জন - বিক্ষিপ্ত, অবশ আর অন্ধ করার। সভ্যতার অধঃপতন।

সস্তা সুখ আর বিনোদনের নেশা শেষ পর্যন্ত রোমানদের পতন ডেকে এনেছিল। এ সভ্যতার জন্য ভিন্ন কিছু অপেক্ষা করছে বলে মনে হয় না।

সত্ত্বকথন

[১] বিসটিয়ারি - মানুষের (বন্দী, গ্ল্যাডিয়েটর) সাথে পশুর লড়াই।

[২] ড্যামনেশিও অ্যাড বিসটিয়াস - রোমানদের মাঝে প্রচলিত এক ধরনের ক্যাপিটাল পানিশমেন্ট।

মৃত্যুদণ্ড কার্যকর করা হতো হিংস্র পশুর মাধ্যমে।

২৫১

উমার (রা.) কি আলেকজান্দ্রিয়ার লাইব্রেরির বইগুলো পুড়িয়ে ফেলার নির্দেশ দিয়েছিলেন?

- আরিফুল ইসলাম

.

.

ওয়েবসাইট থেকে পড়তে ক্লিক করুন এখানেঃ [http://response-to-anti-islam.com/.../উমার-\(রা.\)-কি-আলেকজ.../175](http://response-to-anti-islam.com/.../উমার-(রা.)-কি-আলেকজ.../175)

.

.

ক.

'মুসলমানরা খুবই বর্বর ছিলো, তারা জ্ঞানচর্চার পথ রুদ্ধ করে দিতো, তারা খুব অসহিষ্ণু ছিলো' এই কথাগুলো প্রমাণ করার জন্য খৃষ্টান মিশনারি, নাস্তিকরা একটা ঘটনাকে রেফারেন্স হিসেবে ব্যবহার করে। ঘটনাটি তাদের কাছে খুব প্রিয়।

ঘটনাটি হলো:

.

খলিফা উমার রাদিয়াল্লাহু আনহুঁর সময় যখন মিসর বিজিত হয় তখন মিসরের গভর্নর নিযুক্ত করা হয় আমর ইবনুল আ'স রাদিয়াল্লাহু আনহুঁকে আলেকজান্দ্রিয়ার লাইব্রেরির বইগুলো কী করবেন, সেসম্পর্কে আমর ইবনুল আ'স রাদিয়াল্লাহু আনহুঁ উমার রাদিয়াল্লাহুঁর কাছে জানতে চাইলে তখন উমার রাদিয়াল্লাহু আনহুঁ বলেন,

"বইপত্রগুলো যদি কুরআনের শিক্ষার সাথে সঙ্গতিপূর্ণ না হয়, তবে সেগুলো আমাদের দৃষ্টিতে নিতান্তই অপ্রয়োজনীয়। কাজেই এগুলোর ধ্বংস অনিবার্য। আর বইপত্রগুলোতে যদি কুরআনের শিক্ষার সাথে সঙ্গতিপূর্ণ কথা থেকেও থাকে, তবে সেগুলো প্রয়োজনের অতিরিক্ত। তাই বইগুলো ধ্বংস কর।"

.

সত্যকথন

খলিফার নির্দেশে আমার ইবনুল আস রাদিয়াল্লাহু আনহু আলেকজান্দ্রিয়ার লাইব্রেরির সমস্ত বইগুলো পুড়িয়ে ফেলেন।

.

খ.

মুসলমানরা মিসর বিজয় করে ৬৪২ খ্রিষ্টাব্দে আর উপরের ঘটনাটি লিপিবদ্ধ হয় মিসর বিজয়ের প্রায় ৬০০ বছর পরে। ঘটনাটি মূলধারার কোনো ইসলামের ইতিহাস গ্রন্থে খুঁজে পাওয়া যায়না।

.

প্রথমে আব্দুল লতিফ (১২০৩) তারপর ইবন আল কিফতি (১২২৭) এই ঘটনাটি উল্লেখ করেন। এই দুজনের উদ্ধৃতি দিয়ে খৃষ্টান লেখক বার-হেব্রাইউস (Barhebraeus) ঘটনাটি উল্লেখ করেন।

অর্থাৎ, ঘটনাটি সংঘটিত হবার প্রায় ৬০০ বছর পর এই তিনটি সূত্রে এগুলো লিপিবদ্ধ হয়!

.

১৬৬৩ সালে অক্সফোর্ড ইউনিভার্সিটির আরবী বিভাগের প্রফেসর Edward Pococke এই ঘটনাটি উল্লেখ করে পাশ্চাত্যে জনপ্রিয় করে তুলেন।

বাংলা ভাষায় এই ঘটনাটি আমদানি করেন ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর [১]। তারপর কমিউনিস্ট লেখক এম.এন রায় তার The Historical Role of Islam বইয়ের ৭৮-৭৯ পৃষ্ঠায় এই ঘটনাটি উল্লেখ করেন।

.

গ.

ঘটনাটির বর্ণনা যেহেতু মূলধারার কোনো মুসলিম ইতিহাসবিদদের গ্রন্থে পাওয়া যায়না সেহেতু এই ঘটনা নিয়ে পূর্ববর্তী মুসলিম ইতিহাসবিদদের কোনো কमेंটও খুঁজে পাওয়া যায়নি।

.

সত্যকথন

ড. মুহাম্মাদ আলী আল সাল্লাবি তাঁর Umar Ibn Al-Khattab- His Life and Times গ্রন্থে উমার রাদিয়াল্লাহু আনহুঁর লাইব্রেরি পুড়িয়ে দেওয়া নির্দেশের ঘটনাটিকে একটি 'বানোয়াট গল্প' বলে উল্লেখ করেছেন [২]।

.

ঘ.

পি. কে. হিট্রির ভাষায়,

"At the time of the Arab conquer (Egypt), therefore no library existed in Alexandria."

অর্থাৎ, আরবরা যখন মিসর জয় করে তখন আলেকজান্দ্রিয়ায় কোনো লাইব্রেরি ছিলো না।

মুসলমানরা মিসর জয়ের আগে আলেকজান্দ্রিয়ার লাইব্রেরি অন্তত ৪ বার বিভিন্ন যুদ্ধের সময় পুড়িয়ে ফেলা হয়।

প্রথমবার ৮৯-৮৮ খ্রিষ্টপূর্বাব্দে, দ্বিতীয়বার জুলিয়াস সিজার কর্তৃক ৪৮ খ্রিষ্টাব্দে, তৃতীয়বার ২৭৩ খ্রিষ্টাব্দে, চতুর্থবার ৩৯১ খ্রিষ্টাব্দে।

.

উমার রাদিয়াল্লাহু আনহুঁর আলেকজান্দ্রিয়ার লাইব্রেরি পুড়িয়ে দেওয়ার নির্দেশের ইতিহাসকে পি.কে হিট্রি বলেন, "Tales that make good fiction but bad history."

অর্থাৎ, এই গল্পটা 'বানানো গল্প' হিসেবে খুব ভালো, কিন্তু ইতিহাসের বেলায় খুব দুর্বল। [৩]

.

ঙ.

উমার রাদিয়াল্লাহু আনহুঁ সম্পর্কে এই বানোয়াট কাহিনীকে বেশিরভাগ প্রাচ্যবিদ, ইতিহাসবেত্তা অস্বীকার করেছেন।

.

ব্রিটিশ ইতিহাসবেত্তা আর্থার স্ট্যানলি ট্রিটন তার What Happened To The Ancient Library Of Alexandria গ্রন্থে লিখেন,

সত্যকথন

"It has been proved that Umar I did not destroy the library at Alexandria."

আরেকটু অগ্রসর হয়ে তিনি লিখেন,

"THE MYTH OF THE ARAB DESTRUCTION OF THE LIBRARY OF ALEXANDRIA IS NOT SUPPORTED BY EVEN A FABRICATED DOCUMENT."

অর্থাৎ, আরবদের আলেকজান্দ্রিয়া লাইব্রেরি ধ্বংসের কাহিনী একটা জাল দলিলপত্র দিয়েও সমর্থিত নয় [৪]।

.

নাস্তিকদের দার্শনিক গুরু, ব্রিটিশ দার্শনিক এবং ইতিহাসবেত্তা বার্টান্ড রাসেল তার Human Society in Ethics and Politics গ্রন্থে উমার রাদিয়াল্লাহু আনহু সম্পর্কের কাহিনীটিকে মুসলমানদের অসহিষ্ণুতা প্রমাণের জন্য 'খৃষ্টানদের প্রপোগান্ডা' এবং কাহিনীটাকে 'সম্পূর্ণ বানোয়াট' বলে অভিহিত করেছেন [৫]।

.

আরেক ব্রিটিশ ইতিহাসবেত্তা আলফ্রেড জে. বাটলার উমার রাদিয়াল্লাহু লাইব্রেরি পোড়ানোর নির্দেশ দেওয়ার ইতিহাসকে একটা হাস্যকর (Ridiculous) কাহিনী উল্লেখ করে বলেছেন

"The story is a mere fable, totally destitute of historical foundation."
[৬]।

.

ভারতের পণ্ডিত ডি.পি. সিংহাল তার India and World Civilization গ্রন্থে কাহিনীটিকে একটা 'বানোয়াট' কাহিনী বলে উল্লেখ করেছেন [৭]।

এডওয়ার্ড গিবন এই কাহিনীকে জোড়ালোভাবে অস্বীকার করে বলেন,

"I am strongly tempted to deny both the fact and the consequences." [৮]।

.

চ.

এই মিথ্যা কাহিনীকে কেন্দ্র করে ইসলাম বিদ্বেষীরা উচ্ছাস করে এই ভেবে যে, তারা পেয়ে গেলো ইসলামকে কটাক্ষ করার সুযোগ। কারণ এই কাহিনী প্রমাণ করতে পারলে তো এটা প্রমাণিত হয়ে যায়, ইসলামের দ্বিতীয় খলিফা একটা লাইব্রেরির বই পুড়িয়েছেন। সুতরাং, মুসলমানরা কউর, তার জ্ঞানবিজ্ঞানের চর্চা তো করেই না, বরং তা বিপ্লব করার জন্য বই পোড়ায়।

.

কিন্তু আফসোসের সাথে বলতে হচ্ছে, ইতিহাস খুঁজে ইসলাম বিদ্বেষীদের 'খুশী' করা গেলো না!

একটু কষ্ট করে তারা যদি তাদের গুরুদের বইগুলোতে এই ঘটনা সম্পর্কে তারা কী মন্তব্য করেছেন তা দেখতেন, তাহলে আর কষ্ট করে এইসব লিখতে হতো না।

.

.

.

রেফারেন্স:

১। বিদ্যাসাগর রচনাসম্ভার, শ্রী প্রমথনাথ সম্পাদিত, মিত্র ও ঘোষ, ১০ শ্যামাচরণ দে স্ট্রিট, কলিকাতা, ১৩৬৪।

২। *Umar Ibn al-Khattab - His Life & Times*

by Dr. Muhammad Ali al-Sallabi, volume 2, page 339 - 341

৩। *History Of The Arabs From The Earliest Times To The Present*

by Philip K. Hitti, page 166

৪। *What Happened To The Ancient Library Of Alexandria*

by Bernard Lewis, page 213 - 217

৫। *Human Society In Ethics And Politics*

by Bertrand Russell, page 217 - 218

৬। *The Arab Conquest Of Egypt And The Last Thirty Years Of The Roman Dominion*

by Alfred J. Butler, page 405 - 408

৭। *India And World Civilization*

by D. P. Singhal, volume 1, page 136 - 137

সত্যকথন

৮। *The History Of The Decline And Fall Of The Roman Empire*
by Edward Gibbon, volume V (5), page 481 - 484

সহযোগিতায়ঃ

<https://discover-the-truth.com/.../the-myth-of-umar-ibn-al-k.../>

২৫২

“একজন বিজ্ঞানীর দৃষ্টিতে স্রষ্টার অস্তিত্ব”

- জাকারিয়া মাসুদ

অনেক সময় এমন সংশয় ছড়ানো হয় যে, এই বিশ্বপ্রকৃতির জন্যে কোনো সৃষ্টিকর্তার প্রয়োজন হয়নি। তবে এ কথা ঠিক যে, মহাবিশ্বের অস্তিত্ব সম্পর্কে সন্দেহের কোনো অবকাশ নেই। বিশ্বের উৎপত্তি সম্পর্কে চারটি সমাধান দেওয়া যেতে পারে। প্রথমত, পূর্ববর্তী কথার পরিপন্থী—এ বিশ্ব বিভ্রম মাত্র। দ্বিতীয়ত, সম্পূর্ণ শূন্য থেকে স্বতঃস্ফূর্তভাবে তার উৎপত্তি হয়েছে। তৃতীয়ত, আদৌ এ বিশ্বের কোনো শুরু নেই। অনাদিকাল থেকেই মহাবিশ্ব বিদ্যমান। চতুর্থত, এটি সৃষ্টি করা হয়েছে।

প্রস্তাবিত সমাধানগুলোর মধ্যে প্রথমটি এটিই প্রমাণ করে যে, একমাত্র অনেক সময় বিভ্রম বলে বিবেচিত মানব মনের চেতনা সম্পর্কিত অধিবিদ্যা সমস্যা ছাড়া, এ ব্যাপারে আর কোনো সমস্যা নেই। স্যার জেমস জিনসের প্রাকৃতিক বিজ্ঞানে সম্প্রতি বিভ্রমের প্রকল্প পুনরুজ্জীবিত হয়েছে। আধুনিক পদার্থবিদ্যা সম্পর্কিত ধারণা থেকে তিনি বলেন, “এ বিশ্ব কোনোভাবেই জড় প্রতিরূপকে স্বীকার করতে পারে না। আমার মতে এর কারণ এই যে, এটি শুধুমাত্র মানসিক কল্পনার বিষয়বস্তুতে পরিণত হয়েছে।”

অনুরূপভাবে কেউ আরও সহজ বলতে পারে, কল্পনার রেলগাড়ি আপাত প্রতীয়মান কাল্পনিক যাত্রী বোঝাই করে মানসিক কল্পনার মালমশলায় তৈরি সেতুর ওপর দিয়ে অবাস্তব নদী অতিক্রম করছে।

পদার্থ আর শক্তির আধার সমৃদ্ধ এই বিশ্ব একেবারে শূন্য থেকে হঠাত উৎপত্তি সম্পর্কিত দ্বিতীয় ধারণাটিও প্রথম চিন্তাধারার মতো এতটাই অধিক অযৌক্তিক যে, এর বিচার-বিবেচনা নিষ্প্রয়োজন।

তৃতীয় চিন্তাধার হচ্ছে, আবহমানকাল থেকে এই মহাবিশ্ব বিদ্যমান। এতে নূন্যতম একটা বিষয় স্বীকৃত হয়েছে, এবং তা হচ্ছে সৃষ্টি সম্পর্কিত ধারণা। সে সৃষ্টি শক্তি-

সত্যকথন

সন্নিবেশিত কোনো জড় পদার্থ দ্বারাই হোক, বা কোনো স্বয়ংক্রিয় স্রষ্টার দ্বারাই হোক, তাতে কিছু আসে যায় না। তবে সৃষ্টির ধারণা শাস্ত্রত। এই দুটো ধারণার একটি থেকে অপরটিতে যে বুদ্ধিবৃত্তিক বড়ো রকমের অসুবিধে আছে, তা নয়। কিন্তু তাপ-গতিবিদ্যার নিয়ম-কানুন থেকে এটিই প্রমাণিত হয় যে, এই বিশ্ব ক্রমশ তাপ বিকিরণ করতে করতে নিম্ন তাপের দিকে এগোচ্ছে এবং এমন সময় আসবে যখন গ্রহ-উপগ্রহ অত্যধিক নিম্ন তাপমাত্রায় উপনীত হবে। তখন তাপশক্তি বলতে আর কিছুই থাকবে না।

আবহমানকাল থেকেই যদি এই বিশ্ব বিদ্যমান থাকতো, তাহলে অনন্ত অসীম এই সময়ের ব্যবধানে ইতোমধ্যে অবশ্যই অনুরূপ অবস্থার সৃষ্টি হতো। কিন্তু উত্তপ্ত সূর্য, নক্ষত্ররাজি, প্রাণ ও সম্পদে পূর্ণ এই ধরা সাক্ষ্য দিচ্ছে, এ মহাবিশ্ব নির্দিষ্ট সময়ে সৃষ্টি হয়েছে। এ থেকে এটিই প্রমাণ হয় যে, অবশ্যই এই বিশ্ব সৃষ্টি হয়েছিলো। এই বিরাট সৃষ্টির মূলে শাস্ত্রত, সর্বজ্ঞ, সর্বশক্তিমান এক মহান সৃষ্টিকর্তা অবশ্যই আছেন। আর মহাবিশ্ব তাঁরই সুনিপুণ সৃষ্টি ছাড়া আর কিছুই নয়।

প্রাণী বসবাসের উপযোগী করে পৃথিবীকে এমনভাবে সৃষ্টি করা হয়েছে এবং বিভিন্ন দিক থেকে এখানে এমনভাবে সমন্বয় সাধন করা হয়েছে যে, সেগুলো বিবেচনা করলে কোনোভাবেই বলা যাবে না যে, হঠাত করে এ পৃথিবী সৃষ্টি হয়েছে। প্রথম কথা হচ্ছে, গোলাকার এই পৃথিবী ভারসাম্য রক্ষা করে মহাশূন্যে সম্পূর্ণ স্বাধীনভাবে অবস্থান করছে। এবং সাথে সাথে নিজ অক্ষের চারিদিকে প্রদক্ষিণ করছে। এই দু গতির ফলেই পৃথিবী মহাশূন্যে নির্দিষ্ট পথে ঘুরতে সক্ষম হচ্ছে, এবং এই পরিক্রমণের সময় পৃথিবী নিজ কক্ষপথে একটু ঝুঁকে থাকার কারণে নিয়মতান্ত্রিকভাবে ঋতু পরিবর্তিত হচ্ছে। এর ফলে ভূপৃষ্ঠে আবাদী জমির পরিমাণ দ্বিগুণ বৃদ্ধি পেয়েছে এবং সাথে সাথে একটি নির্দিষ্ট সাথে স্থির পৃথিবীর চাইতে বিচিত্র ধরণের উদ্ভিদ জন্মানো সম্ভব হয়েছে।

দ্বিতীয়ত, জীবন রক্ষাকারী গ্যাসে ভর্তি বায়ুমণ্ডল পৃথিবী পৃষ্ঠ থেকে যথেষ্ট ওপর পর্যন্ত বিস্তৃত। সেকেণ্ডে প্রায় ত্রিশ মাইল গতিবেগে বিশটি উল্কাপিণ্ড প্রতিদিন ছুটে এলেও—বায়ুমণ্ডলের বিশাল ঘনত্বের কারণে—উল্কার আঘাত থেকে পৃথিবী বেঁচে যাচ্ছে। তাপমাত্রাকে জীবন ধারণের সহনীয় মাত্রায় রাখাও বায়ুমণ্ডলের একটি কাজ। মহাসাগর থেকে সৃষ্ট অত্যাবশ্যকীয় অলবণাক্ত জলীয় বাষ্পকে সিঞ্চন করা বায়ুমণ্ডলের আরেকটি

সত্যকথন

কাজ। এর এই (জলীয় বাষ্পের ফলে সৃষ্ট) বৃষ্টি না হলে, গোটা পৃথিবী প্রাণহীন ধূম মরুভূমিতে পরিণত হতো। তাই বুঝা যাচ্ছে, মহাসাগর ও বায়ুমণ্ডল প্রকৃতির এক সুষম চক্রের ধারক (পানিচক্র)।

পানির উল্লেখযোগ্য চারটে বিশেষ ধর্ম হলো, নিম্ন তাপমাত্রায় বিপুল পরিমাণে অক্সিজেন শুষে নেওয়ার ক্ষমতা। হিমাংক বিন্দুর ওপর ৪০ ডিগ্রি সেন্টিগ্রেড তাপমাত্রায় এর সর্বাধিক ঘনত্বের ফলে, হ্রদ আর নদীর পানি তরল অবস্থায় থাকে। বরফের ঘনত্ব পানির ঘনত্বের চেয়ে কম হওয়ায়, বরফ পানির ওপর ভাসমান থাকে। পানি জমে বরফে পরিণত হওয়ার সময় বিপুল তাপ বিকিরণের দ্বারা মহাসাগর, হ্রদ এবং নদীতে শীতকালে জলজ প্রাণীর জীবন রক্ষায় সহায়ক ভূমিকা পালন করে।

মহাশূনের বিশালতার সাথে তুলনা করে অনেক সময় হেঁয়ালি করে পৃথিবীকে অত্যন্ত ক্ষুদ্র বলে উল্লেখ করা হয়। পৃথিবী যদি চাঁদের সমান আকারে ক্ষুদ্র হতো, বর্তমান ব্যাস যা আছে তা থেকে যদি এক-চতুর্থাংশ কমে যেতো, তাহলে মধ্যাকর্ষণ শক্তি বায়ুমণ্ডল ও পানিকে ধরে রাখতে পারতো না। সাথে সাথে তাপমাত্রাও বেড়ে যেতো। পৃথিবীর ব্যাস বর্তমান ব্যাসের দ্বিগুণ হলে, বর্ধিত পৃথিবীর ওপরিভাগের পরিমাণ বর্তমান ভূপৃষ্ঠ থেকে চারগুণ বেশি হতো। মধ্যাকর্ষণ শক্তির দ্বিগুণ বৃদ্ধিতে বায়ুমণ্ডলের বিশাল উচ্চতা মারাত্মক রকম হ্রাস পেতো এবং প্রতি বর্গ ইঞ্চিতে এই বায়ুমণ্ডলের চাপ ১৫ থেকে ৩০ পাউন্ড বেড়ে যেতো। ফলে প্রাণিজগতের ওপর বিরূপ প্রতিক্রিয়া দেখা দিতো। শীতপ্রধান এলাকা যেমন অত্যধিক পরিমাণে বৃদ্ধি পেতো, তেমনই প্রাণীর বসবাসযোগ্য অঞ্চলের পরিমাণ ভয়ানক পরিমাণে হ্রাস পেতো। যার ফলে আজকের সমাজবদ্ধ মানুষ বিচ্ছিন্ন হয়ে পড়তো। ভ্রমণ অথবা যোগাযোগ-ব্যবস্থা দুঃসাধ্য হয়ে পড়তো।

আমাদের এই পৃথিবীর ঘনত্ব অপরিবর্তিত থেকে আয়তন যদি সূর্যের সমান হতো, তাহলে মধ্যাকর্ষণ শক্তি ১৫০ গুণ বৃদ্ধি পেতো। বায়ুমণ্ডলের উচ্চতা কমে কমে চার মাইলে এসে ঠেকতো। পানির বাষ্পীভবন অসম্ভব হয়ে যেতো, এবং প্রতি বর্গ ইঞ্চিতে বায়ুমণ্ডলের চাপ এক টনের বেশি হতো। ফলে এক পাউন্ড একটি প্রাণীর ওজন দাঁড়াতো ১৫০ পাউন্ড। এবং এও বলা যেতে পারে যে, মানুষের আকার ছোটো হতে হতে একেবারে কাঠবিড়ালীর সমান হয়ে যেতো। তখন এত ক্ষুদ্র মানুষের পক্ষে আর

সত্যকথন

ক্রিয়েটিভ কাজ করা সম্ভব হতো না।

পৃথিবী সূর্য থেকে যতটুকু দূরে আছে, তার থেকে দ্বিগুণ দূরে সরিয়ে নিলে, পৃথিবীর উত্তাপ বর্তমান উত্তাপের চেয়ে এক চতুর্থাংশ কমে যেত। ফলে পৃথিবীর বার্ষিক গতিবেগ অর্ধেক হয়ে যেতো। যার কারণে শীতকালে তাপমাত্রা বর্তমান সময়ের থেকে দ্বিগুণ বেড়ে যেতো এবং পৃথিবীর সব প্রাণী ঠাণ্ডায় বরফে পরিণত হয়ে নিশ্চিহ্ন হয়ে যেতো। পৃথিবীর সৌর দূরত্ব যদি অর্ধেক হতো, তাহলে সূর্য থেকে পৌঁছনো তাপ বর্তমান সময়ের চেয়ে চারগুণ বেড়ে যেতো। নিজ কক্ষপথে পৃথিবীর গতিবেগ দ্বিগুণ হতো। প্রতিটি ঋতুকাল অর্ধেক হয়ে যেতো। যদি কোনো কারণে এই পরিবর্তনকে প্রশমিত করা যেতো, তবুও তাপের তীব্রতার কারণে পৃথিবীতে প্রাণীর জীবন ধারণ করা অসম্ভব হয়ে পড়তো।

প্রোটিন প্রতিটি জীবন্ত কোষের অপরিহার্য উপাদান। এর মূল উপাদান হলো, কার্বন, অক্সিজেন, হাইড্রোজেন, নাইট্রোজেন, সালফার, ফসফরাস। যার মলিকুলার ওয়েট কমপক্ষে ৫০০০। এর একেকটি অণুতে ৪০০০০ পরমাণু থাকে। একটি মাত্র আমিষ অণু সৃষ্টি করার জন্যে যে পরিমাণ পদার্থ নাড়াচাড়ার প্রয়োজন আছে, তার পরিমাণ সমগ্র বিশ্বের পদার্থের পরিমাণ অপেক্ষা লক্ষ কোটি গুণ বেশি। আর এই পৃথিবীতে একটি প্রোটিন অণু তৈরি হতে লক্ষ কোটি বছরের প্রয়োজন হবে।

অ্যামাইনো এসিড থেকে সুদীর্ঘ প্রক্রিয়ায় প্রোটিন সৃষ্টি হয়। যেভাবে এই প্রক্রিয়া একত্রে সন্নিবেশিত হয়েছে, তা খুবই গুরুত্বপূর্ণ। যদি কোনো কারণে একটি প্রক্রিয়ার একটুখানি ব্যতিক্রম হয়, তাহলে তা আর প্রোটিনে পরিণত হতে পারবে না। প্রফেসর জে.বি. লেথস (ইংল্যান্ড) হিসেব করে দেখেছেন, একটি ক্ষুদ্র প্রোটিন অণু সৃষ্টি প্রক্রিয়ায় যে যোগসূত্র আছে, তা লক্ষ লক্ষ উপায়ে একত্রিত করা যেতে পারে। কিন্তু প্রোটিন উপাদানের একটিমাত্র অণু সৃষ্টি করার জন্যে এসব প্রক্রিয়ায় যুগপৎ মিলন ঘটানো অসম্ভব ব্যাপার।

রাসায়নিক পদার্থ হিসেবে আমিষ প্রাণহীন। যখন এরা প্রাণীদেহে প্রবেশ করে তখন এরা রহস্যজনকভাবে জীবিত হয়। এরূপ একটি অণু প্রাণের যে আধার হতে পারে, তা প্রত্যক্ষ করার ক্ষমতা একমাত্র অনন্ত অসীম স্রষ্টার পক্ষেই সম্ভব। একমাত্র অসীম

সত্যকথন

স্রষ্টাই পারেন এই অণু সৃষ্টি করতে এবং জীবন্ত রাখতে।

.

প্রফেসর ড. ফ্যাংক অ্যালেন

সাবেক অধ্যাপক, ম্যানিটোবা বিশ্ববিদ্যালয় (কানাডা)

গোল্ড মেডেলিস্ট, (রয়েল সোসাইটি অব কানাডা)

.

তথ্যসূত্র : চল্লিশজন সেরা বিজ্ঞানীর দৃষ্টিতে আল্লাহর অস্তিত্ব, পৃষ্ঠা : 20-24; (John Clover Monsma সম্পাদিত 'The Evidence of God in Expanding Universe' বইয়ের বাংলা অনুবাদ)। [ঈয়ৎ সম্পাদিত]

২৫৩

কুরআনে উত্তরাধিকার সম্পদ বণ্টন আইনে গাণিতিক ভুলের অভিযোগ ও এর জবাব

- মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

.
#নাস্তিক_প্রশ্নঃ কুরআনের উত্তরাধিকার সম্পত্তি বণ্টনে কেন এমন ভুল থাকবে (কুরআন ৪:১১-১২)? একজন সৃষ্টিকর্তার পক্ষে কি মানুষের মত কোনরূপ ভুল হওয়া আদৌ সম্ভব? স্ত্রীঃ $১/৮=৩/২৪$; কন্যাঃ $২/৩ = ১৬/২৪$; পিতাঃ $১/৬ = ৪/২৪$; মাতাঃ $১/৬ = ৪/২৪$
মোট= $২৭/২৪ = ১.১২৫$ (যা ১ এর চেয়েও বেশি)

.
আমাদের ওয়েবসাইট থেকে লেখাটি পড়তে এখানে ক্লিক করুনঃ <http://response-to-anti-islam.com/.../কুরআনে-উত্তরাধিকার-.../142>

.
#উত্তরঃ সূরা নিসার ৩টি আয়াতে (৪:১১, ৪:১২ ও ৪:১৭৬) মৃতের সম্পত্তি বণ্টনের নীতি বর্ণিত হয়েছে।

.
“আল্লাহ তোমাদেরকে তোমাদের সন্তানদের সম্পর্কে নির্দেশ দিচ্ছেন, এক ছেলের জন্য দুই মেয়ের অংশের সমপরিমাণ। তবে যদি তারা দুইয়ের অধিক মেয়ে হয়, তাহলে তাদের জন্য হবে, যা সে রেখে গেছে তার তিন ভাগের দুই ভাগ; আর যদি একজন মেয়ে হয় তখন তার জন্য অর্ধেক। আর তার মাতা পিতা উভয়ের প্রত্যেকের জন্য ছয় ভাগের এক ভাগ সে যা রেখে গেছে তা থেকে, যদি তার সন্তান থাকে। আর যদি তার সন্তান না থাকে এবং তার ওয়ারিস হয় তার মাতা পিতা তখন তার মাতার জন্য তিন ভাগের এক ভাগ। আর যদি তার ভাই-বোন থাকে তবে তার মায়ের জন্য ছয় ভাগের এক ভাগ। অসিয়ত পালনের পর, যা দ্বারা সে অসিয়ত করেছে অথবা ঋণ পরিশোধের পর। তোমাদের মাতা পিতা ও তোমাদের সন্তান-সন্ততিদের মধ্য থেকে তোমাদের

সত্যকথন

উপকারে কে অধিক নিকটবর্তী তা তোমরা জান না। আল্লাহর পক্ষ থেকে নির্ধারিত। নিশ্চয়ই আল্লাহ সর্বজ্ঞ, প্রজ্ঞাময়। আর তোমাদের জন্য তোমাদের স্ত্রীগণ যা রেখে গেছে তার অর্ধেক, যদি তাদের কোন সন্তান না থাকে। আর যদি তাদের সন্তান থাকে, তবে তারা যা রেখে গেছে তা থেকে তোমাদের জন্য চার ভাগের এক ভাগ। তারা যে অসিয়ত করে গেছে তা পালনের পর অথবা ঋণ পরিশোধের পর। আর স্ত্রীদের জন্য তোমরা যা রেখে গিয়েছ তা থেকে চার ভাগের একভাগ, যদি তোমাদের কোন সন্তান না থাকে। আর যদি তোমাদের সন্তান থাকে তাহলে তাদের জন্য আট ভাগের এক ভাগ, তোমরা যা রেখে গিয়েছে তা থেকে। তোমরা যে অসিয়ত করেছ তা পালন অথবা ঋণ পরিশোধের পর। আর যদি মা বাবা এবং সন্তান-সন্ততি নাই এমন কোন পুরুষ বা মহিলা মারা যায় এবং তার থাকে এক ভাই অথবা এক বোন, তখন তাদের প্রত্যেকের জন্য ছয় ভাগের একভাগ। আর যদি তারা এর থেকে অধিক হয় তবে তারা সবাই তিন ভাগের এক ভাগের মধ্যে সমঅংশীদার হবে, যে অসিয়ত করা হয়েছে তা পালনের পর অথবা ঋণ পরিশোধের পর। কারো কোন ক্ষতি না করে। আল্লাহর পক্ষ থেকে অসিয়তস্বরূপ। আর আল্লাহ সর্বজ্ঞ, সহনশীল।” [1]

“তারা তোমার নিকট ব্যবস্থা প্রার্থনা করছে, তুমি বলঃ আল্লাহ তোমাদেরকে পিতা-পুত্রহীন সম্বন্ধে ব্যবস্থা দান করেছেন। যদি কোন ব্যক্তি নিঃসন্তান অবস্থায় মারা যায় এবং তার ভগ্নী থাকে তাহলে সে তার পরিত্যক্ত সম্পত্তি হতে অর্ধাংশ পাবে; এবং যদি কোন নারীর সন্তান না থাকে তাহলে তার ভাইই তদীয় উত্তরাধিকারী হবে; কিন্তু যদি দুই ভগ্নী থাকে তাহলে তাদের উভয়ের জন্য পরিত্যক্ত বিষয়ের দুই তৃতীয়াংশ এবং যদি তার ভাই ভগ্নী-পুরুষ ও নারীগণ থাকে তাহলে পুরুষ দুই নারীর তুল্য অংশ পাবে; আল্লাহ তোমাদের জন্য বর্ণনা করছেন যেন তোমরা বিভ্রান্ত না হও, এবং আল্লাহ সর্ব বিষয়ে মহাজ্ঞানী।” [2]

আল কুরআন ব্যাখ্যার ব্যাপারে প্রসিদ্ধ সাহাবী হচ্ছেন আব্দুল্লাহ ইবন আব্বাস(রা.)। তাঁর ব্যাপারে রাসুলুল্লাহ(ﷺ) বলেন -

“হে আল্লাহ, তাঁকে [ইবন আব্বাস(রা.)] কিতাবের (কুরআনের) জ্ঞান দান করুন।” [3]

ইবন আব্বাস(রা.) এ আয়াতের ব্যাপারে বলেনঃ “...আমি তাদের অংশ কমিয়ে দেব

সত্যকথন

যাদের দাবি কিছুটা দুর্বল। এই ধরনের অংশীদার হচ্ছে কন্যাগণ ও ভগ্নিগণ।” [4] অর্থাৎ, ইবন আব্বাস(রা.) এর মতে কুরআনে উল্লেখিত ওয়ারিসদের সম্পত্তির ভগ্নাংশগুলোর যোগফল ১ হওয়া জরুরী নয়। কুরআনে যেভাবে ভগ্নাংশ দেয়া আছে, ঠিক সেভাবেই বণ্টন করে দেয়া হবে। যাদের দাবি কিছুটা কম [5], যেমনঃ কন্যাগণ ও ভগ্নিগণ – তাদেরকে অবশিষ্টাংশ দেয়া হবে। ফলে কোন আপাত অসঙ্গতি থাকছে না। নিশ্চয়ই আল কুরআন সকল অসঙ্গতির উর্ধে।

অনুরূপ একটি পদ্ধতি উল্লেখ করেছেন প্রখ্যাত দাঈ ড. জাকির নায়েক। তাঁর মতে, যেসব ওয়ারিসগণ অগ্রাধিকারপ্রাপ্ত, তাদেরকে আগে সম্পদ প্রদান করা হবে। যাদের দাবি কম, তাদেরকে পরে দেয়া হবে। পাটিগণিতের নিয়মে সরল অংক করার সময়ে প্রথমে ব্রাকেট অফ করতে হয়, এরপর ভাগের হিসাব, এরপর গুণের হিসাব, এরপর যোগের হিসাব এবং সর্বশেষে বিয়োগের হিসাব করতে হয়। একইভাবে ইসলামের সম্পত্তি বণ্টন আইনেও প্রথমে স্বামী-স্ত্রীর, এরপরে বাবা-মায়ের অংশের হিসাব করতে হবে। এরপর যা বাকি থাকবে তা সন্তানরা পাবে। এভাবে হিসাব করা হলে কখনোই যোগফল ১ এর বেশি হবে না। ড. জাকির নায়েকের আলোচনা দেখুন এখান থেকে <https://bit.ly/2u5hW20> ।

তবে সে যুগে বণ্টন পদ্ধতির সুবিধার জন্য সাহাবীগণ একটি বিশেষ পদ্ধতির উপরে একমত হয়েছিলেন। খলিফা থাকাকালীন সময়ে উমার(রা.) সাহাবায়ে কিরাম(রা.) এর নিকট এটি উত্থাপন করলে তাঁরা একটি পদ্ধতির উপর ইজমাবদ্ধ বা একমত হন। ইসলামী শরিয়তে এই পদ্ধতিটি ‘আওল’ নামে পরিচিত। [6] একটি বিবরণে রয়েছে যে, পদ্ধতিটি এসেছিল আলী(রা.) এর কাছ থেকে। তিনি মিস্বরে থাকা অবস্থায় এই পদ্ধতিটি দিয়েছেন বলে একে বলা হয় ‘মাসআলা মিস্বরিয়্যা।’ [7] নিম্নে পদ্ধতিটি সম্পর্কে আলোচনা করা হল।

আল কুরআনের ৩ টি আয়াতে (নিসা ৪:১১, ৪:১২ ও ৪:১৭৬) কতিপয় আত্মীয়কে সম্পত্তির নির্দিষ্ট অংশ (যেমনঃ ১/৩, ২/৩, ১/৬, ১/২, ১/৪) প্রদানের নির্দেশ আছে। এই ওয়ারিসদের নামকরণ করা হয়েছে ‘যাবিল ফুরুদ’ বা ‘নির্ধারিত অংশীদারগণ’। কোন কোন সময় এই শ্রেণীর আত্মীয়দেরকে তাদের নির্ধারিত অংশ দিতে গেলে মূল সম্পত্তি অপেক্ষা তাদের প্রাপ্য অংশ বেশি হয়ে যায়। উদাহরণস্বরূপ, কোন ব্যক্তি ২

সত্যকথন

কন্যা, পিতা, মাতা ও এক স্ত্রী রেখে মারা গেল। এখানে সুরা নিসার বিধান অনুযায়ী মোট সম্পত্তির $\frac{2}{3}$ অংশ ২ কন্যার, $\frac{1}{6}$ অংশ পিতার, $\frac{1}{6}$ অংশ মাতার এবং $\frac{1}{8}$ অংশ স্ত্রীর পাবার কথা। কিন্তু এক্ষেত্রে ২ কন্যার $\frac{2}{3}$ অংশ ও পিতা-মাতার ($\frac{1}{6} + \frac{1}{6} = \frac{1}{3}$) অংশ দিলেই সমস্ত সম্পত্তি নিঃশেষ হয়ে যায়, স্ত্রীর জন্য কিছু অবশিষ্ট থাকে না। অংশীদারদের অর্থাৎ ২ কন্যা, পিতা, মাতা ও স্ত্রীর প্রাপ্য অংশের সমষ্টি $\frac{2}{3} + \frac{1}{6} + \frac{1}{6} + \frac{1}{8} = \frac{(16+8+8+3)}{(24)} = \frac{29}{24}$ অংশ। এই জটিলতার সমাধানের জন্য ‘আওল’ পদ্ধতি অনুযায়ী হরকে লবের সমান অর্থাৎ ২৭ ধরে হিসাব করা হয়, ফলে সম্পত্তি সকলকে বণ্টন করা সম্ভব হয়। এক্ষেত্রে ২ কন্যা, পিতা, মাতা ও স্ত্রীর অংশ হবে যথাক্রমে $\frac{16}{29}$, $\frac{8}{29}$, $\frac{8}{29}$, $\frac{3}{29}$ । এর সমষ্টি হবে $\frac{29}{29} = 1$ । এই হিসাব পদ্ধতির মাধ্যমে সকল ওয়ারিসই সমানুপাতিকভাবে সম্পদের অংশ লাভ করে। বণ্টনরীতি approximate (যথাযথপ্রায়)ভাবে কুরআনের বিধানের সমান থাকে।

‘আওল’ পদ্ধতির একটি উদাহরণ এখানে দেখানো হয়েছে। এ রকম আরো অনেকগুলো ক্ষেত্র তৈরি হতে পারে যেসব ক্ষেত্রে এভাবে হিসাব করার প্রয়োজন হয়। আগ্রহীদের এখান থেকে ক্ষেত্রগুলো দেখতে পারেনঃ <https://bit.ly/2H63GOq>
উৎসঃ ‘ইসলামী বিশ্বকোষ প্রথম খণ্ড’ (ইসলামিক ফাউন্ডেশন বাংলাদেশ), পৃষ্ঠা ৯৪-৯৬ [৪]

যে সমস্ত খ্রিষ্টান মিশনারীরা আওল পদ্ধতি নিয়ে প্রশ্ন তোলেন, তাদের ধর্মগ্রন্থে কি সম্পদ বণ্টনের ব্যাপারে এমন ইনসাফভিত্তিক কোন বিধান আছে?

তর্কপ্রিয় ইসলামবিরোধীরা আরেকটি প্রশ্ন তুলতে পারে, আর তা হচ্ছেঃ পদ্ধতিটি এসেছে সাহাবীদের কাছ থেকে, মুসলিমরা “কুরআন বাদ দিয়ে”(!) কেন সাহাবীদের পদ্ধতি গ্রহণ করবে?

এর উত্তর হচ্ছেঃ সাহাবীদের থেকে পদ্ধতি গ্রহণ করা মোটেও কুরআনবিরোধী কাজ নয়। বরং কুরআন থেকেই এর হুকুম পাওয়া যায়। সাহাবীদের ইজমা বা ঐক্যমত ইসলামী শরিয়তের দলিল। কুরআনের বহু আয়াতে সাহাবীদের ঈমান ও আদর্শের প্রশংসা করা হয়েছে। [৭] কুরআনের নির্দেশ হচ্ছে রাসুল(ﷺ) এর সুন্নাহ অনুসরণ। [10] আবার রাসুল(ﷺ) এর সুন্নাহ থেকেই আমরা সাহাবাগণের সুন্নাহ অনুসরণের

নির্দেশ পাই।

সুন্নাতে সাহাবা বা সাহাবী(রা.)গণের আদর্শ অনুসরণের ব্যাপারে রাসুল(ﷺ) বলেছেন—

“আমি আল্লাহকে ভয় করার জন্য তোমাদেরকে উপদেশ দিচ্ছি। আর (জেনে রাখ) তোমাদের ওপর যদি কোনো হাবশী(আবিসিনিয় নিগ্রো) গোলামকেও শাসক নিযুক্ত করা হয়, তবু তার কথা শুনবে এবং তার আনুগত্য করে চলবে। আর তোমাদের কেউ জীবিত থাকলে সে বহু মতভেদ দেখতে পাবে। তখন আমার সুন্নাত এবং সঠিক নির্দেশনাপ্রাপ্ত খুলাফায়ে রাশেদীনের সুন্নাত অনুসরণ করাই হবে তোমাদের অবশ্য কর্তব্য। এ সুন্নাতকে খুব দৃঢ়ভাবে আঁকড়ে ধরে থাকবে এবং সমস্ত অবৈধ বিষয়কে এড়িয়ে চলবে। কেননা, প্রতিটি ‘বিদআত’ (দ্বিনী বিষয়ে নব উদ্ভাবন) হচ্ছে ভ্রষ্টতা।”

[11]

ইমাম আবু হানিফা(র.) বলেছেনঃ “আমি কুরআনের উপর নির্ভর করি। কুরআনে যা পাই না, তার জন্য সুন্নাতে রাসুল(ﷺ) এর উপর নির্ভর করি। যদি কোন বিষয়ে কুরআন ও সুন্নাতে রাসুল(ﷺ) এ না পাই, তাহলে আমি সাহাবীদের মতামত ও শিক্ষার উপর নির্ভর করি, তাঁদের মতামত ও শিক্ষার বাইরে যাই না।” [12]

কাজেই আল কুরআনের হুকুম অনুসরণ করেই সকল আপাত সমস্যার সমাধান হল। এবং আল্লাহ ভালো জানেন।

তথ্যসূত্রঃ

[1] আল কুরআন, নিসা ৪:১১-১২

[2] আল কুরআন, নিসা ৪:১৭৬

[3] সহীহ বুখারী, হাদিস নং : ৩৪৮৫

[4] সাইয়িদ শারীফ জুরজানী, আশ শারিফিয়া, পৃষ্ঠা ৫৫

[5] মেয়েরা পিতা-স্বামীর উভয়ের থেকেই সম্পদ লাভ করে

[6] “Objection from an atheist to the ‘awl process in cases of inheritance” – islamQA (Shaykh Muhammad Saalih al-Munajjid)

<https://islamqa.info/en/131556>

সত্যকথন

[7] “ইসলামী বিশ্বকোষ প্রথম খণ্ড” (ইসলামিক ফাউন্ডেশন বাংলাদেশ), পৃষ্ঠা ৯৪

[8] আওলের ক্ষেত্রগুলো খুব সহজে হিসাব করা যেতে পারে এই অনলাইন ‘উত্তরাধিকার ক্যালকুলেটর’গুলোর দ্বারাঃ-

“Islamic Inheritance Calculator”

<https://goo.gl/KfdRcH>

“উত্তরাধিকার । সহজেই সম্পত্তির হিসাব” (এটুআই, প্রধানমন্ত্রীর কার্যালয়)

<https://goo.gl/Kws6VZ>

[9] দেখুনঃ সূরা আলি ইমরান ৩:১০১,১১০,১৭২-১৭৪; সূরা আনফাল ৮:৬২,৭৪; সূরা তাওবা ৯:৮৮-৮৯,১০০,১১৭; সূরা ফাতহ ৪৮:১৮-১৯,২৬,২৯; সূরা হুজুরাত ৪৯:৭; সূরা হাদিদ ৫৭:১০; সূরা হাশর ৫৯:৮-১০

[10] দেখুনঃ সূরা আলি ইমরান ৩:৩১; সূরা আহযাব ৩৩:২১; সূরা হাশর ৫৯:৭

[11] আবু দাউদ ও তিরমিযী; রিয়াদুস সলিহীন; বই ১, হাদিস নং : ১৫৭

[12] ■ ‘আল ইত্তেকা’- ইবন আব্দুল বারর, পৃষ্ঠা ১৪২, ১৪৩

■ শরিয়তের দলিল হিসাবে সুন্নাতে সাহাবা বা সাহাবী(রা.)গণের আদর্শ অনুসরণের ব্যাপারে আরো বিস্তারিত প্রমাণের জন্য খন্দকার আব্দুল্লাহ জাহাঙ্গীর(র) এর ‘কুরআন-সুন্নাহর আলোকে ইসলামী আকিদা’ বইয়ের ৫৮-৬২ পৃষ্ঠা এবং ‘এহইয়াউস সুন্নাহ’ বইয়ের ১০২-১০৭ পৃষ্ঠা দেখা যেতে পারে

২৫৪

নফল রোজা এবং কলাবিজ্ঞানী

- সাইফুর রহমান

কলাবিজ্ঞানী: হুজুর, আপনাদের রমজানে রোজা রাখার কথা না হয় বুঝলাম, কিন্তু সপ্তাহে দুই দিন (সোম-বৃহস্পতি) এবং মাসে তিনদিন রোজা রাখেন এইটার কারণ তো বুঝলাম না?

হুজুর: এটা ইসলামের বিধান (সুন্নাহ)। তবে আপনি যদি এই রোজাগুলোর পার্থিব বেনিফিট জানতে চান তবে তা শোনাতে পারি।

কলাবিজ্ঞানী: তাই নাকি? ইন্টারেস্টিং তো? এইসব খুচরা রোজার আবার বেনিফিট কি?

হুজুর: অল্টারনেটিভ ডে ফাস্টিং নামে ডায়েটিং মেথড আছে যেখানে একদিন বাদে একদিন ফাস্টিং করতে হয়। অল্টারনেটিভ ফাস্টিং এর মাধ্যমে ক্যালোরি রেস্ট্রিক্টেড করা হয়। অনেক সময় ডাক্তাররা ডায়াবেটিকের পেশেন্টদের এই থেরাপি রিকমেন্ড করে।

ক্যালোরি রেস্ট্রিক্টেড হলে মানবদেহের mTOR সিগনালিং দুর্বল হয়ে যায় যা বার্ধক্য হওয়া বিলম্বিত করে, ক্যান্সার কোষের বৃদ্ধি দমিত করে। বিভিন্ন নিউরোলোজিক্যাল ডিসঅর্ডারেও অনেক বেনেফিসিয়াল ভূমিকা রাখে।

অতিসম্প্রতি ক্যামব্রিজ এর একদল গবেষক প্রমাণ করেছেন অল্টারনেটিভ ডে ফাস্টিং এর মাধ্যমে ক্যালোরি রেস্ট্রিকশন "মাল্টিপল স্কেলারোসিস" নামক ভয়ানক নিউরোডিজিজে খুব উপকারী। এখন তারা এই ফাইন্ডিংসের উপর ভিত্তি করে ড্রাগ ডেভেলপ করছে। সুতরাং বুঝতেই পারছেন অল্টারনেটিভ ডে ফাস্টিংয়ের মাধ্যমে ক্যালোরি রেস্ট্রিকশন করলে এর উপকারিতা কোন লেভেলের।

সত্যকথন

.

এখন আমাকে বলেন, সপ্তাহে দুই দিন বা মাসে তিনদিন রোজা কি অলটারনেটিভ ডে ফাস্টিং এর মধ্যে পড়েনা? অথবা এর দ্বারা কি ক্যালোরি রেস্ট্রিক্টেড হয়না ?

.

কলাবিজ্ঞানী বিস্ফোরিত নেত্রে হৃজুরের দিকে তাকিয়ে রইলো....

২৫৫

নারী পুরুষ পার্থক্য ১

- আব্দুল্লাহ সাঈদ খান

ক্যামব্রিজ ইউনিভার্সিটি-র ক্লিনিক্যাল সাইকোলজিস্ট সাইমন ব্যারন কোহেন-এর একটি বই পড়ছিলাম কয়েকদিন আগে। নাম The essential difference: Male and Female brain and the truth about autism। তিনি দীর্ঘদিন বালক-বালিকা, ছেলে-মেয়ে, এবং নর-নারীদের উপর গবেষণা করে তাদের আচার-আচরণ ও চিন্তাভাবনার ধরনের পার্থক্য এবং এর পিছনে হরমোন, ব্রেইনের গঠন, জিনের বৈজ্ঞানিক প্রভাব এবং সোসাল প্রেসারের ভূমিকা নিয়ে উক্ত বইটিতে আলোচনা করেছেন।

তার গবেষণার আলোকে তিনি পুরুষদের ব্রেইনকে বলছেন 'সিস্টেমাইজার (systemizer)' এবং নারীদের ব্রেইনকে বলছেন 'এমপেথাইজার (empathizer)'। অর্থাৎ, যদি অনেকগুলো পুরুষদের নিয়ে তাদের আচার আচরণের একটি প্লট করা হয় তাহলে দেখা যাবে ইন এভারেজ পুরুষদের ব্রেইন সিস্টেমাইজার এবং নারীদের ক্ষেত্রে ইন এভারেজ তারা এমপেথাইজার।

'ইন এভারেজ' কথাটার অর্থ হল- কিছু পুরুষ আছে যাদের আছে 'নারী ব্রেইন' এবং কিছু নারী আছে যাদের আছে 'পুরুষ ব্রেইন'।

এখন, সিস্টেমাইজার ও এমপেথাইজার ব্রেইনের পার্থক্যটা কি? (লক্ষণীয়, এখানে 'ব্রেইন' বলতে এজ এ হোল আচার আচরণের সমষ্টি বুঝানো হচ্ছে)

প্রথম কমেণ্টে শেয়ার করা লিংকে ইয়াসিন মোগাহেদ, "একজন নারী কর্তৃক জুমার নামাজের ইমামতি করায় মেয়েরা কতটুকু অগ্রসর হয়েছে?" প্রশ্নটার উত্তরে নারীবাদীদের সম্মানের স্ট্যান্ডার্ড-এর বিভ্রান্তি তুলে ধরতে গিয়ে এক জায়গায় একটি

চমৎকার কথা বলেছেন।

.

"Being sensitive is an insult, becoming mother is a degradation. Between stoic rationality (considered masculine) and selfless compassion (considered feminine), rationality reigns supreme."

.

এই বাক্যটায় একটা পার্থক্য এসেছে। সিস্টেমাইজার ব্রেইন হল এমন ব্রেইন যেটি কোমলতার পরিবর্তে যৌক্তিকতা দিয়ে চিন্তা করে এবং এমপেথাইজার ব্রেইন হল এমন ব্রেইন যা যৌক্তিকতার পরিবর্তে কোমলতা দিয়ে চিন্তা করে।

.

কিন্তু, কোমলতা ও যৌক্তিকতার মধ্যে কি দ্বন্দ্ব আছে?

.

উত্তর- না? এরা পরস্পরের পরিপূরক। কিন্তু, পাশ্চাত্যের বস্তুবাদী দর্শন এই দুইয়ের মধ্যে একটি কৃত্রিম দ্বন্দ্ব তৈরী করেছে, যেখানে তারা যৌক্তিকতাকে বড় করে দেখায়।

.

যাই হোক উক্ত বই থেকে সিস্টেমাইজার ব্রেইন এবং এমপেথাইজার ব্রেইন-এর কয়েকটি মজার পার্থক্য বলি-

.

সদ্য জন্ম নেয়া বাচ্চাদের নিয়ে বিজ্ঞানীরা একটি পরীক্ষা করেন। তারা তাদের সামনে একটি 'মোবাইল' এবং একটি 'মুখের ছবি (face)' ধরে দেখেন যে বাচ্চারা কোনটার দিকে বেশী সময় তাকিয়ে থাকে। তো তারা দেখলেন মেয়ে শিশুরা বেশী সময় 'মুখ'-এর দিকে তাকিয়ে থাকছে এবং ছেলে শিশুরা বেশী সময় 'মোবাইলের' দিকে তাকিয়ে আছে। অর্থাৎ, নারী ব্রেইন ফেসরিডিং-এ পারদর্শী এবং তা তাদের ব্রেইনের গঠনেই সৃষ্টি করা আছে।

.

গবেষকরা দেখেন ৫ বছর বয়সী প্রায় ৯৯% মেয়ে শিশু (মানুষের আকৃতি বিশিষ্ট) 'পুতুল' নিয়ে খেলতে পছন্দ করে। ছেলে শিশুদের ক্ষেত্রে ৫ বছর বয়স পর্যন্ত ২৭% শিশু (মানুষের আকৃতি বিশিষ্ট) 'পুতুল' নিয়ে খেলে, তবে এক্ষেত্রেও তাদের চয়েজ হল 'স্পাইডার ম্যান' বা 'সুপার ম্যান' জাতীয় পুতুল যেগুলো মারামারিতে সুপিরিয়র।

.

সত্যকথন

অন্য একটি গবেষণায় দেখা গেছে, কয়েকজন ছেলে শিশু একসাথে খেলা করলে তাদের মধ্যে খেলনা নিয়ে লড়াই চলছে। অন্যদিকে, কয়েকজন নারী শিশু একসাথে খেলা করলে তাদের মধ্যে খেলনা ভাগাভাগি হয়ে পরোস্পরের মধ্যে একটি বোঝাপড়া হয়ে গেছে।

সামার ক্যাম্পে কয়েকজন কিশোরী যখন একত্রিত হয়, তারা পরস্পর বাস্কবীদের একাধিক গ্রুপ করে ফেলে যেন গ্রুপের অন্যদের সাথে মিলেঝিলে গল্প করে থাকা যায়। আর, কয়েকজন কিশোর যখন একত্রিত হয়, তখন তাদের মধ্যে আধিপত্য বিস্তারের জন্য প্রথমেই একটি ‘পাওয়ার শো’ হয়ে যায়। অর্থাৎ, অধিকতর শক্তিশালী একটি ছেলে একটি দুর্বল ছেলেকে (মেধার দিকে দিয়ে বা শারিরিক শক্তি দিয়ে) পর্যদুস্ত করে। পরে অন্যরা উক্ত শক্তিশালী ছেলেটার রুল মেনে নেয়।

ছেলেরা (পড়ুন মেইল ব্রেইন) আধিপত্যের প্রতিযোগিতা ও হিসেব করতে পছন্দ করে এবং মেয়েরা (পড়ুন ফিমেল ব্রেইন) পারস্পরিক সহযোগিতামূলক রিলেশন তৈরী করতে পছন্দ করে। এ কারণে সিস্টেমাইজার (মেইল) ব্রেইনের কাছে ক্রিকেট, ফুটবল, বাসকেটবল ইত্যাদি অত্যন্ত মজার। কিন্তু, এমপেথাইজার (ফিমেল) ব্রেইনের কাছে এগুলো অত বেশী মজার না।

এরকম আরও কিছু ইন্টারেস্টিং তথ্য লিপিবদ্ধ আছে বইটিতে। আরেকটা মজার বিষয় বলি- মেয়েরা ফেসের ক্ষুদ্রাতিক্ষুদ্র ইমোশন বুঝতে পারে। ফলে, স্ত্রীরা আশা করে যে স্বামীও তা বুঝবে। কিন্তু, ছেলেরা ইমোশন রিডিং-এ খুবই দুর্বল। এমন দুর্বল যে স্ত্রী কেঁদে দেয়ার আগ পর্যন্ত একজন স্বামী বুঝতেই পারে না যে তার স্ত্রীর মন খারাপ। অর্থাৎ, পুরুষের ইমোশনের সাথে জড়িত ব্রেইন প্রসেস ও ওয়ারিং খুব ধীর গতির। ইন ফ্যাক্ট, এটি সবচেয়ে ভাল বুঝা যায় ‘এক্সট্রিম মেইল ব্রেইন’-এর উদাহরণ থেকে।

অটিস্টিক ছেলেদের ব্রেইন হল ‘এক্সট্রিম মেইল ব্রেইন’। অটিস্টিক ছেলেদের কাছে ফেইস রিডিং বা ইমোশন রিডিং এতটাই পেইনফুল যে তারা মানুষের ফেইস-এর দিকে তাকাতেই পারে না।

আধুনিক যুগের নারীবাদীরা ‘পুরুষ’ হওয়ার সোসাইটাল প্রেসারকে আমলে নিয়ে নারী

সত্যকথন

ব্রেইনকে নিরন্তর পুরুষ ব্রেইন বানানোর জন্য যে অপচেস্টা চালাচ্ছেন তা নারীদের পুরুষের তৈরী মাপকাঠিতে শুধু যে অসম্মানিত করেছে তা নয়, বরং সাধারণ নারীদের নিড়ন্তর মানসিক ও শারিরীক ভাবে বিধ্বস্ত করে চলেছে। এতে না হচ্ছে পুরুষের উপকার, না হচ্ছে নারীর অগ্রযাত্রা। নারী ও পুরুষের হারমোনিয়াস রিলেশনশীপের যে প্রাকৃতিক প্রিডিসপজিশন তাকে অস্বীকার করা মানে প্রকৃতির বিরুদ্ধে যুদ্ধ করা।

এবং, মানব ইতিহাস স্বাক্ষী যে প্রকৃতির সাথে 'সিস্টেমাইজার' (পুরুষ) ব্রেইনের এগ্রেসিভ খেলা প্রকৃতি পছন্দ করে না, বরং 'এমপেথাইজার' (নারী) ব্রেইনের হারমোনিয়াস সম্পর্কই তার প্রিয়।

২৫৬

কুরআনের বিস্ময় ১:

- আব্দুল্লাহ সাজিদ খান

কুরআন কি আল্লাহর বাণী?

আমার সর্বশেষ পোস্টে একজন নাস্তিক বলেছেন:

"পারলে প্রমাণ করেন (১) জীবন মৃত্যু আল্লাহ হতে নির্ধারিত এবং (২) মানুষের স্বাধীন ইচ্ছা শক্তির সাথে ভাগ্য স্ববিরোধী নয়"

১ নং দাবীটা নিয়ে একটু আলোচনা করি। আল্লাহ বলেছেন:

-তোমরা কি কখনো ভেবে দেখেছো, যে শুক্র তোমরা নিষ্ক্ষেপ করো তা দ্বারা সন্তান সৃষ্টি তোমরা করো, না তার স্রষ্টা আমি? আমি তোমাদের মধ্যে মৃত্যুকে বন্টন করেছি। (সূরা ওয়াক্বিয়া, সূরা ৫৬, আয়াত: ৫৮ -৬০)

-প্রত্যেক প্রাণীকে মৃত্যুর স্বাদ গ্রহণ করতে হবে। আর আমি ভালো ও মন্দ অবস্থার মধ্যে ফেলে তোমাদের সবাইকে পরীক্ষা করছি, শেষ পর্যন্ত তোমাদের আমার দিকে ফিরে আসতে হবে। (সূরা আল-আম্বিয়া, সূরা ২১, আয়াত: ৩৫)

যেহেতু কুরআনকে আমি আল্লাহর বাণী হিসেবে বিশ্বাস করি সেহেতু উপরোক্ত আয়াতই প্রমাণ।

নাস্তিকরা হয়ত বলবে যে তারা বিশ্বাস করে না কুরআন আল্লাহর বাণী। ওয়েল সেক্ষেত্রে তাদেরকে কুরআনের নিচের চ্যালেঞ্জ গ্রহণ করে দেখাতে হবে:

সত্যকথন

-তারা কি একথা বলে, পয়ম্বর নিজেই এটা রচনা করেছে? বলো , “তোমাদের এ দোষারূপের ব্যাপারে তোমরা যতি সত্যবাদী হয়ে থাকো তাহলে এরই মতো একটি সূরা রচনা করে আনো এবং এক আল্লাহকে বাদ দিয়ে যাকে ডাকতে পারো সাহায্যের জন্য ডেকে নাও” (সূরা ইউনুস, সূরা ১০, আয়াত: ৩৮)

-তারা কি বলে যে, এ ব্যক্তি নিজেই কুরআন রচনা করে নিয়েছে? প্রকৃত ব্যাপার হচ্ছে তারা ঈমান গ্রহণ করতে চায় না। তাদের একথার ব্যাপারে তারা যদি সত্যবাদী হয় তাহলে এ বাণীর মত একটি বাণী তৈরি করে আনুক। (সূরা তুর, সূরা ৫২, আয়াত ৩৩-৩৪)

দেখুন এখানে চ্যালেঞ্জ দুইভাবে গ্রহণ করা যায়। এক, সে নিজেই চেষ্টা করতে পারে কুরআনের মত বাণী রচনা করার। দুই, সে অন্যদের চেষ্টাকে রেফারেন্স হিসেবে নিয়ে আসতে পারেন।

যে নিজে পারবে না তাকে দুই নম্বর পদ্ধতি অবলম্বন করতে হবে এবং যারা চ্যালেঞ্জ গ্রহণ করার চেষ্টা করেছে তাদের 'বিশ্বাস' করে নিতে হবে। ধরে নিলাম উক্ত ব্যক্তি দুই নম্বর পদ্ধতিটি গ্রহণ করবেন। সেক্ষেত্রে লক্ষ্য রাখুন, এই চ্যালেঞ্জটি দেয়া হয়েছিলো সে সময়ে যে সময় আরব সাহিত্যের স্বর্ণযুগ চলছিল বলা যায় এবং আরবের নন-মুসলিমরা বার বার এই চ্যালেঞ্জ ফেইল করেছিল। এ প্রসঙ্গে বিস্তারিত আলোচনাসহ সূরা তুর, আয়াত ৩৪-এর উপর একটা কমেন্টারী এখানে হুবুহু তুলে দিচ্ছি:

-"অর্থাৎ কথা শুধু এ টুকু নয় যে, এটা মুহাম্মাদ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের বাণী নয়, বরং এটা আদৌ মানুষের কথা নয়। এ রকম বাণী রচনা করাও মানুষের সাধ্যাতীত। তোমরা যদি একে মানুষের কথা বলতে চাও তাহলে মানুষের রচিত এ মানের কোন কথা এনে প্রমাণ করো। শুধু কুরাইশদের নয়, বরং দুনিয়ার মানুষকে এ আয়াতের মাধ্যম সর্বপ্রথম এ চ্যালেঞ্জ জানানো হয়েছিল। এরপর পুনরায় মক্কায় তিনবার এবং মদীনায় শেষ বারের মত এ চ্যালেঞ্জ জানানো হয়েছে। (দেখুন ইউনুস, আয়াত ৩৮; হূদ, ১৩; বনী ইসরাঈল, ৮৮; আল বাকারা, ২৩)। কিন্তু সে সময়ও কেউ এর জবাব দেয়ার সাহস দেখাতে পারেনি। তার পরেও আজ পর্যন্ত কেউ কুরআনের মোকাবিলায় মানুষের রচিত কোন কিছু পেশ করার দুঃসাহস দেখাতে পারেনি। কেউ

সত্যকথন

কেউ এ চ্যালেঞ্জের প্রকৃত ধরন না বুঝার কারণে বলে থাকে, শুধু কুরআন কেন, কোন একক ব্যক্তির নিজস্ব রীতিতেও অন্য কেউ গদ্য বা কবিতা লিখতে সমর্থ হয় না । হোমার, রুমী, সেক্সপিয়ার, গেটে, গালিব, ঠাকুর , ইকবাল, সবাই এদিক দিয়ে অনুপম যে তাদের অনুকরণ করে তাদের মত কথা রচনা করার সাধ্য কারোই নেই । কুরআনের চ্যালেঞ্জের এ জবাবদাতারা প্রকৃতপক্ষে এ বিভ্রান্তিত আছে যে, (তাহলে এ বাণীর মত একটি বাণী তৈরি করে আনুক) আয়াতাংশের অর্থ হুবহু কুরআনের মতই কোন গ্রন্থ রচনা করে দেয়া । অথচ এর অর্থ বাকরীতির দিক দিয়ে সমমান নয় । এর অর্থ সামগ্রিকভাবে এর গুরুত্ব ও মর্যাদার সমপর্যায়ের কোন গ্রন্থ নিয়ে এসো । যেসব বৈশিষ্ট্যের কারণে কুরআন একটি মু'জিয়া ঐ গ্রন্থও সে একই রকম বৈশিষ্ট্য মণ্ডিত সমপর্যায়ের হতে হবে । যেসব বড় বড় বৈশিষ্ট্যের কারণে কুরআন পূর্বেও মু'জিয়া ছিল এবং এখনো মু'জিয়া তার কায়েকটি সংক্ষেপে নিম্নরূপঃ

একঃ যে ভাষায় কুরআন মজীদ নাযিল হয়েছে তা সে ভাষায় সাহিত্যে উচ্চতম ও পূর্ণাঙ্গ নমুনা । গোটা গ্রন্থের একটি শব্দ বা একটি বাক্যও মানের নিচে নয় । যে বিষয়টিই ব্যক্ত করা হয়েছে সেটিই উপযুক্ত শব্দ ও উপযুক্ত বাচনভংগীতে বর্ণনা করা হয়েছে । একই বিষয় বার বার বর্ণিত হয়েছে এবং প্রতিবারই বর্ণনার নতুন ভংগী গ্রহণ করা হয়েছে কিন্তু সেজন্য পৌনপুনকতার দৃষ্টিকটুতা ও শ্রুতিকটুতা কোথাও সৃষ্টি হয়নি । গোটা গ্রন্থে প্রথম থেকে শেষ পর্যন্ত শব্দের গাঁথুনি এমন যেন আংটির মূল্যবান পাথরগুলো ছেঁটে ছেঁটে বসিয়ে দেয়া হয়েছে । কথা এতটা মর্মস্পর্শী যে, তা শুনে ভাষাভিজ্ঞ কোন ব্যক্তিই মাথা নিচু না করে থাকতে পারে না । এমন কি অমান্যকারী এবং বিরোধী ব্যক্তির মনপ্রাণ ও ভাবাবেগ পর্যন্ত উদ্বেলিত হয়ে ওঠে । ১৪ শত বছর অতিক্রান্ত হওয়ার পরও আজ অবধি এ গ্রন্থ তার ভাষায় সাহিত্যের সবচেয়ে উন্নত নমুনা । এর সমপর্যায়ের তো দূরের কথা সাহিত্যিক মর্যাদা ও মূল্যমানে আরবী ভাষায় কোন গ্রন্থ আজ পর্যন্ত এর ধারে কাছেও পৌছনি । শুধু তাই নয়, এ গ্রন্থ আরবী ভাষাকে এমনভাবে আঁকড়ে ধরে বসেছে যে, ১৪ শত বছর অতিবাহিত হওয়ার পরও এ ভাষার বিশুদ্ধতার মান তাই আছে যা এ গ্রন্থ প্রতিষ্ঠিত করে দিয়েছিল । অথচ এ সময়ের মধ্যে ভাষাসমূহ পরিবর্তিত হয়ে ভিন্ন রূপ ধারণ করে । পৃথিবীতে আর কোন ভাষা এমন নেই যা এত দীর্ঘ সময় পর্যন্ত লিখন পদ্ধতি, রচনা রীতি, বাচনভংগী, ভাষার নিয়মকানুন এবং শব্দ ব্যবহারের ক্ষেত্রে একই রূপ নিয়ে টিকে আছে । এর সাহিত্যমান আজ পর্যন্ত আরবী ভাষার উচ্চ মানের সাহিত্য । ১৪ শত বছর আগে কুরআনে যে

বিশুদ্ধ ভাষা ব্যবহার করা হয়েছিল বক্তৃতা ও লেখার আজও সেটাই বিশুদ্ধ ভাষা বলে
মানা হচ্ছে । দুনিয়ার কোন ভাষায় মানুষের রচিত কোন গ্রন্থ কি এ মর্যাদা লাভ করেছে
। !

দুইঃ এটা পৃথিবীর একমাত্র গ্রন্থ যা মানব জাতির ধ্যান-ধারণা , স্বভাব -চরিত্র , সভ্যতা,
-সংস্কৃতি এবং জীবন প্রণালির ওপর এমন ব্যাপক, এমন গভীর এবং এমন সর্বাঙ্গিক
প্রভাব বিস্তার করেছে যে, পৃথিবীতে তার কোন নজির পাওয়া যায় না । এর প্রভাব
প্রথমে একটা জাতির মধ্যে পরিবর্তন আনলো । অতপর সেই জাতি তৎপর হয়ে
পৃথিবীর একটি বিশাল অংশে পরিবর্তন আনলো । দ্বিতীয় আর কোন গ্রন্থ নেই যা
এতটা বিপ্লবাত্মক প্রমাণিত হয়েছে । এ গ্রন্থ কেবলমাত্র কাগজের পৃষ্ঠাসমূহেই লিপিবদ্ধ
থাকেনি বরং তার এক একটি শব্দ ধ্যান-ধারণাকে বাস্তবে রূপদান করেছে এবং একটি
স্বতন্ত্র সভ্যতা নির্মাণ করেছে । ১৪ শত বছর ধরে তার এ প্রভাব চলে আসছে এবং
দিনে দিনে তা আরো বিস্তৃত হচ্ছে ।

তিনঃ এ গ্রন্থ যে বিষয়ে আলোচনা করে তা একটি ব্যাপকত বিষয় । এর পরিধি আদি
থেকে অন্ত পর্যন্ত গোটা বিশ্ব -জাহানকে পরিব্যাপ্ত করে আছে । এ গ্রন্থ বিশ্ব-জাহানের
তাৎপর্য তার শুরু ও শেষ এবং তার নিয়ম-শৃংখলা সম্পর্কে বক্তব্য ও মত পেশ করে ।
এ গ্রন্থ বলে দেয় এ বিশ্ব -জাহানের স্রষ্টা, শৃংখলাবিধানকারী এবং পরিচালক কে। কি
তাঁর গুণাবলী , কি তাঁর ইখতিয়ার ও ক্ষমতা এবং কি সেই মূল ও আসল বিষয় আর
যার ভিত্তিতে তিনি এ গোটা বিশ্ব ব্যবস্থার প্রতিষ্ঠা করেছেন । সে এ পৃথিবীতে মানুষের
প্রকৃত মর্যাদা ও অবস্থান সঠিকভাবে নির্দিষ্ট করে বলে দেয় যে, এটা তার স্বাভাবিক
অবস্থান এবং এটা তার জন্মগত মর্যাদা । সে এ অবস্থান ও মর্যাদা পাল্টে দিতে সক্ষম
নয় । এ অবস্থান ও মর্যাদার দিক দিয়ে মানুষের জন্য সত্য ও বাস্তবতার সাথে সম্পূর্ণ
সামঞ্জস্যশীল সঠিক পথ কি এবং সত্য ও বাস্তবের সাথে সংঘাতপূর্ণ ভ্রান্ত পথ কি তা
সে বলে দেয় । সঠিক পথের সঠিক হওয়া এবং ভ্রান্ত পথের ভ্রান্ত হওয়া প্রমাণের জন্য
সে যমীন ও আসমানের এক একটি বস্তু থেকে মহাবিশ্ব ব্যবস্থার এক একটি প্রান্ত
থেকে মানুষের নিজের আত্মা ও সত্তা থেকে এবং মানুষেরই নিজের ইতিহাস থেকে
অসংখ্য যুক্তি -প্রমাণ পেশ করে । এর সাথে সে বলে দেয় মানুষ কিভাবে ও কি কি
কারণে ভ্রান্ত পথে চলেছে এবং প্রতি যুগে তাকে কিভাবে সঠিক পথ বাতলে দেয়া
হয়েছে যা সবসময় একই ছিল এবং একই থাকবে ।

সে কেবল সঠিক পথ দেখিয়েই ক্ষান্ত হয় না । বরং সে পথে চলার জন্য একটা পূর্ণাঙ্গ জীবন ব্যবস্থার চিত্র পেশ করে যার মধ্যে আকায়েদ, আখলাক, আত্মার পরিশুদ্ধি , ইবাদত, -বন্দেগী , সামাজিকতা, তাহযীব , তামাদ্দুন, অর্থনীতি, রাজনীতি, ন্যায়বিচার , আইন-কানুন, এক কথায় মানব জীবনের প্রতিটি দিক সম্পর্কে অত্যন্ত সুসংবদ্ধ বিধি-বিধান বর্ণনা করা হয়েছে ।

তাছাড়া এ সঠিক পথ অনুসরণ করার এবং ভ্রান্ত পথসমূহে চলার কি কি ফলাফল এ দুনিয়ায় দেখা দেবে এবং দুনিয়ার বর্তমান ব্যবস্থা ধ্বংস হওয়ার পর অন্য আরেকটি জগতে দেখা দেবে তাও সে বিস্তারিত বলে দেয় । সে এ দুনিয়ার পরিসমাপ্তি এবং আরেকটি দুনিয়া প্রতিষ্ঠার অবস্থা অত্যন্ত বিস্তারিতভাবে আলোচনা করে, এ পরিবর্তনের সমস্ত স্তর এক এক করে বলে দেয়, দৃষ্টির সামনে পরজগতের পূর্ণ চিত্র অংকন করে এবং সেখানে মানুষ কিভাবে আরেকটি জীবন লাভ করবে তা স্পষ্ট করে বর্ণনা করে, কিভাবে তার পার্থিব জীবনের কার্যাবলীর হিসেব-নিকেশ হবে, কোন কোন বিষয়ে তাকে জিজ্ঞাসাবাদ করা হবে, কেন অনস্বীকার্য রূপে তার সামনে তার আমলনামা পেশ করা হবে । সেসব কাজের প্রমাণ স্বরূপ কি ধরনের অকাট্য সাক্ষসমূহ পেশ করা হবে, পুরস্কার ও শাস্তিলাভকারী কেন পুরস্কার ও শাস্তিলাভ করবে । পুরস্কার লাভকারীরা কি ধরনের পুরস্কারলাভ করবে এবং শাস্তি প্রাপ্তরা কি কি ভাবে তাদের কার্যাবলীর মন্দফল ভোগ করবে, এ ব্যাপক বিষয়ে যে বক্তব্য এ গ্রন্থে পেশ করা হয়েছে তার মর্যাদা এমন নয় যে তার রচয়িতা তর্ক শাস্ত্রের কিছু যুক্তিতর্ক একত্রিত করে কতকগুলো অনুমানের প্রসাদ নির্মাণ করেছেন, বরং এর রচয়িতা প্রকৃত সত্য সম্পর্কে সরাসরি জ্ঞান, রাখের তার দৃষ্টি শুরু থেকে শেষ পর্যন্ত সবকিছু দেখছে । সমস্ত সত্য তাঁর কাছে উন্মুক্ত ।

মহাবিশ্বের গোটাটাই তাঁর কাছে একখানা উন্মুক্ত গ্রন্থের মত । মানব জাতির শুরু থেকে শেষ পর্যন্তই শুধু নয় । লয় প্রাপ্তির পর তার অপর জীবনও তিনি যুগপৎ এক দৃষ্টিতে দেখছেন এবং শুধু অনুমান ও ধারণার ভিত্তিতে নয়, জ্ঞানের ভিত্তিতে মানুষকে পথপ্রদর্শন করেছেন । এ গ্রন্থ যেসব সত্যকে তাত্ত্বিকভাবে পেশ করে থাকে আজ পর্যন্ত তার কোন একটিকে ভুল বা মিথ্যা বলে প্রমাণ করা যায়নি । বিশ্ব-জাহান ও মানুষ সম্পর্কে সে যে ধারণা পেশ করে তা সমস্ত দৃশ্যমান বস্তু ও ঘটনাবলীর পূর্ণাঙ্গ ব্যাখ্যা পেশ করে এবং জ্ঞানের প্রতিটি শাখায় গবেষণার ভিত্তি রচনা করে । দর্শন বিজ্ঞান

সত্যকথন

এবং সমাজ বিজ্ঞানের সমস্ত সাম্প্রতিকতম প্রশ্নের জবাব তার বাণীতে বর্তমান এবং এসবের মধ্যে এমন একটা যৌক্তিক সম্পর্ক বিদ্যমান, যে, ঐগুলোকে ভিত্তি করে একটা পূর্ণাঙ্গ সুসংবদ্ধ ও ব্যাপক চিন্তাপদ্ধতি গড়ে ওঠে। তাছাড়া জীবনের প্রতিটি দিক সম্পর্কে সে মানুষকে যে বাস্তব পথনির্দেশনা দিয়েছে তা শুধু যে, সর্বোচ্চ মানের যুক্তিগ্রাহ্য ও অত্যন্ত পবিত্র তাই নয়। বরং ১৪ শত বছর ধরে ভূপৃষ্ঠের বিভিন্ন আনাচে কানাচে অসংখ্য মানুষ কার্যত তার অনুসরণ করেছে। আর অভিজ্ঞতা তাকে সর্বোত্তম ব্যবস্থা বলে প্রমাণিত করেছে। এরূপ মর্যাদার মানব রচিত কোন গ্রন্থ কি দুনিয়ায় আছে কিংবা কোন সময় ছিল, যা এ গ্রন্থের মোকাবিলায় এনে দাঁড় করিয়ে যেতে পারে।

চারঃ এ গ্রন্থ পুরোটা একেবারে লিখে দুনিয়ার সামনে পেশ করা হয়নি। বরং কতকগুলো প্রাথমিক নির্দেশনা নিয়ে একটি সংস্কার আন্দোলন শুরু করা হয়েছিল। এরপর ২৩ বছর পর্যন্ত উক্ত আন্দোলন যেসব স্তর অতিক্রম করেছে তার অবস্থা ও প্রয়োজন অনুসারে ঐ আন্দোলনের নেতার মুখ দিয়ে এর বিভিন্ন অংশ কখনো দীর্ঘ ভাষণ এবং কখনো সংক্ষিপ্ত বাক্যের আকারে উচ্চারিত হয়েছে। অতপর এ কার্যক্রম পূর্ণতা লাভের পর বিভিন্ন সময়ে মুখ থেকে উচ্চারিত এসব অংশ পূর্ণাঙ্গ গ্রন্থের আকারে সাজিয়ে দুনিয়ার সামনে পেশ করা হয়েছে যাকে, 'কুরআন' নামে অভিহিত করা হয়েছে। আন্দোলনের নেতার বক্তব্য হলো, এসব ভাষণ ও বাক্য তার রচিত নয়, বরং তা বিশ্ব-জাহানের রবের পক্ষ থেকে তার কাছে নাযিল হয়েছে। কেউ যদি একে ঐ নেতার নিজের রচিত বলে অভিহিত করে, তাহলে সে দুনিয়ার গোটা ইতিহাস থেকে এমন একটি নজির পেশ করুক যে, কোন মানুষ বছরের পর বছর নিজে একাধারে একটি বড় সংঘবদ্ধ আন্দোলনের নেতৃত্ব দিতে গিয়ে কখনো একজন বক্তা এবং কখনো একজন নৈতিক শিক্ষক, হিসেবে, কখনো একটি মজলুম দলের নেতা হিসেবে, কখনো একটি রাষ্ট্রের শাসক হিসেবে, কখনো আইন ও বিধান দাতা হিসেবে মোটকথা অসংখ্য ভিন্ন ভিন্ন পরিবেশ-পরিস্থিতি ও সময়ে ভিন্ন ভিন্ন মর্যাদায় অধিষ্ঠিত থেকে ভিন্ন ভিন্ন যেসব বক্তব্য পেশ করেছেন, কিংবা কথা বলেছেন, তা একত্রিত হয়ে একটি পূর্ণাঙ্গ, সুসংবদ্ধ ও সর্বাঙ্গিক চিন্তা ও কর্মপ্রণালীতে পরিণত হয়েছে এবং তার মধ্যে কোথাও কোন বৈপরীত্য পাওয়া যায় না, তার মধ্যে প্রথম থেকে শেষ পর্যন্ত একটিই মাত্র কেন্দ্রীয় ধারণা ও চিন্তার ধারাবাহিকতা সক্রিয় দেখা যায়। প্রথম দিন থেকে তিনি তাঁর আন্দোলনের যে ভিত্তি বর্ণনা করেছিলেন শেষ দিন পর্যন্ত সে ভিত্তি অনুসারে আকীদা-বিশ্বাস ও কার্যাবলীর এমন একটি ব্যাপক ও সার্বজনীন আদর্শ নির্মাণ

সত্যকথন

করেছেন যার প্রতিটি অংশ অন্যান্য অংশের সাথে পূর্ণরূপে সামঞ্জস্য রাখে এবং এ সংকলন অধ্যয়নকারী কোন দূরদৃষ্টি সম্পন্ন ব্যক্তিই একথা উপলব্ধি না করে পারবে না যে আন্দোলনের সূচনাকালে আন্দোলনকারীর সামনে আন্দোলনের শেষ পর্যায় পর্যন্ত গোটা আন্দোলনের পূর্ণাংগ চিত্র বর্তমান ছিল । এমন কখনো হয়নি মধ্য পথে কোন স্থানে তাঁর মাথায় এমন কোন ধারণার উদ্ভব হয়েছে যা পূর্বে তার কাছে পরিস্কার ছিল না অথবা যা পরে পরিবর্তন এমন কোন মানুষ যদি কোন সময় জন্মগ্রহণ করে থাকে তাহলে তা দেখিয়ে দেয়া হোক ।

পাঁচঃ যে নেতার মুখ থেকে এসব ভাষণ ও বাণীসমূহ উচ্চারিত হয়েছে, তিনি হঠাৎ কোন গোপন আস্তানা থেকে শুধু এগুলো শোনানোর জন্য বেরিয়ে আসতেন না এবং শোনার পর আবার কোথাও চলে যেতেন না । এ আন্দোলন শুরু করার পূর্বেও তিনি মানব সমাজে জীবন যাপন করেছিলেন এবং পরও জীবনের শেষ মুহূর্ত পর্যন্ত সবসময় ঐ সমাজেই থাকতেন । মানুষ তার আলোচনা ও বক্তব্যের ভাষা এবং বাচনভংগীর সাথে ভালভাবে পরিচিত ছিল । হাদীসসমূহ তার একটি বড় অংশ এখনও সংরক্ষিত আছে । পরবর্তী সময়ের আরবী ভাষাবিজ্ঞান মানুষ যা পড়ে সহজেই দেখতে পারে না যে, সেই নেতার বাচনভংগী কেমন ছিল । তার স্বাভাবিক মানুষ সে সময়ও পরিস্কার উপলব্ধি করতো এবং আরবী ভাষা জানা মানুষ আজও উপলব্ধি করে যে, এ গ্রন্থের (কুরআন,) ভাষা ও বাকরীতি সেই নেতার ভাষা ও বাকরীতি থেকে অনেক ভিন্ন । এমন কি তার ভাষণের মধ্যে যেখানে এ গ্রন্থের কোন বাক্যের উদ্ধৃতি আসে তখন উভয়ের ভাষার পার্থক্য সুস্পষ্টভাবে পরিলক্ষিত হয় । এখন প্রশ্ন হচ্ছে, পৃথিবীতে কোন মানুষ কি কখনো দুটি সম্পূর্ণ ভিন্ন স্টাইলে বছরের পর বছর কথা বলার ভান করতে সক্ষম হয়েছে ব হতে পারে অথচ দুটিই যে, একই ব্যক্তির স্টাইলে , সে রহস্য কখনো প্রকাশ পায় না। এ ধরনের ভান বা অভিনয় করে আকস্মিক বা সাময়িকভাবে সফল হওয়া সম্ভব । কিন্তু একাধারে ২৩ বছর পর্যন্ত এমনটি হওয়া কোনক্রমেই সম্ভব নয় যে, এক ব্যক্তি যখন আল্লাহর পক্ষ থেকে আসা অহী হিসেবে কথা বলে তখন তার ভাষা ও স্টাইল এক রকম হবে আবার যখন নিজের পক্ষ থেকে কথা বলে যা বক্তৃতা করে তখন তার ভাষা ও স্টাইলে সম্পূর্ণ আরেক রকম হবে ।

ছয়ঃ এ আন্দোলনের নেতৃত্ব দান কালে সেই নেতা বিভিন্ন পরিস্থিতিতে সম্মুখীন হয়েছেন । কখনো তিনি বছরের পর বছর স্বদেশবাসী ও স্বগোত্রীয় লোকদের উপহাস,

সত্যকথন

অবজ্ঞা ও চরম জুলুম -নির্যাতনের শিকার হয়েছেন, কখনো তাঁর সংগী-সাথীদের ওপর এমন জুলুম করা হয়েছে যে, তারা দেশ ছেড়ে চল যেতে বাধ্য হয়েছেন । কখনো শত্রুরা তাকে হত্যার ষড়যন্ত্র করেছে, কখনো তার নিজেকেই স্বদেশভূমি ছেড়ে হিজরত করতে হয়েছে । কখনো তাঁকে চরম দারিদ্রকষ্ট সহিতে এবং ভুখা জীবন কাটাতে হয়েছে । কখনো তাঁকে একের পর এক লড়াইয়ের সম্মুখীন হতে হয়েছে এবং তাতে বিজয় ও পরাজয় উভয়টিই এসেছে । কখনো তিনি দুশমনদের বিরুদ্ধে বিজয় লাভ করেছেন এবং যেসব দুশমন তাঁর ওপর নির্যাতন চালিয়েছিল তাদেরকেই তাঁর সামনে অধোবদন হতে হয়েছে । কখনো তিনি এমন ক্ষমতা ও কর্তৃত্ব লাভ করেছেন যা খুব কম লোকের ভাগ্যেই জুটে থাকে । একথা স্পষ্ট যে, এ ধরনের নানা পরিস্থিতিতে কোন মানুষের আবেগ অনুভূতি এক রকম থাকতে পারে না । এসব রকমারি ক্ষেত্র ও পরিস্থিতিতে সেই নেতা যখনই তার ব্যক্তিগত অবস্থান থেকে কথা বলেছেন তখনই তার মধ্যে স্বভাবসূলভ মানবোচিত আবেগ অনুভূতির প্রভাব পরিলক্ষিত হয়েছে যা এরূপ ক্ষেত্র ও পরিস্থিতিতে একজন মানুষের মনে সচরাচর সৃষ্টি হয়ে থাকে । কিন্তু এসব পরিস্থিতিতে তার মুখ হতে আল্লাহর পক্ষ থেকে আসা অহী হিসেবে যেসব কথা শোনা গিয়েছে তা ছিল মানবিক আবেগ-অনুভূতি থেকে সম্পূর্ণ মুক্ত । কোন একটি ক্ষেত্রেও কোন কট্টর সমালোচকও অঙ্গুলি নির্দেশ করে বলতে পারবে না যে, এখানে মানবিক আবেগ-অনুভূতির প্রভাব পড়েছে বলে পরিলক্ষিত হচ্ছে ।

সাতঃ এ গ্রন্থে যে ব্যাপক ও পূর্ণাঙ্গ জ্ঞান পাওয়া যায় তা সে যুগের আরববাসী, রোমান, গ্রীক, ও ইরানবাসীদের কাছে তো দূরের কথা এ বিংশ শতাব্দীর বড় বড় পণ্ডিতদেরও কারো ঝুলিতে নেই । বর্তমানে অবস্থা এই যে, দর্শন , বিজ্ঞান এবং সমাজ বিদ্যার কোন একটি শাখার অধ্যয়নে গোটা জীবন কাটিয়ে দেয়ার পরই কেবল কোন ব্যক্তি জ্ঞানের সেই শাখার সর্বশেষ সমস্যাগুলি জানতে পারে । তারপর যখন গভীর দৃষ্টি নিয়ে সে কুরআন অধ্যয়ন করে তখন জানতে পারে যে, এ গ্রন্থে সেসব সমস্যার একটি সুস্পষ্ট জবাব বিদ্যমান । এ অবস্থা জ্ঞানের কোন একটি শাখার মধ্যেই সীমাবদ্ধ নয়, বরং যেসব জ্ঞান বিশ্ব-জাহান ও মানুষের সাথে কোনভাবে সম্পর্কিত তার সবগুলোর ক্ষেত্রেই সঠিক । কি করে বিশ্বাস করা যেতে পারে যে, ১৪ শত বছর পূর্বে আরব - মরুর এক নিরক্ষর ব্যক্তি জ্ঞানের প্রতিটি শাখায় এমন ব্যাপক দক্ষ ছিল এবং তিনি প্রতিটি মৌলিক সমস্যা সম্পর্কে চিন্তা -ভাবনা করে সেগুলোর একটি পরিস্কার ও চূড়ান্ত জওয়ার খুঁজে পেয়েছিলেন।

সত্যকথন

কুরআনের মু'জিয়া হওয়ার যদিও আরো অনেক কারণ আছে । তবে কেউ যদি শুধু এ কয়টি কারণ নিয়ে চিন্তা করে তাহলে সে জানতে পারবে কুরআন নাযিল হওয়ার যুগে কুরআনের মু'জিয়া হওয়া যতটা স্পষ্ট ছিল আজ তার চেয়ে অনেক গুণে বেশী স্পষ্ট এবং ইনশাআল্লাহ কিয়ামত পর্যন্ত স্পষ্টতম হতে থাকবে ।"

(Allah knows best)

২৫৭

টিএসসির ভাইরাল ছবি - সাময়িক নিন্দা নয়, প্রয়োজন মাপকাঠি চেনা।

- আসিফ আদনান

অনেক সময় ঘটনার চেয়ে ঘটনাপরবর্তী প্রতিক্রিয়া থেকে আরো বেশি ইনসাইট পাওয়া যায়। দিন দুয়েক ধরে টিএসসির মোড়ের ভাইরাল হওয়া ছবির প্রতিক্রিয়া দেখছিলাম। বরাবরের মতোই দুটো দল। একদল "প্রেম প্রকাশের স্বাধীনতার পক্ষে" আরেক দল "রাস্তাঘাটে অসভ্যতার" বিরুদ্ধে। প্রথম দল নিয়ে আপাতত কিছু বলার নেই। তাদের চিন্তার জায়গা থেকে তাদের কলিস্টেলি আছে। দ্বিতীয় দলের প্রতিক্রিয়ার দিকে তাকানো যাক।

গণ বাঁধা হাছতাশ, গালি, তির্যক মন্তব্য এবং হাসিঠাট্টার স্রোতের বিপরীতে গিয়ে এ দলের একজন ছবির মেয়েটির কথা বলেছেন। অনুরোধ করেছেন এমন একটি ছবি ভাইরাল হবার পর বাসায় তার ওপর দিয়ে কী যাচ্ছে - সেটা ভেবে দেখার। বলেছেন, শুধু এ ব্যাপারটি চিন্তা করে হলেও দেশের বর্তমান সমাজ বাস্তবতায় এমন একটি ছবি প্রকাশ করা উচিত হয়নি।

এই এক কথার মধ্যে আমাদের সমাজের "রক্ষণশীল সমাজ"-এর রক্ষণশীলতার ইনহেরেন্ট দুর্বলতাগুলো খুঁজে পাওয়া যায়। আমাদের রক্ষণশীলদের কাছে ভালো ও খারাপের চেয়ে বেশি গুরুত্বপূর্ণ হল সামাজিক গ্রহনযোগ্যতা। কিংবা বলা যায়, এটাই তাদের কাছে ভালোমন্দের মাপকাঠি। প্রকাশ্যে টিএসসি-তে ভিজতে ভিজতে করা কাজটি বন্ধ রুমের ভেতরে করলে এ রক্ষণশীল সমাজের অনেকেই সেটাকে 'গুনাহ' মনে করে না। সমাজের আপত্তি "পাবলিক ডিসপ্লে অফ অ্যাফেকশান" নিয়ে। কারণে সমাজ এখনো এই পাবলিক ডিসপ্লে হজম করতে প্রস্তুত না। কাজটা খারাপ হয়েছে কারণে আমাদের সমাজ বাস্তবতায় এটা রোম্যান্টিক না, অসভ্যতা।

সত্যকথন

যখন ব্যাপারটা আপনি এভাবে ফ্রেইম করবেন তখন সেটা আর নৈতিকতা ও মূল্যবোধের সাথে জড়িত থাকে না। তখন সেটা পরিমিতিবোধের প্রশ্ন হয়ে দাঁড়ায়। এবং টিএসসিতে এরকম পঞ্চাশটা কাপল বসে একই কাজ করার চেয়েও এই মেন্টালিটি আরো বেশি বিপদজনক। মূলধারার রক্ষণশীলতা মাপকাঠি হিসেবে নিচ্ছে সামাজিক গ্রহনযোগ্যতাকে। ভালোমন্দ, ঠিক-বেঠিক নির্ধারিত হচ্ছে সমাজ কতটুকু মেনে নিতে রাজি, সমাজ কতটুকু মেনে নিতে অভ্যস্ত - তার ওপর ভিত্তি করে। আপনি 'সমাজের অধিকাংশের দৃষ্টিভঙ্গি' নামক ক্রমপরিবর্তনশীল একটা বিষয়কে নৈতিকতার মানদণ্ড বানাচ্ছেন। এর ফলাফল হল, যখন সমাজ এ ছবি মেনে নেবে (এবং এভাবে চললে সেদিন খুব দূরে না) তখন এ ব্র্যান্ডের রক্ষণশীলদের বিরোধিতার আর কোন জায়গা থাকবে না।

ইউটিউবে ট্রান্সপ সাপোর্টারদের বানানো হিলারি-বিরোধী অনেক ভিডিও পাবেন। এরকম একটা ভিডিওতে দেখানো সময়ের সাথে সমকামী-বিয়ের ব্যাপারে হিলারির অবস্থান কিভাবে বদলেছে। ২০০৪ তে হিলারি বলেছিল, 'আমি বিশ্বাস করি বিয়ে হল নারী ও পুরুষের মধ্যে পবিত্র বন্ধন'। ৬ বছর পর, ২০১০ তে, 'আমি সমলিঙ্গের মানুষের মধ্যে বিয়েকে সমর্থন করিনি, তবে (তাদের মধ্যে) সিভিল পার্টনারশিপ ও কন্ট্র্যাকচুয়াল রিলেশানশিপ সমর্থন করি।' ২০১৩ তে বলেছে, 'আমি ব্যক্তিগতভাবে এবং পলিসি হিসেবে গেই এবং লেসবিয়ানদের বিয়ে সমর্থন করি'। আর ২০১৫তে যখন অ্যামেরিকার সুপ্রিম কোর্টের রায়ের মাধ্যমে সমকামী বিয়েকে আইনী বৈধতা দেয়া হয়, তখন হিলারি বললো - আমাদের সর্বোচ্চ আদালতে প্রেম বিজয়ী হয়েছে। হিলারি রাজনীতিবিদ। রাজনীতিবিদদের সাধারণত কোন নৈতিকতা থাকে না, তবে সমাজের নৈতিকতার ব্যাপারে এদের ভালো ধারণা থাকে। তাই মাত্র ১১ বছরের মধ্যে 'শুধুই নারীপুরুষের পবিত্র বন্ধন' থেকে বিয়ে হয়ে গেছে 'সমলিঙ্গের প্রেমের বিজয়'। ১১ বছর আগে যেটা আনএক্সপেক্টেবল ছিল, এখন সেটাই স্বাভাবিক, সেটা বুঝেই হিলারি সুর মিলিয়েছে। এটা শুধু ১১ বছরের না। পঞ্চাশের দশক থেকে শুরু করে নৈতিকতা, বিশেষ করে যৌনতার ব্যাপারে পশ্চিমের দৃষ্টিভঙ্গি দেখুন। অবিশ্বাস্য মাত্রার পরিবর্তন দেখতে পাবেন।

একই কথা কিছুটা ভিন্নমাত্রায় বাংলাদেশের ক্ষেত্রেও প্রযোজ্য। ছেলেমেয়ে ভাসিটিতে উঠে প্রেম করবে, একসময় এটাকে খুব খারাপ মনে করা হত। এখন এটা স্বাভাবিক

সত্যকথন

হয়ে গেছে। এই প্রেমের স্বাভাবিকীকরণের জন্য এক নতুন ধরনের ভাষাও তৈরি করে ফেলেছি আমরা। “ভাবী ছেলের বিয়ে দিয়েছেন?” “জি ভাবী গত মাসে দিলাম, ছেলের নিজের পছন্দ ছিল।” ক্রমাগত বদলাতে থাকা সামাজিক গ্রহণযোগ্যতাকে মাপকাঠি হিসেবে নেয়ার এই হল ফলাফল। আগামীতে সমাজ আর কী কী গ্রহণ করে নেবে তা নিয়েও সহজেই পূর্বাভাস করা যায়। কারণ কোন সোর্সগুলো সামাজিক পারসেপশানকে প্রভাবিত করছে সেটা আমাদের জানা। টিভি, হলিউড-বলিউড, নভেল, গ্লোবাল সেলিব্রিটিদের নিয়ে গসিপ – এগুলোর মাধ্যমে ক্রমাগত একটা নির্দিষ্ট, হাইপার-লিবারেল, অলমোস্ট লিবার্টাইন দৃষ্টিভঙ্গি আমাদের ওপর চাপিয়ে দেয়া হচ্ছে। বিনোদন মনে করে আমরা এগুলোকে নিত্যদিনের অপরিহার্য অংশ বানিয়ে নিয়েছি। বিনোদনের জগত থেকে শেখা “নৈতিকতা”কে বাস্তবে নিয়ে আসছি। এ প্রভাবকে অ্যামপ্লিফাই করছে সোশ্যাল মিডিয়া। একজনের একান্ত অসুখ মহামারীতে পরিণত হচ্ছে। কেউ মেসিকে নিয়ে লাইভে কথা বলে ভাইরাল হচ্ছে, কেউ বৃষ্টিভঙ্গি কিসে। কেউ এক্সবক্সে পর্ন দেখে ছোটবোনকে রেইপ করছে।

এই প্রচণ্ড ও সর্বব্যাপী সাংস্কৃতিক ও নৈতিক আক্রমণের বিরুদ্ধে আপনার আমার ডিফেন্স যদি হয় “সামাজিক গ্রহণযোগ্যতা”, “সমাজবাস্তবতা”, “আমাদের সমাজে এসব মানায় না” – তাহলে এ স্রোতে বাঁধ দেয়ার আশা ছেড়ে দেয়া উচিত। এই যুক্তি দিয়ে আপনি টিকতে পারবেন না। বরং আপনার যুক্তিই একদিন আপনাকে ভাসিয়ে নিয়ে যাবে। এ অসভ্যতাকে মেনে নিতে বাধ্য করবে। মানুষ বদলায়, সমাজ বদলায়, গ্রহণযোগ্যতার সংজ্ঞা বদলায়, বদলায় অধিকাংশের মত। ভালোমন্দ, নৈতিকতা ও মূল্যবোধের মতো ব্যাপারগুলো কি এই বদলাতে থাকা বিষয়গুলোর ছেড়ে দেয়ার মতো ঠুনকো? নাকি এ বিষয়গুলো অপরিবর্তনীয় এবং এক অমোঘ, অপরিবর্তনীয় উৎস থেকে এ ব্যাপারে দিকনির্দেশনা আমাদের কাছে এসেছে?

খুব সহজ করে বলি।

আপনি ভাইরাল হওয়া ছবির বিরোধিতা করেন কারণ তা আমাদের সমাজ, ঐতিহ্য ও মূল্যবোধের সাথে যায় না? নাকি আপনি এর বিরোধিতা করেন কারণ এটা আল্লাহর অবাধ্যতা - যিনা, প্রকাশ্য ফাইশাহ এবং সমাজে যিনা ও ফাইশাহ ছড়িয়ে পড়ার কারণ? আপনি কি মানুষের খেয়ালখুশির অনুসরণ করবেন, নাকি আল্লাহর নির্ধারিত হালাল ও হারামের সীমা মেনে চলবেন?

সত্যকথন

আপনার মাপকাঠি কি মানুষ-সমাজ-অধিকাংশ? নাকি আল-ফুরকান?

২৫৮

জান্নাতে কি আসলেই সমকাম থাকবে?

- শিহাব আহমেদ তুহিন

#নাস্তিক_প্রশ্ন: বেহেশতে পুরুষের যাবতীয় সেবার জন্য থাকবে চির-কিশোরগণ

(Quran 52:24,56:17,76:19)।

কেন কিশোররা? এর মাধ্যমে কি সেখানে পুরুষ-কিশোরের যৌনতা যে বৈধ তাঁর দিকেই ইংগিত দেয়া হচ্ছে না?

লেখাটি আমাদের ওয়েবসাইট থেকে পড়তে ক্লিক করুন এখানেঃ <http://response-to-anti-islam.com/.../জান্নাতে-কি-আসলেই-স.../179>

#উত্তরঃ ইংরেজিতে একটা প্রবাদ আছে, “Drowning man catches at a straw” কিন্তু এখন দেখা যাচ্ছে, “Drowning atheists do the same.” অতীতে ইসলাম-বিদ্বেষীরা কুরআনের বেশ কিছু আয়াত ব্যবহার করে জান্নাতকে একটা নোংরা স্থান হিসেবে সবার সামনে তুলে ধরার চেষ্টা করতে। এখনকার মানুষরূপী জঞ্জালগুলো আরেকটু এগিয়ে। তারা কুরআন থেকে আয়াত দেখিয়ে প্রমাণ করতে চায়, বেহেশতে পুরুষরা সমকামিতায় লিপ্ত হবে, তাতে তাদের সমকামি আন্দোলন মানুষের সহানুভূতি ও বৈধতার দৃষ্টি পাবে। এখানে তাদের যুক্তি হচ্ছেঃ যেহেতু বেহেশতে পুরুষ-কিশোর যৌনতা বৈধ, সেহেতু দুনিয়াতেও তা ইসলামী শরীয়ত অনুযায়ী বৈধ। প্রথমে বলে রাখি দুনিয়াতে অনেক কিছুই অবৈধ যেটা জান্নাতবাসীদের জন্য বৈধ হবে (রেশমের কাপড় পরা, শরব পান করা)। দ্বিতীয়ত, কুরআনের কোথাও বলা হয়নি জান্নাতবাসীরা কিশোরদের সাথে যৌনসম্পর্ক স্থাপন করবে।

মূলত যে তিনটা আয়াত এখানে প্রমাণ হিসেবে উপস্থাপন করা হয় সেগুলো হচ্ছেঃ

“সুরক্ষিত মুক্তার মত কিশোররা তাদের সেবায় ঘুরাফেরা করবে।” [১]

সত্যকথন

“তাদের কাছে ঘোরাফেরা করবে চির কিশোরেরা।” [২]

“তাদের কাছে ঘোরাফেরা করবে চির কিশোরগণ। আপনি তাদেরকে দেখে মনে করবেন যেন বিক্ষিপ্ত মনি-মুজা।” [৩]

-

এ তিনটি আয়াতের কোথাও কি এ কথা বলা হয়েছে যে, জান্নাতে মুজা সদৃশ কিশোরদের সাথে জান্নাতবাসী পুরুষরা মিলিত হবে? বরং বলা আছে, চির-কিশোরগণ পানপাত্র হাতে নিয়ে জান্নাতবাসীদের সেবা করবে, পানপাত্র হাতে নিয়ে সেবার অর্থ তাদের পান করাবে।

-

ব্যাপারটা আরো পরিষ্কারভাবে বুঝিয়ে বলছি। ধরা যাক, সি-ভিটা কোম্পানী থেকে বলা হলো, যারা তাদের পণ্য সবচেয়ে বেশী কিনবে তাদের মধ্য থেকে শীর্ষ দশ বিজয়ীকে তারা সারাদিন ফ্রী শরবত খাওয়াবে। আরো বলা হলো ছোট-ছোট ছেলে-মেয়েরা তাদের শরবত পান করাবে। এখন এই ঘোষণা থেকে কার ও মনে কি এই ধারণা জন্মাবে যে, বিজয়ীগণ সেই ছোট ছেলে-মেয়েগুলোর সাথে যৌনসম্পর্ক স্থাপন করবে?

-

অনেকে আবার বলেন আল্লাহ কেন তাদের রূপের বর্ণনা দিতে গেলেন- তারা হবে মুজা-সদৃশ, চির-কিশোর? প্রকৃতপক্ষে, জান্নাতে কারো বয়স বাড়বে বা কমবে না, তাই একবার যে কিশোর থাকবে সে চিরকিশোর ই থাকবে। আর জান্নাতে সবাই সুদর্শনই হবে, সে সেবক কিশোর হোক আর দুনিয়াতে সে যতই কৃষ্ণকায় থাকুক। রাসূল(ﷺ) এর হাদীস অনুযায়ী, কালো বর্ণের লোকদের জান্নাতে ঐ সাদা রং দেয়া হবে যা হাজার বছরের দূরত্ব থেকে দেখা যাবে। [৪]

-

সুতরাং এটা স্পষ্ট যে, চিরকিশোরদের কাজ হবে জান্নাতবাসীদের শরবত পান করানোর মাধ্যমে তাদের সেবা করা, কোন যৌন সম্পর্ক স্থাপন নয়। প্রখ্যাত তাফসীর বিশারদ ইবনে কাসির(রহঃ) সহ আরো অনেকেই এই মতামত ব্যক্ত করেছেন। এমন কোন সঠিক ইসলামী বিশ্বাস-সম্পন্ন স্কলার কিংবা এমন কোন সহীহ হাদীস ও নেই যেটা বলছে জান্নাতে মানুষ সমকামিতায় লিপ্ত হবে। আমরা অস্বীকার করি না যে, যৌনতা মানুষের তৃপ্তি ও আনন্দের অন্যতম উৎস আর এর জন্য আল্লাহতায়াল্লা জান্নাতে হুরের ব্যবস্থা করবেন। আল্লাহ বলেন,
“আমি তাদেরকে আয়তলোচনা হুরদের সাথে বিবাহবন্ধনে আবদ্ধ করে দেব।” [৫]

-
মূলত সমকামিতা কখনোই ইসলামের অংশ ছিল না। আল্লাহ-তায়াল্লা পুরো একটা জাতিকে নিশ্চিহ্ন করেছেন সমকামিতায় লিপ্ত হবার কারণে। আল্লাহ বলেন, “অবশেষে যখন আমার হুকুম এসে পৌঁছাল, তখন আমি উক্ত জনপদকে উপরকে নীচে করে দিলাম এবং তার উপর স্তরে স্তরে কাঁকর পাথর বর্ষণ করলাম।” [৬]
অপরদিকে রাসূল(ﷺ) বলেছেন, “যে পুরুষ পুরুষের সাথে নোংরা কাজে লিপ্ত হয়, উভয়ে জিনাকারী সাব্যস্ত হবে। তেমনি যে নারী আরেক নারীর সাথে কুকর্মে লিপ্ত হয় উভয়ে জিনাকারী সাব্যস্ত হবে।” [৭]

-
অনেকেই আরেক ধাপ এগিয়ে সমসাময়িক আরবী ও ফার্সি কবিতায় সমকামিতা দেখিয়ে প্রমাণ করার চেষ্টা করেন যে, তখন সমকামিতা বৈধ ছিল। এক্ষেত্রে, আরবীয় কবি আবু নুয়াসের কবিতা খুব জনপ্রিয়। অশালীন বিধায় সেই কবিতা এখানে উল্লেখ করছি না। তবে শুধু এতোটুকু বলব, কুরআন ও সহীহ হাদীস অনুযায়ী যেটা হারাম, সেটা আবু নুয়াস দূরে থাকুক সারা বিশ্বের সব মুসলিম যদি একত্রে সে কাজ করা শুরু করে তবুও সেটা হালাল হয়ে যায় না।

-
আবু নুয়াসকে মাতামাতি করা তথাকথিত বুদ্ধিজীবীরা হয়তো এটা জানেন না কিংবা জানলেও কখনো বলবেন না যে, জীবনের শেষ পর্যায়ে এসে আবু নুয়াস তার হৃদয়ে পরিবর্তন অনুভব করেন এবং নিজেকে সম্পূর্ণ ধর্মীয় শিক্ষায় নিবেদিত করেন [৮]। সে তো দুর্ভাগা নয় যে, অন্ধকার থেকে আলোতে আসে, বরং দুর্ভাগা তো সে যে অন্ধকারেই থেকে যায়।

১) আল কুরআন ৫২:২৪

২) আল কুরআন ৫৬:১৭

৩) আল কুরআন ৭৬:১৯

৪) তাফসীর ইবনে কাসিরঃ ১৭ নং খন্ড, পৃষ্ঠা ৭৭৮ (বাংলা)

৫) আল কুরআন ৫২:২০

৬) আল কুরআন ১১:৮২

৭) শুয়াবুল ঈমান, হাদীস নং-৫০৭৫, সুনানুল কুবরা লিলবায়হাকী, হাদীস নং-১৭০৩৩

৮) <https://queerhistory.blogspot.com/.../abu-nuwas-islamic-poet-...>

২৫৯

যাদের কাছে জীবন অর্থহীন

- আব্দুল্লাহ সাদেক

.

#হঠাৎ_ভাবনা: ১

জীবনের মিনিং কি? খুব গুরুত্বপূর্ণ প্রশ্ন।

.

নাস্তিকতাবাদ অনুযায়ী জীবন অর্থহীন। নাস্তিকদের গুরু রিচার্ড ডকিন্স-এর ভাষায় জীবন সম্পর্কে ম্যাচুর দর্শন হচ্ছে জীবনের কোন মিনিং নাই-

.

There is something infantile in the presumption that somebody else has a responsibility to give your life meaning and point... The truly adult view, by contrast, is that our life is as meaningful, as full and as wonderful as we choose to make it.”

— Richard Dawkins, The God Delusion

.

অর্থাৎ, যদি নাস্তিকতাবাদ সত্য হয়, তাহলে:

We are machines built by DNA whose purpose is to make more copies of the same DNA. ... This is exactly what we are for. We are machines for propagating DNA, and the propagation of DNA is a self-sustaining process. It is every living object's sole reason for living

-Richard Dawkins, Royal Institution Christmas Lecture, 'The Ultraviolet Garden', (No. 4, 1991)

.

আমি ভাবছিলাম জীবন সম্পর্কে হতাশ একটা ছেলে বা মেয়ে, যার আত্মহত্যার প্রবণতা আছে, নাস্তিকতাবাদ তাদেরকে কিভাবে কাউন্সিলিং করবে?

সত্যকথন

এক, যদি উক্ত ডিপ্রেসনের রোগীর হতাশা এই জন্য এসে থাকে যে যে অর্থনৈতিক ভাবে ভাল করতে পারছে না, তাহলে নাস্তিকতাবাদ তাদের সম্পূর্ণ বস্তুবাদী দৃষ্টিকোন থেকে বুঝাতে পারে যে, হতাশ হওয়ার কিছু নেই, কারণ অনেকেই জীবনের প্রথম পর্যায়ে কিছু না করেও পরে সফল হয়েছে। আর যদি ডিপ্রেসন অন্য কোন কারণে হয়? যেমন, ধরুন 'জীবনের মিনিং কি?' এই প্রশ্নের অনুসন্ধান করতে গিয়ে কেউ যদি হতাশ হয়ে ভাবে যে জীবন অর্থহীন অতএব এ জীবন সে রাখবে না?

দুই, নাস্তিকতাবাদ নিজের দৃষ্টিভঙ্গির প্রতি অসৎ থেকে মিথ্যা বলতে পারে যে, জীবনের আসলে মিনিং আছে। ভাল কাজের ফল মৃত্যুর পর পাওয়া যাবে। নাস্তিকতাবাদ অবশ্য এটা করতে পারে। কারণ নাস্তিক্য মোরাল রিলেটিভিজম অনুযায়ী 'মিথ্যা' বলার কোন চূড়ান্ত খারাপ পরিনতি নাই।

তিন, নাস্তিকতাবাদ তাকে 'ইউথ্যানাসিয়ার' পথ বাতলে বলতে পারে ঠিক আছে তুমি যখন মরতেই চাও, তাহলে অজ্ঞান হওয়ার বা মরার ওষুধ নিয়ে শান্তিতে মর।

....

#একটু_ভাবুন

২৬০

সড়কে নিরাপত্তার সর্বশ্রেষ্ঠ মূলনীতি এবং “মুক্তির রাস্তা”

- মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

বহুল সমস্যায় জর্জরিত আমাদের দেশ ও সমাজ। সমাজ ও রাষ্ট্রের সর্বক্ষেত্রে অনিয়ম দুরাচারেরই একটা খণ্ডংশ হচ্ছে সড়কপথে চলমান নৈরাজ্য। মানুষের প্রাণহানী হচ্ছে, সড়কপথে দুর্ঘটনায় মৃত্যু এখন ‘স্বাভাবিক’ মৃত্যু হয়ে গেছে। পদে পদে কর্তৃপক্ষের স্বেচ্ছাচারিতা ও দুর্বৃত্যায়ন এখন দাঁতো হাসি হয়ে মানুষের চোখে ধরা দিচ্ছে।

ছাত্রসমাজ এসবের বিরুদ্ধে আন্দোলনে নেমেছে।

দেশের মানুষ এসব নৈরাজ্য থেকে মুক্তি চায়। কিন্তু এই মুক্তির সর্বোত্তম উপায় কী?

ইসলাম একটি পরিপূর্ণ জীবনবিধান। সর্বশ্রেষ্ঠ জীবনব্যবস্থা। মানবজীবনের সকল দিকেই এর দিকনির্দেশনা রয়েছে। সড়কের আদব ও নিরাপত্তার ব্যাপারেও ইসলামী শরিয়তে সুনির্দিষ্ট হুকুম-আহকাম পাওয়া যায়। সড়ক সম্পর্কিত হাদিসগুলোর মধ্যে এইসব হুকুমের মূলনীতি নিহিত রয়েছে।

আমাদের দেশে রাস্তা দখল করার প্রতিযোগিতা এক নিত্যনৈমিত্তিক চিত্র। এ ব্যাপারে ইসলামের মূলনীতি কী?

রাসুলুল্লাহ(ﷺ) বলেন, “খবরদার! তোমরা রাস্তার ধারে বসো না। আর একান্তই যদি বসতেই হয়, তাহলে তার হক আদায় করো।”

লোকেরা জিজ্ঞাসা করল, “রাস্তার হক কী, হে আল্লাহর রাসুল?”

তিনি বললেন, “দৃষ্টি সংযত রাখা, কাউকে কষ্ট দেওয়া হতে বিরত থাকা, সালামের জবাব দেওয়া, সৎকাজের আদেশ ও মন্দ কাজে বাধা দান করা।” [১]

রাস্তার ধারে বসতে নিষেধাজ্ঞার দ্বারা আমরা একটি মূলনীতি পেয়ে যাচ্ছি। রাস্তা দখল করা এক অনুচিত কাজ। সেই সাথে কোনো প্রকারে কাউকে কষ্ট দেয়াও ঠিক নয়।

রাস্তায় কষ্টদায়ক যে কোনো প্রকার জিনিস অপসারণ করা ইসলামে অতি গুরুত্বপূর্ণ এক কর্ম। কর্মটি এত গুরুত্বপূর্ণ যে একে ঈমানের শাখার অন্তর্ভুক্ত বলে উল্লেখ করা হয়েছে।

রাসুলুল্লাহ(ﷺ) বলেছেন, ঈমানের শাখা ৭০টিরও কিছু বেশি। ... এর সর্বোচ্চ শাখা হচ্ছে “আল্লাহ ব্যাতিত সত্য উপাস্য নেই” [লা ইলাহা ইল্লাল্লাহ] এ কথা স্বীকার করা, আর এর সর্বনিম্ন শাখা হচ্ছেঃ রাস্তা থেকে কষ্টদায়ক বস্তু অপসারণ করা। আর লজ্জা ঈমানের বিশিষ্ট একটি শাখা। [২]

আবু হুরায়রা(রা.) বর্ণনা করেন যে, আমি বললাম, ইয়া রাসুলুল্লাহ(ﷺ)! আপনি আমাকে এমন একটি জিনিস শিক্ষা দিন, যার দ্বারা উপকৃত হতে পারি। তিনি বললেনঃ মুসলিমদের যাতায়াতের রাস্তা থেকে কষ্টদায়ক বস্তু সরিয়ে দেবে। [৩]

ইবনে আব্বাস (রা.) বলেন আদম সন্তানের দেহে ৩৬০টি সংযোগ অস্থি বা গ্রন্থি (joints) আছে। প্রতিদিন সেগুলোর প্রতিটির জন্য একটি সদাকাহ (দান) ধার্য আছে। প্রতিটি উত্তম কথা একটি সদাকাহ। কোন ব্যক্তির তার ভাইকে সাহায্য করাও একটি সদাকাহ। কেউ কাউকে পানি পান করালে তাও একটি সদাকাহ; এবং রাস্তা থেকে কষ্টদায়ক বস্তু সরানোও একটি সদাকাহ। [৪]

বুরাইদাহ(রা.) বলেন, আমি রাসুলুল্লাহ(ﷺ) -কে বলতে শুনেছিঃ “মানুষের শরীরে ৩৬০টি গ্রন্থি রয়েছে। তার প্রতিটি জোড়ার জন্য সদাকাহ করা উচিত।” লোকজন বললো, “কেউ কি এত সদাকাহ করতে সক্ষম, হে আল্লাহর নবী!” তিনি বললেনঃ “তুমি মাসজিদের শ্লেথ্বা (মাটিতে)পুঁতে দেবে এবং রাস্তা থেকে কষ্টদায়ক জিনিস সরিয়ে ফেলবে। তুমি যদি তা-ও না পারো তাহলে দুহার (চাশত) সময় দুই রাকআত সলাত আদায় করবে, এতেই তোমার জন্য যথেষ্ট হবে।” [৫]

নবী(ﷺ) বলেনঃ “আদম সন্তানের শরীরের প্রতিটি অস্থি প্রতিদিন নিজের উপর সদাকাহ ওয়াজিব করে। কারোর সাক্ষাতে তাকে সালাম দেয়া একটি সদাকাহ। সং কাজের আদেশ একটি সদাকাহ, অন্যায় হতে নিষেধ করা একটি সদাকাহ।

সত্যকথন

রাস্তা থেকে কষ্টদায়ক বস্তু সরিয়ে ফেলা একটি সদাকাহ। পরিবার-পরিজনের দায়-দায়িত্ব বহন করা একটি সদাকাহ। ...” [৬]

উপরের প্রতিটি হাদিসে কমন বিষয় হিসেবে রাস্তা থেকে কষ্টদায়ক বস্তু সরানোর কথা উল্লেখ রয়েছে।

রাস্তা থেকে যে কোনো ধরণের প্রতিবন্ধকতা তথা কষ্টদায়ক জিনিস সরানো ইসলামে এমন একটি কাজ যা দ্বারা মানুষ আল্লাহর ক্ষমা লাভ করতে পারে।

আবু হুরায়রা (রা.) থেকে বর্ণিত। তিনি বলেন, রাসুলুল্লাহ(ﷺ) বলেছেনঃ এক ব্যক্তি রাস্তা দিয়ে হেঁটে যাচ্ছিল। তখন সে রাস্তার উপর একটি কাঁটায়ুক্ত বৃক্ষের ডাল দেখতে পেয়ে তা সরিয়ে দিল। আল্লাহ তার এই ভাল কাজটি পছন্দ করেন এবং তাকে ক্ষমা করে দিলেন। [৭]

উপরের প্রতিটি হাদিস সহীহ। রাস্তা থেকে কষ্টদায়ক জিনিস সরানো যেমন গুরুত্বপূর্ণ ও ফযিলতের কাজ, বিপরীতক্রমে বলা যায়, রাস্তায় যে কোনো প্রকারের প্রতিবন্ধকতা ও কষ্টদায়ক অবস্থার সৃষ্টি করা এক মহা অন্যায় কাজ। রাস্তা থেকে কষ্টদায়ক বস্তু সরানো যেমন ঈমানের শাখার একটি, বিপরীতক্রমে বলা যায় রাস্তায় কষ্টদায়ক বস্তু সৃষ্টি করা ঈমানের বিরোধী কাজ।

হাদিসের এই মূলনীতি অনুসরণ করলে আমাদের দেশের সড়কগুলোর অবস্থা কতই না উত্তম হতো! এ ব্যাপারে প্রখ্যাত আলেম শায়খ আহমাদুল্লাহর এই আলোচনাটি শোনা যেতে পারেঃ

<https://bit.ly/2Oax7yr>

কারো দায়িত্বগ্ৰহণহীনতা, উদাসীনতা, অসাবধানতা, অসাধুতা ইত্যাদির জন্য যদি সড়ক দুর্ঘটনায় প্রাণহানী হয়, তাহলে ইসলামে সেটি মারাত্মক অপরাধ বলে বিবেচিত হয়। এটি ইসলামে “ভুলক্রমে হত্যাকাণ্ড” হিসাবে চিহ্নিত হয়। যাদের কারণে এই প্রাণহানী, তাদেরকে এর দায় বহন করতে হয়। সঠিকভাবে প্রস্তুত না হয়ে লাইসেন্স ছাড়াই গাড়ি চালানো, ফিটনেসবিহীন গাড়ি চালানো, অতিরিক্ত গতিতে গাড়ি চালানো, ভুল লেন দিয়ে গাড়ি চালানো, গাড়ির ত্রুটি মেরামতে অবহেলা করা, ট্রাফিক নিয়ম ভঙ্গ করা -- এই কাজগুলোর ফলে মূলত দুর্ঘটনা ঘটে। আর এগুলো নিঃসন্দেহে চালক বা বাসমালিককে

সত্যকথন

অপরাধী হিসাবে গণ্য করার জন্য যথেষ্ট। যে পক্ষ এ জন্য যে পরিমাণে দায়ী, তাকে ঠিক সে পরিমাণ দায় বহন করতে হয়। [৮]

ইসলামী বিধান অনুযায়ী এ অপরাধের শাস্তি হত্যাকাণ্ডের শাস্তির সদৃশ হয়। যাদের কারণে সড়ক দুর্ঘটনা ঘটে, তাদেরকে এ জন্য নিহতের পরিবারকে রক্তমূল্য (দিয়াত) পরিশোধ করতে হবে। সেই সাথে গুনাহ থেকে মুক্ত হবার জন্য ঐ ব্যক্তিকে একজন মু'মিন দাস মুক্ত করতে হবে। তা সম্ভব না হলে টানা ২ মাস সিয়াম (রোজা) পালন করতে হবে। [৯] ইসলামী আইনে এই রক্তমূল্যের পরিমাণ ১০০০ স্বর্ণমুদ্রা অথবা ১২,০০০ রৌপ্যমুদ্রা অথবা ১০০টি উটের মূল্য। [১০]

এই ইসলামী আইন প্রয়োগের একটি বাস্তব উদাহরণ উল্লেখ করছি। সৌদি আরবে সড়ক দুর্ঘটনা রোধে ইসলামি আইন কার্যকর রয়েছে। এ ক্ষেত্রে চালককে দিতে হয় মোটা অঙ্কের জরিমানা। সৌদি আরবে এ আইনের কার্যকারিতার বিষয়ে জানিয়েছেন সৌদি প্রবাসী ও দাঈ শায়খ আহমাদুল্লাহ। তিনি বলেন, বাস চালকদের বেপরোয়া গাড়ি চালানো নতুন কিছু নয়। চালকের উপযুক্ত বিচার কখনোই হয় না। এভাবে চলতে থাকলে এই ধরনের হত্যাকাণ্ড বন্ধ হওয়ার আশা করাও অন্যায়। সৌদিতে গাড়ি চাপায় কেউ মারা গেলে সেটাকে হত্যাকাণ্ড ধরা হয়। ইসলামি শরিয়া অনুযায়ী 'ক্বাতলে খাতা' বা ভুলবশত হত্যার বিচার হলো, চালককে প্রতিজন নিহতের পরিবারকে একশত উটের মূল্য (৩ লক্ষ সৌদি রিয়াল বা ৬২লাখ টাকা) ক্ষতিপূরণ দিতে হয়। এই টাকা শুধু অভিযুক্ত ব্যক্তিই দেয় না। তার পরিবার, বংশ ও নিকটজনদেরও এর ভার বহন করতে হয়। আদায় না করা পর্যন্ত জেলে থাকার কোনো বিকল্প নাই। যতো বড় প্রভাবশালীই হোক না কেন কখনো এর ব্যত্যয় ঘটে না। সেজন্য গাড়ি চাপা দিয়ে মানুষ হত্যার ঘটনা সৌদিতে বিরল। [১১]

সড়ক দুর্ঘটনা রোধে কী করা যায় সে বিষয়ে বলেছেন মালয়েশিয়ার গ্লোবাল ইউনিভার্সিটি অব ইসলামিক ফাইন্যান্সেস (ইনসিএফ) বিশ্ববিদ্যালয়ে ইসলামি অর্থনীতি বিষয়ে পিএইচডি'রত প্রখ্যাত আলেম মুফতি ইউসুফ সুলতান। তিনি জানিয়েছেন, এ ক্ষেত্রে সর্বপ্রথম আল কুরআনের নির্দেশনাকে মেনে চলতে হবে। ইসলাম সকল ক্ষেত্রেই উপযুক্ত ও যোগ্য ব্যক্তিদের নিয়োগের ব্যাপারে নির্দেশ দিয়েছে। যোগ্য ব্যক্তিদের নিয়োগ না দিলেই ফাসাদ তৈরি হয়। আর কুরআনুল কারীমের অনেক

সত্যকথন

জায়গায় ফাসাদ সৃষ্টি হয় এমন সকল কাজ থেকে বারণ করা হয়েছে।

‘লাইসেন্স বিহীন ড্রাইভার বা ফিটনেসবিহীন গাড়ি এগুলো সবই ফাসাদের অন্তর্ভুক্ত। এই ফাসাদের চর্চা থেকে বিরত থাকতে হবে।’ তিনি বলেন, ভালো ড্রাইভার মানে শুধু ভালোভাবে গাড়ি চালানোই নয়। ভালো ড্রাইভার মানে যিনি অন্যান্য গাড়ি চালকদের সহকর্মীর মতো মনে করে তাদের প্রতি সম্মান ও শ্রদ্ধা দেখিয়ে গাড়ি চালাবেন। এটাকে রেসপন্সিবেল ড্রাইভিং তথা দায়িত্বশীল ড্রাইভিং বা সেইভ ড্রাইভিং তথা নিরাপদ ড্রাইভিং বলে। এ বিষয়গুলো আমাদের ড্রাইভারদের লক্ষ্য রাখতে হবে। তাদের প্রশিক্ষণ ও সচেতনতার জায়গাটা তৈরি করতে হবে। এগুলোর পরই ড্রাইভারদের ভুল ও শাস্তির ব্যাপারটি নির্ধারিত হবে। অবস্থা ভেদে তাদের জন্য বিভিন্ন শাস্তি নির্ধারিত হবে। তবে রাষ্ট্রকে অবশ্যই এসব শাস্তি বাস্তবায়ন সুনিশ্চিত করতে হবে।

তবে এ বিষয়ে একটি আন্তর্জাতিক ফতোয়া রয়েছে বলে জানিয়েছেন ইসলামিক ফাইন্যান্স একাডেমি ও কলসালটেঙ্গি এর সমন্বয়ক মুফতি আবু সাঈদ যোবায়ের। তিনি বলেন, আন্তর্জাতিক ইসলামি সহযোগিতা সংস্থা ওআইসি কর্তৃক পরিচালিত ইসলামি ইত্তেফাক ফোরাম (ইসলামি ফেকাহ একাডেমি জেদ্দা) ৯০ এর দশকে এ বিষয়ে একটি রেজুলেশন করে রেখেছে। সেখানে তারা ইসলামি শরিয়ার দৃষ্টিকোণ থেকে সড়ক দুর্ঘটনার শাস্তি ও ক্ষতিপূরণ কী হবে, এ প্রসঙ্গে বিস্তারিত ফতোয়া দিয়েছেন। রেজুলেশনের সারমর্ম হচ্ছে, যিনি সরাসরি এ অপরাধের সঙ্গে জড়িত তাকে শরিয়তের দৃষ্টিতে মুবাশির বলা হয়। মুবাশির ক্ষতিগ্রস্ত পরিবারকে ক্ষতিপূরণ দিতে বাধ্য থাকবেন, তিনি বিচারের মুখোমুখি হবেন ও রাষ্ট্র তার থেকে এ ক্ষতিপূরণ আদায় করে নিবে এবং এ অর্থ আদায় করে ক্ষতিগ্রস্ত ব্যক্তিকে বা তার পরিবারকে হস্তান্তর করবে। [১২]

এ প্রসঙ্গে শায়খ আহমাদুল্লাহর এই আলোচনাটি দেখা যেতে

পারেঃ <https://bit.ly/2n7zo25>

যদি কোনোভাবে সড়ক দুর্ঘটনা ঘটে যায়, তাহলে এই দুর্ঘটনায় মৃত ব্যক্তির ব্যাপারে ইসলামের হুকুম হচ্ছে – সে শহীদ হিসাবে গণ্য হবে ইন শা আল্লাহ। [১৩] এটি মৃত ব্যক্তিটির প্রতি আল্লাহর রহমত এবং মৃতের পরিবারের জন্য একটি বিশাল সাঙ্কনার ব্যাপার। ২০১৬ সালে এক মর্মান্তিক সড়ক দুর্ঘটনায় দেশবরেণ্য আলেম খন্দকার আব্দুল্লাহ জাহাঙ্গীর(র.) মৃত্যুবরণ করেন। আল্লাহ তাঁকে শহীদ হিসাবে কবুল করুন।

সমাজে কোনো অন্যায় ও অসঙ্গতি দেখলে এর প্রতিবাদ ও প্রতিরোধে ইসলামের নির্দেশ রয়েছে।

রাসুলুল্লাহ(ﷺ) বলেছেন, “তোমাদের কেউ যদি কোন অন্যায় দেখে তবে সে তার হাত দিয়ে তা পরিবর্তন করবে। যদি তাতে সক্ষম না হয় তবে সে তার বক্তব্যের মাধ্যমে তা পরিবর্তন করবে। এতেও যদি সক্ষম না হয় তবে সে তার অন্তর দিয়ে তা পরিবর্তন (কামনা) করবে, আর এ ঈমানের দুর্বলতম পর্যায়।” [১৪]

কাজেই একটি দেশের যে কোনো পর্যায়ে অন্যায় ও নৈরাজ্য দেখা দিলে তা নিরসনে সাধ্যমত চেষ্টা করা মুসলিমদের জন্য কর্তব্য। আমাদের দেশের কিশোর ছাত্রসমাজ বর্তমানে খুবই যৌক্তিক কারণে আন্দোলন করছেন। সড়কপথের নৈরাজ্যগুলো দূর করার জন্য রাজপথে নেমেছেন। তবে এই প্রচেষ্টাগুলো যেন যথাযথভাবে হয়। প্রতিবাদ হবে অন্যায়ের বিরুদ্ধে, জালিমের বিরুদ্ধে। এ জন্য যেন পথচারী ও সাধারণ জনগণের অধিকার নষ্ট না হয়। তাদের জীবন ও সম্পদের কোনো ক্ষতি না হয়। দেশে যেন কোনো প্রকার নাশকতা ও ফিতনা-ফাসাদের সৃষ্টি না হয়। নিশ্চয়ই আল্লাহ ফাসাদকারীদের ভালোবাসেন না। নিরাপদ সড়কের আন্দোলনও যেন নিরাপদ ও শান্তিপূর্ণ হয়। আন্দোলনের জন্য রাজপথে দীর্ঘক্ষন অবস্থানের কারণে কারো যেন সলাত (নামাজ) বিনষ্ট না হয়। ছাত্রী বোনেরা যেন ফরয পর্দা লঙ্ঘন না করেন। ভালো কাজ করতে গিয়ে যেন আল্লাহর বিধান লঙ্ঘিত না হয় সেদিকে লক্ষ্য রাখা প্রয়োজন।

সর্বোপরি আমাদের এটা অনুধাবন করা জরুরী যে, কুরআন-সুন্নাহর মাঝেই আছে আমাদের জীবনের সকল দিকের সর্বোত্তম বিধান। আল্লাহ তা'আলার বিধানের মাঝেই আছে সড়কসহ অন্য সকল স্থানের সকল সমস্যার সমাধান। এর মাঝেই আছে আমাদের নিরাপদ আশ্রয়। এটিই আমাদের “মুক্তির রাস্তা”।

পার্থিব জীবনে নিরাপদ সড়ক আমাদেরকে নিরাপদে গন্তব্যে পৌঁছে দেয়। তবে আমাদের মূল গন্তব্য তো জান্নাত। সেই জান্নাতে যাবার জন্য মুক্তির মহাসড়কে ওঠা সবচেয়ে জরুরী। আল্লাহ আমাদেরকে “মুক্তির রাস্তা”র দিকে ধাবিত করুন। নিরাপদে জান্নাতে প্রবেশ করিয়ে দিন। ইহকাল ও পরকালের সকল দুর্ঘটনা থেকে হিফায়ত করুন।

সত্যকথন

তথ্যসূত্রঃ

- [১] মুসনাদ আহমাদ, সহীহ বুখারী, সহীহ মুসলিম, আবু দাউদ, সহীহুল জামে, হাদিস নং : ২৬৭৫
- [২] সহীহ মুসলিম, হাদিস নং : ৬০
- [৩] সহীহ মুসলিম, হাদিস নং : ৬৪৩৫
- [৪] বাযযার, ইবন হিব্বান, আল-আদাবুল মুফরাদ, হাদিস নং : ৪২৩ (সহীহ)
- [৫] মুসনাদ আহমাদ, সুনান আবু দাউদ (তাহকিককৃত), হাদিস নং : ৫২৪২
- [৬] সহীহ মুসলিম, ইবন খুজাইমাহ হাদিস নং : ১২২৫, সুনান আবু দাউদ (তাহকিককৃত) হাদিস নং : ১২৮৫
- [৭] সহীহ মুসলিম, হাদিস নং : ৬৪৩১
- [৮] ▪ “Two cars collided and three people died. What does he have to do” – islamqa (Shaykh Muhammad Saalih al-Munajjid)
<https://islamqa.info/en/46720>
- “Does he have to offer expiation for accidental killing if he struck them with his car and his wife died” – islamqa (Shaykh Muhammad Saalih al-Munajjid)
<https://islamqa.info/en/52918>
- [৯] এর বিস্তারিত পদ্ধতি ও রেফারেন্সের জন্য দেখুনঃ
“In the event of manslaughter, the diyah is required from the killer’s family and expiation is required from the killer” – islamqa (Shaykh Muhammad Saalih al-Munajjid)
<https://islamqa.info/en/52809>
- [১০] What to do if a person has killed someone accidentally (Islam web)
<https://bit.ly/2MjHnnQ>
- [১১] “ইসলামী আইনেই ঠেকানো যেতে পারে সড়ক দুর্ঘটনা _ বিশেষজ্ঞদের মতামত _ Fateh24”
<https://fateh24.com/thekhano-jabe/>
- [১২] ঐ
- [১৩] ▪ Is the one who dies in a car accident a martyr (shaheed) – islamqa (Shaykh Muhammad Saalih al-Munajjid)
<https://islamqa.info/en/148735>
- “A Muslim who is killed unjustly is considered a martyr (Islam web)”
<https://bit.ly/2LQXAVd>
- [১৪] সহীহ মুসলিম ১/৬৯

২৬১

নাস্তিকতাঃ সমাধান, নাকি সমস্যা?

- হোসাইন শাকিল

নাস্তিকতা নিজেই কিন্তু স্বয়ংসম্পূর্ণ কোনো সমস্যা নয় বরং সমস্যাটা সভ্যতার। সমস্যাটা তারা কিভাবে বিশ্বকে দেখে থাকে। গ্রীক-রোমান ফিলোসফি আর প্যাগানিজম দ্বারা প্রভাবিত সভ্যতার ফলই হলো নাস্তিকতা আর সন্দেহবাদ। এগুলোকে মূল সমস্যা হিসেবে ডিল করতে থাকলে সমস্যার সমাধান খুব বেশি একটা আশা করাটা বৃথা। আমরা যদি একটু ইতিহাসের দিকে তাকাই তাহলে দেখবো যে মুসলিম বিশ্বে গ্রীক ফিলোসফারদের বই যখন অনুবাদ হওয়া শুরু করলো তখন তখনকার অনেক লোকই গ্রীকদের রঙচঙা কথায় প্রভাবিত হয়ে ইসলাম ও ইসলামী আকীদাকে গ্রীকদের ফিলোসফি আর বস্তাপচা মতাদর্শ দ্বারা ভাবা ও মাপা শুরু করলো। পরবর্তীতে তাদেরকে মুতাযিলা বা ফালাইসুফ-ফালসাফী বলে আমরা চিনেছি। পরবর্তীতে অনেক আলেমরা গ্রীকদের এসব প্রশ্নের জবাব দেওয়ার জন্য মাঠে নেমেছেন, তারা গ্রীকদের মূলনীতি দিয়েই তাদের প্রশ্নগুলোর সমুচিত জবাব দেওয়ার চেষ্টা করেছেন। কিন্তু এতে কি সমাধান হয়েছে সমস্যার? হ্যাঁ, কিছু উপকার অবশ্যই হয়েছে নিসন্দেহে, কিন্তু সামগ্রিক ভাবে এই সমস্যার ডিল করার ক্ষেত্রে কতটুকু সফলতা এসেছে? খুব একটা না। কারণ সেই সময়ের প্রথম কাজ ছিলো গ্রীকদের মতাদর্শকেই আক্রমণ করা। তাদের চিন্তাধারা আর দর্শনের ভিত্তি নিয়ে আলোচনা করার জরুরত সবচেয়ে বেশী ছিলো কিন্তু কাজটা অন্যভাবে হয়েছে তারা প্রথমেই গ্রীকদের মস্তিষ্কপ্রসূত উদ্ভট প্রশ্ন আর অভিযোগের জবাব দিতেই বেশি ব্যস্ত হয়ে পড়েছেন। তবে এইক্ষেত্রে বলা যায় হুজ্জাতুল ইসলাম ইমাম গায়ালী ও শাইখুল ইসলাম ইবনে তাইমিয়াহ সবচেয়ে বড় ভূমিকা রেখেছেন। ইমাম গায়ালী তাঁর মাকাসিদুল ফালাসিফা ও তাহাফাতুল ফালাসিফা দিয়ে মৌলিক আক্রমণের ভিত গড়ে গেছেন আর ইমাম ইবনে তাইমিয়াহ তাঁর ‘আর-রাদ্দু-আলাল-মানতিকিয়্যন’ দ্বারা সেই ভিতকে অত্যন্ত দক্ষতার সাথে পূর্ণ করেছেন। আলহামদুলিল্লাহ!

-

সত্যকথন

-

একটা সময় আবার আসলো যখন গ্রীক রোমানদের প্রেতাছারা যখন মাটি খুড়ে তাদের গ্রীকদের সন্দেহবাদ আর বস্তুবাদে পরিপূর্ণ হেরিটেজকে বের করতে শুরু করলো। সেই খোড়াখুড়িকে বিশ্বজনীন করার প্রচেষ্টার ফসলই বলা যায় একে একে ইউরোপ জুড়ে হতে থাকা ইন্ডাস্ট্রিয়াল রেভোলুশান, রেনেসাঁ, এনলাইটমেন্ট, রোমান্টিসিজম, আর এদের সকল প্রচেষ্টার সমন্বিত শক্তিই হলো ১৮৪৮ সালের দিকে জর্জ জ্যাকব হোলিয়াক নামক সন্দেহবাদী দ্বারা এক দাজ্জালী মতবাদ সেক্যুলারিজম। আর ইংরেজরা যখন সেক্যুলারিজমের পাক্লা মুরিদ হয়ে তাদের সাম্রাজ্যবাদী এজেন্ডার মাধ্যমে দেশে দেশে তাদের পায়ের নিচের জমিন পোক্তা করতে ছড়িয়ে পড়লো। ঠিক তখনই তাদের সেক্যুলারিজমের পুতিগন্ধময় এই দাজ্জালী মতকে প্রতিটি ক্ষেত্রে ছড়িয়ে দিতে সক্ষম হলো। এবং সত্যকথা হলো তারা তাদের এই মতাদর্শ প্রচারে বেজায় সফল ছিলো।

-

-

তাই পুরোদস্তুর সেক্যুলার প্রতিষ্ঠানে সেক্যুলারদের আন্ডারে পড়ালেখা করে কালকে যখন কেউ বলে 'দেয়ার ইজ নো গড' তাহলে খুব একটা অবাক হওয়ার কি আছে! আজকে আপনি প্রমান করে দিলেন না আল্লাহ বলতে এক সত্ত্বা আছেন, কালকে সে আবার বার্ত্রান্ড রাসেলের প্যারাডক্স পড়ে এই প্রশ্ন তুলবে, পরের দিন বলবে সক্রিটিসের ধাঁধাকে ভিত্তি করে সেই প্রশ্ন তুলবে। হিউম্যানিজমে বিশ্বাসী কারোর দাসপ্রথা খারাপ লাগতেই পারে, এভাবে তারা তাদের বাঁকাচোখ দিয়ে ইসলামকে বাঁকাই দেখতে পারে (নাউযুবিল্লাহ)। তাকে চোখের চিকিতসা না দিয়ে যদি এদিকের ওদিকের কথা বলে তার প্রশ্নের জবাব দিতেই ব্যস্ত হয়ে যান তবে কি হবে? হবে না। অবশ্যই নাস্তিকদের প্রশ্নের জবাব দেওয়া অবশ্যই গুরুত্বপূর্ণ ও খুবই সওয়াবের কাজ। কিন্তু তারা যেই মতের উপর ভিত্তি করে এইসব প্রশ্ন তুলে সেই মতাদর্শ নিয়েও লিখেন, যাতে একই ধাচের প্রশ্ন দুইদিন পরে যেই লাউ সেই কদু হয়ে আবার ফিরে না আসে। মৌলিক লেখা লিখেন। কেন সেক্যুলারিজম বর্তমানে অচল, কেন বিবেক দিয়ে সব সিদ্ধান্ত নিলে সবকিছু লেয়ে গোবরে হয়ে যাবে, কেন বিজ্ঞানকে আর বর্তমানে রব হিসেবে মানা যাচ্ছেনা, এইসব তাগুতি ফেরাউনি সিস্টেম মানুষকে সেই তখন থেকে এখন পর্যন্ত কি কি উপহার দিতে পেরেছে সেগুলো নিয়ে লিখুন, আলোচনা করুন। কান তো অনেক টেনেছেন এবার কানটা টেনে মাথাটা আনা যায় কিনা দেখুন!

২৬২

নিরাপদ নগরীতে দুর্ঘটনা ঘটে কেন?

- শাইখ আহমাদ উল্লাহ মাদানী

#নাস্তিক_প্রশ্নঃ নিরাপদ নগরী মক্কাতে কেন এত দুর্ঘটনা ঘটে? তিনি কি ভবিষ্যতে এই মক্কাতেই মুসলিম নিধনের ব্যাপারে অজ্ঞ ছিলেন না (১৯৭৯)? ২০১৫ সালেও মক্কায় ক্রেন ধসে পড়ে ভয়াবহ দুর্ঘটনা ঘটেছিল। প্রাণহানী হয়েছিল।

#উত্তরঃ আল্লাহ তা'আলা কুরআনের একাধিক জায়গায় মক্কাকে 'নিরাপদ' ঘোষণা দিয়েছেন। তবে কেন মক্কায় দুর্ঘটনা ঘটে এবং হতাহতের সংবাদ আসে? সম্প্রতি ক্রেন ভেঙ্গে ঘটে যাওয়া দুর্ঘটনার পর এই প্রশ্নটি হয়তো বহু মানুষের মনেই জাগ্রত হয়েছে।

আল্লাহ তা'আলা বলেছেন -

‘যে ব্যক্তি সেখানে (মক্কার হারাম) প্রবেশ করেছে, সে নিরাপত্তা লাভ করেছে’। [সূরা আলে ইমরান ৯৭]

আল্লাহ তা'আলা ইরশাদ করেন-

‘তারা কি দেখে না যে, আমি (মক্কা নগরীকে) একটি নিরাপদ আশ্রয়স্থল করেছি। অথচ এর চতুর্পার্শ্বে যারা আছে, তাদের উপর আক্রমণ করা হয়’। [সূরা আনকাবুত ৬৭]

সূরা ত্বীনে আল্লাহ তা'আলা মক্কাকে নিরাপদ শহর হিসেবে অভিহিত করেছেন।

আল্লাহ তা'আলা ইরশাদ করেন-

‘আর স্মরণ করো তখনকার কথা যখন আমি এই গৃহকে (কা'বা) লোকদের জন্য কেন্দ্র ও নিরাপত্তাস্থল গণ্য করেছিলাম’। [সূরা বাকারা ১২৫]

কুরআনে বর্ণিত উপরোল্লিখিত মক্কা ও মক্কার মসজিদকে 'নিরাপদ' বলে আখ্যায়িত করার বিখ্যাত কয়েকটি ব্যাখ্যা নিম্নরূপ-

(১) আয়াতে উল্লেখিত নিরাপত্তা বলতে জাহেলী যুগের নিরাপত্তার কথা বুঝানো হয়েছে। তখন হারামে কেউ প্রবেশ করলে আর তাকে কেউ কোন ধরণের আক্রমণ করতো না। অনেকে সাধারণ অর্থে হারামে প্রবেশকারীর নিরাপদ থাকার অর্থ করেছেন। অর্থাৎ হারামকে আল্লাহ তা'আলা এতোটা মর্যাদা ও গম্ভীরতা দান করেছেন যে, কোন খুনির কাছ থেকেও কেউ সেখানে খুনের বদলা নিয়ে নিজের হাত রক্তে রাঙ্গাতে চায় না।

(২) হারাম শরীফের নিরাপত্তার মানে হলো, মানুষের গুনাহের ফলে আল্লাহ প্রদত্ত যে আযাব-গজব নাজিল হয়ে থাকে, তা থেকে মক্কার এই মসজিদ নিরাপদ থাকবে। (এই দু'টি ব্যাখ্যা ইমাম তাবারীর তাফসীর গ্রন্থে বর্ণিত হয়েছে।) যেমনটি (সূরাতুল বাকারাহ ১২৬ নং আয়াতে)ইব্রাহীম আ: দু'আ করেছিলেন।

(৩) পৃথিবির কোন শহর ও জনপদ দাজ্জালের ফিতনা থেকে নিরাপদ থাকবে না। কিন্তু মক্কা (এবং মদীনা) নগরীতে সে প্রবেশ করতে পারবে না। এমর্মে সহীহ বোখারী ও মুসলিমে একাধিক হাদীস বর্ণিত হয়েছে। এর আলোকে অনেক মুফাসসির বলেন- মক্কা ও তাতে প্রবেশ কারীর নিরাপত্তা বলতে মনব ইতিহাসের সবচেয়ে বড় ফিতনা দাজ্জালের ফিতনা থেকে নিরাপদ থাকার কথা ইঙ্গিত করা হয়েছে।

(৪) অনেকের মতে, এখানে 'সংবাদ সূচক শব্দ' ব্যবহার করা হলেও উদ্দেশ্য নির্দেশ জারি করা। যা কুরআনের বহুল প্রচলিত ও প্রশিদ্ধ একটি পদ্ধতি। উদ্দেশ্য হলো, শাসকগণ যেন হারামে প্রবেশকারীদের কোন প্রকার অনিষ্ট সাধন না করেন, বরং তাদের নিরাপত্তা বিধান করেন। ইমাম জাসসাস সহ অনেকেই এমনটি ইঙ্গিত করেছেন।

(৫) অনেকে বলেছেন, মক্কার হারামে প্রবেশকারীকে নিরাপদ বলার অর্থ হলো, সেখানে

সত্যকথন

কোনরূপ দণ্ড বাস্তবায়ন চলবে না। সুতরাং সেখানে কোন খুনী বা কাফেরকে হত্যা করা যাবে না, চোরের হাত কাটা যাবে না ইত্যাদি।

.

মোদাকথা হলো, নিরাপত্তার ব্যাখ্যায় আজো পর্যন্ত কোন তাফসীরবেত্তা এ কথা বলেন নি যে, মক্কা ও হারামের নিরাপদ হওয়ার অর্থ- 'মক্কায় মনুষ্যসৃষ্ট কিংবা প্রাকৃতিক কোন দুর্ঘটনা ঘটবে না'। বরং অন্য দশটি শহরের মতো মক্কাতেও এসব ঘটনা ঘটতে পারে। সুতরাং সেসবের সাথে কুরআনে বর্ণিত নিরাপত্তার ঘোষণার কোন সাংঘর্ষিকতা নাই।

.

.

.

কৃতজ্ঞতা স্বীকারঃ "কুরআনের আলো"

সূত্রঃ <http://www.quraneralo.com/why-calamity-happens-in-makka/>

২৬৩

কা'বাঃ মূর্তিপূজকদের মন্দির, নাকি ইব্রাহিম (আ.) এর নির্মাণ করা ইবাদতখানা?

- মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

যিলহজ মাস এলেই নাস্তিক-মুক্তমনা ও অন্য ধর্মের ইসলামবিরোধী এন্টিভিস্টরা হজ, কা'বাঘর, কুরবানী -- এইসব জিনিসের বিরোধিতার মহোৎসব শুরু করে। নানা রকম "তথ্যসমৃদ্ধ" লেখায় তাদের ফেসবুক ওয়াল ও ব্লগের পেইজগুলো ভরে যায়। কিন্তু এসব লেখার বেশিরভাগ তথ্যই বিভ্রান্তিকর ও মিথ্যাচারের বেসাতী ছাড়া কিছু নয়। তাদের এই অপচেষ্টার বিরুদ্ধে সত্যকথন এর যিলহজ মাসের বিশেষ আয়োজন শুরু আজ থেকে। এই লেখাটি #সত্যকথন_১৫০ লেখাটির বিস্তারিত ও পরিমার্জিত রূপ।

ওয়েবসাইট থেকে ছবিসহ লেখাটি পড়তে ক্লিক করুনঃ <http://response-to-anti-islam.com/.../%E0%A6%95%E0%A6%BE%E.../64>

কা'বা—যাকে বলা হয় 'বাইতুল্লাহ'। আল্লাহর ঘর। লক্ষ-কোটি মুসলিমের হৃদয়ের স্পন্দন। ভালোবাসা ও আবেগের অন্য নাম। লক্ষ লক্ষ মানুষ এ ঘরটিকে জীবনে একবার দেখতে পাবার জন্য মুখিয়ে থাকেন। কা'বা আমাদের এক আল্লাহ তা'আলার কথা মনে করিয়ে দেয়। সেইসব মহান নবীদের কথা মনে করিয়ে দেয়, যারা এখানে এসে আল্লাহ তা'আলার ইবাদত করেছেন। উচ্চস্বরে আসমান ও জমিনের রব মহান আল্লাহর প্রশংসা করেছেন।

কিন্তু কিছু ইসলামবিরোধী লেখকের অভিযোগ হচ্ছে—কা'বা ছিল আরব মূর্তিপূজকদের মন্দির। মুহাম্মাদ(ﷺ) তাদের মন্দির থেকে তাদের উচ্ছেদ করে এক আল্লাহর উপাসনা ও হজ শুরু করেন। এছাড়া মুসলিমদের দাবি নাকি মিথ্যা— ইব্রাহিম(আ.) নাকি কখনোই মক্কায় আসেননি, কাজেই তাঁর পক্ষে কা'বা নির্মাণ সম্ভব না। ইহুদি-খ্রিষ্টানদের

সত্যকথন

প্রাচীন গ্রন্থ ইব্রাহিম(আ.) এর ব্যাপারে ব্যাপক আলোচনা করে। কিন্তু কা'বার ব্যাপারে নাকি এসব গ্রন্থ কিছু বলেনি। অতএব কা'বা ইব্রাহিমী (Abrahamic) স্রষ্টার উপাসনা গৃহ হতে পারে না, ইত্যাদি ইত্যাদি।

কা'বা ইব্রাহিম(আ.) এর নির্মাণ করেছেন—এটা আরব পৌত্তলিকদেরও বিশ্বাস ছিল : মুক্তমনারা আরবের মূর্তিপূজকদের প্রতি খুব দরদ রাখবার দাবি করে, মুহাম্মাদ(ﷺ) নাকি তাদের মন্দিরকে এক আল্লাহর উপাসনালয় মসজিদুল হারামে রূপান্তরিত করেছেন। মুক্তমনারা কি এটা জানে যে খোদ আরবের মূর্তিপূজকরাই এটা দাবি করত যে, তারা ইব্রাহিম(আ.) ও ইসমাঈল(আ.) এর বংশধর এবং কা'বা ছিল তাদের পিতা ইব্রাহিম(আ.) এর নির্মাণকৃত আল্লাহর ঘর?[1] কা'বা যে ইব্রাহিম(আ.) এর নির্মাণকৃত আল্লাহর ঘর —এটা নিয়ে মুসলিম কিংবা আরবের মূর্তিপূজক কারও কোনো দ্বিমত ছিল না। দ্বিমত ছিল এটা নিয়ে যে, মহাবিশ্বের প্রতিপালক আল্লাহর কোনো শরীক আছে নাকি নেই।

ইব্রাহিম(আ.) [prophet Abraham] যে মূর্তিপূজক ছিলেন না এবং এক-অদ্বিতীয় আল্লাহর [ইহুদি-খ্রিষ্টানদের গ্রন্থে El/Eloah/Elohim] উপাসনা করতেন, এটা নিয়ে মুসলিম-ইহুদি-খ্রিষ্টান কারও দ্বিমত নেই।

“ঈশ্বর মোশিকে [নবী মুসা(আ.)] আরো বললেন, “ইস্রায়েলিয়দের বল : সদাপ্রভু ঈশ্বর, তোমাদের পূর্বপুরুষদের ঈশ্বর—আব্রাহামের [নবী ইব্রাহিম(আ.)], ইসহাকের, যাকোবের [নবী ইয়াকুব(আ.)] ঈশ্বর আমাকে তোমাদের নিকট পাঠিয়েছেন। এটাই চিরকালের জন্য আমার নাম, এই নামেই প্রজন্ম থেকে প্রজন্মে আমাকে স্মরণ করা হবে।” [2]

মুক্তমনারা কুরআন এবং হাদিসের ওপর সন্দেহ পোষণ করে। অথচ ইহুদি-খ্রিষ্টানদের গ্রন্থের ব্যাপারে তাদের এমন কোনো কথা বলতে শোনা যায় না। ইব্রাহিম(আ.) এর ব্যাপারে ইহুদি-খ্রিষ্টানদের গ্রন্থকে তারা প্রামাণ্য হিসাবে ধরেছে এবং কা'বা সম্পর্কে মুসলিমদের দাবিকে মিথ্যা প্রমাণের জন্য তারা ইহুদি-খ্রিষ্টানদের গ্রন্থের কথা উল্লেখ করে বলেছে—“ইহুদি-খ্রিষ্টানদের গ্রন্থে কা'বার কথা নেই।” এ দিয়েই মুক্তমনাদের একচোখা দৃষ্টিভঙ্গি বোঝা যায়।

সত্যকথন

■ ইহুদি-খ্রিষ্টানদের গ্রন্থে কি আসলেই কা'বার কথা আলোচিত হয়নি? :

চলুন আমরা দেখি ইহুদি-খ্রিষ্টানদের গ্রন্থে আসলেই কা'বার কথা এসেছে কি না।

বাইবেলের গীতসংহিতা (Psalms) গ্রন্থে বলা হয়েছে:

“[হে প্রভু] তারাই আশির্বাদধন্য যারা তোমার ঘরে বাস করে; তারা সদা-সর্বদা তোমার প্রশংসা করে। তারাই আশির্বাদধন্য তোমাতেই যাদের শক্তি, যারা তীর্থযাত্রার জন্য মনস্থির করে। যখনতারা বাকা উপত্যকা দিয়ে গমন করে, একে পানির নহরের স্থান গণ্য করে। শরতের বৃষ্টি একে আশির্বাদে পূর্ণ করে [কোনো কোনো ভাসনে – শরতের বৃষ্টি জলাশয়গুলোকে ভরিয়ে দেয়]।”

Blessed are those who dwell in your house; they are ever praising you. Blessed are those whose strength is in you, whose hearts are set on pilgrimage. As they pass through the Valley of Baka, they make it a place of springs; the autumn rains also cover it with pools [Or blessings]. (NIV)[3]

বাকা বা বাক্কা হচ্ছে মক্কার প্রাচীন নাম। বাইবেলের গীতসংহিতা হচ্ছে দাউদ(আ.) এর ওপর নাযিলকৃত কিতাব [যাবুর] এর বিকৃত রূপ। এটি বাইবেলের পুরাতন নিয়ম (Old Testament) অংশে আছে এবং এটি ইহুদি ও খ্রিষ্টান উভয় ধর্মাবলম্বীদের স্বীকৃত গ্রন্থ। এই কিতাবে আমরা বাকায় তীর্থযাত্রী (হজ কাফেলা)দের বিবরণ পাই। বাইবেলের পদটিতে আরও বলা হয়েছে যে, সেখানে আশীর্বাদ (blessings) বা বরকত আছে। আল কুরআনেও মক্কার ‘বাক্কা’ নামের উল্লেখ পাওয়া যায় এবং এখানকার বরকতের কথা উল্লেখ করা হয়েছে। কোনো কোনো অনুবাদে ওই স্থানে জলাশয়ের উল্লেখ পাওয়া যায়। এটিও বলা হয়েছে যে, তারা একে পানির নহরের স্থান গণ্য করে। মক্কাই কা'বার নিকটেও জলাশয় আছে, বিপুল পানির সুপ্রাচীন আধার—যমযম কূপ।

আল কুরআনে বলা হয়েছে:

إِنَّ أَوَّلَ بَيْتٍ وُضِعَ لِلنَّاسِ لَلَّذِي بِبَكَّةَ مُبَارَكًا وَهُدًى لِّلْعَالَمِينَ ﴿٩٦﴾ فِيهِ آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ مَّقَامُ إِبْرَاهِيمَ ۖ وَمَنْ دَخَلَهُ كَانَ آمِنًا ۗ وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا ۚ وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ ﴿٩٧﴾

সত্যকথন

অর্থ :“নিঃসন্দেহে সর্বপ্রথম ঘর যা মানুষের জন্যে নির্ধারিত হয়েছে, সেটাই হচ্ছে এ ঘর, যাবাক্কায় [মক্কা] অবস্থিত এবং সারা জাহানের মানুষের জন্যে হেদায়েত ও বরকতময়। এতে রয়েছে মাকামে ইব্রাহিমের মত প্রকৃষ্ট নিদর্শন। আর যে লোক এর ভেতরে প্রবেশ করেছে, সে নিরাপত্তা লাভ করেছে। আর এ ঘরের হজ করা হলো মানুষের ওপর আল্লাহর প্রাপ্য; যে লোকের সামর্থ্য রয়েছে এ পর্যন্ত পৌঁছার। আর যে লোক তা মানে না—আল্লাহ সারা বিশ্বের কোনো কিছুই পরোয়া করেন না।” [4]

হিব্রু ভাষায় ‘বাকা’(בָּכָה) শব্দের অর্থ হচ্ছে কান্না বা weeping।[5] এ কারণে বাইবেলের কোনো কোনো অনুবাদে গীতসংহিতা(Psalms) ৮৪ : ৬ এ ‘বাকা উপত্যকা’(valley of Baka/Baca) এর স্থলে হিব্রু শব্দটির অনুবাদ করে লেখা হয়েছে ‘কান্না উপত্যকা’ বা ‘valley of weeping’।[6] বাইবেলে ইসমাইল(আ.) ও তাঁর মা হাগার [হাযেরা(আ.)]কে নির্বাসন দেবার ঘটনায় উল্লেখ আছে যে, শিশু ইসমাইল(আ.) মরুভূমিতে পানির অভাবে কাঁদতে শুরু করেন। তাঁর সেই কান্না শুনেঈশ্বর স্বর্গদূত পাঠিয়ে তাঁদের অভয় দেন এবং পানির একটি কূপ তৈরি করে তাঁদের পানি পানের ব্যবস্থা করেন।[7] বাইবেলে অনেকে জায়গাতেই বিভিন্ন স্থানের নামকরণ করা হয়েছে বিভিন্ন প্রসিদ্ধ ঘটনাকে কেন্দ্র করে।[8] এখানে শিশু ইসমাইল(আ.) এর কর্মকাণ্ডের সঙ্গে বাকা উপত্যকার নামে মিল খুঁজে পাওয়া যাচ্ছে। নবী মুহাম্মাদ(ﷺ) এর হাদিস অনুযায়ী শিশু ইসমাইল(আ.) ও তাঁর মা’কে মক্কায় রেখে আসা হয়েছিল।[9] Jewish Encyclopedia তে Psalms 84 : 6 এর ‘valley of Baka/Baca’ সম্পর্কে বলা হয়েছে :

“A valley mentioned in Ps. lxxxiv. 7 [6 A. V.]. Since it is there said that pilgrims transform the valley into a land of wells, the old translators gave to "Baca" the meaning of a "valley of weeping"; but it signifies rather any valley lacking water. Support for this latter view is to be found in II Sam. v. 23 et seq.; I Chron. xiv. 14 et seq., in which the plural form of the same word designates a tree similar to the balsam-tree; and it was supposed that a dry valley could be named after this tree.König takes "Baca" from the Arabian "baka'a," and translates it "lacking in streams." The Psalmist apparently has

in mind a particular valley whose natural condition led him to adopt its name.” [10]

অর্থাৎ এখানে পানির অভাব আছে এমন স্থানের কথা বোঝানো হচ্ছে। এখানে জায়গাটির নামের সঙ্গে Balsam নামক এক প্রকার সুগন্ধি পুষ্পতরুকে সম্পৃক্ত করা হয়েছে। König (একজন জার্মান পণ্ডিত) Baca শব্দটিকে আরবি baka'a থেকে গ্রহণ করেছেন এবং এর অর্থ করেছেন ‘পানি প্রবাহের অভাব’।

বাইবেলের বিভিন্ন সুবিখ্যাত ব্যাখ্যাগ্রন্থেও ‘valley of Baka/Baca’র সাথে balsam পুষ্পতরুকে সংশ্লিষ্ট করা হয়েছে।[11]

The new encyclopædia (Universal dictionary of arts and sciences) বলা হয়েছে:

An Arabian tree, famous from the most remote antiquity, and yet little known, is that which produces the balsam of Mecca.[12]

অর্থাৎ, মক্কার balsam পুষ্পতরু হচ্ছে একটি আরব্য গাছ, যেটি সুদূর প্রাচীনকাল থেকে অত্যন্ত বিখ্যাত।

পানির অভাব আছে এমন স্থান, balsam পুষ্পতরু—এ সবকিছুই মক্কাতেই নির্দেশ করছে।

বাইবেলের গীতসংহিতার(Psalms) ওই ৮৪ নং অধ্যায়েই ৩ নং পদে বলা হয়েছে:

“হে সর্বশক্তিমান প্রভু, আমার রাজা, আমার ঈশ্বর, চড়ুই পাখিরা পর্যন্ত আপনার মন্দিরে তাদের আশ্রয় খুঁজে পেয়েছে। আপনার বেদীর কাছেই ওরা বাসা বেঁধেছে এবং ওদের শাবকও আছে।”

“Even the sparrow has found a home, and the swallow a nest for herself, where she may have her young—a place near your altar, Lord Almighty, my King and my God. (NIV)” [13]

অপর দিকে, ইবন হিশামের সীরাতুন নবী(ﷺ) এ মক্কার কা’বা গৃহ সম্পর্কে একজন প্রাচীন আরব কবির কবিতা উল্লেখ করা হয়েছে :

“ সেই পবিত্র ঘরের (কা’বা) জন্য আমার মন কাঁদে, যেখানে কবুতর ও চড়ুই পাখিকে

সত্যকথন

কষ্ট দেয়া হয় না, বরং তারা সেখানে নিরাপদে বাস করে। এমনকি সেখানকার বন্য পশুদেরকেও শিকার করা হয় না।...”

ইবন হিশাম উল্লেখ করেছেন যে, কোনো কোনো কবিতা-বিশারদের মতে এটাই আরবি ভাষায় রচিত প্রথম কবিতা।[14]

প্রাচীন যুগে আরব কবিদের কবিতাগুলো ছিল অনেকটা বর্তমান যুগের সংবাদ-মাধ্যমের মতো। বাইবেলের গীতসংহিতাতে উল্লেখিত বাকা উপত্যকায় ঈশ্বরের মন্দির এবং মক্কার কা'বাগৃহের বিবরণের মাঝে আরও একটি মিল খুঁজে পাওয়া গেল।

যদি এখনো কেউ বলতে চান যে এই মিল ‘কাকতালীয়’, তাদের আরও একটা জিনিস দেখাতে চাই। বাইবেলের গীতসংহিতার (Psalms) ওই একই অধ্যায়ের ৮-১০ নং পদে বলা হয়েছে:

“হে সর্বশক্তিমান প্রভু, আমার প্রার্থনা শুনুন। হে যাকোবের [ইয়াকুব(আ.)] ঈশ্বর, আমার কথা শুনুন। হে ঈশ্বর, আমাদের রক্ষাকর্তাকে সুরক্ষা দিন। আপনার মনোনীত রাজার প্রতি সদয় হোন। অন্য জায়গায় হাজার দিনের চেয়ে আপনার মন্দিরের এক দিন অনেক ভালো। একজন দুষ্ট লোকের ঘরে বাস করার চেয়ে আমার ঈশ্বরের গৃহের দ্বারে দাঁড়িয়ে থাকা অনেক ভালো।”

“Hear my prayer, Lord God Almighty; listen to me, God of Jacob. Look on our shield, O God; look with favor on your anointed one. Better is one day in your court than a thousand elsewhere; I would rather be a doorkeeper in the house of my God than dwell in the tents of the wicked.” (NIV) [15]

এবার আমরা মক্কার মসজিদুল হারামে সলাত বা নামাজের ফযিলতের একটি হাদিস দেখি :

রাসুলুল্লাহ(ﷺ) বলেছেন, “মসজিদুল হারাম ছাড়া অন্যান্য মসজিদের তুলনায় আমার এই মসজিদে (মসজিদুন নববী) একটি সলাত (নামাজ) হাজার সলাত অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ। আর অন্যান্য মসজিদের তুলনায় মসজিদুল হারামের একটি সলাত এক শত হাজার (১ লক্ষ) সলাত অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ।”[16]

এসব মিল থেকে আমরা নিশ্চিতভাবে বলতে পারি যে, ইহুদি ও খ্রিষ্টানদের ধর্মগ্রন্থে মক্কা মুকাররমায় অবস্থিত আল্লাহর ঘর কা'বার কথা উল্লেখ আছে।

এমন দলিল-প্রমাণ রয়েছে যে, নবী মুহাম্মাদ (ﷺ) এর জন্মেরও বছ আগে থেকে আরবের ইহুদিরা কা'বাকে তাঁদের পূর্বপুরুষ ইব্রাহিম(আ.) এর নির্মাণ করা আল্লাহর ঘর হিসাবে চিনতো। বাদশাহ তুব্বান (তুব্বা/আবু কারাব আসাদ) ৩৯০ থেকে ৪২০ খ্রিষ্টাব্দে ইয়েমেন শাসন করতেন।[17]একবার মদীনাবাসীদের সাথে তার যুদ্ধ পরিস্থিতির উদ্ভব হয়। সেই ঘটনার ঐতিহাসিক বিবরণের মধ্যে আমরা কা'বা সম্পর্কে তৎকালীন মদীনার প্রাচীন ইহুদিদের বিশ্বাসের উল্লেখ পাই।

মদীনাবাসীদের সাথে তুব্বানের (ইয়েমেনের বাদশাহ) যুদ্ধের ঘটনা...এভাবে যুদ্ধে লিপ্ত থাকাকালে বনু কুরায়যা গোত্রের দুজন ইহুদি পণ্ডিত তুব্বানের সাথে দেখা করে। বনু কুরায়যা গোত্রটি কুরায়যার বংশধর। ...মদীনার এই দুই পণ্ডিত ছিলেন আল্লাহর কিতাবে বিশেষ পারদর্শী। তুব্বান মদীনা ও তার অধিবাসীদের ধ্বংস করতে চান, এ কথা শুনে তারা তার সাথে দেখা করে। তখন তারা তাকে বলে: “হে রাজা! আপনার ইচ্ছা পরিত্যাগ করুন। যদি জিদ ধরেন, তাহলেও আপনার সামনে বাধা আসবে। ফলে আপনি যা চান তা করতে পারবেন না। অথচ অচিরেই আপনার ওপর যে শাস্তি নেমে আসবে তা ঠেকানোর কোনো উপায় আপনার থাকবে না। তুব্বান বললেন:কী কারণে আমার ওপর শাস্তি নেমে আসবে ?

তারা বলল: মদীনা শেষ যামানার নবীর হিজরতস্থল। কুরায়যাদের দ্বারা তিনি পবিত্র স্থান থেকে বহিষ্কৃত হবেন এবং এখানে এসে বসবাস করবেন। এ কথা শুনে রাজা থামলেন। তার মনে হলো, লোক দুজন সত্যিই বিজ্ঞ। তাদের কথায় রাজা মুগ্ধ হলেন। তিনি মদীনা ত্যাগ করলেন এবং ওই পণ্ডিতদ্বয়ের ধর্ম গ্রহণ করলেন।...

...ইবন ইসহাক বলেনঃ তুব্বান ও তার স্বজাতির লোকেরা মূর্তিপূজারী ছিল। তিনি মক্কা রওনা হলেন আর ইয়েমেন যেতে তাকে মক্কা হয়েই যেতে হতো।...পণ্ডিতদ্বয় বলল : “তোমাকে যারা এই পরামর্শ দিয়েছে, তারা তোমাকে ও তোমার সৈন্যসামন্তকে ধ্বংস করার ফন্দি এঁটেছে। আমাদের জানামতে পৃথিবীতে একমাত্র এই ঘরটিই (কা'বা)

সত্যকথন

রয়েছে, যাকে আল্লাহ তাঁর নিজস্ব ঘর হিসাবে গ্রহণ করেছেন। তোমাদের ছায়ায়লীরা যা করতে বলেছে, তা করলে তুমি এবং তোমার সহযাত্রীরা অবশ্যই ধ্বংস হয়ে যাবে।” তিনি বললেন : “তা হলে ওই ঘরের কাছে গিয়ে আমার কী করা উচিত বলে তোমরা মনে করো?” পণ্ডিতদ্বয় বলল : “কা'বার আশপাশের লোকেরা যা করে, তুমিও তা-ই করবে। ঘরটির চারপাশ প্রদক্ষিণ করবে, তার প্রতি ভক্তি ও সম্মান প্রদর্শন করবে। তারপর মাথা কামাবে। যতক্ষণ সেখানে থাকবে, বিনয়ী থাকবে।” তুব্বান বললেন:তোমরা দুজনে এ কাজ করো না কেন?

তারা বলল : “আল্লাহর কসম, ওটা আমাদের পিতা ইব্রাহিমের ঘর। ওই ঘর সম্পর্কে তোমাকে যা বলেছি, তা সবই সত্য। কিন্তু মক্কাবাসী ওই ঘরের চারপাশে মূর্তি স্থাপন করে এবং তার সামনে রক্তপাত করে আমাদের ওখানে যাওয়ার পথ রুদ্ধ করে দিয়েছে। ওরা অপবিত্রমুশরিক।” তুব্বান তাদের এসব উক্তির সত্যতা এবং তাদের আন্তরিকতা হৃদয়ঙ্গম করলেন।... তারপর মক্কা রওনা হয়ে গেলেন। মক্কা পৌঁছে তিনি কা'বা ঘরের তওয়াফ করলেন, ঘরের কাছে কুরবানী করলেন, মাথা কামালেন এবং ছয় দিন মক্কায় ঘরের অবস্থান করলেন। এ সময় তিনি আরও কুরবানী করে মক্কাবাসীকে আপ্যায়ন করলেন। তাদের তিনি মধু পান করালেন।...তুব্বানই প্রথম কা'বাকে গিলাফ দিয়ে আবৃত করেন। তিনি কা'বার মুতাওয়াল্লী জুরহুম গোত্রের লোকদের সময়মতো কাবায় গিলাফ চড়াতে উপদেশ দেন। কা'বাকে মূর্তিপূজাসহ সকল কলুষতা থেকে পবিত্র-পরিচ্ছন্ন রাখতে, তার কাছে কোনো রক্তপাত না করতে, মৃতদেহ ও ঋতুকালে ব্যবহৃত নেকড়া কা'বাঘরের কাছে না ফেলার নির্দেশ দেন। তুব্বান কা'বাঘরের জন্য একটি দরজা এবং চাবিও বানিয়ে দেন। [18]

.

Marshall G. S. Hodgson এর The Venture of Islam: Conscience and History in a World Civilization গ্রন্থে মুহাম্মাদ(ﷺ) এর পূর্বের জাহিলী যুগে মক্কার বিবরণ দিয়ে উল্লেখ করা হয়েছেঃ

.

It seems that even Christian Arabs made pilgrimage to the Ka'bah, at that time, honouring Allah there as God the Creator. [19]

অর্থাৎ - এমনকি আরব খ্রিষ্টানরাও সে যুগে আল্লাহকে স্রষ্টা হিসাবে ভক্তি করে কা'বায় হজ করতো।

.

কা'বা যদি শুধুই একটা 'পৌত্তলিক উপাসনালয়' হত, এর কথা যদি ইহুদি-খ্রিষ্টানদের কিতাবে আদৌ উল্লেখ না থাকতো, তাহলে মুহাম্মাদ(ﷺ) এর জন্মেরও বহু আগের সময়ের ইহুদিরা কেন কা'বাকে তাদের পিতা ইব্রাহিম(আ.) এর নির্মাণ করা আল্লাহর ঘর বলে ভক্তি করত? বহু যুগ আগের সেই খ্রিষ্টানরা কেন এখানে হজ বা তীর্থযাত্রা করতে আসতো? এর উত্তর কি আজকের খ্রিষ্টান মিশনারিরা দিতে পারবে?

■ ইসমাঈল(আ.) এর বসবাসের স্থান :

প্রথমে আমরা সহীহ বুখারীর একটি হাদিস থেকে দেখে নিই, কোথায় ইসমাঈল(আ) কে রেখে আসা হয়েছিল।

“...তারপর (আল্লাহর হুকুমে) ইব্রাহিম(আ.) হাযেরা(আ.) এবং তাঁর শিশু ছেলে ইসমাঈল(আ.)কে সাথে নিয়ে বের হলেন, এ অবস্থায় যে, হাযেরা (আ.) শিশুকে দুধ পান করাতেন। অবশেষে যেখানে কা'বা ঘর অবস্থিত, ইব্রাহিম(আ.) তাঁদের উভয়কে সেখানে নিয়ে এসে মসজিদের উঁচু অংশে যমযম কূপের ওপরে অবস্থিত একটি বিরাট গাছের নিচে তাদের রাখলেন। তখন মক্কায় না ছিল কোনো মানুষ, না ছিল কোনো রূপ পানির ব্যবস্থা। পরে তিনি তাদের সেখানেই রেখে গেলেন। আর এছাড়া তিনি তাদের কাছে রেখে গেলেন একটি থলের মধ্যে কিছু খেজুর এবং একটি মশকে কিছু পরিমাণ পানি।...

হঠাৎ যেখানে যমযম কূপ অবস্থিত সেখানে তিনি একজন ফেরেশতা দেখতে পেলেন। সেই ফেরেশতা আপন পায়ের গোড়ালি দ্বারা আঘাত করলেন অথবা তিনি বলছেন, আপন ডানা দ্বারা আঘাত করলেন। ফলে পানি বের হতে লাগল। তখন হাযেরা (আ.) এর চারপাশে নিজ হাতে বাঁধ দিয়ে এক হাউয়ের ন্যায় করে দিলেন এবং হাতের কোষ ভরে তাঁর মশকটিতে পানি ভরতে লাগলেন। তখনো পানি উপচে উঠতে থাকল। রাবী বলেন, তারপর হাযেরা (আ.) পানি পান করলেন, আর শিশুপুত্রকেও দুধ পান করালেন, তখন ফেরেশতা তাঁকে বললেন, আপনি ধ্বংসের কোনো আশঙ্কা করবেন না। কেননা, এখানেই আল্লাহর ঘর রয়েছে। এ শিশুটি এবং তাঁর পিতা দুজনে এখানে ঘর নির্মাণ করবে এবং আল্লাহ তাঁর আপনজনকে কখনো ধ্বংস করেন না। ওই সময় আল্লাহর ঘরের স্থানটি জমিন থেকে টিলার ন্যায় উঁচু ছিল। বন্যা আসার ফলে তাঁর

সত্যকথন

ডানে বামে ভেঙে যাচ্ছিল। এরপর হাযেরা (আ.) এভাবেই দিন যাপন করছিলেন। অবশেষে (ইয়ামান দেশীয়) জুরহুম গোত্রের একদল লোক তাদের কাছ দিয়ে অতিক্রম করছিল। অথবা রাবী বলেন, জুরহুম পরিবারের কিছু লোক কাদা নামক উঁচু ভূমির পথ ধরে এদিক আসছিল। তারা মক্কার নিচু ভূমিতে অবতরণ করল এবং তারা দেখতে পেল একঝাঁক পাখি চক্রাকারে উড়ছে। তখন তারা বলল, নিশ্চয়ই এ পাখিগুলো পানির ওপর উড়ছে। আমরা এ ময়দানের পথ হয়ে বহুবার অতিক্রম করেছি। কিন্তু এখানে কোনো পানি ছিল না।

তখন তারা একজন কি দুজন লোক সেখানে পাঠাল। তারা সেখানে গিয়েই পানি দেখতে পেল। তারা সেখান থেকে ফিরে এসে সকলকে পানির সংবাদ দিলো। সংবাদ শুনে সবাই সেদিকে অগ্রসর হলো। রাবী বলেন, ইসমাঈল (আ.) এর মা পানির নিকট ছিলেন। তারা তাঁকে বলল, আমরা আপনার নিকটবর্তী স্থানে বসবাস করতে চাই। আপনি আমাদের অনুমতি দেবেন কি? তিনি জবাব দিলেন - হ্যাঁ। তবে, এ পানির ওপর তোমাদের কোনো অধিকার থাকবে না। তারা ‘হ্যাঁ’ বলে তাদের মত প্রকাশ করল। ইবন আব্বাস (রা.) বলেন, নবী(ﷺ) বলেছেন, এ ঘটনা ইসমাঈলের মাকে একটি সুযোগ এনে দিলো। আর তিনিও মানুষের সাহচর্য চেয়েছিলেন। এরপর তারা সেখানে বসতি স্থাপন করল এবং তাদের পরিবার-পরিজনের নিকটও সংবাদ পাঠাল। তারপর তারাও এসে তাঁদের সাথে বসবাস করতে লাগল। পরিশেষে সেখানে তাদের কয়েকটি পরিবারের বসতি স্থাপিত হলো। আর ইসমাঈলও যৌবনে উপনীত হলেন এবং তাদের থেকে আরবি ভাষা শিখলেন। যৌবনে পৌঁছে তিনি তাদের কাছে অধিক আকর্ষণীয় ও প্রিয়পাত্র হয়ে উঠলেন। এরপর যখন তিনি পূর্ণ যৌবন লাভ করলেন, তখন তারা তাঁর সঙ্গে তাদেরই একটি মেয়েকে বিবাহ দিলো। এরই মধ্যে ইসমাঈলের মা হাযেরা (আ.) ইন্তেকাল করেন।...” [20]

আমরা দেখলাম সহীহ বুখারীর হাদিস অনুযায়ী ইসমাঈল(আ.)ও তাঁর মা’কে মক্কার আল্লাহর ঘরের স্থানের নিকটে রেখে আসা হয়েছিল। সেখানে জুরহুম আরব গোত্রের সাথে তাঁর বৈবাহিক সম্পর্ক স্থাপিত হয় এবং তিনি তাদের নিকট থেকে আরবি ভাষা শেখেন।

ইহুদি-খ্রিষ্টানদের ধর্মীয় গ্রন্থ অনুযায়ী ইসমাঈল(আ.) পারানে বাস করতেন।[21] পারান স্থানটি লোহিত সাগরের সাথে সম্পর্কিত, এলাত [Elath] এর পূর্ব ও পশ্চিম উভয়

সত্যকথন

অংশই বাইবেলে বর্ণিত পারানের অন্তর্ভুক্ত। যার মধ্যে আরব অঞ্চলও পড়ে যায়। অনেক খ্রিষ্টান পণ্ডিত এই দাবি করেন যে, পারানের যে অংশে ইসমাইল(আ.) থাকতেন তা লোহিত সাগরের পশ্চিমে; পারান অঞ্চলটি কানান এবং মিসরের কাছাকাছি কোথাও। কিংবা ফিলিস্তিন এবং মিসরের সিনাই পেনিনসুলার চারপাশে। এবং ইব্রাহিম(আ.) মক্কায় আসেননি। তাদের কিছু পণ্ডিত এবং কতিপয় প্রাচ্যবিদ (orientalist) এমন দাবি করে। এই দাবি তাদের জন্য মুহাম্মাদ(ﷺ)কে অস্বীকার করার ব্যাপারে সহায়ক হয়। মুক্তমনারাও এসব ব্যাপারে খ্রিষ্টান পণ্ডিতদের মুখের কথার ওপরে খুব আস্থাশীল।

ইহুদি-খ্রিষ্টানদের ধর্মগ্রন্থ থেকেই আমরা দেখি, পারান আসলে কোথায়—লোহিত সাগরের পশ্চিমে নাকি পূর্বে। কানান কিংবা মিসরে নাকি আরবদেশে।

প্রথমত, ইহুদি-খ্রিষ্টানদের ধর্মগ্রন্থে স্পষ্টতই বলা হয়েছে যে ইসময়েলীয়রা [Ishmaelites, ইসমাইল(আ.) এর বংশধর] মিসরে থাকত না।

“তারা যখন খাবার জন্য বসল তখন তারা দেখতে পেল, গিলিয়দ থেকে ইসময়েলীয়দের একটা কাফেলা আসছে। তাদের উটগুলো মশলা, সুগন্ধি তেল এবং গন্ধরস দ্বারা পূর্ণ ছিল। তারা সেগুলো মিসরে নিয়ে যাচ্ছিল।” [22]

ইসমাইল(আ.) এবং তাঁর বংশধররা যদি মিসরের সিনাই পেনিনসুলাতেই থাকত, তাহলে তারা আবার কীভাবে মিসরে উটে করে জিনিসপত্র নিয়ে যাচ্ছিল? ঐতিহাসিক ভাবেই এটা প্রমাণিত যে, মক্কার আরবরা ইসমাইল(আ.) এর বংশধর। আর তারা উট ব্যবহার করত এবং দূর-দূরান্তে বাণিজ্য-কাফেলা নিয়ে যেত। বাইবেলের আদিপুস্তক ৩৭:২৫ একদম সেই দাবিকেই সমর্থন করছে। এবং বাইবেলের এই পদ আমাদের জানাচ্ছে যে, ইসময়েলীয়রা মিসরে বাস করত না।

Easton's Bible Dictionary অনুযায়ী ‘গিলিয়দ’(Gilead) হচ্ছে জর্ডানের পূর্বদিকের একটি পাহাড়ি এলাকা। [23] বাইবেলের Targum (Aramaic version) এবং সিরিয়াক ভাষনগুলোতে আদিপুস্তক (Genesis) ৩৭:২৫ এ ‘ইসময়েলীয়’ এর বদলে বলা আছে ‘আরব’। [24] অর্থাৎ সেই ইসময়েলীয়রা আরব থেকে মিসরে আসছিল,

সত্যকথন

আদিপুস্তক(Genesis) ৩৭:২৫ এর মাধ্যমে তা বোঝা গেল।

ঐতিহাসিক ও সিরাতকারকদের মতে, মুহাম্মাদ(ﷺ) এর পূর্বপুরুষ ছিলেন ইসমাইল(আ.) এর ছেলে কেদার (কাইদার)।[25] বাইবেল বলছে যে,কেদারের বংশধরেরা আরবে বসবাস করত।

“আরব দেশ এবং কেদার বংশের সমস্ত নেতারা/যুবরাজরা [আদিপুস্তকে ভবিষ্যদ্বাণী রয়েছে যে, ইসমাইলের বংশ থেকে ১২জন নেতা আসবে] ছিল তোমার ক্রেতা। তারা মেসশাবক, ভেড়া ও ছাগল এগুলোর ব্যাপারে তোমার সাথে বাণিজ্য করত।” [26]

খ্রিষ্টান মিশনারিরা দাবি করে যে, পারান হচ্ছে মিসরের সিনাই মরুভূমির অংশ। কিন্তু তাদের এই দাবিও তাদের নিজ গ্রন্থ থেকেই খণ্ডন হয়।

“অতঃপর ইস্রায়েলীয়রা সিনাই এর মরুভূমি থেকে যাত্রা করল এবং বিভিন্ন স্থানে ঘুরতে লাগল যতক্ষণ না মেখখণ্ড তাদেরকে পারানের মরুভূমিতে নিয়ে এল।” [27]

এ থেকে বোঝা গেল যে, পারান ও মিসরের সিনাই মরুভূমি মোটেও এক জায়গা নয়; বরং ভিন্ন জায়গা। ইহুদিরা সিনাই এর মরুভূমি থেকে পারানে গিয়েছিল। বাইবেলে উল্লেখিত ‘পারান’ যদি মিসরের সিনাই মরুভূমি এক জায়গা না হয়, তাহলে সেটি আসলে কোন জায়গা?

বাইবেলের নতুন নিয়ম (New Testament) এ সিনাই পাহাড়ের সাথে হাগার (বিবি হায়েরা)কে সংশ্লিষ্ট করে এটাই স্বীকার করে নেওয়া হচ্ছে যে, তিনি [এবং তাঁর সন্তান ইসমাইল(আ.)] আরবের সাথে সংশ্লিষ্ট।

“হাগার হচ্ছেন আরব দেশের সিনাই পর্বতের মত এবং বর্তমান জেরুসালেম নগরের প্রতিরূপ। কারণ সে তার সন্তানদের সাথে দাসত্বে আবদ্ধ।” [28]

ইসমাইল(আ.)কে আরব দেশে রেখে আসা হয়েছিল তার স্বপক্ষে অমুসলিম উৎস থেকে বেশ কিছু প্রমাণ দেওয়া যায়। ইহুদিদের তাওরাতের[29] সর্বপ্রথম আরবি অনুবাদক

সত্যকথন

হচ্ছেন কিংবদন্তি র্‌যাবাই সাদিয়া গাওন (Saadia Gaon/Rasag)।[30] তাকে সর্বকালের সর্বশ্রেষ্ঠ ইহুদি পণ্ডিতদের একজন গণ্য করা হয়। মূল হিব্রু সমজাতীয় আরবি শব্দ নির্বাচনের জন্য তিনি ছিলেন শ্রেষ্ঠতম ব্যক্তি। বাইবেলে আরব জাতির আদি পুরুষ কাহতানের (ইংরেজি অনুবাদে Joktan) [31] বংশধরদের অর্থাৎ আরব জাতির আবাসস্থল হিসাবে বলা হয়েছে পূর্বের পাহাড়ের দিকে মেশা (Mesha) থেকে সেফার (Sephar) পর্যন্ত অঞ্চলকে।[32] সাদিয়া গাওনের তাওরাতের আরবি অনুবাদে (الترجمة العربية للتوراة) এই জায়গা দুটোকে মক্কা (مكة) ও মদীনা (مدينة) বলে অনুবাদ করা হয়েছে।[33]সংশ্লিষ্ট অংশের অনুবাদ করা হয়েছে :

في مكة الى ان تجبيءالمدينةالى الجبل الشرقي

অর্থাৎ “মক্কায়, তুমি মদীনায় যাওয়া অবধি পূর্বদিকের পাহাড়ের দিক পর্যন্ত”। অতএব মক্কা থেকে মদীনা—এই এলাকাটি আরবদের বাসভূমি। ইহুদি তাওরাতের অন্যতম প্রাচীন এই অনুবাদে এমন তথ্যই পাওয়া যাচ্ছে।

প্রখ্যাত বাইবেল পণ্ডিত অধ্যাপক William Paul আদিপুস্তক (Genesis)১০:৩০ এর হিব্রু খণ্ডাংশের ব্যাখ্যায় লিখেছেন,

“mountain (mountains) of the East. These are supposed to be those mountains of Arabia running from the neighbourhood of Mecca and Medina to the Persian Gulf.” [34]

অর্থাৎ “পূর্বদিকের পাহাড়ের সারি”, এগুলো আরব দেশের সেই পাহাড়গুলো হবার কথা, যেগুলো মক্কা ও মদীনার পার্শ্ববর্তী অঞ্চল থেকে পারস্য উপসাগর পর্যন্ত চলে গেছে।

সাদিয়া গাওনের তাওরাত অনুবাদে Genesis(التكوين) এর ১৩ নং অধ্যায়ের ১ম পদটি অনুবাদ করা হয়েছে এভাবে:

فصعد أبرام من مصر هو وزوجته وكل ماله ولوط معه إلى القبلة

অর্থাৎ, অতঃপর অব্রাম[বাইবেলে ইব্রাহিম(আ.) এর প্রথম জীবনের নাম] মিসর ত্যাগ করলেন। তাঁর স্ত্রী, সমস্ত জিনিসপত্র এবং লুতকে সঙ্গে নিয়ে কিবলার দিকে অগ্রসর হলেন।

১৩ নং অধ্যায়ের পরবর্তী পদগুলো উল্লেখ করছি। উল্লেখযোগ্য অংশে সাদিয়া গাওনের আরবি অনুবাদ উল্লেখ করে দিচ্ছি :

২. এই সময় অব্রাম খুবই ধনী। তাঁর প্রচুর পশু এবং প্রচুর সোনা ও রুপা ছিল।
৩. অব্রাম তাঁর যাত্রা অব্যাহত রাখলেন, কিবলার দিক থেকে তিনি বৈথেলে ফিরে গেলেন। [فمضى في مراحل من القبلة إلى أيل] সেখান থেকে বৈথেল নগর আর অয় নগরের মধ্যবর্তী স্থানে গেলেন। এখানেই অব্রাম ও তাঁর পরিবার আগে একবার শিবির স্থাপন করেছিলেন।
৪. যে স্থানে তিনি প্রথম বেদী নির্মাণ করেছিলেন সেখানে অব্রাম আল্লাহর নাম ধরে ডাকলেন।

[إلى موضع المذبح الذي صنعه ثم في الابتداء ، فدعا ثم أبرام باسم الله]

৫. এই পর্যটনের সময় অব্রামের সঙ্গে লুতও ছিল। লুতের অনেক পশু ও তাঁবু ছিল।... ১৮ তখন অব্রাম তাঁর তাঁবু উঠিয়ে নিলেন। তিনি মন্দির উচ্চ বৃক্ষগুলির কাছে বাস করতে গেলেন। স্থানটি ছিল হিব্রোন নগরের কাছে। সেখানে অব্রাম প্রভুর উদ্দেশ্যে উপাসনা করার জন্যে একটি বেদী(مذبح)নির্মাণ করলেন।

সাদিয়া গাওনের আরবি অনুবাদে এ অধ্যায়ে একাধিক বার ‘কিবলাহ’ কথাটির উল্লেখ আছে। বাইবেলের তাওরাত অংশের বর্তমান সময়কার অনুবাদে এমন কিছু দেখা যায় না। এখানে মূল হিব্রুতে ‘নেগেভ’ শব্দ আছে।[35]এর শাব্দিক অর্থ হচ্ছে ‘দক্ষিণ দিক’। বর্তমান অনুবাদগুলোতে ‘নেগেভ’ অথবা ‘দক্ষিণ দিক’ এই শব্দগুলো ব্যবহার করা হয়েছে। মিসরের উপরিভাগ(Upper Egypt) থেকে বের হয়ে ফিলিস্তিনের দিকে

সত্যকথন

অগ্রসর হলে সে স্থান থেকে কা'বার দিক হয় দক্ষিণ। কাজেই সেখান থেকে দক্ষিণে অগ্রসর হলে এটাকে সহজেই “কিবলার দিকে অগ্রসর হওয়া” বলা যায়। আবার, এ অধ্যায়ে ইব্রাহিম(আ.) কর্তৃক একাধিকবার বেদি (উপাসনার ইমারত; مذبح) নির্মাণ করার কথা উল্লেখ আছে। বলা হয়েছে, যেখানে তিনি প্রথম বেদি নির্মাণ করেছিলেন, সেখানে তিনি আল্লাহকে ডাকেন। কা'বাগৃহে হজের সময় “লাব্বাইক আল্লাহুমা লাব্বাইক” বলে আল্লাহকে ডাকার দৃশ্যের সাথে এই বিবরণটি অত্যন্ত সাদৃশ্যপূর্ণ।

র'যাবাই সাদিয়া গাওনের তাওরাতে Genesis(التكون) এর ১৬ নং অধ্যায়ের ৭ নং পদে শুর(Shur) নামক অঞ্চলের নাম হিজাজ(الحجاز) বলে অনুবাদ করা হয়েছে। হিজাজ হচ্ছে বর্তমান সৌদি আরবের লোহিত সাগরের নিকটবর্তী এক বিস্তীর্ণ অঞ্চল যার মধ্যে মক্কা-মদীনা উভয় শহর অন্তর্ভুক্ত।[36]

তিনি এই অনুবাদ সে সময়ে আরব দেশগুলোতে বসবাসকারী আরবিভাষী ইহুদিদের জন্য করেছিলেন, মুসলিমদের জন্য করেননি। তিনি তার অনুবাদে হিজাজ, মক্কা, মদীনা এই স্থানগুলোর নাম এনেছেন এর অর্থ হচ্ছে—সেই যুগের ক্লাসিক্যাল ইহুদিদের বিশ্বাস এমনই ছিল। তারা মূল হিব্রু শব্দগুলো দ্বারা এই স্থানগুলোকেই বুঝত। এ কারণেই তিনি ‘শুর’, ‘মেশা’, ‘সেফার’—এই শব্দগুলোকে ‘হিজাজ’, ‘মক্কা’, ‘মদীনা’ এইসব শব্দ দ্বারা অনুবাদ করেছেন।

বাইবেলে ইসমাঈল(আ.) এর সন্তানদের বসবাসের স্থান উল্লেখ করে বলা হয়েছে: তারা হাবিলাহ (Havilah) থেকে শুর (Shur) অঞ্চলে বসতি গেড়েছিল।[37] শুর কোথায় তা আমরা ইতিমধ্যেই আলোচনা করেছি। Jewish Encyclopedia এর তথ্য অনুযায়ী হাবিলাহ (Havilah) হচ্ছে আরবের উত্তর অঞ্চল।[38] হিজাজ থেকে আরবের উত্তর অঞ্চল—অর্থাৎ বাইবেলের বিবরণ অনুযায়ী বর্তমান সৌদি আরবের প্রায় পুরোভাগ—ছিল ইসমাঈল(আ.) এর সন্তানদের বসবাসের স্থান। সন্তানদের বসবাসস্থল এটাই নির্দেশ করে যে, ইসমাঈল(আ.)কে আরবে রেখে আসা হয়েছিল; মিসরে বা কানানের কোথাও নয়।

কেউ কেউ এভাবেও বলতে চান –হ্যাঁ, হতে পারে ইসমাঈলের(আ.) বংশধরেরা আরবে

থাকত। কিন্তু এটাই কি প্রমাণ করে যে ইব্রাহিম(আ.) তাঁকে আরবে নির্বাসন দিয়েছেন? এমনও তো হতে পারে যে ইসমাইলের(আ.) বংশধরেরা পরবর্তীতে আরবে গিয়েছে। এই যুক্তি খণ্ডন করা খুব সহজ।

বাইবেল অনুযায়ী ইসমাইল(আ.) এর ১২ ছেলের ১ জনের নাম ছিল 'হাদাদ' বা 'হাদাদ' (حَدَاد)। [39] حَدَاد একটি আরবি শব্দ; যার মানে হচ্ছে, 'কর্মকার' (Smith)[40]। সেকালে একমাত্র আরব জাতিগোষ্ঠীর লোকেদেরই আরবি নাম হতো। বর্তমান সময়ে ইসলামের বিস্তৃতি এবং সর্বশেষ আসমানি কিতাব আল কুরআন আরবি ভাষায় হবার কারণে অনারব জাতিগোষ্ঠীর ভেতরেও আরবি নামের আধিক্য দেখা যায়, কিন্তু সেকালে এমন কোনো সম্ভাবনা ছিল না। এ থেকে বোঝা যায় যে, ইসমাইল(আ.) এবং তাঁর পরিবার আরবদের মাঝে ছিলেন এবং তাদের থেকে অনুপ্রাণিত হয়েই তাঁর সন্তানের আরবি নাম রাখা হয়েছিল। [41] আমরা একটু আগেই আলোচনা করেছি যে, বাইবেল অনুযায়ী আরবদের আবাসভূমি কোন অঞ্চলটি।

ইহুদিদের মিদরাস (Midrash) Pirkei DeRabbi Eliezer এর ৩০ নং অধ্যায়ে ইসমাইল(আ.) এর মরুভূমিতে বসবাসের বিস্তারিত বিবরণ আছে। ইসমাইল(আ.) এর ২ জন স্ত্রীর নাম সেখানে পাওয়া যায়—আয়িশাহ ও ফাতিমাহ। [42] নবী মুহাম্মাদ(ﷺ) এর একজন স্ত্রী ও কন্যার নামের সাথে হুবহু মিল। এই মিলের কথা যদি কাকতালীয়ও ধরে নিই, তারপরেও লক্ষণীয় যে, 'আয়িশাহ' ও 'ফাতিমাহ' এই দুইটি নামই বিশুদ্ধ আরবি নাম। আয়িশাহ (عائشة) অর্থ প্রাণময়/জীবন্ত (alive) এবং ফাতিমাহ (فاطمة) অর্থ 'বিরত থাকা' (to abstain)। [43] ইসমাইল(আ.) এর স্ত্রীদের আরবি নাম সহীহ বুখারীর হাদিসের তথ্যকেই সমর্থন করছে যে, ইসমাইল(আ.) আরবভূমিতে ছিলেন, আরবদের সাথে তাঁর বৈবাহিক সম্পর্ক স্থাপিত হয়েছিল। আমরা ইতিমধ্যেই দেখেছি যে, বাইবেল অনুযায়ী আরবভূমি ছিল মক্কা-মদীনা।

আরেকজন প্রসিদ্ধ ইহুদি পণ্ডিত আব্রাহাম ইবন এজরা (Abraham Ibn Ezra) তার তাওরাতের ব্যাখ্যায় আদিপুস্তক (Genesis) গ্রন্থে হাযেরা(আ.) যে কূপের নিকট ছিলেন, তাকে জিমুম (অন্যান্য ভাষানে জিমজুম) বলে উল্লেখ করেছেন। তিনি সেই কূপটি সম্পর্কে উল্লেখ করেছেন যেঃ এখানে প্রতিবছর ইসমাইলীয়রা [ইসমাইল(আ.) এর বংশধর] কোনো একটি পর্ব উদযাপন করে। [44] এখানে এটি সুস্পষ্ট যে, তিনি যমযম কূপ ও হজের কথা উল্লেখ করেছেন।

সত্যকথন

Strong's Bible Dictionaryতেও স্বীকার করা হয়েছে যে, পারান হচ্ছে আরবের একটি মরুভূমি।[45]

সামেরি(শমরীয়/Samaritan) ধর্মাবলম্বীদের The Asatir – The Samaritan Book of The “Secret of Moses” পুস্তকে উল্লেখ করা হয়েছে যে,

“And after the death of Abraham, Ishmael reigned twenty seven years. And all the children of Nebaot(son of Ishmael) ruled for one year in the lifetime of Ishmael,And for thirty years after his death from the river of Egypt to the river Euphrates; and they built Mecca.” [46]

অর্থাৎ ইসমাইল(আ.) এর বংশধরেরা মক্কা নগরী নির্মাণ করেছে।

ওই বইতেই প্রখ্যাত ইহুদি ঐতিহাসিক Josephus(৩৭ খ্রি.-১০০ খ্রি.) এর উদ্ধৃতি দিয়ে উল্লেখ করা হয়েছে:

Josephus I. 12. 3. 221: "These inhabited all the countries from Euphrates to the Red Sea, and called it Nabatene." Gen. 25. 18. Pal.Targ.: "And they dwelled from Hindikia (Indian Ocean) to Palusa (Pelusiumt which is before Egypt as thou goest to Atur (Assyria). In Kebra Ch. 83: many countries are enumerated over which Ishmael ruled. "Built Mecca."

প্রখ্যাত গ্রিক ভূগোলবিদ টলেমির (১০০ খ্রি.-১৭০খ্রি.) উদ্ধৃতি দিয়ে উল্লেখ করা হয়েছে,

Already known to Ptolemy as Makoraba. Pitron has preserved the original reading באכה (ibid) Which they read Baka and took it to meana local name. Hence מכה (Maka/Makkah)into which it was afterwards changed.[47]

অর্থাৎ Josephus এর মতে ইসমাইলীয়রা মক্কা নির্মাণ করেছিল। টলেমির কাছে নগরটি ‘মাকোরাবা’ নামে পরিচিত ছিল। এই নগরীর একটি স্থানীয় নাম ছিল ‘বাকা’(বাক্কা)।

সত্যকথন

এতক্ষণ অমুসলিমদের ধর্মগ্রন্থ কিংবা ধর্মীয় বইয়ের তথ্যের আলোকে আলোচনা করলাম। এবার সেকুলার সূত্র থেকে আলোচনা করব। সমসাময়িককালের ইতিহাস-বিষয়ক শ্রেষ্ঠ বইয়ের মধ্যে Will Durant এর The Story of Civilization অন্যতম। ৪২ খণ্ডের এ বইতে লেখক পৃথিবীর প্রায় সবগুলো সভ্যতার ব্যাপারেই আলোচনা করেছেন। আরব উপদ্বীপে গড়ে ওঠা সভ্যতা নিয়ে আলোচনা করতে গিয়ে তিনি বলেছেন:

“It (the Ka'bah) was built the fourth time by Abraham and Ishmael, his son from Hagar.” [48]

অর্থাৎ কা'বার নির্মাতা হচ্ছেন ইব্রাহিম(আ.) ও তাঁর ছেলে ইসমাঈল(আ.)।

যেসব মানুষ বলতে চান ইব্রাহিম(আ.) মক্কায় এসেছেন কিংবা কা'বা নির্মাণ করেছেন বলে কোনো ঐতিহাসিক উল্লেখ নেই, এটা তাদের গালে চপেটাঘাতস্বরূপ।

বিশ্বাসী মুসলিমদের জন্য কুরআন ও হাদিসের তথ্যই যথেষ্ট। অমুসলিম সূত্রগুলো থেকে এইসব তথ্য তাদের জন্য পরিবেশন করা হলো, যাদের অন্তর বিভ্রান্তিকর সন্দেহে আচ্ছন্ন।

ইসমাঈল(আ.) ও তাঁর সন্তানাди আরবের মক্কায় বাস করতেন—এর দ্বারা এটি প্রমাণ হয় যে ইব্রাহিম (আ.) অবশ্যই মক্কায় এসেছিলেন। তিনি তাঁর স্ত্রী হাযেরা (আ.) (Hagar) ও সন্তান ইসমাঈল (আ.) কে মক্কায় রেখে এসেছিলেন। এবং কা'বার নির্মাতা তিনিই। খ্রিষ্টান মিশনারি ও নাস্তিক-মুজুমনারদের দাবি মিথ্যা।

■ ইব্রাহিম (আ.) কী করে এত দীর্ঘ পথ পাড়ি দিয়ে মক্কায় আসবেন? :

ইসলামবিরোধীরা আরো একটি প্রশ্ন উত্থাপন করে যে – ইব্রাহিম (আ.) বাস করতেন ফিলিস্তিনে। সেই যুগে এত দীর্ঘ পথ পাড়ি দিয়ে কী করে তিনি মক্কায় আসতে পারেন? বিশেষত তাঁর স্ত্রী হাযেরা (আ.) ও শিশু ইসমাঈল (আ.)কে নিয়ে এত দীর্ঘ পথ পাড়ি দিয়ে মক্কায় আসা কি আদৌ সম্ভব ছিল? উত্তরে আমরা বলব, যে সত্তা অগ্নিকুণ্ড থেকে ইব্রাহিম (আ.)কে রক্ষা করতে পারেন, [49] সেই সত্তার পক্ষে তাঁর নবীকে ফিলিস্তিন থেকে মক্কায় যাতায়াত করানো কি আদৌ কঠিন কাজ? বাইবেলেও তো স্বপরিবারে

সত্যকথন

ইব্রাহিম (আ.) এর এক দেশ থেকে অন্য দেশে যাবার বিবরণ আছে, হারান থেকে কানান এবং মিসর পর্যন্ত বিশাল দূরত্ব অতিক্রম করার বিবরণ আছে।[50] ইব্রাহিম (আ.) কী করে মক্কায় যাতায়াত করতেন, তার বিবরণ আমাদের নিকট রয়েছে। ইবন ইসহাক বর্ণনা করেছেন যে, ইব্রাহিম (আ.) বুরাকে করে প্রতি বছর মক্কায় হজ করতেন।[51] ইব্রাহিম (আ.) এর বংশধর শেষ নবী মুহাম্মাদ (ﷺ)ও বুরাকে করেই মক্কা থেকে ফিলিস্তিনের বাইতুল মুকাদ্দাসে গিয়েছিলেন। বুরাক এক প্রকারের অলৌকিক দ্রুতগতিসম্পন্ন জীব যাতে আরোহন করে অল্প সময়ে বিশাল দূরত্ব অতিক্রম করা যায়।[52]

■ কা'বা যদি প্রাচীনতম আল্লাহর ঘর হয়, পূর্বের নবীরা কি এখানে এসেছেন? :

অনেককেই প্রশ্ন তুলতে দেখা যায়, কা'বায় পূর্বেকার নবীগণ ইবাদতের জন্য আসতেন কিনা। এই প্রশ্নের সুস্পষ্ট উত্তর আমরা হাদিসেই পেয়ে যাই। নির্ভরযোগ্য সনদের হাদিস দ্বারা এটি প্রমাণিত যে, অন্তত ৭০ জন নবী মসজিদুল হারামে হজ করেছেন।

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : (لَقَدْ مَرَّ بِالرُّؤْحَاءِ سَبْعُونَ نَبِيًّا فِيهِمْ نَبِيُّ اللَّهِ مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ ، خُفَاةً عَلَيْهِمُ الْعِبَاءُ ، يُؤْمُونَ بَيْتَ اللَّهِ الْعَتِيقِ

অর্থঃ রাসুলুল্লাহ(ﷺ) বলেছেন, ৭০ জন নবী রাওহা (মক্কা ও মদীনার মধ্যবর্তী অঞ্চল) অতিক্রম করেছেন। তাঁদের মধ্যে মুসা(আ.) আছেন। তিনি খালি পায়ে ও আবায়া পরে আল্লাহর প্রাচীন ঘরের (কা'বা) দিকে গমন করেছেন।” [53]

আল মুনজিরী(র.) এর মতে এই হাদিসের সনদে কোনো প্রকার ত্রুটি নেই।

মুসা(আ.) এর হজের বিবরণ দিয়ে ইমাম আহমাদ বিন হাম্বল(র.) এর কিতাবুয যুহদ কিতাবের হাদিসে বলা হয়েছে: “[হজের সময়] তাঁর গায়ে ছিল ২টি কাতাওয়ানি বস্ত্র। তিনি লাক্বাইক [আমি হাজির] বললে পাহাড়সমূহ থেকে তার প্রতিধ্বনি আসত।” [54]

৭০ জন নবী বাইতুল্লাহর [মসজিদুল হারাম] হজ করেছেন। তাঁদের মধ্যে ১ জন হলেন

সত্যকথন

মুসা বিন ইমরান(আ.)। তাঁর গায়ে ছিল ২টি কাতাওয়ানী বস্ত্র। আরেকজন হলেন ইউনুস(আ.)। [হজের সময়] তিনি বলেছিলেন, لبيك كاشف الكرب لبيك “আমি হাজির হে দুর্দশা দূরকারী [আল্লাহ], আমি হাজির।” [55]

ইবন ইসহাক বর্ণনা করেছেন, নবী ইব্রাহিম(আ.) প্রতিবছর বুলাকে করে হজ করতেন। এ ছাড়া আরও বিবরণ রয়েছে যে, সালিহ(আ.) ও হুদ(আ.) ব্যতীত সকল নবী কা’বা গৃহে হজ করেছেন। [56]

২য় আগমনের পর নবী ঈসা মাসিহ(আ.) কা’বায় হজ পালন করবেন।

হানযালা আসলামী বলেন, আমি আবু হুরায়রা(রা.) কে রাসুলুল্লাহ(ﷺ) থেকে বর্ণনা করতে শুনেছি, তিনি বলেছেন, “যার হাতে আমার প্রাণ তাঁর কসম, অবশ্যই মারইয়ামের পুত্র [ঈসা(আ.)] ফাজ্জুর-রাওহাতে [মক্কা ও মদীনার মধ্যবর্তী অঞ্চল] তালবিয়া পাঠ করবেন। হজ অথবা উমরার কিংবা উভয়টার জন্য।” [57]

এই প্রাচীন গৃহ প্রাচীনকাল থেকেই ছিল নবী-রাসুলদের তীর্থভূমি, আজও শেষ নবী মুহাম্মাদ(ﷺ) এর উম্মতের দ্বারা সেটি এক-অদ্বিতীয় আল্লাহর উপাসনালয়। আর এর নির্মাতা ছিলেন একত্ববাদের মহানায়ক—আল্লাহর বন্ধু ইব্রাহিম(আ.) এবং তাঁর পুত্র ইসমাঈল(আ.)।

“আর স্মরণ করো, যখন ইব্রাহিম বলল, ‘হে আমার প্রভু, আপনি একে [মক্কা] নিরাপদ নগরী বানান এবং এর অধিবাসীদের ফলমূলের রিজিক দিন—যারা আল্লাহ ও শেষ দিনের প্রতি ঈমান আনে’।

তিনি [আল্লাহ] বললেন, ‘যে কুফরী করবে, তাকে আমি স্বল্প ভোগোপকরণ দেবো। অতঃপর তাকে আগুনের আযাবে প্রবেশ করতে বাধ্য করব। আর তা কত মন্দ পরিণতি’।

আর স্মরণ করো, যখন ইব্রাহিম ও ইসমাঈল কা’বার ভিতগুলো ওঠাচ্ছিল (এবং বলছিল,) ‘হে আমাদের প্রভু, আমাদের পক্ষ থেকে কবুল করুন। নিশ্চয়ই আপনি সর্বশ্রোতা, সর্বজ্ঞানী। হে আমাদের প্রভু, আমাদের আপনার অনুগত করুন এবং আমাদের বংশধরের মধ্য থেকে আপনার অনুগত জাতি বানান। আর আমাদেরকে

সত্যকথন

আমাদের ইবাদাতের বিধি-বিধান দেখিয়ে দিন এবং আমাদের ক্ষমা করুন। নিশ্চয়ই আপনি ক্ষমাশীল, পরম দয়ালু। হে আমাদের প্রভু, তাদের মধ্যে তাদের থেকে একজন রাসূল প্রেরণ করুন, যে তাদের প্রতি আপনার আয়াতসমূহ তিলাওয়াত করবে এবং তাদের কিতাব ও হিকমত শিক্ষা দেবে আর তাদের পবিত্র করবে। নিশ্চয়ই আপনি পরাক্রমশালী, প্রজ্ঞাময়’।

আর যে নিজেকে নির্বোধ বানিয়েছে, সে ছাড়া কে ইব্রাহিমের আদর্শ থেকে বিমুখ হতে পারে? আর অবশ্যই আমি তাকে দুনিয়াতে বেছে নিয়েছি এবং নিশ্চয়ই সে আখিরাতে নেককারদের অন্তর্ভুক্ত থাকবে।” [58]

“যে আল্লাহর নির্দেশের সামনে মস্তক অবনত করে সৎকাজে নিয়োজিত থাকে এবং ইব্রাহিমের ধর্ম অনুসরণ করে, যিনি একনিষ্ঠ ছিলেন—তার চাইতে উত্তম আর ধর্ম কার? আল্লাহ ইব্রাহিমকে বন্ধুরূপে গ্রহণ করেছেন।”

“তুমি বলোঃ নিঃসন্দেহে আমার প্রভু আমাকে সঠিক ও নির্ভুল পথে পরিচালিত করেছেন। ওটাই সুপ্রতিষ্ঠিত দ্বীন এবং ইব্রাহিমের আদর্শ, সে ছিল একনিষ্ঠ। আর সে অংশীবাদীদের [বহু ঈশ্বরবাদী] অন্তর্ভুক্ত ছিল না।

বলোঃ আমার সলাত (নামাজ), আমার কুরবানী, আমার জীবন এবং আমার মরণ বিশ্ব-প্রতিপালক আল্লাহরই জন্যে।” [59]

তথ্যসূত্রঃ

[1]. ■ আর রাহিকুল মাখতুম –শফিউর রহমান মুবারকপুরী (র.), (তাওহীদ পাবলিকেশন) পৃষ্ঠা ৬২

■ সীরাতুন নবী(ﷺ) –ইবন হিশাম (ইসলামিক ফাউন্ডেশন বাংলাদেশ), ১ম খণ্ড, পৃষ্ঠা ৭৯

[2]. বাইবেল, যাত্রাপুস্তক (Exodus) ৩ : ১৫

[3]. তানাখ (ইহুদি বাইবেল) /পুরাতন নিয়ম (খ্রিষ্টান বাইবেল), গীতসংহিতা (Psalms/সামসঙ্গীত) ৮৪ : ৪-৬

আর Septuagint (গ্রিক Old testament) ভাষানে এটি এভাবে আছে :

“Blessed are they that dwell in thy house: they will praise thee evermore.
Pause. Blessed is the man whose help is of thee, O Lord; in his heart he has purposed to go up the valley of weeping (Baka), to the place which he has appointed, for there the law-giver will grant blessings.” (Psalms 83/84 : 4-6)

Law-giver : আইনপ্রণেতা। নবী মুহাম্মাদ(ﷺ) এর ভূমি মক্কা এবং তিনি আল্লাহর পক্ষ থেকে বরকতময় কুরআনের আইন নিয়ে এসেছেন।

সত্যকথন

King James Bible এ Psalms 84 : 6--- Who passing through the valley of Baca make it a well; the rain also filleth the pools.

ইহুদিদের Tanakh এ এভাবে আছে : “They pass through the Valley of Baca, regarding it as a place of springs, as if the early rain had covered it with blessing.”

[4]. আল কুরআন, আলি ইমরান, ৩ : ৯৬-৯৭

[5]. “Albert Barnes' Notes on the Whole Bible”, commentary on Psalms 84 : 6

[6]. যেমনঃ New Living Translation, American Standard Version, Aramaic Bible in Plain English, English Revised Version, World English Bible, Young's Literal Translation এবং আরো অনেক ভার্শন।

এখান থেকে দেখা যেতে পারেঃ <http://biblehub.com/psalms/84-6.htm>

[7]. বাইবেল, আদিপুস্তক (Genesis) ২১ : ১৬-১৯ দ্রষ্টব্য

[8]. বাইবেল, আদিপুস্তক (Genesis) ২২:১৪, ৩২:৩০, দ্রষ্টব্য

[9]. সহীহ বুখারী, হাদিস নং : ৩১২৫ দ্রষ্টব্য

[10]. “BACA, THE VALLEY OF – Jewish Encyclopedia”, Vol. 2, Page 415

<http://www.jewishencyclopedia.com/a.../2290-baca-the-valley-of>

[11]. Commentary on Psalms 84 : 6; “Ellicott's Commentary for English Readers” And “Barnes' Notes”

[12]. The new encyclopædia (Universal dictionary of arts and sciences), page 352

[13]. তানাখ (ইহুদি বাইবেল)/পুরাতন নিয়ম (খ্রিষ্টান বাইবেল), গীতসংহিতা (Psalms/সামসঙ্গীত) ৮৪ : ৩

[14]. সীরাতুন নবী(ﷺ) - ইবন হিশাম (ইসলামিক ফাউন্ডেশন বাংলাদেশ), ১ম খণ্ড, পৃষ্ঠা ১২৬

[15]. তানাখ (ইহুদি বাইবেল)/পুরাতন নিয়ম (খ্রিষ্টান বাইবেল), গীতসংহিতা (Psalms/সামসঙ্গীত) ৮৪ : ৮-১০

Septuagint ভার্শনে এটি এভাবে আছে :

“For one day in thy courts is better than thousands. I would rather be an abject in the house of God, than dwell in the tents of sinners.” (Psalms 83/84:10)

[16]. মুসনাদ আহমাদ; ইবন মাজাহ ১৪০৬, সহীহ

[17]. Nehama C. Nahmoud (January 1, 1998). “When We Were Kings; The Jews of Yemen, Part II”

[18]. ■ সীরাতুন নবী(ﷺ)-ইবন হিশাম (ইসলামিক ফাউন্ডেশন বাংলাদেশ), ১ম খণ্ড, পৃষ্ঠা ৫৪-৫৭

■ বর্তমানে কোন ইহুদি কি এমন বিশ্বাস রাখে যে মুসা(আ.) কা'বায় হজের জন্য এসেছিলেন? -

ইহুদি পণ্ডিত Dennis Avi Lipkin তার ‘Return to Mecca: Let My People Go so That They May Circle Me in the Desert’ বইতে বাইবেলের আলোকে প্রমাণ করেছেন যে, কা'বায় খোদ মুসা(আ.) পর্যন্ত হজ করেছিলেন; কাজেই মক্কা ইহুদি-খ্রিষ্টানদের কাছেও পবিত্র বলে বিবেচিত হওয়া উচিত। এ প্রসঙ্গে তার আলোচনা এখান থেকে দেখা যেতে পারে--

সত্যকথন

“The Bible proves Prophet MOSES did pilgrimage to MECCA - INTERESTING Insight by a JEWISH writer!”

[19]. Marshall G. S. Hodgson, *The Venture of Islam: Conscience and History in a World Civilization* (Vol. 1), University of Chicago Press, p.156

[20]. সহীহ বুখারী, হাদিস নং : ৩১২৫

[21]. তানাখ (ইহুদি বাইবেল) / পুরাতন নিয়ম (খ্রিষ্টান বাইবেল), আদিপুস্তক (Genesis) ২১ : ২১
দ্রষ্টব্য

[22]. বাইবেল, আদিপুস্তক (Genesis) ৩৭ : ২৫

[23]. “Easton's Bible Dictionary”

<https://goo.gl/S5KBmE>

[24]■ “Ellicott's Commentary for English Readers”

<http://biblehub.com/commentaries/ellicott/genesis/37.htm>

■ “Gill's Exposition”

<http://biblehub.com/commentaries/gill/genesis/37.htm>

[25]. ‘আর রাহিকুল মাখতুম’ --শফিউর রহমান মুবারকপুরী (র.) [তাওহীদ পাবলিকেশন্স], পৃষ্ঠা ৭৪
দ্রষ্টব্য

[26]. বাইবেল, যিহিক্কেল (Ezekiel/হিজকিল) ২৭ : ২১

[27]. বাইবেল, গণনাপুস্তক (Numbers) ১০ : ১২

[28]. বাইবেল, গালাতীয় (Galatians) ৪ : ২৫

[29]. সাধারণ অর্থে বাইবেলের ১ম ৫টি বই বা Pentateuchকে ইহুদি ও খ্রিষ্টানরা মুসা(আ.) এর তাওরাত (Torah of Moses) বলে বিশ্বাস করে।

[30]. “Saadia Gaon” (Jewish Virtual Library)

<http://www.jewishvirtuallibrary.org/saadia-gaon>

[31]. ■ “Joktan-s Descendants” (Bible Origins)

<http://www.bibleorigins.net/JoktanDescendants.html>

■ “Joktan, Biblical figure - Amazing Bible Timeline with World History”

<https://amazingbibletimeline.com/bl.../biblical-figure-joktan/>

[32]. বাইবেল, আদিপুস্তক (Genesis) ১০ : ২৯-৩০ দ্রষ্টব্য

[33]. “Torah - Navigating The Bible”

<http://bible.ort.org/books/torahd5.asp...>

[34]. Rev. W. Paul, *Analysis and critical interpretation of the Hebrew text of the Book of Genesis*, (Edinburgh: W. Blackwood & Sons, 1852), p. 100

[35]. “Genesis 13_1 Hebrew Text Analysis” (Biblehub)

<http://biblehub.com/text/genesis/13-1.htm>

[36]. “Hijaz _ Define Hijaz at Dictionary.com”

<http://www.dictionary.com/browse/hijaz>

[37]. বাইবেল, আদিপুস্তক (Genesis) ২৫ : ১৮

[38]“HAVILAH - [JewishEncyclopedia.com](http://www.jewishencyclopedia.com)”

<http://www.jewishencyclopedia.com/articles/7343-havilah>

[39]. বাইবেল, আদিপুস্তক (Genesis) ২৫ : ১৫ দ্রষ্টব্য

[40]. “Translation and Meaning of حاد In English, English Arabic Dictionary of terms Page 1”

<https://goo.gl/vbwUFW>

[41]. এ ব্যাপারে একজন অমুসলিম বিশেষজ্ঞের আলোচনা দেখা যেতে পারে।

ইহুদি র্‌যাবাই Reuven Firestone ইহুদিদের কিতাব থেকে প্রমাণ করেছেন যে, ইব্রাহিম(আ.) তাঁর পুত্র ইসমাইল(আ.) কে যে স্থানে রেখে এসেছিলেন তা বর্তমান মক্কা। “Rabbi Reuven Firestone - Mecca and Arabia in the Ancient Biblical World!”

[42]. ■ Pirkei DeRabbi Eliezer chapter 30

https://www.sefaria.org/Pirkei_DeRabbi_Eliezer.30?lang=bi

■ “Jewish Encyclopedia; article: Ishmael”

<http://www.jewishencyclopedia.com/articles/8251-ishmael>

[43]. ■ “Name meaning عائشة” (Cute Baby names)

<https://goo.gl/q1SRx8>

■ “Translation and Meaning of فاطمة In English, English Arabic Dictionary of terms Page 1” (almaany)

<https://goo.gl/fKr1oC>

[44]. ■ “Ibn Ezra on Genesis 16_14_1 with Connections” (Sefaria)

https://www.sefaria.org/Ibn_Ezra_on_Genesis.16.14.1...

■ “مدونة الجزيرة العربية” (ibn Ezra, SaadiaGaon) Saadia Translates _Shur_ Hijaz Paran Arabia”

<https://goo.gl/4JuKqE>

■ “ZAMZAM - [JewishEncyclopedia.com](http://www.jewishencyclopedia.com)”

<http://www.jewishencyclopedia.com/articles/15161-zamzam>

[45]. ‘Paran’-Strong’s

<http://biblehub.com/strongs/hebrew/6290.htm>

[46]. The Asatir – The Samaritan Book of The “Secret of Moses by Dr. Moses Gaster; page 262

[47]. প্রাণ্ড

[48]. ‘ 18/13 , ’ قصة الحضارة (The Story of Civilization) by Will Durant

[49]. আল কুরআন, আশ্বিয়া ২১ : ৫১-৭১ দ্রষ্টব্য

সত্যকথন

[50]. বাইবেল, আদিপুস্তক (Genesis/পয়দায়েশ) ১২ নং অধ্যায় দ্রষ্টব্য

[51]. 'আখবারুল মাক্কাহ' – আযরাকী, পৃষ্ঠা ১২০, রেওয়াজেত নং ৭৯, সনদ হাসান

[52] “ ...রাসুলুল্লাহ(ﷺ) বলেনঃ আমার জন্য বুরাক পাঠানো হলো । বুরাক গাধা থেকে বড় এবং খচ্চর থেকে ছোট একটি সাদা রঙের জন্তু। যতদূর দৃষ্টি যায়, এক এক পদক্ষেপে সে ততদূর চলে। রাসুলুল্লাহ (ﷺ) বলেনঃ আমি এতে আরোহন করলাম এবং বাইতুল মাকদিস পর্যন্ত এসে পৌঁছলাম। তারপর অন্যান্য নবীগণ তাদের বাহনগুলো যে রজ্জুতে বাধতেন, আমি সে রজ্জুতে আমার বাহনটিও বাধলাম। তারপর মসজিদে প্রবেশ করলাম ও দুই রাকাত সলাত আদায় করে বের হলাম। ... ”

[সহীহ মুসলিম, খণ্ড ১, কিতাবুল ঈমান অধ্যায়, হাদিস ৩০৯]

[53]. আত তারগিব ওয়াত তারহিব : ২/১১৮

[54]. কিতাবুয যুহদ ('রাসুলের চোখে দুনিয়া' শিরোনামে বাংলায় অনূদিত) ইমাম আহমাদ বিন হাম্বল(র.), হাদিস নং : ৩১৩

[55]. কিতাবুয যুহদ ('রাসুলের চোখে দুনিয়া' শিরোনামে বাংলায় অনূদিত) ইমাম আহমাদ বিন হাম্বল(র.), হাদিস নং : ২৯৩

[56]. “Is it proven that all the Prophets (peace be upon them) performed Hajj to the Ka'bah?” –islamQA(Shaykh Muhammad Saalih al-Munajjid)

<https://islamqa.info/en/200581>

[57]. সহীহ মুসলিম, হাদিস নং : ৩০৩০

[58]. আল কুরআন, বাকারাহ ২ : ১২৬-১৩০

[59]. আল কুরআন, আন'আম ৬ : ১৬১-১৬২

২৬৪

কা'বা ঘরের ব্যাপারে ইসলামবিরোধীদের অভিযোগসমূহ ও

তাদের খণ্ডন

- মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

.

ওয়েবসাইট থেকে পড়তে ক্লিক করুনঃ <http://response-to-anti-islam.com/.../%E0%A6%95%E0%A6%BE%E.../65>

.

.

কা'বা - প্রাচীন এক গৃহ, একত্ববাদের ধারক ও বাহক মুসলিমদের পবিত্র কিবলা। এখানে ইবাদত করেছেন ইব্রাহিম (আ.), ইসমাইল (আ.) ও মুহাম্মদ (ﷺ) এর মত সম্মানিত নবীরা। ইসলামের ইতিহাসের একটি বড় অংশ কা'বাকে কেন্দ্র করেই আবর্তিত হয়েছে। ইসলামকে প্রশ্নবিদ্ধ করতে হলে এর কেন্দ্রভূমিকে প্রশ্নবিদ্ধ করতে হবে। কাজেই খ্রিষ্টান মিশনারী ও নাস্তিক মুক্তমনাচক্র কা'বাকে নিয়ে বিভিন্ন অভিযোগের ডালি খুলেছে। তাদের দাবিঃ কা'বা গৃহকে কিবলা হিসাবে গ্রহণ করা বিভিন্ন কারণে পৌত্তলিকতা বা paganism কারণ হিসাবে তারা বলেঃ

.

- মুসলিমরা মানুষের তৈরি একটি স্থাপনার(কা'বা) দিকে মাথা নত করছে
- মুসলিমরা কা'বার উপাসনা করে
- কা'বায় এক সময় ৩৬০টি মূর্তি ছিল। যেখানে এক সময় মূর্তিপূজা হয়েছে তা কী করে একত্ববাদী ইবাদতের কেন্দ্র হয়?

.

এই অভিযোগগুলো দেখে অনেক সরলপ্রাণ মুসলিম বিভ্রান্ত হচ্ছেন। তাদের অভিযোগগুলো বিশ্লেষণ করে দেখা যাক সেগুলোর আদৌ কোন যৌক্তিকতা আছে কিনা।

.

□ মানুষের তৈরি একটি স্থাপনার(কা'বা) দিকে মাথা নত করাঃ

ইসলামবিরোধীরা বলতে চায় যে, কা'বার দিকে মুখ করে উপাসনা করা একটি পৌত্তলিক রীতি। মুসলিমরা কেন কা'বার দিকে মুখ করে উপাসনা করে?

উত্তর হচ্ছেঃ কা'বা মুসলিমদের কিবলা (উপাসনার দিক)। এটি আল কুরআনের নির্দেশ যে কিবলা অর্থাৎ কা'বার দিকে মুখ করে সলাত আদায় করতে হবে। [1] পৃথিবীর যে প্রান্তেই থাকুক না কেন, মুসলিমমাত্রই কা'বার দিকে মুখ করে সলাত পড়ে। এটি মুসলিম উম্মাহর ঐক্যেরও একটি নিদর্শন।

পৃথিবীতে একটিও বহু ঈশ্বরে বিশ্বাসী কিংবা মূর্তিপূজারী কোন জাতি আছে যারা এরূপ কোন কিবলার দিকে মুখ করে উপাসনা করে?

উত্তর হচ্ছেঃ না।

ইসলাম ছাড়া আর একটিমাত্র ধর্মের লোকদের এইরূপ কিবলার ধারণা আছে। আর সেটি হচ্ছে ইহুদি ধর্ম। [2]

বাইবেলের পুরাতন নিয়ম(Old testament) অংশটি ইহুদি-খ্রিষ্টান উভয় ধর্মালম্বীদের ধর্মগ্রন্থ। বাইবেলের এ অংশে উপাসনা সংক্রান্ত বিধি-বিধানের বিবরণ এসেছে এবং তার মধ্যে একাধিকবার এই কিবলার কথা এসেছে। বাইবেল অনুযায়ী বনী ইস্রাঈলের নবীগণও কিবলার দিকে ফিরে উপাসনা করতেন। বনী ইস্রাঈলের জন্য কিবলা ছিল বাইতুল মুকাদ্দাস(Temple Mount) যেটি মুহাম্মাদ(ﷺ) এর শরিয়তেও প্রথম কিবলা ছিল। নবী দাউদ(আ.) এর ইবাদতের বিবরণ দিয়ে বাইবেলে বলা হয়েছেঃ

“ ঈশ্বর, আপনার পবিত্র মন্দিরের দিকে আমি মাথা নত করি। আমি আপনার নাম, প্রেম এবংনিষ্ঠার প্রশংসা করি। কারণ আপনার নাম এবং আপনার বাণীকে আপনি সমস্ত কিছুর উপরে সুউচ্চকরেছেন।”

“I bow down toward your holy temple and give thanks to your name for your steadfast love and your faithfulness, for you have exalted above all things your name and your word. (ESV)” [3]

বাইবেলে এটিই নবী রাসুলদের ইবাদতের রীতি এবং এ অনুযায়ী ইহুদিদের ধর্মীয় আইন হচ্ছে তাদের কিবলা অর্থাৎ মসজিদুল আকসা(বাইতুল মুকাদ্দাস/Temple

Mount} এর দিকে ফিরে ইবাদত করা। হাজার হাজার বছর ধরে ইহুদিরা এভাবেই ইবাদত করে আসছে। [4]

বনী ইস্রাঈলের শরিয়তে যে কিবলার ধারণা ছিল তা আল কুরআন দ্বারাও প্রমাণিত। [5] বাইবেলের নতুন নিয়ম(New Testament) এ যিশু খ্রিষ্ট বলেছেন যে পূর্ববর্তী নবীদের সকল আইন মেনে চলতে হবে এবং এগুলো চিরস্থায়ী আইন। বাইবেল অনুযায়ী তিনি নিজেও পূর্ববর্তী নবীদের শরিয়তের অনুসারী ছিলেন। [6] কাজেই আমরা দেখতে পেলাম যে, কিবলার দিকে ফিরে উপাসনা করা মোটেও পৌত্তলিক জাতির রীতি নয় বরং এটি বনী ইস্রাঈল জাতির একটি ধর্মীয় আইন। এবং এটি কুরআনের শরিয়তেও বহাল রাখা হয়েছে। যে সব খ্রিষ্টান মিশনারী মুসলিমদের কিবলার ধারণাকে পৌত্তলিকতার সাথে মিলিয়ে অপপ্রচার চালান, তারা নিজ ধর্মীয় গ্রন্থের বিধানকে গোপন করে এই মিথ্যাচার করেন। কিবলার দিকে ফিরে উপাসনা করা যদি পৌত্তলিকতা হয়, তাহলে বাইবেলে যে নবীগণের কথা উল্লেখ আছে {যেমন দাউদ(আ.)} তাঁরাও পৌত্তলিক (নাউযুবিল্লাহ)। বরং খ্রিষ্টানরাই সেইন্ট পলের দর্শন গ্রহণ করে তাওরাতের শরিয়ত ও বনী ইস্রাঈলের ইব্রাহিমী উপাসনার রীতি বাদ দিয়েছে এবং নব উদ্ভাবিত পৌত্তলিক রোমক উপাসনা রীতি গ্রহণ করেছে। [7]যারা নিজেরাই পৌত্তলিক(pagan), তারা আবার অন্যদেরকে পৌত্তলিকতার জন্য অভিযুক্ত করে!

□ মুসলিমরা কা'বার উপাসনা করেঃ

এটি পশ্চিমা বিশ্বে একটি খুব কমন ধারণা। খ্রিষ্টান মিশনারীদের লাগামহীন প্রচারণার দ্বারা এই ধারণা ব্যাপক 'জনপ্রিয়তা' লাভ করেছে।

কিন্তু প্রকৃত সত্য হচ্ছে— ইসলামের মূল কথাই হচ্ছে আল্লাহ ছাড়া আর কারো উপাসনা করা যাবে না। কেউ যদি কা'বার উপাসনা করে, তাহলে সে ইসলাম থেকে বের হয়ে যায়। কুরআন ও হাদিসে কোথাও কা'বার উপাসনার কথা বলা হয়নি। বরং বলা হয়েছে কা'বার প্রভু আল্লাহ তা'আলার উপাসনা করতে।

فَلْيَعْبُدُوا رَبَّ هَذَا الْبَيْتِ (۳) الَّذِي أَطْعَمَهُمْ مِنْ جُوعٍ وَءَامَنَهُمْ مِنْ خَوْفٍ (۴)

“ অতএব তারা যেন ইবাদত করে এই ঘরের(কা'বা) প্রভুর। যিনি তাদেরকে ক্ষুধায় আহারদিয়েছেন এবং ভীতি থেকে তাদেরকে নিরাপদ করেছেন। ” [8]

প্রকৃতপক্ষে যারা এরূপ অভিযোগ করে তারা আসলে জানেই না যে পৌত্তলিকতা কী। সব থেকে অজ্ঞ মুসলিমটিও কখনোই কা'বাকে আল্লাহর মূর্তি বলে মনে করে না। বরং মুসলিমদের কাছে এটি আল্লাহর ইবাদতের ঘর। ঠিক যেমন ইহুদিদের কাছে বাইতুল মাকদিস বা বাইতুল মুকাদ্দাস {হিব্রুতে Bethel বা Beit HaMikdash, ইংরেজিতে Temple Mount} হচ্ছে ঈশ্বরের ইবাদতের গৃহ। [9] অথচ ইহুদিদেরকে তারা বলে একত্ববাদী আর মুসলিমদেরকে বলে পৌত্তলিক!

সৌদি আরব থেকে পৃথিবীর বিভিন্ন দূরবর্তী স্থানে মুসলিমরা সলাত(নামাজ) আদায় করে থাকে। পৃথিবীর অধিকাংশ মুসলিমদের থেকেই কা'বা অনেক দূরে অবস্থিত। এমন কোন মূর্তিপূজারী কি আছে, যে তার দেবতার মূর্তিকে হাজার হাজার মাইল দূরে রেখে উপাসনা করে? কখনো যদি এমন পরিস্থিতির সৃষ্টি হয় যে কিবলার দিক বোঝা যাচ্ছে না, তখন যে কোন দিকে ফিরে সলাত আদায় করা যায়। এমনকি কা'বাকে যদি কখনো ধ্বংসও করে ফেলা হয়, তাহলে মুসলিমরা কা'বা যে স্থানটিতে আছে, সেই স্থানের দিকে মুখ করে সলাত আদায় করবে। [10] এ থেকে প্রমাণ হয় যে মুসলিমরা মোটেও কা'বার ইমারতের উপাসনা করে না বরং কা'বা মুসলিমদের জন্য শুধুমাত্র ইবাদতের দিক বা কিবলা। যে কোন পৌত্তলিকের কাছে তার দেবতা সব থেকে পবিত্র ও মহান। অথচ ইসলাম ধর্মে একজন মু'মিন মুসলিমের জান, মাল ও ইজ্জত কা'বার চেয়ে বেশি মর্যাদাবান। [11]

কোন পৌত্তলিক কখনোই তার দেবতার মূর্তির উপর দাঁড়ায় না। কোন হিন্দু ধর্মালম্বী কি কখনো তার দেব মূর্তির উপর উঠে দাঁড়াতে পারবে? কিংবা কোন ক্যাথোলিক খ্রিষ্টান কি কখনো যিশু বা মরিয়মের মূর্তির উপর উঠে দাঁড়াতে পারবে? কখনোই না। মুসলিমদের কাছে কা'বা হচ্ছে কিবলা এবং ইবাদতের ঘর। এর উপর উঠে দাঁড়িয়ে মুসলিমরা আযান দিতে পারে। প্রতি বছর হাজার মৌসুমে কা'বার ছাদে উঠে এর

গিলাফ পরিবর্তন করা হয়। [12]

কা'বার ছাদে দাঁড়িয়ে গিলাফ পরিবর্তনের ছবি দেখুন এখানে ক্লিক

করেঃ <https://bit.ly/2KDtF1f>

এসব থেকে প্রমাণিত হয় যে কা'বা মুসলিমদের নিকট মোটেও মূর্তি বা প্রতিমা জাতীয় কিছু না এবং মুসলিমরা কখনোই কা'বার উপাসনা করে না।

□ কা'বায় এক সময় ৩৬০টি মূর্তি ছিল। যেখানে এক সময় মূর্তিপূজা হয়েছে তা কী করে একত্ববাদী ইবাদতের কেন্দ্র হয়ঃ

মুহাম্মাদ(ﷺ) এর আগমনের পূর্বে কা'বায় মূর্তিপূজা হত এই ইতিহাসকে ব্যবহার করে দ্বীন ইসলামের একত্ববাদী চরিত্রকে প্রশ্নবিদ্ধ করার চেষ্টা করে খ্রিষ্টান লেখক ও নাস্তিক-মুক্তমনারা। কা'বায় এক সময় মূর্তিপূজা হত এমনকি সেখানে এক সময় ৩৬০টি মূর্তিও স্থাপন করা হয়েছিল - সত্য। কিন্তু এটাই কা'বার প্রাচীনতম ইতিহাস নয়। কা'বা মোটেও মূর্তিপূজার জন্য স্থাপন করা হয়নি বরং এর স্থাপনের উদ্দেশ্য ছিল সম্পূর্ণ উল্টো। কা'বা নির্মাণ করেন তাওহিদে(একত্ববাদ) দাওয়াহর মহানায়ক আব্রাহাম নবী ইব্রাহিম(আ.) এবং তাঁর পুত্র ইসমাঈল(আ.)। আল কুরআনে বলা হয়েছেঃ

وَإِذْ يَرْفَعُ إِبْرَاهِيمُ الْقَوَاعِدَ مِنَ الْبَيْتِ وَإِسْمَاعِيلُ رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ (১২৭) رَبَّنَا وَاجْعَلْنَا مُسْلِمِينَ لَكَ وَمِنْ ذُرِّيَّتِنَا أُمَّةً مُسْلِمَةً لَكَ وَأَرِنَا مَنَاسِكَنَا وَتُبْ عَلَيْنَا إِنَّكَ أَنْتَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ (১২৮) رَبَّنَا وَابْعَثْ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْهُمْ يَتْلُوا عَلَيْنَا آيَاتِكَ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَيُزَكِّيهِمْ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ (১২৯)

অর্থঃ “ স্মরণ কর, যখন ইব্রাহিম ও ইসমাঈল কা'বাগৃহের ভিত্তি স্থাপন করছিল। তারা দোয়াকরেছিলঃ আমাদের প্রভু! আমাদের থেকে কবুল করুন। নিশ্চয়ই আপনি শ্রবণকারী, সর্বজ্ঞ।

হে আমাদের প্রভু, আমাদের উভয়কে আপনার আজ্ঞাবহ করুন এবং আমাদের বংশধর থেকেও একটি অনুগত দল সৃষ্টি করুন, আমাদের হজের রীতিনীতি বলে দিন এবং আমাদের ক্ষমা করুন। নিশ্চয়ই আপনি তাওবা কবুলকারী, দয়ালু।

হে আমাদের প্রভু, তাদের মধ্যে থেকেই তাদের নিকট একজন রাসুল প্রেরণ করুন

যিনি তাদের কাছে আপনার আয়াতসমূহ তিলাওয়াত করবেন, তাদেরকে কিতাব ও হিকমত শিক্ষা দেবেন। এবং তাদের পবিত্র করবেন। নিশ্চয়ই আপনি পরাক্রমশালী, প্রজ্ঞাবান। ” [13]

এমনকি ইহুদি-খ্রিষ্টানদের ধর্মগ্রন্থেও কা'বার কথা উল্লেখ আছে এবং তাদের ধর্মগ্রন্থ থেকেই প্রমাণ করা যায় যে ইব্রাহিম(আ.) মক্কায় এসেছিলেন। [14] কালক্রমে ইব্রাহিম(আ.) ও ইসমাঈল(আ.) এর বংশধর মক্কার আরবরা একত্ববাদী ধর্ম ছেড়ে বিভিন্ন কাল্পনিক দেবতার মূর্তি সহকারে পূজা শুরু করে এবং কা'বাগৃহেও মূর্তি স্থাপন করে। ইব্রাহিম(আ.) এর দোয়ার ফসল নবী মুহাম্মাদ(ﷺ) আগমন করে তাদেরকে পুনরায় একত্ববাদী ইসলামের দিকে আহ্বান করেন এবং কা'বা ঘরকে মূর্তিমুক্ত করে এক আল্লাহর উপাসনার গৃহে পরিনত করেন ঠিক যেমনটি ইব্রাহিম(আ.) এর সময়ে ছিল। এটিই হচ্ছে কা'বাগৃহের ইতিহাস। [15] অর্থাৎ মূর্তিপূজা ছিল ইব্রাহিম(আ.) এর পরবর্তী লোকদের নব উদ্ভাবন ও পথভ্রষ্টতা। কা'বা নির্মাণের সাথে এর কোন সম্পর্কে নেই এবং এই ইতিহাস মোটেও কা'বাকে মূর্তিপূজার মন্দির প্রমাণ করে না।

এরপরেও যদি খ্রিষ্টান মিশনারীরা অপতর্ক করতে চায়, তাহলে আমরা বলব—বাইতুল মুকাদ্দাস তো তাদের ধর্মগ্রন্থ অনুযায়ী ঈশ্বরের মহামন্দির(Temple Mount) যেখানে যিশু খ্রিষ্টসহ অন্য নবী-রাসূলগণ এক কালে উপাসনা করতেন ও শিক্ষা দান করতেন। [16] বাইবেল অনুযায়ী এই মহা মন্দিরের গোড়াপত্তনকারী হচ্ছেন ইব্রাহিম(আ.) এর নাতি ইয়া'কুব(আ.), [17] এবং এখানেও এক সময় পরবর্তী প্রজন্মের লোকেরা মূর্তিপূজা করেছে—ঠিক যেমনটি কা'বায় হয়েছে! এই তথ্য শুনে হয়তো অনেকেই চমকে উঠতে পারে, কিন্তু ইহুদি-খ্রিষ্টানদের ধর্মগ্রন্থে এমনটিই বলা আছে। ----

“তঁার পিতা হিষ্কিয় যে সমস্ত উচ্চস্থান ভেঙে দিয়েছিলেন, মনগশি আবার নতুন করে সেই সব বেদীনির্মাণ করেছিলেন। বায়াল মূর্তির পূজার জন্য বেদী বানানো ছাড়াও, ইস্রায়েলের রাজা আহাবেরমতই মনগশি আশোরার খুঁটি পুঁতেছিলেন। তিনি আকাশের তারাদেরও পূজা করতেন। মূর্তিসমূহের প্রতি আনুগত্য দেখিয়ে তিনি প্রভুর প্রিয় ও পবিত্র মন্দিরের মধ্যেও বেদীবানিয়েছিলেন। (এই সেই জায়গা যেখানে প্রভু বলেছিলেন, “আমি জেরুশালেমে আমার নামস্থাপন করব।”) মন্দিরের দু'টো উঠোনে তিনি আকাশের নক্ষত্ররাজির জন্য বেদী বানান। তঁারনিজের পুত্রকে তিনি যজ্ঞবেদীর আগুনে

সত্যকথন

আহুতি দেন। ভবিষ্যত জানার জন্য তিনি প্রেতাওয়া ওপিশাচদের কাছে যাতায়াত করতেন। প্রভুকে অসন্তুষ্ট করার মত আরো অনেক কাজই মনঃশিকরেছিলেন। ফলতঃ প্রভু খুবই রুদ্ধ হয়েছিলেন। মনঃশি পাথর কুঁদে আশেরার একটা মূর্তি বানিয়েসেটাকে মন্দিরে[Temple Mount / বাইতুল মুকাদ্দাস] বসিয়েছিলেন। প্রভু দাউদ ও তাঁর পুত্রশলোমন[সুলাইমান(আ.)]কে বলেছিলেন, “সমস্ত শহরের মধ্যে থেকে আমি জেরুশালেমকে বেছে নিয়েছি। এখানকার এই মন্দিরে আমার নাম চিরদিনের জন্য থাকবে। ইস্রায়েলীয়দের পূর্বপুরুষদের আমি যে ভূখণ্ড দিয়েছিলাম, ইস্রায়েলীয়রা যদি আমায় মান্য করে চলে, আমার দাসমোশি[মুসা(আ.)/Moses]র দেওয়া বিধি ও আদেশগুলো অনুসরণ করে, তাহলে সেই ভূখণ্ড থেকে আমি কখনও তাদের উৎখাত করব না।” কিন্তু লোকেরা ঈশ্বরের কথা গ্রাহ্য করল না। মনঃশিলোকদের বিপথে চালনা করলেন, যাতে তারা আরো বেশী পাপ কাজ করল সেই সব জাতিসমূহের চেয়েও, যাদের প্রভু ধ্বংস করেছিলেন এবং ইস্রায়েলীয়দের দিয়ে দিয়েছিলেন। প্রভু তাঁর দাসভাববাদী(নবী/prophet)দের মাধ্যমে বলে পাঠিয়েছিলেনঃ

“যিহুদার [ফিলিস্তিনে বনী ইস্রাঈলের দক্ষিণ রাজ্য] রাজা মনঃশি, ইমোরীয়দের থেকেও বহুগুণেঘৃণ্য অপরাধ করেছে এবং মূর্তিপূজা করে যিহুদাকেও পাপের পথে ঠেলে দিয়েছে।” [18]

খ্রিষ্টান মিশনারীরা কা’বার বিরুদ্ধে যে (অপ)যুক্তি প্রদান করেন, সেই এক যুক্তি কিন্তু Temple mount এর ক্ষেত্রেও খাটে। কিন্তু এ ব্যাপারে তারা অন্ধের ভান করে কা’বার বিরুদ্ধেই অভিযোগ করেন। নাস্তিক-মুক্তমনাদেরকেও কখনো বাইবেলের নবী-রাসুলদের Temple mountকে pagan temple বলতে দেখা যায় না; কারণ তাহলে যে জার্মানীর ভিসা নাও জুটতে পারে! এই হচ্ছে তাদের ডাবল স্ট্যান্ডার্ড। প্রকৃতপক্ষে বাইতুল মুকাদ্দাস(Temple Mount) কিংবা কা’বা গৃহের মসজিদ(মসজিদুল হারাম) এর কোনটিই pagan temple(পৌত্তলিকদের মন্দির) নয় বরং উভয়টিই এক-অদ্বিতীয় আল্লাহর উপাসনাগৃহ। উভয় গৃহই আল্লাহর নবীগণ নির্মাণ করেছেন, উভয় গৃহই এক সময় পথভ্রষ্ট লোকেরা মূর্তিপূজা করেছে। এবং বর্তমানে এ উভয় গৃহই মূর্তিপূজামুক্ত হয়েছে, মসজিদুল হারাম ও বাইতুল মুকাদ্দাস উভয় স্থানেই এখন একত্ববাদী মুসলিমগণ এক-অদ্বিতীয় আল্লাহর উপাসনা করে।

সত্যকথন

নবী মুহাম্মাদ(ﷺ) কা'বা থেকে মিথ্যা দেবতাদের মূর্তি অপসারণ করতে করতে যা বলছিলেন, ইসলামবিरोधीদের উদ্যেশ্যে আমরাও ঠিক তাই বলি---

جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ ۗ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوفًا

অর্থঃ "...সত্য এসেছে এবং মিথ্যা বিলুপ্ত হয়েছে। নিশ্চয়ই মিথ্যা বিলুপ্ত হওয়ারই ছিল।"

[19]

[[# { | # mp _ j ¥ j Y w q f w u , f i f [f ৩ , f w l স q c

তথ্যসূত্রঃ

[1] আল কুরআন, বাকারাহ ২:১৪২-১৪৬ দ্রষ্টব্য

[2] সামেরি/শমরীয় (Samaritans)দেরকে ইহুদি ধর্মের অংশ বিবেচনা করে

[3] বাইবেল, গীতসংহিতা/সামসঙ্গীত/জবুর শরীফ/ Psalms ১৩৮:২

[4] ■ "Why Do We Face East When Praying Or Do We - How to calculate mizrach - Questions & Answers" [chabad.org]

<http://www.chabad.org/.../Why-Do-We-Face-East-When-Praying-Or...>

■ "Mizrah" - Wikipedia, the free encyclopedia

<https://en.wikipedia.org/wiki/Mizrah>

■ "Jews praying at the Wailing Wall HD" (YouTube)

<https://www.youtube.com/watch?v=jQTYU3O6H3o>

[5] আল কুরআন, ইউনুস ১০:৮-৭ নং আয়াত দ্রষ্টব্য

[6] বাইবেল, মথি(Matthew) ৫:১৭-২০, লুক(Luke) ১৬:১৬-১৭ দ্রষ্টব্য

[7] 'Pagan Christianity?: Exploring the Roots of Our Church Practices' by Frank Viola & George Barna

পুরো বইটিই এ বিষয়ক তথ্য-প্রমাণে ভরপুর

ডাউনলোড লিঙ্কঃ <http://www.theology.kiev.ua/images/afiles/0000412.pdf>

[8] আল কুরআন, কুরআঁশ ১০৬:৩-৪

[9] ■ খ্রিষ্টান বাইবেল/ইহুদি তানাখ, আদিপুস্তক(Genesis/Bereishit) ২৫:১০-২২

■ "The Holy Temple" (chabad)

<http://www.chabad.org/.../a.../144586/jewish/The-Holy-Temple.htm>

[10] Question regarding Muslims worshipping Ka'bah and Hajr Aswad (islamQA Hanafi)

<https://goo.gl/V6nJx2> অথবা <http://bit.ly/2AKwrfT>

[11] আবদুল্লাহ ইবনে আমর(রা.) থেকে বর্ণিত। তিনি বলেন, আমি রাসূলুল্লাহ(ﷺ)কে কা'বা ঘর তাওয়াফ করতে দেখলাম এবং তিনি বলছিলেনঃ কত উত্তম তুমি হে কা'বা! আকর্ষীয় তোমার খোশবু,

সত্যকথন

কত উচ্চ মর্যাদা তোমারা! কত মহান সম্মান তোমার। সেই সত্তার শপথ, যাঁর হাতে মুহাম্মাদের প্রাণ!
আল্লাহর নিকট মু'মিন ব্যক্তির জান-মাল ও ইজ্জতের মর্যাদা তোমার চেয়ে অনেক বেশী। আমরা
মু'মিন ব্যক্তি সম্পর্কে সুধারণাই পোষণ করি। [সুনান ইবন মাজাহ, হাদিস নং ৩৯৩২]

[12] “Hajj 2013 | Exclusive Kaba Kiswa change 2013-1434 Arafa Day ” (You Tube)
<https://goo.gl/i3zjxS> অথবা <http://bit.ly/2kdRttz>

[13] আল কুরআন, বাকারাহ ২:১২৭-১২৯

[14] দেখুনঃ “কা'বাঃ মূর্তিপূজকদের মন্দির, নাকি ইব্রাহিম(আ.) এর নির্মাণ করা ইবাদতখানা?”
<https://goo.gl/ptWUQB>

[15] ■ “A brief history of al-Masjid al-Haraam in Makkah” --- islamQA(Shaykh
Muhammad Saalih al-Munajjid)
<https://islamqa.info/en/3748>

■ ‘আর রাহিকুল মাখতুম’, শফিউর রহমান মুবারকপুরী(র) {তাওহিদ পাবলিকেশন্স}, পৃষ্ঠা ৪৬৩-৪৬৬

[16] বাইবেল, মথি(Matthew) ২১:১২-১৫, ২১:২৩; লুক(Luke) ২:৪৬-৪৯, ২০:১, ২১:৩৭-৩৮ দ্রষ্টব্য

[17] বাইবেল, আদিপুস্তক(Genesis) ২৮:১০-২২ দ্রষ্টব্য

[18] বাইবেল, ২ রাজাবলী(2 Kings) ২১:৩-১১

[19] আল কুরআন, বনী ইস্রাঈল(ইসরা) ১৭:৮১

২৬৫

হজের রীতিগুলো কি আসলেই আরব পৌত্তলিকদের (Pagans) থেকে নেয়া?

- মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

ওয়েবসাইট থেকে ছবিসহ লেখাটি পড়তে ক্লিক করুনঃ <http://response-to-anti-islam.com/.../হজের-রীতিগুলো-কি-আস.../158>

ইসলাম ধর্মের ৫টি স্তম্ভের মধ্যে একটি হচ্ছে হজ। সামর্থ্যবান মুসলিমদের উপর জীবনে অন্তত একবার হজ করা ফরয। ইসলামের এই গুরুত্বপূর্ণ বিধানের ব্যাপারে নাস্তিক-মুক্তমনা এবং বিশেষত খ্রিষ্টান মিশনারীদের অভিযোগ হচ্ছেঃ হজের রীতিগুলো মোটেও ইব্রাহিম (আ.) এর সাথে কিংবা একত্ববাদের সম্পর্কিত নয় বরং এগুলো প্রাচীন আরবের পৌত্তলিক মূর্তিপুজারীদের থেকে ধার করা। তাদের এই অভিযোগগুলো দেখে অনেকের মনে হজ সম্পর্কে বিভ্রান্তির সৃষ্টি হচ্ছে।

সুনির্দিষ্টভাবে হজের যে সব রীতিকে ইসলাম বিরোধীরা “পৌত্তলিকদের থেকে ধার করা” বলে অভিযোগ করে সেগুলো হচ্ছে---

- কা'বাকে কেন্দ্র করে পাক দিয়ে ঘোরা
- হাজরে আসওয়াদ বা কালো পাথরকে চুমু খাওয়া
- সাফা-মারওয়া পাহাড়ে দৌঁড়ানো ও শয়তানকে পাথর ছোড়া

এখন আমরা অভিযোগগুলো বিশ্লেষণ ও খণ্ডন করার চেষ্টা করব ইন শা আল্লাহ।

- কা'বাকে কেন্দ্র করে পাক দিয়ে ঘোরা (তাওয়াফ):

হজ ও উমরার সময়ে মুসলিমরা তাওয়াফ করে বা কা'বাকে কেন্দ্র করে ঘোরে। এই ঘূর্ণন হয় ঘড়ির কাটার বিপরীত দিকে (anti clockwise)। খ্রিষ্টান মিশনারী ও নাস্তিক-মুক্তমনাদের মতেঃ এভাবে একটি ইমারতকে কেন্দ্র করে পাক দিয়ে ঘোরা পৌত্তলিকদের রীতি। তাদের মধ্যে কারো কারো যেমনঃ খ্রিষ্টান প্রচারক ডেভিড উডের মতে এর কারণ হচ্ছে সূর্য, চন্দ্র এবং ৫টি গ্রহকে উপাস্য সাব্যস্ত করে পৌত্তলিক রীতির অনুকরণ। এ রকম নানা উদ্ভট অভিযোগ তারা করে থাকে। কিন্তু ব্যাপার হচ্ছেঃ সব থেকে অজ্ঞ মুসলিমটিরও কখনো হজের সময় মাথায় এটা থাকে না যে, সে চাঁদ-সূর্য কিংবা গ্রহের পূজা করছে। অথবা কা'বা গৃহটি আল্লাহ তা'আলার মূর্তি বা প্রতিকৃতি (নাউযুবিল্লাহ)। কা'বা ঘরে উপাসনাকে পৌত্তলিকতার সাথে মিলিয়ে ইসলাম বিরোধীরা যে সব অপপ্রচার চালায়, তার সবগুলোর খণ্ডন এই ওয়েবসাইটের একটি লেখায় করা হয়েছে।[1] যা হোক, এখন প্রশ্ন হতে পারে যে, মুসলিমরা কেন হজ ও উমরার সময়ে কা'বাকে কেন্দ্র করে এভাবে পাক দিয়ে ঘোরে?

উত্তর হচ্ছে— এটিই নবী মুহাম্মাদ(ﷺ) নির্দেশিত সুন্নাহ পদ্ধতি। [2] যেহেতু নবী(ﷺ) এভাবে হজ করতে শিখিয়েছেন, মুসলিমরাও আল্লাহর নবীর অনুসরণে এই কাজ করে। কোন মুসলিম কখনো কোন পৌত্তলিক জাতিগোষ্ঠীকে অনুকরণ করে এটা করে না অথবা কোন মুসলিম কখনো চাঁদ-সূর্যের পূজা করার নিয়তে এই কাজ করে না (নাউযুবিল্লাহ)। আল কুরআনে সুস্পষ্টভাবেই এর ঠিক উল্টো কথা বলা আছে অর্থাৎ চাঁদ-সূর্যের পূজা করতে নিষেধ করা হয়েছে।

“ তাঁর [আল্লাহর] নিদর্শনসমূহের মধ্যে রয়েছে দিবস, রজনী, সূর্য ও চন্দ্র। তোমরা সূর্যকে সিজদা করো না, চন্দ্রকেও না; আল্লাহকে সিজদা কর, যিনি এগুলো সৃষ্টি করেছেন, যদি তোমরা নিষ্ঠার সাথে শুধুমাত্র তাঁরই ইবাদত কর।”[3]

আল কুরআনে যা বলা হয়েছে, ঠিক তার উল্টো জিনিস ইসলাম ও মুসলিমদের উপর চাপিয়ে দিয়ে মিথ্যা অভিযোগ তোলে খ্রিষ্টান মিশনারী ও নাস্তিক-মুক্তমনারা।

ইসলাম বিরোধীরা এরপরে যদি বলতে চায়ঃ কা'বা ঘর তাওয়াফ পৌত্তলিক (pagan) উপাসনা না হলে প্রাচীন আরব পৌত্তলিকরা কেন তাওয়াফ করত?

উত্তরে আমরা বলবঃ আরব পৌত্তলিকদের করা ১০০% কাজই ভুল ছিল না। তারা ছিল

সত্যকথন

ইব্রাহিম (আ.) ও ইসমাঈল (আ.) এর বংশধর, তাঁদের একত্ববাদী দ্বীন ধীরে ধীরে তাঁদের বংশধরদের মাঝে বিকৃত হয়েছিল। তাদের ভেতর অল্প কিছু ইব্রাহিমী রীতি রাসুল(ﷺ) এর সময়েও অবশিষ্ট ছিল। [4]এর মধ্যে আল্লাহর ঘরকে কেন্দ্র করে তাওয়াফ বা পাক দেওয়া অন্যতম।

আল কুরআনে বলা হয়েছেঃ

“আর স্মরণ কর, যখন আমি কাবাকে মানুষের জন্য মিলনকেন্দ্র ও নিরাপদ স্থান বানালাম এবং (আদেশ দিলাম যে,) তোমরা মাকামে ইব্রাহিমকে সলাতের স্থানরূপে গ্রহণ কর। আর আমি ইব্রাহিম ও ইসমাঈলকে দায়িত্ব দিয়েছিলাম যে, তোমরা আমার গৃহকে তাওয়াফকারী, ইতিকাফকারী ও রুকূকারী-সিজদাকারীদের জন্য পবিত্র কর।”[5]

“ আর স্মরণ কর, যখন আমি ইব্রাহিমকে সে ঘরের (বাইতুল্লাহ, কা’বা) স্থান নির্ধারণ করে দিয়েছিলাম এবং বলেছিলাম, “আমার সাথে কাউকে শরীক করবে না এবং আমার ঘরকে পাক সাফ রাখবে তাওয়াফকারী, রুকূ-সিজদা ও দাঁড়িয়ে সলাত আদায়কারীর জন্য। আর মানুষের নিকট হাজার ঘোষণা দাও; তারা তোমার কাছে আসবে পায়ে হেঁটে এবং কৃশকায় উটে চড়ে দূর পথ পাড়ি দিয়ে। যেন তারা নিজদের কল্যাণের স্থানসমূহে হাজির হতে পারে এবং তিনি তাদেরকে চতুষ্পদ জন্তু থেকে যে রিযিক দিয়েছেন তার উপর নির্দিষ্ট দিনসমূহে আল্লাহর নাম স্মরণ করতে পারে। অতঃপর তোমরা তা থেকে খাও এবং দুস্থ-দরিদ্রকে খেতে দাও। তারপর তারা যেন পরিষ্কার-পরিচ্ছন্ন হয়, তাদের মানতসমূহ পূরণ করে এবং প্রাচীন ঘরের (কা’বা) তাওয়াফ করে।”[6]

অর্থাৎ এই তাওয়াফ ছিল স্বয়ং ইব্রাহিম(আ.) ও ইসমাঈল(আ.)এর সময় থেকেই আল্লাহ কর্তৃক নির্ধারিত রীতি। তাঁদের বংশধরদের মধ্যে পরবর্তীতে বিভিন্ন নবউদ্ভাবিত ধর্মীয় রীতি ও পৌত্তলিকতা বিস্তার লাভ করে। নবী মুহাম্মাদ(ﷺ) তাদের মধ্য থেকে নব উদ্ভাবন ও পৌত্তলিকতাগুলো দূর করে দেন এবং ইব্রাহিমী রীতিগুলোকে আল্লাহর নির্দেশে বহাল রাখেন। ইসলামবিরোধীরা যদি এরপরেও গোঁয়ারের মত বলতে চায় যে— আল্লাহর ঘরকে কেন্দ্র করে তাওয়াফ করা বা ঘোরা ইব্রাহিমী রীতি নয়, তাহলে আমরা বলবঃ আপনারা কি ‘হজ’ শব্দটির তাৎপর্যজানেন? আরবি ‘হজ’(حج) শব্দটি

সত্যকথন

হিব্রু হাগ/খাগ(חג) শব্দের ইকুইভ্যালেন্ট শব্দ। এমনকি বিখ্যাত বাইবেলের ওয়েবসাইট Biblehubএ ডিকশনারী অংশে এই হিব্রু শব্দটি ব্যাখ্যা করতে আল কুরআনের আরবি 'হজ'(حج) শব্দটি উল্লেখ করা হয়েছে। এটি এমন একটি শব্দ যেটি বাইবেলে বনি ইস্রাঈল জাতির হজ সম্পর্কে ব্যবহার করা হয়েছে। Hebrew Language Detective ওয়েবসাইট Balashonএও হিব্রু শব্দটি ব্যাখ্যা করতে আল কুরআনের 'হজ'(حج) শব্দটি উল্লেখ করা হয়েছে।[7] এই হিব্রু শব্দটির ধাতুমূল(root-word) হচ্ছে חג(খুগ/হুগ)যার মানে হচ্ছে "to make a circle" বা "move in a circle" অর্থাৎ কোন বৃত্ত তৈরি করা। এই শব্দটির সাথে পাক দেয়া বা ঘোরানোর একটি সম্পর্ক আছে। এই কারণে হিব্রু ভাষায় টেলিফোনের ডায়ালের ক্ষেত্রে এই শব্দমূল থেকে উদ্ভূত חג(খেউগ/হেউগ) শব্দটি ব্যবহৃত হয়।[8] তাই হিব্রুতে ইহুদিদের pilgrimage বা হজ বোঝাতে ব্যবহৃত 'হাগ' শব্দটি দিয়ে সরাসরি "পাক দিয়ে ঘোরা"ও বোঝানো হয়।[9]

আমরা এতক্ষন শব্দটির উৎপত্তি ও তাৎপর্য আলোচনা করলাম। এবার আমরা বনী ইস্রাঈলের প্রাচীন ইতিহাসে ফিরে যাই।[10] বনী ইস্রাঈলে আল্লাহ তা'আলা বহু নবী-রাসুল প্রেরণ করেন এবং এককালে তারা ছিল নবী-রাসুলদের দ্বীনের অনুসারী (যদিও পরবর্তীতে তারা সেই সত্য দ্বীন থেকে বিচ্যুত হয়ে যায়)। ইহুদিরা বাইতুল মুকাদ্দাসকে তাদের কিবলা হিসাবে গণ্য করে। ৭০ খ্রিষ্টাব্দে ইহুদিদের সেকেন্ড টেম্পল বা বাইতুল মুকাদ্দাস ধ্বংস হয়। এর আগে প্রাচীন ইহুদিরা কিভাবে তাদের হজ বা pilgrimage সম্পাদন করত? বাইতুল মুকাদ্দাসে ইহুদিদের হজ করার রীতি হচ্ছেঃ বাইতুল মুকাদ্দাসকে ঘড়ির কাটার বিপরীত দিকে (anti clockwise) ৭ বার পাক দিয়ে ঘোরা বা তাওয়াফ করা –ঠিক যেভাবে মুসলিমরা কা'বাকে ৭ বার তাওয়াফ করে! [11] ইহুদিদের মৌখিক তাওরাত (Oral Torah) এ এভাবেই তাদের হজের নিয়ম বর্ণনা করা হয়েছে। সেখানে বলা হয়েছে, হজের মূল দিনে বাইতুল মুকাদ্দাসের ইমারতকে ৭ বার পাক দিতে হবে। সেই সাথে ঈশ্বরের নিকট প্রার্থনা করতে হবে।[12] মুসলিমদের হজের সময় ৭ বার তাওয়াফ করাকে 'পৌত্তলিক'(!) রীতি বলে অভিহিত করে খ্রিষ্টান মিশনারী ও নাস্তিক-মুক্তমনারা, অথচ এই একইভাবে প্রাচীন ইহুদিরা বাইতুল মুকাদ্দাসে হজ করত বলে তাদের নথিপত্রে উল্লেখ আছে, এভাবে হজ করা তাদের ধর্মগ্রন্থের বিধান। মুসলিমদের হজের তাওয়াফ যদি পৌত্তলিক রীতিই হত, তাহলে কিভাবে এর সাথে প্রাচীন ইহুদিদের হজের মিল পাওয়া যাচ্ছে? মুসলিমদের ৭ বার তাওয়াফকে

সত্যকথন

ডেভিড উডের মত খ্রিষ্টান মিশনারীরা চাঁদ-সূর্য ও গ্রহের পূজা বলে মিথ্যাচার করে, অথচ ইহুদিদের ব্যাপারে কেন তারা এই অভিযোগ তোলে না? কেন এই ডাবল স্ট্যান্ডার্ড?

ইসলাম বিরোধীরা এবার হয়তো নড়েচড়ে বসে বলবেঃ বুঝতে পেরেছি, মুহাম্মাদ(ﷺ) নিশ্চয়ই হজের রীতি ইহুদিদের নিকট থেকে কপি করেছেন; মদীনায় তো অনেক ইহুদি বাস করত...

কিন্তু ব্যাপার হচ্ছে, মদীনার ইহুদিরা মোটেও ওভাবে বাইতুল মুকাদ্দাসে হজ করত না। ৭০ খ্রিষ্টাব্দে রোম সম্রাট টাইটাস বাইতুল মুকাদ্দাস ধ্বংস করার পর থেকে ইহুদিরা আর বাইতুল মুকাদ্দাসে হজ করে না। ৭০ খ্রিষ্টাব্দের আগ পর্যন্ত ইহুদিরা বাইতুল মুকাদ্দাসকে ৭ বার তাওয়াফ করে হজ করত।[13]

এখানে ক্লিক করে দেখুন প্রাচীন বাইতুল মুকাদ্দাস ও বর্তমান কা'বায় হজের তুলনামূলক চিত্রঃ <https://bit.ly/2MFUM9p>

সূত্রঃ "Divine Diversity: An Orthodox Rabbi Engages with Muslims" by Ben Abrahamson, page 44

মুহাম্মাদ(ﷺ) এর পক্ষে কি সম্ভব ছিল তাঁর সময় থেকে ৫০০ বছর আগের ইহুদিদের রীতি-নীতি নকল করার? নাকি এটা ভাবাই অধিক যুক্তিসঙ্গত যে এক আল্লাহর থেকেই বিধানটি এসেছে বলে এই মিল দেখা যাচ্ছে? – প্রশ্নটা না হয় তাদের জন্যই তোলা থাকুক যারা চিন্তা করতে জানে।

বাইবেলের নতুন নিয়ম (New Testament) অংশে যিশু খ্রিষ্ট বনী ইস্রাঈলের প্রাচীন নবীদের সকল আইন ও বিধানকে সমর্থন করেছেন এবং তিনি এগুলো পূর্ণ করতে এসেছেন বলে দাবি করেছেন। তিনি নবীদের শিক্ষা মেনে চলতে বলেছেন।[14] আমরা দেখেছি যে, ইহুদিদের নথিপত্র অনুযায়ী বনী ইস্রাঈলের প্রাচীন নবীদের অনুসারীদের হজ অনেকটাই মুসলিমদের হজের মত ছিল। যে সব খ্রিষ্টান মিশনারী ইসলামী হজকে 'পৌত্তলিক' বলে অপপ্রচার করেন, তাদের নিকট প্রশ্ন রাখবঃ যিশু খ্রিষ্টও কি তবে 'পৌত্তলিকতা'কে সমর্থন করেছেন?!!

সত্যকথন

■ হাজরে আসওয়াদ বা কালো পাথরকে চুমু খাওয়াঃ

হাজার সময়ে হাজারে আসওয়াদ বা কালো পাথরকে চুমু খাওয়া নিয়ে খ্রিষ্টান মিশনারী ও নাস্তিক-মুক্তমনারা বহুমুখী অভিযোগ তোলে। অভিযোগগুলো শুধু মিথ্যাই নয়, অশ্লীলও।

প্রথমত, তারা বলতে চায়--হাজারে আসওয়াদ বা কালো পাথর নাকি নারীদের যোণীর প্রতিকৃতি যাতে মুসলিমরা চুম্বন করে (নাউযুবিল্লাহ, আসতাগফিরুল্লাহ)।

এই অভিযোগের আদৌ কোন ভিত্তি নেই। ইসলাম বিরোধীরা হাজারে আসওয়াদ বা কালো পাথরের উপরিভাগের ছবিতে এর রূপালী বর্ণের ধারকটির আকৃতির দিকে ইঙ্গিত করে এই উদ্ভট অভিযোগ তোলে। শিয়াদের একটি ফির্কা কারামিতারা ৩১৭ হিজরীতে কা'বা থেকে হাজারে আসওয়াদ লুট করে, ২২ বছর পর ৩৩৯ হিজরীতে তা উদ্ধার করা হয়। এই ২২ বছর হাজারে আসওয়াদ ছাড়াই হজ সম্পাদিত হয়েছিল। কারামিতারা হাজারে আসওয়াদ ভেঙে টুকরো টুকরো করে ফেলেছিল।[15] টুকরো টুকরো হয়ে যাওয়া পাথরটিকে একত্রে জোড়া দিয়ে একটা গোল ধারক বা ফেমের ভেতর স্থাপন করা হয়েছে। যে কারণে আমরা বর্তমানে গোল রূপালী রঙের ফেমের মাঝে কালো পাথর বা হাজারে আসওয়াদ দেখি। প্রকৃতপক্ষে যদি আমরা পূর্ণ হাজারে আসওয়াদের ছবি দেখি, তাহলে কোনভাবেই এর সাথে নারীদের যোণীর আকৃতির কোন মিল পাওয়া যাবে না(নাউযুবিল্লাহ)। এখানে ক্লিক করে দেখুন হাজারে আসওয়াদ বা কালো পাথরের পূর্ণ আকৃতি কিরূপঃ <https://bit.ly/2NnV6ur>

সূত্রঃ ■ প্রাচ্যবিদ William Muir এর লেখা মুহাম্মাদ(ﷺ) এর জীবনী "The life of Mohammad : from original sources", page 29

■ 'Black Stone' (Wikipedia)

মানুষ তো তার সন্তানকেও ভালোবেসে চুম্বন করে। এর মানে কি মানুষ তার সন্তানের উপাসনা করে? কোন পৌত্তলিক জাতিগোষ্ঠীগুলোর উপাসনার রীতি যদি আমরা লক্ষ্য করি, তাহলেও আমরা এর সাথে মুসলিমদের কোন মিল খুঁজে পাই না। কোন ক্যাথোলিক খ্রিষ্টান কি চার্চে গিয়ে মরিয়ম(আ.) কিংবা যিশুর মূর্তিকে চুমু খায়? কিংবা

সত্যকথন

কোন হিন্দু কি কখনো মন্দিরে পূজার সময় দুর্গা, স্বরস্বতী, কালি এসব দেব-দেবীর মূর্তিতে চুমু খায়? হাজারে আসওয়াদকে মুসলিমরা কখনোই আল্লাহ তা'আলার মূর্তি বা প্রতিকৃতি মনে করে না (নাউযুবিল্লাহ), একে কল্যাণ-অকল্যাণের মালিকও মনে করে না, এর কাছে কোন সাহায্যও চায় না। শুধুমাত্র নবী(ﷺ) এর সুনাত হিসাবে মুসলিমরা হজের সময় একে চুম্বন করে। অথচ পৌত্তলিকরা যেসব বস্তুর পূজা করে সেগুলো হয় তাদের উপাস্য দেবতার মূর্তি নয়তো তারা সেগুলোর কাছে কল্যাণ প্রার্থনা করে। কাজেই হাজারে আসওয়াদকে পৌত্তলিকতার সাথে মেলানো অত্যন্ত অযৌক্তিক একটি অভিযোগ।

উমার (রা.) থেকে বর্ণিত যে, তিনি হাজারে আসওয়াদের কাছে এসে তা চুম্বন করে বললেন, আমি অবশ্যই জানি যে, তুমি একখানা পাথর মাত্র, তুমি কারো কল্যাণ বা অকল্যাণ করতে পার না। নবী(ﷺ)কে তোমায় চুম্বন করতে না দেখলে কখনো আমি তোমাকে চুম্বন করতাম না।[16]

হাজারে আসওয়াদের উৎসকী? এটি কা'বা ঘরে কেন রয়েছে?

কোন কোন বর্ণনা অনুযায়ী ফেরেশতা জিব্রাঈল(আ.) হাজারে আসওয়াদ কা'বার স্থানটিতে রাখেন এবং ঐ স্থানের উপরেই ইব্রাহিম(আ.) কা'বা নির্মাণ করেন।[17]

এক্ষেত্রে আগ্রহোদ্দীপক ব্যাপার হচ্ছে, বাইবেল অনুযায়ী বনী ইস্রাঈল জাতির কিবলা বাইতুল মুকাদাসের (Temple Mount/মহামন্দির) গোড়াপত্তনের সাথেও একটি পাথর জড়িয়ে আছে! বাইবেল অনুযায়ী – ইস্রায়েল জাতির পিতা যাকোব [ইয়া'কুব(আ.)/Jacob] একটি বিশেষ পাথরের উপরে বাইতুল মুকাদাসের ভিত্তি স্থাপন করেন! শুধু তাই না, যাকোব [ইয়া'কুব(আ.)] সেই পাথরটিকে স্তম্ভের মত করে দাঁড় করান এবং ভক্তিভরে তার উপর তেল ঢালেন! [18]

খ্রিষ্টান মিশনারীরা কা'বা ঘরের হাজারে আসওয়াদের ব্যাপারে প্রশ্ন তোলেন অথচ তাদের নিজ ধর্মগ্রন্থে Temple Mount বা বাইতুল মুকাদাসের গোড়াপত্তনের সাথে একটি পাথর জড়িয়ে আছে সে ব্যাপারে সম্পূর্ণ নীরব থাকেন। যাকোব [ইয়া'কুব(আ.)]কে তারাও নবী বলে মানেন। মুসলিমদের হাজারে আসওয়াদে চুম্বন করা তাদের কাছে 'পৌত্তলিক আচরণ' হয়ে যায়, কিন্তু যাকোব কর্তৃক Temple Mount

সত্যকথন

এর পাথরে ভক্তিভরে তেল ঢালা তাদের কাছে কোন পৌত্তলিকতা হয় না।

কেন এই দ্বিমুখী আচরণ?

বাংলার নাস্তিক মুক্তমনাদেরকেও কখনো দেখিনি এই ব্যাপার নিয়ে প্রশ্ন তুলতে। অথচ মুসলিমদের বিরুদ্ধে সব সময়েই তাদেরকে সরব দেখা যায়।

সেই পাথরটির (হিব্রুতেঃ Even Ha-Shetiya) উপরেই বনী ইস্রাঈলের নবীগণের বাইতুল মুকাদ্দাস মসজিদ (Temple Mount) ছিল এবং হাজার হাজার বছর ধরে সেটা ইহুদিদের কিবলা। পাথরটি আজও সে স্থানে আছে। সেই পাথরের স্থানে ফিলিস্তিনে বাইতুল মুকাদ্দাস এরিয়ার ভেতরে বর্তমানে সোনালী গম্বুজের কুব্বাতুস সাখরা (Dome of Rock) মসজিদ রয়েছে।[19]

হজকে ব্যাঙ্গ করে খ্রিষ্টান মিশনারীরা মুসলিমদেরকে পাথরের উপাসক (!) বা 'উল্কা উপাসক' বলে অভিহিত করে অথচ খোদ বাইবেলে বলা আছে যে ঈশ্বর একজন পাথর এবং বাইবেলে বহু জায়গায় "ঈশ্বর-পাথরের" বন্দনাগীত করা হয়েছে! এমনকি বাইবেলে এ কথাও বলা হয়েছেঃ "যাবতীয় প্রশংসা পাথরের"!!

অবিশ্বাস্য মনে হচ্ছে? তাহলে দেখুনঃ বাইবেল এর --- ২ শামুয়েল(2 Samuel) ২২:২-৩, ২২:৪৭; গীতসংহিতা(সাম সঙ্গীত/জবুর শরীফ/Psalms) ১৮:২, ১৮:৪৬, ১৯:১৪, ২৮:১, ৩১:২-৩, ৪২:৯, ৬২:২, ৬, ৭১:৩, ৯২:১৫, ১৪৪:১। প্রকৃতপক্ষে বাইবেল জুড়ে "পাথর-ঈশ্বরের" এত পরিমাণে বন্দনাগীত করা হয়েছে যে এর রেফারেন্স খুঁজে পাওয়া খুব সহজ। ইংরেজি বাইবেলের পিডিএফের সার্চ অপশনে গিয়ে 'my rock' লিখে সার্চ দিলে বহুবার "পাথর ঈশ্বরের" অথবা শুধু পাথরের প্রচুর বন্দনা পাওয়া যাবে। খ্রিষ্টান মিশনারীরা মুসলিমদেরকে 'পাথরের উপাসক' বলে মিথ্যা অপবাদ দেয় অথচ তাদের নিজ ধর্মগ্রন্থের অবস্থা এইরূপ।

■ সাফা-মারওয়া পাহাড়ে দৌঁড়ানো ও শয়তানকে পাথর ছোড়াঃ

পূর্বেই আলোচনা করা হয়েছে যে—আরব পৌত্তলিকদের করা ১০০% কাজই ভুল ছিল না। তারা ছিল ইব্রাহিম(আ.) ও ইসমাঈল(আ.) এর বংশধর। তাঁদের বংশধরদের মধ্যে পরবর্তীতে বিভিন্ন নব উদ্ভাবিত ধর্মীয় রীতি ও পৌত্তলিকতা বিস্তার লাভ করে। নবী মুহাম্মাদ(ﷺ) তাদের মধ্য থেকে নব উদ্ভাবন ও পৌত্তলিকতাগুলো দূর করে দেন এবং

সত্যকথন

ইব্রাহিমী রীতিগুলোকে আল্লাহর নির্দেশে বহাল রাখেন। সাফা-মারওয়া পাহাড়ে দৌঁড়ানো ও শয়তানকে পাথর ছোড়া-এগুলোও ইব্রাহিমী রীতি যেগুলোকে মুহাম্মাদ(ﷺ) বহাল রেখেছিলেন। নবী ইব্রাহিম(আ.) আল্লাহর নির্দেশে তাঁর স্ত্রী হাযেরা(আ.) এবং শিশুপুত্র ইসমাইল(আ.)কে আরবের মরুভূমিতে রেখে এসেছিলেন এবং পিপাসার্ত শিশু ইসমাইল(আ.) এর পানির জন্য তাঁর মা হাযেরা(আ.) সাফা ও মারওয়া পাহাড়ে ৭ বার দৌঁড়েছিলেন।[20] এ ছাড়া, পুত্রকে কুরবানী করতে যাবার সময় ওয়াসওয়াসা দানকারী শয়তানের উদ্দেশ্যে নবী ইব্রাহিম(আ.) পাথর ছুড়েছিলেন।[21] ইব্রাহিম(আ.), হাযেরা(আ.), ইসমাইল(আ.) – তাঁরা সকলেই তাকওয়া অবলম্বন করেছিলেন, আল্লাহর উদ্দেশ্যে আত্মসমর্পণ ও ত্যাগ স্বীকার করেছিলেন। তাঁদের এই কর্মগুলোকেই মুহাম্মাদ(ﷺ) এর শরিয়তে হজের আনুষ্ঠিকতার ভেতরে অন্তর্ভুক্ত করে চিরস্মরণীয় করে রাখা হয়েছে। এখানে আল্লাহ ছাড়া আর কারো উপাসনার কোন ব্যাপার নেই। সাধারণ যুক্তির আলোকেও আমরা বলতে পারি—পৌত্তলিকরা কি কখনো তাদের উপাস্য দেবতার মূর্তিকে ঘৃণা করে বা পাথর ছোড়ে? নাকি তার উল্টো কাজ করে, মূর্তিকে ভক্তি করে এবং ফুল ও বিভিন্ন দ্রব্য দিয়ে পূজা করে? একই কথা সাফা-মারওয়া পাহাড়ে দৌঁড়ানোর ক্ষেত্রেও। এখানে আল্লাহর বিধানের আনুগত্য ছাড়া মুসলিমদের মানসপটে আর কোন কিছু থাকে না।

যারা হজের ভেতর বিভিন্ন প্রাচীন ঐতিহাসিক কর্মের অনুকরণমূলক কর্মকাণ্ডকে ‘পৌত্তলিকতা’ বলে, তাদের আসলে মিল্লাতে ইব্রাহিম [ইব্রাহিম(আ.) এর ধর্মাদর্শ] কিংবা পৌত্তলিকতা এর কোনটা সম্পর্কেই সম্যক ধারণা নেই। মুহাম্মাদ(ﷺ) এর পূর্বেও অনেক নবী-রাসুল এসেছিলেন এবং তাঁরাও ইব্রাহিম(আ.) এর দ্বীনেরই তথা ইসলামের অনুসরণ করতেন। বনী ইস্রাঈল বংশে বহু নবী-রাসুল এসেছেন এবং প্রাচীন ইহুদিরা ছিল নবী-রাসুলদের অনুসারী। তাদের ধর্মেও ছিল হজের বিধান। তাদের ধর্মগ্রন্থগুলো বিকৃত হলেও এখনো তাতে কিছু প্রাচীন বিধি-বিধান রক্ষিত আছে। তাদের ধর্মগ্রন্থে তিনটি হজের বিধান পাওয়া যায়।[22] তাদের ধর্মগ্রন্থ অনুযায়ী—বনী ইস্রাঈলের শরিয়তে হজের বিধানেও কিছু প্রাচীন প্রসিদ্ধ ঘটনার অনুকরণের নির্দেশ রয়েছে। ইহুদিদের কিতাব অনুযায়ী, মুসা(আ.) ও ফিরআউনের সময়ে মিসর ত্যাগ করে চলে যাবার আগে বনী ইস্রাঈলের মানুষেরা পশু কুরবানী করেছিল এবং তাড়াহুড়ার কারণে খাবার জন্য খামির (leaven) ছাড়া রুটি তৈরি করেছিল। এই ঘটনার স্মরণে ইহুদিরা তাদের ‘নিস্তার পর্ব’ [Pesach/Passover] pilgrimageএ পশু কুরবানি করত এবং

সত্যকথন

খামিরবিহীন রুটি তৈরি করত। আজ পর্যন্ত ইহুদিরা এভাবেই Passover উদযাপন করে। মুসা(আ.) যখন বনী ইস্রাঈলকে নিয়ে বাইতুল মুকাদ্দাসের দিকে যাত্রা করেছিলেন, তখন তারা সেই বিস্তীর্ণ যাত্রাপথে দীর্ঘকাল মরুভূমিতে খোলা আকাশের নিচে তাবুতে রাত কাটিয়েছেন। সেই ঘটনাকে স্মরণ করে ইহুদিরা তাদের Chag Sukkot বা Sukkot pilgrimage এ খোলা প্রান্তরে ছোট ছোট তাবুতে থাকে।[23] এমনকি বাইবেলের নতুন নিয়ম (New testament) অনুযায়ী যিশু খ্রিষ্ট তাওরাতের শরিয়তের সকল আইন অনুমোদন করেছেন এবং তিনি ইহুদিদের Pilgrimage feast উদযাপন করতেন।[24] মুসলিমরা যদি পৌত্তলিক(!) হয়, তাহলে তো যিশু খ্রিষ্টও পৌত্তলিক হয়ে যাচ্ছেন!

খ্রিষ্টান মিশনারীদের কখনও দেখা যায় না ইহুদিদের pilgrimage এ এই অনুকরণমূলক কাজগুলোকে ‘পৌত্তলিকতা’ বলতে কেননা তাহলে যে তাদের নিজ ধর্ম প্রশ্নবিদ্ধ হয়ে যাবে। কারণ খোদ যিশু খ্রিষ্ট যে এ সকল আচার-অনুষ্ঠান অনুমোদন করে গিয়েছেন। জার্মানীর ভিসালোভী নাস্তিক-মুক্তমনাদেরকেও আর বাইবেলের pilgrimage নিয়ে প্রশ্ন তুলতে দেখা যায় না; তাদের যত আপত্তি মুসলিমদের pilgrimage বা হজ নিয়ে।

পরিশেষে এটাই বলব যে দ্বীন ইসলামের অন্যতম রুকন বা ভিত্তি হজ এর অনুষ্ঠানাদির মধ্যে পৌত্তলিকতার লেশমাত্রও নেই এবং তা বিশুদ্ধ একত্ববাদী ইব্রাহিমী রীতিনীতির উপর প্রতিষ্ঠিত। যারা হজের অনুষ্ঠানাদি নিয়ে প্রশ্ন তোলে, এক রাশ অজ্ঞতা ও ডাবল স্ট্যান্ডার্ড প্রয়োগ ছাড়া তাদের দাবির কোন সুদৃঢ় ভিত্তি নেই।

“বলঃ আল্লাহ সত্য বলেছেন; অতএব তোমরা ইব্রাহিমের সুদৃঢ় ধর্মের অনুসরণ কর এবং সে মুশরিক(অংশীবাদী)দের অন্তর্গত ছিলনা।

নিশ্চয়ই সর্বপ্রথম গৃহ, যা মানবমণ্ডলীর জন্য নির্দিষ্ট করা হয়েছে তা ঐ ঘর (কা'বা) যা বাক্কায়(মক্কায়) অবিস্থত; ওটি সৌভাগ্যযুক্ত এবং সমস্ত বিশ্ববাসীর জন্য পথ প্রদর্শক। তাতে সুস্পষ্ট নিদর্শনাবলী রয়েছে (যেমন) মাকামে ইব্রাহিম (ইব্রাহিমের দাঁড়ানোর জায়গা)। যে কেউ তাতে প্রবেশ করবে নিরাপদ হবে।

আল্লাহর জন্য উক্ত ঘরের হজ করা লোকেদের উপর আবশ্যিক—যার সে পর্যন্ত পৌঁছার সামর্থ্য আছে; এবং যে ব্যক্তি অস্বীকার করবে, (সে জেনে রাখুক) নিঃসন্দেহে আল্লাহ

সত্যকথন

বিশ্ব জাহানের মুখাপেক্ষী নন।

বলঃ হে কিতাবধারীরা (ইহুদি ও খ্রিষ্টান সম্প্রদায়), তোমরা কেন আল্লাহর নিদর্শনাবলীর প্রতি অবিশ্বাস করছো? তোমরা যা করছো আল্লাহ সে বিষয়ে সাক্ষী।”[25]

.

[[#সত্যকথন_১৫২ এর পরিমার্জিত ও বিস্তারিত রূপ]]

.

.

তথ্যসূত্রঃ

[1] দেখুনঃ ‘কা’বা ঘরের ব্যাপারে ইসলামবিরোধীদের অভিযোগসমূহ ও তাদের খণ্ডন’

[2] “The virtue of tawaaf around the sacred House” – islamQA(Shaykh Muhammad Saalih al-Munajjid)

<https://islamqa.info/en/234172>

[3] আল কুরআন, হা-মিম সিজদাহ (ফুসসিলাত) ৪১:৩৭

[4] ‘আর রাহিকুল মাখতুম’ – শফিউর রহমান মুবারকপুরী(র), {তাওহীদ পাবলিকেশন্স} পৃষ্ঠা ৬২
দ্রষ্টব্য

[5] আল কুরআন, বাকারাহ ২:১২৫

[6] আল কুরআন, হাজ্জ ২২:২৬-২৯

[7] ■ “Strong’s Hebrew 2282. צַח (chag) -- a festival gathering, feast, pilgrim feast”
<http://biblehub.com/hebrew/2282.htm>

■ “What Are Pilgrimage Festivals _ My Jewish Learning”

<http://www.myjewishlearning.com/artic.../pilgrimage-festivals/>

■ “Balashon - Hebrew Language Detective chag”

<http://www.balashon.com/2006/10/chag.html>

[8] ■ “Strong’s Hebrew 2328. צָחַ (chug) -- to draw around, make a circle”

<http://biblehub.com/hebrew/2328.htm>

■ “Balashon - Hebrew Language Detective chag”

<http://www.balashon.com/2006/10/chag.html>

[9] “The Christian’s Biblical Guide to Understanding Israel - Insight Into God’s Heart For His People” By Doug Hershey; Page 49

[10] নবী ইয়া’কুব (আ.) এর আরেক নাম ‘ইস্রাঈল’। তাঁর বংশধরদের বলা হয় ‘বনী ইস্রাঈল’। এই বংশে আল্লাহ তা’আলা ইউসুফ (আ.), মুসা (আ.), হারুন (আ.), দাউদ (আ.), সুলাইমান (আ.), যাকারিয়া (আ.), ইয়াহইয়া (আ.), ঈসা(আ.) সহ অনেক নবী-রাসুল প্রেরণ করেন। এই জাতির নবীদের সত্য দ্বীন বিকৃত হয়ে বর্তমানে ইহুদি ধর্মে পরিনত হয়েছে।

[11] ■ “The Second Temple” (Jewish Virtual Library)

<http://www.jewishvirtuallibrary.org/the-second-temple>

■ “Similarities between Masjid al-Haram and the Jewish Temple | Judaism and Islam – comparing the similarities between Judaism and Islam”

<http://www.judaism-islam.com/similarities-between-masjid-a.../>

[12]. “Every day they would circle the altar one time and say, “We beseech you Hashem [the name of God], redeem us, please; we beseech you Hashem, bring prosperity, please....And on that particular day, they would circle the altar seven times. ...”

[Mishnah Sukkah 4:5]

[13] ■ “The Islamic Jewish Calendar How the Pilgrimage of the 9th of Av became the Hajj of the 9th of Dhu'al-Hijjah” by Joseph Katz & Ben Abrahamson

■ “The Second Temple” (Jewish Virtual Library)

<http://www.jewishvirtuallibrary.org/the-second-temple>

[14] “ভেবো না যে আমি[যিশু] মোশির[মুসা (আ.)] বিধি-ব্যবস্থা ও নবীদের শিক্ষা ধ্বংস করতে এসেছি। আমি তা ধ্বংস করতে আসিনি বরং তা পূর্ণ করতেই এসেছি। আমি তোমাদের সত্যি বলছি আকাশ ও পৃথিবীর লোপ না হওয়া পর্যন্ত বিধি-ব্যবস্থার বিন্দু বিসর্গও লোপ হবে না, বিধি-ব্যবস্থার সবই পূর্ণ হবে। তাই কেউ যদি এইসব আদেশের মধ্যে অতি সামান্য আদেশও অমান্য করে আর অপরকে তা করতে শিক্ষা দেয়, তবে সে স্বর্গরাজ্যে সব থেকে তুচ্ছ বলে গন্য হবে। কিন্তু যাঁরা বিধি-ব্যবস্থা পালন করে ও অপরকে তা পালন করতে শিক্ষা দেয়, তারা স্বর্গরাজ্যে মহান বলে গন্য হবে।

[বাইবেল, মথি (Matthew) ৫:১৭-১৯]

[15] “Questions about the Black Stone” – islamQA(Shaykh Muhammad Saalih al-Munajjid)

<https://islamqa.info/en/45643>

[16] সহীহ বুখারী ; হাদিস নং ১৫০২

[17] আখবারুল মাক্কাহ (আযরাকী) ১/১১৬, দুররুল মানসুর ১/৭০৭

[18] বাইবেল, আদিপুস্তক(Genesis/পয়দায়েশ) ২৮:১০-২২ দ্রষ্টব্য

[19] ■ “Foundation Stone” (Wikipedia: The Free Encyclopedia)

https://en.wikipedia.org/wiki/Foundation_Stone...

■ “The Temple Institute: A CALL TO REMEMBER”

<http://www.templeinstitute.org/a-call-to-remember.htm>

[20] সহীহ বুখারী, ৩১২৫ নং হাদিস দ্রষ্টব্য

[21] ‘The Ka'bah from the prophet Ibrahim till now’ By Fathi Fawzi Abd al-Mu'ti; page 11-12

[22] ■ Jewish Tanakh, Shemot(Exodus), অধ্যায় ২৩ দ্রষ্টব্য।

■ Three pilgrimage festivals(Wikipedia: The Free Encyclopedia)

সত্যকথন

https://en.wikipedia.org/wiki/Three_Pilgrimage_Festivals

[23] ■ “3 Jewish Feasts of the Old Testament You Should Know”

<http://www.seedbed.com/3-jewish-feasts-old-testament-know/>

■ “Judaism 101—Sukkot”

<http://www.jewfaq.org/holiday5.htm>

■ “The 3 Annual Biblical Pilgrim Feasts”

<http://www.bibletruth.cc/LetUsGoUp.htm>

[24] বাইবেল, মথি(Matthew) ৫:১৭-২০ এবং ২৬:১৭-১৮ দ্রষ্টব্য

[25] আল কুরআন, আলি ইমরান ৩:৯৫-৯৮

২৬৬

কুরবানীর জন্য কাকে নেওয়া হয়েছিল—ইসমাঈল(আ.) নাকি ইসহাক(আ.)?

- মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

ওয়েবসাইট থেকে পড়তে ক্লিক করুনঃ <http://response-to-anti-islam.com/.../%E0%A6%95%E0%A7%81%.../111>

রাসুলুল্লাহ (ﷺ) এমন এক অন্ধকার সময়ের কথা বলে গিয়েছেন, যখন মানুষ সকালে মুমিন থাকবে, কিন্তু বিকেলে কাফির হয়ে যাবে। [1] গায়েবের ব্যাপারে আল্লাহ তা'আলাই ভালো জানেন, তবে বর্তমানে অনেক মানুষের ক্ষেত্রেই এ ঘটনা ঘটছে। তারা ইসলামের শত্রুদের বিভিন্ন অভিযোগ দেখে, অজ্ঞতার কারণে অতি সহজেই ঈমানহারা হয়ে যাচ্ছেন। কখনো কখনো তারা সেসব অভিযোগের সত্যতাও ভালোভাবে জানার চেষ্টা করেন না। আজ চারদিক থেকে নানাভাবে মুসলিমদের বিভ্রান্ত করার চেষ্টা করা হচ্ছে। কখনো বলা হচ্ছেঃ তোমরা যে বিশ্বাস কর ইব্রাহিম(আ.) তাঁর ছেলে ইসমাঈল(আ.)কে কুরবানী করতে চেয়েছিল, আসলে এটি একটি মিথ্যা কথা। তারা দৃঢ়তার সাথে বলে, কুরআন ও হাদিসে কোথাও ইসমাঈলকে(আ.) কুরবানী করার কথা নেই! তারা বাইবেল ও কুরআন উভয় গ্রন্থ থেকে প্রমাণ করার চেষ্টা করে যে— ইসহাক(আ.) ছিলেন কুরবানীর জন্য নির্বাচিত সন্তান(জবিহুল্লাহ)। তাদের উদ্যেশ্য মুসলিমদেরকে ঈমানের পথ থেকে দূরে নিয়ে যাওয়ার। খ্রিষ্টান মিশনারীরা তাদের ধর্ম প্রচার করার জন্য অনেক আগে থেকেই এ নিয়ে প্রচার চালিয়ে আসছিল। এখন তাদের দলে নাস্তিকরাও যোগ দিয়েছে। এ যেন চোরে চোরে মাসতুতো ভাই! যা হোক, এ বিষয়টা নিয়ে এই লেখা।

ইসলামী আকিদা হচ্ছে—নবী ইব্রাহিম(আ.) এর বড় ছেলে ইসমাঈল(আ.)কে কুরবানীর জন্য নির্বাচিত করা হয়েছিল অর্থাৎ ইসমাঈল(আ.) হচ্ছেন ‘জবিহুল্লাহ’। কুরআন দ্বারা

এটি প্রমাণিত এবং এ ব্যাপারে মুসলিম উম্মাহর ইজমা রয়েছে। [2]

অপরদিকে বাইবেল বলে যে, ইব্রাহিম(আ.) এর অন্য ছেলে ইসহাক(আ.)কে কুরবানীর জন্য নির্বাচিত করা হয়েছিল। বাইবেলের Old Testament বা ‘পুরাতন নিয়ম’ [3] অংশটিকে ইহুদি ও খ্রিষ্টান উভয় ধর্মালম্বীরা নিজ ধর্মগ্রন্থ হিসাবে স্বীকার করে। তাদের এ বিশ্বাসের উৎস হচ্ছে পুরাতন নিয়ম অংশের গ্রন্থ আদিপুস্তক(Genesis) এর বর্ণনা। কাজেই এ নিয়ে মুসলিমদের বিশ্বাস এক এবং ইহুদি-খ্রিষ্টানদের বিশ্বাস আরেক। নাস্তিকরা মূলত ইসলামের বিরোধিতা করে এবং অনেক সময়েই অটোমেটিক চয়েস হিসাবে ইহুদি-খ্রিষ্টানদের অবস্থানকে সমর্থন করে। আমরা এখন কুরআন-হাদিস এবং বাইবেল সকল প্রকারের উৎস থেকেই ইব্রাহিম(আ.) এর কুরবানীর ঘটনাটি নিরপেক্ষভাবে আলোচনা করব এবং দেখব আসলে কে কুরবানির জন্য নির্বাচিত হয়েছিলেন—ইসমাঈল(আ.) নাকি ইসহাক(আ.)।

কুরআনে সুস্পষ্ট ইঙ্গিত রয়েছে যে ইব্রাহিম(আ.) এর বড় ছেলে অর্থাৎ ইসমাঈল(আ.)কে কুরবানী দেবার জন্য নিয়ে যাওয়া হয়েছিল।

وَقَالَ إِنِّي ذَاهِبٌ إِلَىٰ رَبِّي سَيِّدِينَ (٩٩) رَبِّ هَبْ لِي مِنَ الصَّالِحِينَ (١٠٠) فَبَشَّرْنَاهُ بِغُلَامٍ حَلِيمٍ (١٠١)
 فَلَمَّا بَلَغَ مَعَهُ السَّعْيَ قَالَ يَبْنَؤُا إِنِّي أَرَىٰ فِي الْمَنَامِ أَنِّي أَذْبَحُكَ فَانظُرْ مَاذَا تَرَىٰ قَالَ يَا بَتِ افْعَلْ مَا تُؤْمَرُ
 سَتَجِدُنِي إِن شَاءَ اللَّهُ مِنَ الصَّابِرِينَ (١٠٢) فَلَمَّا أَسْلَمَا وَتَلَّهُ لِلْجَبِينِ (١٠٣) وَتَدَيَّنَاهُ أَنَّ يَبْرَاهِيمَ (١٠٤) قَدْ
 صَدَّقْتَ الرُّءْيَا إِنَّا كَذَّاكَ نَجْرِي الْمُحْسِنِينَ (١٠٥) إِنَّ هَذَا لَهُوَ الْبَلَاءُ الْمُبِينُ (١٠٦) وَفَدَيْنَاهُ بِذَبْحٍ عَظِيمٍ
 (١٠٧) وَتَرَكْنَا عَلَيْهِ فِي الْآخِرِينَ (١٠٨) سَلَّمَ عَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ (١٠٩) كَذَّاكَ نَجْرِي الْمُحْسِنِينَ (١١٠) إِنَّهُ
 مِنْ عِبَادِنَا الْمُؤْمِنِينَ (١١١) وَبَشَّرْنَاهُ بِإِسْحَاقَ نَبِيًّا مِنَ الصَّالِحِينَ (١١٢)

অর্থঃ “এবং সে [ইব্রাহিম(আ.)] বললঃ “আমি আমার প্রভুর দিকে চললাম, তিনি অবশ্যই আমাকে সৎ পথে পরিচালিত করবেন। হে আমার প্রভু, আমাকে সৎকর্মশীল সন্তান দান করুন।” অতঃপর তাঁকে আমি পরম ধৈর্যশীল একজন পুত্র সন্তানের [ইব্রাহিম(আ.) এর ১ম সন্তান] সুসংবাদ দিলাম। অতঃপর সে যখন তার পিতার সাথে কাজ করার মত বয়সে উপনীত হল তখন সে [ইব্রাহিম(আ.)] বললঃ “হে প্রিয় পুত্র, আমি স্বপ্নে দেখেছি যে, আমি তোমাকে যবেহ করছি, অতএব দেখ তোমার কী অভিমত।” সে বলল, “হে আমার পিতা, আপনাকে যা আদেশ করা হয়েছে, আপনি

সত্যকথন

তাই করুন। আপনি আমাকে ইনশাআল্লাহ অবশ্যই ধৈর্যশীলদের অন্তর্ভুক্ত পাবেন।” যখন তাঁরা উভয়ে আনুগত্য প্রকাশ করল এবং সে তাঁর পুত্রকে কাত করে শায়িত করল – তখন আমি তাকে আহ্বান করে বললাম, “হে ইব্রাহিম, তুমি তো স্বপ্নকে সত্যে পরিণত করেছ।” নিশ্চয়ই আমি এভাবেই সৎকর্মশীলদের পুরস্কৃত করে থাকি। নিশ্চয়ই এটা ছিল এক স্পষ্ট পরীক্ষা। আমি তাকে মুক্ত করলাম এক মহান কুরবানীর বিনিময়ে। আর তার জন্য আমি পরবর্তীদের মধ্যে সুখ্যাতি রেখে দিয়েছি। ইব্রাহিমের উপর শান্তি বর্ষিত হোক। এভাবেই আমি সৎকর্মশীলদের পুরস্কৃত করে থাকি। সে ছিল আমার মু’মিন বান্দাদের অন্যতম। এবং আমি তাঁকে সুসংবাদ দিয়েছিলাম ইসহাকের [ইব্রাহিম(আ.) এর ২য় সন্তান], সে ছিল এক নবী, সৎকর্মশীলদের অন্যতম।” [4]

এখানে পুরো কুরবানীর ঘটনা বর্ণনা করার পরে ১১২নং আয়াতে ২য় সন্তান অর্থাৎ ইসহাক(আ.) এর জন্মের কথা বলা হয়েছে। অর্থাৎ ঐ ঘটনার সময়ে ইসহাক(আ.) এর জন্মই হয়নি।

وَلَقَدْ جَاءَتْ رُسُلُنَا إِبْرَاهِيمَ بِالْبُشْرَى قَالُوا سَلَامًا قَالَ سَلَّمَ فَمَا لَبِثَ أَنْ جَاءَهُ بِعِجْلٍ حَنِيذٍ (٦٩) فَلَمَّا رَأَى أَيْدِيَهُمْ لَا تَصِلُ إِلَيْهِ نَكِرَهُمْ وَأَوْجَسَ مِنْهُمْ خِيفَةً قَالُوا لَا تَخَفْ إِنَّا أُرْسِلْنَا إِلَىٰ قَوْمٍ لُّوطٍ (٧٠) وَأَمْرَأَتُهُ قَابِئَةُ فَضَحِكَتْ فَبَشَّرْنَاهَا بِإِسْحَاقَ وَمِنْ وَرَاءِ إِسْحَاقَ يَعْقُوبَ (٧١)

অর্থঃ “আর অবশ্যই আমার ফেরেশতারা সুসংবাদ নিয়ে ইব্রাহিমের কাছে আসলো। তারা বলল, “সালাম।” সেও বলল, “সালাম।” বিলম্ব না করে সে একটি ভূনা গো বাছুর নিয়ে আসল। অতঃপরযখন সে দেখতে পেল, তাদের হাত এর [খাবারের] প্রতি পৌঁছেছে না, তখন তাদেরকে অস্বাভাবিকমনে করল এবং সে তাদের থেকে ভীতি অনুভব করল। তারা বলল, “ভয় করো না, নিশ্চয়ই আমরা লুতের সম্প্রদায়ের কাছে প্রেরিত হয়েছি।” তাঁর স্ত্রীও নিকটেই দাঁড়িয়েছিল, সে হেসে ফেলল। অতঃপর আমি তাঁকে ইসহাকের জন্মের সুখবর দিলাম এবং ইসহাকের পরের ইয়া’কুবেরও।” [5]

এখানে স্পষ্টত বলা হচ্ছে ফেরেশতারা একই সাথে ইব্রাহিম(আ.)কে ইসহাক(আ.) ও ইয়া’কুব(আ.) এর সুসংবাদ দেন। ইসহাক(আ.) যদি জবিহুল্লাহ হয়ে থাকেন, তাহলে ইয়া’কুব(আ.) এর সংবাদ কিভাবে দেওয়া হবে? তিনি তো কুরবানীই হয়ে যাবেন! তাহলে তো ইব্রাহিম(আ.)কে কোন পরীক্ষা করা হল না। পরীক্ষার ফল আগে থেকেই

সত্যকথন

জানা, ইসহাক(আ.) বেঁচে যাবেন ও তাঁর ছেলে ইয়া'কুব(আ.) নবী হবেন!
আল কুরআনের তথ্যের ভিত্তিতে এভাবে মুসলিম উম্মাহ নিঃসন্দেহে বিশ্বাস করে
ইসমাঈল(আ.) হচ্ছেন জবিহুল্লাহ।

খ্রিষ্টান প্রচারক কিংবা নাস্তিকরা এই বলে জল ঘোলা করে যেঃ কুরআনে কেন সরাসরি
নাম বলা হয়নি? আমরা ইতিমধ্যেই দেখেছি যে সরাসরি নাম না বললেও কুরআনে
এটা স্পষ্ট যে ইব্রাহিম(আ.) এর ১ম সন্তান অর্থাৎ ইসমাঈল(আ.)ই জবিহুল্লাহ। কুরআনে
কুরবানীর পুরো ঘটনা উল্লেখ করে [6] জবিহুল্লাহর নাম উহ্য রাখা হয়েছে। ঘটনা বর্ণনা
শেষ করার পরে ইসহাক(আ.) এর বৃত্তান্ত শুরু করা হয়েছে। এরপর মুসা(আ.) ও
হারুন(আ.) এর বৃত্তান্ত। [7] একজন নবীর পর আরেকজন নবীর বিবরণ। এ দ্বারা
স্পষ্ট বোঝা যাচ্ছে কুরবানীর উদ্দেশ্যে ইসহাক(আ.)কে নেওয়া হয়নি বরং বড় ছেলে
অর্থাৎ ইসমাঈল(আ.)কে নেওয়া হয়েছিল। মুসলিম, ইহুদি ও খ্রিষ্টানরা একমত যে
ইব্রাহিম(আ.) এর বড় ছেলে ইসমাঈল(আ.)। কুরআন অনেক সময়েই মহিমান্বিত
ব্যক্তির নাম উহ্য রেখে বিশেষণ দিয়ে ঐ ব্যক্তিকে প্রকাশ করা হয়েছে। এটা কুরআনের
একটি বর্ণনাভঙ্গি। ইসমাঈল(আ.) ছাড়াও ইউনুস(আ.) এর নাম উহ্য রেখে এক স্থানে
তাঁকে 'যান নুন'(মাছওয়ালা) বলে উল্লেখ করা হয়েছে।

وَذَا النُّونِ إِذ ذَّهَبَ مُغْضِبًا فَظَنَّ أَنْ لَنْ نَقْدِرَ عَلَيْهِ فَنَادَى فِي الظُّلُمَاتِ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ سُبْحَانَكَ إِنِّي كُنْتُ
مِنَ الظَّالِمِينَ (۸۷)

অর্থঃ “আর স্মরণ কর মাছওয়ালার [ইউনুস(আ.)] কথা, যখন সে রাগান্বিত অবস্থায়
চলে গিয়েছিল এবং মনে করেছিল যে, আমি তার উপর ক্ষমতা প্রয়োগ করব না।
তারপর সে অন্ধকার থেকে ডেকেবলেছিল, “আপনি ছাড়া কোন (সত্য) ইলাহ নেই।
আপনি পবিত্র মহান। নিশ্চয় আমি ছিলামযালিম।” ” [8]

সহীহ বুখারীতে ইব্রাহিম(আ.) কর্তৃক তাঁর বড় ছেলে ইসমাঈল(আ.)কে মক্কার
মরুভূমিতে রেখে আসার ঘটনাটি বর্ণনা করা হয়েছে।

আবদুল্লাহ ইবনু মুহাম্মদ (র.) ... সাঈদ ইবনু জুবায়র (রা.) থেকে বর্ণিত ইবনু আব্বাস

সত্যকথন

(রা.) বলেন, নারী জাতি সর্বপ্রথম কোমরবন্দ বানানো শিখেছে ইসমাঈল(আ.) এর মায়ের (হাযেরা) নিকট থেকে। হাযেরা(আ.) কোমরবন্দ লাগাতেন সারাহ(আ.) থেকে নিজের মর্যাদা গোপন রাখার জন্য। তারপর (আল্লাহর হুকুমে) ইব্রাহিম (আ.) হাযেরা (আ.) এবং তাঁর শিশু ছেলে ইসমাঈল (আ.)কে সাথে নিয়ে বের হলেন, এ অবস্থায় যে, হাযেরা (আ.) শিশুকে দুধ পান করাতেন। অবশেষে যেখানে কাবা ঘর অবস্থিত, ইব্রাহিম (আ.)তাদের উভয়কে সেখানে নিয়ে এসে মসজিদের [মসজিদুল হারাম] উঁচু অংশে যমযম কূপের উপরে অবস্থিত একটি বিরাট গাছের নিচে তাদেরকে রাখলেন। তখন মক্কায় না ছিল কোন মানুষ না ছিল কোনরূপ পানির ব্যবস্থা। পরে তিনি তাদেরকে সেখানেই রেখে গেলেন। আর এছাড়া তিনি তাদের কাছে রেখে গেলেন একটি থলের মধ্যে কিছু খেজুর এবং একটি মশকে কিছু পরিমাণ পানি।

এরপর ইব্রাহিম (আ.) ফিরে চললেন। তখন ইসমাঈল (আ.) এর মা পিছু পিছু ছুটে আসলেন এবং বলতে লাগলেন, হে ইব্রাহিম! আপনি কোথায় চলে যাচ্ছেন? আমাদেরকে এমন এক ময়দানে রেখে যাচ্ছেন, যেখানে না আছে কোন সাহায্যকারী আর না আছে (পানাহারের) ব্যবস্থা। তিনি একথা তাকে বারবার বললেন। কিন্তু ইব্রাহিম (আ.) তাঁর দিকে তাকালেন না। তখন হাযেরা (আ.) তাঁকে বললেন, এ (নির্বাসনের) আদেশ কি আপনাকে আল্লাহ দিয়েছেন? তিনি বললেন, হ্যাঁ। হাযেরা (আ.) বললেন, তাহলে আল্লাহ আমাদেরকে ধ্বংস করবেন না। তারপর তিনি ফিরে আসলেন। আর ইব্রাহিম (আ.) ও সামনে চললেন। চলতে চলতে যখন তিনি গিরিপথের বাঁকে পৌঁছলেন, যেখানে স্ত্রী ও সন্তান তাঁকে আর দেখতে পাচ্ছেন না, তখন কা'বার দিকে মুখ করে দাঁড়ালেন।

তারপর তিনি দু'হাত তুলে এ দু'আ করলেন, আর বললেন, "হে আমার প্রভু! আমি আমার পরিবারের কতকে আপনার সম্মানিত ঘরের নিকট এক অনুর্বর উপত্যকায় যাতে আপনার কৃতজ্ঞতা প্রকাশ করে। (সুরা ইব্রাহিম ১৪:৩৭) (এ দু'আ করে ইব্রাহিম (আ.) চলে গেলেন) আর ইসমাঈলের মা ইসমাঈলকে স্বীয় স্তন্যের দুধ পান করাতেন এবং নিজে ঐ মশক থেকে পানি পান করতেন। অবশেষে মশকে যা পানি ছিল তা ফুরিয়ে গেল। তিনি নিজে পিপাসিত হলেন, এবং তাঁর (বুকের দুধ শুকিয়ে যাওয়ায়) শিশু পুত্রটি পিপাসায় কাতর হয়ে পড়ল। তিনি শিশুটির প্রতি দেখতে লাগলেন। পিপাসায় তার বুক ধরফড় করেছে অথবা রাবী বলেন, সে মাটিতে পড়ে

সত্যকথন

ছটফট করছে। শিশুপুত্রের এ করুন অবস্থার প্রতি তাকানো অসহনীয় হয়ে পড়ায় তিনি সরে গেলেন আর তাঁর অবস্থানের সংলগ্ন পর্বত 'সাফা' কে একমাত্র তাঁর নিকটমত পর্বত হিসাবে পেলেন। এরপর তিনি তার উপর উঠে দাঁড়ালেন আর ময়দানের দিকে তাকালেন। এদিকে সেদিকে তাকিয়ে দেখলেন, কোথাও কাউকে দেখা যায় না? কিন্তু তিনি কাউকে দেখতে পেলেন না।

তখন 'সাফা' পর্বত থেকে নেমে পড়লেন। এমন কি যখন তিনি নিচু ময়দান পর্যন্ত পৌঁছলেন, তখন তিনি তাঁর কামিজের এক প্রান্ত তুলে ধরে একজন শান্ত-ক্লান্ত মানুষের ন্যায় ছুটে চললেন। অবশেষে ময়দানে অতিক্রম করে 'মারওয়া' পাহাড়ের নিকট এসে তার উপর উঠে দাঁড়ালেন। তারপর এদিকে সেদিকে তাকালেন, কাউকে দেখতে পান কিনা? কিন্তু কাউকেই দেখতে পেলেন না। এমনিভাবে সাতবার দৌড়াদৌড়ি করলেন। ইবন আব্বাস (রা.) বলেন, নবী(ﷺ) বলেছেন, এজন্যই মানুষ (হজের বা উমরার সময়) এ পাহাড়দ্বয়ের মধ্যে সায়ী করে থাকে। এরপর এরপর তিনি যখন মারওয়া পাহাড়ে উঠলেন, তখন একটি শব্দ শুনতে পেলেন এবং তিনি নিজেকেই নিজে বললেন, একটু অপেক্ষা কর। (মনোযোগ দিয়ে শুন।) তিনি একাগ্রচিত্তে শুনলেন। তখন তিনি বললেন, তুমি তো তোমার শব্দ শুনিয়েছ, আর আমিও শুনেছি। যদি তোমার কাছে কোন সাহায্যকারী থাকে (তাহলে আমাকে সাহায্য কর)। হঠাৎ যেখানে যমযম কূপ অবস্থিত সেখানে তিনি একজন ফেরেশতা দেখতে পেলেন। সেই ফেরেশতা আপন পায়ের গোড়ালি দ্বারা আঘাত করলেন অথবা তিনি বলছেন, আপন ডানা দ্বারা আঘাত করলেন। ফলে পানি বের হতে লাগল। তখন হাযেরা (আ.) এর চারপাশে নিজ হাতে বাঁধা দিয়ে এক হাউয়ের ন্যায় করে দিলেন এবং হাতের কোষ ভরে তাঁর মশকটিতে পানি ভরতে লাগলেন। তখনো পানি উপচে উঠতে থাকলো। ইবন আব্বাস (রা.) বলেন, নবী(ﷺ) বলেছেন, ইসমাঈলের মা'কে আল্লাহ রহম করুন। যদি তিনি বাঁধ না দিয়ে যমযমকে এভাবে ছেড়ে দিতেন কিংবা বলেছেন, যদি কোষে ভরে পানি মশকে জমা না করতেন, তাহলে যমযম একটি কূপ না হয়ে একটি প্রবাহমান ঝর্ণায় পরিণত হতো।

রাবী বলেন, তারপর হাযেরা (আ.) পানি পান করলেন, আর শিশু পুত্রকেও দুধ পান করালেন, তখন ফেরেশতা তাঁকে বললেন, আপনি ধ্বংসের কোন আশংকা করবেন না। কেননা এখানেই আল্লাহর ঘর রয়েছে। এ শিশুটি এবং তাঁর পিতা দু'জনে এখানে ঘর নির্মাণ করবে এবং আল্লাহ তাঁর আপনজনকে কখনও ধ্বংস করেন না। ঐ সময়

সত্যকথন

আল্লাহর ঘরের স্থানটি যমীন থেকে টিলার ন্যায় উঁচু ছিল। বন্যা আসার ফলে তাঁর ডানে বামে ভেঙ্গে যাচ্ছিল। এরপর হাযেরা (আ.) এভাবেই দিন যাপন করছিলেন। ... [9]

এবার আমরা ইহুদি-খ্রিষ্টানদের গ্রন্থ থেকে ঘটনাটি বিশ্লেষণ করব। সহীহ বুখারীর হাদিস এবং বাইবেলের আদিপুস্তক(Genesis) এ ব্যাপারে একমত যে—
ইসমাঈল(আ.)কে যখন মরুভূমিতে রেখে আসা হয়, তখন তিনি ছিলেন ছোট শিশু।
ইহুদি ও খ্রিষ্টানদের ধর্মগ্রন্থে ঘটনাটি যেভাবে আছে----

[ঈশ্বর বললেন] “আমি দাসীর ছেলেটিকেও এক মহা জাতিতে পরিণত করব কারণ সে তোমার বংশধর।” পরদিন সকালে আব্রাহাম[ইব্রাহিম(আ.)] কিছু খাবার এবং চামড়ার থলেতে পানি নিলেন এবং হাগারকে(বিবি হাযেরা) দিলেন। তিনি বাচ্চাটিসহ সেগুলো তার কাঁধে তুলে দিলেন এবং তাকে পাঠিয়ে দিলেন। তিনি[হাগার/বিবি হাযেরা] চলে গেলেন এবং বেরশেবার মরুভূমিতে ঘুরতে লাগলেন। চামড়ার থলের পানি যখন শেষ হয়ে গেল, তিনি বাচ্চাটিকে ঝোঁপের নিচে রাখলেন। তিনি উঠে গেলেন এবং কাছেই তীর ছোড়ার দূরত্বে গিয়ে বসে পড়লেন। কারণ তিনি ভাবছিলেন, “আমি বাচ্চাটার মরণ দেখতে পারব না।” তিনি কাছে বসে ছিলেন এবং বাচ্চাটি কাঁদতে শুরু করল। ঈশ্বর ছেলেটির কান্না শুনলেন। ঈশ্বরের স্বর্গদূত স্বর্গ থেকে হাগারকে আহ্বান করলেন, “কী হয়েছে হাগার? ভয় পেয়ো না। ছেলেটি যে স্থানে শুয়ে আছে ঈশ্বর সেখান থেকে ওর কান্না শুনেছেন। ছেলেটিকে তুলে নাও এবং ধরে রাখো, কারণ আমি তাকে এক মহান জাতিতে পরিণত করব।”

অতঃপর ঈশ্বর তাঁর চোখ খুলে দিলেন এবং তিনি পানির এক কূপ [জমজম কূপ] দেখতে পেলেন। তিনি সেদিকে গেলেন, চামড়ার থলে পানি দিয়ে ভর্তি করলেন এবং ছেলেটিকে পানি খাওয়ালেন।”

[10]

কিন্তু এখানে ইহুদি-খ্রিষ্টানদের আদিপুস্তক(Genesis) গ্রন্থের বর্ণনায় একটা বড়সড় সমস্যা আছে। ২১নং অধ্যায়ে পরিষ্কার বলা হচ্ছে যে ইসমাঈল(আ.)কে মরুভূমিতে রেখে আসার সময়ে তিনি এক ছোট শিশু ছিলেন। ঠিক যেভাবে রাসুল(ﷺ) এর হাদিসে বলা হয়েছে।

কিন্তু, একটু আগেই, ঐ একই অধ্যায়ে[আদিপুস্তক ২১:৫-১১] বলা হচ্ছে—

সত্যকথন

ইসমাঈল(আ.)কে নির্বাসন দেবার কারণ ছিল তিনি ইসহাক(আ.)কে ব্যাঙ্গ করছিলেন! এ কী করে সম্ভব, যে ছেলে একটা কাউকে ব্যাঙ্গ করার মত বড়, এক অধ্যায় পরেই সেই ছেলেটি একটি দুধের শিশুতে পরিনত হয় যে পানির জন্য কাঁদে?? যাকে তাঁর মা তুলতে পারেন?

“ইসহাকের যখন জন্ম হয়, তখন আব্রাহামের[ইব্রাহিম(আ.)] বয়স ১০০ বছর। সারা বললেন, “ঈশ্বর আমার মুখে হাসি ফিরিয়ে দিলেন। আর যে এ খবর শুনে, সেও হাসবে।” তিনি আরো বললেন, “আব্রাহামকে কেই বা বলতে পেরেছিল যে সারা একসময় বাচ্চা লালনপালন করবে? তারপরেও আমি বৃদ্ধা বয়সে তাঁকে একটা সন্তান এনে দিলাম।” বাচ্চাটি বড় হল এবং দুধ খাওয়া ছাড়ল। আর যেদিন ইসহাক দুধ খাওয়া ছাড়ল, সেদিন আব্রাহাম এক বিশাল ভোজের আয়োজন করলেন। কিন্তু সারা লক্ষ্য করলেন যে, আব্রাহামের মিশরীয় দাসীর ছেলেটি[ইসমাঈল(আ.)] ব্যাঙ্গ করছিলো। সারা আব্রাহামকে বললেন, “ঐ দাসী আর তার ছেলেটাকে বের করে দাও। কারণ দাসীর ছেলে আমার ছেলে ইসহাকের উত্তরাধিকারের অংশীদার হতে পারে না।”

[11]

বাইবেলের বর্ণনামতে ইসমাঈল(আ.) ছিলেন ছোট ভাই ইসহাক(আ.) এর চেয়ে ১৪ বছরের বড়। [12] ইসহাক(আ.)এর দুধ ছাড়াতে ২ বছর লাগার কথা। সেই হিসাবে ইসহাক(আ.) এর দুধ ছাড়ানোর ভোজসভার সময়ে ইসমাঈল(আ.) এর বয়স ছিল ১৪+২=১৬ বছর। বাইবেলের বর্ণনামতে, ১৬ বছরের ছেলেটিকে ব্যাঙ্গ করার জন্য তার মা-সহ ইব্রাহিম(আ.) বের করে দিয়েছিলেন। অথচ বের করে দেবার পরেই আদিপুস্তক(Genesis) ২১:১৩-২১ এর বর্ণনায় ইসমাঈল(আ.) দুধের শিশু হয়ে গেলেন!!!

এর অর্থ হচ্ছে—ইসমাঈল(আ.) কর্তৃক ব্যাঙ্গ করার ঘটনাটি একটি বানোয়াট ঘটনা। এই ঘটনার কারণেই বাইবেলে এত বড় স্ববিরোধিতা দেখা দিচ্ছে।

রাসুলুল্লাহ(ﷺ) এর হাদিস এবং আদিপুস্তক(Genesis) ২১:১৩-২১ উভয়ের বর্ণনা অনুযায়ী বের করে দেবার সময়ে ইসমাঈল(আ.) ছিলেন শিশু। কুরআনের বর্ণনা অনুযায়ী—ইসহাক(আ.) এর জন্মের সুসংবাদ দেওয়ারও আগে ইসমাঈল(আ.)কে

কুরবানী দিতে নিয়ে যাবার ঘটনা ঘটেছিল। [13]এর মানে ইসমাঈল(আ.)কে মরুভূমিতে রেখে আসার ঘটনাটাও ঘটেছিল ইসহাক(আ.) এর জন্মেরও বহু আগে। কাজেই ইসমাঈল(আ.) কর্তৃক ইসহাক(আ.) এর ভোজসভায় ব্যঙ্গ করার ঘটনা ঘটবার প্রশ্নই আসে না। অতএব কুরবানীর জন্য একমাত্র বড় ছেলে ইসমাঈল(আ.)কেই বাছাই করা সম্ভব।

বাইবেলের বর্ণনায়ও দেখা যায় যে ইব্রাহিম(আ.)কে নির্দেশ দেওয়া হয়েছিল তাঁর একমাত্র পুত্রকে কুরবানী দিতে নিয়ে যাবার জন্য, অথচ নামের জায়গায় ইসহাক(আ.) এর নাম।

“এই সমস্ত কিছুর পরে ঈশ্বর ঠিক করলেন যে তিনি অব্রাহামের বিশ্বাস পরীক্ষা করবেন। তাই ঈশ্বর ডাকলেন, “অব্রাহাম [ইব্রাহিম(আ.)]!” এবং অব্রাহাম সাড়া দিলেন, “বলুন!” তখন ঈশ্বর বললেন, “তোমার একমাত্র পুত্র ইসহাক যাকে তুমি ভালবাসো, তাকে মোরিয়া অঞ্চলে নিয়ে যাও। সেখানে পর্বতগুলির মধ্যে একটির ওপরে তাকে আমার উদ্দেশ্যে বলি দাও। আমি তোমাকে বলব কোন পর্বতের ওপর তুমি তাকে বলি দেবে।

...
দূত বললেন, “তোমার পুত্রকে হত্যা করো না, তাকে কোন রকম আঘাত দিও না। এখন আমি দেখতে পাচ্ছি, তুমি ঈশ্বরকে ভক্তি করো এবং তাঁর আজ্ঞা পালন করো। প্রভুর জন্যে তুমি তোমার একমাত্র পুত্রকে পর্যন্ত বলি দিতে প্রস্তুত।”

...
“আমার জন্যে তুমি তোমার একমাত্র পুত্রকেও বলি দিতে প্রস্তুত ছিলে। আমার জন্যে তুমি এতবড় কাজ করেছ বলে আমি তোমার কাছে প্রতিশ্রুতি দিচ্ছি; আমি, প্রভু নিজেরই দিব্য করে প্রতিশ্রুতি করছি ,” [14]

ইসহাক(আ.) কখনোই ইব্রাহিম(আ.) এর একমাত্র পুত্র ছিলেন না কারণ তিনি ছিলেন তাঁর ২য় ছেলে। কেবলমাত্র বড় ছেলে ইসমাঈল(আ.) এরই ইব্রাহিম(আ.) এর “একমাত্র পুত্র” হওয়া সম্ভব। ইসহাক(আ.) এর জন্মের আগ পর্যন্ত ১৪ বছর ধরে তিনিই ছিলেন ইব্রাহিম(আ.) এর “একমাত্র পুত্র”।

সত্যকথন

প্রকৃতপক্ষে ঝামেলাটা আছে ইহুদি-খ্রিষ্টানদের গ্রন্থে। বাইবেলের পুরাতন নিয়ম(Old Testament) অংশের লেখক হচ্ছে ইহুদিরা। তারা একে Tanakh বলে। ইহুদিরা এই ঘটনায় ইসমাইল(আ.) ও ইসহাক(আ.) এর নাম অদলবদল করতে গিয়ে ফ্যাকরাটা বাঁধিয়েছে। ইহুদিরা চেয়েছিল কুরবানীর ঘটনায় ইসমাইল(আ.) এর নাম বদলে ইসহাক(আ.) এর নাম বসাতে, কারণ ইসহাক(আ.) তাদের পূর্বপুরুষ। [15] এই কুকাজটা করতে গিয়ে তাদের কিতাবে এই হাস্যকর বৈপরিত্য বা স্ববিরোধিতা দেখা দিয়েছে।

কাজেই আমরা দেখতে পাচ্ছি যে—কুরআন ও হাদিসের বর্ণনায় কোন বৈপরিত্য বা ঝামেলা নেই। বরং ইহুদি-খ্রিষ্টানদের ধর্মগ্রন্থ তানাখ(Tanakh) ও বাইবেলে ইসমাইল(আ.) ও ইসহাক(আ.) এর নাম অদল-বদল করে ইসমাইল(আ.)কে কুরবানীর ঘটনা থেকে সরানো এবং ইসমাইল(আ.) এর নামে একটি বানোয়াট ঘটনা অন্তর্ভুক্ত করবার কারণেই তাদের গ্রন্থে এই সমস্যা দেখা দিয়েছে। কুরআন ও হাদিসের বর্ণনা মেনে নিলে আর এই সমস্যা থাকে না বরং ব্যাপারগুলো খাপে খাপে বসে যায়। অথচ নাস্তিক-মুক্তমনারা অন্ধভাবে ইহুদি-খ্রিষ্টানদের গ্রন্থের বিবরণের উপরেই নির্ভর করে, শুধুমাত্র ইসলামকে ভুল প্রমাণ করার জন্য। অথচ এ দ্বারা তাদের নিজেদের ভুল অবস্থান তো প্রমাণ হলই, ইহুদি-খ্রিষ্টানদের ধর্মগ্রন্থের বিকৃতিও প্রমাণ হল। আমরা মুসলিমগণ আল্লাহর প্রেরিত পুরুষ নবী-রাসুলদের মধ্যে পার্থক্য করি না [16], আমরা সকল নবী-রাসুলকেই বিশ্বাস করি ও ভালোবাসি। কুরআন-হাদিসে যদি বলা হত ইসহাক(আ.) জবিহুল্লাহ, তাহলে আমরা নির্দিধায় তা মেনে নিতাম। ইসমাইল (আ.) ও ইসহাক (আ.) উভয়কেই আমরা ভালোবাসি। কিন্তু ব্যাপার হচ্ছে কুরআন-সুন্নাহ এবং বাইবেল সকল সূত্র থেকেই এটা প্রমাণিত যে ইসমাইল (আ.)ই জবিহুল্লাহ। আল্লাহ মুসলিম উম্মাহকে ষড়যন্ত্রমূলক অপপ্রচার থেকে রক্ষা করুন।

[[#সত্যকথন_৭২ এর পরিমার্জিত ও বিস্তারিত রূপ]]

তথ্যসূত্রঃ

[1] সিলসিলা সহিহাহ ৭৫৮, সহীহ মুসলিম, তিরমিযী হাদিস নং : ২১৯৫ দ্রষ্টব্য

[2] তাফসির ইবন কাসির, সূরা আস সফফাতের ১০৩-১১৩ আয়াতের তাফসির দ্রষ্টব্য

[3] ঈসা(আ.) এর পূর্বে বনী ইস্রাইল বংশে যে সকল নবী এসেছেন, তাঁদের নামে লেখা

(বিকৃত)কিতাবগুলোর সমষ্টিকে ইহুদিরা বলে ‘তানাখ’(Tanakh)। খ্রিষ্টানরাও এই কিতাবগুলোর উপর

সত্যকথন

ঈমান রাখে। তারা এগুলোকে তাদের বাইবেলে ‘পুরাতন নিয়ম’(Old Testament) অংশে রেখেছে। ঈসা(আ.) ও তাঁর শিষ্যদের নামে লেখা (বিকৃত)কিতাবগুলোর সমষ্টিকে খ্রিষ্টানরা তাদের বাইবেলে ‘নতুন নিয়ম’(New Testament) অংশে রেখেছে। ‘পুরাতন নিয়ম’ ও ‘নতুন নিয়ম’ নিয়ে খ্রিষ্টানদের বাইবেল।

[4] আল কুরআন, সূরা আস সফফাত ৩৭:৯৯-১১২

[5] আল কুরআন, হুদ ১১:৬৯-৭১

[6] আল কুরআন, আস সফফাত ৩৭:৯৯-১১২ দ্রষ্টব্য

[7] আল কুরআন, আস সফফাত ৩৭:১১৪ দ্রষ্টব্য

[8] আল কুরআন, সূরা আশ্বিয়া ২১:৮৭

[9] সহীহ বুখারী, হাদিস নং : ৩১২৫

[10] বাইবেল, আদিপুস্তক(Genesis) ২১:১৩-১৯

[11] বাইবেল, আদিপুস্তক(Genesis) ২১:৫-১০

[12] বাইবেল, আদিপুস্তক(Genesis) ১৬:১৬ ও ২১:৫ দ্রষ্টব্য

[13] আল কুরআন, সূরা আস সফফাত ৩৭:৯৯-১১২ দ্রষ্টব্য

[14] বাইবেল, আদিপুস্তক(Genesis) ২২:১-২, ১২, ১৬

[15] সিরিয়ায় এক ব্যক্তি থাকতেন যিনি পূর্বে একজন ইহুদি পণ্ডিত ছিলেন এবং ইসলামের প্রতি আকৃষ্ট হয়ে মুসলিম হয়েছিলেন। খলিফা থাকাকালীন উমার ইবন আবদুল আযীয(র.) তাঁকে এ বিষয়ে [জবিহুল্লাহ কে ছিলেন] জিজ্ঞেস করলেন।...তিনি তাঁকে জিজ্ঞেস করেনঃ ইব্রাহিমের(আ.) দুই ছেলের মধ্য থেকে কাকে কুরবানী করার জন্য আল্লাহ তা'আলা আদেশ করেছিলেন? ঐ পণ্ডিত ব্যক্তি বললেনঃ তিনি ছিলেন ইসমাইল(আ.)। আল্লাহর শপথ হে আমিরুল মু'মিনীন! ইহুদিরাও এটা ভালো করেই জানে। কিন্তু শুধুমাত্র হিংসার কারণে তারা এটা স্বীকার করে না। আরবদের মূল হলেন ইব্রাহিমের(আ.) ছেলে ইসমাইল(আ.), আর ইহুদিদের মূল এসেছে ইসহাক(আ.) থেকে। তাই হিংসার বশবর্তী হয়ে তারা ইসমাইলকে(আ.) প্রাধান্য দিতে অস্বীকার করে। [তাবারী ২১/৮৫; তাফসির ইবন কাসির, সূরা আস সফফাতের ১০৩-১১৩ আয়াতের তাফসির দ্রষ্টব্য]

[16] দেখুন আল কুরআন, সূরা বাকারাহ ২:২৮৫

২৬৭

অভিযোগঃ অবৈজ্ঞানিক কুরআন - চাঁদের আকৃতি ছোট হয়ে
খেজুরের ডালের ন্যায় হয়ে যায়।

- শেখ সা'দী

সংশয়: সুরা ইয়াসিনের ৩৯ নাম্বার আয়াতে বলা হয়েছে, চাঁদ নাকি ছোট হতে হতে
শুকনো খেজুরের ডালের মত হয়ে যায়।

কিন্তু মুহম্মদ জানতো না, চাঁদ কখনো ছোট হয় না। এর আকার ঠিক থাকে।

পৃথিবী, সূর্য এবং চাঁদের অবস্থান অনুযায়ী চাঁদের উপরে যে অংশে সূর্যের আলো পড়ে
সে অংশই আমরা পৃথিবী থেকে দেখি। বাকি অন্ধকার অংশ দেখা যায় না। একে চাঁদের
দশা (Phases) বলে।

অথচ, এই সুরার প্রথমেই বলা আছে বিজ্ঞানময় কোরআনের কসম।

.

নিরসন:

.

আল্লাহ বলেন:

وَالْقَمَرَ قَدَرْنَا مَنَازِلَ حَتَّىٰ عَادَ كَالْعُرْجُونِ الْقَدِيمِ

এবং চাঁদও, আমি এর জন্য নির্ধারণ করে দিয়েছি কতগুলো মনযিল। এমনকি চাঁদ
ফিরে আসে যেন এটি খেজুরের থোকাবাহী প্রাচীন শাখা।

.

আরবীর প্রাথমিক পাঠ নেয়া ছাত্র পর্যন্ত বুঝবে এটা উপমা এবং রূপক। কারণ উর্জুন
(খেজুরের থোকাবাহী ডাল) এর আগে আরবী অব্যয় ٤ (কা) রয়েছে। কা অর্থ "যেন"।
এই অব্যয় রূপক বোঝায়, আক্ষরিক বোঝায় না। চাঁদকে মাসের শুরুতে যেমন চিকন
দেখা যেত, মাসের শেষেও একে চিকন দেখা যায়। ভাবের যোজনা সৃষ্টিতে উপযুক্ত

সত্যকথন

উপমা ব্যবহার ভাষাকে অলংকার প্রদান করে। আর উপমা হচ্ছে রূপক, আক্ষরিক নয়। কুরআনের অডিয়েন্স ছিল কাব্যে উৎকর্ষপ্রাপ্ত বিশুদ্ধভাষী আরবরা। চাঁদকে খেজুরের ডালের সাথে তুলনা দেয়া থেকে তার ভালো করেই এর তাৎপর্য বুঝেছে। তাদের ভাষাজ্ঞান ও কাব্যরুচি এতটা দীন-হীন ছিল না যে, তারা একে আক্ষরিকভাবে গ্রহণ করবে। সুকান্ত যখন পূর্ণিমার চাঁদকে রুটির সাথে তুলনা দিয়েছিল, সে চাঁদকে আটার তৈরি ভেবে তুলনা দেয় নি। এটা আমিও বুঝি, সুকান্তও বোঝে। বোঝে না কেবল বুদ্ধিপ্রতিবন্ধীরা।

দ্বিতীয়ত: বিজ্ঞান একটি পারিভাষিক শব্দ। এই শব্দের ব্যুৎপত্তিগত অর্থ পারিভাষিক অর্থের সমান নয়। ব্যুৎপত্তি অনুযায়ী বিজ্ঞান অর্থ কেবল বিশেষ জ্ঞান। কিন্তু আধুনিক পরিভাষায় বিজ্ঞান হচ্ছে পরীক্ষা ও গবেষণালব্ধ জ্ঞান। একইভাবে রসায়ন শব্দ বললে বর্তমানে একটি বিশেষ ধরনের বিদ্যা বোঝায়। এটা আরোপিত অর্থ বা পারিভাষিক অর্থ। কিন্তু রসায়নের শব্দের মূলে গেলে এই অর্থ পাওয়া যাবে না। বিজ্ঞানের ক্ষেত্রেও একই কথা।

কুরআনকে আল্লাহ বলেছেন হাকীম। এর মূল হচ্ছে হিকমাহ। হিকমাহ অর্থ প্রজ্ঞা, বিজ্ঞতা। সহজ ইংরেজিতে wisdom. বিজ্ঞানময় কুরআন বললে scientific Quran বোঝায় না, বরং wise Quran বোঝায়।

কুরআন হচ্ছে আল্লাহর অনাদি কথা eternal word. অপরদিকে সায়েন্স হচ্ছে যেকোন মুহূর্তে মানুষের সর্বোচ্চ পরীক্ষা ও অভিজ্ঞতালব্ধ জ্ঞান। সায়েন্স সदा উৎকর্ষ ও উন্নতি লাভ করে। সহজ কথায় সায়েন্স হচ্ছে সৃষ্টির বৈশিষ্ট্য। সায়েন্স পরিবর্তনশীল, ধ্রুব নয়। কুরআন হচ্ছে আল্লাহর চিরন্তন কথা। এটি ধ্রুব, নিত্য, অনাদি। কুরআনকে কোনভাবেই সায়েন্টিফিক বলা সম্ভব নয়। অর্থাৎ সায়েন্টিফিক এটা কুরআনের বিশেষণ হতে পারে না। তবে, এর অর্থ এই নয় যে, কুরআন বা ওহীর উদ্ভূতি (নকল) মানবের যুক্তিবুদ্ধি (আকল) এর সাংঘর্ষিক হবে। স্পষ্ট আকলের সাথে শুদ্ধ নকলের কোন সংঘাত নেই।

২৬৮

ইসমাঈল(আ.) কি 'দাসীর পুত্র' ছিলেন বা কম মর্যাদাবান ছিলেন?

- মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

লেখাটি ওয়েবসাইট থেকে পড়তে ক্লিক করুন এখানেঃ [http://response-to-anti-islam.com/.../ইসমাঈল\(আ.\)-কি-'দাসী.../181](http://response-to-anti-islam.com/.../ইসমাঈল(আ.)-কি-'দাসী.../181)

বিকৃতি বা জালিয়াতি বাইবেলের মধ্যে অগণিত। এ সকল বিকৃতি যখন ইহুদি-খ্রিষ্টান পণ্ডিতদের চোখে আঙুল দিয়ে দেখানো হয় তখন তারা দিশেহারা হয়ে বিভিন্ন অজুহাত দেখাতে চেষ্টা করেন, যেগুলি পাগলের প্রলাপের মতই। এমনই কিছু প্রলাপ তারা বকেছে এ স্থানে। দিশেহারা ইহুদি-খ্রিষ্টান পণ্ডিতগণ বলেন, যেহেতু ইসমাঈলের মাতা “দাসী” ছিলেন, সেহেতু তিনি ইবরাহীমের অবৈধ সন্তান ছিলেন (নাউযুবিল্লাহ)। এজন্য তাকে বাদ দিয়ে ইসহাককেই “অদ্বিতীয় বলে উল্লেখ করা হয়েছে। প্রতারণা ও বর্ণবাদী মানসিকতার নমুনা দেখুন! এখানে কয়েকটি বিষয় লক্ষণীয়:

নবীপরিবার, ঈশ্বরের খ্রিষ্ট ও পুত্রের নামে ব্যভিচারের অপবাদ:

সন্তানকে অবৈধ বলার অর্থ তার পিতাকে ব্যভিচারী বলা। কাজেই ইসমাঈল (আ)-কে অবৈধ সন্তান বলে দাবি করার অর্থ ইবরাহীম (আ)-কে ব্যভিচারী বলে দাবি করা (নাউযুবিল্লাহ)। অবশ্য ইহুদি-খ্রিষ্টানগণ এ বিষয়ে খুবই পারঙ্গম। নিজেদের মতবাদ প্রতিষ্ঠার জন্য নবী-রাসূলগণকে ব্যভিচারী বলতে তাদের মোটেও আটকায় না। পবিত্র বাইবেল বা তথাকথিত “তাওরাত শরীফ”, “যাবুর শরীফ” ও “ইঞ্জিল শরীফ” এবং “কিতাবুল মুকাদ্দাস” নামে প্রচলিত এ ঢাউশ গ্রন্থের মধ্যে নবীগণের এবং নবীপরিবারের ব্যভিচার ও অজাচারের অনেক মিথ্যা গল্প বিদ্যমান, যেগুলি একমাত্র অশ্লীল গল্পগ্রন্থেই থাকে। পাঠক, কায়মনোবাক্যে অনবরত “নাউযুবিল্লাহ” পড়তে থাকুন

ও “পবিত্র বাইবেল” বা জাল “তাওরাত শরীফ” ও “ইঞ্জিল শরীফ”-এর মধ্যে বিদ্যমান অনেক অপবিত্র, অশ্লীল ও মিথ্যা কাহিনীর মধ্য থেকে কয়েকটি কাহিনী পাঠ করুন। পাঠক, এ সকল কাহিনী বলতে বা লিখতে গেলেও ঘৃণায় বমিভাব আসে, কিন্তু ইহুদি-খ্রিষ্টানদের জালিয়াতি প্রকাশের জন্য কিছু লিখতে বাধ্য হচ্ছি।

■ নবীর সাথে তার কন্যাগণের ব্যভিচার

পবিত্র বাইবেলের একটি অপবিত্র কাহিনীতে বলা হয়েছে, রাতের পর রাত লুত নবীর দুই কন্যা তাদের পিতাকে মদপান করিয়ে মাতাল বানিয়ে তার সাথে ব্যভিচারে লিপ্ত হয়। সে ব্যভিচার থেকে তারা গর্ভবতী হয়। নাউযুবিল্লাহ। (বিস্তারিত দেখুন, আদিপুস্তক: ১৯: ৩৩-৩৮) বাইবেলের ঈশ্বর এরূপ জঘন্য অজাচারের জন্য মোটেও রাগ করেন নি, আপত্তিও করেন নি, বরং ব্যভিচার-জাত সন্তানদেরকে একটু বেশিই ভালবেসেছেন। বাইবেলের ঈশ্বর ইহুদি-খ্রিষ্টানদেরকে ফিলিস্তিনের সকল মানুষকে নির্মমভাবে গণহত্যা করার নির্দেশ দিয়েছেন, শুধু ব্যভিচারজাত সন্তানদের বংশধরদের ভালবেসে তাদেরকে সুরক্ষার নির্দেশ দিয়েছেন। (বিস্তারিত দেখুন: দ্বিতীয় বিবরণ: ২: ১৭-১৯ এবং ২০: ১৩-১৬)।

■ নবী-পত্নীর সাথে নবী-পুত্রের ব্যভিচার

ইহুদী-খ্রিষ্টানদের মূল পুরুষ হযরত ইয়াকুব (আ)। তাঁর অন্য নাম ইস্রায়েল। আর তার থেকেই বনী ইস্রায়েল বা ইস্রায়েল সন্তানগণ। পবিত্র বাইবেলের একটি অপবিত্র কাহিনীতে বলা হয়েছে যে, ইয়াকুবের বড় ছেলে রুবেন তার সৎ-মায়ের (বিলহার) সাথে ব্যভিচারে লিপ্ত হয়। যদিও পবিত্র বাইবেলে বারংবার বলা হয়েছে যে, ব্যভিচারীকে পাথর নিক্ষেপ করে হত্যা করতে হবে, কিন্তু নবীপুত্রের এ জন্য অজাচারের জন্য বাইবেলীয় ঈশ্বর কোনো শাস্তি প্রদান করেন নি। নাউযুবিল্লাহ। (আদিপুস্তক: ৩৫: ২২)

■ পুত্রবধুর সাথে নবী-পুত্রের ব্যভিচার

হযরত ইয়াকুব (আ) বা ইসরাঈল (আ)-এর আরেক পুত্র ইহুদা বা যিহুদা, যার নামেই মূলত ইহুদি জাতির পরিচয়। পবিত্র বাইবেলের আরেকটি অপবিত্র কাহিনীতে বলা হয়েছে যে, নবী-পুত্র যিহুদা তার আপন পুত্রবধুর সাথে ব্যভিচারে লিপ্ত হন। সেই ব্যভিচারের ফলে উক্ত পুত্রবধু গর্ভধারণ করেন এবং পেরস ও সেরহ নামে দুটি জমজ জারজ সন্তান প্রসব করেন। নাউযুবিল্লাহ। (বিস্তারিত দেখুন: আদিপুস্তক: ৩৮; ১৫-১৮, ২৭-৩০) সবচেয়ে মজার ব্যাপার হলো, ইহুদি-খ্রিষ্টানদের প্রাণপুরুষ ও সকল গৌরবের উৎস দাউদ, সুলাইমান ও যীশুখ্রিষ্ট এ জারজ সন্তান পেরসের বংশধর। (বিস্তারিত দেখুন: মথিলিখিত সুসমাচার: ১: ১-৩)।

■ ঈশ্বরের জন্ম-দেওয়া প্রথমজাত পুত্র ও ঈশ্বরের খ্রিষ্ট কর্তৃক প্রতিবেশীর স্ত্রীকে ধর্ষণ ইহুদি-খ্রিষ্টানদের প্রাণপুরুষ দাউদ (আ)। দাউদ (আ)-ই তাদের শ্রেষ্ঠ গৌরব। দাউদের বংশধর হওয়া যীশুখ্রিষ্টের শ্রেষ্ঠ গৌরব ও অন্যতম পরিচয়। তাঁর বিষয়ে গীতসংহিতা বা যাবুর-এর ২৭ শ্লোকে বলা হয়েছে: “(the LORD hath said unto me, Thou art my Son; this day have I begotten thee) সদাপ্রভু আমাকে কহিলেন, তুমি আমার পুত্র, অদ্য আমি তোমাকে জন্ম দিয়াছি।” গীতসংহিতার ৮৯ গীতে বলা হয়েছে: “(২০) আমার দাস দায়ূদকেই পাইয়াছি, আমার পবিত্র তৈলে তাকে অভিষিক্ত করিয়াছি (with my holy oil have I anointed him)।... (২৬) সে আমাকে ডাকিয়া বলিবে, তুমি আমার পিতা, আমার ঈশ্বর (Thou art my father, my God)-। (২৭) আবার আমি তাকে প্রথমজাত (my firstborn) করিব ...।” এভাবে দায়ূদকে অভিষিক্ত অর্থাৎ খ্রিষ্ট(Christ, Anointed) বা মসীহ (Messiah), ঈশ্বরের জন্ম-দেওয়া পুত্র (begotten son) ও প্রথমজাত পুত্র (firstborn) বলে ঘোষণা করা হয়েছে।

দায়ূদ (আ)-কেও “তাওরাত”-এ ব্যভিচারী ও ধর্ষক বলে চিত্রিত করা হয়েছে। বলা হয়েছে যে, উরিয়া নামে দাউদের এক প্রতিবেশী ছিলেন। তিনি যুদ্ধের ময়দানে যুদ্ধরত ছিলেন। দায়ূদ উরিয়ার স্ত্রীকে দেখে মুগ্ধ হয়ে তাকে নিজ বাড়িতে ডেকে এনে ধর্ষণ করেন। মহিলা এ ধর্ষণে গর্ভবতী হয়ে যান। দায়ূদ সেনাপতিকে চিঠি লিখে কৌশলে

উরিয়াকে হত্যা করান এবং উক্ত মহিলাকে বিবাহ করেন। (বিস্তারিত দেখুন: ২ শমুয়েল: ১১: ১৪:১৭)।

প্রচলিত জাল তাওরাতেও বারংবার বলা হয়েছে যে, ব্যভিচারীকে প্রস্তর নিক্ষেপ করে হত্যা করতে হবে। কিন্তু এ তাওরাতের ঈশ্বর অপরাধীর চেহারা দেখে বিচার করেন বলে মনে হয়। সম্ভবত দায়ূদ যেহেতু তার পুত্র ও তার অভিষিক্ত খ্রিষ্ট, সেহেতু তিনি এক্ষেত্রে দাউদের অপরাধের জন্য শাস্তি দিলেন দায়ূদের বৈধ স্ত্রীদেরকে। তিনি দায়ূদকে বলেন, তুমি যেহেতু ব্যভিচার ও হত্যায় লিপ্ত হলে, সেহেতু তোমার সামনে তোমার স্ত্রীদের গণধর্ষণের ব্যবস্থা করব। কী অদ্ভুত বিচার ব্যবস্থা!! একটি পাপের শাস্তি হিসেবে আরেকটি পাপের ব্যবস্থা করা ও ধর্মকের শাস্তি হিসেবে নিরপরাধকে ধর্মের ব্যবস্থা করা!! (বিস্তারিত দেখুন: ২ শমুয়েল ১২: ১১-১২)।

■ নবী-পুত্র কর্তৃক বোনকে ধর্ষণ

প্রচলিত জাল তাওরাত বা কিতাবুল মুকাদ্দাসের আরেকটি কাহিনীতে বলা হয়েছে যে, দায়ূদ নবীর পুত্র অস্মোন শয়তানী কৌশলে তার ভগ্নি তামরকে ধর্ষণ করে। সে অসুস্থতার ভান করে শুয়ে থাকে এবং দাউদকে বলে যে, আমি আমার বোন তামরের হাতে পিঠা খেতে চাই। তামর তাকে পিঠা খাওয়াতে আসলে সে জোরপূর্বক তাকে ধর্ষণ করে। (নোংরা কাহিনীটি বিস্তারিত দেখুন: ২ শমুয়েল ১৩: ১১১৪)। মজার ব্যাপার, পবিত্র বাইবেলের বা তাওরাতের ঈশ্বর এ জঘন্য পাপাচারের জন্য অস্মোনকে কোনো শাস্তি দেন নি বা তিরস্কার করেন নি।

■ নবী-পুত্র কর্তৃক সৎ মাতাদেরকে পাইকারী ধর্ষণ

ইহুদি-খ্রিষ্টানদের পবিত্র ধর্মগ্রন্থের আরেকটি অপবিত্র কাহিনীতে বলা হয়েছে যে, দায়ূদের অন্য পুত্র অবশালোম প্রকাশ্যে ইস্রায়েল সন্তানদের সামনে তার পিতার স্ত্রীগণকে পাইকারী হারে ধর্ষণ করে। (বিস্তারিত দেখুন ১৬: ২২) অথচ এরূপ জঘন্য পাপাচারের জন্যও ইহুদি-খ্রিষ্টানগণের মাবুদ বাইবেলীয় ঈশ্বর কোনো শাস্তি প্রদান করেন নি, এমনকি তিরস্কারও করেন নি।

পাঠক, এরূপ জঘন্য অশ্লীল গল্প নবীগণ বা তাদের পরিবারের নামে বাইবেলে আরো অনেক রয়েছে। এগুলিকে যারা ধর্মগ্রন্থ ও ওহীর জ্ঞান বলে বিশ্বাস করে, তাদের জন্য ইবরাহীম (আ)-কে ব্যভিচারী বলে দাবি করা কোনো ব্যাপারই নয়। তাদের মিথ্যা অহমিকা, ভ্রান্ত বিশ্বাস ও জালিয়াতির সমর্থনে তারা সবই করতে পারে।

ইসরায়েলীয়গণ অধিকাংশই “দাসীর” সন্তান:

দাসীর সন্তান হওয়ার কারণে কারো পুত্রত্ব বাতিল হওয়া ইহুদি-খ্রিষ্টানগণের বিশ্বাস ও বাইবেলের শিক্ষার সাথে সাংঘর্ষিক। বনী ইস্রায়েলের প্রায় অর্ধেকই তো দাসীর সন্তান। আমরা আগেই দেখেছি যে ইহুদি-খ্রিষ্টানগণের মূল পুরুষ ইয়াকুব (ইস্রায়েল) (আ)। তাঁর দু' স্ত্রী ছিলেন লেয়া (Leah) ও রাহেল (Rachel)। এ দু' স্ত্রীর দু'জন দাসী ছিল: সিল্পা (Zilpah) ও বিলহা (Bilhah)। এ দু' দাসীকে ইয়াকুব স্ত্রী হিসেবে গ্রহণ করেন। ইয়াকুবের ১২ সন্তানের ৪ জন এ দু' দাসীর সন্তান। দাসীর সন্তান হওয়ার কারণে কখনোই এদেরকে পুত্রত্বের হিসেব থেকে কোনোভাবে বাদ দেওয়া হয়নি বা অবমূল্যায়ন করা হয়নি। (বিস্তারিত দেখুন; আদিপুস্তকের ২৯ ও ৩০ অধ্যায়)

...

বাইবেলের শিক্ষানুসারে অবৈধ সন্তান বেশি আশীর্বাদপ্রাপ্ত:

সর্বোপরি পবিত্র বাইবেল বা প্রচলিত তাওরাত-ইঞ্জিল শিক্ষা দেয় যে, সন্তান জারজ (অবৈধ) হলেও তার পুত্রত্বের অধিকার বা আশীর্বাদ সামান্যতম কমে না, বরং বৃদ্ধিই পায়। আমরা দেখেছি, বাইবেলের বিবরণ অনুযায়ী যিহূদা তার পুত্রবধুর সাথে ব্যভিচার করে পেরেস নামক জারজ (অবৈধ) সন্তান জন্ম দেন। অবৈধ বা জারজ হওয়ার কারণে পেরেস পুত্রত্বের অধিকার কম পাননি, বরং একটু বেশিই পেয়েছেন। এজন্যই ইস্রায়েল বংশের শ্রেষ্ঠ আশীর্বাদ, ঈশ্বরের দুই পুত্র, ঈশ্বরের দুই খ্রিষ্ট দায়ূদ ও যীশু এ জারজ সন্তান পেরেসের বংশধর হওয়ার গৌরব লাভ করেছেন।

ভাবতে বড় অবাক লাগে যে, যারা জারজ সন্তানের মাধ্যমে ঈশ্বরের আশীর্বাদ বিতরণ করেন, তারাই বিবাহিত বৈধ স্ত্রীর বৈধ সন্তানকে মনগড়াভাবে অবৈধ বলে দাবি করেন। আমরা দেখেছি, বাইবেলে খুব স্পষ্ট করে বলা হয়েছে যে, ইবরাহীম হাগারকে বিবাহ করেন। এ বিবাহিত স্ত্রীর বৈধ ও প্রিয় পুত্র ইসমাঈলকে তিনি অত্যন্ত ভালোবাসতেন।

সত্যকথন

এ পুত্রকে মহাজাতিতে রূপান্তরিত করার সুস্পষ্ট ঘোষণাও বাইবেলের মধ্যে বিদ্যমান। সর্বোপরি, পিতার মৃত্যুর সময় প্রথম পুত্র হিসেবে তিনি তার দাফন-সকারে উপস্থিত ছিলেন বলেও বাইবেলে ঘোষণা দেওয়া হয়েছে।

.

[[লেখাটি ড. খন্দকার আব্দুল্লাহ জাহাঙ্গীর(র.) এর 'তাওরাত, যাবুর, ইঞ্জিল ও কুরআনের আলোকে কুরবানী ও জাবীহুল্লাহ' বই থেকে নেয়া হয়েছে।

বইটি ডাউনলোড করতে পারেন এখান থেকে: <https://bit.ly/2NnFnez>]]

২৬৯

জন্মান্তরবাদ একটি ভ্রান্ত থিওরি!!!

- আহমেদ আলী

[বিঃদ্রঃ গোটা বেদ (যা হিন্দুধর্মের প্রধান গ্রন্থ) এর কোথাও জন্মান্তরবাদ এর কোনোরূপ সরাসরি উল্লেখ নেই। স্বামী দয়ানন্দ স্বরস্বতী নিজের মত মনগড়া কিছু বৈদিক মন্ত্র এর রেফারেন্স দিয়েছেন যা কিছুই সঠিকভাবে প্রমাণ করে না। দয়ানন্দজির ভুল ব্যাখ্যার জবাব দেখুন এই লিঙ্কেঃ

<https://vedkabhed.wordpress.com/.../no-reincarnation-no-moks.../>]

জন্মান্তর বলে বাস্তবে কিছুই নেই।[১]

জন্মান্তরের ক্ষেত্রে বড় জোর কেবল দুটো প্রমাণই পেশ করা যেতে পারে।

প্রথমটা হল আগের জন্মের কথা অনেকের মনে আছে - এমন প্রমাণ পাওয়া গেছে। এতে আসলে কিছুই প্রমাণ হয় না! গবেষণায় দেখা গেছে এটা আসলে এক ধরনের অসুস্থতা, বিস্তারিত উত্তর এখানে পড়ে দেখতে পারেনঃ

<https://vedkabhed.wordpress.com/2014/01/01/836/>

যদি ধরেও নিই যে, কিছু জাতিস্মর পাওয়া যাবে যারা হুবহু সব আগের জন্মের কথা বলে দিয়েছে, তাতেও কিছুই প্রমাণ হয় না। এর কারণ সে কেবল অন্য ব্যক্তির স্মৃতি পেয়েছে মাত্র, আর এর মাধ্যমে আল্লাহ (সৃষ্টিকর্তা) তাকে পরীক্ষা করে থাকতে পারেন, যেহেতু কোরআনে আল্লাহ (সৃষ্টিকর্তা) আমাদের জানাচ্ছেন যে, এই জীবনের সব কিছু আসলে আখিরাতের (পরকালের চিরস্থায়ী জীবনের) জন্য কেবল একটা পরীক্ষা মাত্র!

أَلَّذِي خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَيَاةَ لِيَبْلُوَكُمْ أَيُّكُمْ أَحْسَنُ عَمَلًا وَهُوَ الْعَزِيزُ الْعَفُورُ

"যিনি সৃষ্টি করেছেন মৃত্যু ও জীবন, তোমাদের পরীক্ষা করার জন্য - কে তোমাদের মধ্যে কর্মে উত্তম? তিনি পরাক্রমশালী, ক্ষমাশীল।"

(আল-কোরআন, ৬৭:২)

كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ وَنَبَلُوكُم بِالشَّرِّ وَالْخَيْرِ فِتْنَةً وَإِلَيْنَا تُرْجَعُونَ

"জীব মাত্রই মৃত্যুর স্বাদ গ্রহণ করবে; আমি তোমাদেরকে মন্দ ও ভাল দ্বারা বিশেষভাবে পরীক্ষা করি এবং আমারই নিকট তোমরা প্রত্যাবর্তিত হবে।"

(আল-কোরআন, ২১:৩৫)

দ্বিতীয় যে প্রমাণটি পেশ করা হয়ে থাকে সেটি হল, এই জীবনের বর্তমান অবস্থার জন্য পূর্বের জন্মের কৃতকর্ম দায়ী। তাই কোনো ব্যক্তি ধনী, দরিদ্র, সুস্থ বা অসুস্থ ইত্যাদি অবস্থায় জন্মগ্রহণ করে, অর্থাৎ সে নীচু বা উচু কূলে জন্মে থাকে। এতেও কিছুই প্রমাণ হয় না। কেননা আগেই বলেছি যে, এই জীবনের সব কিছুই প্রকৃতপক্ষে আখিরাতের (পরকালের চিরস্থায়ী জীবনের) জন্য পরীক্ষা। কিন্তু এর পাশাপাশি পূর্বের জন্মের কৃতকর্মের জন্য বর্তমান জীবনের অবস্থা দায়ী হলে, দরিদ্র ব্যক্তি তার পূর্বের জন্মের কৃতকর্মের জন্য এই জন্মে দরিদ্র হয়েই থাকবে, কারণ এটাই হল তার যোগ্য কর্মফল। অথচ আমরা দেখি অনেক দরিদ্র ব্যক্তি রাতারাতি নিজের চেষ্টায় ধনীও হয়ে যায়। তাহলে এখানে তো তার ধনী হওয়ার কথা নয়! পূর্বের জন্মের কৃতকর্মের ফল ভোগ করার পরিবর্তে সে নিজেই নিজের নিয়তি পরিবর্তন করে দেওয়ার সামর্থ্য রাখছে??? এর মানে সে হিন্দু দর্শনের ঈশ্বরের চেয়ে বেশি ক্ষমতাবান!!!

এমনকি বেদ নাস্তিকদের হত্যা করার কথাও বলে।

(বিস্তারিত পড়ুন এখানেঃ

<https://vedkabhed.wordpress.com/.../killing-infidels-in-vedas/>)

অথচ আজ পশ্চিমা নাস্তিকরা জ্ঞান বিজ্ঞানে অনেক এগিয়ে। তাদের অনেকেই অনেক ব্রাহ্মণদের থেকেও জ্ঞান বিজ্ঞানে বেশ অনেকটাই এগিয়ে।

কিন্তু তারা আগের জন্মে খারাপ কাজ করে থাকলেই কেবল এই জন্মে নীচ কূলে ম্লেচ্ছ নাস্তিক হয়ে জন্মাবে! কিন্তু তাহলে নাস্তিকদের মত ম্লেচ্ছ, যবনের দল জ্ঞান বিজ্ঞানের আশীর্বাদ কেন পেল?

সত্যকথন

আগের জন্মে খারাপ কাজের জন্য এই জন্মে স্লেচ্ছ, যবন হয়ে জন্মে ঈশ্বরের আশীর্বাদ বিবর্জিত হয়েও কীভাবে তারা জ্ঞান বিজ্ঞানে পারদর্শী হয়ে গেল!!! এটাই প্রমাণ করে যে, জন্মান্তর একটা ভুয়া থিওরি ছাড়া আর কিছুই না!!!

.

.

• জন্মান্তরবাদ নিয়ে এক ভাইয়ের সন্দেহের জবাব :

.

জন্মান্তরবাদ বিষয় নিয়ে এক মুসলিম ভাই আমাকে একবার এই মেসেজটি করেছিলেন:

.

///আসসালামু আলাইকুম। ভাই, হিন্দুরা বলে, জন্মান্তরবাদ নাকি মনোবৈজ্ঞানিকভাবে প্রমানিত। রেফারেন্স হিসেবে "টেলিপ্যাথি"-কে টেনে আনে যেটা প্যারাসাইকোলোজির একটা অংশ।

আর বাস্তবে প্রমাণ হিসেবে তারা যেটাকে দাঁড় করায় সেটা হলো, "ভারতের কোথায় যেন এক তিন বছরের বাচ্চা ছেলে তার পূর্বের জন্মের কথা বলে দিতে পারে যা ছবছ মিলে যায়। তারা বলে এটা কিভাবে সম্ভব যে ঠিকমতো কথাই বলতে পারে না সে এটা কিভাবে বললো। অনেক বিজ্ঞানী নাকি এটায় বিশ্বাস করতে শুরু করেছেন।"

জন্মান্তরবাদকে যখন বিজ্ঞানের দোহায় দেওয়া হয় তখন কিছুটা সন্দেহ লাগে।।।///

.

.

তার প্রশ্নের জবাবটা মেসেজে দিয়েছিলাম যেটা সকলের উদ্দেশ্য এখানে আবার দিলামঃ-

.

দেখুন, কোন্ বিজ্ঞানী কীসে বিশ্বাস করবে, এটা তার ব্যক্তিগত ব্যাপার। আমার পোস্টে দেখুন আমি লিংক দিয়েছি যেখানে আগের জন্মের কথা বলতে পারে এমন ব্যক্তিদের ওপর সাইন্টিফিক রিসার্চ এর আলোচনা হয়েছে এবং দেখা গেছে এটা আসলে একটা মানসিক অসুস্থতা।

[লিঙ্কঃ <https://vedkabhed.wordpress.com/2014/01/01/836/>]

.

যদি ধরেও নিই যে, এটি একটি মানসিক প্রক্রিয়া, তবে সেক্ষেত্রে তাদের গোড়াতে থাকা মূল দর্শনটা দেখুন। হিন্দু দর্শন অনুযায়ী সৃষ্টি অনন্ত কাল ধরে বিরাজমান। কেবল

সত্যকথন

সৃষ্টির এক অংশ তৈরি হচ্ছে আবার সেটা ধ্বংস হচ্ছে। আবার সৃষ্টি হচ্ছে আবার ধ্বংস হচ্ছে এবং এভাবে চলতেই আছে। তারা সত্য, ত্রেতা, দ্বাপর, কলি এই চারটে যুগের কথাও অনেকে বলে থাকে যে চারটে যুগ ক্রমান্বয়ে বার বার আসে; এর অর্থ হল এই যে, সৃষ্টি এবং ধ্বংস চক্রাকারে চলতেই থাকে এবং তাই এর কোনো শেষ নেই; অর্থাৎ প্রকৃতি অনন্তকাল ধরে বিরাজ করছে।

কিন্তু বর্তমানে আধুনিক বিজ্ঞান প্রমাণ করেছে যে, প্রকৃতি অনন্তকাল ধরে ছিল না। স্টিফেন হকিং এর The Grand Design বইটা দেখতে পারেন, এর ইংরেজি, বাংলা দুটো ভার্সনের বই ইন্টারনেটে পিডিএফ আকারে পাবেন। এই বইয়েও রেফারেন্স দেওয়া হয়েছে যে, আধুনিক বিজ্ঞানে আজ এটা প্রমাণিত - সৃষ্টি অনন্তকাল ধরে ছিল না,[২] এর একটা চূড়ান্ত শুরু বা সূচনা আছে "বিগ ব্যাং" নামক প্রাকৃতিক ক্রিয়ার মাধ্যমে একেবারে শূন্য হতে।[৩] তাহলে হিন্দু দর্শনের গোড়াটাই আসলে অবৈজ্ঞানিক!

এখানে হিন্দু দর্শনে যেহেতু সৃষ্টি চক্রাকারে আসে এবং যায়, তাই কোনো একটি সৃষ্টির পূর্বের কাজের ফল এর প্রভাব পরবর্তী কালে প্রতীয়মান হয় বলে ধরা হয়। যেমন আমি এখন এই মেসেজটা লিখছি; এটা তখনই লিখছি যখন আমি আপনার মেসেজটা দেখলাম। তাই আমার মেসেজটা হল পূর্বে আপনার মেসেজটা দেখার ফল। একইভাবে হিন্দুদের যুক্তি হল, যেহেতু বর্তমানের কোনো বিষয় আসলে পূর্বের কোনো ঘটনার ফল, তাই বর্তমানের জীবনের অবস্থাও পূর্বের জীবনের কর্মের ফল। আর পূর্বের কাজ এবং ঘটনার স্মৃতি অবচেতনভাবে মনের মধ্যে থেকে যায় যার প্রভাব পড়ে পরবর্তী জন্মে। এটা তখনই সঠিক বলা যাবে, যখন এই বিষয়টিকে আমরা স্বীকার করব যে, সৃষ্টি অনন্তকাল ধরে ছিল। কারণ অনন্তকাল ধরে থাকলেই কেবল পূর্বের জন্মের কাজের ফলগুলো পরবর্তী জন্মে ক্রমশ সঞ্চারিত হতে থাকবে এবং এই প্রক্রিয়া ক্রমান্বয়ে চলতেই থাকবে। কিন্তু আমরা আজ বৈজ্ঞানিক ভাবে প্রমাণ করেছি যে, সৃষ্টি অনন্তকাল ধরে ছিল না, আর কোরআনও একই কথা বলে যে, সৃষ্টি অনন্তকাল ধরে ছিল না, আল্লাহ তাআলা একে সৃষ্টি করেছেন একেবারে কিছু নেই এমন অবস্থা থেকে কেবল "হুও" নির্দেশ প্রদানের মাধ্যমে।[৪] তাই হিন্দুদের এই ভ্রান্ত দাবিগুলো একেবারেই ভিত্তিহীন ও অবৈজ্ঞানিক!!! এরা কেবল চটকদার কথা বলে লোকজনের চিন্তা অন্য দিকে নিতে চায়; কিন্তু প্রকৃতপক্ষে এরা কুফর এবং শিরকের পথে চলতে চলতে আজ মারাত্মকভাবে পথভ্রষ্ট হয়েছে।

•
ওয়ালাইকুম আসসালাম।
•
•

তথ্যসূত্র:

[১] কেউ কেউ বলে থাকেন যে, জন্মান্তরবাদ সঠিক নয়, কেননা সেক্ষেত্রে পশুপাখির সংখ্যা বেড়ে যেত কারণ পাপ ক্রমশ বেড়েই চলেছে আর পাপ বাড়লে মানুষ নীচ কূলে জন্মাবে। এটি সঠিক যুক্তি নয়। কারণ এখানে নীচ কূলে জন্মানোর কথা বলা হয়েছে। কিন্তু স্থান কেবল পৃথিবীই হতে হবে এমন বাধ্য বাধকতা নেই। হিন্দু দর্শনে গোটা সৃষ্টিজগতকেই পরমাত্মার অংশ বলা হয়েছে। তাই সৃষ্টিজগতের যেকোনো একটি অংশে নীচকূলে জন্মালেই এই খিওরি প্রযোজ্য হবে।

•
[২] ***“The first actual scientific evidence that the universe had a beginning came in the 1920s.”***

•
*As we said in Chapter 3, **that was a time when most scientists believed in a static universe that had always existed.***

•
*The evidence to the contrary was indirect, based upon the observations Edwin Hubble made with the 100-inch telescope on Mount Wilson, in the hills above Pasadena, California. By analyzing the spectrum of light they emit, Hubble determined that nearly all galaxies are moving away from us, and the farther away they are, the faster they are moving. In 1929 he published a law relating their rate of recession to their distance from us, and concluded that the universe is expanding. If that is true, then the universe must have been smaller in the past. In fact, if we extrapolate to the distant past, all the matter and energy in the universe would have been concentrated in a very tiny region of unimaginable density and temperature, and **if we go back far enough, there would be a time when it all began—the event we now call the big bang....***

(“The Grand Design” by Stephen Hawking and Leonard Mlodinow/Chapter 6: Choosing Our Universe)

•
•
[৩] আল-কোরআন, সূরা আল-আস্বিয়া ২১:৩০

সত্যকথন

(বয়ান ফাউন্ডেশন এর অনুবাদ হতে বিবৃত)

أَوَلَمْ يَرِ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنَّ السَّمُوتِ وَالْأَرْضَ كَانَتَا رَتْقًا فَفَتَقْنَاهُمَا وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ أَفَلَا يُؤْمِنُونَ

"যারা কুফরী করে তারা কি ভেবে দেখে না যে, আসমানসমূহ ও যমীন ওতপ্রোতভাবে মিশে ছিল*, অতঃপর আমি উভয়কে পৃথক করে দিলাম, আর আমি সকল প্রাণবান জিনিসকে পানি থেকে সৃষ্টি করলাম। তবুও কি তারা ঈমান আনবে না?"

*আধুনিক জ্যোতির্বিজ্ঞানীদের মতে আদিতে আকাশ, সূর্য, নক্ষত্র ও পৃথিবী ইত্যাদি পৃথক সত্তায় ছিল না; বরং সবকিছুই ওতপ্রোতভাবে মিশে ছিল। তখন মহাবিশ্ব ছিল অসংখ্য গ্যাসীয় কণার সমষ্টি। পরবর্তীকালে মহাবিস্ফোরণের মাধ্যমে নক্ষত্র, সূর্য, পৃথিবী ও গ্রহসমূহ সৃষ্টি হয়। এটিই বিগ ব্যাং বা মহাবিস্ফোরণ থিওরী।

[৪] আল-কোরআন, সূরা আল-বাকারাহ ২:১১৭

(মুজিবুর রহমান এর অনুবাদ হতে বিবৃত)

يَدْبِعُ السَّمُوتِ وَالْأَرْضَ وَإِذَا قَضَىٰ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُن فَيَكُونُ

"তিনি আকাশ ও পৃথিবীর সৃষ্টিকর্তা এবং যখন তিনি কোন কাজ সম্পাদন করতে ইচ্ছা করেন তখন তার জন্য শুধুমাত্র 'হও' বলেন, আর তাতেই তা হয়ে যায়।"

২৭০

সব নারীকেই কি তাদের স্বামীর পাঁজরের হাড় থেকে সৃষ্টি করা হয়েছে?

- মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

#প্রশ্নঃ আমরা জানি, নারীদের তাদের স্বামীদের বাম পাঁজরের হাড় থেকে তৈরি করা হয়েছে। কিন্তু অনেক নারী রয়েছেন যাদের একাধিক বিয়ে হয়েছে অর্থাৎ একবার বিধবা হওয়া বা তালাকপ্রাপ্তির পর আবার বিবাহবন্ধনে আবদ্ধ হয়েছেন, তাদের ক্ষেত্রে এই কথার ব্যাখ্যা কী?

আবার যারা চিরকুমারী থাকে, তাদের ক্ষেত্রেই বা এর ব্যাখ্যা কী?

লেখাটি ওয়েবসাইট থেকে পড়তে ক্লিক করুনঃ <http://response-to-anti-islam.com/.../সব-নারীকেই-কি-তাদের.../182>

#উত্তরঃ আবু হুরাইরা (রা.) বর্ণনা করেন, "রাসূল(ﷺ) বলেছেনঃ 'আমার কাছ থেকে মেয়েদের প্রতি সদাচারণ করার শিক্ষা গ্রহণ করো। কেননা, নারী জাতিকে পাঁজরের বাঁকা হাড় দ্বারা সৃষ্টি করা হয়েছে। আর পাঁজরের হাড়গুলোর মধ্যে ওপরের হাড়টাই সবচেয়ে বাঁকা। অতএব, তুমি যদি তা সোজা করতে চাও, তবে ভেঙ্গে যাওয়ার সম্ভাবনাই রয়েছে। আর যদি ফেলে রাখো, তবে বাঁকা হতেই থাকবে। কাজেই মেয়েদের সাথে সদ্ব্যবহার করো।'" [১]

বুখারী ও মুসলিমের অপর এক বর্ণনায় আছেঃ "মেয়েরা পাঁজরের বাঁকা হাড়ের মতো। তুমি তা সোজা করতে গেলে ভেঙে ফেলবে। অতএব, তুমি তার কাছ থেকে কাজ করতে চাইলে এ বাঁকা অবস্থায়ই করবে।"

মুসলিমের অপর এক বর্ণনা এরূপঃ "মেয়েদের পাঁজরের বাঁকা হাড় দ্বারা সৃষ্টি করা হয়েছে। সে কখনোই এবং কিছুতেই তোমার জন্য সোজা হবে না। তুমি যদি তার কাছ

সত্যকথন

থেকে কাজ নিতে চাও, তবে এ অবস্থায়ই তা নিয়ে নাও। যদি তাকে সোজা করতে করতে যাও, তবে ভেঙে ফেলবে। আর এ ভাঙার অর্থ দাঁড়াবে বিচ্ছিন্ন হওয়া। অর্থাৎ তালুক দেয়।"

হাদিসের ব্যাখ্যায় সানআনী(র.) বলেনঃ “এই বক্তব্যের মর্মার্থ হল, হাওয়া(আ.)কে আদম(আ.) এর পাঁজরের হাড় দ্বারা সৃষ্টি করা হয়েছিল।” [২]

আল্লাহ তা’আলা বলেছেনঃ

“তিনিই সে সত্তা যিনি তোমাদেরকে সৃষ্টি করেছেন এক ব্যক্তি থেকে এবং তাঁর থেকে বানিয়েছেন তাঁর সঙ্গিনীকে, যাতে সে তার নিকট প্রশান্তি লাভ করে। ...” [৩]

প্রসঙ্গসহ পড়লেই বোঝা যায় যে, উপরের হাদিসগুলোতে নারীদের প্রকৃতির কথা আলোচনা করা হয়েছে। পাঁজরের হাড়ের গঠন বাঁকা ও অসমান প্রকৃতির। নারীজাতির চিন্তা ভাবনাও পুরুষদের মত নয় বরং কিছুটা ভিন্ন ধরনের। কাজেই তাদের সাথে মতপার্থক্য হতেই পারে, তাদের বৈশিষ্ট্য এমন। নারীজাতি নরম প্রকৃতির, তারা অত্যন্ত আবেগপ্রবন, কখনো অনেক কষ্ট পায়, আবার কখনো অনেক রাগ করে। স্বামীদের উচিত নয় স্ত্রীর নিকট থেকে সব কিছুই নিঁখুত আশা করা বরং উচিত তাদের ভুল ও সীমাবদ্ধতাগুলোকে না ধরা। তাদের সাথে ভালো ও সহনশীল আচরণ করা। হাদিসের শিক্ষা এই। [৪] শায়খ আব্দুল আজিজ বিন বাজ(র.) এই হাদিস প্রসঙ্গে বলেছেনঃ “এটি স্বামী, বাবা, ভাই এবং অন্য পুরুষদের প্রতি নারীদের সাথে সদয় আচরণ করার, তাদের সাথে ভালো ব্যবহার করার, তাদের প্রতি ন্যায়পরায়ন হবার, নারীদেরকে তাদের অধিকার প্রদান করার এবং তাদেরকে উত্তমের দিকে পরিচালিত করার নির্দেশ।” [৫] এই হাদিসগুলোর কোথাও এ কথা বলা হয়নি যে সব নারীই তাদের স্বামীদের পাঁজরের হাড় দ্বারা তৈরি।

অনেক ইসলামবিরোধী এন্টিভিস্ট অপব্যাখ্যা করে বলতে চায় যে - হাদিসে বলা হয়েছে সব নারীকেই তাদের স্বামীর পাঁজরের হাড় থেকে সৃষ্টি করা হয়েছে; এবং এই কথা বলে তারা নবী(ﷺ) এর বহুবিবাহ, পাঁজরের হাড়সংখ্যা ও স্ত্রীদের নিয়ে অসার কথা বলে। আবার কেউ কেউ অবিবাহিত নারী, তালুকপ্রাপ্ত নারী, একাধিক পুরুষের সাথে

সত্ত্বকথন

বিবাহ হওয়া নারীর উদাহরণ দেখিয়ে হাদিসকে ভুল বলতে চায়। কিন্তু তাদের এইসব অভিযোগের মূলেই আছে অসত্য ও অপব্যাখ্যা।

.

তথ্যসূত্রঃ

[১]. বুখারী, মুসলিম, রিয়াদুস সলিহীন :: বই ১ :: হাদিস ২৭৩

[২]. বিস্তারিত দেখুন এখানেঃ “Woman not created from her husbands rib - Islam web - English”

<http://www.islamweb.net/emainpage/index.php...>

[৩]. আল কুরআন, আ'রাফ ৭ : ১৮৯

[৪] "Meaning of woman being created from crooked rib - Islam web"

<http://www.islamweb.net/emainpage/index.php...>

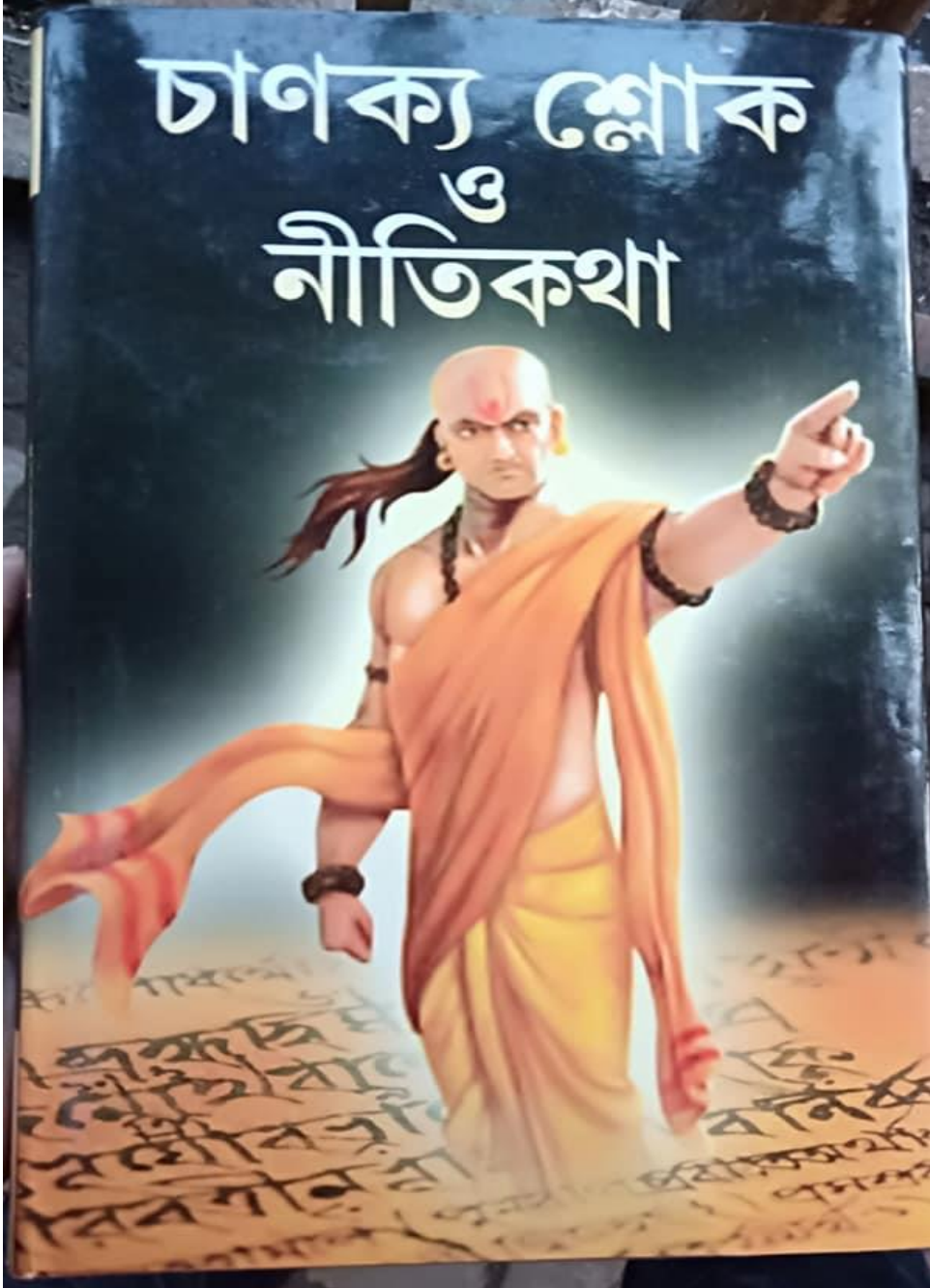
[৫] "Fatwas of Ibn Baz", Portal of The General Presidency of Scholarly Research & Ifta, Kingdom of Saudi Arabia

<http://www.alifta.net/Fatawa/FatawaSubjects.aspx...>

২৭১

হিন্দুধর্মে নারী পশুতুল্যা!!!

- আহমেদ আলী



চাণক্য শ্লোক ও নীতিকথা

সম্পাদনা • ভাষান্তর • গ্রন্থনা

অলোককুমার সেন



প্রাপ্তিস্থান

গীতাঞ্জলি

ভবানী দত্ত লেন, স্টল নং ২৬,
কলকাতা ৭০০ ০৭৩

দরিদ্রস্য গুণাঃ সৰ্বে
ডম্মাচ্ছদিতবহিবৎ॥
অন্নচিন্তা চমৎকারা
কাতরে কবিতা কুতঃ ॥

বঙ্গানুবাদ : কোনো দরিদ্র ব্যক্তির বিশিষ্ট গুণগুলিও তার দরিদ্রতার করাল গ্রাসে ছাই চাপা আওনের মতো চাপা পড়ে যায়, দরিদ্রতাই প্রকট হয়ে ওঠে, দরিদ্র ব্যক্তি কোনো গুণের প্রকাশ ঘটাতে পারে না। এই পৃথিবীতে অন্ন চিন্তা হল সব থেকে বড়ো চিন্তা। অন্ন চিন্তা থাকলে আমরা অন্য কোনো মহৎ কাজে আত্মনিয়োগ করব কেমন করে? দরিদ্র কবি কি তার কবিত্ব শক্তির প্রকাশ ঘটাতে পারে?

ব্যাখ্যামূলক আলোচনা : কবি যথার্থ বলেছেন যে, এই পৃথিবীতে সবথেকে বড়ো অভিশাপ হল দরিদ্রতার অভিশাপ। দরিদ্র ব্যক্তির কোনোভাবে তাদের প্রতিভার বিকাশ ঘটাতে পারে না। তাই অসীম অন্ধকারের মধ্যে তাদের দিন কাটে। এই পৃথিবীতে যে চিন্তা প্রতি মুহূর্তে আমাদের আক্রমণ করে সেটি হল অন্নের চিন্তা। অন্ন চিন্তা থাকলে কোনো প্রতিভার সম্যক বিকাশ হয় না। এমনকী, কবিরাও কবিতা লিখতে পারেন না।

নখিনাঞ্চ নদীনাঞ্চ শৃঙ্গিণাং শস্ত্রধারিণাম্।

বিশ্বাসো নৈব কর্তব্যঃ স্ত্রীষু রাজকুলেষু চ ॥

বঙ্গানুবাদ : বাঘ, সিংহ প্রভৃতি নখর-যুক্ত প্রাণীদের, শিং যুক্ত প্রাণীদের, অস্ত্রধারী কোনো ব্যক্তিকে, স্ত্রী জাতিকে এবং রাজবংশকে কখনোই বিশ্বাস করা উচিত নয়।

ব্যাখ্যামূলক আলোচনা : কবি এখানে বিশ্বাস-অবিশ্বাসের রূপরেখা নির্ধারণ করতে গিয়ে এমন কয়েকটি শ্রেণীর উদাহরণ তুলে ধরেছেন, যাদের বিশ্বাস করলে ঠকতে হবে। প্রথমেই তিনি বাঘ, সিংহের মতো হিংস্র প্রাণীদের কথা বলেছেন। যে সমস্ত প্রাণীর নখ আছে, তারা অনায়াসে মুহূর্ত মধ্যে আমাদের দেহ ক্ষত-বিক্ষত করতে পারে, তাই এসব প্রাণীদের থেকে দূরে থাকাটাই বিধেয়। নদীকেও কখনো বিশ্বাস করা উচিত নয়, কারণ নদীর মধ্যে একটি ধারাবাহিক প্রবহমানতা আছে। শীতকালে ক্ষীণ তনু নদী বক্ষের হাঁটুজলে পারাপার করা সম্ভব হলেও প্রবল বর্ষায় নদীতে বিপুল জলরাশির প্রাবল্যে যখন-তখন নদীর দু-কূল ভাঙতে পারে, মারাত্মক বন্যা দেখা দিতে পারে।

শিং আছে এমন জন্তুদের থেকে দূরে থাকা উচিত। যেমন—গরু, মোষ

চাণক্য—৩

ইত্যাদি। রেগে গেলে তারা শিং দিয়ে ঠুতিয়ে দেয় এবং এজন্য আমরা হয়তো শারীরিকভাবে আহত হই।

হাতে অস্ত্র থাকলে যে কোনো ব্যক্তি আশ্রয়লাভ করতে পারে। যদি কোনো ব্যক্তি নিরস্ত্র হয় আর অপরাধী অস্ত্রবলে বলীয়ান হয়, তাহলে এক অসম লড়াইতে অবতীর্ণ হতে হয় এবং বেশির ভাগ ক্ষেত্রে নিরস্ত্র ব্যক্তিকে এই লড়াইতে পরাজয় স্বীকার করতে হয়। তাই অস্ত্রধারী মানুষের থেকে দূরে থাকাকাটাই সমীচীন।

দ্বীলোকদের কখনো বিশ্বাস করতে নেই। কারণ তারা একের কথা অন্যের কাছে পোছে দেয়। তারা সাধারণত কলহপ্রিয় হয়ে ওঠে এবং এই স্বভাবের জন্য সংসারে অশান্তির আগুন জ্বলে।

রাজাকে কখনো বিশ্বাস করতে নেই। কারণ রাজা নিজের মর্জি মাফিক কখনও দেশের স্বার্থে বা বহুমানুষের হিতার্থে কাজের মাধ্যমে তাঁর রাজ্য শাসন করেন। যে কোনো ভূমিখণ্ড শাসন করতে গেলে এই জাতীয় অন্যায় আচরণ করতে হয়। তাই কবির সুচিত্তিত পরামর্শ, আমরা যেন রাজসামিধ্য থেকে দূরে থাকি।

সত্যং মাতা পিতা জ্ঞানং ধর্মো

ভ্রাতা দয়া সখা।

শান্তিঃ পত্নী ক্ষমা পুত্রঃ

ষড়্ভেতে মম বান্ধবাঃ ॥

বঙ্গানুবাদ : সত্য হল আমার মা, জ্ঞানকে আমি পিতা বলে থাকি। ধর্ম হল আমার ভাই, দয়া আমার মিত্র, শান্তি আমার জীবনসঙ্গিনী, ক্ষমা আমার পুত্র, এই ছ'জনকে নিয়েই আমার সুখের সংসার।

ব্যাখ্যামূলক আলোচনা : কবি এখানে বিভিন্ন রূপকের সাহায্য নিয়ে ছটি অত্যাবশ্যকীয় চারিত্রিক বৈশিষ্ট্যের উল্লেখ করেছেন। মানুষের জীবনে সত্যের স্থান সর্বোচ্চ। ঠিক সেভাবেই মায়ের আসন সবার ওপরে। মা যেভাবে জীবনোৎসর্গ করে সন্তানকে প্রতিপালন করেন তার অন্য তুলনা পাওয়া যায় না।

জ্ঞানের সাথে পিতার গুঢ় সম্পর্ক আছে। পিতা অশেষ ক্লেশ এবং কষ্টসাধন করে পুত্রকে জ্ঞানবান করে তোলেন।

ধর্মের সাথে ভাইয়ের যোগসূত্রতা স্থাপিত হয়েছে। এই জগৎ সংসারে আমরা ভাইকে যথেষ্ট মেহ করি, কারণ আমরা একই পিতামাতার সন্তান। ধর্মের

সত্যকথন

হিন্দু দাদারা ছদ্মবেশে নাস্তিক সেজে প্রায়ই হাদিস থেকে প্রসঙ্গ ছাড়া উদ্ধৃতি দিয়ে দেখান যে, ইসলাম নাকি নারীকে পশুর সাথে তুলনা করেছে, যেখানে প্রসঙ্গগুলো ভালভাবে দেখলে বোঝা যাবে যে, তারা কত বড় মিথ্যাবাদী!

আসলে তাদের ধর্মগ্রন্থেই অনেক জায়গায় নারীকে পশুর সাথে তুলনা করা হয়েছে যার ফলে সেই চিন্তাধারায় তারা ইসলামকেও বিচার করতে আসে এবং ইসলামের নিন্দা করতে তারা প্রসঙ্গ ছাড়া রেফারেন্স দেয়। এখানে স্ক্রিনশটে প্রসঙ্গ ও ব্যাখ্যা দুটোই দেওয়া হল "চাণক্য শ্লোক ও নীতিকথা" থেকে।

চাণক্য শ্লোক অনুযায়ীঃ

****"বাঘ, সিংহ প্রভৃতি নখর-যুক্ত প্রাণীদের, শিং যুক্ত প্রাণীদের,** অস্ত্রধারী কোনো ব্যক্তিকে, ****স্ত্রী জাতিকে**** এবং রাজবংশকে কখনোই বিশ্বাস করা উচিত নয়।"**

এখানে স্ত্রী জাতিকে দিব্যিই বাঘ, সিংহ, শিং-নখ ওয়ালা প্রভৃতি প্রাণীদের সাথে তুলনা করা হয়েছে যার ব্যাখ্যা এই লেখায় দেওয়া স্ক্রিনশটগুলোতে দেখে পড়ে নিন।

কেউ যদি চাণক্যের কথায় আপত্তি করেন, তাহলে বলব যে, চাণক্য শাস্ত্র মতেই কথা বলেছেন, কেননা শাস্ত্র নারীকে নীচু দৃষ্টিতেই দেখে।

ভগবতগীতায় উল্লেখ করা হচ্ছেঃ

"হে পার্থ, যারা ****নীচু কূলে**** জন্ম লাভ করেছে - ****নারী****, বৈশ্য এবং শূদ্র - তারাও আমার শরণাগত হওয়ার মাধ্যমে পরমগতি লাভ করে।"

(ভগবতগীতা, অধ্যায় ৯, অনুচ্ছেদ ৩২)

"O son of Prtha, those who take shelter in Me, though they be of *****lower birth-women*****, vaisyas [merchants], as well as sudras [workers]-can approach the supreme destination."

(Bhagabat Gita, Chapter 9, Verse 32)

সত্যকথন

.

স্বামী প্রভুপাদের "Bhagabat Gita As It Is" থেকে মূল সংস্কৃত শব্দগুলোর উচ্চারণ
আর অর্থগুলো নিচে দেওয়া হল:

.

"mam hi partha vyapasritya
ye 'pi syuh papa-yonayah
striyo vaisyas tatha sudras
te 'pi yanti param gatim

.

SYNONYMS

.

mam-unto Me;

.

hi-certainly;

.

partha-O son of Prtha;

.

vyapasritya-particularly taking shelter;

.

ye-anyone;

.

api-also;

.

syuh-becomes;

.

papa-yonayah—born of a lower family;

.

striyah—women;

.

vaisyah—mercantile people;

সত্যকথন

.

tatha—also;

.

sudrah—lower class men;

.

te api—even they;

.

yanti—go;

.

param—supreme;

.

gatim—destination.

.

TRANSLATION

.

O son of Prtha, those who take shelter in Me, though they be of
[lower birth-women], vaisyas [merchants], as well as sudras
[workers]-can approach the supreme destination."

.

['Bhagabat Gita As It Is' by His Divine Grace A.C. Bhaktivedanta
Swami Prabhupada, 9:32]

(Source- <https://asitis.com/9/32.html>)

.

শ্রীমদ্ভগবতম্ - এ নারী হিসেবে জন্মগ্রহণকে "পাপপূর্ণ জন্ম" হিসেবে অভিহিত করা
হয়েছে।

.

"যেসকল আত্মা **পাপপূর্ণ জন্মের অধিকারী** যেমন **নারী**, শ্রমজীবী গোষ্ঠী,
পর্বতারোহী, শূদ্রজাতি অপেক্ষা নীচু সম্প্রদায়, এমনকি পক্ষী ও প্রাণীকুলও ভগবানের
ভক্তগণের নিকট আত্মসমর্পণ এবং ভক্তিকার্যে তাঁদের পদাঙ্ক অনুসরণ এর মাধ্যমে
ভগবান প্রদত্ত নীতিমালা সম্পর্কে জ্ঞান লাভ করতে পারে এবং জড়জগতের মায়া হতে

মুক্তি লাভ করতে সক্ষম হয়।"

(শ্রীমদ্ভগবতম্, ২:৭:৪৬)

.

"Surrendered souls, even from groups leading ***sinful lives, such as women***, the laborer class, the mountaineers and the Siberians, or even the birds and beasts, can also know about the science of Godhead and become liberated from the clutches of the illusory energy by surrendering unto the pure devotees of the Lord and by following in their footsteps in devotional service."

(Srimad Bhagabatam, 2.7.46)

.

আবারও স্বামী প্রভুপাদের ব্যাখ্যা থেকে মূল সংস্কৃত শব্দগুলোর উচ্চারণ আর অর্থগুলো নিচে দেওয়া হল:

.

"te vai vidanty atitaranti ca deva-māyām
stri-śūdra-hūṇa-śabarā api pāpa-jīvāḥ
yady adbhuta-krama-parāyaṇa-śīla-śikṣās
tiryag-janā api kim u śruta-dhāraṇā ye

.

SYNONYMS

.

te—such persons;

.

vai—undoubtedly;

.

vidanti—do know;

.

atitaranti—surpass;

.

ca—also;

.
deva-māyām—the covering energy of the Lord;
.br/>***strī—such as women***;
.br/>śūdra—the laborer class of men;
.br/>hūṇa—the mountaineers;
.br/>śabarāḥ—the Siberians, or those lower than the śūdras;
.br/>api—although;
.br/>***pāpa-jīvāḥ—sinful living beings;***
.br/>yadi—provided;
.br/>adbhuta-krama—one whose acts are so wonderful;
.br/>parāyaṇa—those who are devotees;
.br/>śīla—behavior;
.br/>śikṣāḥ—trained by;
.br/>tiryak-janāḥ—even those who are not human beings;
.br/>api—also;
.br/>kim—what;

.

u—to speak of;

.

śruta-dhāraṇāḥ—those who have taken to the idea of the Lord by hearing about Him;

.

ye—those.

.

TRANSLATION

.

"Surrendered souls, even from groups leading ***sinful lives, such as women***, the laborer class, the mountaineers and the Siberians, or even the birds and beasts, can also know about the science of Godhead and become liberated from the clutches of the illusory energy by surrendering unto the pure devotees of the Lord and by following in their footsteps in devotional service."

.

[Prabhupada > Books > Srimad-Bhagavatam > Canto 2 > SB 2.7 > SB 2.7.46]

(Source- <https://prabhupadabooks.com/sb/2/7/46>)

.

.

.

ঋগবেদে নারীর হৃদয়কে হিংস্র হায়নার সাথে তুলনা করা হয়েছেঃ

.

"...নারীগণের সহিত কোনোরূপ দীর্ঘ বন্ধুত্ব সম্ভব নহে: **নারী হৃদয় যেন হায়না এর সমতুল্য।" **

.

"...With women there can be no lasting friendship: **hearts of hyenas are the hearts of women." **

সত্যকথন

[The Rig Veda/Mandala 10/Hymn 95/translated by Ralph T.H.

Griffith;

Source

- [https://en.m.wikisource.org/.../The_Rig_Ve.../Mandala_10/Hymn_95\]](https://en.m.wikisource.org/.../The_Rig_Ve.../Mandala_10/Hymn_95)

মহাভারতে নারীকে বিষতুল্য, পশুতুল্য প্রভৃতি হিসেবে অভিহিত করা হয়েছেঃ

"...হে পুত্র, নারী অপেক্ষা অধিক পাপতুল্য আর কোনো সৃষ্টি নাই। নারী যেন উদ্দীপ্ত অগ্নিতুল্য। সে যেন বিভ্রম। হে রাজন, দৈত্য মায়া তাকে সৃষ্টি করিয়াছে। সে যেন ক্ষুরের ধারাল প্রান্তের ন্যায়। সে যেন বিষতুল্য। **সে সর্পতুল্য।** সে অগ্নিতুল্য..."

"...There is no creature more sinful, O son, than women. Woman is a blazing fire. She is the illusion, O king, that the Daitya Maya created. She is the sharp edge of the razor. She is poison. **She is a snake.** She is fire...."

[The Mahabharata/Book 13: Anusasana Parva/Section 40/translated by Kisari Mohan Ganguli/

Source - [http://www.sacred-texts.com/hin/m13/m13b005.htm\]](http://www.sacred-texts.com/hin/m13/m13b005.htm)

শ্রীমদ্ভাগবতে নারীর হৃদয়কে শিয়ালের সাথে তুলনা করা হয়েছেঃ

"...তোমার জানিয়া রাখা উচিত যে, **নারী হৃদয় শৃগালের সমতুল্য।** তাহাদের সহিত কোনোরূপ বন্ধুত্ব কার্যকরী নহে। নারীজাতি নির্দয় ও ধূর্ততুল্য..."

"...you should know that **the heart of a woman is like that of a fox.** There is no use making friendship with women. Women as a

সত্যকথন

class are merciless and cunning... "

.

[Srimad-Bhagavatam, 9:14:36-37;

Source

- https://vanisource.org/.../SB_9.14:_King_Pururava_Enchanted_b...]

.

.

মনুসংহিতায় উল্লেখ করা হচ্ছেঃ

.

"...**গ্রাম্য শূকর, মোরগ, কুকুর, ঋতুবতী নারী** এবং নপুংসক অবশ্যই কোনো ব্রাহ্মণের খাদ্যগ্রহণ কালে তাঁর দিকে তাকাবে না।"

"...**a village pig, a cock, a dog, a menstruating woman,** and a eunuch must not look at the Brahmanas while they eat."

.

[Manu Samhita, 3:239; translated by George Bühler;

Source - <http://www.sacred-texts.com/hin/manu/manu03.htm>]

.

.

এত কিছুর পরও সমালোচনা আর নিন্দা কেবল ইসলামেরই হয়!!!

২৭২

সমকামী এজেভাঃ আপনি চোখ বন্ধ করে আছেন মানে কিন্তু
এই নয় যে "বাতি নেভানো আছে"

- আসিফ আদনান

ভারতের আদালতের রায়ে যা হয়েছে তা হল আইনিভাবে সমকামকে বৈধতা দেয়া।
এটা লিগাইলাইয়েইশান। তারপর আসে ব্রড সোশাল এক্সসেপট্যান্স। ব্রিটিশ আমলে,
১৮৬০ সালে সেকশন ৩৭৭ নামে একটি আইন করা হয়েছিল যেটার মূল বক্তব্য ছিল
নারীপুরুষের স্বাভাবিক যৌনমিলন ছাড়া বাকি সবধরনের যৌনতা বেআইনি। এই
সেকশনের ওয়ার্ডিং বেশ ব্যাপক হলেও মূলত এটি ছিল সমকামিতার ব্যাপারে।
ভারতের আদালতের রায়ে এই সেকশন ৩৭৭ কেই বাতিল করা হয়েছে।
বাংলাদেশকেও কিন্তু এই সেকশন ৩৭৭ বাতিল করতে বলা হচ্ছে। জাতিসঙ্ঘ থেকে
অলরেডি ২০১৩ সালে বাংলাদেশকে সরাসরি এই ব্যাপারে চাপ দেয়া হয়েছে।

সমকামিতার অবাধ প্রচলন এক দিনে হয়না। গত শতাব্দীর মাঝামাঝি পর্যন্ত পশ্চিমে
সমকামীতাকে একটি যৌন বিকৃতি মনে করা হত। পঞ্চাশের দশকে এটাকে ক্লাসিফাই
করা হয় মানসিক অসুস্থতা হিসেবে। ৭০ এর দশকে এসে সিদ্ধান্ত নেয়া হয় যে
সমকামিতা বিকৃতিও না, অসুস্থতাও না, জাস্ট স্বাভাবিক মানবিক আচরণ। তবুও
সমায়ে ব্যপক গ্রহণযোগ্যতা ছিল না। আশি ও নব্বইয়ের দশক থেকে শুরু হয় মিডিয়া
ও সেলিব্রিটিদের মাধ্যমে সমকামিতাকে স্বাভাবিক, সুন্দর এমনকি গ্ল্যামারাস একটি
লাইফস্টাইল হিসেবে উপস্থাপন করার প্রক্রিয়া। একইসাথে চলে বিভিন্ন সিনেমা ও
টিভি সিরিযের মাধ্যমে বেইসিকালি একটা যৌনবিকৃতি নিয়ে হাইপার ইমোশনাল বিভিন্ন
প্রপাগ্যান্ডা। হলিউডের সত্তর, আশি ও নব্বইয়ের দশকের বড় বড় সব নায়কদের
দেখুন। প্রায় সবাই সমকামী রোলে অভিনয় করেছে। এসবের পর ওবামার সময়ে এসে
সমকামী 'বিয়ে কে আইনি বৈধতা দেওয়া হয়।

পয়েন্টটা হল, এটা একটা চলমান প্রক্রিয়া। বিচ্ছিন্ন কোন ঘটনা না। "যৌন বিকৃতি"

সত্যকথন

থেকে সমকামি বিয়েকে আইনি বৈধতা দিতে অ্যামেরিকার লেগেছে ছয় দশক। ভারতের কিন্তু এতো সময় লাগছে না। কারণ এরইমধ্যে সমকামিতাকে বিশ্বব্যাপী বৈধতা দেয়ার কার্ঠামো তৈরি হয়ে গেছে। যার কারণে জাতিসংঘ বাংলাদেশকে বলছে সেকশন ৩৭৭ বাতিল করতে। অনেকে মনে করেন বাংলাদেশেও এটা একসময় হবে, তবে যখন অধিকাংশ মানুষ একে সমর্থন দেবে তখন। এটা ভুল ধারণা। ভারতের অধিকাংশ মানুষ কিন্তু সমকামিতাকে সমর্থন করে না। তাও ভারতে একে আইনী বৈধতা দেয়া হয়েছে। কারণ গণতন্ত্রে অধিকাংশ মানুষের চেয়ে সমকামী লবি, মিডিয়া, বিদেশী এনজিও এগুলোর ক্ষমতা সবসময় বেশি। বাংলাদেশের সংবিধানে 'বিসমিল্লাহ'কে বাংলা করতে যেমন অধিকাংশের সমর্থনের প্রয়োজন হয়নি, এক্ষেত্রেও তেমন হবে না। গণতন্ত্র দিন শেষে অলিগার্কি। অভিজাততন্ত্র। অভিজাতদের অধিকাংশের সমর্থন আর মানুষের প্রতিক্রিয়া নিয়ন্ত্রনের নিশ্চয়তা পেলেই হয়ে যাবে।

বাংলাদেশে এরইমধ্যে সমকামিতাকে লিগালাইয ও নরমালাইয করার প্রক্রিয়ায় কী কী ঘটেছে ও ঘটছে তার একটা ছোট্ট ও ব্যাপকভাবে অসম্পূর্ণ লিস্ট দেই, তারপর আপনি নিজেই চিন্তা করে দেখুন এ নিয়ে কতোটা চিন্তিত হওয়া দরকার।

-ইউএস এইড ও ইউরোপীয় ইউনিয়নের মতে বাংলাদেশে সমকামির সংখ্যা ১০,০০০ পেরিয়ে গেছে।

- বিভিন্ন পত্রপত্রিকার রিপোর্টে উঠে এসেছে এই সমকামীরা বিভিন্ন গ্রুপের মাধ্যমে একে অপরের সাথে “হুকআপ” করছে। এদের বিভিন্ন ওয়ার্কশপ, গেটটুগেদার ইত্যাদি হচ্ছে।

- বাংলাদেশে সমকামী ম্যাগাযিন বের হয়েছে।

- পুলিশি প্রহরায় সমকামীদের র্যালি হয়েছে।

- ঈদের সময় সমকামিতা নিয়ে নাটক হয়েছে।

- দেশী বিদেশী অনেক এনজিও বাংলাদেশের প্রত্যন্ত অঞ্চলে সমকামিতা প্রসারে কাজ করছে। এদের বিভিন্ন সেন্টারে ফ্রি কনডম, লুব্রিকেন্ট ইত্যাদি দেওয়া হচ্ছে। এসব এনজিওর জন্য ফান্ডিং আসছে বিদেশ থেকে।

সত্যকথন

- বাংলাদেশের মিডিয়া সেলিব্রিটি ও প্রগতিশীলদের মধ্যে সমকামীতাকে মানবাধিকার বলে প্রচার করার প্রবণতা বাড়ছে। সোশ্যাল মিডিয়া ও বিশেষ করে ইউটিউব সেলিব্রিটিদের অনেকেই একে 'স্বাভাবিক' বলে প্রমোট করছে।
- ১৩ থেকে ২৫ বছর বয়েসী শহুরে গ্লোবলাইজড (অথবা বলিউন প্রভাবিত) কিশোর-তরুণদের মধ্যে 'সমকামীতা কোন পাপ না, কোন অপরাধ না' এই ধারণা ব্যাপকভাবে ছড়িয়ে পড়েছে। তারা এতে কোন সমস্যা দেখে না, আল্লাহ 'আযযা ওয়া জাল এর কাছে এব্যাপারটি কতো ঘৃণিত সেটা নিয়ে তাদের কোন চিন্তাই নেই। তাদের বিরোধিতা থেকে থাকলে সেটা বড়জোর 'আমার ঘিন্মা লাগে' বা "এটা আমার জন্য না" জাতীয় সেন্টিমেন্ট পর্যন্তই। বিষয়টি নিজে যাচাই করে দেখুন।
- পশ্চিমা দা'ইদের বিশাল এক অংশ সমকামী অধিকারের পক্ষে সোচ্চার। তাদের এদেশীয় অনুসারীরা খুব শীঘ্রই এসব "দর্শন" অনুবাদ করে আপনার সামনে হাজির হবে।
- উচ্ছৃঙ্খল লাইফস্টাইল, যৌনতা সম্পর্কে নৈতিকতার অবক্ষয় এবং উত্তেজক ড্রাগ ইয়াবার ব্যবহারের কারণে মিডিয়াতে ব্যাপকভাবে বাড়ছে সমকামীতা। এ নিয়ে মিডিয়ার অনেকে মুখ খুলেছেন। সেলিব্রিটি স্বামীর সমকামীতা আসক্তি নিয়ে কান্নাকাটিও করেছে সেলিব্রিটি স্ত্রী-রা।

কাজেই বাংলাদেশে ঠিক কোন পর্যায়ে আছে তার একটি ধারণা হয়তো এখান থেকে পাঠক পাবেন। এমন অবস্থায় 'দারুল আমানে আছি' মনে করে বালুতে মুখ গুজে উটপাখির মানহাজের ওপর থাকা, আর সৎ কাজের আদেশ আর মন্দ কাজের নিষেধ এর হুকুম, কোনটা কতোটা গুরুত্ব পাবার দাবি রাখে, ভেবে দেখবেন।

আপনি চোখ বন্ধ করে রাখা মানে কিন্তু বাতি নেভানো না।

সমকামী এজেন্ডা কিভাবে কাজ করে তা নিয়ে জানতে দেখতে পারেন,

'সমকামি এজেন্ডা: ব্লু প্রিন্ট' - <https://bit.ly/2wRatVF>

২৭৩

সমকামিতা : একটি বৈজ্ঞানিক ও তাত্ত্বিক অনুসন্ধান

- জাকারিয়া মাসুদ

.

.

[এক]

মা বাসায় নেই। আজ সকালে যে চা খাওয়া হবে না তা ভালোই বুঝতে পারছি। কিন্তু চা ছাড়া সকাল কাটবে কী করে? শীতের সকাল; চা ছাড়া কি চলে? আগুনগরম এক কাপ চা খাওয়াই চাই। তবে আজ বিছানায় বসে সে চা খাওয়ার সুযোগ নেই, বাইরে যেতে হবে। শীতের মধ্যে বাইরে যেতে একটু কষ্টই হবে। সে যা হবার হোক, চা তো খেতে হবে।

যে কথা সেই কাজ। চা খেতে বের হলাম। সকালটা বেশ সুন্দর মনে হচ্ছে। কুয়াশার ফাঁকে সূর্যের আলো উঁকি দিচ্ছে। মানুষজন তেমন রাস্তায় বের হয়নি। দু-একজন ছাত্রের দেখা মিলল। হয়তো প্রাইভেট কিংবা কোচিং-এ যাচ্ছে। মনে হলো ফারিসের কথা। ওকে একটু চমকে দিলে কেমন হয়? কী করলে ও চমকাবে?

.

বলা নেই কওয়া নেই ছটছাট ওর মেসে হাজির। ফারিস কী যেন পড়ছিল। আমাকে দেখে তো অবাক!

--‘কীরে এত সকালে?’

--‘সকালে কি তোর কাছে আসতে মানা?’

-- ‘আমি কি তা-ই বলেছি?’

-- ‘চল।’

-- ‘কোথায়?’

--‘আরে চল না।’

--‘আচ্ছা একটু দাঁড়া।’

.

অল্প সময়ের মধ্যেই আমি আর ফারিস বেরিয়ে পড়লাম। উদ্দেশ্য—শেখ ঘাট। অবশ্যি নাম শেখ ঘাট হলেও সেখানে এখন কোনো ঘাট নেই। অনেক আগে ছিল। এখন সেখানে নতুন ব্রিজ বানানো হয়েছে। পাকা রাস্তাও করা হয়েছে। আগে ওখানে পৌঁছতে

সত্ত্বকথন

দু-ঘণ্টা লাগত, এখন পনেরো মিনিট লাগে। সেখানে ভালো চা পাওয়া যায়। আসলে ভালো না বলে ব্যতিক্রমও বলা যায়। ব্যতিক্রম চা পাওয়া যায়। রহস্যময় চা। অবশ্যি সে রহস্য এখনো আমি উদ্ধার করতে পারিনি। দোকানি সে রহস্য আড়াল করে রাখে।

ঘাটে পৌঁছে আমরা দু-কাপ চায়ের অর্ডার দিলাম। ডাবল চা। ছোটবেলায় যখন চা খেয়েছি বাবার সাথে, তখন সিঙ্গেল-ডাবল ছিল না। এই তো সেদিন থেকে সিঙ্গেল-ডাবল চায়ের কথা শুনছি। নদীর ধারে বসে চা খাচ্ছি আমরা দুজন। সূর্যের আলোটা এখন আগের চেয়ে স্পষ্ট হয়েছে। কুয়াশা কুয়াশা ভাবটা কমতে শুরু করেছে। ফারিসকে দেখে কিছুটা চিন্তিত মনে হচ্ছে। এক ধ্যানে চা খাচ্ছে, আর নদীর দিকে তাকিয়ে আছে। চুপচাপ বসে থাকতে আমার একদম ভালো লাগে না। তাই ফারিসকে বললাম, ‘কীয়ে কিছু হয়েছে?’

আমার দিকে না তাকিয়েই ও উত্তর দিলো, ‘না, তেমন কিছু না।’

--‘তেমন কিছু না মানে? জলদি জলদি বল কী হয়েছে?’

--‘কাল আরটিভি কী করেছে জানিস?’

--‘কী?’

--‘সমকামিতা নিয়ে নাটক প্রচার করেছে—রেইনবো?’

--‘তাই নাকি?’

--‘হ্যাঁ রে দোস্ত, রাজন ফোন করেছিল। ও-ই জানাল। স্পন্সর কে ছিল—জানিস?’

--‘কে?’

--‘গ্রামীণফোন।’

ফারিসের চিন্তার কারণ বুঝতে আর বেগ পেতে হলো না। খানিক বিরতি দিয়ে ফারিস বলল, ‘কদিন আগে কী হয়েছে জানিস?’

উৎসুক গলায় আমি বললাম, ‘কী?’

--‘ঢাকার কেরাণীগঞ্জ প্রায় তিরিশেক সমকামী আটক করা হয়েছে।’

--‘ওরা ভালোই প্রচারণা চালাচ্ছে তাহলে?’

--‘হুম। চালাচ্ছেই তো। বেশ প্রচারণা চালাচ্ছে।’

--‘ওদের উদ্দেশ্য কী?’

--‘কী আবার? সমকামিতাকে সাধারণ বিষয় করে তোলা। মানুষ যাতে মনে করে এটা

সত্ত্বকথন

একটা স্বাভাবিক বিষয়, যার ইচ্ছে সে সমকামী হতে পারে। এতে দোষের কিছুই নেই।’

--‘অনেক গোপনে এগুলো ছড়াচ্ছে তাহলে?’

--‘গোপনে কী, প্রকাশ্যেই তো চালাচ্ছে। পহেলা বৈশাখে ওদের র্যালি হয়, দেখিসনি? রূপবান ম্যাগাজিন বের করে ওরা। বিভিন্ন এনজিও তো আছেই। শহরে-গ্রামে সমকামিতা ছড়িয়ে দিচ্ছে। বিনামূল্যে লুব্রিকেন্ট অয়েল বিতরণ করছে।’

--‘ছেলেবেলায় তো এদের এত তোড়জোড় দেখিনি।’

--‘দেখিসনি, তবে এখন দেখবি। নব্বই দশকের শেষের দিকে ওরা এদেশে কাজ শুরু করে। এরপর থেকে গোপনে-প্রকাশ্যে কাজ করেই যাচ্ছে। বিদেশিদের সাপোর্ট নিয়ে এখন কোমর বেঁধে নেমেছে। ২০১০ সালে বাংলায় জোড়াতালি দিয়ে একটা বইও লিখে ফেলেছে।’

--‘সমকামিতা নিয়ে?’

--‘হঁ।’

--‘কে লেখেছে?’

--‘কে আবার, অভিজিৎ। অভিজিৎ রায়।’

--‘আচ্ছা দোস্তু, রূপবান কারা চালায়?’

--‘তুই তো দেখছি কোনো খবরই রাখিস না। রূপবান ব্রিটিশ অর্থায়নে চলে। ২০১৪ সালে এদের এ ম্যাগাজিনের প্রথম সংখ্যা প্রকাশ হয়। সেখানে প্রধান অতিথি ছিল ব্রিটিশ হাইকমিশনার। রবার্ট গিবসন।’

--‘এভাবে চলতে থাকলে তো বিপদ!’

--‘বিপদ মানে ভয়াবহ বিপদ। ১৯৮৭-তে মাত্র ৩৭% আমেরিকান মনে করত সমকামিতা স্বাভাবিক বিষয়। কিন্তু ২০১৭-তে এসে এ চিত্র পুরোটাই পাল্টে গেছে। এখন ৬৪% আমেরিকান সমকামিতাকে সাধারণ বিষয় মনে করে। সমকামীদের প্রচার-প্রচারণার ফলে এমনটা হয়েছে। আমেরিকা ছাড়াও প্রায় ২১ টি দেশে সমকামী বিয়ে আইনসিদ্ধ। মজার ব্যাপার হলো, এসব দেশে রাষ্ট্র জনগণের ওপর সমকামিতা চাপিয়ে দেয়নি, জনগণই রাষ্ট্রকে বাধ্য করেছে। আমাদের দেশেও যে হারে প্রচারণা শুরু হয়েছে, আমেরিকার মতো হতে বেশি দিন লাগবে না মনে হয়।’

--‘আচ্ছা দোস্তু, একবার খবরে গে-জীনের কথা শুনেছিলাম, জেনেটিক্সে তো এমন কোনো জীনের কথা শুনিনি। গে-জীন কি সত্যিই আছে?’

সত্যকথন

--‘আমার জানামতে নেই। তবে আরও ক্লিয়ার হতে হবে। কিছুদিন সমকামিতা নিয়ে পড়াশোনা করব বলে ঠিক করেছি।’

--‘এ জন্যেই তোর টেবিলে অভিজিতের বইটা দেখলাম?’

ফারিস কিছু বলল না। এক ফালি হাসি উপহার দিলো। শব্দবিহীন হাসি।

.

.

[দুই]

বিশ্ববিদ্যালয়ে উঠলে নাকি মানুষকে আর পড়াশোনা করতে হয় না। তাই ছোটবেলা থেকেই অপেক্ষা করতাম, কবে বিশ্ববিদ্যালয়ের ছাত্র হব? কবে থেকে আর পড়াশোনা করতে হবে না? কবে থেকে শিক্ষকরা আর বকবে না? পড়ো-পড়ো করে কেউ সারাদিন মাথা খারাপও করবে না। কবে অপেক্ষার প্রহর শেষ হবে?

অবশেষে সেই মাহেন্দ্রক্ষণ এল। বিশ্ববিদ্যালয়ে ভর্তি হলাম। মনে হতে লাগল, আজ থেকে আমি মুক্ত, স্বাধীন। ইচ্ছেমতো পড়াশোনা করব। যখন খুশি বই পড়ব। হাদিসের বই, কোনোটা বাদ রাখব না। অ্যাকাডেমিক পড়াশোনাকে বিদায় জানাব।

.

কিন্তু আমার সে আশা আশাই রয়ে গেল, আর পূর্ণ হলো না। এমন একটা সাজেঞ্চে ভর্তি হলাম, ক্লাস করতে করতে দিন শেষ। রাতে যতটুকু সময় পাওয়া যেত, সেটাও অ্যাসাইনমেন্টের পেছনে ব্যয় হতো। অন্য বই পড়ব কখন? ক্লাস করতে করতে হাঁপিয়ে উঠতাম। ক্লাসের ফাঁকে কফি খাওয়ার সময়টুকু মেলানো যেত না। কখনো যদি স্যাররা ব্যস্ততার কারণে ক্লাস না নিতেন, তখন কফি খেতে যেতাম। ক্লাসের অবসর সময়কে স্পেশাল নিয়ামত মনে হতো।

.

কোনো এক ক্লাসের বিরতিতে, কফি খাওয়ার মনস্থ করলাম, আমি আর ফারিস। ভার্শিটির ক্যাফেটেরিয়ায়। ক্যাফেটেরিয়ায় গিয়েছিলাম একটু জিরিয়ে নেওয়ার জন্যে, তা আর হলো না। অবশ্যি এর জন্যে রফিক ভাই-ই দায়ী। তাঁর কারণেই অবসর সময়টুকু মাটি হয়ে গেল। আমরা গিয়ে দেখি তিনি সেখানে বসা।

.

রফিক ভাই ইকোনোমিক্সে পড়েন। আমাদের সিনিয়র। উচ্চতা পাঁচ ফুট ছয় ইঞ্চি। শরীরটা বেশ মোটা। গোঁফ চুলের থেকেও লম্বা। তিনি বিশ্ববিদ্যালয়ের কলাগাছ সংঘের সভাপতি। কলাগাছ সংঘের সভাপতি ছাড়াও তাঁর আরেকটি পরিচয় আছে। তিনি নারী

সত্যকথন

অধিকার কর্মী। নারীদের নিয়ে তাঁর ভাবনার অন্ত নেই। ইসলামকে খোঁচা দিয়ে কথা বলাটা তাঁর অভ্যাস। কথায় আঞ্চলিকতার টান বেশ স্পষ্ট। ফারিসকে দেখলেই তিনি নানান বিষয়ে প্রশ্ন করেন। অবশ্যি জানার পরাজিত করার জন্যে। তবে ফারিসকে কখনো পরাজিত করতে পেরেছেন বলে আমার জানা নেই।

আমাদের ক্যাফেটেরিয়ায় দেখে তিনি বললেন, ‘কীরে মোল্লার দল? এইহানে কী করিস?’

ফারিস মুচকি হেসে জবাব দিলো, ‘কফি খেতে এসেছি, ভাই।’

--‘কফি! আয় বোস।’

--‘আপনি খাবেন?’

--‘খাওয়া যায়। তয় শর্ত হইল তোরা বিল দিতে পারবি না। আমিই দিমু।’

--‘এ তো মেঘ না চাইতেই জল।’

--‘অত জল টল বুঝি না। রাজি থাকলে ক।’

--‘জি ভাই, রাজি।’

--‘তাইলে দিতে ক।’

রফিক ভাই লোক সুবিধের না। সব সময় হুজুরদের নাজেহাল করার চেষ্টা করেন। আমরা দুজনই হুজুর। আমাদের নিয়ে কী ফন্দি এঁটেছেন, কে জানে? তবে যতই ফন্দি করুন না কেন, ফারিসকে পরাস্ত করার শক্তি তাঁর নেই। এর আগেও অনেক কৌশল করেছিলেন। তবে পারেননি। শত জাল ছিন্ন করে ফারিস ঠিকই বেরিয়ে এসেছে। আমি কফির অর্ডার দিলাম। কিছুক্ষণের মধ্যে কফি চলে এল। কাপটা হাতে নিয়ে রফিক ভাই বললেন, ‘ঈদের অনুষ্ঠানে আরটিভি সমকামিতা নিয়া একটা নাটক প্রচার করল। সেইখানে না খারাপ কিছু দেহানো অইলো, আর না খারাপ কোনো কতা প্রচার করা অইল। তারপরেও হুজুররা এইডা নিয়া লাফালাফি শুরু করল। অনলাইন অফলাইনে এক্কেবারে ঝড় তুইলা ফেলল। এই কামডা কি ঠিক অইল, তুই ক?’

যা ভেবেছিলাম তা-ই। আজও তিনি ফারিসের সাথে তর্ক করতে এসেছেন। তর্কের বিষয়টাও তিনি মনে হয় বেছে বেছে সমকামিতা। ইংরেজিতে যাকে বলে Homosexuality। যখন ছোট ছিলাম তখন এদেশে সমকামিতা নিয়ে তেমন কথাবার্তা শুনিনি। আজকাল অবশ্যি শব্দটা সমাজে বেশি বেশি উচ্চারিত হচ্ছে। সমকামিতা একটি

সত্যকথন

অপ্রাকৃতিক যৌনকর্ম। এর দ্বারা সমলিঙ্গের মধ্যে যৌন সম্পর্ক বোঝায়।

‘Homosexual’ শব্দটি প্রথম ব্যবহার করেন কার্ল মারিয়া কার্টবেরি, ১৮৬৯ সালে। পরে জীববিজ্ঞানী গুস্তভ জেগার এবং রিচার্ড ফ্রেইহার ভন ড্রাফট ইবিং শব্দটি জনপ্রিয় করে তোলেন। এটা সেই ১৮৮০-এর দশকের কথা। তবে ‘Homosexual’ শব্দটা সমকামীদের পছন্দ নয়। বিশ্বজুড়ে তাদের আন্দোলনের ফলে ‘গে’ এবং ‘লেসবিয়ান’ শব্দ দুটি অধুনা সমাজে ব্যবহার করা হয়। এসব তথ্য ফারিসের কাছে সেদিন শেখ ঘাটে বসেই শুনেছিলাম।

‘হুজুররা কেন সমকামিতার বিরোধীতা করে, জানেন ভাই?’ ফারিস রফিক ভাইকে প্রশ্ন করল।

--‘কেন আবার? তারা মানুষের কাজ কামের স্বাধীনতায় বিশ্বাস করে না, তাই।’

--‘আপনার ধারণা সম্পূর্ণ ভুল।’

--‘ভুল?’

--‘হ্যাঁ, ভুল।’

--‘কেন?’

--‘কারণ, হুজুরদের সমকামিতাকে বিরোধিতা করার আসল কারণটা আপনি জানেন না।’

--‘জানি জানি, খুব জানি। হুজুর গো আমার চিনা আছে। খালি মসজিদ-মাদ্রাসা লইয়া পইড়া থাকে। আর মানুষের কাজে-কামে নাক গলায়। মানুষেরে দাস বানাইয়া রাখবার চায়। এইডাই মেন কারণ।’

--‘রফিক ভাই, আপনি আবারও ভুল বলছেন।’

--‘ভুল কইতাছি? তাইলে ঠিকটা কী, ক দেখি।’

এটি একটি গর্হিত কাজ।’

--‘গর্হিত কাম? হা হা হা। হাসাইলি ফারিস, হাসাইলি। সমকামিতা খারাপ কাম অইব কেন? এইডা মানুষের জেনেটিক বিষয়। মানুষ জন্মগতভাবেই সমকামী অইতে পারে। হেইডা কি তোর জানা নাই?’

--‘একটা মস্ত বড় ভুল ইনফরমেশন দিলেন, ভাই।’

--‘ভুল ইনফরমেশন দিছি?’

--‘হুম। এই তো, এইমাত্র দিলেন।’

--‘তাইলে ঠিকটা তুই-ই ক।’

রফিক ভাইয়ের কথা শেষ হলে ফারিস আমাকে লক্ষ্য করে বলল, ‘তুই তো হিস্টোলজি আমার থেকে ভালো করে পড়েছিস। রফিক ভাইকে একটু পায়ু ও যোনির গাঠনিক পার্থক্যগুলো বল তো।’

ফারিসের কথা শেষ হলে আমি বললাম, ‘মেয়েদের যোনি যৌনমিলনের জন্যে বিশেষভাবে তৈরি একটি অঙ্গ। যোনি তিন স্তরবিশিষ্ট, যা পুরু ও স্থিতিস্থাপক পেশি দিয়ে তৈরি। যোনিতে আছে ন্যাচারাল লুব্রিকেন্ট। ফলে লিঙ্গ সহজেই যোনিতে ঢুকে যেতে পারে। তিন স্তরবিশিষ্ট লেয়ার, ন্যাচারাল লুব্রিকেন্ট ও স্থিতিস্থাপক পেশি থাকার কারণে—যোনিতে লিঙ্গ প্রবেশের ফলে রক্তপাত হয় না। কোনোরকম ঘর্ষণ হয় না। অপর দিকে মলাশয় অত্যন্ত নাজুক অঙ্গ। মলাশয়ে ন্যাচারাল লুব্রিকেন্ট অনুপস্থিত। মলাশয়গাত্র একেবারেই পাতলা। এক স্তরবিশিষ্ট আবরণ দিয়ে তৈরি। মলাশয়ে লিঙ্গ যোনির মতো চাপ দিয়ে ঢুকতে হয়। যেহেতু মলাশয়গাত্র পাতলা ও ন্যাচারাল লুব্রিকেন্ট অনুপস্থিত, তাই লিঙ্গ ঢুকানোর ফলে রক্তপাত হয়। ফলে বীর্য সহজেই রক্তের সাথে মিশে ইনফেকশন তৈরি করতে পারে। বীর্যরস ইমিউনোসাপ্রেসিভ। আর মানুষের অ্যানাল রকটের ইমিউনো সিস্টেম যোনির তুলনায় দুর্বল। বীর্যরস যদি মলাশয়ে নির্গত হয়, তাহলে মলাশয়ের ইমিউনো সিস্টেম আরও দুর্বল হয়ে পড়ে। ফলে জীবাণু বিনাবাধায় শরীরে প্রবেশ করে, বিভিন্ন রোগের সৃষ্টি করে।’

আমার কথা শুনে রফিক ভাই সন্তুষ্ট হতে পেরেছে বলে মনে হলো না। তিনি এবার বললেন, ‘সবই বুঝলাম। কিন্তু বিজ্ঞানীরা যে গে-জীন আবিষ্কার করেছে। গে-জীনডাই যথেষ্ট সমকামিতারে জেনেটিক্যালি প্রোভ করবার লাইগ্যা।’

রফিক ভাইয়ের কথা শুনে ফারিস হাসতে শুরু করল। হাসি থামিয়ে রফিক ভাইকে বলল, ‘ভাই, একটা প্রশ্ন করি?’

--‘আর কী প্রশ্ন করবি? এইবার তো তুই আমার কাছে হাইরা গেলি। হো হো হো।’

--‘সে না হয় পরে দেখা যাবে। আগে বলেন তো, আপনি গে-জীনের কথা কোথা থেকে শুনেছেন।’

--‘হেইডা তোরে কওয়া যাইব না। সিক্রেট ব্যাপার।’

--‘আমি বলি?’

--‘ক দেহি। দেহি তোর আইডিয়া কেমন।’

--‘অভিজিৎ রায়ের বই থেকে। তাই না?’

রফিক ভাই কোনো জবাব দিলেন না। রফিক ভাইয়ের চুপ থাকাটাই তাঁর মৌন সম্মতি নির্দেশ করে। ফারিসের সন্দেহটা ঠিক। অভিজিৎ বাবু পেশায় ইঞ্জিনিয়ার। নাস্তিকদের বহুলপ্রচারিত একটি ব্লগের প্রতিষ্ঠাতা। লোকটার বায়োলজির জ্ঞানের কমতির অভাব নেই। কপি পেস্ট লেখক হিসেবেও তার জুড়ি-মেলা-ভার। জোড়া-তালি দিয়ে সমকামিতার পক্ষে একটা বইও তিনি রচনা করেছেন। তাই নিয়ে বাংলার নাস্তিকদের অহমিকার শেষ নেই। রফিক ভাইদের মতো লোকেরা তার লিখনীগুলো গসপেল মনে করে। আর মনে মনে তৃপ্তির ঢেকুর তোলে।

রফিক ভাই চুপ করে আছেন দেখে ফারিস তাঁকে জিজ্ঞাসা করল, ‘আচ্ছা রফিক ভাই, আমি যদি গণিতবিদের কাছে ইতিহাস বুঝতে যাই, সেটা কেমন হবে?’

--‘পাগলে কয় কী? গণিতের লোকগো কাছে তুই ইতিহাসের কী পাইবি? অর্থনীতি বুঝতে চাইলে ইতিহাসবিদদের কাছে যাইতে অইব।’

--‘আপনি ইঞ্জিনিয়ারের বই পড়ে যদি মেডিকেল সাইন্স বুঝতে চান, সেটা কেমন দেখায় না?’

--‘তুই কইবার চাস মেডিকেল সাইন্স নিয়া আমাগোর ঘাঁটাঘাঁটি করবার অধিকার নাই?’

--‘থাকবে না কেন? অবশ্যই আছে। তবে মিথ্যাচার করার অধিকার কারও নেই।’

--‘তুই কইবার চাস অভিজিৎ দাদা মিসা কতা লিখছে তার বইডার মধ্যে?’

--‘শুধুই কি মিথ্যা? তার গোটা বইটাই তো মিথ্যার ফুলঝুরি দিয়ে সাজানো।’

--‘দাদা তো বইডার মধ্যে রেফারেন্স দিয়াই লিখছে, না কি?’

--‘রেফারেন্স দিয়েছে, কিন্তু ভুল গবেষণার।’

--‘ভুল?’

--‘জি, ভাই। ভুল।’

--‘যেমন?’

--‘অভিজিৎ রায় গে-জীনের কথা উল্লেখ করেছেন। এরপর দাবি করেছেন, সমকামিতার জন্যে গে-জীন দায়ী। কিন্তু তথাকথিত গে-জীনের ফাদার উপাধিপ্রাপ্ত Dr. Dean

সত্যকথন

Hamer, গে-জীনের কথা অস্বীকার করেছেন। Scientific সমকামিতা কি জীনবিদ্যার সাথে সম্পর্কিত? উত্তরে তিনি 'Absolutely not.'

The Human Genome প্রজেক্ট শুরু হয় ১৯৯০ সালে। শেষ হয় ২০০৩ সালে। এ প্রজেক্টে মানুষের জীন নিয়ে ব্যাপক গবেষণা করা হয়। কিন্তু তারা গে-জীনের কোনো অস্তিত্বই খুঁজে পায়নি। Dr. George Rice, Dr. Neil and Whitehead, Drs. William Byne, Bruce Parsons এসব বিজ্ঞানীরা দেখিয়েছেন যে, মানুষ কখনোই জন্মগতভাবে সমকামী হতে পারে না।

এ ছাড়াও অনেক বিজ্ঞানী হেমারের গবেষণাকে ভুল প্রমাণ করেছেন। মানুষ কখনো জন্মগতভাবে সমকামী হতে পারে না। Laumann এর গবেষণায় দেখা যায় সমকামিতা সৃষ্টিতে শহুরে পরিবেশ, গ্রাম্য পরিবেশের তুলনায় বেশি ভূমিকা পালন করে। যদি সমকামিতা জেনেটিকই হতো, তাহলে তো সব স্থানে এর বিস্তার সমান হওয়ার কথা ছিল। সমকামিতা জেনেটিক বিষয় নয়; এটা আবেগ, কৌতূহল, আকর্ষণ ও সামাজিক মিথস্ক্রিয়ার ফলেই সৃষ্টি হয়। সমকামী সম্পর্ক অস্থায়ী। সময়ের সাথে সাথে পরিবর্তিত হয়। এখন বলেন তো ভাই, অভিজিৎ রায় কী মিথ্যা তথ্য দেননি?'

রফিক ভাইকে কিছুটা চিন্তিত মনে হচ্ছে। তিনি চুপ রইলেন। চুপ থাকারই কথা। তাঁর প্রিয় দাদা যে এতবড় ভুল করবেন তা কি আর তিনি জানতেন? জানবেনই-বা কী করে? বেচারি পড়াশোনা করেছেন কমার্স নিয়ে। বিজ্ঞান নিয়ে যে দু-কলম জেনেছেন সেটাও নিজের জ্ঞানে না, অন্যদের থেকে ধার করে। কখনো ধার করেছেন ব্লগ থেকে, কখনো বা বিজ্ঞানমনস্ক কলাবিভাগের ছাত্রের কাছ থেকে। যাদের কাছ থেকে ধার করেছেন, তারাও আবার কারও কাছ থেকে ধার করে লিখেছে। সত্য-মিথ্যা মিলিয়েই লিখেছে।

তাই বিজ্ঞানের ভুল জ্ঞান তাঁর কাছে থাকারই স্বাভাবিক। তবে সত্য-মিথ্যা যা-ই হোক, সে পরে দেখা যাবে। কিন্তু এখন তাঁর গুরুকে ফারিস মিথ্যাবাদী প্রমাণ করবে, আর তিনি বসে বসে দেখবেন, তা কি হয়? যে করেই হোক ফারিসকে হারাতে হবে। তাই তো তিনি বলে উঠলেন, 'তোমার আগের কথাটা মাইনা নিলাম। কিন্তু বিজ্ঞান তো এইটাও প্রমাণ করেছে সমকামীদের মগজ অন্যদের থেকেইকা আলাদা। তাইলে মিছা মিছা দাদারে দুশ দিয়া লাভ কী?'

প্রশ্ন শেষ করে রফিক ভাই কফির কাপে চুমুক দিলেন। তাঁর মুখের চিন্তার ছাপটা এখন আর দেখা যাচ্ছে না। হয়তো মনে মনে ভাবছেন, নে বেটা, পারলে আমার এই প্রশ্নের জবাব দে? দেখি তোর মুরোদটা কেমন! তিনি যা ভাবার ভাবুন। তাতে কিছু আসে যায় না। ফারিস যে তাঁর প্রশ্নের উচিত জবাব দেবে, সে আমার বুঝতে বাকি নেই। ফারিস তাৎক্ষণিক বলে উঠল, এটাও আপনি অভিজিৎ রায়ের বই থেকে বলছেন, তাই না ভাই?’

--‘না মানে...’

--‘অভিজিৎ রায় Dr. Simon Levay-এর একটি গবেষণাকে কেন্দ্র করে এ তথ্যটা দিয়েছেন। যদিও পরবর্তীতে বিজ্ঞানীরা এই তথ্যকে বাতিল করে দিয়েছেন।’

Dr. Simon Levay তাঁর গবেষণায় কী বলেছিলেন, তা জানতে ইচ্ছে করছিল। তাই ফারিসকে প্রশ্ন করলাম, ‘ডক্টর সাহেব কী বলেছিলেন রে?’

--‘ডক্টর সাহেব বলেছেন, হাইপোথ্যালামাসের Cluster cell ভিন্ন। তাই সমকামিতা জন্মগতভাবে লাভ করা সম্ভব।’

--‘তাঁর গবেষণা বিজ্ঞানমহলে বাতিল হওয়ার কারণ কী?’

--‘তাঁর গবেষণা ছিল দুর্বল।’

--‘কেন?’

--‘তিনি যে সমকামীদের নিয়ে গবেষণা করেছেন, তারা এইডস রোগে মারা গিয়েছিল। তাই তাঁর গবেষণার বিশুদ্ধতা নিয়ে প্রশ্ন উঠেছিল। প্রফেসর Dr. A. Dean Byrd সহ অনেকেই তাঁর গবেষণাকে ছুড়ে ফেলে দিয়েছেন। তাঁরা বলেছেন, মানুষের মস্তিষ্ক স্থির নয়, পরিবর্তনশীল। কেউ যখন একটা কাজ বার বার করতে থাকে, তখন নির্দিষ্ট একটা নিউরাল পথ শক্তিশালী হয়। যখন এই নিউরাল পথ শক্তিশালী হয়, তখন এটি মস্তিষ্কের রসায়নে প্রতিফলিত হয়।

তাই ভিন্ন ভিন্ন পেশার লোকদের মধ্যে মস্তিষ্কের তারতম্য ঘটে। যিনি সাইন্টিস্ট আর যিনি কৃষক—দুজনের মস্তিষ্কের গঠন এক নয়, আলাদা। তুই শুনলে হয়তো আরও অবাক হবি, ডক্টর সাহেব নিজেই ২০০১ সালে তাঁর গবেষণার ব্যর্থতা স্বীকার করে নেন। তিনি বলেন, “আমি প্রমাণ করিনি যে, সমকামিতা জেনেটিক। আমি সমকামিতার জেনেটিক কোনো কারণও বের করিনি।”

ফারিসের কথায় রফিক ভাই প্রচণ্ড একটা ধাক্কা খেলেন। খাবেনই-বা না কেন? তাঁর দাদা বিজ্ঞানের নাম দিয়ে অপব্যাখ্যা করেছেন, তাঁর তো কষ্ট হবেই। অবশ্যি তা ছাড়া অভিজিতের কোনো উপায়ও নেই। বিজ্ঞান দিয়ে তো আর সমকামিতাকে জেনেটিক প্রমাণ করা যাবে না; যদি মিথ্যে দিয়ে হয় তো ক্ষতি কী?

--‘শুনলাম আমেরিকার মনোবিজ্ঞানীরা নাকি সমকামিতারে মানসিক রোগের চার্ট খেইকা বাদ দিচ্ছে? যদি দিয়াই থাকে, তাইলে তোর কথা কেমনে মানি? হেরা নিশ্চয়ই তোর চাইতে বিজ্ঞান বেশি জানে।’ রফিক ভাইয়ের প্রশ্ন ফারিসের কাছে।

ফারিস বেশ হাসিমুখে বলল, ‘ভাই আপনি জানেন কি, ১৯৭৩ সালের আগে আমেরিকায় সমকামিতাকে মানসিক ব্যাধি মনে করা হতো?’

--‘না, এইডা আমার জানা ছিল না।’

--‘সমকামিতাকে মানসিক ব্যাধির চার্ট থেকে বাদ দেওয়ার কারণ বিজ্ঞান নয়—অন্য কিছু।’

--‘তোরা না! সব কামোই খালি সন্দেহ খুঁজস। আইচ্ছা ক দেহি হেই কারণডা কী।’

--‘পলিটিকাল কারণ।’

--‘পলিটিকাল?’

--‘জি ভাই, পলিটিকাল। আমেরিকান রাজনৈতিক দলগুলো সমকামী ও তাদের প্রতি সহনশীলদের ভোট পাওয়ার জন্যে মনোবিজ্ঞান সংস্থাকে চাপ দিতে করতে থাকে। চাপের মুখে সংস্থাটি নতি স্বীকার করতে বাধ্য হয়। তবে তারা এটা বলার দুঃসাহস দেখায়নি যে, বিজ্ঞান এটা মেনে নিয়েছে। ২০০০ সালের মে মাসে American Psychiatric Association জানায়—এমন কোনো তথ্য তাদের কাছে নেই, যা দিয়ে সমকামিতার পক্ষে বায়োলজিক্যাল প্রমাণ দাঁড় করানো যায়।

রফিক ভাই এবার চেয়ারের সাথে হেলান দিয়ে বসলেন। এরপর বললেন, ‘তা না হয় বুঝলাম। কিন্তু ব্যক্তি-স্বাধীনতা বইলা তো একটা কথা আছে, নাকি? সমকামীরা তো আমাগোর সমাজে কোনো ক্ষতি করতাকে না। তাইলে তাগো পিছনে লাইগ্যা লাভ কী? তারা তাগোর কাম করুক, আমরা আমাগোর কামে টাইম দেই। হেইডাই আমাগোর লাইগ্যা ভাল।’

--‘রফিক ভাই, একটা প্রশ্ন করি?’

সত্ত্বকথন

--‘হ, কর।’

--‘কেউ যদি আপনার সামনে গাঁজা খায়, আপনি কি তাকে বাধা দেবেন?’

--‘বাধা দিচ্ছি না মানে? এইটা তুই কী কস?’

--‘কেন বাধা দিবেন? গাঁজা খাওয়াটা তো ব্যক্তি-স্বাধীনতা! বাধা দিলে তো আপনি তার ব্যক্তি-স্বাধীনতায় হস্তক্ষেপ করলেন!’

--‘রাখ তোর স্বাধীনতা। গাঞ্জা খাইলে হের শরীলো কী পরিমাণ ক্ষতি অইব তুই জানস? তারে অবশ্যই এই কাম থেইকা ফিরাইয়া রাহন লাগব।’

--‘সমকামীদেরও বাধা না দিলে যে রোগব্যাদি তাদের শরীরে বাসা বাঁধবে, সে খেয়াল কে করবে ভাই?’

--‘মানে? তুই কী কইবার চাস?’

--‘ভাই, বিজ্ঞান প্রমাণ করেছে—অ্যানাল সেক্স অন্য যেকোনো সেক্সের তুলনায় অধিক ঝুঁকিপূর্ণ। এর মাধ্যমে সেক্সুয়ালি ট্রান্সমিটেড ডিজিজগুলো দ্রুত ছড়ায়। সমকামীদের মধ্যে এইডস, সিফিলিস, গনোরিয়ার হার অনেক বেশি। অন্য যৌনরোগও তাদের বেশি হয়। গে-বাওয়েল সিনড্রোম সমকামীদের মধ্যে বেশি দেখা যায়। তাই এর নাম রাখা হয়েছে গে-বাওয়েল সিনড্রোম। আচ্ছা রফিক ভাই, বলেন তো এইডস, সিফিলিস, গনোরিয়া রোগগুলোর মধ্যে কোনটা অধিক ক্ষতিকারক?’

--‘কোনটা আবার? এইডস। এইটা তো সবাই জানে। কারণ, এইটার কোনো অশুধ এহনো আবিষ্কার অয়নাই।’

--‘আপনি শুনলে হয়তো অবাক হবেন, মরণঘাতী এইডসের অন্যতম কারণ সমকামিতা।’

--‘এইটা কি তর কতা? নাকি বিজ্ঞানীদের?’

--‘আমার কথা কেন হবে ভাই? এটা বৈজ্ঞানিক গবেষণায় প্রমাণিত। আমেরিকান সেন্ট্রাল ফর ডিজিজ কন্ট্রোল, বিশ্ব স্বাস্থ্য সংস্থা ও UNAIDS-এর রিপোর্ট এ কথা প্রমাণ করেছে। তারা দেখিয়েছে যে, সমকামিতা এইডসের বড় রিস্ক ফ্যাক্টর। CDC-এর তথ্য থেকে আরও জানা যায়, ১৯৯৮ সালে আমেরিকায় নতুন এইচআইভি সংক্রমিত ব্যক্তিদের মধ্যে ৫৪%-ই ছিল সমকামী। ২০০৯ সালের আগস্ট মাসে প্রকাশিত CDC-এর একটি রিপোর্ট বলছে, অন্যদের চেয়ে এইডস সংক্রমণের হার সমকামীদের বেশি। অনেক বেশি। প্রায় ৫০ গুণ বেশি। UNAIDS-এর ২০১৫ সালের রিপোর্টও একই

কথাই বলেছে।’

ফারিসের কথা শুনে রফিক ভাইয়ের মাথা ধরছে মনে হলো। তাঁর কপালের ভাঁজ স্পষ্টতই দৃশ্যমান হচ্ছে। হয়তো মনে মনে ভাবছেন, ‘যাকগে! আর প্রশ্ন করার দরকার নেই। না জানি কোন বিপদ হয়। যেভাবে ফারিস আমার দাদার ভুলগুলো টেনে টেনে বের করছে, আবার কিছু বললে মনে হয় থলের বিড়াল সব বেরিয়ে যাবে। তার চেয়ে বরং চুপ থাকি। চুপ থাকাই শ্রেয়।’

চুপচাপ ভাই কফি খাচ্ছেন। ফারিসও খাচ্ছে। আমি এক চুমুক দিয়ে বললাম, ‘আচ্ছা ফারিস, সমকামিতা কি যৌনরোগ ছাড়া অন্যান্য রোগের জন্যেও দায়ী? যেমন, ক্যান্সার বা এই টাইপের কিছু?’

আমার প্রশ্ন শুনে ফারিস বলল, ‘গুড পয়েন্ট। অনেক সুন্দর একটা প্রশ্ন করছিস। নয়তো আমার এই পয়েন্টটা মনেই আসত না। জাব্বাকাল্লাহ দোস্ত। সমকামিতা শুধু যৌনরোগই নয়, অন্যান্য রোগও ছড়ায়। ক্যান্সার হলো তাদের মধ্যে অন্যতম।’

--‘মেকানিজমটা কী, দোস্ত?’

--‘অ্যানাল সেক্সের ফলে মলাশয়গাত্রে অতি সহজেই ক্ষতের সৃষ্টি হতে পারে, যেটা তুই নিজেই বলেছিস। প্যাপিলোমা ভাইরাস সহজেই অ্যানাল রুট দিয়ে প্রবেশ করতে পারে। ক্ষতের মাধ্যমে ভাইরাসটি দ্রুত রক্তের সাথে মিশে যায়। তাই অ্যানাল ক্যান্সার সমকামীদের মধ্যে বেশি দেখা যায়। Nursing Clinic of North America-এর ২০০৪ সালের একটি রিপোর্ট বলছে—এইডস আক্রান্ত ৯০% এবং এইডস ব্যতীত ৬৫% সমকামীদের দেহে Human Papilloma Virus আছে; যা ক্যান্সারের জন্যে দায়ী। সমকামীদের অ্যানাল ক্যান্সারের ঝুঁকি বিষমকামীদের থেকে ১০ গুণ বেশি। আর এইডস আক্রান্ত সমকামীদের এ ঝুঁকির পরিমাণ আরও বেশি। প্রায় ২০ গুণ।’

--‘ক্যান্সার ছাড়া অন্য কিছুর ঝুঁকি তাদের মধ্যে কেমন?’

--‘অন্যান্য রোগও তাদের মধ্যে বেশি। যেমন ধর, হেপাটাইটিস-এ। এ রোগটি সমকামীদের বেশি হতে দেখা যায়। ১৯৯১ সালে নিউইয়র্কে এই রোগের প্রাদুর্ভাব ঘটে। সে সময়ে ৭৮% হেপাটাইটিস-এ তে আক্রান্ত ব্যক্তি ছিল সমকামী। এ ছাড়া বিভিন্ন প্যারাসাইটিক ও ব্যাকটেরিয়াল ডিজিজও সমকামীদের বেশি হয়ে থাকে।’

--‘যেমন?’

--‘সালমোনেলা সম্পর্কে ধারণা আছে?’

--‘হুম, আছে। কিন্তু এটি তো যৌনবাহিত রোগ নয়।’

--‘তা নয়। তবে যৌনসংশ্লিষ্ট সালমোনেলার প্রধান কারণ ওরাল-অ্যানাল এবং ওরাল-জেনিটাল যৌনসম্পর্ক।’

--‘ও আচ্ছা।’

--‘বল তো টাইফয়েড কোনো ধরনের রোগ?’

--‘এটি তো পানিবাহিত রোগ।’

--‘এর যৌনসংশ্লিষ্ট প্রকারটির অন্যতম মূল কারণ সমকামিতা। টাইফয়েড ছাড়াও মলাশয়ের প্রদাহ সমকামীদের মধ্যে অনেক কমন। এ ছাড়া গনোরিয়া, স্টিফিলিস, ক্ল্যামিডিয়া, এম্‌বিয়োসিস ইত্যাদি রোগগুলোও তাদের বেশি। অত্যন্ত বেশি। এসব রোগ থেকে অতি সহজেই মলাশয়ের প্রদাহ হতে পারে। সমকামী এইচআইভি আক্রান্তদের অনেকেই কাপোসিসারকোমা নামক ক্যান্সারে আক্রান্ত হয়। অহ, ভালো কথা! রেঙ্টাল প্রলেপস ডিজিজের কথা মনে আছে?’

--‘হ্যাঁ, আছে।’

--‘এটি কাদের হয়?’

--‘যারা অ্যানাল রুটে সংগম করে তাদের।’

রফিক ভাই এতক্ষণ নিঃশব্দে বসে কেবল কফি পান করছিলেন। কিন্তু কাপটা এখন শূন্য, তাই সেটা টেবিলে রেখে দিলেন। তাঁর শরীর থেকে ঘাম ঝরছে। গরম যদিও কম, তবুও তিনি ঘামছেন। কেন ঘামছেন কে জানে! পকেট থেকে টিস্যু বের করে মুখ মুছতে মুছতে বললেন, ‘আমার একটা প্রশ্ন আছিল।’

ফারিস চায় রফিক ভাই তাকে প্রশ্ন করুক। তবে প্যাঁচে ফেলার জন্যে নয়; জানার জন্যে। রফিক ভাইয়ের মাথায় মিথ্যার যে বসত গড়ে উঠেছে, সেটা দূর হোক। তিনি আলোর পথ খুঁজে পান। তাই রফিক ভাইয়ের প্রশ্ন শুনে তাকে বেশ প্রসন্ন দেখালো।

একটু মুচকি হেসে বলল, ‘কী প্রশ্ন, ভাই?’

--‘সমকামী পুলাগোরে সমস্যা অয়, হেইডা না হয় বুঝলাম, কিন্তু মাইয়্যাগো তো সমস্যা অইবার কতা না। তাইলে তাগোর সমকামিতা তো মাইনাই নেওন যায়। তুই কী কস?’

--‘সমকামী মেয়েরা মানে লেসবিয়ান যারা, তারা কি ওরাল সেক্স করে, নাকি অ্যানাল?’

--‘ওরাল।’

সত্যকথন

--‘কদিন আগে বিশ্ব স্বাস্থ্য সংস্থার, ওরাল সেক্স নিয়ে একটা রিপোর্ট প্রকাশিত হয়েছে বিবিসির অনলাইন পেইজে। সেটা দেখেছিলেন?’

--‘আমি কেমনে দেখমু? আমি কি সারাদিন বিবিসি লইয়া পইড়া থাকি? নাকি আমি বিবিসির সাংবাদিক? ভার্শিটিতে আমার অনেক কাম। কাম বাদ দিয়া এইসব চিপাচাপার খবর পড়ার মতন টাইম আমার নাই। কী লিখা আছে তুই-ই ক।’

--‘সে রিপোর্টে বলা হয়, ওরাল সেক্সের মাধ্যমে গনোরিয়া দ্রুত ছড়িয়ে পড়ছে। গনোরিয়া জীবাণু সাধারণত যৌনাঙ্গ, মলদ্বার বা গলার ভেতরে সংক্রমণ ঘটায়। এর মধ্যে গলার সংক্রমণই সবচেয়ে উদ্বেগের বিষয় হয়ে দাঁড়িয়েছে। বিশ্ব স্বাস্থ্য সংস্থা অন্তত ৭৭টি দেশের তথ্য-উপাত্ত বিশ্লেষণ করে দেখেছে—গনোরিয়া অ্যান্টিবায়োটিক প্রতিরোধী হয়ে উঠছে। প্রতিনিয়ত তা ভয়াবহ রূপ নিচ্ছে। এর জন্যে দায়ী ওরাল সেক্স। ওরাল সেক্স গনোরিয়া জীবাণুকে অ্যান্টিবায়োটিক প্রতিরোধী ভয়ংকর মাত্রায় নিয়ে যাচ্ছে। এ ছাড়া লেসবিয়ান নারীদের আরও অনেক সমস্যায় পড়তে হয়।’

--‘যেমন?’

--‘মাদকাসক্ত পুরুষের সঙ্গে লেসবিয়ানদের সঙ্গমের হার বিষমকামীদের থেকে ৩-৪ গুণ বেশি। এ ছাড়া লেসবিয়ানদের মধ্যে এইডসের হাই রিস্ক ফ্যাক্টর—ইন্ট্রাভেনাস ড্রাগ এবিউজ, পতিতাবৃত্তি ইত্যাদিতে জড়িত থাকার প্রবণতাও অত্যধিক।’

রফিক ভাইয়ের মতো যারা চিকিৎসাবিজ্ঞান নিয়ে পড়েনি কোনো দিন, তারা কী করে জানবে, সমকামিতা কতটা খারাপ? ব্যক্তি-স্বাধীনতা জিন্দাবাদ বলে সমকামিতাকে সাপোর্ট করাটা অতিশয় ভয়ানক। সমকামিতা শুধু ব্যক্তিকেই নিঃশেষ করে না, সমাজকেও কলুষিত করে। সমকামিতার সাথে জীবন-মরণ সম্পর্ক জড়িয়ে আছে। জীবনটাই যদি না থাকে, তাহলে অযথা মরীচিকার পেছনে দৌড়িয়ে লাভ কী? সমকামিতাকে যদি ব্যক্তি-স্বাধীনতা বলা হয়, তবে মদ্যপান, ধূমপান, ইয়াবা-সেবন এসবকেও তা-ই বলতে হবে। মানবাধিকার মানে যা ইচ্ছে তা-ই করা নয়, এই কথাটা রফিক ভাই যত তাড়াতাড়ি বুঝবেন ততটাই মঙ্গল।

আমার কফি অনেক আগেই শেষ হয়ে গেছে। ফারিসের কাপে এখনো অবশিষ্ট কিছু বাকি আছে। ফারিস শেষ চুমুকটা দিয়ে বলল, ‘সমকামিতার আরও বড় সমস্যা হলো একটা সময় সমকামীদের মস্তিষ্ক বিকৃত হয়ে যায়।’

সত্যকথন

--‘বিকৃত হইয়া যায় মানে? কস কী আবোল-তাবোল? এইসব ইনফরমেশন তোরে কেডায় দিছে?’ রফিক ভাই খানিকটা উত্তেজিত হয়ে প্রশ্ন করলেন।

--‘Coprofilia কাকে বলে জানেন ভাই?’ ফারিসের পাঁটা প্রশ্ন রফিক ভাইয়ের কাছে।

রফিক ভাই না-সূচক মাথা নাড়লেন। এরপর চেয়ারে হেলান দিয়ে কফির কাপের দিকে মনোযোগ দিলেন। কফি তাঁর অনেক আগেই শেষ। তাই কফির কাপটা ঘুরাতে লাগলেন আর ফারিসের দিকে তাকিয়ে রইলেন। রফিক ভাইয়ের উত্তরটা জানা ছিল না, তাই উত্তরটা ফারিসই দিলো।

ফারিস বলল, ‘Coprofilia হলো এমন একটি যৌন আচরণ, যেখানে ব্যক্তি মলমূত্রের সংস্পর্শে এসে আনন্দ পায়। ফিনল্যান্ডের একটি সার্ভে থেকে জানা যায়, ১৭% সমকামী এই অস্বাভাবিক যৌনাচারে লিপ্ত। একবার চিন্তা করুন ভাই, সমকামীরা মোট জনসংখ্যার একটি ক্ষুদ্রতম অংশ। তারপরেও এই অস্বাভাবিক যৌনাচার তাদের মধ্যে ১৭%। আনুপাতিক বিচারে এই পারসেন্টেজটা তাহলে কত বিশাল? এ ছাড়াও সমকামীদের মধ্যে ধর্ষকাম বেশি দেখা যায়। ৩৭% সমকামীই ধর্ষকামে লিপ্ত। সমকামীরা যৌনতাড়িত বেশি হয়। একটা পর্যায়ে সমকামীরা আত্মবিধ্বংসী চিন্তা-চেতনার অধিকারী হয়ে যায়। New York Times এর প্রতিবেদন থেকে দেখা যায়, সমকামী ব্যক্তির এইডসের ভাইরাস ছড়ানোর পরেও তার কোনো অনুতাপ নেই। কোনো অনুশোচনা নেই। এ ছাড়া সমকামীরা উন্মাদিক প্রকৃতির হয়। সমাজ ও রাষ্ট্র নিয়ে তাদের কোনো মাথাব্যথাই থাকে না। অপর দিকে Bagley ও Tremblay-এর রিসার্চ থেকে দেখা যায়, সমকামী ব্যক্তিদের মধ্যে আত্মহত্যার প্রবণতা ২ থেকে ১৩.৯ গুণ বেশি।’

ফারিসের পাশে বসা রফিক ভাই এতক্ষণ চুপই ছিলেন। কিন্তু ফারিসের কথা শুনে যেন তাঁর টনক নড়ে উঠল। ঋ যুগল কুঁচকে গেল। তিনি কিছুটা মোটা গলায় বললেন, ‘তোর লাস্ট পয়েন্টটার সাথে আমি একমত হইতে পারলাম না, ফারিস।’

--‘কেন ভাই?’

--‘আত্মহত্যা কস আর মানসিক সমস্যাই কস, এইগুলার জন্যে সমকামীরা দায়ী না। এইডার জন্যে দায়ী হোমোফোবিয়া। দায়ী সমাজের হুজুররা। যারা উঠতে বইতে সমকামীদের বিরোধিতা করে। আর হোমোফোবিয়া ছড়াইবার কাম করে। সমকামীদের সামাজিকভাবে মাইন্যা নিলে এই সমস্যাটা আর থাকব না।’

সত্ত্বকথন

-- 'ভাইয়ের নিশ্চয় জানা আছে, নেদারল্যান্ডে সমকামী বিয়ে আইনসিদ্ধ?'

-- 'হ জানি। জানুম না কেন?'

-- 'ভালো। নেদারল্যান্ডের General Psychiatry-এর দেওয়া তাদের দেশে সমকামীদের মধ্যে মানসিক সমস্যা অনেক বেশি। সমকামীরা বেশি মেন্টাল ডিপ্রেসনে ভোগে। কানাডা একটি উদার রাষ্ট্র, যেখানে সমকামিতা সাধারণ বিষয়। কানাডায় বছরে যে ক'টি আত্মহত্যা ঘটে, তার মধ্যে ৩০% আত্মহত্যাকারী সমকামী। একটু লক্ষ করুন, ভাই। এসব রাষ্ট্রে হোমোফোবিয়া নেই, তারপরেও সেখানে সমকামীদের মানসিক সমস্যা অত্যধিক। আর এ থেকেই বোঝা যায়, সমকামীদের মানসিক সমস্যার কারণ হোমোফোবিয়া নয়, হুজুররাও নয়। ওরা নিজেরাই এর জন্যে দায়ী। তাদের যৌন-উচ্ছৃঙ্খল জীবনযাপনই এর জন্যে দায়ী।'

-- 'আইচ্ছা ফারিস, সমকামিতা তো খৃষ্টের জন্মেরও অনেক আগে থেইকাই চইলা আইতাছে। তাইলে এইডারে কি স্বাভাবিক আচরণ হিসেবে ধরা যাইব না?'

-- 'ধর্ষণকে কি আপনি স্বাভাবিক আচরণ মনে করেন?'

-- 'পাগলে কয় কী? হা হা হা। সাত খণ্ড রামায়ণ পইড়া কয় শিতা কার বাপ। ধর্ষণের কি কোনো সুস্থ মানুষ স্বাভাবিক আচরণ বইলা মাইনা নিব? হা হা হা।'

-- 'কেন নেবে না, ভাই? আপনার আপত্তি কোথায়? ধর্ষণ তো খৃষ্টের জন্মের অনেক আগে থেকে চলে আসছে।'

রফিক ভাই চুপচাপ। কফির কাপটিকে ঘুরাচ্ছেন। কপাল ভাঁজ করে কী যেন চিন্তা করছেন। হয়তো মনে মনে ভাবছেন, 'আমার শেষ টোপটাও ফারিসকে গেলানো গেল না।' রফিক ভাইয়ের নিস্তব্ধতা আমাকে সত্যিই আনন্দিত করছে। লোকটা অনেক ফাঁক-ফোকর খুঁজে ফারিসকে আটকানোর চেষ্টা করল। কোনোটাই কোনো কাজে আসল না। আসলে মিথ্যে যতই বিশাল হোক না কেন, তার স্থিতি নেই। মিথ্যে তো সমুদ্রের ফেনার মতো। ফেনা তো বিলীন হয়েই যায়।

রফিক ভাই চুপ করে আছেন দেখে ফারিস বলল, 'সমকামিতাকে সহজলভ্য করার জন্যে আমেরিকাকে আজ চরম মূল্য দিতে হচ্ছে। আমেরিকা এক যৌনবিকারগ্রস্ত রাষ্ট্রে পরিণত হয়েছে। যৌনরোগ সেখানে মহামারি আকার ধারণ করেছে। ওদের ৬৫ মিলিয়ন নাগরিক বিভিন্ন যৌনরোগে আক্রান্ত। শুধু HIV-তে আক্রান্ত ১.২ মিলিয়ন

সত্যকথন

নাগরিক। যার ৫৪% সমকামী। আমেরিকার মোট জনসংখ্যার মাত্র ৩.৫% হলো সমকামী। তুলনামূলক অনুপাতে সমকামীরা একেবারেই নগণ্য, কিন্তু সংক্রমণের দিক থেকে এরাই সংখ্যাগরিষ্ঠ।

শুধু ২০১২ সালে প্রায় পনেরো হাজার এইডসর রোগী মারা যায়। যাদের মধ্যে ম্যাক্সিমামই হলো গে অথবা লেসবিয়ান। যৌনরোগগুলোর ৫৭% সমকামীদের দ্বারা ছড়ায়। রফিক ভাই, একটু ভাবুন। ভেবে দেখুন, সমকামিতা কতটা ভয়ানক ব্যাধি। সমাজের জন্যে কতটা ক্ষতিকর। ব্যক্তির জন্যে কতটা ধ্বংসাত্মক। এর পরেও যদি সমকামিতার বিরোধিতা করার জন্যে হুজুরদের সমালোচনা করেন, তো আমার বলার কিছুই নেই। অ্যাজ ইওর উইশ, ব্রাদার।’

কথা বলতে বলতে কোন দিক দিয়ে যে এক ঘণ্টা পেরিয়ে গেছে—বুঝতেই পারিনি। ফারিসের জাদুকরী কথার ছোঁয়ায় হারিয়ে গিয়েছিলাম মনে হয়। তাই ষাট মিনিটকে কয়েক মিনিটের মতো মনে হয়েছে। মনে হচ্ছে যেন এইমাত্রই এলাম।

ক্লাসের সময় হয়ে গিয়েছিল। আমি ফারিসকে ইশারা দিলাম। ও কথা থামিয়ে দিলো। সেদিনকার মতো রফিক ভাইয়ের কাছ থেকে বিদায় নিলাম। বিদায় নিয়ে আমরা ফ্যাকাল্টির দিকে যাত্রা করলাম। চলে যাওয়ার সময় আমি ভাইয়ের মুখের দিকে তাকাচ্ছিলাম। মুখটা বেশ শুকনো দেখাচ্ছিল। মনে হচ্ছিল যেন বাংলার পাঁচ। পরাজিত সৈনিকের মতো মনে হচ্ছিল। তিনি আজও ফারিসের কাছে হেরেছেন। মারাত্মকভাবে হেরেছেন। আর হবেনই-না কেন? মিথ্যে কখনোই সত্যের সামনে জয়ী হতে পারে না। মিথ্যের সে ক্ষমতা নেই। মিথ্যে তো নিম্নগামী।

বই : সংবিৎ

পৃষ্ঠা : ৬৮-৮৭

(সমর্পণ প্রকাশন, ২য় সংস্করণ, আগস্ট, ২০১৮)

[[লেখাটি #সত্যকথন_১৩৬ এর ঈষৎ সম্পাদিত ও বিস্তারিত রূপ]]

ਤਥਾਸੂਤ੍ਰ :

- 1) Hamer DH, Hu S, Magnuson VL, Hu N, Pattatucci AM (July 1993). A linkage between DNA markers on the X chromosome and male sexual orientation". *Science*, 261 (5119) : 321-7.
- 2) S. S. Witkin and J. Sonnabend, "Immune Responses to Spermatozoa in Homosexual Men," *Fertility and Sterility*, 39(3): 337-342, pp. 340-341 (1983).
- 3) New Evidence of a gay gene, by Anastasia Touefexis, *Time*, November 13, 1995, vol. 146, issue 20, p.95.
- 4) George Rice, et al., "Male Homosexuality: Absence of Linkage to Microsatellite Markers at Xq28", *Science*, Vol. 284, p. 667.
- 5) William Byne and Bruce Parsons, "Human Sexual Orientation: The Biologic Theories Reappraised," *Archives of General Psychiatry*, Vol. 50, March 1993: 228-239.
- 6) Laumann EO, Gagnon JH, Michael RT, Michaels S. 1994. *The Social Organization of Sexuality*. Chicago: University of Chicago Press
- 7) American Psychiatric Association . Fact sheet—"Gay, Lesbian and Bisexual Issues," , May, 2000.
- 8) Henry Kazal, et al., "The gay bowel syndrome: Clinicopathologic correlation in 260 cases," *Annals of Clinical and Laboratory Science*, 6(2): 184-192 (1976).
- 9) Hepatitis A among Homosexual Men—United States, Canada, and Australia," *Morbidity and Mortality Weekly Report, CDC*, 41(09): 155, 161-164 (March 06, 1992).
- 10) Glen E. Hastings and Richard Weber, "Use of the term 'Gay Bowel Syndrome', reply to a letter to the editor, *American Family Physician*, 49(3): 582 (1994).
- 11) Paraphilias," *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders, Fourth Edition, Text Revision*, p. 576, Washington: American Psychiatric Association, 2000;
- 12) Karla Jay and Allen Young, *The Gay Report: Lesbians and Gay Men Speak Out About Sexual Experiences and Lifestyles*, pp. 554-555, New York: Summit Books (1979).
- 13) Mads Melbye, Charles Rabkin, et al., "Changing patterns of anal cancer incidence in the United States, 1940-1989," *American Journal of Epidemiology*,

139: 772-780, p. 779, Table 2 (1994).

14) N. Kenneth Sandnabba, Pekka Santtila, Niklas Nordling (August 1999).

“Sexual Behavior and Social Adaptation Among Sadomasochistically-Oriented Males”. *Journal of Sex Research*.

15) Theo Sandfort, Ron de Graaf, et al., “Same-sex Sexual Behavior and Psychiatric Disorders,” *Archives of General Psychiatry*, 58(1): 85-91, p. 89 and Table 2 (January 2001).

16) Edward O. Laumann, John H. Gagnon, et al., *The social organization of sexuality: Sexual practices in the United States*, p. 293, Chicago: University of Chicago Press, 1994.

17) United States. HIV/AIDS Knowledge Base. University of California, San Francisco. Retrieved November 25, 2011.

18) “Estimating HIV Prevalence and Risk Behaviors of Transgender Persons in the United States: A Systematic Review”. *AIDS Behav.* 12 (1): 1-17. Jan 2008. doi:10.1007/s10461-007-9299-3. PMID 17694429.

19) Centers for Disease Control and Prevention, (CDC) (June 3, 2011). “HIV surveillance—United States, 1981-2008”. *MMWR. Morbidity and mortality weekly report.* 60 (21): 689-93. PMID 21637182.

20) R. R. Wilcox, “Sexual Behaviour and Sexually Transmitted Disease Patterns in Male Homosexuals,” *British Journal of Venereal Diseases*, 57(3): 167-169, 167 (1981).

21) C. M. Thorpe and G. T. Keutsch, “Enteric bacterial pathogens: Shigella, Salmonella, Campylobacter,” in K. K. Holmes, P. A. Mardh, et al., (Eds.), 22) *Sexually Transmitted Diseases (3rd edition)*, New York: McGraw-Hill Health Professionals Division, 1999.

23) Wikipedia, Article: Homosexuality, <https://en.wikipedia.org/w/index.php...>

24) Wikipedia, Article: Coprophilia, <https://simple.m.wikipedia.org/wiki/Coprophilia>

25) Wikipedia, Article: HIV, <https://en.m.wikipedia.org/wiki/HIV/AIDS>

26) Wikipedia, Article: Sadism, <https://en.m.wikipedia.org/wiki/Sadism>

27) <http://www.bbc.com/bengali/news-40546773>

28) <http://www.cdc.gov/hiv/topics/msm/index.htm>

29) <http://www.springerlink.com/content/jx13231641717w48/>

30) <http://www.cdc.gov/hiv/resources/qa/qa22.htm>

সত্যকথন

- 31) <http://www.unaids.org/en/goals/unaidsstrategy>
- 32) <https://www.cdc.gov/hiv/basics/statistics.html>
- 33) <http://www.journals.uchicago.edu/.../.../v38n2/30832/30832.html...>
- 34) <https://williamsinstitute.law.ucla.edu/.../How-many-people-ar...>
- 35) <https://www.theatlantic.com/.../no-scientists-have-no.../410059/>
- 36) <http://evolvedworld.com/articl.../.../169-back-to-school-sex-101>
- 37) <http://www.yourtango.com/experts/ava-cadell-ph-d—ed-d/3-reasons-men-cheat>
- 38) <https://concernedwomen.org/images/content/bornorbred.pdf>
- 39) <http://www.youth-suicide.com/gay-bisexual/gbsuicide1.htm>

২৭৪

পায়ুকামীতা বৈধতা পেলে, 'ক্রাইম' কেনো বৈধ হবে না?

- সাইফুর রহমান

আরেকটু অপেক্ষা করেন সামনে আরো চমক আসবে। সমকামিতা তথা পায়ুকামীতার বৈধতা পেয়ে কলাবিজ্ঞানীরা উৎফুল্ল। এদের যুক্তি দুইটা ১. এটা একটা 'ন্যাচারাল' ব্যাপার, তাই এর বৈধতা দিতে হবে। ২. জোড়াতালি লাগানো বৈজ্ঞানিক যুক্তি, ডিএনএ'র রাসায়নিক পরিবর্তনের ফলে এটা হতে পারে, যদিও এর পক্ষে অকাট্য কোনো প্রমাণ নেই।

সামনে পেডোফিলিয়া বা শিশুকামিতাকেও বৈধতা দিতে হবে!!! যদিও কলাবিজ্ঞানী ও পায়ুকামী সমাজ শিশুকামিতাকে ঘৃণার চোখে দেখে অথচ তারা যে যুক্তিতে পায়ুকামীতার বৈধতা পেয়েছে একই কারণ পেডোফিলদের মাঝেও বর্তমান। ১. পেডোফিলিয়াকে ইতিমধ্যে 'ন্যাচারাল' হিসাবে ঘোষণা করা হয়েছে। ২.

সাইকোলজিস্টরা 'Paedophilia a 'sexual orientation - like being straight or gay' বলে মেনে নিয়েছে। কলাবিজ্ঞানীদের মাথার মুকুট রিচার্ড ডক্সিসও 'হালকা লেভেলের শিশু কামিতা'কে ক্ষতিকর কিছু মনে করে না!!

সবচেয়ে মজার ব্যাপার হলো, বিজ্ঞানের দৃষ্টিকোন থেকে পায়ুকামীতার চেয়ে 'ক্রাইম', তথা চুরি, ডাকাতি, খুন খারাবি অধিকতর যৌক্তিকভাবে বৈধতার দাবি রাখে। পায়ুকামীতার সাথে কোনো ধরণের জেনেটিক ব্যাপার নেই, অন্যদিকে 'ক্রাইম' এর জন্য দায়ী 'জিন' সনাক্ত করা হয়েছে।

বিজ্ঞানের দাবি অনুযায়ী, ক্রাইম তথা সহিংসতার জন্য আপনি দায়ী না, বরং আপনার জিন দায়ী। যত ক্রাইমই করেন না কেন, বলে দিবেন এটা আপনি নিজের ইচ্ছায় করেননি, আপনার জিন আপনাকে দিয়ে করিয়েছে, ব্যস, কেস খতম।

সত্ত্বকথন

সুতরাং পায়ুকামীতা বৈধতা পেলে, 'ক্রাইম' কেনো বৈধ হবে না? বিজ্ঞানের আলোকে
জবাব চাই।

২৭৫

যেসব কারণে সমকাম একটি মানসিক ব্যাধি এবং সম্পূর্ণ অগ্রহণযোগ্য একটি কাজ

- আলী মোস্তফা -কোচবিহার, ভারত

মহান বিজ্ঞানী আইনস্টাইন বলেছিলেন, "খারাপ মানুষদের কারণে সমাজ ধ্বংস হয় না, বরং সমাজ ধ্বংস হয় খারাপ কাজ দেখেও ভালো মানুষদের নীরবতায়।" এই উক্তিটা সমকামিতা-বিতর্কের ক্ষেত্রেও প্রযোজ্য। সমকামিতা অবশ্যই খারাপ। এর কোনো উপকারিতা নেই, কিন্তু অপকারিতা প্রচুর। এমনকি যারা সমকামিতা সমর্থন করছেন, হয়ত তাদের অনেকেই সমকামের ধারেকাছেও যান নি, যাবেনও না। অথচ মুক্তমনা সাজতে তারা এই অপকর্মকে সমর্থন করছেন। আবার উল্টোটাও রয়েছে, কেউ কেউ মনের পশুত্বকে (সমকামের চাহিদা) এতদিন চাপা দিয়ে রাখলেও এই রায়ে তারা উৎফুল্ল, তাই সমকামিতার সপক্ষে বিতর্ক করেই যাচ্ছে, কিন্তু লজ্জাবশত তারা নিজেকে সমকামী বলে ঘোষণা করছে না! আসলে এরাও জানে, সমকামিতা খারাপ। কিন্তু দুঃখজনক হল, কেউ কেউ আবার মনে মনে ঘৃণা করলেও তাদের মতে, যার যা খুশি করুক, তাতে আমার কি? অথচ এই ধারণা ভুল। এই ধারণাই মানুষকে খারাপ কাজ করতে উৎসাহিত করে। তাই প্রত্যেকেরই উচিত খারাপের বিরুদ্ধে লড়াই করা। একটাবার ভাবুন তো, আজ যারা শিশু, তাদের জন্য আমরা কতটা সুস্থ সমাজ রেখে যাচ্ছি? তাদেরকে সুস্থ সমাজ উপহার দিতে আমরা কতটা সচেতন?

কিন্তু বেশিরভাগ লোক চুপ করে থাকলেই তো আর আমি চুপ করে থাকতে পারি না।

"এ বিশ্বকে এ-শিশুর বাসযোগ্য করে যাব আমি—

নবজাতকের কাছে এ আমার দৃঢ় অঙ্গীকার।"

তাই আমার এই লেখা। লেখাটি পড়ার পর যদি সমকামীরা, সমকামিতার সমর্থকরা তাদের ভুল বুঝতে পেরে সঠিক পথ ও মত অনুসরণ করেন, তাহলেই আমার লেখা সার্থক মনে করবো।

সত্যকথন

যেসব কারণে সমকামিতা গ্রহণযোগ্য হতে পারে না:

.

1.

কিছু সমকামীর দাবী হচ্ছে সমকামিতা বিষম-যৌনতার মতই প্রাকৃতিক ও স্বাভাবিক বিষয়। অথচ তাঁদের এইদাবী ভিত্তিহীন।

.

A) এরা দূরবীন দিয়ে খুঁজে খুঁজে কিছু প্রাণী আবিষ্কার করেছে যারা নাকি সমকামী। হয়ত তাদের এই দাবী সঠিক যে, কিছু প্রাণী সমকামী।

.

i) কিন্তু ব্যতিক্রম কখনোই নিয়ম হতে পারে না। বরং ব্যতিক্রম 'নিয়ম'কেই প্রতিষ্ঠিত করে। সুতরাং সমকামিতা কোনোভাবেই স্বাভাবিক ও প্রাকৃতিক নয়।

ii) তাছাড়া কিছু পশুর মধ্যে সমকামিতা থাকলেই তা মানুষের মধ্যেও প্রচলন করতে হবে? মানুষ সৃষ্টির সেরা জীব। মানুষের মধ্যেও যদি জোর করে পশুত্ব আনা হয়, তাহলে আর মনুষ্যত্ব কোথায় থাকলো? সুতরাং পশুর পশুত্ব কখনো মানুষের মধ্যে স্বাভাবিক বিষয় হতে পারে না।

iii) কিছু পশু রয়েছে যারা নিজেদের বিষ্ঠা খায়। এটা তাদের জন্য স্বাভাবিক ব্যাপার। তাই বলে মানুষও নিজেদের বিষ্ঠা খাওয়া শুরু করবে? তবে কেউ যদি খেতে চায়, তাহলে সভ্য সমাজের মানুষদের কিছুই করার নেই। কিন্তু যুক্তির নামে অযুক্তি দিয়ে সেটাকে বৈধ করার চেষ্টা অন্যায ছাড়া কিছুই নয়।

.

সুতরাং কিছু প্রাণী সমকাম করে বলে এটা মানুষের মধ্যেও চালু করার মধ্যে মধ্যে কোনো যৌক্তিকতা নেই।

.

B] পশুদের মধ্যে জোর করে যৌন সঙ্গম খুব স্বাভাবিক ব্যাপার। গ্রামে যাদের বাড়ি, তারা হয়ত খেয়াল করে দেখেছেন যে মোরগ অনেকসময়েই মুরগীর সাথে জোর করে সঙ্গম করে থাকে। তাহলে কি মানুষের মধ্যেও এটা স্বাভাবিক ও প্রাকৃতিক বিষয় হওয়া উচিত? কিংবা এইসব প্রাণীকে অনুসরণ করা উচিত? বরং জীবগজগতে যত সমকামী পশু রয়েছে, তার চেয়ে অনেকগুণ পশু রয়েছে যারা জোর করে যৌন সঙ্গম করে। এমনকি শুকরের মত কিছু প্রাণী আবার সঙ্গীনের সাথে যৌনসঙ্গমের সময় তার আরও

সত্যকথন

বেশকিছু পুরুষ সঙ্গীকে ডেকে আনে, মানবসমাজে যেটা গ্যাংরেপ হিসেবে পরিচিত ও ঘৃণিত। অর্থাৎ পশুজগতে এসব খুবই স্বাভাবিক ব্যাপার। তাহলে তো এই যুক্তিতে বলতে হয় ধর্ষণও স্বাভাবিক ও প্রাকৃতিক নিয়ম। কিন্তু মানুষের জন্য আসলেই কি তাই?

C) সমীক্ষা করলে দেখা যাবে গ্রামের চেয়ে শহরে সমকামিতার হার বেশী। এই তথ্যটাই প্রমাণ করে সমকামিতা স্বাভাবিক ও প্রাকৃতিক নয়, বরং তা হতে পারে রাজনৈতিক। হতে পারে সুস্থ সাংস্কৃতিক ও সামাজিক পরিবেশ ধ্বংসের উদ্দেশ্যে একটি পুঁজিবাদী চাল। কিংবা হতে পারে মানসিক অসুস্থতা।

D) এদের একটা অংশ এব্যাপারে দাবী করে যেমানুষের মধ্যে জন্মগতভাবেই 'Gay Gene' থাকে। যার কারণে একটা সময় এরা সমকামী হয়ে ওঠে। অর্থাৎ সমকামিতা সহজাত ও জন্মগত বৈশিষ্ট্য। অথচ তাঁদের এই দাবীও ভিত্তিহীন। বিশ্বের একাধিক বিজ্ঞানীই দাবী করেছেন এরকম কোনো জিনের অস্তিত্ব নেই। কয়েক বছর আগে আমেরিকার বিখ্যাত জনহৃৎপিঙ্গের দুই বিখ্যাত সাইকিয়াট্রিক প্রায় ২০০ সায়েন্টিফিক জার্নাল ঘেটে নিউ অ্যাটলান্টিক নামক জার্নালে একটা প্রতিবেদন প্রকাশ করেন, যেখানে তাঁরা দেখিয়েছেন, সেক্সুয়াল ওরিয়েন্টেশনের সাথে সহজাত, জন্মগত বা বায়োলজিক্যাল যে সম্পর্ক এতদিন ভাবাহত, তার বৈজ্ঞানিক কোনো ভিত্তি নেই। কিছু বায়োলজিক্যাল ফ্যাক্টর রয়েছে যার সাথে লৈঙ্গিক আচরণগত সম্পর্ক আছে কিন্তু সেটা কোনোমতেই সেক্সুয়াল ওরিয়েন্টেশনে ভূমিকা রাখে না। অর্থাৎ সমকামিতা কোনোমতেই জীনগত, জন্মগত, প্রাকৃতিক বিষয় নয়।

সাথে উল্লেখ্য, ভারতের কিছু বিজ্ঞানী (এমনকি খড়গপুর আইআইটি-এর এক অধ্যাপকও) দাবী করেছেন গোমূত্রের মধ্যে অনেক গুণ রয়েছে। বিজ্ঞানীদের মাধ্যমে গোমূত্র পান করা প্রমোট করা হচ্ছে। কিন্তু বাস্তবেই কি গোমূত্র পান করা মানুষের পক্ষে ভালো? ভেবে দেখুন তো। আসলে নিজেদের মানবতাবিরোধী এজেন্ডা বাস্তবায়নের জন্য কখনো কখনো বিজ্ঞানীদেরকে কাজে লাগানো হয়।

2.

সত্ত্বকথন

সমকামীদের আর একটা অংশ অবশ্য প্রাকৃতিক, স্বাভাবিক ইত্যাদি যুক্তি দিতে চায় না। বরং তাদের দাবী হল আমাদের ইচ্ছে, তাই আমরা সমকামী, পায়ুকামী। এটাকে তারা স্বাধীনতা মনে করে। অথচ অবাধ স্বাধীনতা কখনোই সমাজ ও দেশের জন্য কল্যাণকর নয়। সমকামীদের এই যুক্তির সাহায্যে মদ খাওয়া, সিগারেট খাওয়া, জোর করে সঙ্গম ইত্যাদির স্বাধীনতার দাবী তোলা অস্বাভাবিক নয়। যেমন কয়েকবছর আগে কেউ (সে যেই হোক না কেন, সেটা বড় কথা নয়) টুইটারে টুইট করেছিল “Rape is surprise sex.” বাস্তবেই ধর্ষকরা ধর্ষণকে বিনোদন বলেই মনে করে। এমনকি অনেক মেয়েও তাই মনে করে! সুতরাং এই ধর্ষণকে লিগ্যাল করার দাবীটা কি খুব অযৌক্তিক? একইভাবে সিগারেট ও মদের ব্যাপারটাও। দেশের অনেক জায়গাতেই সিগারেট ও মদ নিষিদ্ধ। সেখানেও কি স্বাধীনতার দোহাই দিয়ে এগুলি চালু করা উচিত? আমি মনে করি, না, কখনোই না। মানবিক কারণেই সিগারেট ও মদ নিষিদ্ধ হওয়া উচিত। সিগারেট ও মদে যিনি আসক্ত, তার শারীরিক ক্ষতি হয়, পারিবারিক অশান্তি হয়, খুন, ধর্ষণের মত অনেক অপরাধই হয় মদের কারণে। সুতরাং মদ নামক তরলটি কিছু মানুষের প্রিয় হলেও তা নিষিদ্ধ হওয়াই উচিত।

অবশ্য সমকামীদের বেশিরভাগই মদ ও সিগারেটে আসক্ত। সুতরাং তারা স্বাধীনতার নামে মদ-সিগারেটও নিষিদ্ধ হওয়ার বিরোধিতা করবেন, তা স্বাভাবিক। কিন্তু যারা সমকামী নন, তারা ভেবে দেখুন তো আসলেই কি স্বাধীনতার নামে এগুলি সমাজে চালু থাকা উচিত?

আবার ফ্রান্সে স্বাধীনতার নামে পেডোফিলিয়া বা শিশুদের সাথে যৌনমিলনকেও বৈধ করা হয়েছে। তাহলে কি ভারতেও স্বাধীনতা ও আধুনিকতার নামে শিশুদের সাথে যৌনমিলন বৈধ করা হবে? নাস্তিকদের গুরু রিকার্ড ডকিঙ্গও ‘হালকা লেভেলের শিশুকামিতা’কে ক্ষতিকর মনে করেন না। তারমানে এটা অন্যায্য নয়?

“সবচেয়ে মজার ব্যাপার হল, বিজ্ঞানের দৃষ্টিকোণ থেকে পায়ুকামিতার চেয়ে ‘ক্রাইম; তথা চুরি, ডাকাতি, খুন খারাবি অধিকতর যৌক্তিকভাবে বৈধতার দাবী রাখে। পায়ুকামিতার সাথে কোনো ধরণের জেনেটিক ব্যাপার নেই, অন্যদিকে ‘ক্রাইম’ এর জন্য দায়ী জিন শনাক্ত করা হয়েছে।

সত্যকথন

অর্থাৎ বিজ্ঞানের দাবী অনুযায়ী ক্রাইম তথা সহিংসতার জন্য আপনি দায়ী না, বরং আপনার জিন দায়ী। যত ক্রাইমই করেন না কেন, বলে দিবেন এটা আপনি নিজের ইচ্ছায় করেন নি, আপনার জিন আপনাকে দিয়ে করিয়েছে...সুতরাং পায়ুকামিতা বৈধতা পেল, 'ক্রাইম' কেন বৈধ হবে না? বিজ্ঞানের আলোকে জবাব চাই। "ন [সাইফুর রহমান, গবেষক, কেমব্রিজ ইউনিভার্সিটি]

.

3.

উপরিউক্ত পয়েন্টগুলি থেকে এটা স্পষ্ট যে সমকামিতা কোনো প্রাকৃতিক বা স্বাভাবিক বিষয় নয়। বরং এটা একটা মানসিক বিকৃতির পরিণাম। কিন্তু অনেকে আবার এটাকে আধুনিকতা ভাবেন। পত্রপত্রিকায় প্রচার করা হচ্ছে, মধ্যযুগীয় নিয়ম বাতিল করে আধুনিকতার পথে ভারত। অথচ সমকামিতা আদৌ আধুনিক বিষয় নয়, বরং প্রাচীনযুগীয়। ইউরোপে হয়ত এটা হাল আমলে প্রচলন। কিন্তু মধ্যপ্রাচ্যের দেশ ইজরায়েল/প্যালেষ্টাইনে সমকামিতার প্রচলন হয় কয়েক হাজার বছর আগেই, লুত আঃ-এর আমলে। পরবর্তীতে বৈদিক যুগের বিভিন্ন সাহিত্য থেকে স্পষ্টভাবে জানা যায় যে সেসময় অর্থাৎ আজ থেকে ৩ হাজার বছর আগে ভারতে সমকামিতার প্রচলন ছিল। তারপর মধ্যযুগে এটা বন্ধ হয়ে যায়। সুতরাং সমকামিতা বৈধ করে ভারত আধুনিক যুগে নয়, বরং মধ্যযুগ ছাড়িয়ে প্রাচীনযুগে পৌঁছে গেল!

.

এখানে উল্লেখ্য, প্রাচীনযুগে ভারতে সমকামিতা থাকার পাশাপাশি ছিল যথেষ্ট যৌনাচার, অশ্লীলতা। নারীদেরকে দেবদাসী হিসেবে রাখা হত। এক নারী একাধিক পুরুষের সাথে কিংবা এক পুরুষ একাধিক নারীর সাথে, বাবা মেয়ের সাথে জোর করে, গুরু ছাত্র গুরুর স্ত্রীর সাথে জোর করে যৌনমিলন করতো। সমাজে নারীদের কোনো সম্মান ছিল না। বিশেষ করে যৌনতার ক্ষেত্রে তো নয়ই। আজ আমরা ইউরোপ, আমেরিকাতেও এটাই দেখতে পাই। নারীদেরকে পণ্য ছাড়া আর কিছু ভাবা হয় না। সমকামিতা বৈধ করার ফলে এদেশেও এরকম সমস্যা দেখা দেবে, যা সমাজ ও দেশের পক্ষে খুবই ক্ষতিকারক।

.

অন্যদিকে এদেশের বুদ্ধিজীবীদের অনেকেই ইউরোপ-আমেরিকা-জাপানকে আধুনিকতার মাপকাঠি হিসেবে দেখেন। ইউরোপের উন্নত দেশগুলিতে চালু হয়েছে,

সত্যকথন

সুতরাং এখানেও চালু হতে হবে, ভাবখানা এমন। অথচ এটা কোনো যৌক্তিক কারণ হতে পারে না। আগেই বলা হয়েছে, ইউরোপ ও আমেরিকার দেশগুলিতে নারীকে ‘পণ্য’ মনে করা হয়। এর হাজার উদাহরণ দেওয়া যায়। এবিষয়ে নাই অন্য সময় আলোচনা করা যাবে। শুধু জাপানের মত উন্নত দেশের একটা উদাহরণ দেই। সেদেশের অনেক বড় বড় অনুষ্ঠানে, বড় বড় হোটেলে অতিথিদেরকে খাবার দেওয়া হয় উলঙ্গ নারীর ‘উন্মুক্ত শরীরের উপরে’। হ্যাঁ, ঠিকই পড়ছেন। উন্মুক্ত শরীরের উপর খাবার রাখা হয়, আর সেই নারী থাকে সম্পূর্ণ উলঙ্গ, সেই নারীর শরীর থেকে খাবার তুলে খান অতিথিরা। এটা কি নারীর অপমান নয়? এখানে কি তাঁকে পণ্য হিসেবে জাহির করা হচ্ছে না? কিন্তু না, জাপানে এটাকে অসম্মানজনক মনে করা হয় না। সুতরাং এটা স্পষ্ট যে সবক্ষেত্রেই আমেরিকা, ফ্রান্স, জাপানের অনুসরণ আধুনিকতা নয়। অথচ সেই ভুলটাই করে চলেছেন বাংলার কিছু বুদ্ধিজীবী।

.

4.

আদালতের অনুমোদন কখনোই ‘যুক্তি’ হতে পারে না। "আদালত নিশ্চয় ভালো মনে করেছে, তা নাহলে এটা কেন বৈধ করবে? আপনি কি সুপ্রিমকোর্টের বিচারপতিদের থেকেও বেশী জ্ঞানী?" এই ধারণা চূড়ান্ত ভুল। কেননা কোনো আদালতই কখনোই ‘চূড়ান্ত সঠিক’ রায় দিতে পারে না। ২০১৩ সালে সুপ্রিমকোর্ট এক রায়ে জানায়, সমকামিতা বৈধ নয়। ২০১৮ সালের রায়ে আবার বৈধ! তাহলে সুপ্রিমকোর্ট ২০১৩ সালে ভুল রায় দিয়েছিল, ২০১৮ তে ঠিক, নতুবা ২০১৩ তে ঠিক রায় দিয়েছিল, ২০১৮ তে। সুতরাং এটা স্পষ্ট যে আদালতের রায় কখনোই চিরসত্য হতে পারে না এবং সমকামিতার পক্ষে আদালতের রায় কোনো যুক্তি হতে পারে না।

.

তাছাড়া আদালত প্রায়ই ভুল কিংবা অযৌক্তিক কিংবা জনবিরোধী/জনগণের অকল্যাণকর রায় দিয়ে থাকে। উদাহরণস্বরূপ, যশোর রোড চওড়া করার উদ্দেশ্যে কলকাতা হাইকোর্ট যশোর রোডের প্রাচীন গাছগুলি কাটার অনুমতি দিয়েছে বলে জানা যাচ্ছে। অথচ এই গাছগুলি কাটার অনুমোদন দেওয়া অন্যায় ছাড়া কিছুই নয়।

.

আবার বাবরী মসজিদ বিষয়ক মামলায় আদালত ওই জমিটিকে বিভিন্ন দলের মধ্যে ভাগ করে দেয়। এই রায় নিয়ে দেশজুড়েই সমালোচনা হয় এবং রায় প্রত্যাখ্যান করে

সত্যকথন

মামলার সাথে যুক্ত প্রায় সব সংগঠনই। এছাড়া কিছুদিন আগে সুপ্রিমকোর্ট রায় দেয়, ১৫ থেকে ১৮ বছর বয়সী স্ত্রীদের সাথে (বিয়ে করেও) যৌনমিলন করলে তা ধর্ষণ হিসেবে ধরা হবে! এই রায়টি নিয়েও সমালোচনা হয়। প্রশ্ন ওঠে, আদালত কি মানুষের বেডরুমে নজর রাখার জন্য লোক নিয়োগ করবে? আরও প্রশ্ন ওঠে বিয়ে না করেই যেখানে ১৫/১৬ বছর বয়সী মেয়েদের সাথে শারীরিক মিলন করা যাচ্ছে, সেখানে বিয়ে করে মিলনে বাধা কেন? উল্লেখ্য, ভারতে কিছু জাতিকে ১৫ বছর বয়সী মেয়েদেরকে বিয়ের অনুমতি দেওয়া হয়েছে।

সুতরাং, আদালতের রায় চরম সত্য নয়, কখনও কখনও তা বিতর্কিত হতে পারে, কখনও কখনও তা পুনর্বিবেচনার প্রয়োজন হতে পারে।

5.

সমকামিতা যে মানসিক অসুস্থতা, তা এদের জীবনযাপন পদ্ধতি দেখলেই বোঝা যায়। এদের এশিরভাগই নানারকম ড্রাগে আশক্ত। এদের মধ্যে হতাশা ও আত্মহত্যার প্রবণতা প্রবল। প্রকৃতপক্ষে এরা রোগী ছাড়া কিছুই নয়। আর অন্যান্য রোগে মত এই রোগেও এরা নিজেরা কষ্ট পায়। সুতরাং এদেরকে সুস্থ করার দায়িত্ব নেওয়া উচিত। কাউন্সেলিং করিয়ে এদেরকে সুস্থ করা যায়।

6.

মধ্যযুগে এক প্রজাহিতৈষী শাসক জনগনকে সতর্ক করে দিয়ে বলেছিলেন, একটা জাতিকে ধ্বংস করে দেওয়ার উপায় হল অশ্লীলতা ছড়িয়ে দেওয়া। আর এই নিয়মটাই মেনে চলেছে সাম্রাজ্যবাদী পুঁজিবাদী পশ্চিমা দেশগুলি। উদাহরণস্বরূপ লিবিয়ার প্রসঙ্গ আনা যেতে পারে। লিবিয়ায় গদাফির পতনের পর বেশ কিছু গোষ্ঠী আমেরিকা ও ফ্রান্সের সেনাদের বিরুদ্ধে লড়াই শুরু করে। এসময় পশ্চিমা সেনারা পরীক্ষামূলকভাবে তাদের মধ্যে কিছু সিনেমা ও গান (অশ্লীল তো বটেই) ছড়িয়ে দেয়। দেখা যায় এরফলে বিদ্রোহীদের অনেকেই সেনাদের বিরুদ্ধে লড়াই বাদ দিয়ে সেইসব সিনেমা ও গান নিয়েই মেতে থাকে। বিদ্রোহ নির্মূল করতে পরবর্তীতে আরও ব্যাপকভাবে বিদ্রোহীদের মধ্যে সিনেমা ও গান ছড়িয়ে দেওয়ার পরিকল্পনা নেওয়া হয়। ভারতীয় সংবাদমধ্যমের দাবী অনুযায়ী সেগুলি বলিউডের সিনেমা ও গান ছিল। অর্থাৎ এটা স্পষ্ট যে শক্তিশালী

সত্যকথন

গোষ্ঠীগুলি তাদের এজেন্ডা বাস্তবায়নে কখনো কখনো অশ্লীলতা ছড়িয়ে দেয়।

সমকামিতার ক্ষেত্রেও ব্যাপারটা একই। আর সমকামিতা বাড়লেই সমাজে অশ্লীলতা ব্যাপকহারে বৃদ্ধি পায়। বাংলাদেশের কথাই ধরুন। আজ থেকে দশ বছর আগেও সেদেশে সমকামিতা নিয়ে কোনো আলোচনা হত না। তারপর মূলত DW Bangla ও বাংলা ট্রিবিউন নামের মিডিয়া দুটি সমকামিতার প্রচার শুরু করে। এখন সেদেশে আরও কয়েকটি মিডিয়াও সমকামিতা প্রমোট করে। উল্লেখ্য উপরিউক্ত মিডিয়া দুটি জার্মানি থেকে পরিচালিত হয় ও তাদের অন্যতম উদ্দেশ্য বাংলাদেশে জার্মান সংস্কৃতির প্রবেশ ঘটানো। এমনকি বাংলাদেশে যেসব তথাকথিত মুক্তমনারা নাস্তিকতা ও সমকামিতার পক্ষে কথা বলেন, তারাও প্রত্যক্ষ বা পরোক্ষভাবে জার্মানি থেকে সহায়তা পেয়ে থাকেন। এভাবে চলতে থাকলে ১০ বছর পর বাংলাদেশে সমকামিতার প্রভাব ব্যাপকভাবে বৃদ্ধি পাবে। সুতরাং সমকামিতা স্বাভাবিক নয়, বরং পরিকল্পিতভাবেই এর প্রসার ঘটানো হচ্ছে। ভারতের ক্ষেত্রে এটা শুরু হয়েছে অনেক আগে থেকে এবং ৩৭৭ ধারা তুলে দিয়ে এই পরিকল্পনা পরিপূর্ণতা পেল।

কিন্তু দেশ ও সমাজকে সুস্থ রাখতে সমকামিতা নিষিদ্ধ করার দাবী তুলতে হবে।

7.

উপরে যৌক্তিকভাবেই দেখানো হয়েছে যে সমকামিতা স্বাভাবিক ও প্রাকৃতিক নয়। বরং এটি একটি মানসিক অসুস্থতা। এখন, সমকামিতার বৈধতা, সমাজ ও দেশের জন্য কি কি ক্ষতি করতে পারে, তা নিয়ে আলোচনা করা হচ্ছে।

A) সমকামিতার ফলে এইডস সহ অন্যান্য যৌন রোগের প্রকোপ বৃদ্ধি পায়। সমকামীরা কনডম ব্যবহার করুন আর নাই করুন, সতর্কতা অবলম্বন করুন কিংবা নাই করুন, একই খালায় খান কিংবা একই টুথব্রাশে দাঁত মাজুন (তসলিমা নাসরিনের ‘ফরাসী প্রেমিক’-এর সমকামী দানিয়েল-এর মত), যাই করুন না কেন, যৌন রোগের সম্ভবনা অত্যন্ত বেশী। তাছাড়া এরা পায়ুকামী বলে এদের গনোরিয়া ও অন্যান্য রোগ হয়ে থাকে। [এবিষয়ে গুগল সার্চ করে নামীদামি ওয়েবসাইটগুলিতে প্রচুর আর্টিকেল পাবেন। সমকামিতা কুফল নিয়ে [Jakaria Masud](#) ও [Miraj Gazi](#) এর টাইমলাইনে

সত্যকথন

তাঁদের লেখা পড়তে পারেন] এরফলে সরকারের স্বাস্থ্যবিভাগকে যৌন রোগের প্রতি বেশী গুরুত্ব দিতে হয়। এছাড়া বেশিরভাগ সমকামী আসলে উভকামী। এরা সমকামী হিসেবে পরিচিত হলেও কখনো কখনো বিপরীত লিঙ্গের মানুষের সাথেও যৌনমিলন করে। এরফলে এইসব রোগের বিস্তার আরও বেশী সংখ্যক মানুষের মধ্যে ছড়িয়ে পড়ে সমাজটাকেই রোগাক্রান্ত করে তুলবে।

B] মানুষের জীবনের মূল উদ্দেশ্য শুধু যৌনতা নয়, সুস্থভাবে, পরিবারের মধ্যে, সমাজবদ্ধ হয়ে বেঁচে থাকা। কিন্তু সমকামীদের অন্যতম উদ্দেশ্যই হল যৌনতা। এমনকি এজন্য তারা পরিবার, বাবা-মা, আত্মীয়-স্বজনকেও ত্যাগ করতেও পিছপা হয় না। এমনকি এমনটা দেখা যায় ইউরোপের ক্ষেত্রেও। যে স্বাধীনতা এত আপনজনদেরকে দূরে থাকতে বাধ্য করে, কি প্রয়োজন সেই স্বাধীনতাকে প্রমোট করার?

C) ভারতে সমকামীরা আগেও ছিল। কিন্তু এই আইন তৈরি হওয়ার ফলে সমকামিতার প্রচার হল। এরফলে আরও বেশী মানুষ সমকামিতায় ঝুঁকবে যা সমাজ ও দেশের জন্য কোনোমতেই ভালো নয়। প্রকৃতপক্ষে এই দাবীকে খারিজ করে দিলে মামলাকারীদের কিছুই ক্ষতি হত না। কারণ তারা যতক্ষণ না প্রকাশ্যে পায়ুকাম বা এরকম কিছু করছে, ততোক্ষণ পর্যন্ত আইনের কোনো ক্ষমতা ছিল না তাঁদেরকে কিছু করার। সোজা কথায় সমকাম বৈধ না হলেও তাদের কোনো অসুবিধা ছিল না। কিন্তু এটি বৈধ হওয়ায় এখন অন্যদের, স্বাভাবিক সমাজের অনেক অসুবিধা হবে।

D) যৌন হয়রানির সংখ্যা বাড়বে। আইনও আরও জটিল হয়ে পড়বে। কিন্তু আমাদের দেশে বিচারব্যবস্থায় ৯২ মাসেও একবছর হয় না। সুতরাং বিচারব্যবস্থা ও আইনি ব্যবস্থায় এর ব্যাপক কুপ্রভাব পড়বে। পুরুষ যৌন হয়রানি বাড়ার সাথে সাথে মিথ্যে অভিযোগে ফাঁসানোও বাড়বে।

E) সমকাম যেহেতু লিগ্যাল। তাই সমকামীরা এখন সমলিঙ্গের যে কাউকে প্রকাশ্যে প্রেমের, বিয়ের বা সমকামের প্রস্তাব দিতে পারবে। যা অনেকের কাছেই লজ্জাজনক হতে পারে।

F) দুজন পুরুষ বা দুজন মহিলা একসাথে থাকলেই তাদের মধ্যে সমকাম করার ইচ্ছে

সত্যকথন

জাগতে পারে। এভাবে ক্রমেই এই মানসিক অসুস্থতা বাড়বে। আবার দুজন পুরুষ বা দুজন মহিলা (বিশেষ করে কলেজ স্টুডেন্টদের ক্ষেত্রে) একই ফ্ল্যাট বা ভাড়া বাড়িতে থাকলেই লোকে সন্দেহ করতে পারে, যা তাদের মানসিক চাপের কারণ হতে পারে।

G) একটি অন্যতম বিষয়। স্কুল হোস্টেলগুলির ক্ষেত্রে এই নিয়মের কি হবে? মিডিয়ার মাধ্যমে স্কুল ছাত্র-ছাত্রীরাও জানে যে দুজন ছেলের মধ্যে বা দুজন মেয়ের মধ্যে যৌনতা অপরাধ নয়। স্বাভাবিকভাবেই হোস্টেলে অভিভাবকরা না থাকায় এসবের প্রতি তারা ইন্টারেস্টেড হবে। ক্রমে তারা সুস্থ জীবন থেকে অসুস্থতার দিকে এগিয়ে যাবে। যতই বলা হোক, যার যা খুশি করতেই পারে, অন্যদের তো কোনো অসুবিধা হচ্ছে না, বাস্তবে ছোটরাই এই অযৌক্তি ও মনুষত্ব বিরোধী আইনের শিকার হবে। এমনকি জোর করে পায়ুকাম করার ঘটনাও বাড়বে। এর বিচার কিভাবে হবে? আসলে আমরা ছোটদের জন্য একটা অসুস্থ পৃথিবী রেখে যাচ্ছি, যা চরম অন্যায়।

[কৃতজ্ঞতা স্বীকারঃ যাদের লেখা থেকে তথ্য, তত্ত্ব, যুক্তি নিয়েছি বা যাদের লেখা চিন্তার খোরাক জুগিয়েছে। তারা হলেন, @Saifur Rahman (Researcher, Cambridge University), আরিফ আজাদ (লেখক, প্যারাডক্সিক্যাল সাজিদ), Jakaria Masud (Writer), Ahmed Ali (Writer) এছাড়াও সামান্য হলেও যাদের থেকে উপকৃত হয়েছি, Shamsul Arefin Shakti (Writer), Ahmed Hassan Barbhuiya, Imran Nazir Kousar Alom Byapari Mira Gazi প্রমুখ]

২৭৬

আল-কুরআন ও নাস্তিকতা (মুমিনদের জন্য নাসিহা)

- তানভীর আহমেদ



أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ أَلْفُرْعَانَ أَمْ عَلَى قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا (২৪)

"তারা কি কুরআন সম্পর্কে গভীর চিন্তা করে না? না তাদের অন্তর তালাবদ্ধ?" [সূরা মুহাম্মাদ, ২৪]

আল-কুরআনে আল্লাহ রব্বুল আলামীন সকল ধরনের মানুষের বর্ণনা দিয়েছেন। কিন্তু অনেক বান্দা মনে করেন যে নাস্তিকদের নিয়ে কুরআনে কিছু বলা নেই। আদতে এমন ধারণা সহিহ নয়। নাস্তিকতা হল কুফর, নাস্তিকেরা হল কাফির। আর আল্লাহ রব্বুল আলামীন কুরআনে কাফিরদের স্বরূপ তুলে ধরে বহু আয়াত নাযিল করেছেন। একারণে অবিশ্বাসী নাস্তিকদের অনেক বৈশিষ্ট্যই কুরআনে বর্ণিত কাফিরদের বৈশিষ্ট্যগুলোর সাথে ছবছ মিলে যায়। ওদের জন্য আলাদা করে আয়াত নাযিল আল্লাহ কোনোই প্রয়োজন

মনে করেন নাই।

তবে আজকের লিখাটি এমন কিছু বান্দাদের নিয়ে যারা ঈমানদার হয়েও নিজেদের ঈমানকে, নিজেদের আখিরাতকে আগুনের ওপর দোদুল্যমান করে রেখেছে। কারণ কাফির নাস্তিকদের ব্যাপারেও আল্লাহ রব্বুল আ'লামীন যেসব আয়াত নাযিল করেছেন, রাসূলুল্লাহ ﷺ যেসব দিকনির্দেশনা দিয়ে গেছেন তাও মুমিন বা বিশ্বাসীদের জন্যই। কিন্তু আজ ঈমানদার হয়েও নিজেদের ঈমানকে দোদুল্যমান করে রাখা অভাগাদের সংখ্যা অগণিত। অনেক মুসলিমরাও, এমনকি পাঁচ ওয়াক্ত সলাত আদায়কারী, হালাল-হারাম দেখে শুনে চলা ঈমানদাররাও প্রবৃত্তির এক রোগে আক্রান্ত হয়েছে। তাই তাদের জন্য কিছু নাসীহার সাথে সাথে কুরআনের সেই আয়াতগুলো উল্লেখ করব, যা আজকের যুগের কাফির নাস্তিকদের সাথে মিলে যায় এবং একইসাথে সাবধান করে দেয় মুমিনদের।

মুমিনরা আল্লাহকে বিশ্বাস করে এবং তাঁর দেওয়া বিধিনিষেধ মেনে চলে। স্বাভাবিকভাবেই তার দিন কাটতে থাকে। এর মধ্যে হঠাৎ কেউ নিজেকে নাস্তিক দাবি করলে কৌতূহলী সেই মুমিন ঘাঁটিয়ে দেখতে চায়। কিন্তু তখন তার শয়তানের ধোঁকার কথা খেয়াল থাকে না। খেয়াল থাকে না যে, বারসিসার কাহিনীর প্রথম ও মূল শিক্ষাটা আসলে নারীর ফিতান নিয়ে ছিল না, ছিল শয়তানের ধীরে পদক্ষেপে অত্যন্ত কৌশলে পদস্থলন করানোর ব্যাপারটা উপলব্ধি করা। তাই সে যে শয়তানের ফাঁদের দিকে প্রথম পদক্ষেপ দিয়ে ফেলেছে তা সে বোঝে না।

অল্প কয়েকজন ওইসব নাস্তিকদের তোলা প্রশ্নের কিছু জবাব খুঁজে পেয়ে সন্তুষ্ট হয়। হয়তো কিছুক্ষণের জন্য তার ঈমান কিছুটা বাড়ে। এরপর ধীরে ধীরে সে তাতে অভ্যস্ত হয়ে পড়ে। একটা সময় চলে আসে যখন নাস্তিকদের কথাবার্তা আর প্রশ্নের দেওয়া জবাবে সে আসক্ত হয়ে পড়ে। মনের অজান্তে অবস্থা এমন হয়ে যায় যে, নাস্তিকদের কথাবার্তার বিজ্ঞানভিত্তিক আর যুক্তিভিত্তিক উত্তরই তার ঈমান বাড়ার একমাত্র অবলম্বন হয়ে যায়। অনেকে তো তা আবার সজ্ঞানে দাবিও করে।

কিন্তু তারা আসলে বোঝে না তারা রাসূলের শিক্ষার, সাহাবাদের আর সলফে সলেহীনদের হাঁটা পথের উল্টো পথেই হাঁটছে। ঈমান আনার পর যখন দায়িত্ব ছিল

সত্যকথন

আমল বাড়িয়ে ঈমানকে তরতাজা করা, সেখানে নাফসের তাড়নায় এই মানুষগুলো নিজেদের ঈমানকে বরবাদ হওয়ার দিকে ঠেলে রাখে, নিজেকে জাহান্নামের উপর দোদুল্যমান করে রাখে। হয়তো ফেসবুকের কোনো গ্রুপে বা কোনো নাস্তিকের লিখা ফলো করে তারা প্রতিনিয়িত মানব শয়তান হয়ে উঠা নাস্তিকদের সংস্পর্শে থাকে...। এরপর একদিন এমন কোনো এক প্রশ্ন বা বিষয়াদি যখন চলে আসে, যার উত্তর সে আর খুঁজে পায় না, তখন তার বিশ্বাসে একটু ফাটল ধরে। প্রথমে খুবই সূক্ষ্ম হয় এই ফাটল, এর প্রভাব খুব বেশি হয় না, কিন্তু এরপর আরও কয়েকদিন পর হয়তো আরেকটা প্রশ্ন বা বিষয়... এভাবে শেষমেশ কতজন ঈমানহারাই হয়ে যায়!

ঈমানকে হারিয়ে যখন সে আল্লাহর দাসত্ব ছেড়ে দিয়ে নাফসের দাসত্ব শুরু করে, তখন শয়তান তার সেইসব কাজগুলোকে মোহনীয় করে তোলে... এভাবে সে দিন দিন আরও দূরে সরে যেতে থাকে। অথচ একেবারে শুরুতেই ওইসব নাস্তিকদের সংস্পর্শে না থাকলে হয়তো কোনোদিনই তার মনে এমন প্রশ্নের উদ্ভবই হতো না।

أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْفُرْعَانَ أَمْ عَلَى قُلُوبٍ أَفْقَالُهَا (٢٤) إِنَّ الَّذِينَ أَرْتَدُّوا عَلَىٰ أَدْبَارِهِمْ مِن بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمُ الْهُدَىٰ
الشَّيْطَانُ سَوَّلَ لَهُمْ وَأَمَلَىٰ لَهُمْ (٢٥)

“তারা কি কুরআন সম্পর্কে গভীর চিন্তা করে না? না তাদের অন্তর তালাবদ্ধ? নিশ্চয়ই যারা সরলপথ ব্যক্ত হওয়ার পর তা থেকে পৃষ্ঠপ্রদর্শন করে, শয়তান তাদের জন্যে তাদের কাজকে সুন্দর করে দেখায় এবং তাদেরকে মিথ্যা আশা দেয়।” [সূরা মুহাম্মাদ, ২৪-২৫]

তাই মুমিনদের জন্য নাসিহা -

#প্রথমত, আমরা আল্লাহ সুবহানাহুর ওপর দৃঢ়ভাবে বিশ্বাস স্থাপন করেছি তাঁকে না দেখেই। কোনও প্রমাণ ছাড়াই। আল্লাহ রব্বুল আ'লামীন কুরআনের শুরুতেই সূরা বাকারাহের ২য় ও ৩য় আয়াতে বলেছেন তাঁর কিতাব তাদেরই পথপ্রদর্শক 'যারা অদেখা বিষয়ে বিশ্বাস স্থাপন করে', এর তাৎপর্য হল এই যে, কিছু মানুষ কখনোই

সত্যকথন

বিশ্বাস করবে না। এমনকি তাদেরকে চাঁদ দ্বিখণ্ডিত করে দেখালেও তারা বলবে যে সেটা যাদু ছিল... হেন ছিল, তেন ছিল - কিন্তু বিশ্বাস স্থাপন করবে না। শেষমেশ বিশ্বাস ওই 'না দেখা বিষয়েই' গিয়ে পড়বে।

ذَٰلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ ۚ فِيهِ ۙ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ (۲) الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ (۳)

এ সেই কিতাব যাতে কোনই সন্দেহ নেই। পথ প্রদর্শনকারী পরহেযগারদের জন্য, যারা অদেখা বিষয়ের উপর বিশ্বাস স্থাপন করে এবং নামায প্রতিষ্ঠা করে। [সূরা বাকারাহ, ২-৩]

তাই আল-কুরআন আল্লাহ রব্বুল আ'লামীন পুরো মানবজাতির জন্য নাযিল করলেও তা সাধারণভাবে গায়েবে বিশ্বাস স্থাপনকারীদের পথ প্রদর্শন করে থাকে। এমনটাই তো স্বাভাবিক যে, যারা বিশ্বাস স্থাপন করে না বা করতেও চায় না তারা কুরআন থেকে দিকনির্দেশনা নিবে না।

وَإِنْ يَرَوْا كُ۞لَّ آيَةٍ لَا يُؤْمِنُوا بِهَا

"তারা যদি সকল নিদর্শনও দেখে নিত, এরপরও তারা তাতে ঈমান আনতো না।"
[সূরা আনআম, ২৫]

তবে সত্যিকারের সত্যাস্থেষী আর ইখলাসপূর্ণ মানুষদের অনেককে আল্লাহ রব্বুল আ'লামীন সরাসরি কুরআন দিয়েও হিদায়াত করেন, সেগুলো ব্যতিক্রম আর আশ্চর্যজনক ঘটনা বলে বিবেচিত হলেও আল্লাহ রব্বুল আলামীন তা কুরআনে উল্লেখ করেছেন। আল্লাহর কালামের আরেকটি বৈশিষ্ট্য হল তা মানুষ যদিকে ধাবিত হতে চায়, তা সেদিকেই ঘুরিয়ে দেয়। তাই একই কুরআন পড়ে কেউ হিদায়াতের দিকে ধাবিত হয়, তো কেউ ধাবিত হয় গোমরাহির দিকে।

كَثِيرًا وَيَهْدِي بِهِ كَثِيرًا وَمَا يُضِلُّ بِهِ إِلَّا الْفٰسِقِينَ (٢٦)

এ দ্বারা আল্লাহ তা'আলা অনেককে বিপথগামী করেন, আবার অনেককে সঠিক পথও প্রদর্শন করেন। তিনি অনুরূপ উপমা দ্বারা অসং ব্যক্তিবর্গ ভিন্ন কাউকে বিপথগামী করেন না। [সূরা বাকারাহ, ২৬]

#দ্বিতীয়ত, আমাদেরকে সমস্ত প্রশ্নের উত্তর জানানো হয় নাই। কারণ আমাদের সেগুলোর প্রয়োজন নাই। ‘আল্লাহ কেন মহাবিশ্ব সৃষ্টি করলেন, কীই বা হতো কিছু না সৃষ্টি করলে? এমনই একটি প্রশ্নের উত্তর আল্লাহ ফেরেশতাদেরই বলেছিলেন ‘আমি যা জানি, তোমরা তা জান না’। সুতরাং আমরা জানি না তো কী হয়েছে, আল্লাহ সুবহানাহু হলেন ‘আল-আলীম’ অর্থাৎ সর্বজ্ঞ, The All Knowing, তাঁর জ্ঞানের উপর কোনো জ্ঞান বা প্রশ্ন নেই। আর নাস্তিকদের প্রশ্ন তো কিছুই না।

#তৃতীয়ত, সেদিন নাস্তিকদের সাথে অবিচারও করা হবে না। এ অবস্থায় মারা গেলে সেদিন তারা কী বলে কান্নাকাটি করবে? তারা বলবে যে তারা নিজেরাই নিজেদের সাথে জুলুম করেছে। আর আল্লাহর কাছে পুনরায় সুযোগ চাইবে; কিন্তু কেউ সেদিন একথা বলবে না যে ‘আমার প্রশ্নগুলোর উত্তর পাই নি’ বা ‘আমার উপর জুলুম করা হয়েছে’।

কিন্তু না, আসলে তাও না। আল্লাহ হচ্ছেন আমাদের রব! তিনি তো বাধ্য নন তাঁরই এক নগন্য সৃষ্টির প্রশ্নের উত্তর দিতে! আল্লাহকে অবিশ্বাস করে কোনো বড় কিছু হয়ে যায় নি কেউ যে আল্লাহ তাকে উত্তর দিতে বাধ্য। বরং আমরা তাঁর বান্দা! আমরাই না আল্লাহর কাছে বাধ্য! আল্লাহ আকবার! তাই নাস্তিকদেরকে কোনো প্রশ্নের উত্তর না দিয়েই জাহান্নামে ফেলে দেওয়াও হতে পারে। আল্লাহ সর্বশ্রেষ্ঠ ন্যায়বিচারক। স্বয়ং আল্লাহ নিজেই এমন ঘটনার বিস্তারিত বিবরণ দিয়েছেন, যা নাস্তিকদের সাথে মিলে যায় বলে শুরুতেই উল্লেখ করেছিলাম -

সত্যকথন

وَلَوْ تَرَىٰ إِذْ وَقَفُوا عَلَى النَّارِ فَقَالُوا يَلَيَّتْنَا نَرُدُّ وَلَا نُكْذِبُ بِآيَاتِ رَبِّنَا وَنُكُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ (২৭)

“আর আপনি যদি দেখেন, যখন তাদেরকে দোষখের উপর দাঁড় করানো হবে! তারা বলবেঃ কতই না ভাল হত, যদি আমরা পুনঃ প্রেরিত হতাম; তা হলে আমরা স্বীয় পালনকর্তার নিদর্শনসমূহে মিথ্যারোপ করতাম না এবং আমরা বিশ্বাসীদের অন্তর্ভুক্ত হয়ে যেতাম।” [সূরা আনআম, ২৭]

بَلْ بَدَأَ لَهُمْ مَا كَانُوا يُخْفُونَ مِنْ قَبْلُ وَلَوْ رُدُّوا لَعَادُوا لِمَا نُهُوا عَنْهُ وَإِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ (২৮)

“এবং তারা ইতি পূর্বে যা গোপন করত, তা তাদের সামনে প্রকাশ হয়ে পড়েছে। যদি তারা পুনঃ প্রেরিত হয়, তবুও তাই করবে, যা তাদেরকে নিষেধ করা হয়েছিল। নিশ্চয় তারা মিথ্যাবাদী।” [সূরা আনআম, ২৮]

وَقَالُوا إِنَّا هِيَ إِلَّا حَيَاتُنَا الدُّنْيَا وَمَا نَحْنُ بِمَبْعُوثِينَ (২৯)

“তারা বলেঃ আমাদের এ পার্থিব জীবনই জীবন। আমাদেরকে পুনরায় জীবিত হতে হবে না।” [সূরা আনআম, ২৯]

وَلَوْ تَرَىٰ إِذْ وَقَفُوا عَلَىٰ رَبِّهِمْ قَالَ أَلَيْسَ هَذَا بِالْحَقِّ قَالُوا بَلَىٰ وَرَبِّنَا قَالَ فَذُوقُوا الْعَذَابَ بِمَا كُنْتُمْ تَكْفُرُونَ

(৩০)

“আর যদি আপনি দেখেন; যখন তাদেরকে প্রতিপালকের সামনে দাঁড় করানো হবে। তিনি বলবেনঃ এটা কি বাস্তব সত্য নয়? তারা বলবেঃ হ্যাঁ, আমাদের প্রতিপালকের কসম! তিনি বলবেনঃ অতএব, স্বীয় কুফরের কারণে শাস্তি আস্বাদন কর।” [সূরা আনআম, ৩০]

সত্যকথন

قَدْ خَسِرَ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِلِقَاءِ اللَّهِ حَتَّىٰ إِذَا جَاءَتْهُمُ السَّاعَةُ بَغْتَةً قَالُوا يَحْسِرْتَنَّا عَلَىٰ مَا فَرَطْنَا فِيهِ ۖ وَهُمْ يَحْمِلُونَ أَوْزَارَهُمْ عَلَىٰ ظُهُورِهِمْ ۖ أَلَا سَاءَ مَا يَزُرُونَ (۳۱)

"নিশ্চয়ই তারা ক্ষতিগ্রস্ত, যারা আল্লাহর সাক্ষাৎকে মিথ্যা মনে করেছে। এমনকি, যখন কিয়ামত তাদের কাছে অকস্মাৎ এসে যাবে, তারা বলবেঃ হায় আফসোস, এর ব্যাপারে আমরা কতই না ক্রটি করেছি। তার স্বীয় বোঝা স্বীয় পৃষ্ঠে বহন করবে। শুনে রাখ, তারা যে বোঝা বহন করবে, তা নিকৃষ্টতর বোঝা।" [সূরা আনআম, ৩১]

আল্লাহর আয়াত আল্লাহর ওয়াদাস্বরূপ। আর নিশ্চয়ই আল্লাহর ওয়াদা সত্য। আর কাফিরদের জন্য বর্ণনা করা এমন আয়াত কুরআনে খুঁজে পাওয়া যায় অনেক, যেগুলোতে নাস্তিক কাফিরদের স্বরূপও স্পষ্ট হয়ে যায়, যেমনটি শুরুতে ইঙ্গিত করা হয়েছিল।

#চতুর্থত, আমরা জানি যে আল্লাহ রব্বুল আ'লামীন তাঁর জান্নাতি বান্দাদের সাথে সরাসরি দেখা করবেন ও কথা বলবেন। আর এটাই হল জান্নাতিদের সবচেয়ে বড় পাওয়া – তাঁদের রবের সাথে সাক্ষাত, যিনি আমাদেরকে সৃষ্টি করেছেন, যাঁকে বান্দারা না দেখেই, কোনো অকাট্য প্রমাণ ব্যতিরেকেই, প্রশ্নগুলোর উত্তর না পেয়েই বিশ্বাস করেছিল। অথবা হয়ত সে সৃষ্টির মধ্যেই যথেষ্ট প্রমাণ মেনে নিয়েছিল বা প্রশ্নগুলোর জানা উত্তরেই সন্তুষ্ট ছিল – কারণ সে মূলত বিশ্বাস করতে চেয়েছিল।

যদি সত্যিই এমন কোনো প্রশ্ন থাকে যেগুলোর উত্তর তুমি সত্যিই জানতে চাও তাহলে তুমি জান্নাতে গিয়ে আল্লাহ সুবহানা হুতা'লাকে সরাসরি জিজ্ঞেস করলেই পার! সুতরাং তোমারও ওই একটাই পথঃ সিরতল মুস্তাকিম! এর জন্য নিজের ঈমানকে নিয়েই টিনাহেঁচড়া তো চূড়ান্ত বোকাদের কাজ।

#পঞ্চমত, হিদায়াত কেবল আল্লাহরই হাতে আর নাস্তিকদের উত্তর দেওয়া সবার কাজ না। রাসূলুল্লাহকে ﷺ তাকদির নিয়ে প্রশ্ন করা হলে তিনি উত্তরে এগুলো নিয়ে কথা বলতে নিষেধ করেছিলেন। আর বলেছিলেন পূর্ববর্তীরা এগুলো নিয়ে মেতে থাকতো বলেই ধ্বংস হয়ে গিয়েছিল। কথাগুলো রাসূলুল্লাহ ﷺ বলেছিলেন সাহাবাদের! আর

সত্যকথন

সেখানে তুমি আমি কত বড় পণ্ডিত হয়েছি যে আমরা এসব নিয়ে অযথা মেতে থাকি। যুগে যুগে নাস্তিক নামক কাফিরদের উত্তর দিতে গিয়েই যতসব বিভ্রান্ত আকিদাহের সূত্রপাত হয়েছিল।

এছাড়া ওদের বোঝাতে গিয়ে অনেক যুগে যুগে অনেকেও সজ্ঞানে-অজ্ঞানে আকিদাহের আবশ্যিক আল-ওয়াল্লা ওয়াল বারা' নষ্ট করে ফেলেছে, কুরআনের আয়াতের বিজ্ঞানভিত্তিক তাউয়িল করে ফেলেছে। আবার অনেকেই পরিবর্তনশীল বিজ্ঞানকেই আল্লাহর দ্বীনের সত্যতা যাচাইয়ের মানদণ্ড বানিয়ে বিজ্ঞানকে আল্লাহর দ্বীনের উপরে স্থান দিয়ে ফেলেছে। দ্বীন ইসলামের আহ্বান করতে গিয়ে দ্বীন ইসলামেরই বিকৃতি কখনোই কাম্য নয়। ভাল নিয়্যাত রেখেও ক্ষণে ক্ষণে নাস্তিকদের সংস্পর্শে থাকলে একটি দু'টি প্রশ্ন থেকে সংশয়, আর সেই সংশয়ের উত্তর দিতে গিয়ে এমন আকিদাহ বিচ্যুত হওয়া মুহূর্তের ব্যাপার মাত্র। তাই যাদের ঈমান আনা সংক্রান্ত কোনো প্রশ্ন নেই, এমন প্রশ্ন যা তাকে সত্যিই অস্থির করে দিচ্ছে - এমন অবস্থা না হলে কেবল প্রবৃত্তির তাড়নায় নাস্তিকতা নিয়ে পড়ে থাকা চরম নিন্দনীয়।

গোঁড়া নাস্তিকদেরকে প্রয়োজনের অধিক প্রাধান্য দিলে, ওদের সমস্ত কথার উত্তর দিতে গেলে আকিদাহ বিচ্যুতির সাক্ষ্য ইতিহাসই দেয়। ওদের বেশিরভাগ তো বিশ্বাস করবে না বলেই সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেছে। অতএব, লেখক এবং চিন্তাশীলদের জন্যও কাফিরদের পিছনে প্রয়োজনের অধিক সময় ব্যয় করা কখনোই কাম্য নয়, এমনকি ওদের বিমুখতা আমাদের জন্য কষ্টকর হলেও।

وَأِنْ كَانَ كَبُرَ عَلَيْكَ إِعْرَاضُهُمْ ۖ فَمَا اسْتَطَعْتَ أَنْ تَبْتَغِيَ نَفَقًا فِي الْأَرْضِ أَوْ سُلَّمًا فِي السَّمَاءِ فَتَأْتِيَهُمْ بِآيَةٍ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَمَعَهُمْ عَلَى الْهُدَىٰ فَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْجَاهِلِينَ (۳۵)

“আর যদি তাদের বিমুখতা আপনার পক্ষে কষ্টকর হয়, তবে আপনি যদি ভূতলে কোন সুড়ঙ্গ অথবা আকাশে কোন সিঁড়ি অনুসন্ধান করতে সমর্থ হন, অতঃপর তাদের কাছে কোন একটি মু'জিয়া আনতে পারেন, তবে নিয়ে আসুন। আল্লাহ ইচ্ছা করলে সবাইকে সরল পথে সমবেত করতে পারতেন। অতএব, আপনি নির্বোধদের অন্তর্ভুক্ত হবেন

সত্যকথন

না।” [সূরা আনআম, ৩৫]

.

আল্লাহ্ আকবার! এমন কথা আল্লাহ রব্বুল আ'লামীন বলছেন তাঁর রাসূলকে ﷺ!

.

ওহে আব্দুল্লাহ! ওহে আমাতুল্লাহ! তুমি আকিদাহ বিচ্যুত হলে বা ঈমানহারাই হয়ে গেলে তোমার সেই দীনহীনতায় মহান রব্বুল আ'লামীনের কিছুই আসে যায় না। কিন্তু তোমার অনন্তকালের যে চরম ক্ষতি হয়ে যাবে তা কিন্তু রক্তকান্না কেঁদেও ফল হবে না। তাই তুমি নিজের ঈমান-আকিদাহের হিফাজত করো। তুমি আগুন নিয়ে খেলো না।

২৭৭

“কুরআন ও সুন্নাহ” নাকি “কুরআন ও আহলে বাইত”?

- মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

#প্রশ্নঃ হাদিস শাস্ত্র যদি নির্ভরযোগ্য হতো, তাহলে এতে স্ববিরোধিতা পাওয়া যায় কেন? বিদায় হজের মতো গুরুত্বপূর্ণ ভাষণটি যা হাজার হাজার মানুষ একই সময়ে শুনেছিল, সেই ভাষণ থেকে ১টি-২টি নয় বরং ৩টি পরস্পরবিরোধী সহীহ হাদিস পাওয়া যায়!!!

১) আমি তোমাদের জন্য আল্লাহর কিতাবকে (কুরআন) রেখে গেলাম, যদি তোমরা এটাকে আঁকড়ে থাকো, তবে কখনো বিপথগামী হবে না। [মুসলিম, ইবনে মাজাহ, আবু দাউদ]

২) আমি তোমাদের জন্য আল্লাহর কিতাব (কুরআন) ও আমার সুন্নাহকে রেখে গেলাম, যদি তোমরা এ দু’টোকে আঁকড়ে থাকো, তবে কখনো বিপথগামী হবে না। [মুয়াত্তা]

৩) আমি তোমাদের জন্য আল্লাহর কিতাব (কুরআন) ও আমার পরিবারকে (আহলে বাইত) রেখে গেলাম ...[মুসলিম, আহমাদ, দারিমি]

হাজার হাজার সমবেত মুসলমান শোনার পরেও একই কথার ৩টি ভাঙ্গন পাওয়া যায় কেন? একই ঘটনার হাদিস থেকে আহলে কুরআনরা (Quranist) ১ নং ভাঙ্গন গ্রহণ করেছে, সুন্নীরা নিজেদের স্বার্থে ২ নং ভাঙ্গন গ্রহণ করেছে আর শিয়ারা ওদের স্বার্থ অনুযায়ী ৩ নং ভাঙ্গন গ্রহণ করেছে। কাজেই হাদিস কি আদৌ ইসলামি শরিয়তের গ্রহণযোগ্য উৎস হতে পারে?

লেখাটি আমাদের ওয়েবসাইট থেকে পড়তে ক্লিক করুনঃ <http://response-to-anti-islam.com/.../%E2%80%9C%E0%A6%95%.../190>

সত্যকথন

#উত্তরঃ উপরে যে হাদিসগুলোর কথা বলা হল, এর সবগুলোই সহীহ হাদিস। অতএব সবগুলোই নিঃসন্দেহে সত্য। কিন্তু হাদিসগুলো দেখিয়ে যে ‘স্ববিরোধিতা’(?)র কথা বলা হল, এখানে কিছু শুভঙ্করের ফাঁকি আছে। এই শুভঙ্করের ফাঁকি ব্যবহার করে প্রতি বছর মহররম মাস আসলেই শিয়াদেরকে দেখা যায় হাদিস শাস্ত্র নিয়ে কটু কথা বলতে। তাদের দাবি – সুন্নীরা নাকি ষড়যন্ত্র করে আহলে বাইতের কথা বাদ দিয়ে সুন্নাহর কথা ঢুকিয়েছে (নাউযুবিল্লাহ)। নাস্তিক-মুক্তমনা আর খ্রিষ্টান মিশনারীদেরকেও দেখা যায় শিয়াদের পালে হাওয়া দিয়ে হাদিস শাস্ত্র নিয়ে প্রশ্ন তুলতে। যা হোক, এখানে শুভঙ্করের ফাঁকিটা বের করা যাক।

এখানে ৩টা হাদিসেরই ‘মাতান’ (মূল অর্থ) এ মিল আছে, ৩টা হাদিসেই কমনভাবে আল্লাহর কিতাব বা আল কুরআনের কথা বলা আছে। এই মিলকে কাজে লাগিয়েই ইসলামের শত্রুরা সরলপ্রাণ মুসলিমদেরকে বোঝাতে চায় যে, ৩টা হাদিসই একই ঘটনার ব্যাপারে এবং এগুলোতে পরস্পরবিরোধী তথ্য আছে। কিন্তু আসলেই কি হাদিসগুলো একই ঘটনার ব্যাপারে? এটি জানতে আমাদেরকে চলে যেতে হবে নবী(ﷺ) এর বিদায় হজের ঘটনায়।

এখন যে ঘটনাগুলো বর্ণনা করা হবে, তাতে কিছু তারিখ উল্লেখ থাকবে। পড়বার সময় তারিখগুলো ভালো করে খেয়াল করুন। তাহলে ইসলামের শত্রুদের শুভঙ্করের ফাঁকি ধরা সহজ হবে।

নবী(ﷺ) ১০ম হিজরী সনে যিলকদ মাসের ৪ দিন অবশিষ্ট থাকতে বিদায় হজের উদ্দেশ্যে মদীনা থেকে মক্কার দিকে যাত্রা করেন। দিনটি ছিল শনিবার। [১] আবার হজের সকল কার্যাবলী শেষ করে মক্কা থেকে মদীনার উদ্দেশ্যে রওনা দেন ১৪ই যিলহজ বুধবার। [২] মাক্কের এই দিনগুলোতে দিনে বেশ কয়েক বার জনতার উদ্দেশ্যে ভাষণ দেন বলে সহীহ সূত্রে বর্ণিত আছে। [৩]

যিলহজ মাসের ৮ তারিখ অর্থাৎ তারবিয়ার দিন নবী(ﷺ) মিনায় গমন করেন এবং পরদিন সকাল পর্যন্ত সেখানে অবস্থান করেন। সূর্য পশ্চিম দিকে ঢলে গেলে দিনে বাত্বনে ওয়াদিতে গমন করেন। সেখানে জনতার উদ্দেশ্যে একটি ভাষণ প্রদান করেন। [৪] সেই ভাষণে তিনি যা বলেছিলেন তার মধ্যে একটি কথা ছিল –

“আমি তোমাদের মাঝে এমন এক জিনিস রেখে যাচ্ছি যা শক্ত করে ধরে রাখলে তোমরা কখনোও পথহারা হবে না এবং তা হচ্ছে আল্লাহর কিতাব (কুরআন)।” [৫]

হজের মূল কার্যক্রম ও ঈদুল আযহা শেষ হয়ে যাবার পরে আইয়ামে তাশরিকের দিনগুলোতেও নবী(ﷺ) কিছু ভাষণ দিয়েছিলেন। আব্দুল্লাহ ইবনু উমার(রা.) বলেন, আইয়ামে তাশরিকের মধ্যবর্তী (বা ২য়) দিনে অর্থাৎ ১২ই যিলহজ তারিখে মিনায় সুরা নাসর নাযিল হয়। অতঃপর তিনি কাছওয়া (الفَصْوَاء) উটনীতে সওয়ার হয়ে জামরায়ে আক্বাবায় গমন করেন। অতঃপর কংকর নিক্ষেপ শেষে ফিরে এসে জনগণের উদ্দেশ্যে তাঁর প্রসিদ্ধ ভাষণটি প্রদান করেন।” [৬]

১২ যিলহজ তারিখের এই ভাষণে নবী(ﷺ) যেসব কথা বলেছিলেন, তার মধ্যে ছিল -

অর্থঃ ‘হে জনগণ! আমি তোমাদের নিকট এমন বস্তু রেখে যাচ্ছি, যা মজবুতভাবে ধারণ করলে তোমরা কখনই পথভ্রষ্ট হবে না। আল্লাহর কিতাব (কুরআন) ও তাঁর নবীর সুন্নাহ।” [৭]

হজের সকল বিধি-বিধান পালন করার পর ১৪ই যিলহজ বুধবার মসজিদুল হারামে ফজরের সলাত আদায়ের পর রাসুল(ﷺ) তাঁর সাহাবীগণকে নিয়ে মদীনা অভিমুখে রওনা হয়ে যান। [৮] পথে রাবেগের নিকটবর্তী খুম কুয়ার নিকট পৌঁছালে বুরাইদা আসলামী(রা.) রাসুল(ﷺ)-এর নিকটে আলী(রা.) এর ব্যাপারে গনিমত বণ্টন সংক্রান্ত বিষয়ে কিছু কথা বলেন। এর প্রেক্ষিতে রাসুল(ﷺ) সাহাবীদের সামনে কিছু বক্তব্য পেশ করেন। এই বক্তব্যের মধ্যকার কিছু অংশ ছিল -

“রাসুলুল্লাহ(ﷺ) একদিন মক্কা ও মদীনার মাঝামাঝি ‘খুম’ নামক স্থানে দাঁড়িয়ে আমাদের সামনে বক্তৃতা দিলেন। আল্লাহর প্রশংসা ও সানা বর্ণনা শেষে ওয়ায-নাসিহত করলেন। অতঃপর বললেনঃ শোনো হে লোক সকল! আমি তো কেবল একজন মানুষ, অতি সত্ত্বরই আল্লাহর পক্ষ থেকে প্রেরিত দূত (মৃত্যুর ফেরেশতা) আসবেন, আর আমিও তাঁর আস্থানে সাড়া দেবো। আমি তোমাদের নিকট ২টি ভারী জিনিস রেখে যাচ্ছি। এর প্রথমটি হলো আল্লাহর কিতাব (কুরআন)। এতে পথনির্দেশ এবং আলোকবর্তিকা আছে। অতএব তোমরা আল্লাহর কিতাবকে অনুসরণ করো, একে শক্ত করে আঁকড়ে

সত্যকথন

রাখো। তারপর তিনি কুরআনের প্রতি উৎসাহ ও অনুপ্রেরণা দিলেন। এরপর বলেন, আর [অন্যটি হলো] আমার আহলে বাইত (পরিবারের লোক)। আর আমি আহলে বাইতের (অধিকারের) বিষয়ে তোমাদের আল্লাহকে স্মরণ করিয়ে দিচ্ছি। আহলে বাইতের ব্যাপারে তোমাদের আল্লাহকে স্মরণ করিয়ে দিচ্ছি, আহলে বাইতের বিষয়ে তোমাদের আল্লাহকে স্মরণ করিয়ে দিচ্ছি। ...” [৯]

উপরে ৩টি হাদিসই বর্ণনা করা হল। ঘটনাগুলো সংঘটিত হবার তারিখও উল্লেখ করা হয়েছে। রাসুল(ﷺ) শুধুমাত্র আল কুরআন রেখে যাবার কথা বলেছেন যিলহজ মাসের ৮ তারিখের ভাষণে, সেখানে তিনি কুরআনের বিধান অনুসরণ করতে বলেছেন। ১২ যিলহজ তারিখের ভাষণে নবী(ﷺ) কুরআন ও সুন্নাহ এই ২টি জিনিসের কথা বলেছেন এবং এই ২টি জিনিসকে অনুসরণ করতে বলেছেন। হজের সকল কার্যাবলি শেষ করে ১৪ই যিলহজ মদীনার উদ্যেশ্যে রওনা হয়েছেন এবং পথে খুম নামক স্থানে বক্তৃতায় কুরআন ও আহলে বাইত রেখে যাবার কথা বলেছেন; কুরআন অনুসরণ করতে বলেছেন এবং আহলে বাইতের অধিকারের ব্যাপারে স্মরণ করিয়ে দিয়েছেন।

আমরা দেখলাম যে এগুলো আসলে ১ ঘটনা নয় বরং ৩টি পৃথক পৃথক ঘটনা। প্রত্যেকটিই সহীহ সূত্রে প্রমাণিত। ১ম ২টি ঘটনায় তিনি কুরআন এবং সুন্নাহ অনুসরণ করতে বলেছেন, ৩য় ঘটনায় কুরআনের বিধানকে অনুসরণ করতে বলেছেন এবং আহলে বাইতের অধিকারের ব্যাপারে স্মরণ করিয়ে দিয়েছেন। অনুসরণ করবার জন্য তিনি মোট ২টি জিনিস রেখে গেছেন আর তা হল কুরআন এবং সুন্নাহ। ১ম ঘটনায় তিনি অনুসরণীয় ১টি জিনিসের (কুরআন) কথা উল্লেখ করেছেন, ২য় ঘটনায় উভয়টির (কুরআন ও সুন্নাহ) কথাই উল্লেখ করেছেন। ৩য় ঘটনায় তিনি পুনরায় কুরআনের কথা উল্লেখ করেছেন এবং আহলে বাইতের অধিকারের কথা স্মরণ করিয়ে দিয়েছেন। ৩টি পৃথক ঘটনায় রাসুল(ﷺ) এই কথাগুলো বলেছেন। এগুলো মোটেও একই ঘটনার ৩টি আলাদা ভাষন নয়। সুন্নীরা মোটেও ষড়যন্ত্র করে কোনো কিছু বাদ দেয়নি, এই সকল হাদিস সুন্নী ইমামদের সংকলিত হাদিস গ্রন্থেই আছে। এবং এগুলোর মধ্যে কোনো পরস্পরবিরোধিতা নেই। অতএব যারা পরস্পরবিরোধিতা(!) ও ‘ষড়যন্ত্র’(!) ভুয়া অভিযোগ তুলে হাদিসের গ্রহণযোগ্যতাকে প্রশ্নবিদ্ধ করতে চেয়েছিল, তাদের প্রচেষ্টা ব্যর্থ হল।

সত্যকথন

“তোমাদের মধ্যে যারা আল্লাহ ও আখিরাতের প্রতি বিশ্বাস রাখে এবং আল্লাহকে অধিক স্মরণ করে, তাদের জন্য আল্লাহর রাসুলের মধ্যে রয়েছে উত্তম আদর্শ।”

(আল কুরআন, আহযাব ৩৩ : ২১)

.

“...রাসুল [মুহাম্মাদ(ﷺ)] তোমাদেরকে যা দেয় তা তোমরা গ্রহণ করো এবং যা হতে তোমাদেরকে নিষেধ করে তা হতে বিরত থাকো। ...”

(আল কুরআন, হাশর ৫৯ : ৭)

.

তথ্যসূত্রঃ

[১] ■ ‘ফাতুল্ল বারী’ – ইবন হাজার আসকালানী(র.), ৮ম খণ্ড, পৃষ্ঠা ১০৪;

■ ‘আর রাহিকুল মাখতুম’- শফিউর রহমান মুবারকপুরী(র.) [তাওহীদ পাবলিকেশন্স], পৃষ্ঠা ৫২১

[২] ■ ‘যাদুল মাআদ’- ইবনুল কাইয়িম জাওয়িয়্যা(র.) ২/২৭৫

■ ‘সীরাতুর রাসূল(ছাঃ)’-মুহাম্মাদ আসাদুল্লাহ আল-গালিব, পৃষ্ঠা ৭২৫

[৩] ‘সীরাতুর রাসূল(ছাঃ)’-মুহাম্মাদ আসাদুল্লাহ আল-গালিব, পৃষ্ঠা ৭০২-৭২৫ দ্রষ্টব্য; ভাষণগুলো এখানে পাওয়া যাবে।

[৪] ‘আর রাহিকুল মাখতুম’- শফিউর রহমান মুবারকপুরী(র.) [তাওহীদ পাবলিকেশন্স], পৃষ্ঠা ৫২২

[৫] সহীহ মুসলিম, নবীর(ﷺ) হজ অধ্যায়, ১ম খণ্ড, পৃষ্ঠা ৩৯৭

[৬] ■ বায়হাকি ৫/১৫২, হা/৯৪৬৪; আবু দাউদ হা/১৯৫২ ‘মানাসিক’ অধ্যায় ৭১ অনুচ্ছেদ; আলবানী, সনদ সহীহ; ‘আওনুল মা’বুদ হা/১৯৫২-এর ব্যাখ্যা দ্রষ্টব্য।

■ ‘সীরাতুর রাসূল(ছাঃ)’-মুহাম্মাদ আসাদুল্লাহ আল-গালিব, পৃষ্ঠা ৭২২

[৭] ■ হাকিম হা/৩১৮, সহীহ

■ ‘সীরাতুর রাসূল(ছাঃ)’-মুহাম্মাদ আসাদুল্লাহ আল-গালিব, পৃষ্ঠা ৭২৩-৭২৪

[৮] ■ যাদুল মাআদ ২/২৭৫

■ ‘সীরাতুর রাসূল(ছাঃ)’-মুহাম্মাদ আসাদুল্লাহ আল-গালিব, পৃষ্ঠা ৭২৫

[৯] সহীহ মুসলিম, হাদিস নং ২৪০৮

২৭৮

ইলিয়াড, ট্রয় ও নিরীশ্বরবাদ

- আশিক আরমান নিলয় (x ^], Qps,n] [{ঋ ,n])

□ পাশ্চাত্যের চর্যাপদ :

পশ্চিমা সাহিত্যের প্রাচীনতম নিদর্শন বলে ধারণা করা হয় মহাকাব্য দ্য ইলিয়াডকে। দ্য ইলিয়াড এর রচয়িতা কে, কেবল একজনই এর রচয়িতা কি না---এসব বিষয়ে ইখতিলাফ আছে। মেজরিটি স্কলারদের মতে এর রচয়িতা হোমার। স্পার্টার রাণী হেলেনের সাথে ট্রয়ের রাজকুমার প্যারিসের পরকীয়া এবং তার জের ধরে গ্রীক জোট ও ট্রয়ের মধ্যকার বিখ্যাত যুদ্ধের একাংশ নিয়েই এই মহাকাব্য। তবে এর কাহিনী বর্ণনা করা এই লেখার উদ্দেশ্য নয়। দ্য ইলিয়াড এর মাধ্যমে কীভাবে আজকের নিরীশ্বরবাদী সেকুলার চিন্তাকাঠামোর বিভিন্ন দিক ব্যাখ্যা করা যায়, এ নিয়েই আজকের আলোচনা।

□ নো সিঙ্গেল ট্রুথ :

দ্য ইলিয়াড এর কাহিনীর চরিত্রগুলো বহুঈশ্বরবাদী পৌত্তলিক। গ্রীক জোট ও ট্রয়ের এই যুদ্ধে ঈশ্বরেরা সকলে মিলে কোনো এক পক্ষের সমর্থক নয়। প্রধান ও অপ্রধান দেবদেবীরা এখানে নিজ নিজ পছন্দের পক্ষকে - এমনকি পছন্দের ব্যক্তিকে - সাহায্য সহযোগিতা করে। ঈশ্বর বলতেই আমরা বুঝি সত্য-মিথ্যার মানদণ্ড নির্ধারণকারী। সকল দেবদেবী যদি ট্রয়ের পক্ষে থাকতো, তাহলে আমরা বুঝতাম ট্রয় হকের উপরে আছে। সকল দেবদেবী গ্রীক জোটের পক্ষে থাকলে বোঝা যেত গ্রীক জোট হকের উপর আছে। কিন্তু দেবদেবীদের কাউসিল এখানে দ্বিধাবিভক্ত। পুরো ঘটনায় তাই কোনো জাজমেন্ট দেওয়া যাচ্ছে না যুদ্ধরত দুই পক্ষের মাঝে কে আসলে যালিম, আর কে মাযলুম। এমনকি স্পার্টার রাজা মেনেলাউসের স্ত্রীকে ফুসলিয়ে নিজের করে নেওয়া প্যারিসকেও অপরাধী বলা যাচ্ছে না, কারণ সে এই কাজ করেছে দেবী অ্যাফ্রোডাইটির নির্দেশেই!

সত্যকথন

তাওহীদবাদী ধর্মগুলো ঠিক-বেঠিকের ব্যাপারে বড্ড একরোখা। আল্লাহ্ এক। তিনি যা হালাল করেছেন, তা হালাল; তিনি যা হারাম করেছেন, তা হারাম। ইজতিহাদি ব্যাপারে নানারকম মত শান্তিপূর্ণ সহাবস্থান করতে পারে, তবে মূল কাঠামো অপরিবর্তনীয়, সেখানে ভিন্নমত গ্রহণ-অযোগ্য। সেক্যুলার ধর্মের দর্শন এর বিপরীত। নানা জনের নানা মত, একই জিনিস কারো কাছে ঠিক এবং কারো কাছে বেঠিক হতে পারে। সাদা-কালোর মাঝে রয়েছে অনেক ধূসর অঞ্চল। তার মানে ‘সত্য’ কেবল একটি নয়, কোনো সত্যই পরম নয়। ‘সত্য’ অনেক। ‘বাস্তবতা’ অনেক। এর উদাহরণগুলোও চমকপ্রদ। আলো পড়লে কাউকে একটু বেশি ফর্সা লাগে।

টিউবলাইটের আলোতে একরকম ফর্সা, সূর্যের আলোতে আরেকরকম। কোন আলোতে তার গায়ের আসল রঙ দেখা যাচ্ছে? বলতে পারেন কোনো আলো ছাড়াই যেরকম দেখা যায়, সেটাই আসল। কিন্তু বস্তুর উপর কোনো না কোনো আলো প্রতিফলিত হয়ে চোখে না আসলে চোখ তো কিছু দেখতেই পারে না! নিরীশ্বরবাদী দর্শন যেন এদিক থেকে সেই বহুঈশ্বরবাদী দর্শনেরই রি-ইনকার্শন।

আপাতদৃষ্টিতে সেক্যুলার দর্শন অনেক সহনশীল। অপরের মতকে শ্রদ্ধা করতে শেখায়। তবে সামগ্রিকভাবে একক সত্যের ধারণাটাকেই এভাবে ধ্বংস করে দেওয়ার ধারণাটা ভেতর থেকে দুর্বল। 6-কে উল্টো করে লিখলে 9 মনে হয়, M-কে উল্টো করে ধরলে W মনে হয়। যে 6M বলছে, তাকেও সম্মান করতে হবে; যারা 9W, 6W বা 9M বলছে, তাদের মতকেও সম্মান করতে হবে। কিন্তু দিন শেষে সবগুলোই সঠিক না। পঞ্চম ফ্লোরের ঠিক উপরের তলায় 6 লেখা থাকলে বুঝে নিতে হবে সেটি সিক্সথ ফ্লোর। আপনি মাথায় ভর দিয়ে দাঁড়িয়ে সেটিকে নাইন পড়লেই আপনার মতকে সম্মান করা বাধ্যতামূলক না। সিক্সথ ফ্লোরে বসবাসকারী Max সাহেবের নাম আপনি উল্টো হয়ে xvW পড়লেই হয়ে গেলো না।

যে ব্যক্তি উপুড় হয়ে মুখের ভরে চলে, সে-ই কি অধিক সৎপথপ্রাপ্ত; নাকি যে সোজা হয়ে সরল-সঠিক পথে চলে, সে? [সূরাহ আল-মুন্ধ (৬৭): ২২]

বর্ণ আর সংখ্যার এই উদাহরণটি কাল্পনিক। কিন্তু বাস্তব জীবনের ক্ষেত্রেও এই বিষয়টি সত্য। একক সত্যের ধারণাকে অস্বীকার করে জীবন চলে না। প্রথমে হয়তো ধর্মীয় কর্তৃত্বকে উৎখাত করার জন্য ‘বহু সত্যের’ এই ধারণাটি প্রচারিত হয়। কিন্তু একবার

সত্যকথন

যখন ধর্মকে উৎখাত করে অধর্ম সিংহাসনে আরোহণ করে, তখন সেও নিজেকে একক সত্য হিসেবে প্রতিষ্ঠিত করে। তখন ধর্মীয় সত্য দিয়ে সেকুল্যার ‘সত্য’কে আক্রমণ করলেই অধর্মের দাঁত-নখ বেরিয়ে আসে। স্পষ্ট হয়ে যায় যে, পরমতসহিষ্ণুতার সেকুল্যার মিথ আসলে কতটা দুর্বল।

আগেও বলা হয়েছে যে, ইসলামের একক সত্যের ভেতর ইজতিহাদগত বিভিন্ন বৈচিত্র্য থাকতে পারে। কিতাবে যেই সিদ্ধান্ত সরাসরি দেওয়া নেই, তা গবেষণা করে বের করতে গেলে দুজন গবেষকের মাঝে মতানৈক্য হতেই পারে – এটি প্রথম যুগ থেকেই ইসলামে স্বীকৃত। যার একটি উদাহরণ হলো একাধিক মাযহাবের অস্তিত্ব এবং একই মাযহাবের দুই বা ততোধিক ‘আলিমের মধ্যকার মতানৈক্য। মাযহাবগুলোর মধ্যে যত দাঙ্গা হয়েছে ও হচ্ছে, সেই ইতিহাসকে অস্বীকার করার কিছু নেই। কিন্তু মাযহাবের অস্তিত্ব এবং মাযহাবের ব্যাপারে উম্মাহর ‘আলিমগণের অ্যাপ্রোচ থেকেই বোঝা যায় ইসলামে পরমতসহিষ্ণুতার স্থান কত বিস্তৃত। তবে সেটি ঘটবে একটি নির্দিষ্ট সীমার মধ্যেই। দুইজন দুই জায়গায় হাত বেঁধে পাশাপাশি সালাত পড়তেই পারে। কিন্তু আল্লাহ যে এক ও অদ্বিতীয় – এ নিয়ে কোনো ভিন্নমত গ্রহণযোগ্য নয়। আবার ইজতিহাদি বিষয়ে দুনিয়ায় অপরের মতকে সম্মান করে চলা যেতে পারে, কিন্তু আখিরাতে সঠিক ইজতিহাদকারী তার আমলনামায় দেখবে দুই নেকি এবং ভুল ইজতিহাদকারী পাবে এক নেকি। কাজেই অপরের মতকে সম্মান করার যেই বয়ান সেকুল্যার দর্শনের ধারকরা নিয়ে এসেছিলো, তার এক উন্নততর ও বাস্তবসম্মত সংস্করণ আগে থেকেই ইসলামে আছে।

□ নো হায়ার পারপাজ অব লাইফ :

মেনেলাউস বয়স্ক লোক বটে। কিন্তু যুদ্ধের ময়দানের বীরত্বকে পুরুষত্ব হিসেবে ধরলে স্বামী হিসেবে সে নিতান্ত ফেলনা নয়। প্যারিস যে হেলেনকে খুব অত্যাচারী রাক্ষস স্বামীর হাত থেকে উদ্ধার করে ট্রয়ে নিয়ে গেছে, বিষয়টা এমন নয়। আবার যুদ্ধ পারে না বলে প্যারিসও যে স্বামী হিসেবে খুব খারাপ, তাও নয়। সে নারীদের মন ভোলাতে জানে, দেখতে সুন্দর, প্রেমদেবীর আশীর্বাদ ধন্য। তাই মেনেলাউস হেলেনকে কোনো ধ্বজভঙ্গ সন্ন্যাসীর হাত থেকে বাঁচাতে ট্রয়ের উপকূলে ধেয়ে এসেছে, এমনটাও বলা যায় না। দশ বছর স্থায়ী রক্তক্ষয়ী একটি যুদ্ধ বেঁধে গেলো কেবল দুজন (হেলেনকে সহ ধরলে তিনজন) মানুষের যৌনাকাঙ্ক্ষাকে ঘিরে।

প্রায়-অমর অ্যাকিলিস ছিলো এই যুদ্ধে গ্রীক জোটের গুরুত্বপূর্ণ হাতিয়ার। জোটের নেতা অ্যাগামেমনোনের সাথে মনোমালিন্যের কারণে সে দীর্ঘ সময় যুদ্ধ থেকে হাত গুটিয়ে রাখে। মনোমালিন্যের কারণ হলো যুদ্ধবন্দি হিসেবে অ্যাকিলিস যেই মেয়েকে সেক্স-স্লেইভ হিসেবে পেয়েছিলো, অ্যাগামেমনোন তাকে ছিনিয়ে নিয়ে গেছে। গোটা কয়েক খণ্ডযুদ্ধে পরাজিত হওয়ার পর অ্যাগামেমনোন মরিয়া হয়ে অ্যাকিলিসের সাহায্য চায়। নতুন সেক্স-স্লেইভ আর উপঢৌকন দিয়ে তার মন গলাতে চায়। অ্যাকিলিস গোঁ ধরে বসে থাকে যে, তার নিজের নৌবহর আক্রান্ত না হলে সে আর অস্ত্র তুলছে না। ঘটনাক্রমে তার ঘনিষ্ঠ অনুজ প্যাট্রোক্লাস নিহত হয় ট্রোজান যুবরাজ হেক্টর বিন প্রিয়ামের হাতে। গ্রীক শিবিরে খুশির জোয়ার বইয়ে দিয়ে যুদ্ধে পুনঃযোগদান করে অ্যাকিলিস। অর্থাৎ, যুদ্ধ এবং খণ্ডযুদ্ধগুলোর উদ্দেশ্য ছিলো কীভাবে সর্বোচ্চ ব্যক্তিগত ও বস্তুগত সুখ লাভ করা যায়। পাশের দেশে শান্তি, সাম্য, ন্যায়বিচার ইত্যাদি প্রতিষ্ঠার মহৎ উদ্যোগ ছিলো না কোনোটিই।

সর্বোচ্চ বস্তুগত সুখ আনন্দকে জীবনের ধ্যান-জ্ঞান বানানোর এই দর্শন অনেক পুরনো। সংজ্ঞাগত কিছু পার্থক্য সহকারে এর নানারকম নাম রয়েছে। যেমন- হিডেনিজম, কনসিকোয়েনশিয়ালিজম, ইউটিলিটারিয়ানিজম ইত্যাদি। নিরীশ্বরবাদী চিন্তা এই দর্শনগুলোকে ঘিরে আবর্তিত হয়। প্রাচীন মতগুলোর সাথে আধুনিক সংস্করণগুলোর পার্থক্য হলো, আধুনিক সংস্করণে ‘অন্যের ক্ষতি না করে’ অংশটা যোগ করা হয়। অন্যের ক্ষতি না করে আপনি সর্বোচ্চ বস্তুগত সুখ আনন্দের জন্য যা খুশি, তা-ই করতে পারবেন। গ্রীক জোট আর ট্রয়ের যুদ্ধে উভয় পক্ষ এবং উভয় পক্ষের ভেতরের ব্যক্তিবর্গ চেয়েছে অন্যের ক্ষতি করে হলেও নিজে সর্বোচ্চ সুখ আনন্দ করতে।

আধুনিক নিরীশ্বরবাদীরা ‘অন্যের ক্ষতি না করে’ জীবনের সর্বোচ্চ মজা লোটাকে খারাপ কিছু মনে করে না। যত যা-ই হোক, যেহেতু তাদের মতে ঈশ্বর বলে কেউ নেই, আমাদের সম্পূর্ণ অস্তিত্বই প্রাকৃতিক নানা ঘটনা-দুর্ঘটনার ফল, তাই উচ্চতর কল্যাণকর কোনো নিয়মসমষ্টিতে বিশ্বাস করে জীবনের মূল্যবান সময় নষ্ট করার কোনো দরকার নেই। এটার উদাহরণ দিতে একসময় সমকামিতা প্রসঙ্গ আনা হতো। কিন্তু এই বিষয়টিকে নিরীশ্বরবাদীরা এখন এতই হালকা করে ফেলেছে যে, এই উদাহরণ দিয়ে

সত্যকথন

আর মানুষকে ভড়কে দেওয়া যায় না। তাই নতুন উদাহরণের দিকে ঝুঁকতে হচ্ছে। ২০১৮ সালের ৩রা মার্চ রিচার্ড ডকিন্স নরমাংসভোজনের ব্যাপারে টুইটারে কিছু কথা লিখেন---মৃত মানুষের আর কোনো ক্ষতি করা সম্ভব না। অন্যদিকে খাওয়াদাওয়া করলে জীবিত মানুষ পুষ্টি লাভ করে, তার 'সুখে'র পরিমাণ বাড়ে। ধর্মীয় দর্শনগুলো নরমাংসভোজনের বিরুদ্ধে যেই 'ট্যাবু' তৈরি করেছে, টিশ্যু কালচারের মাধ্যমে উৎপাদিত নরমাংসের বাজারজাতকরণের মাধ্যমে ২০১৮ খ্রিষ্টাব্দের শেষ দিকেই সেই ট্যাবু ভাঙা যাবে বলে আশাবাদ ব্যক্ত করেন ডকিন্স।

আল্লাহ্‌প্রদত্ত একটি সীমায় বিশ্বাস না করলে বস্তুগত সুখ আনন্দনের এই দর্শন আমাদের অকল্পনীয় সব জায়গায় নিয়ে যেতে পারে। গীবত করা হারাম। কেন হারাম? কাউকে না জানিয়ে তার নামে এমন কিছু সত্য কথা বলা হচ্ছে, যা শুনতে পেলে সে মাইন্ড করতো। কিন্তু শুনতে তো পাচ্ছে না। উল্টো গীবতকারীরা আড্ডা মারার মজা পাচ্ছে। তাহলে গীবত করলে সমস্যা কোথায়? সমস্যা হলো, আল্লাহ্ একে হারাম করেছেন। তাই তা করা যাবে না।

...একে অন্যের অনুপস্থিতিতে দোষ-ত্রুটি বর্ণনা করো না। তোমাদের কেউ কি তার মৃত ভাইয়ের মাংস খেতে পছন্দ করবে? তোমরা তো সেটাকে ঘৃণাই করে থাকো।... [সূরাহ আল-হুজুরাত (৪৯) : ১২]

পাথর-শীতল যুক্তির বিচারে গীবত এবং ক্যানিবালাজম - কোনোটাই ক্ষতিকর নয়। উল্টো উপকারী। তারেক মাসুদের একটা সিনেমায় 'হিল্যা বিয়ে' প্রথার যাঁতাকলে পিষ্ট এক যুবতী বুকফাটা কান্না করতে করতে তার বোন বা এমন কাউকে বলে, “আমারে বাঁসান, হে অমুক! আমারে বাঁসান!” (উল্লেখ্য, সিনেমা দেখা হারাম এবং সিনেমায় দেখানো হিল্যা প্রথার সাথে বিবাহ-তলাকের ইসলামী বিধানের পার্থক্য ব্যাপক। সে ভিন্ন আলোচনা।) যুক্তি আর বিজ্ঞানমনস্কতার এই যাঁতাকলে পিষ্ট হয়ে মানবতাও আজ সেভাবে কাঁদছে, “আমাকে বাঁচান! কেউ আমাকে বাঁচান!” যুক্তির এই জাহান্নাম থেকে বের হওয়ার একমাত্র উপায় হলো মানবপ্রজাতির যুক্তিবুদ্ধি ব্যবহারের ক্ষমতাকে সৃষ্টিজগতের চূড়া মনে না করা। মানুষের চেয়ে উচ্চতর জ্ঞানসম্পন্ন সত্ত্বার অস্তিত্ব স্বীকার করা এবং তাঁর দেওয়া সীমা-পরিসীমা মেনে চলা, তা যুক্তি ও বিজ্ঞানের বিচারে তা যতই অবোধ্য হোক। এমনকি যুদ্ধ করলেও তা ভূমি দখল বা লুটপাটের জন্য না

সত্যকথন

করা। সেই উচ্চতর সত্ত্বার দেওয়া সর্বোচ্চ কল্যাণকর আইন-কানুন বাস্তবায়নের জন্য তা করা।

□ প্রোমোটেড টু গড :

দ্য ইলিয়াড-এ উল্লেখিত ঈশ্বরদের মাধ্যমে হোমার কি সত্যিকারের ঈশ্বরই বুঝিয়েছেন, নাকি মানুষদের বিবেকের কণ্ঠটাকেই রূপক আকারে দেখিয়েছেন – এ নিয়ে স্কলারদের মতভেদ আছে। হোমারের ধর্মবিশ্বাস সম্পর্কে অকাট্যভাবে কিছু জানতে না পারলে সে ব্যাপারে নিশ্চিত করে কিছু বলা যাচ্ছে না। পৌত্তলিকদের এই ধর্মীয় বিশ্বাসগুলো একদম দৃঢ়ভাবে কোনো কিতাবি নিয়ম-কানুনে বাঁধাধরা নয়। তাই এগুলোকে অর্গ্যানাইজড রিলিজিয়ন বলা হয় না, বলা হয় বিলিফ সিস্টেম। এসকল বিলিফ সিস্টেমে প্রায় প্রতিটি প্রাকৃতিক শক্তিকেই এক একটি দেব-দেবী হিসেবে কল্পনা করা হতো/হয়।

এগুলো তো কেবল কতগুলো নাম, যে নাম তোমরা ও তোমাদের পিতৃপুরুষেরা রেখেছে। এর পক্ষে আল্লাহ্ কোনো প্রমাণ নাযিল করেননি।... [সূরাহ আন-নাজম (৫৩): ২৩]

আজকের দিনে নিরীশ্বরবাদী কাঠামোতে সামাজিক, সাংস্কৃতিক, অর্থনৈতিক, রাজনৈতিক যত মতবাদ রয়েছে, খুব স্পষ্টভাবেই এগুলো একেকটি ধর্ম, যাদের রয়েছে নিজস্ব মিথোলজি, ঈশ্বর, চিহ্ন, আচার-প্রথা ও বিধিনিষেধ। এরকম কিছু ধর্ম হলো পুঁজিবাদ, সমাজবাদ, জাতীয়তাবাদ, গণতন্ত্র ইত্যাদি। এদের ‘ধর্ম’ বলার কারণ হলো, নৈর্ব্যক্তিক বাস্তবতায় কোনোরকম বস্তুগত অস্তিত্ব ছাড়াই কিছু জিনিস এখানে ‘বিশ্বাস’ করতে হয়। পুঁজি, প্রলেতারিয়েত শ্রেণী, দেশ – প্রতিটিই নিজ নিজ ধর্মের ঈশ্বর। আব্রাহাম লিংকন, কার্ল মার্ক্সরা নিজ নিজ ধর্মের নবী, যাদের আনীত শরিয়তকে সেই ধর্মের অনুসারীরা মনেপ্রাণে বিশ্বাস করে। ডাস ক্যাপিটাল বা যেকোনো দেশের সংবিধান সেই সেই ধর্মের ধর্মগ্রন্থ। মানবাধিকার নামক একটি সেট অব রুলসে বিশ্বাস করা, বাকস্বাধীনতায় বিশ্বাস করা, মাটি ও আকাশের মধ্যে একটি নির্দিষ্ট সীমা পর্যন্ত অংশের একটি নির্দিষ্ট নাম আছে বলে বিশ্বাস করা – এগুলো সবই অন্ধবিশ্বাস। এদের পক্ষে কোনো বৈজ্ঞানিক প্রমাণ নেই। পার্থক্য হলো, পৌত্তলিকরা স্বীকার করে যে, তারা একটি ধর্মের অনুসারী।

আধুনিক নিরীশ্বরবাদীরা তা স্বীকার করতে চায় না। ‘ইম্যাজিন আ ওয়ার্ল্ড উইদাউট রিলিজিয়ন’ কথাটা তাই অবাস্তব। স্বাধীনতা’কামী’ মানুষ যত দিকেই তাই ছোট্ট ছুটি করুক, ধর্ম ও ঈশ্বরের হাত থেকে তার নিস্তার নেই। জেনে বা না জেনে সবাইই ধার্মিক, সবাইই কোনো না কোনো ঈশ্বরের উপাসক।

□ বিনোদনমত্ততা : সুন্দরী প্রতিযোগিতা ও অলিম্পিক গেইমস

এথিনা, হেরা এবং অ্যাফ্রোডাইটি তিনজন দেবী। রাজপুত্র প্যারিসকে তারা বিচারকের দায়িত্ব দেয় তাদের তিনজনের মধ্যে সবচেয়ে সুন্দরী কে, তা নির্বাচন করার জন্য। তবে প্যারিসের নিজস্ব বিচারবুদ্ধির উপর তা ছেড়ে দেওয়া হয়নি। তিনজন দেবীই তিনটি জিনিস অফার করেছে প্যারিসকে। যদি প্যারিস সেই দেবীকে সিলেক্ট করে, সে তাকে এই উপহার দেবে। তো অ্যাফ্রোডাইটি বলেছিলো তাকে নির্বাচন করলে সবচেয়ে সুন্দরী মানবীর সাথে প্যারিসকে মিলিয়ে দেবে সে। প্যারিস তাকেই সবচেয়ে সুন্দরী আখ্যা দিলো। কথা অনুযায়ী বিশ্বসুন্দরী হেলেনের সাথে প্যারিসের মিলনের পথ খুলে দেয় অ্যাফ্রোডাইটি। এ নিয়ে পরে গ্রীক জোট আর ট্রোজানদের যুদ্ধ বেঁধে গেলে এথিনা আর হেরা গ্রীক জোটের পক্ষ নেয়, অ্যাফ্রোডাইটি পক্ষ নেয় ট্রয়ের।

যুদ্ধের ফাঁকে ফাঁকে বিনোদন নিতে ভুলতো না কোনো পক্ষই। অবসর সময় পেলে সৈনিকেরা বিভিন্ন স্পোর্টসে মেতে ওঠে। গ্রীক শিবিরে আয়োজিত এমনই এক টুর্নামেন্টের দীর্ঘ বর্ণনা রয়েছে দ্য ইলিয়াড-এ। ঘোড়দৌড়, রথ প্রতিযোগিতা, তলোয়ারবাজি, তিরন্দাজী, কুস্তি সহ নানারকম প্রতিযোগিতার আয়োজন করা হয়। একেক ইভেন্টে অংশ নেয় সেই খেলায় দক্ষতম যোদ্ধারা। বিজয়ীদের জন্য ঘোষণা করা হয় মোটা অংকের পুরস্কার। তখন তো আর ফিয়াট মানি ছিলো না। প্রাইজ হিসেবে দেওয়া হতো ঘোড়া, রথ, নারী, বর্ম, অস্ত্র, শিরশ্রাণ, স্বর্ণ বা রৌপ্য নির্মিত ট্রফি, মুদ্রা ইত্যাদি। পুরো সেনাবাহিনী মিলে উপভোগ করে একেক ইভেন্টে একেক যোদ্ধার ক্রীড়ানৈপুণ্য।

ঈশ্বরবিহীন একটি পৃথিবীতে যেহেতু বিনোদনই হলো অস্তিত্ববাদী আতংক ভুলে থাকার কার্যকর একটি উপায়, তাই নিরীশ্বরবাদ বিনোদনকে ব্যাপক গুরুত্ব দেয়। এই বিনোদনের বড় দুটি ময়দান হলো শোবিজ এবং স্পোর্টস জগত। সুন্দরী প্রতিযোগিতায় চ্যাম্পিয়ন হতে বা নাটক-সিনেমায় ডাক পেতে হলে আগেই নানাভাবে পুরুষ

সত্যকথন

বিচারকদের ঠাণ্ডা করতে হয়, যেমনটা করার চেষ্টা করেছে ওই তিন দেবী। আগে যুদ্ধের ময়দানের ফাঁকেই সক্রিয় যোদ্ধারা খেলাধুলা করতো। এখন গণতন্ত্রের যুগে রাজনীতির জটিলতা থেকে জনগণের মুখ ফিরিয়ে রাখতে আয়োজিত হয় এসকল গেইমস। বিনোদন জগতের ফলে অর্থনীতি সচল থাকে বটে, কিন্তু অর্থের সুষম বণ্টন হয়ে দারিদ্র্য হ্রাস পায় না। এই বাস্তবতা জানা সত্ত্বেও এগুলোর পেছনে বছর বছর কাঁড়ি কাঁড়ি অর্থ যায়। অল্প কিছু প্রতিবাদকারীর মিছিল, মানববন্ধন, শ্লোগানের খবর পত্রিকার এক কোণায় থাকে যদিও।

ধর্মকে বিবেচনায় নিলে বিনোদনের উপর নানারকম বিধিনিষেধ আরোপিত হয়ে যায়। কিন্তু সেসব বিধিনিষেধে ঐশ্বরিক পরিমিতবোধের ছোঁয়া থাকায় তা মেনে চললে যেমন বিনোদনের অভাবে মানুষ দম বন্ধ হয়ে মারা যায় না, তেমনি জীবনের মূল উদ্দেশ্যকে ভুলে গিয়ে বিনোদনের সাগরেই ডুবে যায় না।

□ শূন্য ও একাধিকের মাঝে :

দ্য ইলিয়াড এখানে কেবল উদাহরণ। বহুঈশ্বরবাদের সাথে নিরীশ্বরবাদের আঁতাত নিয়ে লিখতে চাইলে দিস্তার পর দিস্তা লেখা যায়। এখানে উল্লেখিত উদাহরণগুলোকে প্রাথমিক ছাঁচ ধরে পাঠক চাইলে এমন আরো সাদৃশ্য আবিষ্কার করতে পারবেন। দিনশেষে ওই এক-এ ফিরে যাওয়াটাই সমাধান।

২৭৯

নাস্তিকদের কুস্তিরাশ্রু: আমিষ ও নিরামিষ

- আব্দুল্লাহ ইউসুফ

কোরবানির ঈদের সময়টা। নাস্তিক পাড়া সরগরম। কারণ তো একটাই ইসলামের বিরোধিতা। বিরোধিতা করতেই হবে। চাই সে বিরোধিতার প্রতিষ্ঠা যত বড় কুযুক্তির উপরেই হোক না কেন। একটু আগে আবিরের সাথে কথা হচ্ছিল। সে রফিক ও অন্যান্যদের সাথে কিছুক্ষণ আগে গরু বিষয়ক একটি উত্তম উপস্থাপনা সেরে এসেছে।

রফিক একটু নাস্তিক টাইপের। তাদের প্রায় সব কথাই কুযুক্তির উপরে হয়ে থাকে। বাকিটা না বোঝার কারণে। রফিকের ভাষ্য হলো: “আমরা নিজদের বিশ্বাসের জন্যে যে কোন কিছু করতে পারি। যেমন আমি আমার আত্মীয় স্বজনদের থেকে আসা-যারা অধিকাংশই মুসলিম- গোশত খাবো না। এমনকি আমাদের ঘরের জবাই করা গরুর গোশতও না”

আবির বলল: কেন রে? খাবি না কেন?

রফিক টপিককে একটু ঘুরিয়ে নিয়ে বললো: কোরবানীর সময় তোরা যে হিংস্রতা দেখাস তাতো দানবকেও হার মানায়।

- তাই নাকি?

- হ্যাঁ। তাই তো। তোরা মুসলিমরা তো মানবিকতার সীমা কত আগেই ছাড়িয়ে গেছিস।

- আচ্ছা। তা তোরা নাস্তিকরা তো কখনো কোন জন্তুর গোশতই ছুঁয়ে দেখিস না। তাই না?

- না। মাঝে মাঝে তো খাই-ই একটু আধটু।

- তখন যে প্রাণীর গোশতটা খাস। তা সে মুরগীই হোক বা গরু হোক। সে প্রাণীটার কি প্রাণ ছিল না?

- ছিল তো।

- তাহলে খেলি কিভাবে? সামনের পুরো জীবনেই কি আর খাবি না?

সত্যকথন

- হয়েছে। তোর সাথে আমি আর পারা গেল না। চল তো দেখি রণজিত স্যারের কাছে যাই গে। দেখি তার সামনে কতটুকু পারিস।

- হাঁ চল। দেখি!

রণজিত স্যার অর্থনীতি বিভাগের অধ্যাপক আবিদের কলেজে। অবশ্য আবিদের কলেজ বলা ঠিক হচ্ছে কি না জানি না। কারণ আবিদ সে কলেজ অনেক আগেই ছেড়ে এসেছে। এখন সে পুরোদস্তুর হজুর। #হজুর_হয়ে কলেজে যেতে তার বাঁধে। তাই কলেজ ছেড়ে দ্বীন শিক্ষায় ব্রতী হয়েছে।

রণজিত স্যারের বাসার সামনে দাঁড়িয়ে তারা দুজন। রফিক কলিংবেল টিপলো। ভেতর থেকে প্রশ্নবোধক বাক্য শোনা গেল। উত্তরে রফিক সায় দিল: ‘আমি রফিক। স্যারের ছাত্র।’ রফিক প্রায় সময়ই এ বাড়িতে আসে। স্যারের সাথে তার সম্পর্কটা অতিরিক্ত ভালো। কিছুক্ষণ অপেক্ষা। তারপর দরজা খোলা হলো। দরজা খুললো স্যারের আরেক ছাত্র—সজীব। ধর্মে হিন্দু। রফিক ও সজীব, মানিক জোড়। মনে হচ্ছে রফিকই তাকে ফোন করে আসতে বলেছে। কিন্তু দরজা খুলতে এতক্ষণ দেরি হলো কেন? মনে হয়—এর আগেরবার রণজিত স্যারের ছেলে এসেছিল দরজায়। যাই হোক। তারা ঘরের ভেতরে গেল। সামনের কক্ষে সোফায় গিয়ে বসলো। স্যার সেখানেই ছিলেন।

রণজিত স্যার: কি হে আবিদ। কেমন কাটছে দিনকাল।

- “ভালোই স্যার। আলহামদুলিল্লাহ। সকল প্রশংসা আল্লাহর জন্য। ” হামদালার বাংলা অনুবাদটা করে কিছুটা ‘কি হে’র জবাব দিলো মনে হয় আবিদ। এ অনুবাদের পেছনে শক্ত কারণও আছে। কারণটা হলো—যদিও রণজিত স্যার নিজকে নাস্তিক দাবি করে। কিন্তু ঠিকই হিন্দুত্বের পুরোধাটা ধরে রাখে নিজের মাঝে। আবিদের বোধ হচ্ছে যে, এ স্যার নাস্তিকবাদ প্রচারের আড়ালে মুসলিম ছাত্রদেরকে ধর্মহীন বানানোর চক্রান্ত করছে। এরকম একটা কথা স্যারের অতি প্রিয়ভাজন আরেক ছাত্র শরীফের কাছ থেকে জেনেছিল সে। একসময় শরীফ নাস্তিকতায় আক্রান্ত থাকলেও এখন নাস্তিকদের সাথে সম্পূর্ণ বারাত ঘোষণা করেছে। শরীফ স্যারকে দুয়েক বারই বাসায় পূজো করতে দেখেছে।

অবশ্য সেটা একসিডেন্ট বসত দেখে ফেলে সে। ঘটনাটা এরকম—শরীফ স্যারের সবচেয়ে প্রিয় ছাত্র। সপ্তাহে কয়েক বার আসে বাড়িতে। তাই স্যারের ছেলে অনায়াসে দরজা খুলে দিতো স্যারকে জিজ্ঞেস না করে। এভাবে একদিন স্যারকে মন্ত্র পাঠ করতে

সত্ত্বকথন

শুনেছিল সে। পরে স্যারকে জিজ্ঞেস করলে, স্যার বলল: মন্ত্র মুখস্থ করছিলাম আরকি। যেন হিন্দু ছাত্রগুলোকে ধোলাইয়ের উপরে রাখা যায়।

কিন্তু শরীফের খটকা কাটে না। কারণ সে এতোটা বোকা না। মুখস্থের সুর আর ভক্তির সুর কখনো এক হয় না। পরবর্তীতে ক্লাসে শরীফ খেয়াল করলো—স্যার ইসলামের বিরুদ্ধে যতোটা না বলেন, হিন্দু ধর্মের ব্যাপারে তার ১০০ ভাগের ১ ভাগও বলেন না। এতদিন স্যারের অন্ধ ভক্ত থাকায় এ বিষয়টা খেয়াল করেনি সে। এভাবে খটকার ফোটকা সন্দেহ থেকে দৃঢ় সিদ্ধান্তে পৌঁছল—রণজিত স্যার আসলেই এক চক্রান্তকারী। শরীফ এ বিষয়টা আবিবকে জানিয়েছিল। একসময়ের বন্ধু শরীফ ও আবিব। শরীফ রণজিত স্যারের ধোঁকায় পড়ার পর থেকে আবিব থেকে দূরত্ব বজায় রাখছিল। কিন্তু এবার তো তার শরীফের সামনে থেকে পর্দা সরতে শুরু করছিল তাই সে আবিবের ধারস্থ হলো এটি নিয়ে। আবিবও এ সুযোগ ছাড়ার পাত্র নয়। আবিব খেয়াল করলো: শরীফ যদিও মুখ ফসকে রণজিত স্যারের বিষয়টা বলে ফেলেছে। কিন্তু সে এখনও নাস্তিকতায় বিশ্বাসী। অতঃপর দীর্ঘ মাস খানিক সময়ের তর্ক-বিতর্ক, পঠন-পাঠনের পর শরীফ হেদায়াতের পথে ফিরে আসে।

যাই হোক কথা এক দিক থেকে অন্য দিকে চলে গেছে। রফিক কথা তুললো। বলল: “স্যার। শুনুন আবিব কি সব বুজং বাজঙয়ে এখনও বিশ্বাস রাখে।”

স্যার: কি বলে?

রফিক: কি আর বলবে। বলে আমরা নাকি তাদেরই মতো সমান অপরাধি।

স্যার: কী রকম?

রফিক: মুসলিমরা কোরবানী করে। তেমনি আমরাও তো মুরগী, হাঁস ইত্যাদি জবাই করে খাই। তাই আমরাও নাকি তাদের চেয়ে কম যাই না।

রণজিত স্যার মনে হয় একটু ভাবাচ্যাকা খেলেন। মনে হচ্ছে কোন যুক্তিতে ঠেকাবে তার প্রস্তুতি চলছে। শেষমেশ রণজিত স্যারই কথার হাল ধরলেন, বললেন:

“হাঁস-মুরগী জবাই তো স্বাভাবিক। কিন্তু গরু তো অন্য কিছু।”

স্যারের এমন যুক্তিতে আবিব মনে মনে হেসে কুটিফুটি খেতে লাগলো। কিন্তু এখন হাসা যাবে না। হাসার আরো সময় আছে।

আবিব বললো: গরু কেমন কিছু?

স্যার বললেন: গরুগুলোতো পুরো দেশব্যাপী হত্যা করা হয়। সবাই ফটো তোলে।

সত্যকথন

রাস্তায় হাঁটা যায় না, রাস্তার পাশে মানুষ গরু কাটে। এসব দেখতে পারি না, তাই এ কদিন বাইরে বেরোই না। সারা দেশে যেন রক্ত ও হিংস্রতা মাখামাখি করে একটা দানব রূপ ধারণ করে।

আবির বুঝতে পারলো—স্যার তো ধীরে ধীরে আপন রূপে আভির্ভূত হচ্ছে। এবার স্যার তার বুলি থেকে প্রতারণার বুলি বের করে গুলগুলি খেলা শুরু করবে। যাকে তার ভক্তরা তীব্র বিতর্ক বলে প্রচারণা চালাবে। তাই আবিরকে কাউন্টার দিতে হবে।

আবির বললো: স্যার। হাঁস-মুরগিও তো দেশব্যাপী কাটা হয়। আর আপনি বললেন: গরু হত্যা করা হয়। আপনার অবগতির জন্য জানিয়ে দিচ্ছি যে, জবাই আর হত্যা এক নয়।

দ্বিতীয় কথা হলো: গরু যেমন একটা প্রাণী। হাঁস মুরগিও একেকটা প্রাণী। সেটা ভুললে চলবে না।

তৃতীয়ত: সারা বছর তো মানুষ গরু জবাই করে। তখন নাস্তিকরা উচ্চবাচ্য করে না। কোরবানীর সময়ই কেন এমন সাড়াশব্দ?

চতুর্থত: হাঁস-মুরগির তুলনায় গরুর শক্তি অধিক। গরু নিজকে যেভাবে এবং যতটা রক্ষা করতে পারার ক্ষমতা রাখে হাঁস-মুরগি তেমন রাখে না। তাই এ বিচারে গরুর তুলনায় হাঁস-মুরগিই অধিক নীরিহ। তাই বলা যায়—হিংস্রতা আর নিশৃংসতা যা-ই বলি না কেন। তা গরুর তুলনায় হাঁস-মুরগির ক্ষেত্রেই বেশি হবার কথা। কী বলেন? স্যার তন্দা খেলেন মনে হয়। মনে মনে মনে হয় ভাবছিলেন: এভাবে তো ভেবে দেখিনি?

আবির বলে চললো:

স্যার! হিন্দুদের পূজোতে যে পাঠা বলি হয়। তার কথা ভুলে গেলেন কেন? মুসলমানরা যখন গরু জবাই করে তখন এ বিষয়টা খেয়াল রাখে যেন গরু কষ্ট না পায় এবং সুন্দর রূপেই যেন জবাই সম্পন্ন হয়। অতঃপর গরুর প্রাণ যাওয়া পর্যন্ত অপেক্ষা করা হয় চামড়া ছাড়ানোর আগে। গরুর দেহ ঠান্ডা হলে তখন চামড়া ছাড়ানো হয়।

বুঝেছেন?

স্যার কিছু বললেন না। আবির বলে চললো:

আর দেখুন না হিন্দুরা কিভাবে পাঠা বলি দেয়। বিজ্ঞান বলে যে, যখন গলার নিচ থেকে জবাই করা হয় তখন প্রাণীর কষ্ট কম হয়। আর যখন ঘাড়ের উপর থেকে কোপ মারা হয় তখন প্রাণী জঘন্য কষ্ট পায়। এবার বুঝুন। হিংস্রতায় কারা করে হিন্দুরা না

সত্যকথন

মুসলমানরা? যাই হোক। আমরা তো হিন্দু বনাম মুসলিম বিতর্ক করছি না। বরং নাস্তিক বনাম মুসলিম বিতর্ক করছি। তাই এটা না হয় বাদ দিলাম। আমরা সামনে আগাই।

সবাই চুপ হয়ে আছে। একটু সাড়া শব্দও নেই। তবুও পরিবেশ দেখে বোঝা যায়—ছাত্র শিক্ষক সবাই হুজুর থেকে শিখছে। আবিব বলে চলল:

গরুর প্রাণ আছে। ছাগলের প্রাণ আছে। তাই এগুলো জবাই করা হিংস্রতা। তাই নয় কি?

স্যার বললেন: কিছুটা এমনই।

আবিব: তাহলে কি করা যায়?

স্যার মনে হয় একটু সুযোগই পেলেন। বললেন: হিন্দু-বৌদ্ধরা অনেকেই নিরামিষভোজী। তাই মানবতার খাতিরে নিরামিষ খাওয়া যায়।

আবিব: আচ্ছা। কিন্তু স্যার গাছপালা ও উদ্ভিদেরও তো প্রাণ আছে। এটা তো আমাদের নবী ﷺ সাড়ে ১৪শত বছর আগে বলে গেছেন। বিজ্ঞান মাত্র শতাব্দী আগে তা আবিষ্কার করেছে। এটা বিজ্ঞানে স্বীকৃত যে গাছের প্রাণ আছে। তাহলে কেন নিরামিষ খাবার নামে এমন হিংস্রতা। মানুষ কেন গাছপালা হত্যা করবে। এমন নৃশংসতা কেন হবে? মানুষ কি কেবল উদ্ভিদ খায় নাকি। তারা তো আসবাব বানায় গাছপালা দিয়ে। কত লক্ষ-কোটি গাছের প্রাণ নিম্নমভাবে হত্যা করছে তারা প্রতিদিনই।

তাহলে আপনি যে মানবতার খাতিরে নিরামিষ ভোজের কথা বললেন সে নিরামিষের মাঝে মানবতা কোথায়?

গরু জবাই যদি হিংস্রতা হয় তবে ছাগল জবাই তারচে বেশি হিংস্রতার। হাঁস-মুরগির ক্ষেত্রে হিংস্রতার পরিমাণ আরো বেশি। আর উদ্ভিদের ক্ষেত্রে তা হিংস্রতার সর্বচ্চ পর্যায়ের। নয় কি?

রণজিত স্যার: হুঁ। শুনছি বলো।

আবিব: এবার শুনুন মুসলিমদের কোরবানীর একটি মাহাত্ম্যের কথা। মূলত গরু-ছাগল এবং সে সকল জন্তু কোরবানীর জন্য জবাই দেয়ার জন্য যথার্থ হবে, সে সকল জন্তুগুলো যদি কোরবানী দাতার কাছে ছোট থেকে পালিত হয়ে থাকে। তবে তা উত্তম হয়। আর যদি ঈদুর আযহার কিছু দিন আগেও কিনে লালন-পালন করা হয় তবে তাও উত্তম হয়। কারণ আল্লাহ কোন জন্তুর রক্ত-মাংস চান না। বরং বান্দার ইখলাস পরখ করে দেখেন। যে গরুকে এতদিন লালন-পালন করলো। তার প্রতি তো স্বাভাবিক

সত্যকথন

একটা মায়া জন্মাবেই। এ মায়া ত্যাগ করা এবং আল্লাহর সন্তুষ্টি তালাশই এ কোরবানীর উদ্দেশ্য। এখান থেকে মুসলিমরা একটা বার্তা পায় যে জীবনের অন্যান্য ক্ষেত্রে নিজ প্রবৃত্তির কথা না শুনে আল্লাহর ন্যায়বাণীর অনুগত হতে হবে।

আর আপনারা যারা নিজদেরকে নাস্তিক দাবী করেন তারা তো কোরবানির সময় এমন হস্তিত্বি করে থাকেন। কিন্তু নিজেরা তো ঠিকই সারা বছর পশু বা জন্তুর মাংস খেয়ে থাকেন। আর যদি কেউ নিরামিষভোজী হয়। সেওতো গাছপালা হত্যা করে খেতে থাকে। নিজদের বানানো মানবতার বুলি আওড়ে যায়, আর নিজেরাই তা ভঙ্গ করে থাকে।

আসলে খাওয়া সেটা আমিষ জাতীয় হোক আর নিরামিষ হোক, সেটা তো মানুষের বাঁচার জন্য জরুরীই। তাই হিংস্রতার এসব কথা শুনিয়া যাওয়া কেবল বোকামী। আল্লাহ তাআলা এ পৃথিবীর নেয়ামতরাজি মানুষের জন্য সৃষ্টি করেছেন। যার মাঝে উদ্ভিদও আছে, আবার তার ফলও আছে। আমিষও আছে আবার নিরামিষও আছে। আশা করি সকলে বুঝতে পেরেছেন।

অতঃপর এমন আলাপনের পরে রফিক একটু আধটু বুঝতে শিখেছে। যাকে বলে হাঁটি হাঁটি পা পা করে এগিয়ে আসা। আর রণজিত স্যারও বুঝেও না বোঝার ভান করছেন। আর যে সজীবকে আবিরের হেরে যাওয়ার সময়কার চিত্র দেখাবার জন্য দাওয়াত করে আনা হয়েছিল, সে এখন আবিরে ভারি মুগ্ধ ও সশ্রদ্ধ। আর আবির তো আল্লাহর সন্তুষ্টির উদ্দেশ্যে এ বিতর্ক করে কয়েকটি পতিত আত্মাকে আলোর পথ দেখাবার চেষ্টা করে তৃপ্তির ঢেকুর তুলছে। আলহামদুলিল্লাহ।

২৮০

হিন্দুদের ধর্মগ্রন্থ বেদ এর এক বিরাট অংশ হারিয়ে গেছে

- আহমেদ আলী

"The [original] scriptures of the Hindus are called the Vedas. They were so vast — the mass of writings — that if the texts alone were brought here, this room would not contain them.

****Many of them are lost.****

They were divided into branches, each branch put into the head of certain priests and kept alive by memory. Such men still exist. They will repeat book after book of the Vedas without missing a single intonation.

****The larger portion of the Vedas has disappeared...****

- COMPLETE WORKS OF SWAMI VIVEKANANDA/
VOLUME 1/LECTURES AND DISCOURSES/THE GITA I

বৈদিক শাস্ত্রের অধিকাংশই বিলুপ্ত হয়ে গেছে - যা বিবেকানন্দের বক্তব্য দ্বারাই প্রমাণিত।

"হিন্দুদের মূল ধর্মগ্রন্থ বেদ। এত বিরাট যে, যদি ইহার শ্লোকগুলি একত্র করা হয়, তবে এই বক্তৃতা-গৃহটিতে স্থান সঙ্কুলান হইবে না।

****ইহা ছাড়া কিছু নষ্টও হইয়া গিয়াছে।****

সত্ত্বকথন

.

বেদ বহু শাখায় বিভক্ত; এক একটি ঋষি-সম্প্রদায় ছিলেন এক একটি শাখার ধারক ও বাহক। ঋষিগণ স্মৃতিশক্তির সাহায্যে শাখাগুলিকে বাঁচাইয়া রাখিয়াছেন। ভারতবর্ষে এখনও অনেকে আছেন

যাঁহারা উচ্চারণের কিছুমাত্র ভুল না করিয়া বেদের অধ্যায়ের পর অধ্যায় আবৃত্তি করিতে পারেন।

.

বেদের বৃহত্তর অংশ এখন আর পাওয়া যায় না...

.

[স্বামী বিবেকানন্দ রচনাবলী/৮ম খণ্ড/গীতা-প্রসঙ্গ/গীতা-১]

.

.

"The [original] scriptures of the Hindus are called the Vedas. They were so vast — the mass of writings — that if the texts alone were brought here, this room would not contain them.

.

Many of them are lost.

.

They were divided into branches, each branch put into the head of certain priests and kept alive by memory. Such men still exist. They will repeat book after book of the Vedas without missing a single intonation.

.

The larger portion of the Vedas has disappeared...

.

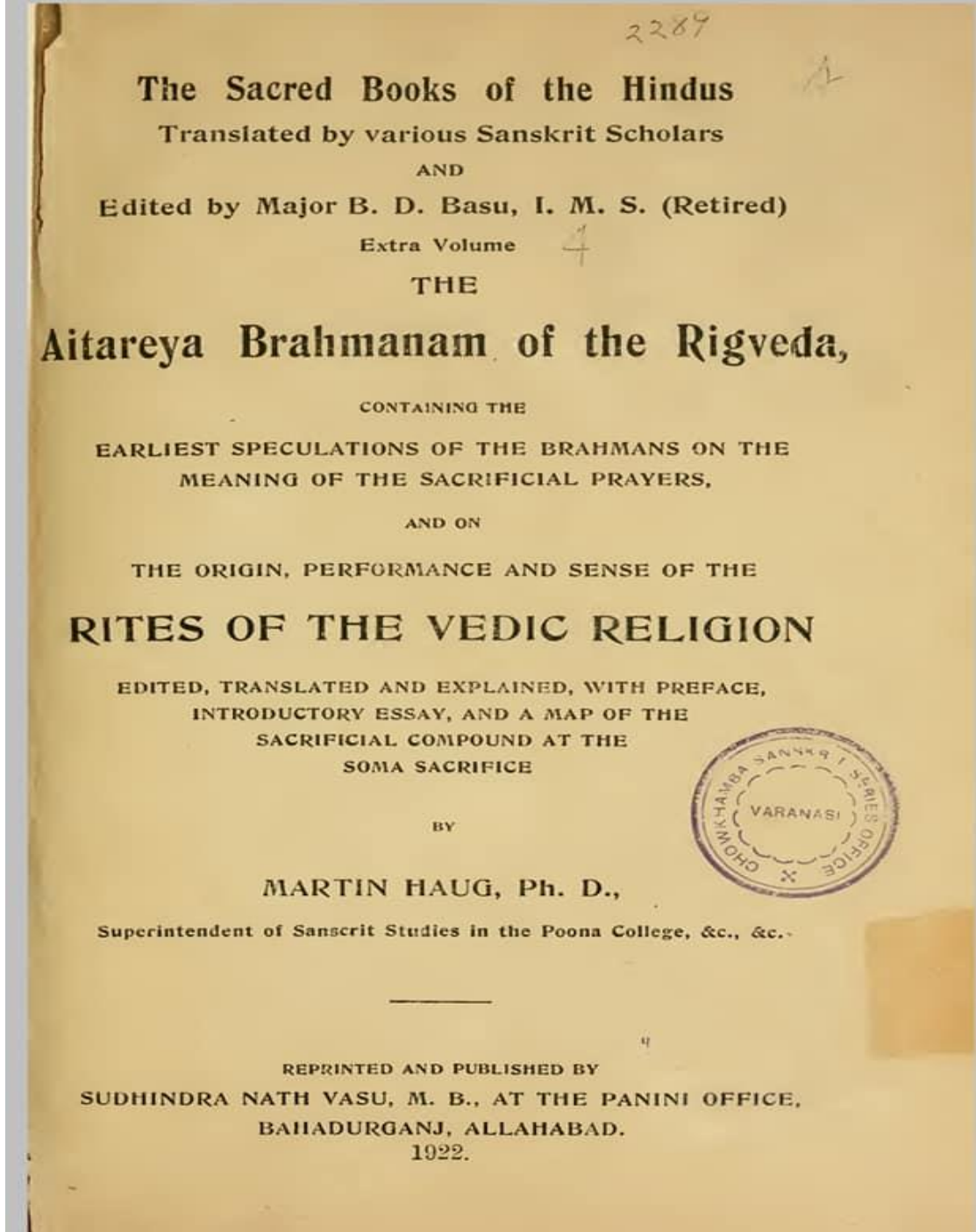
[Complete Works of Swami Vivekananda/Volume 1/Lectures and Discourses/The Gita I/source -

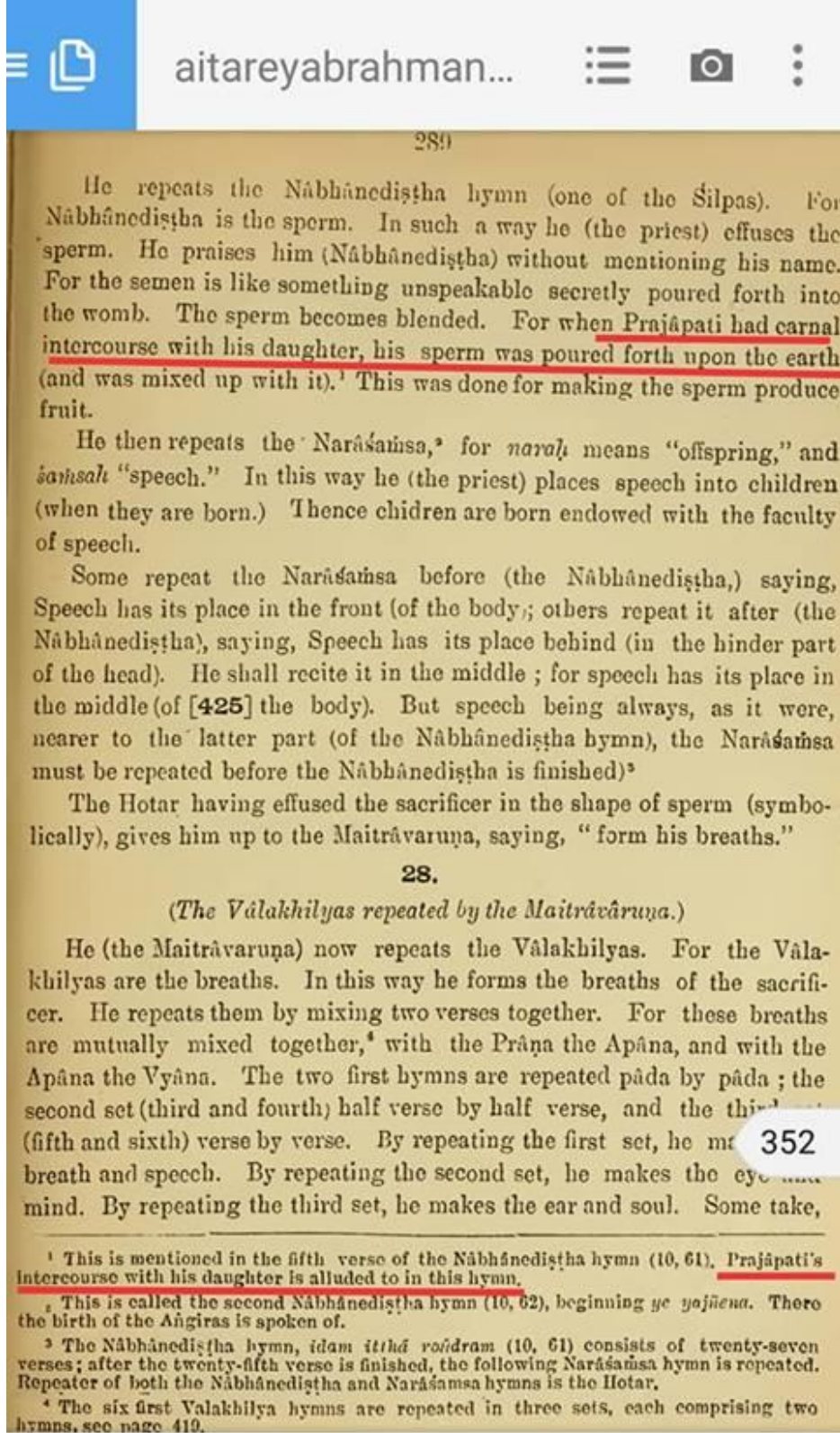
https://en.m.wikisource.org/wiki/The_Complete_Works_of_Swami_Vivekananda/Volume_1/Lectures_And_Discourses/The_Gita_I]

২৮১

হিন্দুদের রাখি বন্ধন কতখানি পবিত্র???

- হোসাইন শাকিল





Incest in Hindu Mythology: Brahma's incestuous relationship with his own daughter goddess Saraswati [Aitareya Brahmana 6.5.27]

Great is the Law of
Varuna and Mitra. What,
wanton! wilt thou say to men
to tempt them?

7. I, Yami, am possessed by
love of Yama, that I may rest
on the same couch beside him.

I as a wife would yield
me to my husband. Like car-
wheels let us speed to meet
each other.

8. They stand not still, they
never close their eyelids,
those sentinels of Gods who
wander round us.

Not me-go quickly,
wanton, with another, and
hasten like a chariot wheel to
meet him.

9. May Surya's eye with days
and nights endow him, and ever
may his light spread out
before him.

In heaven and earth the
kindred Pair commingle. On

11. Is he a brother when no lord is left her? Is she a sister when Destruction cometh?

Forced by my love these many words I utter. Come near, and hold me in thy close embraces.

12. I will not fold mine arms about thy body: they call it sin when one comes near his sister.

Not me, -prepare thy pleasures with another: thy brother seeks not this from thee, O fair one.

13. Alas! thou art indeed a weakling, Yama we find in thee no trace of heart or spirit.

As round the tree the woodbine clings, another will cling about thee girt as with a girdle.

14. Embrace another, Yami; let another, even as the woodbine

সত্যকথন

মুসলিমরা রাখি বন্ধন উৎসব প্রত্যাখান করলে হিন্দুরা অনেক রকম অশ্লীল মন্তব্য মুসলিমদের দিকে ছুড়ে দেয়! কিন্তু তাদের এই রাখি বন্ধনই আসলে কতখানি পবিত্র?

হিন্দু মিথোলজি থেকে এটা জানা যায় যে, সৃষ্টির শুরুর দিকে ব্রহ্মা তার নিজের মেয়ে সরস্বতীর সাথে অজাচারে লিপ্ত হয়। [রেফারেন্স স্ক্রিনশটে দ্রষ্টব্য]
(এটাকে ধর্ষণও বলা যায়, কেননা ব্রহ্মা এক প্রকার জোর করেই নিজের মেয়ের ওপর নিজের কামনা মেটায়।)

তবে এই অজাচারের রেশ কাটতে না কাটতে আমরা মিথোলজির অন্যদিকে তাকালে আরেকটা তথ্য পাই। সেটা হল যম-যমীর অজাচার বিষয়ক আলাপ আলোচনা! আমাদেরকে বলা হয় যে, ভাই, তার বোনের সুরক্ষার যে দায়িত্ব নেবে, তারই একটি নিদর্শন হল রাখি বন্ধন। কিন্তু এমন নিদর্শনের প্রয়োজন কেন! কারণ যমী (Yami) তার ভাই যম (Yama) এর প্রতি আকৃষ্ট হয়েছিল আর সে তার নিজের আপন ভাইকেই কামনা করে বসে! তাই রাখি বন্ধন হল ভাই-বোনের এরূপ সম্পর্কে বাধা দেওয়ার একটা প্রতীকি রূপ মাত্র!

"I, Yami, am possessed by love of Yama, that I may rest on the same couch beside him....

..Forced by my love these many words I utter. Come near, and hold me in thy close embraces..."

- RigVeda, 10:10:7-11; translated by Ralph T.H. Griffith, source
- https://en.m.wikisource.org/.../The_Rig_Ve.../Mandala_10/Hymn_10

যম সেই দাবি প্রত্যাখান করে! কিন্তু ঋগবেদ এর কোথাও বলা নেই যে, যম ও যমীর মধ্যে কার দৃষ্টিভঙ্গি সঠিক। সমাজের নিয়ম অনুযায়ী তখন অজাচারকে লোকে ভাল

সত্যকথন

চোখে দেখত না।

.

"I (Yama) will not fold mine arms about thy body: they call it sin when one comes near his sister."

.

- RigVeda, 10:10:12; translated by Ralph T.H. Griffith, source

- https://en.m.wikisource.org/.../The_Rig_Ve.../Mandala_10/Hymn_10

.

.

কিন্তু এখন নাস্তিক সমাজ এই অজাচারকে সমর্থন করছে। আর যমীর দৃষ্টিভঙ্গিতে এটা সঠিক এবং সে যমকে দুর্বল, নির্দয় বলেও নিন্দা করে!

.

"Alas! thou art indeed **a weakling, Yama we find in thee no trace of heart or spirit."**

.

- RigVeda, 10:10:13; translated by Ralph T.H. Griffith, source

- https://en.m.wikisource.org/.../The_Rig_Ve.../Mandala_10/Hymn_10

.

.

এমনকি যমীর ধারণা অনুযায়ী একদিন এরূপ সময় আসবে, যখন ভাই-বোনের অজাচার সমাজে চালু হবে।

.

"Sure there will come succeeding times when brothers and sisters will do acts unmeet for kinsfolk."

.

- RigVeda, 10:10:10; translated by Ralph T.H. Griffith, source

- https://en.m.wikisource.org/.../The_Rig_Ve.../Mandala_10/Hymn_10

.

.

এখানে কোনো চূড়ান্ত পথ নির্দেশনা নেই যে হিন্দু দর্শন অনুযায়ী অজাচার সর্বক্ষেত্রে

সত্যকথন

নির্দিষ্ট কিনা! ব্রহ্মার অজাচার এবং যমীর দৃষ্টিভঙ্গি নির্দেশ করছে যে, হিন্দু দর্শনে রাখি বন্ধনের মাধ্যমে ভাই বোনের মধ্যে অজাচারের সম্পর্ক স্থাপন না করা অথবা করা ব্যাপারটা পুরোই আপেক্ষিক ব্যাপার। হিন্দু দর্শনের অন্যান্য গ্রন্থের নিয়মগুলোও তাই দৃষ্টিভঙ্গি ও সময়ের গণ্ডিতে আবদ্ধ এবং বিচারের ক্ষেত্রে সকল নীতিই আপেক্ষিক।

.
এর অর্থ বৈদিক মতাদর্শ পথভ্রষ্টতা ছাড়া আর কিছুই দেখাতে সমর্থ নয়! আর এই এই ভ্রষ্টতা থেকে কৌশলে পাশ কাটিয়ে বেরিয়ে আসতে তাদের আরেকটি কন্সেপ্ট হল "মায়া" যার উৎপত্তির কোনো ব্যাখ্যাই নেই! তাই "সবই মায়া" - এই অযুহাত দিয়েই তারা বিভ্রান্তিতেই হাবুডুবু খাচ্ছে!

.
"...তারা যা মিথ্যা রচনা করত, তা তাদেরকে তাদের দ্বীনের ব্যাপারে প্রতারণিত করেছে। সুতরাং কী অবস্থা হবে? যখন আমি তাদেরকে এমন দিনে সমবেত করব, যাতে কোন সন্দেহ নেই। আর প্রত্যেককে তার কৃতকর্মের প্রতিদান পূর্ণভাবে দেয়া হবে এবং তাদেরকে যুলম করা হবে না।"

.
(মহাগ্রন্থ আল-কোরআন, ৩:২৪-২৫)

২৮২

সমকামিতা? সমাধান কী?

- হোসাইন শাকিল

সম্প্রতি ভারতে সমকামিতা বৈধতা দেওয়ার মাধ্যমে এই বিষয়টি আবার আলোচনার হটকেকে পরিনত হয়েছে। সমকামিতার পক্ষে রায় দেওয়ার কারণে অনেক সেলিব্রিটি আনন্দে আটখানা হয়েছেন বলে আমাদের কাছে খবর এসেছে। এছাড়া সমকামিতাকে জনসাধারণের মাঝে সহনীয় করে তোলার জন্য দীর্ঘদিন যাবত একটি গোষ্ঠী কাজ করে আসছিলো, সেসব পশ্চিমা লেজকাটা লোকেরা অবশ্যই আনন্দিত হয়েছে এহেন একটি খবরে। এই কারণে এর বিপরীতে সমকামিতা বা পুরো যৌনবিকৃতি নিয়ে বেশ লেখালেখি করা হয়েছে। কিন্তু অনেকের অভিযোগ হচ্ছে এর বিপরীতে সমাধান নিয়ে লেখালেখি খুব হয়নি। আসলেই তো তাদেরকে ট্রল করা হচ্ছে, তাদের নিয়ে সারকাজম করা হচ্ছে কিন্তু তাদের সমাধান নিয়ে লেখালেখি তো প্রায় নেই বলতে গেলেই চলে। তাই এই নোটের মূল বিষয়বস্তু সমকামিতা ও যৌনবিকৃতির কিছু সমাধান তুলে ধরা, যাতে করে এসকল বিকৃতিতে যারা ফেঁসে গেছেন, কিন্তু হাঁসফাস করছেন এর থেকে বেরিয়ে আসতে তাদের জন্য সামান্য হলেও একটু সহায়তার হাত বাড়ানো যায়। ভূমিকা শেষ তাই মূল আলোচনায় প্রবেশ করি, ওয়ামা তাওফিকি ইল্লা বিল্লাহ।

(১) ঈমান নবায়ন করাঃ

ঈমান নবায়ন? কেন আমি কি বেঈমান নাকি? এই প্রশ্ন করলেন তো ঠকলেন। তবে ব্যাপারটি সিরিয়াস। ঈমানকে নতুন করে তুলতেই হবে। প্রথমেই, যারা এই বিষয়ে সল্যুশান চাচ্ছেন তাদেরকে এই ঈমান আনতে হবে। আমি আল্লাহর সৃষ্টি, আল্লাহ আমাকে এক ফিতরাত দিয়ে সৃষ্টি করেছেন, সেই ফিতরাতের অংশই পুরুষ নারীর প্রতি আর নারী পুরুষের প্রতি আকর্ষিত হবে। এটাই স্বাভাবিক। তাই “আমি তো জেনেটিক্যালিই এমন, আমার তো কোনো দোষ নাই” এই কথাটা ভাই (বোন) মাথা থেকে ঝেড়ে ফেলতে হবে। আপনাকে এর উপর অটল থাকতে হবে যে আল্লাহ

সত্ত্বকথন

আমাকে এই বিকৃতি ন্যাচারালি সেট করে দেন নি, এটা এক্সটার্নাল বিষয়, হয় আমার নাহয় অন্য কোনোভাবে আমার মাঝে এসেছে। আল্লাহ আমাকে এই বিকৃতি দিয়ে আবার হত্যার শাস্তি দিবেন এটা অসম্ভব। যেসব স্টাডিতে এসব ছাইপাশ বলা হয়েছে সেগুলো যে ভুয়া আর একপেশে সেটা বিবেকবান মাত্রই বর্তমানে বুঝতে পারছে। তাই মাথা থেকে এগুলো ঝেড়ে ফেলে নিজের দোষ স্বীকার করে নিন আর সাথে সাথে ঈমানকে নবায়ন করুন। এটা যেকোনো বিকৃতির আর গুনাহের ক্ষেত্রেই সত্য ও প্রয়োগযোগ্য।

(২) আন্তরিক তাওবাহঃ

তাওবাহ অর্থ ফিরে আসা। আপনি যদি মেনে নেন এই বিকৃতি একটি গুনাহ তবে আপনি তাওবাহ করুন, খাঁটি তাওবাহ। নিজের গুনাহকে উপলব্ধি করুন, সাথে সাথে লজ্জিত হোন, এবার যেয়ে আল্লাহকে বলুন দৃঢ় প্রতিজ্ঞার সাথে “আল্লাহ ভুল হয়ে গেছে আমি আর ওইদিকে/ওই গুনাহের দিকে পা বাড়াবো না, আমাকে ক্ষমা করুন। আমাকে আমার তাওবাহর উপর স্থিরচিত্ত রাখুন।” করে ফেলেছেন যেভাবে যেভাবে বলেছি? তাহলে জেনে নিন রাসুলুল্লাহ (সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম) বলেছেন,

مَا مِنْ عَبْدٍ يُذْنِبُ ذَنْبًا فَيُحْسِنُ الطُّهُورَ ، ثُمَّ يَقُومُ فَيُصَلِّي رَكَعَتَيْنِ ، ثُمَّ يَسْتَغْفِرُ اللَّهَ إِلَّا غَفَرَ اللَّهُ لَهُ

“যে কোনো গুনাহ করে ফেলে, তারপর উত্তমরূপে ওযু করে দুই রাকাত সালাত আদায় করে আল্লাহর কাছে মাফ চায় তাকে আল্লাহ ক্ষমা করে দেন।” (আবু দাউদ, ১৫২১)

তাছাড়া তিনি (সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম) আরো বলেছেন,

التَّائِبُ مِنَ الذَّنْبِ كَمَنْ لَا ذَنْبَ لَهُ

“যে তাওবাহ করে সে যেন এমন যে সে কোনো পাপই করে নি।” (ইবনে মাজাহ, ৪২৫০)

(৩) তাওবাহর উপর স্থির থাকতে হবেঃ

তাওবাহর উপর স্থির থাকতেই হবে। তবে শয়তান অনেক চেষ্টা করবে কিন্তু ওকে পাত্তা দেওয়া যাবে না একেবারেই। কিন্তু কিছু কাজ করতে হবে। করতেই হবে কিন্তু, ঠিক আছে?

পাপ হতে পারে এমন সকল কাজ, এমন সকল সম্ভাবনা, এমন সকল স্থান, এমন সকল লোকজন পরিপূর্ণ ত্যাগ করতে হবে। যাদের সাথে পূর্বে রিলেশান ছিলো বা যাদের প্রতি আসক্তি আছে বা যাদের সাথে চলাফেরা করলে পাপে জড়ানোর সম্ভাবনা আছে বা পূর্বে যৌনকর্মে লিপ্ত হওয়া হয়েছে; ল্যাপটপ-ডেস্কটপ-ম্যাক-এন্ড্রয়েড-ট্যাবলেট সকল কিছু থেকে তাদের কন্টাক্ট নাম্বার, তাদের ছবি সকল কিছু বাদ দিতে হবে। একেবারেই বাদ দিতে হবে। আরো বাদ দিতে হবে-

• পর্ণোগ্রাফি থেকে পরিপূর্ণ দূরে থাকতে হবে। যত প্রকার ডিভাইসে যত প্রকার স্টোরেজে পর্ণোগ্রাফি আছে তা ডিলেট করুন। জানি এটা কঠিন হবে, কারণ এইসব বিকৃতির সাথে পর্ণোগ্রাফির সম্পর্ক তরকারীর সাথে লবণের মত। শয়তানের মহাফিতনার মধ্যে একটা। কিন্তু আপনি যদি আসলেই সিনসিয়ার হোন তবে আপনাকে পারতেই হবে।

• ছেলেদের সঙ্গ ত্যাগ করতে হবে। একেবারে ছোট থেকে শুরু করে বড় (আর মেয়েদের ক্ষেত্রে মেয়েদেরকে ত্যাগ করতে হবে)। আমাদের ওলামায়ে কেরাম বারেবারে কমবয়স্ক ছেলে, দাড়িবিহীন ছেলেদের সংশ্রব থেকে দূরে থাকতে অত্যন্ত জোর দিয়েছেন। এখানেই লুকিয়ে আছে সমকামীতা আর শিশুকামিতার গোপন সূত্র। মানুষ ভাবে ছোটদের দিয়ে আর কিসের ভয়! কিন্তু মনে রাখবেন শয়তান কখনো ঘুমায় না, সে আপনার জান্নাতের স্বপ্ন মরিচিকা বানানোর জন্য ঘুম না যাওয়ার চিন্তা করেছে, উনি একেবারে জাহান্নামে যেয়ে আধাঘুম (না জীবিত না মৃত) দিবেন। খুব সতর্ক থাকতে হবে। কিছু উদাহরণ না দিলে বুঝবেন না।

আব্দুল্লাহ ইবনু মুবারক বর্ণনা করেন, তিনি একবার সুফিয়ান সাওরীর সাথে ছিলেন।

সত্যকথন

সুফিয়ান হাম্মামখানায় (গোসলখানায়) গেলেন। সেখানে তিনি এক অল্পবয়স্ক ছেলেকে দেখতে পেলেন। তিনি ছেলেটাকে তাড়াতাড়ি বের করে দিতে বললেন, “মেয়েদের সাথে একটা শয়তান থাকে আর এদের সাথে থাকে দশটা শয়তান।” (বায়হাকী)

ইমাম আবু হানিফার ক্ষেত্রে বলা হয়ে থাকে তিনি তার প্রিয় ছাত্র মুহাম্মাদ ইবনে হাসানকে প্রথমদিকে একেবারে পিছনে যেয়ে বসতে বলতেন কেননা সে সময় তার দাড়ি গজায়নি। পরে তার দাড়ি গজালে ইমাম আবু হানিফা তাকে সামনে এসে বসার অনুমতি দিলেন।

এছাড়াও মাওলানা আশরাফ আলী খানভী তাঁর ‘ইলমু ওয়াল উলামা’ ‘কসদুস সাবিল’ মাওলানা জাকারিয়া কান্ফলভী তাঁর ‘শারীয়াত ও তারীকাত কা তলাবুম’ কিতাবে আল্লাহর পথের পথিকদের জন্য অল্পবয়স্কদের সংশ্রব ত্যাগ করে চলার জন্য বারবার বলেছেন। এতটুকুই বললাম, ‘জ্ঞানীদের জন্য ইশারাই যথেষ্ট’। তাছাড়া ইমাম নববী, ইমাম ইবনে তাইমিয়াহ সহ অন্যান্য ওলামায়ে কেলাম দাড়িবিহীন ছেলের দিকে দৃষ্টিপাত করতে নিষেধ করেছেন। আর যার সমস্যা আছেই তার জন্য তো এটা ফরযের পর্যায়ে পড়ে।

• সামর্থ্য থাকলে এবং সম্ভব হলে বিয়ে করে ফেলুন। এটা উত্তম সমাধান। তবে তার আগে অবশ্যই নিজেকে এসব থেকে পরিপূর্ণ রূপে গুটিয়ে ফেলতে হবে। তা নাহলে বিয়েতে কাজ হবার সম্ভাবনা নেই বললেই চলে।

(৪) সোহবত পাল্টানঃ

দ্বীনদার সঙ্গীদের সাথে চলাফেরা করুন। দ্বীনী কিতাবাদি পড়ুন। সোহবত বা সঙ্গ অনেক বড় একটি ব্যাপার। তবে তার গে নিশ্চিত করতে হবে আপনি যেন অবশ্যই আপনার পুরোনো ফ্রেন্ডদের জনমের মত ত্যাগ করে দিবেন যাদের সঙ্গে গেলে পাপের প্রতি মন উদ্বুদ্ধ হতে পারে। মনে রাখবেন, ‘গ্লাসের পানি ভালো করতে হলে আগে গ্লাস থেকে খারাপ পানিটুকু ফেলে দিতে হবে, এরপর যেয়ে ভালো পানি ভরতে হবে। তা না হলে যেই কদু সেই লাউ।’ লাউ।’ মনে রাখবেন সোহবতের ব্যাপারটা হালকা কিছু নয়।

সত্যকথন

স্বয়ং রাসুলুল্লাহ(সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম) কে আল্লাহ এই ব্যাপারে নির্দেশ দিয়েছেন, আল্লাহ বলেন,

وَاصْبِرْ نَفْسَكَ مَعَ الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْغَدَاةِ وَالْعَشِيِّ يُرِيدُونَ وَجْهَهُ وَلَا تَعْدُ عَيْنَاكَ عَنْهُمْ تُرِيدُ زِينَةَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا
وَلَا تُطِعْ مَنْ أَغْفَلْنَا قَلْبَهُ عَن ذِكْرِنَا وَاتَّبَعَ هَوَاهُ وَكَانَ أَمْرُهُ فُرُطًا

আপনি নিজেকে তাদের সংসর্গে আবদ্ধ রাখুন যারা সকাল ও সন্ধ্যায় তাদের পালনকর্তাকে তাঁর সন্তুষ্টি অর্জনের উদ্দেশ্যে আহ্বান করে এবং আপনি পার্থিব জীবনের সৌন্দর্য কামনা করে তাদের থেকে নিজের দৃষ্টি ফিরিয়ে নেবেন না। (সূরা কাহাফ, ১৮:২৮)

.

(৫) দুআ করুনঃ

.

আল্লাহর কাছে প্রচুর দুআ করুন। দিনে রাতে, উঠতে বসতে দাঁড়াতে, সিজদাহয়, মুনাযাতে সবসময় আল্লাহর কাছে দুয়া করতে থাকুন। আল্লাহ যাতে অন্তরকে পরিবর্তন করে দেন। ঈমানকে যাতে অন্তরে সৌন্দর্যমন্ডিত করে দেন। দ্বীনের পথে অটল ও অবিচল রাখেন তাঁর সাথে সাক্ষাতের আগ পর্যন্ত। বিশ্বাস করুন, যাকে আল্লাহ ফিরিয়ে আনেন তাকে আর কেউ জাহেলিয়াতের দিকে কেউ নিতে পারে না। যার কাছে ঈমান প্রিয় হয়ে যাবে তাকে জাহেলিয়াত আর চোখ ধাধাতে পারবেনা, না আর পারবেনা।

.

পরিশেষে আল্লাহর কাছে নিজের এবং অন্য সকলের অন্তরের পরিশুদ্ধির দুআ করে শেষ করলাম। আল্লাহ শয়তানের মকর-ফেরেব আর ষড়যন্ত্র থেকে আমাদের দূরে রাখুন। আমীন।

২৮৩

আধুনিক বৈদিক দর্শনও নারীর অবস্থান

- আহমেদ আলী

রামকৃষ্ণ কথামৃত থেকেই প্রমাণিত যে, আধুনিক বৈদিক দর্শনও নারীকে চরমভাবে ছোট করেছে! ঈশ্বর দর্শনের আগে সব নারীই কালসাপ, বাঘিনী, দাবানল, রাক্ষসী!!!

BHAGAVAD GITA



Chapter 9: The Most Confidential Knowledge

TEXT 32

*mam hi partha vyapasritya
ye 'pi syuh papa-yonayah
striyo vaisyas tatha sudras
te 'pi yanti param gatim*

SYNONYMS

mam-unto Me; *hi*-certainly; *partha*-O son of Prtha; *vyapasritya*-particularly taking shelter; *ye*-anyone; *api*-also; *syuh*-becomes; *papa-yonayah*-born of a lower family; *striyah*-women; *vaisyah*-mercantile people; *tatha*-also; *sudrah*-lower class men; *te api*-even they; *yanti*-go; *param*-supreme; *gatim*-destination.

TRANSLATION

O son of Prtha, those who take shelter in Me, though they be of lower birth-women, vaisyas [merchants], as well as sudras [workers]-can approach the supreme destination.

PURPORT

It is clearly declared here by the Supreme Lord that in devotional service there is no distinction between the lower or higher classes of people. In the material conception of life, there are such divisions, but for a

Srimad-Bhagavatam - Second Canto -
Chapter 7: Scheduled Incarnations with
Specific Functions

 **SB 2.7.43-45 - SB 2.7.47** 



His Divine Grace A.C. Bhaktivedanta Swami
Prabhupada

✓ **TEXT 46**

✓ **SYNONYMS**

^ **TRANSLATION**

Surrendered souls, even from groups leading sinful lives, such as women, the laborer class, the mountaineers and the Siberians, or even the birds and beasts, can also know about the science of Godhead and become liberated from the clutches of the illusory energy by surrendering unto the pure devotees of the Lord and by following in their footsteps in devotional service.

পরিক্রমায়। তাঁহারা দর্শন করিলেন — বিমলা ও বেণীমাধব, গোপেশ্বর ও সাক্ষীগোপাল, গণপতি ও নৃসিংহ প্রভৃতি মন্দির।

২

ভক্তগণ লক্ষ্মীর মন্দিরে আসিয়া দেখিলেন, শ্রীম নাটমন্দিরে বসিয়া আছেন উত্তর-পশ্চিম কোণে দক্ষিণাস্য। আর তাঁহার সম্মুখে পূর্বাস্য বসা পার্শ্বেচৈতন্য। পার্শ্বেচৈতন্যকে শ্রীম ঠাকুরের মহাবাক্য গুনাইতেছেন — সাধুর কর্তব্য।

শ্রীম (পার্শ্বেচৈতন্যের প্রতি) — ঈশ্বরভজন করা সাধুর একমাত্র কর্তব্য, তার আর কোনও কাজ নাই। ‘মযেব মন আধৎস্ব ময়ি বুদ্ধিং নিবেশয়’ — এই এক কাজ। কেবল ঈশ্বরচিন্তা। (গীতা ১২:৮)।

যদি কর্ম করতে হয় তা-ও করতে হয় গুরুর আদেশ নিয়ে। আর একটা বিষয় থেকে সাবধান করেছিলেন ঠাকুর — মেয়েমানুষ বলেছিলেন, সাধকের অবস্থায় মেয়েমানুষ — কালসাপ, রাক্ষসী, দাবানল, বাঘিনী। এগুলি সবই মানুষের প্রাণ হরণ করে। তিনি বলেছিলেন, সাধকের অবস্থায় মেয়েমানুষের চিত্রপট পর্যন্ত কেউ দেখবে না।

এ কি আর ঘৃণা করে বললেন, না পক্ষপাতিত্ব করে? না, তা নয়। আত্মরক্ষার জন্য।

বলেছিলেন, ঈশ্বরদর্শন হলে তখন সেই মেয়েমানুষই হয় জগদম্বা, আনন্দময়ী মা, ব্রহ্মশক্তি।

এইসব মন্দিরে এসে এক কোণে বসে ধ্যান জপ করা উচিত, যেখানে লোকের ভীড় সেখানে না যাওয়া — এসব মহাবাক্য ঠাকুরের। আবার স্ত্রীলোকের গায়ের হাওয়া না লাগান সাধকের অবস্থায়।

ভক্ত স্ত্রীলোকদেরও বলেছেন অনুরূপ কথা। তাদেরও পুরুষের সংস্পর্শে না থাকা। কাঁচা অবস্থায় এসব মানতে হয়। না মানলে সর্বনাশ। এইসব নিয়ম মহাপুরুষগণ করে গেছেন। ঠাকুর সর্বভূতে জগদম্বাকে দর্শন করতেন। তথাপি লোকশিক্ষার জন্য এসব নিয়ম নিজে পালন করতেন।

উত্তরপাড়ার রাজবাড়ির মেয়েদের সটান বললেন — না, ঘরে আঁটবে না। ছোকরা ভক্তরা ঘরে ছিল, তাই। মেয়েরা তাঁর ঘরে বসতে চেয়েছিল। এমনতর ব্যাপার।

ভক্তগণকে শ্রীম আজ সকালে উৎসাহিত করিয়াছেন, জগন্নাথ মন্দিরের সকল জিনিস খুঁটিনাটি করিয়া যাহাতে দেখেন। তিনি বলিয়াছেন, সমগ্র ছবিটি মনে আনা চাই। তাহা হইলে দূরে গিয়াও মনশচক্ষে দর্শন হয়। ভক্তগণ তাই আজ পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে দর্শন করিতেছেন। শ্রীম লক্ষ্মীমন্দিরে

২৮৪

ডিরেক্টেড এভোল্যুশন নিয়ে কিছু কথা....

- সাইফুর রহমান

'এভোল্যুশন' শব্দটি দেখলেই একদল বাঙালি কলাবিজ্ঞানী মনে করে ডারউইনের সব সৃষ্টিকুল একই সোর্স থেকে এসেছে খিওরি প্রমানিত হয়ে গেলো। ইভোল্যুশন শব্দটি যোগ থাকায় ২০১৮ কেমিস্ট্রি নোবেল প্রাইজকে 'ইভোল্যুশন' এর প্রমান হিসাবে প্রচার করা হচ্ছে। এক বাঙালি কলাবিজ্ঞানী, যে নিজেও ইভোল্যুশন নিয়ে কিছু জানেনা, সে বলছে, এখন থেকে নাকি ইভোল্যুশন কোনো 'কিন্তু' নয়, ইভোল্যুশন এখন থেকে ফ্যাক্ট!!!

বাস্তবতা হলো, এই নোবেল প্রাইজের 'এভোল্যুশন' আর ডারউইনের 'এভোল্যুশন' এক জিনিস না। এভোল্যুশন এর খিওরি অনুযায়ী ন্যাচারাল সিলেকশন ও এডভান্টেজিয়াস মিউটেশনের ফলে নতুন প্রজাতির উদ্ভব হয়, যা এখন পর্যন্ত অপ্রমাণিত। বিজ্ঞানী ফ্রান্সেস আর্নল্ড, 'ডিরেক্টেড এভোল্যুশন' টেকনিক ব্যবহার করেছেন। পদ্ধতিটা মূলত এরকম, কোনো কাজিত এনজাইমের জিনের সাইট ডিরেক্টেড মিউটেজেনেসিস এর সাহায্যে অনেকগুলো মিউট্যান্ট ভ্যারিয়েন্ট তৈরী করে সেগুলো ক্লোন করলে ডিএনএ শাফলিং এর ফলে অপেক্ষাকৃত ইফেক্টিভ এনজাইম ক্যাটালিস্ট তৈরী হয়। অনেকসময় ভালো ক্যাটালিস্ট এর রিকম্বিনেন্ট মিউট্যান্ট জিন আইসোলেট করে নতুন সাইকেল রান করা হয় অথবা আবারো ব্লাইন্ড মিউটেশন করে নতুন সাইকেল রান করা হয়। রিঅ্যাকশন এর কিছু প্যারামিটার (টেম্পারেচার, পি.এইচ, নিউট্রিয়েন্ট ইত্যাদি) চেঞ্জ করে কাজিত এনজাইমের প্রোডাকশন বাড়ানো যায়।

এই পদ্ধতিটা কিছুটা এভোল্যুশন তত্ত্বের সাথে সামাজ্যস্যতা রাখে। মূলপার্থক্য হলো, এই পদ্ধতিতে আপনাকে বাইরে থেকে কলকার্ঠি নাড়তে হবে। পদ্ধতিটার নামের মধ্যেই আছে কথাটা, 'ডিরেক্টেড' তারমানে আপনাকে বাইরে থেকে পুরো বিষয়টা পরিচালনা করতে হবে। আপনাকে ডিএনএ'তে হাজারো মিউটেশন করতে হবে, এর পরে সেই

সত্যকথন

জিনগুলো একটা ভেক্টরের সাহায্যে কোনো ব্যাকটেরিয়াতে ঢুকাতে হবে, সেই ব্যাকটেরিয়া বিভিন্ন ধরণের এনজাইম তৈরী করবে, আপনাকে আপনার কাজিত এনজাইম খুঁজে বের করে, সেই এনজাইমের জন্য দায়ী জিনটা খুঁজে বের করে আবারো ভেক্টরের মধ্যে ঢুকাতে হবে তখন তা আরো বেশি পরিমাণে ও অপেক্ষাকৃত বেশি এফেক্টিভ এনজাইম তৈরী করবে। এই লেভেল পর্যন্ত আসতে আপনাকে কত শত বার পুরো এক্সপেরিমেন্ট রিপিট করতে হবে সেটা আপনি নিজেও জানবেন না।

প্রচলিত ইভোল্যুশন থিওরি প্রমাণিত হতো, যদি আপনি স্বাভাবিক পদ্ধতিতে ব্যাকটেরিয়া কালচার করতে থাকতেন, ভিতরে কিছু জিন ছেড়ে দিলেন আর কিছু সময় পরে ব্যাকটেরিয়াগুলো যদি আপনার কাজিত এনজাইম/প্রোটিন তৈরী শুরু করে দিতো। অথচ নোবেল জয়ী এই পদ্ধতিটা এসব কিছুই করেনি, বাইরে থেকে ম্যাসিভ ম্যানিপুলেশন করে ব্যাকটেরিয়া থেকে কাজিত এনজাইম/প্রোটিন প্রডিউস করেছে যার সাথে এভোল্যুশন এর থিওরির কিছুটা সামঞ্জস্যতা আছে, তারমানে এর দ্বারা এভোল্যুশন প্রমাণিত হয়ে যায়নি। আর ব্যাকটেরিয়া ব্যবহার করে এরকম প্রোটিন/এনজাইম তৈরী নতুন কিছু না। ইন্সুলিন, ইন্টারফেরন ইত্যাদি প্রোটিন ব্যাকটেরিয়ার মাধ্যমেই প্রডিউস হচ্ছে।

আরো মজার বিষয় হলো, পুরো বিষয়টা মাইক্রো ইভোল্যুশন এর মধ্যে পড়ে যা কোনো বিজ্ঞানীই অস্বীকার করেনা। এভোল্যুশনিস্টরা যদি সক্ষম হয় তাহলে, মাল্টিসেলুলার অর্গানিজম বাদ থাক, একটা সামান্য ব্যাকটেরিয়াকে ন্যাচারালি তো পারবেই না, ল্যাবরেটরিতে বিভিন্ন জেনেটিক ট্রিটমেন্ট দিয়ে অন্য কোনো স্পেসিসে পরিণত করে দেখাক। বরং এই পদ্ধতিটা আমাদের একটা বিষয়ে কিছুটা আইডিয়া দিয়েছে। যেসব এভোল্যুশনিস্টরা মনে করে সবকিছু সৃষ্টি হয়েছে এক্সিডেন্টাল প্রসেসের মাধ্যমে, এই আবিষ্কার তাদের বুঝতে সহায়তা করবে, তারা এই এক্সিডেন্টাল প্রসেসটা যত সহজ মনে করে মূলত তা অকল্পনীয় কঠিন।

পুরো একটা অর্গানিজম সৃষ্টি দূরে থাক, বিজ্ঞানীদের সামান্য একটা এনজাইম তৈরী করতে যে 'এক্সিডেন্টাল প্রসেসের' দরকার ছিল সেটা তৈরী করতে কত বছর, কত মানুষের শ্রম আর কত মিলিয়ন ডলার ব্যয় করেছেন একবার ঠান্ডা মাথায় ভেবে দেখুন। তাহলেই বুঝবেন এই 'এক্সিডেন্টাল প্রসেস' বিষয়টা কত জটিল।

সত্যকথন

সমস্যা হলো, যেহেতু 'এভোল্যুশন' শব্দটা ব্যবহার করা হয়েছে এতেই কলাবিজ্ঞানীরা মনে করছে 'এভোল্যুশন' প্রমাণিত হয়েছে। শুধু নাম থাকলেই সবকিছু হয়ে যায়না, একটা উদাহরণ দিয়ে শেষ করছি, মস্তিষ্কের একটা অংশ আছে যার নাম 'হিপ্পোক্যাম্পাস' যার অর্থ হলো 'সি হর্স'। 'সি হর্স' নামক সামুদ্রিক এক প্রাণীর মতো দেখতে তাই এর নাম দেয়া হয়েছে হিপ্পোক্যাম্পাস। এখন যদি কেউ বলে, ব্রেইনের হিপ্পোক্যাম্পাস আর সি হর্স একই জিনিস বা রিলেটেড তাহলে ব্যাপারটা কেমন হাস্যকর লাগবে? ডিরেক্টেড এভোল্যুশন দিয়ে প্রচলিত এভোলুশন থিওরী প্রমান করা তেমনি হাস্যকর।

পরিশেষে বলব, সামান্য একটা এনজাইমের ভ্যারিয়েন্ট তৈরী করতে কত শত 'ডিরেক্টেড' মেকানিজম করতে হয়েছে, সেখানে পুরো বিশ্বের অসংখ্য সৃষ্টি কোনো সুপ্রিম এনিটিটির 'ডিরেকশন' ছাড়াই 'এক্সিডেন্টাল প্রসেসের' মাধ্যমে সৃষ্টি হয়েছে বলে বিশ্বাস করা মানে নিজের জ্ঞানের স্বল্পতা প্রকাশ করা।

২৮৫

ধর্ম যার যার, অপচয় সবার

- তানভীর আহমেদ



সনাতন ধর্মালম্বীদের শারদীয় দুর্গোৎসবকে সামনে রেখে প্রতিমা বানানোর কাজ শুরু হয় প্রায় ২ মাস আগে থেকে। এলাকার নামজাদা প্রতিমা-শিল্পীদের কাছে দূরদূরান্ত থেকে বড় বড় সব মন্ডপের প্রতিমা বানানোর বায়না আসে। পুরান ঢাকা, চট্টগ্রাম আর কক্সবাজারের কিছু মন্ডপ তাদের বিশাল আয়োজন আর চমক লাগানো প্রতিমা সেট দিয়ে খবরে আসে প্রায় প্রতিবার।

২০১৬ সালে সারা দেশে প্রায় ২৯ হাজার ৫শটি স্থায়ী মন্দির ও অস্থায়ী মণ্ডপে পূজা হয়েছিল। ২০১৭-তে সেই সংখ্যা বেড়ে হয় ৩০,০৭৭ টি। [১] প্রতিবছর পূজামন্ডপের সংখ্যা বেড়েই চলে। খরচ কত হয় তাতে? একেকটি মন্ডপে প্রায় ৮ থেকে ১২ লাখ টাকা খরচ হয়ে থাকে। শুধুমাত্র প্রতিমা সেট বানাতেই কক্সবাজার এলাকার শিল্পীরা গড়ে ২-৩ লাখ টাকা করে নেয়। [২] বলাই বাহুল্য, প্রতিবছর খরচও বেড়েই চলে।

সত্যকথন

পূজা উপলক্ষে সরকারিভাবে বরাদ্দ রাখা হয়। মণ্ডপ প্রতি সরকারি বরাদ্দ হচ্ছে ৫০০ কেজি চাল। [৩] এভাবে সারা দেশে ৩০,০০০ এরও বেশি মণ্ডপে সরকারি বরাদ্দ দেয়া হয়। এছাড়া ম্যাজিষ্ট্রেট, ডিসি, এসপি, এমপি, মন্ত্রী, প্রধানমন্ত্রীর তরফ থেকে আলাদা অনুদান তো আছেই। প্রতি কেজি চালের মূল্য ৫০ টাকা ধরলেও ৩০,০০০ মণ্ডপে সরকারি বরাদ্দ দেওয়া হয় প্রায় ৭৫ কোটি টাকার চাল। আর প্রতিবছরই বাড়ানো হয় এই বরাদ্দ। এই টাকা ৮৮% মুসলিমদের দেওয়া ট্যাক্সের আর ভ্যাটের টাকা থেকেও যে আসে, তা নাহয় নাই বললাম।

তাছাড়াও প্রতি মণ্ডপে গড়ে মাত্র ১ লাখ টাকা খরচ হলেও ২০১৬-তে ২৮,৫০০ মণ্ডপে মোট খরচ হয়েছিল প্রায় ২৮৫ কোটি টাকা, ২০১৭-তে প্রায় ৩০০ কোটি টাকা। আর এটা একটা ন্যূনতম রাফ এস্টিমেশান। পুরান টাকা, চট্টগ্রামসহ কিছু মণ্ডপে প্রতিবার ১৫ লক্ষ টাকারও বেশি খরচ হয়ে থাকে। কয়েকবছর হল, পূজা কমিটি থেকে শহরের সেরা মণ্ডপকে লাখখানেক টাকা পুরস্কার দেওয়ারও চল শুরু হয়েছে।

নবমীতে ওরা যে দুর্গা বলিদান করে, তার ন্যাক্কারজনক ইতিহাস হয়তো সবারই জানা। আর দশমীতে? সমস্ত প্রতিমা সেট নিয়ে ডুবিয়ে দেওয়া হয় পানিতে। এর নাম প্রতিমা বিসর্জন। শুধুমাত্র কক্সবাজারেই প্রতিবছরই মাত্র ১৫ মিনিটে প্রায় ৪০০ প্রতিমা বিসর্জন দেওয়া হয়। [৩] গিনেস রেকর্ড খুঁজলেও এত কম সময়ে এতটাকা আক্ষরিকভাবেই পানিতে ফেলে দেওয়ার রেকর্ড বোধ হয় আর পাওয়া যাবে না।

কুরবানির গোশতের কমপক্ষে তিনভাগের এক ভাগ হল গরীবদের হুক। কেউ চাইলে নিজের অংশ থেকে আরও বেশিও সাদকাহ করতে পারে, বা রুঁধে গরীবদের খাওয়াতে পারে। তবুও কুরবানি নিয়ে সুশীলরা বাণী দিয়ে দিয়ে নিজেদের মোটামাথার পরিচয় ভালই দেয়। কিন্তু একইসাথে যে আসন্ন দুর্গাপূজার প্রস্তুতিও শুরু হয়ে গেছে, প্রতিবছরের মত কোটি কোটি টাকা পানিতে ঢালার আয়োজন করা হচ্ছে সেবিষয়ে কথা নেই যে? এত দফারফা করে শেষমেশ দেবদেবীর চৌদ্দগোষ্ঠী পানিতে ফেলে দেওয়ার মত অপচয় নিয়ে তেমন সাড়াশব্দ তো পাওয়া যায়ই না, বরং আরো সার্বজনীন ট্যাবলেট গেলানো হয়। মুসলিমদের পকেটের টাকা থেকে বরাদ্দ দেওয়া হয় বলেই কি 'সার্বজনীন উৎসব' আর 'ধর্ম যার যার, উৎসব সবার' বলা হচ্ছে কিনা তাও কিন্তু অব্যক্তই রয়ে যায়।

সত্যকথন

.

রেফারেন্সঃ

[১] <https://bit.ly/2PjzmAK>

[২] <https://bit.ly/2NszSKT>

[৩] <https://bit.ly/2E0YVFo>

২৮৬

উৎসব সবার?

- আরিফুল ইসলাম

এক.

লিওনেল মেসির ব্যক্তিগত অর্জনে পাঁচ-পাঁচটি ব্যালন ডি ওর থাকলেও স্বপ্নের বিশ্বকাপ অধরাই থেকে গেল। ২০১৪ সালে সেই সুবর্ণ সুযোগটি হাতছাড়া হয় জার্মানির বিপক্ষে ফাইনালে হেরে। জার্মান ক্যাপ্টেন ফিলিপ লাম যখন বিশ্বকাপ উঁচিয়ে ধরেন তখন লিওনেল মেসির চোখ দিয়ে অশ্রু বড়ছে। জার্মান ফুটবলাররা যখন বিশ্বকাপ জয়ের উল্লাস শুরু করে, আর্জেন্টাইন ফুটবলাররা তখন কান্নায় ভেঙ্গে পড়ে।

জার্মানি-আর্জেন্টিনা দলের অনেকেই ক্লাবে একই দলের হয়ে খেলে, ক্লাব ফুটবলের জয় উদযাপন একইসাথে করে। কিন্তু আজকে জার্মানির বিশ্বকাপ জয়ের সেলিব্রেশনটা কেবল জার্মানির প্লেয়ারদের জন্য, আর্জেন্টিনার প্লেয়াররা তাদের সেলিব্রেশনে যোগ দেবে না।

মেসি যদি লামকে বলে, "একবারের জন্য বিশ্বকাপটা দাও, আমি একটু ছুঁয়ে দেখি"। ছুঁয়ে দেখতে গিয়ে যদি মেসি একটা ছবি তুলে ফেসবুকে পোস্ট দেয়, 'জয়-পরাজয় যার যার, বিশ্বকাপ সবার' তাহলে তখন আর্জেন্টাইন সাপোর্টাররাও মেসির এরকম 'অসাম্প্রদায়িকতা' মেনে নেবে না।

২০১২ সালের এশিয়া কাপের ফাইনালে পাকিস্তানের বিপক্ষে ২ রানে হারে বাংলাদেশ। তীরে এসে তরী ডুবানো সেই ম্যাচে পরাজয়ের পর সাকিব, মুশফিক, নাসিরের কান্নার ছবি এখনো বাংলাদেশী সাপোর্টারদের চোখে ভেসে উঠে। একদিকে এশিয়া কাপের ট্রপি নিয়ে পাকিস্তানী ক্রিকেটাররা উল্লাস করছে, অন্যদিকে মাঠের মধ্যে সাকিব,

সত্যকথন

মুশফিক কান্না করছে। তাদের কান্না দেখে আরো অনেক সাপোর্টাররাও কান্নায় ভেঙ্গে পড়ে।

ঐ মুহূর্তে সাকিব-মুশফিকরা যদি পাকিস্তানী ক্রিকেটারদের সাথে তাদের বিজয়ের উল্লাসে মেতে উঠতো, তাদের ট্রফি উঁচিয়ে সেলিব্রেট করতো, ফেসবুকে স্ট্যাটাস দিতো 'উৎসব সবার' তাহলে কमेंট বক্সে নিশ্চয় সবাই বলতো, 'তুই রাজাকার, তুই রাজাকার'!

বাংলাদেশী ক্রিকেটাররা তো মাঠে জানপ্রাণ দিয়ে চেষ্টা করছে ম্যাচ জেতার জন্য, কিন্তু জিততে পারে নি। তাই বলে ওদের সেলিব্রেশনে যোগ দিতে সমস্যা কোথায়? স্রেফ 'উৎসব সবার' এই কথা বলার জন্য তাদেরকে বলা হচ্ছে 'তুই রাজাকার, তুই রাজাকার'!

বাংলাদেশের সাপোর্টাররা আসলেই 'সাম্প্রদায়িক'!!!

দুই.

বাংলাদেশে যে কয়টি বিতর্কিত দিন আছে, তারমধ্যে একটি হলো পনেরো আগস্ট। এই পনেরো আগস্ট একদল পালন করবে বঙ্গবন্ধুর মৃত্যুবার্ষিকী, আর আরেকদল সেলিব্রেট করবে তাদের নেত্রীর বার্থডে। একসময় এই দিনটি নিয়ে মিডিয়া সরগরম ছিলো। নেত্রী কি কাটবেন তার জন্মদিনের কেক?

আচ্ছা, ঐ দিনটাতে এমনটা করলে কেমন হতো, দিনের প্রথমভাগে সবাই মিলে (প্রধান দুই দলের) যাবে নেত্রীর কেক কাটতে আর দিনের শেষভাগে যাবে বঙ্গবন্ধুর কবর জিয়ারতে?

সত্ত্বকথন

এটা অসম্ভব! দুই আদর্শের জায়গা থেকে দুই দল একইসাথে একইদিনে একইরকম সেলিব্রেশন করতে পারেনা। দিনের এক ভাগে আনন্দ আর আরেক ভাগে শোক উদযাপন এটা সম্ভব না। দুই দল দুইটা বিপরীত আদর্শ লালন করে।

এমনকি একদল যদি তাদের নিজেদের ঘরেও নেত্রীর জন্মদিন উদযাপন করতে যায় সেখানেও কড়া হুঁশিয়ারী দিয়ে বলা হচ্ছে, ঐদিন তারা কোনোরকম 'সেলিব্রেশন' করতে পারবে না, কারণ এই দিনটা শোকের দিন।

ছাত্রলীগ সেক্রেটারি বলেন, "১৫ আগস্ট জাতীয় শোক দিবসে খালেদা জিয়া জন্মদিন পালন করলে তা প্রতিহত করবে ছাত্রলীগ।"

[বাংলা ট্রিবিউন, ১০ আগস্ট ২০১৮]

ঐদিকে জাতীয় শোক দিবসে বঙ্গবন্ধুকে নিয়ে শোক স্ট্যাটাস দেওয়ায় ছাত্রদলের এক কেন্দ্রীয় নেতাকে বহিষ্কার করেছে ছাত্রদল।

[বাংলা ট্রিবিউন, ১৭ আগস্ট ২০১৭]

এই হলো স্রেফ রাজনৈতিক মতাদর্শের পার্থক্য থাকার দরুন দুটো দলের কাছে একই দিনে দুইরকম সেলিব্রেশন। একদলের কেউ অন্যদলের উৎসবে যোগ দিলে তাকে 'বহিষ্কার' করা হয়। কারণ আদর্শের জায়গায় কোনো ছাড় নাই।

তিন.

রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম একদিন কা'বা ঘরে তাওয়াফ করছিলেন। তখন কাফের নেতৃবৃন্দ এসে রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামকে 'অসাম্প্রদায়িক' হবার এক প্রস্তাবনা করে।

সত্যকথন

প্রস্তাবটি ছিলো এমন: একবছর রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম মূর্তিপূজা করবেন এবং পরের বছর আল্লাহর ইবাদাত করবেন। এর বিনিময়ে কাফেররা এক বছর আল্লাহর ইবাদাত করবে আর পরের বছর মূর্তিপূজা করবে।

এরকম 'অসাম্প্রদায়িক' প্রস্তাবের জবাবে রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম সাড়া দেননি। আল্লাহ তখন সূরা কাফিরুন নাযিল করে ধর্মের ব্যাপারে কাফেরফের 'অসাম্প্রদায়িক চুক্তি' সম্পূর্ণরূপে বাতিল করে ঘোষণা দেনঃ

لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ

‘তোমাদের জন্য তোমাদের দীন আর আমার জন্য আমার দীন।’

আল্লাহ তাঁর সাথে শিরক করার গোনাহ ক্ষমা করবেন না, অন্যান্য গোনাহগুলোর ক্ষেত্রে যাকে ইচ্ছা তাকে ক্ষমা করবেন।

ইসলাম আর মূর্তিপূজার দ্বন্দ্ব চিরন্তন। ইব্রাহিম আলাইহিস সাল্লাম আল্লাহর কাছে দু'আ করেছেনঃ "আমাকে ও আমার সন্তানদেরকে মূর্তি পূজা থেকে দূরে রাখুন"

[সূরা ইব্রাহিম ১৪:৩৫]

মূর্তিপূজা থেকে দূরে থাকার সতর্কবাণী দিয়ে আল্লাহ বলেনঃ

فَاجْتَنِبُوا الرِّجْسَ مِنَ الْأَوْثَانِ وَاجْتَنِبُوا قَوْلَ الزُّورِ

"মূর্তিপূজার অপবিত্রতা থেকে বিরত থাকো এবং মিথ্যা কথা পরিহার কর।"

[সূরা আল-হাজ্জ ২২:৩০]

ইমাম কুরতুবী (রাহিমাহুল্লাহ) এই আয়াতে 'মূর্তিপূজার অপবিত্রতা' এর ব্যাখ্যায় বলেছেন,

"এর অর্থ দাঁড়ায়, মূর্তিপূজা থেকে এমনভাবে দূরে থাকো যেমন দুর্গন্ধময় ময়লা আবর্জনা থেকে মানুষ নাকে কাপড় দিয়ে দূরে সরে আসে। অনুরূপভাবে মূর্তিপূজা থেকে দূরে থাকো, কারণ তা স্থায়ী শাস্তির কারণ।"

সত্যকথন

চার.

দুটো পরিবার কয়েক বছর ধরে পারিবারিক কলহে লিপ্ত। দুই পরিবারের দ্বন্দ্ব নিরসনের জন্য এক পরিবারের এক ছেলের সাথে অন্য পরিবারের মেয়ের বিয়ে দেওয়া হয়। আশা করা হচ্ছিলো বিয়ের ফলে দুই পরিবারের মধ্যকার সম্পর্কের দূরত্ব কমে আসবে। কিন্তু না, তা ক্রমশ বাড়তেই থাকলো।

এক পর্যায়ে মেয়ের পরিবার ছেলের বাবাকে হত্যা করে ফেলে। সেইদিন রাতে মেয়ের পরিবার একটা ডিনার পার্টির আয়োজন করে। ডিনার পার্টিতে তারা তাদের মেয়ের জামাইকে (অর্থাৎ ছেলেকে) ইনভাইট করে।

নিজের বাবার লাশ দাফন করে কেবল দাওয়াত খাওয়ার জন্য ছেলে কি তার শ্বশুর বাড়িতে যাবে? বাবার খুনিদের সাথে একই টেবিলে ডিনার করবে?

দুনিয়াবি কারণে মেসি জার্মানির বিজয়োসবে অংশগ্রহণ করেনা, সাকিব-মুশফিক পাকিস্তানের বিজয়োসবে যোগ দেয় না, রাজনৈতিক মতাদর্শের পার্থক্যের কারণে যেখানে একদল আরেকদলের সেলিব্রেশনে অংশগ্রহণ করেনা, বাবার হত্যাকারীর সাথে ছেলে ডিনার পার্টিতে অংশগ্রহণ করেনা।

সেখানে একজন মুসলমান কিভাবে ইসলামের সাথে সবচেয়ে সাংঘর্ষিক কাজ (মূর্তিপূজা) দেখতে যায় ? যাওয়ার মধ্যেই সীমাবদ্ধ না; নিজের দোষ ঢাকার জন্য সে স্লোগান তোলে 'ধর্ম যার যার, উৎসব সবার'!

এই স্লোগান শুনলে মনে পড়ে লেজকাটা শিয়ালের গল্প। ফাঁদে পড়ে নিজের লেজ হারিয়ে শেয়াল যখন বুঝতে পারলো তাকে কুৎসিত দেখাচ্ছে, তখন সে চাইলো বাকিদেরকেও তার মতো কুৎসিত দেখুক। এজন্য সে পরামর্শ (!) দিলো 'সবাই লেজ কেটে ফেলো'।

সত্যকথন

আমাদের নেতা-নেত্রীবৃন্দ এবং কতিপয় পরিচয় সংকটে ভুগা ব্যক্তিবর্গ পূজো দেখতে গিয়েও তেমন লেজকাটা শিয়ালের মতো চালাকির আশ্রয় নেন। স্লোগান তোলেন তথাকথিত অসাম্প্রদায়িকতার।

নিজেদের খেয়ালখুশির অনুসরণ করতে গিয়ে তারা আল্লাহর বিধানের বিরোধীতা করা শুরু করে এবং তাদের খেয়ালখুশিকে তাদের 'প্রভু' বানিয়ে ফেলে।

আল্লাহ সেই সব ব্যক্তির তুলনা দিয়ে কুর'আনে বলেনঃ

أَفَمَنْ كَانَ عَلَىٰ بَيِّنَةٍ مِّن رَّبِّهِ كَمَن زُيِّنَ لَهُ سُوٓءُ عَمَلِهِۦ وَاتَّبَعُوٓا۟ أَهْوَاءَهُمْ

"যে ব্যক্তি তার রবের পক্ষ থেকে আগত সুস্পষ্ট প্রমাণের উপর প্রতিষ্ঠিত সে কি তার মত, যার মন্দ আমল তার জন্য চাকচিক্যময় করে দেয়া হয়েছে এবং যারা তাদের খেয়াল খুশীর অনুসরণ করে?"

[সূরা মুহাম্মদ ৪৭:১৪]

অথচ জীবনের কোনো না কোনো ক্ষেত্রে আমাদেরকেও সাম্প্রদায়িক হতে হয়। হোক সেটা পাকিস্তানের বিজয়োৎসবে যোগ না দেওয়ার সময় কিংবা বিরোধী দলের সেলিব্রেশনে যোগ না দেওয়ার সময়।

আর আল্লাহ যেখানে মূর্তিপূজা করা থেকেই শুধু নয়, মূর্তিপূজার সংস্পর্শে থাকা থেকে নিষেধ করেছেন সেখানে কিভাবে আমরা এরকম কুফরি স্লোগান দিতে পারি?

"বল, 'নিশ্চয় আমাকে নিষেধ করা হয়েছে তাদের ইবাদাত করতে, যাদেরকে তোমরা ডাক আল্লাহ ছাড়া। বল, 'আমি তোমাদের প্রবৃত্তির অনুসরণ করি না, (যদি করি) নিশ্চয় তখন পথভ্রষ্ট হব এবং আমি হিদায়াতপ্রাপ্তদের অন্তর্ভুক্ত হব না।"

[সূরা আন'আম ৬:৫৬]

২৮৭

অমুসলিম সংখ্যালঘুদের প্রতি অবশ্যই দয়ালু আচরণ করতে হবে

-মূলঃ Islamweb, অনুবাদঃ মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

.

.

লেখাটি আমাদের ওয়েবসাইট থেকে পড়তে ক্লিক করুনঃ <http://response-to-anti-islam.com/.../অমুসলিম-সংখ্যালঘুদে.../198>

.

.

“ যদি কোনো দেশে অমুসলিম সংখ্যালঘুদের অন্যায়ভাবে হামলা করা হয়, তাহলে সেটি একটি অন্যায় কাজ এবং প্রত্যেককেই সাধ্যমত এর প্রতিরোধ করতে হবে। কোনো অমুসলিমকে (অন্যায়ভাবে) হামলা করা বা তার প্রতি অবিচার করা বৈধ নয়।

নবী (ﷺ) বলেছেন,

أَلَا مَنْظَلَمٌ مُّعَاهِدًا، أَوْ انْتَقَصَهُ، أَوْ كَلَّفَهُ فَوْقَ طَاقَتِهِ، أَوْ أَخَذَ مِنْهُ شَيْئًا بَغَيْرِ طَيْبِ نَفْسٍ، فَأَنَا حَاجِبُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ

অর্থঃ ‘সাবধান, যদি কেউ কোনো মুআহিদ (এমন ব্যক্তি যাকে মুসলিমরা জামানত বা নিরাপত্তা দিয়েছে) এর ওপর নিপীড়ন চালিয়ে তার অধিকার খর্ব করে, তার ক্ষমতার বাইরে কষ্ট দেয় এবং তার কোনো বস্তু জোরপূর্বক নিয়ে যায়, তাহলে কিয়ামতের দিন আমি তার পক্ষে আল্লাহর দরবারে অভিযোগ উত্থাপন করব।’ (আবু দাউদ)

.

মুসলিমদের জন্য অধিক সঙ্গত হচ্ছে – সুন্দর আচরণ করে এবং দয়ার্ছ ব্যবহার করে এই মানুষগুলোকে ইসলাম গ্রহণ করতে উৎসাহিত করা। এটি শরিয়তে অনুমোদিত একটি জিনিস।

আল্লাহ বলেছেনঃ

সত্যকথন

لَا يَنْهَاكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوكُمْ مِّنْ دِيَارِكُمْ أَن تَبَرُّوهُمْ وَتُقْسِطُوا إِلَيْهِمْ ۗ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ

অর্থঃ দ্বীনের ব্যাপারে যারা তোমাদের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করেনি এবং তোমাদেরকে তোমাদের বাড়ি-ঘর থেকে বের করে দেয়নি, তাদের প্রতি সদয় ব্যবহার করতে এবং তাদের প্রতি ন্যায়বিচার করতে আল্লাহ তোমাদেরকে নিষেধ করছেন না। নিশ্চয় আল্লাহ ন্যায়পরায়ণদেরকে ভালবাসেন।

(আল কুরআন, মুমতাহিনা ৬০ : ৮) ”

[Islamweb ৩৪১২৬৩ নং ফাতাওয়ার শেখাংশের অনুবাদ]

মূল ফাতাওয়ার লিঙ্কঃ <https://bit.ly/2AkV6Hf>

এ বিষয়ে আরো জানতে দেখুনঃ ইসলামী দেশে অমুসলিমদের সাথে কেমন আচরণ করা হবে _ ড.
খন্দকার আব্দুল্লাহ জাহাঙ্গীর(র.)

<https://www.youtube.com/watch?v=OfpnEBxhPw4>

২৮৮

বিভিন্ন স্পেসিসের মধ্যে জেনেটিক সাদৃশ্য নিয়ে নাস্তিকদের বিভ্রান্তি

- সাইফুর রহমান

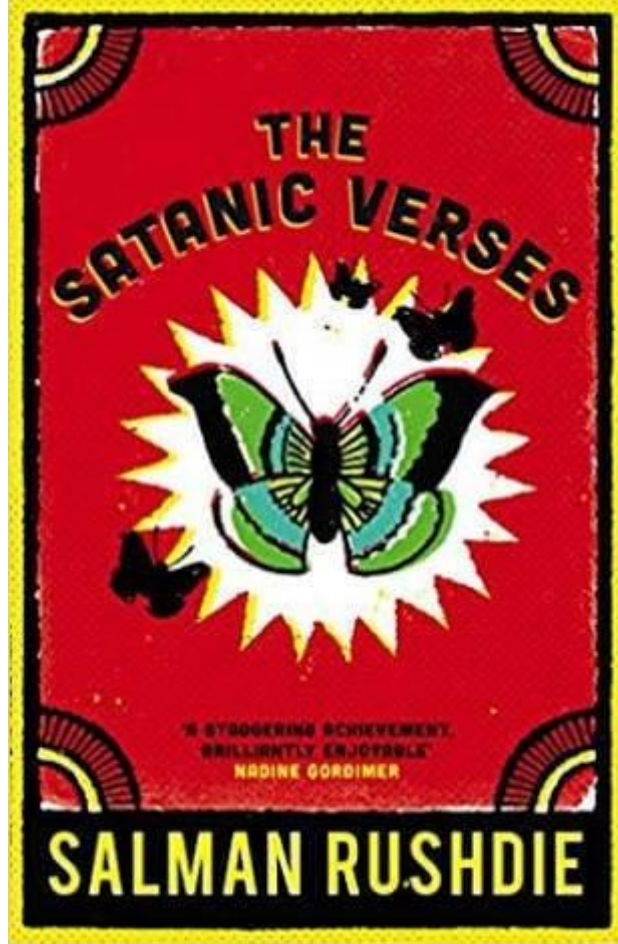
কলাবিজ্ঞানীরা তো বটেই হালকা বিজ্ঞান জানা অনেক লোকেরাও বিভিন্ন স্পেসিসের মধ্যে জেনেটিক সাদৃশ্য নিয়ে বিশাল লাফালাফি করে। একই স্পেসিস, একই সেল, একই জিন নাম্বার, তারপরেও ডিফারেন্ট স্টেজে স্পেসিসগুলো ডিফারেন্ট মলিকুলার মেকানিজম দেখায়। আমার নিজের গবেষণার সাথে যুক্ত এক ল্যাবের সর্বশেষ গবেষণায় দেখা গেছে, কিছু ড্রাগ ও সিনথেটিক কেমিক্যাল কম্পাউন্ড নবজাতক (১-৩ দিন) ইঁদুরের এক বিশেষ প্রকারের ব্রেইন সেলের দ্রুতগতিতে পৃথকীকরণ ও পূর্ণতা (ডিফারেন্সিয়েশন ও ম্যাচুরেশন) প্রাপ্তিতে ভূমিকা পালন করলেও, সেই বিশেষ ব্রেইন সেলগুলো যদি অ্যাডাল্ট (১২-১৮ মাস) ইঁদুর থেকে নেয়া হয় সেখানে সেই একই ড্রাগ ও কম্পাউন্ডলো কাজ করছে না। তারমানে জিনের নাম্বারের কোনো হেরফের না হলেও ফাঙ্কশনাল ডিফারেন্সটা স্পষ্ট।

স্পেসিস ও জিন একই হওয়া সত্ত্বেও যেখানে এমন ফাঙ্কশনাল ভ্যারি়াবিলিটি দেখা যায়, সেখানে ভিন্ন ভিন্ন স্পেসিসের মধ্যকার জেনেটিক সিমিলারিটিজ কাছাকাছি থাকলেও এদের ফাঙ্কশনাল ডিসসিমিলারিটিজ কোন পর্যায়ে হতে পারে তা সহজেই অনুমেয়। কাজেই বানর, শিম্পাঞ্জি, ইঁদুর ইত্যাদির সাথে আপনার জিনের আংশিক মিল খুঁজে পেলেই লাফালাফির কিছু নাই, ইন্দুর বান্দরের সাথে আপনার জিনের ফাঙ্কশনাল ডিসটেম্স কত, তা আপনার ধারণাতেও নাই।

২৮৯

সালমান রুশদির কোরআন নিয়ে মিথ্যাচারের জবাব...

- আহমেদ আলী



যুক্তরাজ্যের অন্যতম ঔপন্যাসিক (মুর্তাদ ও নাস্তিক) সালমান রুশদি তার উপন্যাস "দ্য স্যাটানিক ভার্সেস" (The Satanic Verses) - এ দাবি করে যে, নবী (সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম) একদা তিন পেগান দেবতার উপাসনা করার কথা ঘোষণা করে পরবর্তীতে সেটাকে শয়তানের বাণী বা Satanic Verses বলে বাতিল করে দেন (নাউযুবিল্লাহ)। এ সম্পর্কে উইকিপিডিয়া বলছে,

"বইয়ের নামটি তথাকথিত স্যাটানিক ভার্স বা শয়তানের বাণী-কে নির্দেশ করে। কারও

সত্যকথন

কারও দাবী মতে কুরআনের কিছু আয়াত শয়তান কর্তৃক অনুপ্রাণিত হওয়ায় দৈনিক প্রার্থনার সময় তৎকালীন মক্কার পেগান দেবতা, লাত, উজ্জা এবং মানাতের পূজা হয়ে গিয়েছিল। এই আয়াতগুলোকেই শয়তানের বাণী বলা হয়।"[১]

"..এর কেন্দ্রবিন্দুতে শয়তানি বাণী সম্পর্কিত যে উপাখ্যান রয়েছে, সেখানে নবী প্রথমে প্রাচীন বহু ঈশ্বরবাদী দেব-দেবীদের স্বপক্ষে দৈববাণী ঘোষণা করেন, কিন্তু পরে সেটাকে আবার শয়তান দ্বারা প্রবর্তিত ত্রুটি বলে পরিত্যাগ করেন।"[২]

সালমান রুশদি যে আয়াতগুলোর কথা বলতে চেয়েছে, সেগুলো আসলে সূরা নাজমের ১-২০ নং আয়াত। সালমান রুশদির দাবির সাথে সামঞ্জস্যপূর্ণ একটি আয়াতও কোরআন থেকে আমরা পাই যা নিম্নরূপ:

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ إِلَّا إِذَا تَمَنَّى أَلْقَى الشَّيْطَانُ فِي أُمْنِيَّتِهِ فَيَنسَخُ اللَّهُ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ ثُمَّ يُحْكِمُ اللَّهُ آيَاتِهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ

"আর আমি তোমার পূর্বে যে রাসূল কিংবা নবী পাঠিয়েছি, সে যখনই (ওহীকৃত বাণী) পাঠ করেছে, শয়তান তার পাঠে (কিছু) নিক্ষেপ করেছে। কিন্তু শয়তান যা নিক্ষেপ করে আল্লাহ তা মুছে দেন। অতঃপর আল্লাহ তাঁর আয়াতসমূহকে সুদৃঢ় করে দেন। আর আল্লাহ মহাজ্ঞানী, অতি প্রজ্ঞাময়।"[৩]

কিন্তু এখানে সালমান রুশদি ব্যাপারটিকে দুইভাবে বিকৃত করে দেখিয়েছে যা থেকে নিম্নোক্ত বিষয়গুলোর ইঙ্গিত পাওয়া যায়:

১) রুশদির দৃষ্টিভঙ্গি অনুযায়ী, নবী (সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম) আসলে কুরআনের রচয়িতা আর তিনি এই আয়াতগুলো (যা 'শয়তানের বাণী' নাম দেওয়া হয়েছে) রচনা করার পর তা পাঠ করার সময় পেগান দেব-দেবীদের পূজা করার কথা বলে বসেন; আর পরে ভুল বুঝতে পেরে এই দেব-দেবীদের কথা সরিয়ে নেন নিজের রচনার বিষয়বস্তুর সাথে সামঞ্জস্য রাখার জন্য। পরে নিজের ভুল বা ত্রুটি ঢাকার জন্য তা 'শয়তানের বাণী' হিসেবে প্রচার করেন। (নাউযুবিল্লাহ)

সত্যকথন

২) রুশদি তার নিজের ইচ্ছামত কোরআন এর আয়াতের ব্যাখ্যা তৈরি করে সেই বিকৃত ব্যাখ্যার সারবস্তু নিজের উপন্যাসের মধ্যে ঢুকিয়ে দেয়।

এখানে সালমান রুশদি যে দাবি করেছে, তার পক্ষে কোনো প্রতিষ্ঠিত প্রমাণ নেই। 'তাফসির ফাতহুল মাজীদ' - এ আল-কোরআন ২২:৫২ এর ব্যাখ্যায় এক স্থানে উল্লেখ করা হচ্ছে:

"অধিকাংশ মুফাসসিরগণ এ আয়াতের তাফসীরে কিসসাতুল গারানীক

قصة الغرائق

উল্লেখ করেছেন। আর তা হলো এই যে, রাসূলুল্লাহ (সাল্লাল্লাহু 'আলাইহি ওয়া সাল্লাম) মক্কার জীবনে একদা

إذا والنجم إذا

الثالثة الأخرى .

(সূরা নাজমের ১-২০ নং আয়াত) পর্যন্ত পাঠ করেন তখন শয়তান তাঁর কথার সাথে এ কথা মিলিয়ে দিয়ে রাসূলের মুখে প্রকাশ করায় যে,

تلك الغرائق العلي - وإن شفاعتهن لترجي

অর্থাৎ এগুলো হল মহান গারানীক এবং তাদের সুপারিশের আশা করা যায়। যখন

সত্যকথন

সূরার শেষ প্রান্তে চলে গেলেন তখন তিনি সিজদা করলেন, সাথে সাথে মুসলিম ও মুশরিক সবাই সিজদা করল।

মুশরিকরা বলল: আজ তিনি আমাদের দেবতাদের এমন প্রশংসা করেছেন যা তিনি ইতোপূর্বে করেননি। মক্কার সংবাদ ছড়িয়ে পড়ল যে, মক্কার মুশরিকগণ রাসূলুল্লাহ (সাল্লাল্লাহু ‘আলাইহি ওয়া সাল্লাম)-এর সাথে সিজদা করার মধ্য দিয়ে ইসলাম গ্রহণ করেছে। এমনকি এ কথা শুনে হাবশায় যে সকল মুসলিমরা হিজরত করেছিল তারা ফিরে এসেছিল এ ধারণা নিয়ে যে, তাদের সম্প্রদায়ের লোকেরাও হয়তো ইসলাম গ্রহণ করেছে। কিন্তু এসে দেখে তারা কাফির রয়ে গেছে। **এ ঘটনাটি সম্পূর্ণ মিথ্যা ও বাতিল।**

কারণ রাসূলুল্লাহ (সাল্লাল্লাহু ‘আলাইহি ওয়া সাল্লাম) এমন কথা বলবেন না যে, এরা (লাত, উযয়া, মানাত ইত্যাদি দেবতা) মহান গারানীক আর এদের সুপারিশ কবুল করার আশা করা যায়, এটা সম্পূর্ণ শিরকী ও কুফরী কথা। তাঁর মুখ দিয়ে এরূপ কথা কোন দিন বের হতে পারে না। এটা যে মিথ্যা তার প্রমাণ পরের আয়াত থেকেই বুঝা যাচ্ছে। কারণ পরের আয়াতে আল্লাহ তা‘আলা বলেছেন:

إِنَّ هِيَ إِلَّا أَسْمَاءٌ سَمَّيْتُمُوهَا أَنْتُمْ وَأَبَاؤُكُمْ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ ط إِنَّ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَمَا تَهْوَى الْأَنْفُسُ

“এগুলো কতক নাম মাত্র, যা তোমাদের পূর্বপুরুষরা ও তোমরা রেখেছ, এর সমর্থনে আল্লাহ কোন দলীল প্রেরণ করেননি। তারা শুধু অনুমান এবং তাদের প্রবৃত্তি যা চায় তারই অনুসরণ করে।” (সূরা নাজম ৫৩:২৩)

পূর্বের আয়াতগুলোতে রাসূলুল্লাহ (সাল্লাল্লাহু ‘আলাইহি ওয়া সাল্লাম) তাদের মা‘বুদের প্রশংসা করার পর অত্র আয়াতে নিন্দা করবেন এটা বোধগম্য নয়। রাসূলুল্লাহ (সাল্লাল্লাহু ‘আলাইহি ওয়া সাল্লাম) মুশরিকদের মা‘বুদের প্রথমে প্রশংসা করবেন তারপর নিন্দা করা হবে, আর তারা ছেড়ে দিবে? আবার তারা সিজদাও করবে? কখনো হতে পারে না। এছাড়া কুরআনের অনেক আয়াত রয়েছে যা প্রমাণ করে যে, এ ঘটনা মিথ্যা। তা হল আল্লাহ তা‘আলা কোন নাবী বা রাসূলগণের ওপর শয়তানের কর্তৃত্ব দেন

সত্ত্বকথন

না। আল্লাহ তা'আলা বলেন:

إِنَّهُ لَيْسَ لَهُ سُلْطَانٌ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَعَلَى رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ - إِنَّمَا سُلْطَانُهُ عَلَى الَّذِينَ يَتَوَلَّوْنَهُ وَالَّذِينَ هُمْ بِهِ مُشْرِكُونَ

“নিশ্চয়ই তার কোন আধিপত্য নেই তাদের ওপর যারা ঈমান আনে ও তাদের প্রতিপালকেরই ওপর নির্ভর করে। তার আধিপত্য কেবল তাদেরই ওপর যারা তাকে অভিভাবকরূপে গ্রহণ করে এবং যারা আল্লাহর সাথে শরীক করে।” (সূরা নাহাল ১৬:৯৯-১০০)

আল্লাহ বলেন:

(وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ)

“এবং সে প্রবৃত্তি হতেও কোন কথা বলে না।” (সূরা নাজম ৫৩:৩)

শাইখ আলবানী

(رحمه الله) نصب المجانيق لنسف قصة الغرائيق

গ্রন্থে এ ঘটনার সাথে সংশ্লিষ্ট দশটি বর্ণনা নিয়ে এসেছেন এবং সে সকল বর্ণনার ত্রুটি উল্লেখপূর্বক বাতিল বলে আখ্যায়িত করেছেন। এ বিষয়ে সেখানে বিস্তারিত আলোচনা রয়েছে।"[৪]

শাইখ সালিহ আল মুনায্জিদ তাঁর এক ফতোয়ায় বলছেন,

"...শয়তান নবী (সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম) এর মুখে বাণী তুলে দিয়েছিল এবং তিনি বলেছিলেন: 'তারা মহিমাম্বিত গারানীক যাদের মধ্যস্থতা আশা করা উচিত'। কাফিররা তাদের তিনটি মূর্তির প্রশংসা শুনে সন্তুষ্ট হয়, আর তাই তারা সিজদা বা

সত্যকথন

নতজানু হয়ে পড়ে।

.

এই বর্ণনা সন্দেহাতীতভাবে মিথ্যা কয়েকটি কারণে।

.

১) এর সনদ (isnaad) খুবই দুর্বল এবং তা সহিহ নয়।

.

২) নবী (সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম) ইসলামের বার্তা প্রচারে সংশয়াতীত ছিলেন।

.

৩) এমনকি তর্কের খাতিরে যদি এই বর্ণনাকে সহিহও ধরে নিই, সেক্ষেত্রে আলিমগণ এর বক্তব্য অনুযায়ী, এই বিষয়টি একরূপে বোধগম্য যে, শয়তান কাফিরদের ওপর তার ক্রিয়ার দ্বারা তাদেরকে এই কথাগুলো শুনিয়েছে, এমন নয় যে, সে কথাগুলোকে নবী (সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম) এর মুখে তুলে দিয়েছে, যার ফলে তারা নবী (সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম) এর কাছ থেকে কথাগুলো শুনেছে।"[৫]

.

.

'তফসির আবু বকর যাকারিয়া' - এ আল-কোরআন ২২:৫২ আয়াতের তফসিরের এক স্থানে কাফিরদের ওপর শয়তানের এই ক্রিয়ার প্রসঙ্গে একরূপে বলা হচ্ছে:

.

"মূল শব্দটি হচ্ছে, تمنى (তামান্না)। আরবী ভাষায় এ শব্দটি দু'টি অর্থে ব্যবহৃত হয়। একটি অর্থ হচ্ছে কোন জিনিসের আশা-আকাংখা করা। [ফাতহুল কাদীর]

.

দ্বিতীয় অর্থ হচ্ছে তিলাওয়াত অর্থাৎ কিছু পাঠ করা। তবে আয়াতে تمنى শব্দের অর্থ قرأ অর্থাৎ আবৃত্তি করে এবং أمنية শব্দের অর্থ قراءة অর্থাৎ আবৃত্তি করা। [কুরতুবী; ইবন কাসীর; ফাতহুল কাদীর]

.

আরবী অভিধানে এ অর্থ প্রসিদ্ধ ও সুবিদিত। আয়াতের অর্থ হল- আল্লাহ তা'আলা মুহাম্মদ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম-এর পূর্বে যখনই কোন নবী বা রাসূল পাঠিয়েছেন, তিনি যখন মানুষকে উপদেশ দেয়ার জন্য আদেশ-নিষেধ প্রদান করতেন, তখনই সেখানে শয়তান মানুষের কানে তার ষড়যন্ত্র ও চক্রান্তমূলক এমন কথাবার্তা প্রবিষ্ট করত যা নবীর কথা ও পড়ার সম্পূর্ণ বিপরীত বিষয়। আর আল্লাহ যেহেতু নবী-

সত্যকথন

রাসূলদেরকে উম্মতের জন্য প্রচার করা বিষয়সমূহ এবং তাঁর ওহীর হেফায়ত ও সম্পূর্ণ নিরাপত্তা বিধান করেছেন, সেহেতু তিনি শয়তানের সে সমস্ত কারসাজি ও ষড়যন্ত্রকে স্থায়িত্ব দেন না; বরং অক্ষুরেই বিনষ্ট করে দেন। ফলে কোনটা আল্লাহ্র আয়াত আর কোনটা তাঁর আয়াত নয়, তা সুস্পষ্ট হয়ে পড়ে।

এভাবেই আল্লাহ্ তা'আলা তাঁর আয়াতসমূহের হেফায়ত করে থাকেন। মূলতঃ আল্লাহ্ প্রবল পরাক্রান্ত মহাশক্তিধর। তিনি একদিকে তাঁর সুনির্দিষ্ট হেকমত ও প্রজ্ঞার কারণে শয়তানের পক্ষ থেকে তা হতে দেন। অপরদিকে তাঁর শক্তিতে তাঁর ওহীর হেফায়ত করেন। যাতে করে যাদের অন্তরে রোগ রয়েছে এবং কঠোর হৃদয়ের অধিকারী মানুষদের মনে শয়তানের এ বাক্যগুলো ফেৎনা সৃষ্টি করতে পারে। এর বিপরীতে যাদের কাছে রয়েছে ইলম বা জ্ঞান, তারা এ দু'য়ের মধ্যে পার্থক্য করতে পারে এবং শয়তানের প্রক্ষিপ্ত বিষয় ত্যাগ করে একমাত্র আল্লাহ্র আয়াতসমূহে বিশ্বাস স্থাপন করতে পারে। বরং এতে তাদের অন্তরে ঈমান বর্ধিত হয় এবং তারা আল্লাহ্র জন্য বিনম্র ও বিনয়ী হয়ে পড়ে। [বাগভী; কুরতুবী; ইবন কাসীর; ফাতহুল কাদীর; সা'দী থেকে সংক্ষেপিত]"[৬]

আল-কোরআন ২২:৫২ আয়াতের প্রধান অংশটুকু ছিল এরূপ: "আমি তোমার পূর্বে যে রাসূল কিংবা নবী পাঠিয়েছি, সে যখনই (ওহীকৃত বাণী) পাঠ করেছে, শয়তান তার পাঠে (কিছু) নিক্ষেপ করেছে। কিন্তু শয়তান যা নিক্ষেপ করে আল্লাহ তা মুছে দেন। অতঃপর আল্লাহ তাঁর আয়াতসমূহকে সুদৃঢ় করে দেন" - যার ব্যাখ্যায় তাফসিরে ফাতহুল মাজীদে আরও উল্লেখ করা হচ্ছে:

"..আল্লাহ তা'আলা এ কথার দ্বারা নাবী (সাল্লাল্লাহু 'আলাইহি ওয়া সাল্লাম)-কে সান্ত্বনা দিলেন যে, শয়তান এরূপ কার্যকলাপ শুধু তোমার সাথেই করেনি বরং তোমার পূর্ববর্তী সকল নাবীদের সাথেই করেছে। সুতরাং তুমি একটুও বিচলিত হবে না। শয়তানের ঐ সমস্ত চক্রান্ত ও দুরভিসন্ধি হতে যেমন আমি পূর্বের নাবীদেরকে রক্ষা করেছি, তেমনি তুমিও সুরক্ষিত থাকবে এবং শয়তানের অনিচ্ছা সত্ত্বেও আল্লাহ তা'আলা নিজের বাণীকে পাকাপোক্ত ও সুদৃঢ় করবেন।

সত্যকথন

এরপর আল্লাহ তা'আলা বলেন: শয়তানের এ সকল চক্রান্ত করার উদ্দেশ্য হলন যে সকল মানুষের অন্তরে কুফরী ও মুনাফিকীর রোগ রয়েছে এবং যাদের অন্তর অধিক পাপ করতে করতে পাথরের ন্যায় শক্ত হয়ে গেছে এদেরকে তার জালে আটকে ফেলে অন্যদেরকেও পথভ্রষ্ট করা। কারণ শয়তান কয়েকটি কথা নাবীদের কথার সাথে মিশ্রণ করতে পারলে সে সব কথাকে দলীল বানিয়ে বাতিলকে শক্তিশালী করার আশ্রয় চেষ্টা করবে। আর এটা আল্লাহ তা'আলার পক্ষ থেকে একটা পরীক্ষাও বটে। ফলে যারা কাফির ও মুনাফিক তারা এ পরীক্ষায় ব্যর্থ হয় এবং শয়তানের প্ররোচনায় পড়ে মন্দ কর্মে লিপ্ত হয়। পক্ষান্তরে যারা মু'মিন, জ্ঞানী তারা এ পরীক্ষায় কৃতকার্য হয় এবং সাথে সাথে তাদের ঈমান বৃদ্ধি পায়।"[৭]

সুতরাং দেখাই যাচ্ছে যে, সালমান রুশদি বানোয়াট ও বিকৃত ব্যাখ্যার মাধ্যমে কোরআনের আয়াতের বিষয়বস্তু তুলে ধরে মিথ্যাচার করেছে আর সেই মিথ্যাচারের নিদর্শন ফুটিয়ে তুলেছে তার "The Satanic Verses" উপন্যাসে!

আমার লেখা শেষ করব আল-কোরআনের কয়েকটি আয়াত দিয়ে যার একটি আয়াত উপরের তাফসিরেই পূর্বে উল্লেখ করা হয়েছে, যেখানে আল্লাহ তা'আলা এই তিন পেগান দেবতাদের সম্পর্কে বলছেন:

أَفْرَأَيْتُمْ أَلَلَّتْ وَالْغُرَىٰ
وَمَنْوَةَ الثَّالِثَةِ الْآخَرَىٰ

"তোমরা কি ভেবে দেখেছ লাভ ও উযা সম্বন্ধে এবং তৃতীয় আরেকটি 'মানাত' সম্বন্ধে?"[৮]

إِنْ هِيَ إِلَّا أَسْمَاءٌ سَمَّيْتُمُوهَا أَنْتُمْ وَآبَاؤُكُمْ مِمَّا أَنْزَلَ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَمَا تَهْوَى الْأَنْفُسُ
وَلَقَدْ جَاءَهُمْ مِنْ رَبِّهِمْ الْهُدَىٰ

"এগুলো তো কেবল কতকগুলো নাম যে নাম তোমরা আর তোমাদের পিতৃ পুরুষরা রেখেছ, এর পক্ষে আল্লাহ কোন প্রমাণ অবতীর্ণ করেননি। তারা তো শুধু অনুমান আর প্রবৃত্তিরই অনুসরণ করে, যদিও তাদের কাছে তাদের প্রতিপালকের পক্ষ থেকে পথ নির্দেশ এসেছে।"[৯]

.
. .

তথ্যসূত্র:

[১] https://bn.m.wikipedia.org/wiki/দ্য_স্যাটানিক_ভার্সেস

[২] "At its centre is the episode of the so-called satanic verses, in which the prophet first proclaims a revelation in favour of the old polytheistic deities, but later renounces this as an error induced by the Devil. "

[https://en.m.wikipedia.org/wiki/The_Satanic_Verses]

[৩] আল-কোরআন, ২২:৫২ (বয়ান ফাউন্ডেশন কর্তৃক অনূদিত)

[৪] তাফসিরে ফাতহুল মাজীদ/আল-কোরআন ২২:৫২ আয়াতের তাফসির হতে বিবৃত/source - play.google.com/store/apps/details?id=com.ihadis.quran

[৫] "...the Shaytaan put words into the mouth of the Prophet (peace and blessings of Allaah be upon him) and he said: 'they are the exalted gharaneeq, whose intercession is to be hoped for.' The kuffaar were pleased with this praise of their three idols, so they prostrated."

This report is undoubtedly false on a number of counts.

1. Its isnaad is very weak and is not saheeh.

2. The Prophet (peace and blessings of Allaah be upon him) was infallible with regard to the conveying of his Message.

3. Even if this report was saheeh, for argument's sake, the scholars have stated that it is to be understood as meaning that the Shaytaan caused the kuffaar to hear these words, not that he put them in the mouth of the Prophet (peace and blessings of Allaah be upon him), so they heard them from him."

[Taken from the fatwa of Sheikh Muhammed Salih Al-Munajjid/source - <https://islamqa.info/en/4135>]

[৬] তাফসিরে আবু বকর যাকারিয়া/আল-কোরআন ২২:৫২ আয়াতের তাফসির হতে বিবৃত/source - play.google.com/store/apps/details?id=com.ihadis.quran

[৭] তাফসিরে ফাতহুল মাজীদ/আল-কোরআন ২২:৫২ আয়াতের তাফসির হতে বিবৃত/source

সত্যকথন

- play.google.com/store/apps/details?id=com.ihadis.quran

[৮] আল-কোরআন, ৫৩:১৯-২০ (মুজিবুর রহমান কর্তৃক অনুদিত)

[৯] আল-কোরআন, ৫৩:২৩ (অনুবাদ: তাইসিরুল কুরআন)

২৯০

আল্লাহ কী করে শেষ রাতে পৃথিবীর নিকটতম আসমানে
নেমে আসতে পারেন যেখানে পৃথিবীর সর্বত্রই কোনো না
কোনো সময় শেষ রাত থাকে?

- মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

#নাস্তিক_প্রশ্নঃ হাদিসে বলা আছে আল্লাহ নাকি শেষ রাতে নিকটতম আসমানে আসেন।
আধুনিক যুগে আমরা জানি যে, সব সময়েই পৃথিবীর সব স্থানেই কখনো না কখনো
'শেষ রাত' চলে। তাহলে আল্লাহ কীভাবে শেষ রাতে অবতরণ করেন? আল্লাহ কি
তাহলে সব সময়েই নিকটতম আসমানে থাকেন? তিনি তাহলে কখন ও কীভাবে
আরশের উপরে থাকেন? এটা কি আদৌ কোন যৌক্তিক কথা?

আমাদের ওয়েবসাইট থেকে লেখাটি পড়তে ক্লিক করুন এখানেঃ <http://response-to-anti-islam.com/.../আল্লাহ-কী-করে-শেষ-র.../159>

#উত্তরঃ একটি হাদিসে রাসুলুল্লাহ (ﷺ) বলেনঃ

“প্রতি রাতে যখন রাতের শেষ তৃতীয়াংশ অবশিষ্ট থাকে তখন আমাদের মহিমাশ্রিত
মহা-কল্যাণময় প্রতিপালক নিকটবর্তী আসমানে অবতরণ করেন। তিনি বলেন: আমাকে
ডাকার কেউ আছে কি? আমি তার ডাকে সাড়া দিব। আমার কাছে চাওয়ার কেউ আছে
কি? আমি তাকে প্রদান করব। আমার কাছে ক্ষমা চাওয়ার কেউ আছে কি? আমি তাকে
ক্ষমা করব।” [১]

মুহাদ্দিসগণ এই হাদিসকে আল্লাহ তা'আলার সিফাত (গুণ/বিশেষণ) বিষয়ক হাদিস
হিসাবে চিহ্নিত করেছেন। এ প্রসঙ্গে ইমাম তিরমিযী (র.) বলেনঃ

“... এই হাদিস এবং আরো এই ধরনের যে সমস্ত হাদিসে আল্লাহর সিফাত বা প্রত্যেক

সত্যকথন

রাতে পৃথিবীর নিকটবর্তী আকাশে আল্লাহ তা'আলার অবতরণ সম্পর্কে উল্লেখ রয়েছে। সে সকল হাদিস সম্পর্কে একাধিক বিশেষজ্ঞ আলিমের বক্তব্য হল যে, এই ধরনের রিওয়ায়াত সমূহ সুপ্রতিষ্ঠিত। এগুলো সম্পর্কে বিশ্বাস রাখতে হবে। এই সব বিষয়ে সন্দেহ পোষণ করা যাবে না এবং তা কি ধরনের সে সম্পর্কেও প্রশ্ন করা যাবে না। ইমাম মালিক ইবন আনাস, সুফিয়ান ইবন উআয়না, আবদুল্লাহ ইবন মুবারক (র.) প্রমূখ ইমামদের থেকে এই ধরনের বক্তব্য বর্ণিত আছে। এই ধরনের হাদিসগুলো সম্পর্কে তাঁরা বলেন, “কী ধরনের?” - সে প্রশ্ন না তুলে যেভাবে উল্লিখিত হয়েছে সেভাবেই তা মেনে নাও। আহলে সুন্নাত ওয়াল জামাআতের আলিমগণ এ অভিমতই পোষণ করেন। কিন্তু জাহমিয়া সম্প্রদায় এই সমস্ত রিওয়ায়াত অস্বীকার করে ; তারা বলে, এগুলো তা হল উপমাবোধক। ... এটি এমন, যেমন আল্লাহ তা'আলা তাঁর কিতাবে ইরশাদ করেছেনঃ "কোন কিছুই তাঁর সদৃশ নয় ; তিনি সর্বশ্রোতা, সর্বদ্রষ্টা" (৪২ : ১১)। [২]

অতএব, মহান আল্লাহর অন্য একটি বিশেষণ 'নুযুল' বা অবতরণ। এ সিফাত বা বিশেষণটিকে কিছু প্রাচীন পথভ্রষ্ট ফির্কা জাহমিয়া ও মুতাযিলারা অস্বীকার করতো। তাদের বক্তব্যঃ স্থান পরিবর্তন আল্লাহর অতুলনীয়ত্বের সাথে সাংঘর্ষিক। তিনি আরশ থেকে অবতরণ করলে আরশ কি শূন্য থাকে? তারা আরো বলেঃ অবতরণ অর্থ নৈকট্য বা বিশেষ করুণা। [৩]

নাস্তিকদের প্রশ্নও এই পথভ্রষ্ট ফির্কাগুলোর ন্যায়। প্রকৃতপক্ষে মহান স্রষ্টা আল্লাহ তা'আলাকে সৃষ্টির সাথে তুলনা করে চিন্তা করাটাই একটা ভুল চিন্তা। স্রষ্টা আর সৃষ্টি কখনো এক নয়, স্রষ্টা ও সৃষ্টির ক্ষেত্রে একই স্ট্যান্ডার্ড দিয়ে চিন্তা করাটা একটা ত্রুটিপূর্ণ ও দূষিত চিন্তা।

আল্লাহ তা'আলার গুণাবলী সম্পর্কে ইমাম আবু জাফর তহাবী(র.) বলেনঃ

“যে ব্যক্তি আল্লাহর প্রতি মানবীয় কোনো গুণ আরোপ করবে, সে কাফির হয়ে যাবে। অতএব, যে ব্যক্তি এতে অন্তর্দৃষ্টি প্রদান করবে সে শিক্ষা নিতে সক্ষম হবে। আর (আল্লাহ সম্পর্কে) কাফিরদের মত নিরর্থক কথা বলা হতে বিরত থাকবে এবং সে উপলব্ধি করতে সক্ষম হবে যে, আল্লাহ রাব্বুল আলামীন তাঁর গুণাবলীতে মানুষের

মতো নন। ” [৪]

কাজেই আল্লাহ তা'লাকে মানুষ বা সৃষ্টিজগতের মাত্রা বা dimension থেকে চিন্তা করাটা কোন ইসলামী বিশ্বাস নয়। আল্লাহ তা'আলার গুণাবলীর ব্যাপারে ইসলামী বিশ্বাস কী?

প্রসিদ্ধ তাবি-তাবিয়ী মুহাদ্দিস ওয়ালীদ ইবন মুসলিম(র.) [১৯৫ হি.] বলেনঃ

“ইমাম আওয়ায়ী(র.) [১৫৭ হি.], ইমাম মালিক ইবন আনাস(র.) [১৭৯ হি.], ইমাম সুফিয়ান সাওরী(র.) এবং ইমাম লাইস ইবন সা'দ(র.) [১৭৫ হি.]-কে আমি মহান আল্লাহর বিশেষণ (সিফাত) বিষয়ক হাদিসগুলো সম্পর্কে জিজ্ঞাসা করি। তখন তাঁরা বলেন: এগুলো যেভাবে এসেছে সেভাবেই চালিয়ে নাও; কোনোরূপ স্বরূপ-প্রকৃতি ব্যতিরেকে।” [৫]

ইমাম আবু হানিফার(র.) অন্যতম প্রধান ছাত্র প্রসিদ্ধ তাবি-তাবিয়ী ফকীহ ও মুহাদ্দিস ইমাম মুহাম্মাদ ইবন হাসান শাইবানী(র.) [১৮৯ হি.] বলেন:

“পূর্ব থেকে পশ্চিম পর্যন্ত সকল দেশের ফকীহগণ সকলেই একমত যে, মহান আল্লাহর বিশেষণ (সিফাত) সম্পর্কে কুরআন এবং রাসুলুল্লাহ(ﷺ) থেকে সহীহ সনদে বর্ণিত হাদীসগুলোকে বিশ্বাস করতে হবে, কোনোরূপ পরিবর্তন, বিশেষায়ন এবং তুলনা ব্যতিরেকে। যদি কেউ বর্তমানে সেগুলোর কোনো কিছু ব্যাখ্যা করে তবে সে রাসুলুল্লাহ(ﷺ)-এর পথ ও পদ্ধতি পরিত্যাগকারী এবং উম্মতের পূর্বসূরীদের ইজমার (ঐকমত্যের) বিরোধিতায় লিপ্ত। কারণ তারা এগুলোকে বিশেষায়িত করেন নি এবং ব্যাখ্যাও করেন নি। বরং তারা কুরআন ও সুন্নাহতে যা বিদ্যমান তার ভিত্তিতে ফাতওয়া দিয়েছেন এবং এরপর নীরব থেকেছেন। কাজেই যে ব্যক্তি জাহম [জাহমিয়া ফির্কার প্রতিষ্ঠাতা]-এর মত গ্রহণ করবে সে সাহাবী-তাবিয়ীগণের ঐকমত্যের পথ পরিত্যাগ করবে; কারণ সে মহান আল্লাহকে নেতিবাচক ও অবিদ্যমানতার বিশেষণে বিশেষিত করে।” [৬]

আহলুস সুন্নাহের ইমামগণ অন্যান্য বিশেষণের মত আল্লাহ তা'আলার ‘অবতরণ’

সত্ত্বকথন

সিফাতটিকেও তুলনামুক্তভাবে মেনে নেন। তিনি যখন এবং যেভাবে ইচ্ছা অবতরণ করেন। তাঁর অবতরণ কোনোভাবেই কোনো সৃষ্টির অবতরণের মত নয়। তাঁর অবতরণের স্বরূপ ও প্রকৃতি কি তা আমরা জানি না এবং জানার চেষ্টাও করি না। ইমাম আবু হানিফা(র.)কে মহান আল্লাহর অবতরণ বিষয়ে প্রশ্ন করা হয়। তিনি উত্তরে বলেন:

ينزل بلا كيف

“মহান আল্লাহ অবতরণ করেন, কোনো রূপ পদ্ধতি বা স্বরূপ ব্যতিরেকে।” [৭]

সহীহ বুখারীতে সিফাত-সংক্রান্ত হাদিসের ব্যাখ্যায় ইমাম আহমাদ বিন হাম্বল(র.) এর বক্তব্য উল্লেখ করেছেন ইবন রজব হাম্বলী(র.), “...আমি আবু আব্দুল্লাহকে [আহমাদ বিন হাম্বল(র.)] বললাম, “আল্লাহ কি দুনিয়ার আসমানে অবতরণ করেন? তিনি বললেন, “হ্যাঁ”। আমি বললাম, “তাঁর অবতরণ কি ইলম (জ্ঞান) দিয়ে অথবা কী দিয়ে?” তিনি বললেন, “এই বিষয়ে চুপ করো। তোমার কী দরকার এ বিষয়ে? হাদিসে যেভাবে ‘কীভাবে’ বা সীমা ছাড়া বর্ণিত হয়েছে সেভাবে মেনে নাও। তবে কোন আছার বা হাদিস যদি বর্ণিত হয়, তাহলে ভিন্ন কথা। অথবা যদি কিতাবে বর্ণিত হয়। মহান আল্লাহ বলেন, “অতএব, আল্লাহর কোন সদৃশ সাব্যস্ত করো না।” (সূরা নাহল ১৬ : ৭৪) ” ” এর পরে ইবন রজব হাম্বলী(র.) উল্লেখ করেছেন, “ [আল্লাহর] ‘অবতরণ’ বিষয়ে যা বর্ণিত হয়েছে, তার উপর নড়াচড়া, স্থানান্তর, আরশ থেকে খালি হওয়া, না থাকার এ সকল কিছু সাব্যস্ত করা বিদআত। এ ব্যাপারে গভীরে অনুসন্ধান করা কোনো প্রশংসনীয় কাজ নয়। ” [৮]

কুরআনে এটিও বলা আছে যে আল্লাহ তা’আলা আরশের উপর ‘ইস্তাওয়া’ করেছেন।

الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى

“পরম করুণাময় [আল্লাহ], আরশের ওপর ইস্তাওয়া করেছেন।” [৯]

সত্যকথন

এর ব্যাখ্যায় ইমাম আহমাদ ইবন হাম্বল(র.) বলতেন—মহান আল্লাহ আরশের উর্ধ্বে ইস্তাওয়া করেছেন। 'ইস্তাওয়া' অর্থ তিনি এর উর্ধ্বে। মহান আল্লাহ আরশ সৃষ্টির পূর্ব থেকেই সবকিছুর উর্ধ্বে। তিনি সকল কিছুর উর্ধ্বে এবং সকল কিছুর উপরে। এখানে আরশকে উল্লেখ করার কারণ আরশের মধ্যে এমন বৈশিষ্ট্য রয়েছে যা অন্য কিছুর মধ্যে নেই। তা হলো আরশ সবচেয়ে মর্যাদাময় সৃষ্টি এবং সবকিছুর উর্ধ্বে। মহান আল্লাহ নিজের প্রশংসা করে বলেছেন যে, তিনি আরশের উপর অধিষ্ঠিত, অর্থাৎ তিনি আরশের উর্ধ্বে। আরশের উপর অধিষ্ঠানের অর্থ আরশ স্পর্শ করে অবস্থান করা নয়। মহান আল্লাহ এরূপ ধারণার অনেক উর্ধ্বে। ” [১০]

ইমাম আবু হানিফা(র.) তাঁর 'ওসীয়াত' গ্রন্থে লিখেছেন -

“আমরা স্বীকার ও বিশ্বাস করি যে, মহান আল্লাহ আরশের উপর অধিষ্ঠান গ্রহণ করেন, আরশের প্রতি তাঁর কোনোরূপ প্রয়োজন ব্যতিরেকে এবং আরশের উপরে স্থিরতা-উপবেশন ব্যতিরেকে। তিনি আরশ ও অন্য সবকিছুর সংরক্ষক। তিনি যদি আরশের মুখাপেক্ষী হতেন তাহলে বিশ্ব সৃষ্টি করতে ও পরিচালনা করতে পারতেন না, বরং তিনি মাখলুকের মত পরমুখাপেক্ষী হতেন। আর যদি তাঁর আরশের উপরে উপবেশন করার প্রয়োজনীয়তা থাকে তবে আরশ সৃষ্টির পূর্বে তিনি কোথায় ছিলেন? কাজেই আল্লাহ এ সকল বিষয় থেকে পবিত্র ও অনেক অনেক উর্ধ্বে। [১১]

ইমাম আযম আবু হানিফার(র.) এ বক্তব্য উল্লেখ করে মোল্লা আলী কারী হানাফী(র.) বলেন: “এ বিষয়ে ইমাম মালিক (র.) খুবই ভাল কথা বলেছেন। তাঁকে আল্লাহর আরশের উপরে ইস্তাওয়া বা অধিষ্ঠান বিষয়ে প্রশ্ন করা হলে তিনি বলেন:

“ইস্তাওয়া বা অধিষ্ঠান পরিজ্ঞাত, এর পদ্ধতি বা স্বরূপ অজ্ঞাত, এ বিষয়ে প্রশ্ন করা বিদ'আত এবং এ বিষয় বিশ্বাস করা জরুরী। [১২]

আল্লাহর সত্তা যেমন সৃষ্টির মত নয়, তেমনি তার বিশেষণাবলিও সৃষ্টির মত নয়। সকল মানবীয় কল্পনার উর্ধ্বে তাঁর সত্তা ও বিশেষণ। কাজেই মহান আল্লাহর আরশের উপরে অধিষ্ঠান এবং নিকটতম আসমানে অবতরণ উভয়ই সত্য এবং মুমিন উভয়ই বিশ্বাস করেন। উভয়ের মধ্যে বৈপরীত্য কল্পনা করা মানবীয় সীমাবদ্ধতার ফসল। তদুপরি

সত্যকথন

জাহমিয়াদের এ বিভ্রান্তি দূর করতে ইমামগণ বিষয়টি ব্যাখ্যা করেছেন। এ প্রসঙ্গে ইমাম মালিক(র.) বলেন:

.

“আল্লাহ আসমানে (উর্ধ্ব) এবং তার জ্ঞান সকল স্থানে। কোনো স্থানই মহান আল্লাহর জ্ঞানের বাইরে নয়।” [১৩]

ইমাম আযম আবু হানিফা(র.) থেকেও অনুরূপ বক্তব্য উদ্ধৃত করেছেন ইমাম বাইহাকী(র.)। [১৪]

.

ইমাম কুতাইবাহ বিন সা'ঈদ রহিমাল্লাহ (মৃ ২৪০ হি.) বলেন:

.

এটাই হচ্ছে ইসলামের এবং আস-সুন্নাহ ওয়াল জাম'আতের ইমামদের বক্তব্য যে: আমরা আমাদের রবকে সপ্তম আসমানে আরশের উপর আছেন বলে জানি, যেমন মহিমাময় প্রতাপশালী বলেছেন: "আর-রহমান আরশের উপর ইস্তিওয়া (আরোহন) করেছেন"। [১৫]

.

ইমাম আবু নাসর আস-সিজযি রহিমাল্লাহ (৪৪৪ হি.) তাঁর "কিতাবুল ইবানাহ" তে বলেন:

.

"এবং আমাদের ইমামগণ যেমন সুফিয়ান আস-সাওরি, মালিক, সুফিয়ান বিন 'উয়াইনাহ, হাম্মাদ বিন সালামাহ, হাম্মাদ বিন যায়দ, আব্দুল্লাহ বিন আল-মুবারক, ফুদাইল বিন 'ইয়াদ, আহমাদ বিন হাম্বল, ইসহাক বিন ইব্রাহিম আল-হানযালি (রহিমাল্লাহ) এই ব্যাপারে একমত আছেন যে, মহামহিম আল্লাহ তাঁর স্বত্ত্বাসহ আরশের উপরে আছেন এবং তাঁর জ্ঞান সকল স্থানে রয়েছে এবং তাঁকে কিয়ামতের দিন আরশের উপরে চক্ষুসমূহ দ্বারা দেখা যাবে এবং তিনি নিকটবর্তী আসমানে অবতরন করেন এবং তিনি রাগাশ্বিত হন, যা চান তা দ্বারা কথা বলেন। সুতরাং, যারা এর কোন কিছু বিরোধিতা করবে, সে তাদের থেকে মুক্ত (সম্পর্কবিহীন) এবং তারা তার থেকে মুক্ত।" [১৬]

.

এ সকল দলিল ও ইজমার আলোকে দারুল উলুম দেওবন্দের ইফতা বিভাগের ফতোয়ায় বলা হয়েছেঃ

সত্যকথন

“আল্লাহ তা’আলা আরশের উপর আছেন। আরশের উপর থেকেই তিনি সর্বত্র বিরাজমান, অর্থাৎ তাঁর জ্ঞান ও কুদরাতের গণ্ডিতেই সব কিছু। কোনো কিছুই তাঁর আয়ত্বের বাহিরে নয়। সকল মুফাসসিরের মতে আল্লাহ তা’আলাই ভালো জানেন, তিনি আরশের উপর কিভাবে আছেন। তিনি তাঁর শান মোতাবেক আছেন। যার আকার বা ধারণা আমাদের অজানা। আমাদের এ ব্যাপারে কোনো ইলম নেই। আর এসব বিষয় নিয়ে ঘাটাঘাটি না করা উচিত। ব্যস, ইমান রাখাই যথেষ্ট আমাদের জন্য।” [১৭]

আল কুরআনে বলা হয়েছেঃ

اللَّهُ الصَّمَدُ

অর্থঃ “আল্লাহ কারও মুখাপেক্ষী নন।” [১৮]

ইমাম আবু জাফর তহাবী(র.) বলেনঃ

“আর ‘আরশ এবং কুরসী সত্য। আর আল্লাহ তা’আলা ‘আরশ ও অন্যান্য বস্তু থেকে অমুখাপেক্ষী। তিনি সমস্ত বস্তুকে পরিবেষ্টন করে রেখেছেন এবং তিনি সব কিছুই উর্ধ্ব। সৃষ্টিজগত তাঁকে পূর্ণভাবে আয়ত্ব করতে অক্ষম।” [১৯]

আল্লাহ তা’আলা স্থান ও সময়ের স্রষ্টা। [২০] তিনি এগুলোর মুখাপেক্ষী নন এবং তিনি এগুলোর উপর পূর্ণ ক্ষমতাবান। কাজেই আল্লাহ তা’আলার জন্য এটা খুবই সহজ যে আল্লাহ তা’আলা আরশের উপরে থাকবেন এবং শেষ রাতে নিকটতম আসমানে অবতরণ করবেন। পৃথিবীর কোথাও না কোথাও সব সময়ে শেষ রাত থাকলেও আল্লাহ তা’আলার জন্য তা কঠিন কিছু নয়। আল্লাহ তা’আলার আরশের উর্ধ্বারোহন কিংবা শেষ আসমানে অবতরণ মোটেও মানুষ বা অন্য কোন সৃষ্টির মত নয়। নাস্তিক-মুক্তমনা কিংবা পথভ্রষ্ট বিদাতী আকিদার মানুষেরা সৃষ্টির সাথে আল্লাহ তা’আলার গুণাবলীকে মিলিয়ে ফেলে ত্রুটিপূর্ণ প্রশ্ন উত্থাপন করে পথভ্রষ্টতায় নিপতিত হয়েছে। প্রকৃতপক্ষে আল্লাহ তা’আলার সিফাত সংক্রান্ত হাদিসে প্রকারের অসঙ্গতি বা অযৌক্তিক কিছু নেই। এবং আল্লাহই ভালো জানেন।

সত্ত্বকথন

তথ্যসূত্র:

- [১] সহীহ বুখারী ১/৩৮৪; সহীহ মুসলিম ১/৫২২
- [২] তিরমিযী শরীফ, ৩য় খণ্ড (ইসলামিক ফাউন্ডেশন বাংলাদেশ), ৬৫৯ নং হাদিসের আলোচনা, পৃষ্ঠা ৪০
- [৩] 'ইমাম আবু হানিফা(র.) এর 'ফিকহুল আকবার' বঙ্গানুবাদ ও ব্যাখ্যা' - ড. খন্দকার আব্দুল্লাহ জাহাঙ্গীর(র.), পৃষ্ঠা ২৬৩
- [৪] আকিদা তহাবিয়া - ইমাম আবু জাফর তহাবী(র.), আকিদা নং ৩৪
- [৫] ইবন হাজার আসকালানী(র.), ফাতহুল বারী ১৩/৪০৭
- [৬] সায়িদ নাইসাপুরী, আল-ই'তিকাল, পৃ. ১৭০; লালকারী, ই'তিকাদ ৩/৪৩২; যাহাবী, আল-উলু, পৃ. ১৫৩
- [৭] বাইহাকী, আল-আসমা ওয়াস সিফাত ২৩৮০; মোল্লা আলী কারী আল হানাফী, শারহুল ফিকহিল আকবার, পৃ. ৬৯
- [৮] 'ফাতহুল বারী'- ইবন রজব হাম্বলী(র.), ৯ম খণ্ড, ২৮০-২৮১ পৃষ্ঠা
- [৯] আল কুরআন, ত্ব-হা ২০ : ৫
- [১০] ইমাম আহমাদ বিন হাম্বল(র.), আল-আকিদাহ, আবু বকর খাল্লালের বর্ণনা; পৃষ্ঠা ১২
- [১১] ইমাম আবু হানিফা(র.), আল-ওয়াসিয়াহ, পৃ. ৭৭
- [১২] মোল্লা আলী কারী, শারহুল ফিকহিল আকবার, পৃ. ৭০
- [১৩] আব্দুল্লাহ ইবন আহমদ, আস-সুন্নাহ ১/১০৭, ১৭৪, ২৮০; আজুররী, আশ-শরীয়াহ ২২২৪-২২৫; আব্দুল বার, আত-তামহীদ ৭/১৩৮।
- [১৪] বাইহাকী, আল-আসমা ওয়াস সিফাত ২/৩৩৭-৩৩৯
- [১৫] আল-উলু' ইমাম যাহাবী(র.), বর্ণনা: ৪৭০
- [১৬] আল-উলু' ইমাম যাহাবী(র.), বর্ণনা: ৫৬৯
- [১৭] দারুল উলুম দেওবন্দের অফিসিয়াল ওয়েবসাইট থেকে ফতোয়াটি দেখা যেতে পারেঃ
<http://www.darulifta-deoband.com/home/.../Islamic-Names/155436>
- [১৮] আল কুরআন, ইখলাস ১১২ : ২
- [১৯] আকিদা তহাবিয়া - ইমাম আবু জাফর তহাবী(র.), আকিদা নং ৪৯-৫১
- [২০] বিস্তারিত দেখুনঃ "He is asking about time is it created Will it exist in Paradise Will time cease to exist" - islamQa (Shaykh Muhammad Saalih al-Munajjid)
<https://islamqa.info/en/205107>

২৯১

কোনো বৈজ্ঞানিক গবেষণাকে ধ্রুব সত্য মনে করার বিভ্রান্তি

- সাইফুর রহমান

আমার পি.এইচ.ডি প্রজেক্টের বড় একটা অংশ মাল্টিপল স্ক্লেরোসিস নামক নিউরোডিজিজ সম্পর্কিত।

গত সাত বছরে বিজ্ঞানীরা গবেষণা করে কয়েকটি এক্সিসটিং ড্রাগ ও সিনথেটিক কেমিক্যাল কম্পাউন্ড বের করেছেন যা মাল্টিপল স্ক্লেরোসিস রোগের প্রতিষেধক হিসাবে কাজে লাগতে পারে। বিজ্ঞানীদের এসব গবেষণা ন্যাচার (২ টি) ও ন্যাচার মেডিসিন নামক পৃথিবী বিখ্যাত বৈজ্ঞানিক জার্নালে ছাপা হয়েছে। গত শুক্রবারে {১৯/০১/'১৮} আমার পি.এইচ.ডি প্রজেক্ট কোলাবোরেশনের একটা সেমিনার ছিল। মস্ত বড় বিজ্ঞানী উনি। কিছু অপকাশিত সর্বশেষ গবেষণার ফলাফল দেখালেন যা দেখে আমাদের চোখ ছানাবড়া।

উনি প্রমান করেছেন এর আগে বিজ্ঞানীরা 'নেচার' জার্নালে যেসব ড্রাগ আর কম্পাউন্ডগুলোকে উক্ত রোগের পোটেনশিয়াল 'থেরাপিউটিক রিমিডি' হিসাবে চিহ্নিত করেছেন সেগুলো আসলে 'ফিজিওলোজিক্যাল' সিস্টেমে কাজ করেনা। মানে দাঁড়ালো বিজ্ঞানীদের আগের গবেষণাগুলো ছিল অসম্পূর্ণ ও অকার্যকর।

বিজ্ঞান আসলে এভাবেই চলে। আজ যেটা সঠিক, কাল সেটা ভুল। বিজ্ঞানীরা এসবের সাথে পরিচিত, তাই তাদের কোনো কাজ অন্য বিজ্ঞানীরা ভুল প্রমান করলে মন খারাপ করেন না বা প্রতিহিংসাপরায়ণ হোন না।

আমি ভাবতেছিলাম দেশীয় কলাবিজ্ঞানীদের কথা। যারা নেচার, সাইন্স জার্নালে প্রকাশিত যেকোনো গবেষণাকে ধ্রুব সত্য মনে করে। নেচার সাইন্স বা পৃথিবী বিখ্যাত যেকোনো বিজ্ঞানীদের গবেষণা ভুল প্রমাণিত হতে পারে কলাবিজ্ঞানীরা কেনো যেন তা মেনে নিতে পারে না। এটা কলাবিজ্ঞানীদের হীনমন্যতা দীনতার পরিচয়।

সত্যকথন

অবশ্য ডারউইনের মতো বনে বাঁদাড়ে ঘুরে বেড়ানো মানুষকে যারা বিজ্ঞানী মনে করে তাদের কাছে নেচার, সাইন্স জার্নাল ও তার বিজ্ঞানীদের 'ঐশ্বরিক' কিছু মনে হবে এটাই স্বাভাবিক, জ্ঞানের দীনতা বলে কথা।

২৯২

নিঃসঙ্গ পথযাত্রী

- মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

রোম সাম্রাজ্যের বিরুদ্ধে তাবুক অভিযান। আরবের তপ্ত গ্রীষ্মে মদীনা থেকে শামের (Levant) দিকে যাত্রা। সাহাবীদের নিয়ে ভয়াবহ কঠিন এক সফর শুরু করেছেন রাসুলুল্লাহ (ﷺ)।

আমাদের ওয়েবসাইট থেকে লেখাটি পড়তে ক্লিক করুন এই লিঙ্কেঃ <http://response-to-anti-islam.com/show/নিঃসঙ্গ-পথযাত্রী/161>

রাসুলুল্লাহ (ﷺ) যখন রওনা হচ্ছিলেন, তখন কিছু ব্যক্তি বিভিন্ন অজুহাত দেখিয়ে এ অভিযানে যাবার ব্যাপারে ইতস্তত ভাব প্রকাশ করছিল। পথে কাউকে দেখা না গেলে সাহাবীরা বলতেন, “হে আল্লাহর রাসুল(ﷺ), অমুক আসেনি।” জবাবে তিনি বলতেন, যদি তার উদ্দেশ্য মহৎ হয় তাহলে শিগগিরই আল্লাহ তাঁকে তোমাদের সাথে মিলিত করবেন। না হলে আল্লাহ তাকে তোমাদের থেকে বিচ্ছিন্ন করে তার থেকে তোমাদের নিরাপদ করেছেন। এক সময় আবু যার গিফারী(রা.) এর নামটি উল্লেখ করে বলা হল - সেও পিঠটান দিয়েছে! আসল ঘটনা হল, তাঁর উটটি ছিল মন্তুর গতির। প্রথমে তিনি উটটিকে দ্রুত চালাবার চেষ্টা করেন; কিন্তু তাতে ব্যর্থ হয়ে জিনিসপত্র নামিয়ে নিজের কাঁধে উঠিয়ে পায়ে হাঁটা শুরু করেন।

এক সাহাবী দূর থেকে তাঁকে দেখে বলে উঠলেন, হে আল্লাহর রাসুল(ﷺ), রাস্তা দিয়ে কে যেন একজন আসছে!” তিনি বললেন, আবু যারই হবে। লোকেরা গভীরভাবে নিরীক্ষণ করে তাঁকে চিনতে পারল। বলল, হে আল্লাহর রাসুল(ﷺ), আল্লাহর কসম, এ তো আবু যারই! [১]

সত্যকথন

রাসুলুল্লাহ(ﷺ) বললেনঃ

يرحم الله أبا ذر يمشي وحده ويموت وحده ويحشر وحده

আল্লাহ আবু যারকে রহম করুন, যে নিঃসঙ্গ চলে। নিঃসঙ্গ অবস্থায়ই তাঁর মৃত্যু হবে এবং তাঁর হাশরও হবে নিঃসঙ্গ অবস্থায়। [২]

এর বহুদিন পরের ঘটনা। মৃত্যুশয্যায় আবু যার(রা.)। সময়টি তখন ৩১ বা ৩২ হিজরী। মদিনা থেকে কিছু দূরে রাবযা নামক নির্জন এক মরুভূমি। জীবনের শেষ দিনগুলো এখানেই নিঃসঙ্গভাবে অতিবাহিত করেন আবু যার(রা.)। মানব বসতি থেকে বেশ দূরে সেই মরুপ্রান্তর।

তাঁর সহধর্মিনী তাঁর অস্তিমকালীন অবস্থা বর্ণনা করেছেন এভাবেঃ

“আবু যারের অবস্থা যখন খুবই খারাপ হয়ে পড়লো, আমি তখন কাঁদতে শুরু করলাম। তিনি বললেন, “কাঁদছো কেন?”

আমি বললামঃ “এক নির্জন মরুভূমিতে আপনি পরকালের দিকে যাত্রা করছেন। এখানে আমার ও আপনার ব্যবহৃত বস্ত্র ছাড়া অতিরিক্ত এমন বস্ত্র নেই যা দ্বারা আপনার কাফন দেওয়া যেতে পারে!”

তিনি বললেনঃ “কান্না থামাও। তোমাকে একটি সুসংবাদ দিচ্ছি। রাসুল(ﷺ)কে আমি বলতে শুনেছি, যে তিনি কতিপয় লোকের সামনে [এটি] বলেছিলেন, তার মধ্যে আমিও ছিলামঃ “তোমাদের মধ্যে একজন মরুভূমিতে মৃত্যুবরণ করবে এবং তাঁর মরণের সময়ে মুসলিমদের একটি দল সেখানে অকস্মাৎ উপস্থিত হবে।” আমি ছাড়া সেই লোকগুলোর সবাই লোকালয়ে ইন্তিকাল করেছে। এখন একমাত্র আমিই বেঁচে আছি। তাই নিশ্চিতভাবে বলতে পারি - সে ব্যক্তি আমি।

আমি কসম করে বলছি, আমি মিথ্যা বলছি না এবং যিনি এ কথা বলেছিলেন [রাসুলুল্লাহ(ﷺ)] তিনিও কোন মিথ্যা বলেননি। তুমি রাস্তার দিকে চেয়ে দেখ, গায়েবী সাহায্য অবশ্যই এসে যাচ্ছে!”

আমি [আবু যার(রা.) এর স্ত্রী] বললামঃ “এখন তো হাজীদেরও প্রত্যাবর্তন শেষ হয়ে গেছে, রাস্তায়ও লোক চলাচল বন্ধ।”

তিনি বললেন, “না! তুমি যেয়ে দেখো।”

সুতরাং আমি এক দিকে দৌঁড়ে গিয়ে টিলার ওপর উঠে দূরে তাকিয়ে দেখছিলাম, আবার অপর দিকে ছুটে এসে তাঁর শুশ্রূষা করছিলাম। এরূপ ছুটাছুটি ও অনুসন্ধান চলছিল। এমন সময় দূরে কিছু আরোহী দৃষ্টিগোচর হলো। সেটি ছিল [৪] ইরাকের কুফা থেকে আগত একটি কাফেলা, যাঁদের মধ্যে ছিলেন প্রখ্যাত সাহাবী আবদুল্লাহ ইবন মাসউদ(রা.)।

আমি তাঁদেরকে ইশারা করলে তাঁরা দ্রুতগতিতে আমার নিকট এসে থেমে গেল। আবু যার সম্পর্কে তাঁরা প্রশ্ন করলো, “ইনি কে?” বললামঃ “আবু যার।”

“রাসুলুল্লাহ(ﷺ) সাহাবী?”

বললামঃ “হ্যাঁ।”

“মা বাবা কুরবান হোক!” – এ কথা বলে তাঁরা আবু যারের কাছে গেল। [৩]

শেষ নিঃশ্বাস ত্যাগ করেছিলেন আল্লাহর রাসুল(ﷺ) এর সাহাবী আবু যার গিফারী(রা.)। আবদুল্লাহ ইবন মাসউদ(রা.) চিৎকার করে কেঁদে উঠলেন। তিনি তখন বলছিলেনঃ “রাসুলুল্লাহ(ﷺ) সত্যই বলেছিলেন, আবু যার! তুমি নিঃসঙ্গ চলবে, নিঃসঙ্গ মারা যাবে এবং নিঃসঙ্গ অবস্থায় তোমার হাশর হবে!” তখন তিনি ও তাঁর সঙ্গীগণ দ্রুত সওয়ারী হতে নেমে গেলেন। এরপর ইবন মাসউদ(রা.) তাঁদের কাছে তাবুকের পথে আবু যার (রা.)-এর সেই ঘটনাটি এবং রাসুলুল্লাহ(ﷺ) তাঁকে যা বলেছিলেন, তা বর্ণনা করলেন। [৫]

তাবুকের অভিযান হয়েছিল ৯ম হিজরী সালে। [৬] আর আবু যার গিফারী(রা.)

মৃত্যুবরণ করেন ৩১ বা ৩২ হিজরী সালে। ২০ বছরেরও বেশি সময় পর আবু যার(রা.) এর ইন্তিকাল কীভাবে হবে তা হুবহু বলে দিয়েছিলেন মুহাম্মাদ(ﷺ)। যার সাক্ষী হিসাবে ছিলেন আবদুল্লাহ ইবন মাসউদ(রা.) এবং আরো অনেকে।

মুহাম্মাদ(ﷺ) যদি সত্য নবী না হতেন, তাহলে তিনি কীভাবে এই ভবিষ্যতবানী করতে পারলেন? হাদিস ও সিরাহশাস্ত্র ঘেটে যারা মুহাম্মাদ(ﷺ) এর নবুয়তকে প্রশ্নবিদ্ধ করতে চায়, তাদের জন্য প্রশ্নটি তোলা থাকলো।

সত্যকথন

তথ্যসূত্রঃ

- [১] আবদুল্লাহ ইবন মাসউদের(রা.) সূত্রে বর্ণিত; 'আল-ইসা'বাহ' - ইবন হাজার আসকালানী (র.)
'আসহাবে রাসুলের জীবনকথা' - মুহাম্মাদ আব্দুল মা'বুদ, ১ম খণ্ড, পৃষ্ঠা ১৬১
- [২] তারিখুল ইসলাম, শামসুদ্দিন যাহাবী(র.), সীরাতুন নবী(ﷺ) - ইবন হিশাম (ইসলামিক ফাউন্ডেশন
বাংলাদেশ), ৪র্থ খণ্ড, পৃষ্ঠা ১৮২
- [৩] 'আসহাবে রাসুলের জীবনকথা' - মুহাম্মাদ আব্দুল মা'বুদ, ১ম খণ্ড, পৃষ্ঠা ১৬৩
- [৪] এই অংশটুকু ইবন হিশামের বর্ণনায় আছে
- [৫] সীরাতুন নবী(ﷺ) - ইবন হিশাম (ইসলামিক ফাউন্ডেশন বাংলাদেশ), ৪র্থ খণ্ড, পৃষ্ঠা ১৮৩
- [৬] 'আর রাহিকুল মাখতুম' - শফিউর রহমান মুবারকপুরী(র.), [তাওহিদ পাবলিকেশন্স] পৃষ্ঠা ৪৯১

২৯৩

"বিজ্ঞান ধর্মের" অনুসারীদের জন্য আরো একটি লজ্জা...

- সাইফুর রহমান

কলাবিজ্ঞানীরা সহ শিক্ষিত মানুষদের বিশাল বড় একটা অংশ বিজ্ঞান ধর্মের অনুসারী, বিজ্ঞানের অন্ধপূজারীও বটে। বিজ্ঞান যেনো তাদের কাছে অলঙ্ঘনীয় কোনো বিধান আর বিজ্ঞানীরা হলো প্রভু। বিজ্ঞান ধর্মের প্রভু বিজ্ঞানীরাও যে আমাদের মতো মানুষ একথা এসব অন্ধপূজারীদের বুঝানোই যায়না বিজ্ঞানপূজারীরা মনে করে বিজ্ঞানীরা যা বলবে তা সবটাই ঠিক। তাদের এই অন্ধবিশ্বাসের মাত্রা ক্ষেত্রবিশেষ ধর্মবিশ্বাসীদের অদৃশ্যে বিশ্বাসের চেয়েও মজবুত।

আগে বহুবার বলেছি বিজ্ঞানীরা অন্যান্য সাধারণ মানুষদের মতোই, তারাও অসৎ, চোর, বাটপার হতে পারে। তারাও দুর্নীতি করতে পারে। বিজ্ঞানীদের এসব মানবীয় দুর্বলতার প্রকাশ এর আগেও বহুবার দেখা গেছে, এরই ধারাবাহিকতায় গত মাসে আরো বড় ধরনের বৈজ্ঞানিক জোচ্চুরি ধরা পড়েছে।

জাপানের কিয়োটো ইউনিভার্সিটির Center for iPS Cell Research and Application (CiRA) এর এক দল গবেষকের স্টেম সেল রিপোগ্রামিংয়ের উপর প্রকাশিত গবেষণা পত্র 'মিথ্যা ও জালিয়াতির' অভিযোগে বাতিল করা হয়েছে। গত বছরের এই সময়ে নামকরা বিজ্ঞান পত্রিকা 'স্টেম সেল রিপোর্টস' এ প্রকাশিত প্রবন্ধটি 'মিথ্যা আর জালিয়াতি' উপাণ্ডে ভরপুর। অবাক করা বিষয় হলো, CiRA ইনস্টিটিউটের পরিচালক হচ্ছেন ২০১২ সালে মেডিসিন এন্ড ফিজিওলজিতে নোবেল পাওয়া পৃথিবী বিখ্যাত বিজ্ঞানী 'শিনিয়া ইয়ামানাকা' যিনি স্টেম সেল গবেষণায় অন্যতম প্রভাবশালী ব্যক্তিত্ব। ইয়ামানাকার 'ইনডিউসড প্লুরিপোটেন্ট স্টেম সেল' গবেষণায় সফলতা বিজ্ঞানীদের আশা দেখাচ্ছিল ভবিষ্যতে হয়তো এই প্রযুক্তি ব্যবহার করে অতিমানবীয় কিছু করে ফেলবে তারা। এই ইয়ামানাকার ইনস্টিটিউট থেকে তারই সহকর্মীদের জালিয়াতি ও মিথ্যা তথ্য দিয়ে বৈজ্ঞানিক প্রবন্ধ ছাপানো স্টেম সেল ফিল্ডের জন্য বড় ধরনের আঘাত। এখন স্টেম সেল সায়েন্সের উপরেই মানুষের আস্থা ধীরে ধীরে কমতে থাকবে।

সত্যকথন

স্টেম সেল গবেষণায় এর আগেও জালিয়াতি হয়েছে। আগের জোচ্ছুরির সাথে এবারের জালিয়াতি মিলিয়ে বিজ্ঞানের শক্ত একটা শাখা 'স্টেম সেল বায়োলজি'র ভিত্তিকেই নাড়িয়ে দিলো। আমাদের স্টেম সেল সাইন্স বা বিজ্ঞান বিরোধী ভাবার অবকাশ নেই। আমি নিজেও এক বিশেষ ধরনের স্টেম সেল নিয়ে কাজ করি, বিজ্ঞানের ছাত্র হিসাবে সাধারণ মানুষদের থেকে বিজ্ঞান সম্পর্কে এবোভ অ্যাভারেজ জ্ঞান রাখি। বিজ্ঞান গবেষণার সাথে যুক্ত থাকার কারণেই বুঝতে পারি ডাটা ফ্যাব্রিকেশন ও ম্যানিপুলেশন কি জিনিস। এখন পর্যন্ত বিজ্ঞানের যে বিশাল কর্মযজ্ঞ (পাবলিকেশন্স, সায়েন্টিস্ট, ফান্ডিং ইত্যাদি) তা সবটাই যদি নির্ভরযোগ্য ও গ্রহণযোগ্য হতো তাহলে পৃথিবীর চেহারা আরো অনেক আগেই চেঞ্জ হয়ে যেত।

সুতরাং বিজ্ঞানপূজা বাদ দিন, বিজ্ঞানের বিরুদ্ধে কিছু বললেই ঠাট্টা মশকরা করা বন্ধ করুন নচেৎ সাধারণ মানুষেরা বিজ্ঞানের ফাঁকফোকর জানা শুরু করলে মুখ লুকানোর জায়গায়ও খুঁজে পাওয়া যাবে না।

২৯৪

হাদিসে গিরগিটি (ওয়ায়াগ) হত্যার বিধান প্রসঙ্গে

- মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

#নাস্তিক_প্রশ্নঃ হাদিসে বলা হয়েছে ইব্রাহিমের (আ.) অগ্নিকুণ্ডে ফুঁ দেবার অপরাধে গিরগিটি মেরে ফেলতে হবে, কেউ যদি ১ম আঘাতে মেরে ফেলতে পারে, তাহলে তার জন্য অনেক পূণ্য। বহু যুগ আগের কোন এক গিরগিটির কাজের জন্য কেন এখনও গিরগিটি মেরে ফেলতে হবে? এটা কি একের দোষে অন্যকে শাস্তি দেয়া নয়? একজন শ্রষ্টা কিভাবে নিরীহ গিরগিটি মেরে ফেলবার আদেশ দিতে পারেন?

লেখাটি রেফারেন্সের মূল আরবি ইবারতসহ আরো সুন্দরভাবে ওয়েবসাইট থেকে পড়তে ক্লিক করুন এখানেঃ [http://response-to-anti-islam.com/.../হাদিসে-গিরগিটি-\(ওয়ায়া...\)/165](http://response-to-anti-islam.com/.../হাদিসে-গিরগিটি-(ওয়ায়া...)/165)

#উত্তরঃ জগতের প্রতিটি বস্তু আল্লাহ তা'আলার মাখলুক বা সৃষ্টি। গিরগিটি আল্লাহ তা'আলার মাখলুক। কাজেই এর ব্যাপারে আল্লাহর কিছু সুনির্দিষ্ট হুকুম-আহকাম থাকবে এটাই স্বাভাবিক। শুরুতেই আমরা এই প্রাণীটির ব্যাপারে আল্লাহর বিধান দেখে নিই।

উম্মে শারীক রাদিয়াল্লাহু আনহা হতে বর্ণিত, রাসুলুল্লাহ(ﷺ) 'ওয়ায়াগ' (গিরগিটি/Gecko) মারতে আদেশ দিয়েছেন এবং বলেছেন যে, "এ ইব্রাহিম(আ.) এর অগ্নিকুণ্ডে ফুঁ দিয়েছিল।" [১]

আবু হুরাইরা(রা.) সূত্রে বর্ণিত। তিনি বলেন, রাসুলুল্লাহ(ﷺ) বলেছেনঃ যে ব্যক্তি প্রথম আঘাতে একটি 'ওয়ায়াগ' হত্যা করবে, তার জন্য একরূপ সওয়াব রয়েছে। যে ব্যক্তি দ্বিতীয় আঘাতে এটি হত্যা করবে, তার জন্য একরূপ একরূপ সওয়াব রয়েছে, যা প্রথম আঘাতে মারার তুলনায় কম। আর যে ব্যক্তি তৃতীয় আঘাতে তা হত্যা করবে, তার জন্য একরূপ একরূপ সওয়াব রয়েছে, যা দ্বিতীয় আঘাতে হত্যার চেয়ে কম। [২]

সত্যকথন

হাদিসে প্রাণীটির নাম হিসাবে ‘الْوَعْلُ’ (ওয়ায়াগ) শব্দটি এসেছে। যা হচ্ছে টিকটিকি বা গিরগিটিজাতীয় এক ধরনের সরিসৃপ। কোনো কোনো অনুবাদক ‘টিকটিকি’ আবার কোনো কোনো অনুবাদক ‘গিরগিটি’ শব্দ দ্বারা অনুবাদ করেছেন। আমি এখানে ‘গিরগিটি’ অনুবাদটি ব্যবহার করছি। এই প্রাণীটির (Gecko) বহু প্রজাতি বিদ্যমান। [৩]

এ হাদিসগুলো পড়ে কারো মনে প্রশ্ন জাগতে পারেঃ ইব্রাহিম(আ.) এর যুগে গিরগিটি যদি আগুনে ফুঁ দিয়েও থাকে, এই যুগে সে কারণে কেন গিরগিটি মারার জন্য পুরস্কার ঘোষণা করা হচ্ছে?

হাদিসের ব্যাখ্যায় মুফতি তাকি উসমানী(হাফিযাহুল্লাহ) বলেন, “আল্লাহই সব থেকে ভালো জানেন, আমার কাছে এটা মনে হয়েছে যে – ইব্রাহিম(আ.) এর আগুনে ফুঁ দেয়ার ঘটনা গিরগিটির অনিষ্টকারী স্বভাব বোঝাতে বর্ণনা করা হয়েছে। সাথে এর নিচু প্রকৃতিও বোঝানো হয়েছে। একে মারতে আদেশ করার মূল কারণ হল, এটি ক্ষতিকর ও কষ্টদায়ক প্রাণী। নতুবা ইব্রাহিম(আ.) এর জমানায় ঐসকল গিরগিটির অন্যায়ের কারণে এ সকল গিরগিটিকে হত্যা করা, শাস্তি দেয়া যুক্তিসঙ্গত হতো না। এ জন্য মূল কারণ তাদের কষ্টদান ও অবাধ্যাচারণ। যার বহিঃপ্রকাশ ইব্রাহিম(আ.) এর ঘটনার সময়ে স্পষ্ট হয়ে যায়।” [৪]

শায়খ আব্দুল আজিজ বিন বাজ(র.) এর মতে, “গিরগিটিকে হত্যা করা হবে কারণ সেটা কষ্টদানকারী প্রাণী। [৫]

শায়খ মুহাম্মাদ বিন সালিহ আল উসাইমিন(র.) এর মতে, “মানুষকে যে সকল প্রাণী মারার আদেশ দেওয়া হয়েছে সেগুলো ইহরাম অবস্থায় ও ইহরাম ছাড়াও মারা হবে। যেমন, গিরগিটি, বিচ্ছু ইত্যাদি। হাদিসের মধ্যেই এসেছে যে এইগুলো কষ্টদানকারী প্রাণী। সীমালঙ্ঘনের (মানুষকে কষ্ট দানে) ক্ষেত্রে এদের কোন তুলনা নেই। [৬]

অন্যান্য উলামাদের থেকেও এমন ব্যাখ্যা পাওয়া যায়। [৭] অতএব আমরা দেখলাম হাদিসের ব্যাখ্যাকারকদের মতে, গিরগিটি মারতে আদেশ দেবার মূল কারণ এর

সত্যকথন

ক্ষতিকর প্রকৃতি। একের অপরাধে অন্যকে শাস্তি দেবার বিধান ইসলামে নেই, একের কর্মের ভার অন্য কেউ বহন করে না। আল্লাহ্ বলেন,

“বল, “আমি কি আল্লাহ ছাড়া অন্য কোন প্রভু অনুসন্ধান করব, অথচ তিনি সব কিছুর প্রভু?” আর প্রত্যেক সত্তা স্বীয় কৃতকর্মের জন্য দায়ী হবে, কোনো ভারবহনকারী অন্যের ভার বহন করবে না। ...” [৮]

“যারা সৎ পথ অবলম্বন করবে তারা তো নিজেদেরই মঙ্গলের জন্য তা অবলম্বন করবে এবং যারা পথভ্রষ্ট হবে তারা তো পথভ্রষ্ট হবে নিজেদেরই ধ্বংসের জন্য এবং কেউ অন্য কারও ভার বহন করবে না; আমি [আল্লাহ্] রাসূল না পাঠানো পর্যন্ত কাউকেও শাস্তি দিইনা।” [৯]

গিরগিটির (Gecko) অনিষ্টকর হবার ব্যাপারটি আধুনিক বিজ্ঞান দ্বারাও প্রমাণিত। আমেরিকান গবেষক Sonia Hernandez এ সংক্রান্ত ব্যাপারে পরীক্ষা-নিরীক্ষা করে দেখিয়েছেন যে, গিরগিটিতে এক ধরনের ব্যাকটেরিয়া থাকে (enteric bacteria) যেটি এন্টিবায়োটিককে প্রতিরোধ করতে পারে। [১০] কোনো ব্যাকটেরিয়া যদি এন্টিবায়োটিককে প্রতিরোধ করতে পারে, তাহলে সেটি মারাত্মক স্বাস্থ্য ঝুঁকি হয়ে উঠতে পারে। Sonia Hernandez এর এই গবেষণা ‘Science of the Total Environment’ জার্নালে প্রকাশিত হয়েছে। [১১] গিরগিটি কামড় দেয় এবং এর দ্বারা ক্ষতিকর রোগ ছড়াতে পারে। [১২] আমেরিকায় ঘর-বাড়ীতে গিরগিটি প্রতিপালনের চল রয়েছে। ২০১৫ সালে গৃহপালিত গিরগিটির দ্বারা সেখানকার ১৬টি অঙ্গরাজ্যে ভয়ানক salmonella ব্যাকটেরিয়ার সংক্রমণ দেখা দেয়। [১৩] কাজেই গিরগিটিকে একেবারে ‘নিরীহ’ প্রাণী বলবার কোনো সুযোগ নেই।

হাদিসে ইব্রাহিম(আ.) এর আঙুনে গিরগিটির ফুঁ দেবার ঘটনা উল্লেখ করা হয়েছে। কেউ কেউ এ দৃষ্টান্তটি দেখিয়ে দাবি করতে পারে যে, হাদিসে তো ‘কারণ’ হিসাবে ইব্রাহিম(আ.) এর আঙুনে ফুঁ দেবার ঘটনা উল্লেখ আছে; ক্ষতিকর হওয়ার কথা তো বলা হয়নি! এর জবাবে আমরা বলবঃ গিরগিটির ক্ষতিকর প্রাণী হবার বিষয়টি অন্যত্র বিভিন্ন হাদিসে বর্ণিত হয়েছে।

সত্যকথন

আয়িশা থেকে বর্ণিত। রাসুলুল্লাহ(ﷺ) ‘ওয়াযাগ’ (গিরগিটি/Gecko) সম্পর্কে বলেনঃ তা ক্ষতিকর প্রাণী। [১৪]

আমির ইবনু সা‘দ (রহ.) থেকে তাঁর পিতার সূত্রে বর্ণিত। তিনি বলেন, রাসুলুল্লাহ(ﷺ) গিরগিটি মারার হুকুম করেছেন। তিনি এর নাম দিয়েছেন অনিষ্টকারী। [১৫]

কাজেই এ কথা বলার কোনো সুযোগ নেই যে বিনা কারণে গিরগিটি হত্যা করতে বলা হয়েছে। আর ইব্রাহিম(আ.) এর অগ্নিকুণ্ডে ফুঁ দেবার দৃষ্টান্ত উল্লেখের দ্বারাও এটা প্রমাণ হয় না যে ঐ সময়ের গিরগিটিদের কর্মের জন্য এখনকার গিরগিটিদের মারতে বলা হয়েছে।

একটা উদাহরণের দ্বারা বিষয়টি সহজে বোঝা যাবে। ধরা যাক, কোনো একটি ডাকাত দল বহু বছর ধরে সন্ত্রাসী কার্যকলাপ করে যাচ্ছে। ডাকাত দলের কয়েক জন সদস্য ১০ বছর আগে একজন পুলিশ সদস্যকে হত্যা করে ফেললো। এটি তাদের একটি ভয়াবহ জঘন্য কর্ম হিসাবে দৃষ্টান্ত হয়ে গেল। ঘটনার ১০ বছর পরে তাদের অনিষ্টকর স্বভাবের বিবরণ দিয়ে উল্লেখ করা হলঃ “এই ডাকাত দলকে গ্রেপ্তার করতে হবে। এরা এমন লোক যারা পুলিশ মারে!” -- কেউ কি বলবে যে এই কথাটি ভুল? কখনোই না। ডাকাত দলের সকল সদস্য হয়তো কাজটি করেনি, কাজটি হয়তো সাম্প্রতিক সময়েও হয়নি। কিন্তু বহু আগের ঐ কর্মটি তাদের ক্ষতিকর স্বভাবের একটি উদাহরণ ও দৃষ্টান্ত হিসাবে স্বীকৃত হয়ে গেছে। এ কারণে তাদের ঐ বিশেষ কাজটিকে উদাহরণ হিসাবে উল্লেখ করে এভাবে তাদেরকে গ্রেপ্তারের কথা বলা যেতেই পারে। একইভাবে, ইব্রাহিম(আ.) এর সময়ে করা গিরগিটির একটি অনিষ্টকর কাজকে বর্তমান সময়ের গিরগিটিদের বেলাতেও অনিষ্টকর স্বভাবে বোঝানোর জন্য ব্যবহার করা যেতেই পারে।

হাদিসে কেন এক আঘাতে মারলে বেশি সওয়াবের কথা বলা হল? এটি কি আসলেই গিরগিটির প্রতি নিষ্ঠুরতা প্রদর্শন?

সংশ্লিষ্ট হাদিসের ব্যাখ্যায় ইজজুদ্দিন বিন আব্দুস সালাম(র.) [৫৭৭-৬৬০ হি.] বলেছেন, “প্রথম আঘাতে (গিরগিটি) মারার আদেশ দেবার কারণ হল, তাকে এক আঘাতে হত্যা করা হলে উত্তম (সদয়)ভাবে হত্যা করা হবে এবং এই হাদিসের আওতায় আমল করা

সত্যকথন

হবেঃ রাসুল(ﷺ) বলেছেন, “অবশ্যই আল্লাহ প্রত্যেক বস্তুর উপর অনুগ্রহ লিপিবদ্ধ (জরুরী) করেছেন। সুতরাং যখন হত্যা করো তখন উত্তমরূপে অনুগ্রহের সাথে হত্যা কর এবং যখন (পশু) যবেহ কর তখন উত্তমরূপে অনুগ্রহের সাথে যবেহ কর।” [সহীহ মুসলিম হা/১৯৫৫] ... ” [১৬]

অর্থাৎ এ আদেশের সাথে নিষ্ঠুরতার কোনো সম্পর্ক নেই বরং দয়ার সম্পর্ক আছে। ক্ষতিকর প্রাণী বিধায় গিরগিটিকে মারতে বলা হয়েছে। এর প্রতি জুলুম করার জন্য মারতে বলা হয়নি। একে মারলেও এমনভাবে মারতে হবে যাতে এর কষ্ট কম হয়।

ইসলাম দয়ার ধর্ম, শান্তির ধর্ম। মানুষ, পশু-পাখি সকল কিছুর প্রতি দয়া প্রদর্শন হচ্ছে ইসলামের বিধান। মানুষের জন্য একান্ত প্রয়োজন না হলে ইসলাম কোনো প্রাণী হত্যা করার বিধান দেয় না। পশু-পাখির প্রতি দয়া প্রদর্শনের ব্যাপারেও ইসলামের সুস্পষ্ট নির্দেশ আছে।

আল্লাহর রাসুল(ﷺ) বলেন, “এক ব্যক্তি এক কুয়ার নিকটবর্তী হয়ে তাতে অবতরণ করে পানি পান করল। অতঃপর উঠে দেখল, কুয়ার পাশে একটি কুকুর (পিপাসায়) জিহ্বা বের করে হাঁপাচ্ছে। তার প্রতি লোকটির দয়া হল। সে তার পায়ের একটি (চর্মনির্মিত) মোজা খুলে (কুয়াতে নেমে তাতে পানি ভরে এনে) কুকুরটিকে পান করাল। ফলে আল্লাহ তার এই কাজের প্রতিদান স্বরূপ তাকে জান্নাতে প্রবেশ করালেন।”

লোকেরা বলল, ‘হে আল্লাহর রাসুল(ﷺ)! জীব-জন্তুর প্রতি দয়াপ্রদর্শনেও কি আমাদের সওয়াব আছে? তিনি বললেন, “প্রত্যেক সজীব প্রাণবিশিষ্ট জীবের (প্রতি দয়াপ্রদর্শনে) সওয়াব বিদ্যমান।” [১৭]

তিনি বলেন, “দুর্ভাগা ছাড়া অন্য কারো (হৃদয়) থেকে দয়া, ছিনিয়ে নেওয়া হয় না।” [১৮]

তিনি এক সাহাবীকে বলেন, “তুমি যদি তোমার বকরীর প্রতি দয়া প্রদর্শন কর, আল্লাহ তোমার প্রতি দয়া প্রদর্শন করবেন।” [১৯]

বিনা কারণে কোন জীবকে কষ্ট দেবার ব্যাপারে ইসলামে কঠোর হুঁশিয়ারী উচ্চারণ করা হয়েছে। রাসুলুল্লাহ(ﷺ) বলেছেন, “একটি বিড়ালের কারণে একজন মহিলাকে আযাব দেওয়া হয়েছে; যাকে সে বেঁধে রেখেছিল এবং অবশেষে মারাও গিয়েছিল। সে যখন

সত্যকথন

তাকে (বিড়ালটিকে) বেঁধে রেখেছিল তখন খেতেও দেয়নি ও পান করতেও দেয়নি। আর তাকে ছেড়েও দেয়নি; যাতে সে নিজে স্থলচর কীটপতঙ্গ ধরে খেত।” [২০] এক ব্যক্তি তার উটকে ঠিকমত খেতে দিত না, উপরন্তু কষ্ট দিত। তার পাশ দিয়ে রহমতের রাসুল(ﷺ) কে পার হতে দেখে উটটি আওয়াজ দিল এবং তার চোখ দিয়ে পানি পড়তে লাগল। তিনি উটের মালিককে ডেকে বললেন, “তুমি এই জন্তুর ব্যাপারে আল্লাহকে ভয় কর না কেন, আল্লাহ তোমাকে যার মালিক বানিয়েছেন? ও তো আমার কাছে অভিযোগ করেছে যে, তুমি ওকে ভুখা রাখ এবং কষ্ট দাও!” [২১]

ইসলামে অযথা কোন পশু-পক্ষীকে কষ্ট দেওয়া, সাধারণ অতীত কোন পশুকে বোঝা বহনে বাধ্য করতে মারধর করা বৈধ নয়। পশু-পক্ষী কিছু অনিষ্ট করে ফেললে, গরু-মহিষ গাড়ি বা হাল টানতে অক্ষম হয়ে পড়লে অতিরিক্ত প্রহার করে নিষ্ঠুরতার পরিচয় দেওয়া বৈধ নয়।

একবার ইবন উমার(রা.) কুরাইশের একদল তরুণের নিকট পার হয়ে (কোথাও) যাচ্ছিলেন; সে সময় তারা একটি পাখি অথবা মুরগীকে বেঁধে রেখে তাকে লক্ষ্যবস্তু বানিয়ে তীর ছুঁড়ে হাতের নিশানা ঠিক করা শিক্ষা করছিল। ... ওরা ইবন উমার(রা.)-কে দেখতে পেয়ে এদিক-ওদিক সরে পড়ল। ইবন উমার(রা.) বললেন, ‘কে এ কাজ করেছে? যে এ কাজ করেছে আল্লাহ তাকে অভিশাপ করুন। অবশ্যই আল্লাহর রাসুল(ﷺ) সেই ব্যক্তিকে অভিশাপ করেছেন, যে ব্যক্তি কোন জীবকে (অকারণে) নিশানা বানায়। [২২]

একবার রাসুল(ﷺ) একটি গাধার পাশ বেয়ে পার হলেন। গাধাটির মুখে দাগার দাগ দেখে তিনি বললেন, “আল্লাহ তাকে অভিশাপ করুন, যে একে দেগেছে।” [২৩] রাসুল(ﷺ) বলেছেন, “যে ব্যক্তি অধিকার ছাড়া (অযথা) একটি বা তার বেশী চড়ুই হত্যা করবে, কিয়ামতের দিন আল্লাহ তাকে সে চড়ুই সম্পর্কে প্রশ্ন করবেন।” [২৪] রাসুল(ﷺ) বলেছেন, একবার একটি গাছের নিচে একজন নবীকে পিঁপড়ে কামড়ে দিলে তিনি গর্তসহ পিঁপড়ের দল পুড়িয়ে ফেললেন। আল্লাহ তাঁকে ওহী করে বললেন, “তোমাকে একটি পিঁপড়ে কামড়ে দিলে তুমি একটি এমন জাতিকে পুড়িয়ে মারলে, যে (আমার) তাসবিহ পাঠ করত? ...” [২৫]

রাসুল(ﷺ) বলেছেন, “আল্লাহর নিকট সব চাইতে বড় পাপিষ্ঠ সেই ব্যক্তি, যে কোন মহিলাকে বিবাহ করে, অতঃপর তার নিকট থেকে মজা লুটে নিয়ে তাকে তালাক দেয়

সত্যকথন

এবং তার মোহরও আত্মসাৎ করে। (দ্বিতীয় হল) সেই ব্যক্তি, যে কোন লোককে মজুর খাটায়, অতঃপর তার মজুরী আত্মসাৎ করে এবং (তৃতীয় হল) সেই ব্যক্তি, যে অযথা পশু হত্যা করে।” [২৬]

আরো একটি প্রশ্ন আসতে পারে যে, গিরগিটি যদি ক্ষতিকর প্রাণীই হয়ে থাকে, একে যদি মেরেই ফেলতে হবে - তাহলে আল্লাহ্ একে কেন সৃষ্টি করলেন?

১। বিভিন্ন অনিষ্টকর বস্তু এবং জীব-জন্তু থাকবার কারণে মানুষ আল্লাহর নিকট বিভিন্ন যিকির (স্মরণ) ও দোয়ায় অভ্যস্ত হতে পারে যারা দ্বারা সে সৃষ্টির অনিষ্ট থেকে আল্লাহর নিকট আশ্রয় চায়।

২। এর মাঝে আল্লাহর অসামান্য সৃষ্ট নৈপুণ্যের প্রমাণ ও নিদর্শন রয়েছে। ক্ষুদ্র প্রাণী গিরগিটি মানুষকে অনেক বড় ক্ষতি করতে পারে। আবার এর চেয়ে বৃহৎ প্রাণী উট মানুষকে কোনো ক্ষতি করে না। এর মাঝে মানুষের জন্য নিদর্শন রয়েছে।

৩। মানুষ পৃথিবীর এই সব কষ্টদায়ক প্রাণীর দ্বারা শিক্ষাগ্রহণ করতে পারে যে, দুনিয়াতে যদি এদের থেকে কষ্টকর রোগ-ব্যধি হতে পারে, তাহলে আখিরাতে শাস্তি কত কঠোর! আল কুরআন ও হাদিসে জাহান্নামে সাপ-বিছুর আযাবের কথা বলা হয়েছে।

৪। মানুষ জানবে যে আল্লাহর সৃষ্টির মধ্যে কোনগুলো কল্যাণকর। সেগুলোর জন্য আল্লাহর নিকট শুকরিয়া আদায় করবে। আর যেগুলো কষ্টদায়ক - সেগুলো থেকে আল্লাহর নিকট পানাহ চাইবে।

উপরের আলোচনায় আমরা দেখলাম যে ইসলামে কোনোভাবেই বিনা কারণে জীব-জন্তু হত্যা করা জায়েজ নয়। যারা গিরগিটি হত্যার হাদিস দেখিয়ে ইসলামকে নির্ধুর ও বর্বর ধর্ম হিসাবে দেখাতে চায় - তারা ভুলের মধ্যে আছে। গিরগিটি ও অন্য সকল প্রাণীর সৃষ্টির মধ্যে আল্লাহ্ তা'আলার অসাধারণ হিকমতের পরিচয় রয়েছে। সুতরাং যাদের উপলব্ধি করার ক্ষমতা রয়েছে, তারা এ থেকে শিক্ষা গ্রহণ করুক।

[কৃতজ্ঞতা স্বীকারঃ মাওলানা মুহাম্মাদ আব্দুর রহমান (হাফিযাুল্লাহ)]

সত্যকথন

তথ্যসূত্রঃ

[১] সহীহ বুখারী ৩৩০৭, ৩৩৫৯, সহীহ মুসলিম ২২৩৭, নাসায়ী ২৮৮৫, ইবনু মাজাহ ৩২২৮, মুসনাদ আহমাদ ২৬৮১৯, ২৭০৭২, দারিমী ২০০০, রিয়াদুস সলিহীন ১৮৭২

[২] সহীহ মুসলিম, তিরমিযী, সুনান আবু দাউদ, হাদিস নং : ৫২৬৩

[৩] ■ “Gecko _ reptile _ [Britannica.com](http://www.britannica.com)”

<https://www.britannica.com/animal/gecko>

■ “The Many Types Of Geckos - Tail and Fur”

<https://tailandfur.com/the-many-types-of-geckos/>

■ “Dangerous of Wild Animals_ Gecko”

<http://dangerous-wild-animals.blogspot.com/2010/.../gecko.html>

[৪] তাকমিলা ফাতহিল মুলাহিম ৪/৩৫০

[৫] ইবরিযিয়া ২/৮৭ [শায়খ আব্দুল আজিজ বিন বাজ(র.)]

[৬] শারহ সহীহ বুখারী ৫/৫৭৩ [শায়খ মুহাম্মাদ বিন সালিহ আল উসাদ্‌মিন(র.)]

[৭] দেখুন - ‘বাজলুল মাজহুদ’ ২০/২০২, [খলিল আহমেদ শাহরানপুরী]; ‘তুহফাতুল কারী’ ৪/৫২৮

[মুফতি পালনপুরী], ‘যাখিরাতুল উক্ববাহ শারহ নাসাঈ’ ২৫/৮ [মুহাম্মাদ ইবনে আলী ইবনে আদাম

ইবন মুসা], ‘ফাতহুল বারী’ ৪/৪১ [ইবন হাজার আসকালানী]

[৮] আল কুরআন, আন’আম ৬ : ১৬৪

[৯] আল কুরআন, বনী ইস্রাঈল (ইসরা) ১৭ : ১৫

[১০] “Geckos resistant to antibiotics, may pose risk to pet owners, study finds -- ScienceDaily”

<https://www.sciencedaily.com/releases.../2015/.../150514141039.htm>

[১১] Christine L. Casey, Sonia M. Hernandez, Michael J. Yabsley, Katherine F. Smith, Susan Sanchez. The carriage of antibiotic resistance by enteric bacteria from imported tokay geckos (Gekko gecko) destined for the pet trade. *Science of The Total Environment*, 2015; 505: 299 DOI: 10.1016/j.scitotenv.2014.09.102

[১২] ■ “Why You Don’t Want to Get Bitten by A Tokay Gecko _ Tokay Gecko Guide”

<http://tokaygeckoguide.com/why-you-dont-want-to-get-bitt.../.../>

■ “Gecko Bite” (Reptile Magazine)

<http://www.reptilesmagazine.com/Lizard-Care/Lizard-Bite/>

[১৩] “Geckos Linked to Dangerous Salmonella Outbreak in 16 States - ABC News”

<https://abcnews.go.com/.../geckos-linked-dangerous-sal.../story...>

[১৪] সহীহ বুখারী ১৮৩১, সহীহ মুসলিম ২২৩৯, সুনান নাসাঈ ২৮৮৬, মুসনাদ আহমাদ ২৪০৪৭, ২৪৬৮৯, ২৫৮০০, ২৫৮৫০

[১৫] সহীহ মুসলিম, মুসনাদ আহমাদ, সুনান আবু দাউদ হাদিস নং : ৫২৬২

সত্ত্বকথন

[১৬] আওনুল মা'বুদ, পৃষ্ঠা ২৩৮২

[১৭] সহীহ বুখারী, হা/ ২৪৬৬ , সহীহ মুসলিম, হা/২২৪৪

[১৮] মুসনাদ আহমাদ, ২/৩০১, সুনান আবু দাউদ ৪৯৪২, তিরমিযী, ইবন হিব্বান, সহীহুল জা'মে
হা/৭৪৬৭

[১৯] হাকিম, সহীহ তারগীব ২২৬৪

[২০] সহীহ বুখারী, হা/ ২৩৬৫, ৩৪৮২

[২১] মুসনাদ আহমাদ, আবু দাউদ, হাকিম, সিলসিলাহ সহীহাহ হা/২০

[২২] সহীহ বুখারী, হা/ ৫৫১৫, সহীহ মুসলিম, হা/১৯৫৮

[২৩] সহীহ মুসলিম, হা/২১১৬

[২৪] সুনান নাসাঈ, সহীহ তারগীব ২২৬৬

[২৫] সহীহ বুখারী, সহীহ মুসলিম, হা/২২৪১

[২৬] হাকিম, বাইহাকী, সহীহুল জা'মে হা/১৫৬৭

*** ইসলামে জীবে দয়া ও এ সকল বিষয়ে দলিলসহ বিস্তারিত আলোচনার জন্য এই বইটি দেখুনঃ

‘ইসলামী জীবন-ধারা’[আবদুল হামীদ ফাইযী]

ডাউনলোড লিঙ্কঃ <https://bit.ly/2ygp14g>

২৯৫

ডারউইনবাদীদের জন্য দুঃসংবাদ...

-সাইফুর রহমান

এতদিন ডারউইন ও তার অনুসারী কলাবিজ্ঞানীরা বলে আসছিলো, ইভোল্যুশন হলো খুব ধীরগতির প্রক্রিয়া, মিলিয়ন বছর লেগে গেছে প্রজাতির আজকের এই অবস্থায় আসতে। নিও-ডারউইনিস্টরা ডিএনএ মিউটেশন এর মাধ্যমে খুব ধীরে ধীরে প্রজাতি পরিবর্তিত হচ্ছে বলে আমাদের ডারউইনিজমের মলিকুলার এক্সপ্লানেশন দিচ্ছিলো এতদিন, যদিও এর স্বপক্ষে কোনো এক্সপেরিমেন্টাল প্রুফ দেখতে পারেনি।

এ বছরের মে মাসের দিকে এভোল্যুশন ফিল্ডের খ্যাতনামা জার্নাল 'হিউমান এভোলুশন' এ একটা প্রবন্ধ ছাপা হয়, আমেরিকার রকফেলার ইউনিভার্সিটি ও সুইজারল্যান্ডের বাসেল ইউনিভার্সিটির যৌথ গবেষণায় প্রকাশ পেয়েছে, বর্তমানের ৯০ ভাগ প্রজাতি প্রায় একই সময়ে (১-২ লক্ষ বছর) পৃথিবীতে এসেছে।

এভোলুশন সংক্রান্ত যত সাইন্টিফিক স্টাডি আছে তার মধ্যে এটা অন্যতম বিস্মৃত একটা প্রবন্ধ। প্রবন্ধের লেখকদ্বয় (মার্ক স্টোকেল ও ডেভিড থ্যালার) ১ লক্ষ প্রজাতির ডিএনএ বারকোড (মাইটোকন্ড্রিয়ার বিশেষ জিনের সিকোয়েন্স) ব্যবহার করেছেন!! ১ লক্ষ প্রজাতির অর্থ হলো, আপনার আশেপাশের চেনাজানা আর কোনো জীবজন্তু বাকি নাই। এইরকম বিস্মৃত একটা গবেষণার ফলাফল হলো, প্রজাতির মধ্যে তেমন নিউট্রাল মিউটেশন ঘটেনি যতটা আশা করা হতো। নিউট্রাল মিউটেশন হলো ঈষৎ জেনেটিক চেঞ্জ। এভোলুশনিস্টদের মতে, মিলিয়ন মিলিয়ন বছর ধরে নিউট্রাল মিউটেশন ঘটায় ফলে প্রজাতির বিবর্তন হয়েছে।

বায়োলজির টেক্সট বইগুলোতে যেমন বলা হয়, যেসব প্রজাতির বিশাল বড় পপুলেশন আছে যেমন মানুষ, পিঁপড়া, ইঁদুর ইত্যাদিকার নিজেদের মধ্যকার জেনেটিক ডাইভারসিটি সময়ের সাথে সাথে বৃদ্ধি পেতে থাকবে। এই বক্তব্যটি কি সঠিক? উত্তর

সত্যকথন

হলো 'না'। পৃথিবীর প্রায় ৮ বিলিয়ন মানুষ, ৫০০ মিলিয়ন চডুইপাখি, লক্ষাধিক স্যান্ডি পাইপার্স, সবার মধ্যকার জেনেটিক ডাইভারসিটি 'প্রায়' একই'- বলেছেন প্রবন্ধটির একজন লেখক মার্ক স্টোকেল।

পৃথিবীর ৯০ ভাগের মতো স্পেসিস একই সময়ে পৃথিবীতে এসেছে, এর মধ্যে মানুষও আছে, ব্যাপারটি বিস্ময়কর। “This conclusion is very surprising, and I fought against it as hard as I could,” আরেক লেখক ডেভিড থ্যালারের মন্তব্য।

প্রশ্ন হলো, ২ লক্ষ বছর আগে কি এমন ঘটেছিলো যার কারণে সব প্রজাতি বিলুপ্ত হয়ে গেলো এবং প্রায় একই সময়ে নতুন নতুন প্রজাতিতে পৃথিবী ভরে গেলো? যদিও এখানে লেখকদ্বয় চিরাচরিত 'possibility', 'likely' শব্দ ব্যবহার করে জানিয়েছেন, হয়তো কোনো পরিবেশ বিপর্যয় ঘটেছিলো যারফলে প্রজাতিদের জেনেটিক ডাইভারসিটির পরিবর্তন হয়েছে। কিন্তু এই রকম বড় ধরনের 'বিপর্যয়' সর্বশেষ ঘটেছিলো বিজ্ঞানীদের মতে ৬৫ মিলিয়ন বছর আগে, যদি তাই হয় তাহলে, মাত্র ১-২ লক্ষ বছরের মধ্যে পুরাতন সব প্রজাতি বিলুপ্ত হয়ে এতো বিপুল সংখ্যক নতুন সব প্রজাতি আসলো কিভাবে? মিলিয়ন মিলিয়ন বছরের এভোল্যুশনের গল্প কই গেলো? এসব প্রশ্নের উত্তর নেই।

মজার বিষয় হলো, ডারউইন একদা বলেছিলো, “If it could be demonstrated that any complex organ existed, which could not possibly have been formed by numerous, successive, slight modifications, my theory would absolutely break down.” এই গবেষণাটি আসলেই ডারউইনের থিওরি বিলুপ্ত করে দেয়। বিবর্তনবাদীদের মতে, নিউট্রাল মিউটেশনের কারণে প্রজাতির নিজেদের মধ্যকার জেনেটিক বৈচিত্র ধীরে ধীরে বাড়ছে, যার ফলে ভবিষ্যতে নতুন প্রজাতি সৃষ্টি হবে। এই গবেষণার ফলাফল বিবর্তনবাদীদের এই দাবি ভুল প্রমাণ করে দিলো, কারণ প্রজাতিদের মধ্যকার নিউট্রাল মিউটেশন পূর্বকার ধারণা থেকে উল্লেখযোগ্যভাবে অনেক কম।

নিজেদের সমগোত্রীয় গবেষকদের কাছ থেকে আসা এমন আঘাত দেশি, বিদেশী

সত্যকথন

কলাবিজ্ঞানী ও বিজ্ঞান না করা বিজ্ঞানীরা যেমন, রিচার্ড ডকিঙ্গ, কিভাবে গ্রহণ করে সেটাই এখন দেখার বিষয়। নতুন করে এরা কিভাবে ত্যানা পেঁচাবে ও গাঁজাখোরি সব ত্বত্ত নিয়ে হাজির হবে সেটাও দেখার জন্য আগ্রহভরে অপেক্ষা করছি।

.

২৯৬

জিজিয়া কি আসলেই শোষণমূলক বিধান?

-মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

ইসলাম একটি পূর্ণাঙ্গ জীবনব্যবস্থা। এখানে ব্যক্তিগত, সামাজিক, রাষ্ট্রীয় সকল বিষয়ে দিক-নির্দেশনা আছে। ইসলামী রাষ্ট্রীয় ব্যবস্থাপনার ক্ষেত্রে একটি অন্যতম অনুষঙ্গ হচ্ছে 'জিজিয়া'। ইসলামের এই দিকটির ব্যাপারে অনেকেরই বেশ অজ্ঞতা রয়েছে। ইসলামের বিভিন্ন দিকের ন্যায় নাস্তিক-মুক্তমনাদের পক্ষ থেকে এখানেও আপত্তি উত্থাপিত হয়। তাদের দাবি হচ্ছে – জিজিয়া একটি শোষণমূলক ব্যবস্থা। সত্যি কি তাই? জিজিয়ার ব্যাপারে এখন কিছু আলোকপাত করা হবে ইন শা আল্লাহ।

লেখাটি আমাদের ওয়েবসাইট থেকে পড়তে ক্লিক করুন এখানেঃ <http://response-to-anti-islam.com/.../জিজিয়া-কি-আসলেই-শোষণ.../197>

জিজিয়া কী? :

জিজিয়া (جزيّة) শব্দটি جزء শব্দ হতে উৎপন্ন। এর অর্থ হচ্ছে – মাথা পিছু ধার্য কর, অর্থকর। এটি ইসলামী রাষ্ট্রে অমুসলিম নাগরিকদের (আহলুয যিম্মাহ বা যিম্মি) [1] উপর ধার্য কর। 'জিজিয়া' শব্দটির উৎপত্তি প্রসঙ্গে আলুসী(র.) আল খাওয়ারিজমীর মতের উদ্ধৃতি দিয়ে বলেছেন, এটি ফার্সি 'গিযইয়াত' শব্দ হতে গৃহিত (রুহুল মাআনী ১০/৭৮) যার অর্থ খাজনা। [2] যিম্মি' (ذمي) শব্দের অর্থ হচ্ছে 'সংরক্ষিত ব্যক্তি'। [3] শব্দটি দ্বারা তাদেরকে বোঝায় যাদের সাথে যিম্মা (ذمة) বা নিরাপত্তার চুক্তি করা হয়।

ইসলামী রাষ্ট্রে যুদ্ধ করতে সক্ষম অমুসলিমদের নিকট থেকে দেশ রক্ষার দায়িত্ব থেকে মুক্তি দেবার বিনিময়ে প্রতি বছর যে অর্থ আদায় করা হয়, তাকে জিজিয়া বলা হয়।

[4] এর বদলে কেউ যাতে তাদের উপর আত্মসন না চালাতে পারে, সে জন্য তাদেরকে প্রয়োজনীয় নিরাপত্তা দেয় ইসলামী সরকার। [5]

জিজিয়ার অর্থ কারা দেবেন ও কেন দেবেন :

মুসলিম শাসককে জিজিয়ার অর্থ পরিশোধ করবেন আর্থিক সক্ষমতা আছে এমন পূর্ণবয়স্ক পুরুষরা। শিশু-কিশোর, নারী, পাগল, দাস-দাসী, প্রতিবন্ধী, উপাসনালয়ের সেবক, সন্যাসী, ভিক্ষু, অতি বয়োবৃদ্ধ এবং বছরের বেশির ভাগ সময়ে রোগে কেটে যায় এমন লোকদের জিজিয়া দিতে হবে না। [6]

অমুসলিমদের কেউ যদি দেশরক্ষার কাজে নিয়োজিত হতে রাজি হন, তাহলে তার জিজিয়া মওকুফ হতে পারে। [7]

যদি ইসলামী সরকার অমুসলিম নাগরিকদের জান-মাল ইজ্জত-আব্রূর নিরাপত্তা দিতে না পারে, তাহলে তাদের থেকে কোনো প্রকারের জিজিয়া আদায় করা হয় না। বরং আদায়কৃত জিজিয়া ফেরত দেয়া হয়।

ইয়ারমুকের যুদ্ধে যখন রোমানরা মুসলিমদের বিরুদ্ধে বিশাল সৈন্য সমাবেশ ঘটালো এবং মুসলিমরা শামের (বৃহত্তর সিরিয় অঞ্চল) বিস্তীর্ণ এলাকা পরিত্যাগ করে একটি ক্ষুদ্র অঞ্চলে নিজেদের শক্তি কেন্দ্রীভূত করতে বাধ্য হল, তখন আবু উবাইদাহ(রা.) নিজের অধীনস্থ সেনাপতিদের নির্দেশ দিলেন যে—তোমরা যে সব জিজিয়া ও খারাজ (ভূমি রাজস্ব) অমুসলিমদের নিকট থেকে আদায় করেছিলে তা তাদের ফিরিয়ে দাও এবং তাদের বলো যে, “এখন আমরা তোমাদের নিরাপত্তা দিতে অক্ষম। তাই যে অর্থ তোমাদের রক্ষা করার বিনিময়ে আদায় করেছিলাম তা ফেরত দিচ্ছি।”

সত্যকথন

এই নির্দেশ মোতাবেক সকল সেনাপতি অমুসলিম নাগরিকদের তাদের থেকে আদায় করা জিজিয়া ও খারাজের অর্থ ফেরত দিলেন। [৪]

এ সময়ে অমুসলিম নাগরিকদের প্রতিক্রিয়া বর্ণনা করে ঐতিহাসিক বালাযুরী(র.) লিখেছেন, “মুসলিম সেনাপতিগণ যখন শামের হিমস নগরীতে জিজিয়ার অর্থ ফেরত দেন, তখন সেখানকার (খ্রিষ্টান) অধিবাসীরা সমস্বরে বলে ওঠে—

ইতোপূর্বে যে জুলুম-অত্যাচারে আমরা নিষ্পেষিত হচ্ছিলাম, তার তুলনায় তোমাদের শাসন ও ন্যায়বিচারকে আমরা পছন্দ করি। এখন আমরা তোমাদের গভর্নরের [আবু উবাইদাহ(রা.)] সাথে মিলে যুদ্ধ করে হিরাক্লিয়াসের বাহিনীকে দমন করব।”

সেখানকার ইহুদিরা সমস্বরে বলে ওঠে, “আমরা প্রাণপনে যুদ্ধ করে পরাজিত হওয়া ছাড়া কোনো অবস্থাতেই হিরাক্লিয়াসের কোনো প্রতিনিধি আমাদের শহরে ঢুকতেই পারবে না।” [৭]

জিজিয়াতে কীভাবে অর্থ নেয়া হয়? :

জিজিয়াতে কি বিশাল পরিমাণ অর্থ নেয়া হয় যার ভারে অমুসলিম নাগরিকরা চিরেচ্যাপ্টা হয়ে যায়? এমন কিছু ধারণা ইসলামবিরোধী মহলে প্রচলিত আছে। চলুন বাস্তবতা দেখে নেয়া যাক!

জিজিয়ার অর্থের পরিমাণ অমুসলিম নাগরিকদের আর্থিক সঙ্গতি অনুযায়ী নির্ধারণ করা হয়। যারা স্বচ্ছল তাদের কাছ থেকে বেশি, যারা মধ্যবিত্ত তাদের কাছ থেকে কিছু কম এবং যারা দরিদ্র তাদের কাছ থেকে অনেক কম নেয়া হয়। আর যার উপার্জনের কোনো ব্যবস্থা নেই অথবা যে অন্যের দান-দক্ষিণার ওপর নির্ভর করে বেঁচে থাকে, তার জিজিয়া ক্ষমা করে দেয়া হয়। অধিকাংশ ইমামের মতে, জিজিয়ার কোনো বিশেষ পরিমাণ নির্ধারিত নেই। [10] তবে জিজিয়ার কিছু মূলনীতি পাওয়া যায়। এর

সত্যকথন

আলোকে ফকিহগণ জিজিয়ার বিভিন্ন মুদ্রামাণ উল্লেখ করেছেন। [11] এই মূলনীতি ও সাহাবীদের যুগের উদাহরণ এখন উল্লেখ করা হবে।

...

ইসলামী রাষ্ট্রে অমুসলিম নাগরিকদের উপর সাধ্যের অতীত জিজিয়া চাপানো যায় না। জিজিয়া অবশ্যই তাদের সাধ্যের মধ্যে হতে হবে।

রাসুলুল্লাহ(ﷺ) বলেন,

أَلَا مَنْظَلَمٌ مُعَاهِدًا، أَوْ انْتَفَصَهُ، أَوْ كَلَّفَهُ فَوْقَ طَاقَتِهِ، أَوْ أَخَذَ مِنْهُ شَيْئًا بَغَيْرِ طِيبِ نَفْسٍ، فَأَنَا
حَاجِبُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ

অর্থঃ ‘সাবধান! যদি কেউ কোনো মুআহিদ (চুক্তিবদ্ধ অমুসলিম নাগরিক) এর ওপর নিপীড়ন চালিয়ে তার অধিকার খর্ব করে, তার ক্ষমতার বাইরে কষ্ট দেয় এবং তার কোনো বস্তু জোরপূর্বক নিয়ে যায়, তাহলে কিয়ামতের দিন আমি তার পক্ষে আল্লাহর দরবারে অভিযোগ উত্থাপন করব।’ [12]

ইসলাম কি জিজিয়ার দিতে অক্ষম ব্যক্তিকে নির্যাতন করতে বলে? এ সংক্রান্ত মূলনীতিও আমরা হাদিস থেকে পেয়ে যাই।

উরওয়া বিন যুবায়ের বিন আওয়াম থেকে হিশাম বিন উরওয়ার মাধ্যমে আবু ইউসুফ বর্ণনা করেছেন, উমার(রা.) সিরিয়া থেকে ফেরার পথে এক স্থানে দেখলেন, কয়েকজন লোককে প্রখর রৌদ্রে দাঁড় করিয়ে রাখা হয়েছে। তিনি বললেন, ব্যাপার কী? লোকেরা বললো, এদের উপর জিজিয়া অত্যাবশ্যক ছিলো। কিন্তু এরা জিজিয়া পরিশোধ করেনি। তাই তাদেরকে শাস্তি দেয়া হচ্ছে। তিনি বললেন, এরা জিজিয়া পরিশোধ করতে চায় না কেন? লোকেরা বললো, এরা বলছে, এরা কপর্দকহীন। উমার(রা.) বললেন, এদেরকে ছেড়ে দাও। সাধ্যবহির্ভূত বোঝা এদের উপর চাপিয়ে না। আমি রাসুল(ﷺ)কে বলতে শুনেছি, “মানুষকে শাস্তি দিও না। পৃথিবীতে মানুষকে যারা (অন্যায়ভাবে) শাস্তি দেবে, আখিরাতে আল্লাহ তাদেরকে শাস্তি দেবেন।” [13]

সত্যকথন

আমরা দেখলাম, কিছু লোক মূলনীতি না জেনে জিজিয়া দিতে অক্ষম কিছু যিম্মিকে কষ্ট দিচ্ছিলো। উমার(রা.) তা দেখতে পেয়ে তাদেরকে বিরত করেন এবং রাসুল(ﷺ) এর বাণী স্মরণ করিয়ে দেন।

আমিরুল মু'মিনীন উমার(রা.) এর ওসিয়ত ছিল -

“...আমি তাঁকে এ ওয়াসিয়াতও করছি যে, তিনি যেন রাজ্যের বিভিন্ন শহরের আধিবাসীদের প্রতি সদ্ব্যবহার করেন। কেননা তাঁরাও ইসলামের হেফাযতকারী। এবং তারাই ধন-সম্পদের যোগানদাতা। তারাই শত্রুদের চোখের কাঁটা। তাদের থেকে তাদের সন্তুষ্টির ভিত্তিতে কেবলমাত্র তাদের প্রয়োজনের অতিরিক্ত সম্পদ যাকাত আদায় করা হয়। আমি তাঁকে পল্লীবাসীদের সহিত সদ্ব্যবহার করারও ওয়াসিয়ত করছি। কেননা তারাই আরবের ভিত্তি এবং ইসলামের মূল শক্তি। তাদের প্রয়োজনের অতিরিক্ত সম্পদ এনে তাদের দরিদ্রদের মধ্যে বিলিয়ে দেয়া হয়। আমি তাঁকে আল্লাহ ও তাঁর রাসুলের(ﷺ) যিম্মিদের বিষয়ে ওয়াসিয়াত করছি যে, তাদের সাথে কৃত অঙ্গীকার যেন পূরা করা হয়। (তারা কোনো শত্রু দ্বারা আক্রান্ত হলে) তাদের পক্ষাবলম্বে যেন যুদ্ধ করা হয়, তাদের শক্তি সামর্থ্যের অধিক জিজিয়া যেন চাপানো না হয়।” [14]

১ম খলিফা আবু বকর(রা.) বলেন, “যদি কোনো অমুসলিম বৃদ্ধ অকর্মণ্য হয়ে পড়ে অথবা কোনো বিপদে পতিত হয় অথবা কোনো সম্পদশালী যদি এমনভাবে দরিদ্র হয়ে পড়ে যে তার গোত্রের লোকেরা তাকে সাহায্য করে—এরূপ পরিস্থিতি তাকে জিজিয়া থেকে অব্যাহতি দিতে হবে। উপরন্তু মুসলিমদের বাইতুল মাল (ইসলামে রাষ্ট্রের কোষাগার) থেকে তার ভরণ-পোষণের ব্যবস্থা করতে হবে, যতদিন সে মদীনায় বা ইসলামী রাষ্ট্রের অধীনে বসবাস করে।” [15]

এই মূলনীতি অনুসরণ করে ইসলামী ফিকহ গ্রন্থগুলোতে জিজিয়া সংক্রান্ত বিধান আলোচনা করা হয়েছে। ইমাম ইবনু কুদামা মাকদিসী(র.) উল্লেখ করেছেনঃ যে সকল অমুসলিম নাগরিক দারিদ্র্যের শিকার ও পরের উপর নির্ভর করে চলে, তাদের জিজিয়া

মওকুফ তো করা হবেই উপরন্তু বাইতুল মাল থেকে তাদের জন্য নিয়মিত সাহায্য বরাদ্দ দিতে হবে। [16]

একবার খলিফা উমার(রা) এক অন্ধ বৃদ্ধকে ভিক্ষা করতে দেখেন। এ সম্পর্কে খোঁজখবর নিয়ে তিনি জানতে পারলেন যে সে ইহুদি। উমার(রা.) জানতে চাইলেন, কেন সে ভিক্ষা করতে বাধ্য হয়েছে।

জবাবে সে জানালোঃ জিজিয়া, প্রয়োজন এবং জীবনধারণের চাহিদা।

খলিফা উমার(রা.) হাত ধরে তাকে নিজের বাড়ীতে নিয়ে আসেন, তৎক্ষণাৎ তার প্রয়োজন পূরণ করেন এবং বাইতুল মালের খাজাখীর কাছে বার্তা পাঠানঃ “এ ব্যক্তি এবং এর মতো অন্য ব্যক্তিদের প্রতি পূর্ণ দৃষ্টি রাখবে। আল্লাহর কসম, আমরা যৌবনে (জিজিয়া) নিয়ে বার্ষিক্যে তাকে কষ্ট দিলে তার প্রতি এটা আমাদের ইনসাফ করা হবে না। সদকা তো নিঃসন্দেহে অভাবগ্রস্ত ও নিঃস্ব ব্যক্তিদের জন্য। আর এ হচ্ছে আহলে কিতাবের নিঃস্ব ব্যক্তি।

খলিফা উমার(রা.) দামেস্ক সফরকালে একস্থানে কুষ্ঠরোগে আক্রান্ত কিছু খ্রিষ্টানকে দেখতে পান। তিনি তাদেরকে সরকারী কোষাগার (বাইতুল মাল) থেকে সাহায্য দেবার নির্দেশ দেন। তাদের জীবন-জীবিকার উপায়-উপকরণ সরবরাহেরও নির্দেশ তিনি দেন। [17]

আবু বকর(রা.) এর সময়ে জিজিয়ার পরিমাণ ছিল যৎসামান্য। সে সময়ে মুসলিমদের দ্বারা বিজিত হিরা অঞ্চলের অধিবাসীর কাছ থেকে বছরে মাত্র ১০ দিরহাম আদায় করা হতো। সংগ্রহ করতেন খালিদ বিন ওয়ালিদ(রা.)। [18]

আমরা দেখলাম যে, জিজিয়ার পরিমাণ যেমন অমুসলিম নাগরিকদের সাধের মধ্যে থাকতে হবে, এ জন্য অন্যায়াভাবে কাউকে নির্যাতন করা যাবে না। তেমনি এটিও বলা হচ্ছে যে তারা যদি দারিদ্র্যের শিকার হয় কিংবা অর্থাভাবে থাকে – উল্টো ইসলামী সরকার তাদেরকে সাহায্য করবে! এমন বেশ কিছু উদাহরণ আমরা উত্তম যুগে ন্যায়পরায়ন খলিফাদের আমল থেকে পাচ্ছি। যারা জিজিয়াকে শোষণমূলক ব্যবস্থা

সত্যকথন

বলতে চান বা ইসলামকে নিষ্পেষণকারী ধর্ম বলতে চান, এই তথ্যগুলো তাদের নিদারুণ ভ্রান্তিকেই পরিষ্কার দেখিয়ে দিচ্ছে। লুটতরাজ আর বর্বরতায় ভরা সেই ৭ম শতাব্দীতে শক্তিশালী জাতিগোষ্ঠীগুলো ভিন্ন ধর্মীদের উপর জোর-জুলুম চালিয়ে যাচ্ছিলো। সেই অন্ধকার যুগে এভাবে অন্য ধর্মের লোকদের সাথে সদাচারণের বিধান দিয়েছিল নবী মুহাম্মাদ(ﷺ) আনিত ইসলাম। চিন্তাশীলদের জন্য এটি একটি দৃষ্টান্ত হতে পারে।

যাকাত-জিজিয়া ও শরিয়ানির্ভর ব্যবস্থার ফল :

আমরা এতক্ষন তাত্ত্বিক আলোচনা করেছি। এবার আমরা আমাদের দেশ ও নিকট অঞ্চলগুলোতে ইসলামী শরিয়ানির্ভর শাসনব্যবস্থার ফলাফলের ব্যাপারে আলোচনা করব, যেখানে যাকাত, জিজিয়া এই জিনিসগুলো প্রচলিত ছিল। এতে আমাদের পক্ষে এই ব্যবস্থার ফলে সমাজ ও রাষ্ট্রে কীরকম পরিস্থিতির সৃষ্টি হয় তা বোঝা সহজ হবে। আমরা অনুধাবন করতে পারব ইসলামী বিধান কি কল্যাণকর নাকি শোষণমূলক অথবা এখানে ইসলামী ব্যবস্থা প্রতিষ্ঠা করা হলে তা কীরকম প্রভাব ফেলতে পারে।

ভারতবর্ষ সর্বপ্রথম ইসলামী শাসন দেখে মুহাম্মাদ বিন কাসিম(র.) এর সিন্ধু বিজয়ের সময়ে। তিনি বিজিত অঞ্চলগুলোতে ইসলামী শরিয়ানুযায়ী শাসন কায়েম করেন। এই সময়ের আলোচনা বিশেষভাবে তাৎপর্যপূর্ণ কেননা সেটি ছিল সালাফে সলিহীনদের (Early righteous Muslims) যুগ। সাহাবীদের যুগ ছিল ১১০ হিজরী পর্যন্ত। [19] মুসলিমরা সিন্ধু বিজয় করে ৭১২ খ্রিষ্টাব্দে বা ৯৩ হিজরীতে। [20] অর্থাৎ সেই সময়টি ছিল সাহাবীদের যুগের অন্তর্ভুক্ত, দ্বীন ইসলাম তখন নববী আদর্শ অনুযায়ী বিশুদ্ধভাবে পালিত হচ্ছিল। মুহাম্মাদ বিন কাসিম(র.) যখন সিন্ধু বিজয় করেন, তখন তিনি বিজিত অংশে স্থানীয় হিন্দু ও বৌদ্ধ ধর্মালম্বীদের থেকে জিজিয়া গ্রহণ করেন ও তাদেরকে ধর্মীয় স্বাধীনতা প্রদান করেন। তাদেরকে ইসলাম গ্রহণ করতে জোর করা হয়নি বা শোষণও করা হয়নি। মুসলিমরা তাদেরকে নিরাপত্তা প্রদান করে। [21] জাত-বর্ণহীন ইসলামের মহান আদর্শে মুগ্ধ হয়ে বরং স্থানীয় অধিবাসীরা স্বতঃস্ফূর্তভাবে ইসলাম গ্রহণ করছিল। [22]

সত্যকথন

আমাদের দেশ এবং গোটা ভারতবর্ষ সর্বশেষ ইসলামী শাসন দেখেছিল মুঘল সম্রাট আওরঙ্গজেব(র.) {আলমগীর} এর সময়ে। সম্রাট আওরঙ্গজেব(র.) ভারতবর্ষে ইসলামী শরিয়্যা কায়েম করেন। জিজিয়া আরোপের জন্য তাঁকে পশ্চিমা ঐতিহাসিকরা সমালোচনার বাণে বিদ্ধ করেছেন। কিন্তু প্রকৃতপক্ষে সম্রাট আওরঙ্গজেব(র.) এর গৃহিত ব্যবস্থার ফল কীরূপ ছিল? চলুন দেখে নেয়া যাক।

সম্রাট আওরঙ্গজেব(র.) এর সময়ে মুসলিমদের উপরে যাকাত এবং অমুসলিমদের উপর জিজিয়া আরোপ করা হয়, সেই সাথে অন্য সব কর উঠিয়ে দেয়া হয়। ইসলামের সাধারণ নিয়ম হচ্ছেঃ জনগণের উপর কর আরোপ করা যায় না। [23]

আওরঙ্গজেব(র.) ইসলামী বিধান অনুসরণ করে আগের শাসকদের আরোপিত ৮০টি কর উঠিয়ে দিয়েছিলেন। এবং শুধু যাকাত ও জিজিয়া চালু করেছিলেন। এতগুলো কর উঠিয়ে দেয়ার ফলে সে সময়ের হিসাবে ৫০ লক্ষ স্টার্লিং (এক প্রকার ব্রিটিশ মুদ্রা) সমমানের অর্থমূল্যের কর থেকে রাজকোষ বঞ্চিত হয়। রাজকোষের দিকে লক্ষ্য না করে তিনি আল্লাহর বিধান পালনের দিকে জোর দিয়েছিলেন। [24] এভাবে কর উঠিয়ে দিলে স্বভাবিকভাবেই দ্রব্যমূল্যের দাম কমে যাবে এবং জনগণের আর্থিক অবস্থা অনেক ভালো হয়ে যাবে। আল্লাহর বিধান আরোপের ফলে দেশের উপর বারাকাহ আসবে। এবং হয়েছেও ঠিক তাই। সম্রাট আওরঙ্গজেব(র.) এর সময়ে ১৭০০ খ্রিষ্টাব্দে চীনকে পিছনে ফেলে ভারতবর্ষ পৃথিবীর বৃহত্তম অর্থনীতিতে (World's Largest Economy) পরিনত হয়, যার মূল্যমান ছিল প্রায় ৯০ বিলিয়ন ডলার। এর জিডিপি ছিল সে সময়ের সমগ্র বিশ্বের ৪ ভাগের ১ ভাগ। [25] অমুসলিম সংখ্যাগরিষ্ঠ ভারতবর্ষের অর্থনৈতিক অবস্থা তখন এমনই প্রাচুর্যশালী হয়ে গিয়েছিল। জিজিয়া দিয়ে কেউ 'শোষিত' হয়নি। জনগণ কোন অবস্থায় শোষিত হয় – ৮০ টি কর থাকাকালে, নাকি মাত্র ১টি জিজিয়া কর থাকাকালে?

সে সময়ে ইসলামী শাসনের সুফল ও সমৃদ্ধির ছোঁয়া বাংলাতেও লেগেছিল। সম্রাট আওরঙ্গজেব(র.) নিযুক্ত মুঘল সুবাদার শায়েস্তা খানের আমলে বাংলায় ১ টাকায় ৮ মণ চাল পাওয়া যেতো। সে সময়ে বাংলা সমৃদ্ধি ও স্বচ্ছলতার এমন এক পর্যায়ে পৌঁছেছিল

সত্যকথন

যা আজও প্রবাদ হয়ে আছে। [26] দুঃখের বিষয় হল মানুষ শায়েস্তা খানের আমলে বাংলার সমৃদ্ধির কথা ঠিকই মনে রেখেছে, কিন্তু ইসলামী শাসনকে মনে রাখেনি।

পরিশেষে বলব, জিজিয়াকে শোষণমূলক ব্যবস্থা আখ্যায়িত করে যে প্রচার চালানো হয় তার সঙ্গে বাস্তবতার কোনো মিল নেই। আল্লাহর দেয়া জীবনব্যবস্থা ইসলামের মাঝে সকল যুগের সকল মানুষের জন্য কল্যাণ নিহিত আছে। তবে একটা কথা না বললেই নয় – জিজিয়া প্রদান করে অমুসলিমগণ হয়তো পার্থিব কিছু সুযোগ-সুবিধা লাভ করতে পারবে, কিন্তু পরকালে তাদের কোনো অংশ থাকবে না। আল্লাহর নিকট গ্রহণযোগ্য দ্বীন তো একটাই, আর তা হল ইসলাম। পরকালে মুক্তি লাভের জন্য সকলকে সত্য দ্বীন গ্রহণ করতে হবে। আল্লাহ সকলকে সত্য অনুধাবন করার তৌফিক দান করুন।

“তোমরাই হলে সর্বোত্তম উম্মত, মানবজাতির কল্যানের জন্যেই তোমাদের উদ্ভব ঘটানো হয়েছে। তোমরা সৎকাজের নির্দেশ দান করবে ও অন্যায় কাজে বাধা দেবে এবং আল্লাহর প্রতি ঈমান আনবে। আর আহলে-কিতাবরা যদি ঈমান আনতো, তাহলে তা তাদের জন্য মঙ্গলকর হতো। তাদের মধ্যে কেউ কেউ বিশ্বাসী কিন্তু তাদের অধিকাংশই তো ফাসিক।” [27]

তথ্যসূত্রঃ

[1] ‘যিস্মি’র আওতাভুক্ত কারা অর্থাৎ জিজিয়া কি শুধুমাত্র আহলে কিতাবদের (ইহুদি-খ্রিষ্টান) জন্য নাকি মুশরিক (পৌত্তলিক)রাও এর অন্তর্ভুক্ত – এ নিয়ে উলামাদের মধ্যে কিছু ফিকহী ইখতিলাফ আছে। তবে হাদিস থেকে প্রতিষ্ঠিত যে, মুশরিকরাও এর আওতাভুক্ত।

“... ..যখন তুমি শত্রুপক্ষের মুশরিকদের বিরুদ্ধে সম্মুখ যুদ্ধে অবতীর্ণ হবে, তখন তাদেরকে তিনটি বিষয়ের প্রতি আহ্বান জানাবে। তারা যদি ইসলামে দাখিল হতে অস্বীকার করে তবে তাদেরকে জিজিয়া দিতে বলবে। তার যদি তা দেয় তবে তাদের নিকট থেকে তা গ্রহণ করো এবং তাদেরকে আক্রমণ করা থেকে বিরত থাকো।”

[সহীহ মুসলিম ১৭৩১, সুনান ইবন মাজাহ ২৮৫৮, তিরমিযী ১৩০৮, ১৬১৭, আবু দাউদ ২৬১২, ২৬১৩, মুসনাদ আহমাদ ২২৪৬৯, ২২৫২১, দারিমী ২৪৩৯, ২৪৪২, ইরওয়া ১২৪৭, ৭/২৯২, রাওদুন নাদীর ১৬৭। তাহকীক আলবানীঃ সহীহ।]

সত্যকথন

ইমাম কুরতুবী(র.) আওয়ামী(র.) থেকে উল্লেখ করেছেনঃ জিজিয়া সকল মূর্তিপূজক, অগ্নিপূজক, নাস্তিক কিংবা (ধর্ম) অস্বীকারকারীদের কাছ থেকে নেয়া হবে।

ইমাম মালিক(র.) এর অভিমত হচ্ছে, সকল প্রকার মুশরিক (মূর্তিপূজারী), ধর্মহীন নাস্তিক, আরব, অনারব, তাগলিবি (একটি খ্রিষ্টান গোত্র), কুরাঈশ - সবার কাছ থেকে নেয়া হবে। শুধুমাত্র মূর্তিদ ব্যতীত।

[জামিউল আহকাম আল কুরআন (তাফসির কুরতুবী) ১১০/৮]

ইমাম আহমাদ বিন হাম্বল(র.) এর একটি অভিমত অনুযায়ীঃ

অর্থঃ শুধুমাত্র আরবের মূর্তিপূজক ব্যতীত যিম্মার চুক্তি সকল কাফিরের সাথে হতে পারে।

[আল মুকনী, ইবনু কুদামা(র.), অধ্যায়: জিহাদ, পরিচ্ছেদ: যিম্মার চুক্তি; আব্দুল কাদির আল আরনাউতের তাহকীক, ১৪৬ পৃষ্ঠা]

ইমাম আবু হানিফা(র.), ইমাম আবু ইউসুফ(র.) ও হানাফী ইমামদের থেকেও অনুরূপ অভিমত পাওয়া যায়।

[‘সংক্ষিপ্ত ইসলামী বিশ্বকোষ’ (ইসলামিক ফাউন্ডেশন বাংলাদেশ), ‘জিয়য়া’ অংশ, পৃষ্ঠা ৪০১]

শায়খ মুহাম্মাদ বিন সালিহ আল উসাইমিন(র.) এর অভিমত অনুযায়ীও আহলে কিতাব ছাড়াও মুশরিকদের থেকে জিজিয়া নেয়া হবে। [শারহুল মুমতি ৮/৫৮] এবং এটিই সংখ্যাগরিষ্ঠ আলেমদের অভিমত।

[2] ‘সংক্ষিপ্ত ইসলামী বিশ্বকোষ’ (ইসলামিক ফাউন্ডেশন বাংলাদেশ), ‘জিয়য়া’ অংশ, পৃষ্ঠা ৪০১

[3] “Dhimmi - New World Encyclopedia”

<http://www.newworldencyclopedia.org/entry/Dhimmi>

[4] ■ ‘খলিফাতু রাসূলিল্লাহ আবু বাকর আছছিন্দীক (রা.)’ - ড. আহমদ আলী - ড. আহমদ আলী, পৃষ্ঠা ৩৫৬

■ “...it is paid in exchange for providing protection for the lives and possessions of the Thimmis who refuse to embrace Islam and choose to retain their unbelief, while awarding them freedom to practice their religion and live in peace among Muslims. Therefore, whenever the Companions may Allaah be pleased with them feared inability to protect the lives and possessions of the Thimmis - from external aggression - they used to pay them back the Jizyah (for non-satisfaction of its pre-condition, namely, protection).”

<http://www.islamweb.net/emainpage/index.php...>

[5] “...in return for their being allowed to settle in Muslim lands, and in return for protecting them against those who would commit aggression against them. ”

সত্যকথন

<https://islamqa.info/en/214074>

[6] ■ ‘আল মুগনী’ - ইবনু কুদামা মাকদিসী(র.), খণ্ড ৯, পৃষ্ঠা ২৭০-২৭৩;

■ বাদা’ই, আল কাসানী, খণ্ড ৭, পৃষ্ঠা ১১১

[7] ‘সংক্ষিপ্ত ইসলামী বিশ্বকোষ’ (ইসলামিক ফাউন্ডেশন বাংলাদেশ), ‘জিয়য়া’ অংশ, পৃষ্ঠা ৪০১

[8] ‘কিতাবুল খারাজ’ - ইমাম আবু ইউসুফ(র.), পৃষ্ঠা ১১১

[9] ‘ফুতুহুল বুলদান’ -আল বালায়ুরী, খণ্ড ১, পৃষ্ঠা ১৬২

[10] ‘খলিফাতু রাসূলিল্লাহ আবু বাকর আছছিন্দীক (রা.)’ - ড. আহমদ আলী, পৃষ্ঠা ৩৫৭

[11] বিস্তারিত এখান থেকে দেখা যেতে পারে -

“Definition of jizyah, its rate and who has to pay it - islamqa (Shaykh Muhammad Saalih al-Munajjid)”

<https://islamqa.info/en/214074>

[12] সুনান আবু দাউদ, হাদিস নং : ৩০৫২

[13] ■ তাফসির মাযহারী - কাযী ছানাউল্লাহ পানিপথী(র.), ৫ম খণ্ড, পৃষ্ঠা ৩০৬

■ আরো দেখুনঃ সুনান আবু দাউদ, অনুচ্ছেদঃ (১৭০) জিযিয়া কর আদায়ের ব্যাপারে কঠোরতা আরোপ সম্পর্কে; হাদিস নং : ৩০৩৪ (সহীহ)

[14] সহীহ বুখারী, হাদিস নং : ৩৪৩৫

[15] ‘কিতাবুল খারাজ’ - ইমাম আবু ইউসুফ(র.), পৃষ্ঠা ১৪৪

[16] ‘আল মুগনী’ - ইবনু কুদামা মাকদিসী(র.), খণ্ড ৯, পৃষ্ঠা ২৭২

[17] ‘বিশ্বশান্তি ও ইসলাম’ (ইসলামিক ফাউন্ডেশন বাংলাদেশ) - সাইয়িদ কুতুব শহীদ, পৃষ্ঠা ১৭৭-১৭৮

[18] ‘কিতাবুল আমওয়াল’ - আবু উবাইদাহ পৃষ্ঠা ২৭

[19] ‘আসহাবে রাসূলের জীবনকথা’ - মুহাম্মদ আব্দুল মা’বুদ, ১ম খণ্ড, পৃষ্ঠা ৮

[20] “History of Sindh” (Government Of Sindh, Pakistan)

<http://www.sindh.gov.pk/dpt/history%20of%20sindh/history.htm>

[21] ■ Nicholas F. Gier, FROM MONGOLS TO MUGHALS: RELIGIOUS VIOLENCE IN INDIA 9TH-18TH CENTURIES, Presented at the Pacific Northwest Regional Meeting American Academy of Religion, Gonzaga University, May, 2006

■ আরো দেখুনঃ https://en.wikipedia.org/wiki/Muhammad_bin_Qasim...

[22] “ইসলাম যেভাবে হিন্দুস্তানে আসে - ইসলামের হারানো ইতিহাস”

<https://lostislamichistorybangla.wordpress.com/.../হিন্দুত.../>

[23] “Ruling on working as a tax adviser – islamqa (Shaykh Muhammad Saalih al-Munajjid)”

<https://islamqa.info/en/243867>

[24] “A Vindication of Aurangzeb” - Sadiq Ali, Page 128-130

বইটি এখান থেকে পড়া ও ডাউনলোড করা যাবেঃ

<https://archive.org/.../AVindicationOfAurangzebBySa.../page/n137>

[25] Maddison, Angus (2003): *Development Centre Studies The World Economy Historical Statistics: Historical Statistics*, OECD Publishing, ISBN 9264104143, pages 259–261

[26] “শায়ের্তা খান - বাংলাপিডিয়া”

http://bn.banglapedia.org/index.php?title=শায়ের্তা_খান

[27] আল কুরআন, আলি ইমরান ৩ : ১১০

২৯৭

বিবর্তনের কেছাকাহিনী -৩

-সাইফুর রহমান

ল্যাবরেটরিতে সেল কালচার করতে গেলে কত ধরণের সতর্কতা অবলম্বন করা লাগে তার কোনো হিসাব নেই। টেম্পারেচার, পি.এইচ, এন্টিবায়োটিক, সঠিক কম্পোজিশনের নিউট্রিয়েন্টস সাথে জীবাণুমুক্ত পরিবেশ বাধ্যতামূলক। সেল যদি প্রাইমারি হয় তাহলে তো কথাই নাই, সদ্যজাত শিশুর চেয়েও বেশি টেককেরার নিতে হয়, গ্রোথ ফ্যাক্টর, ইস্ট্রোলিনসহ আরো কত কিছু দিয়ে সেলগুলোকে বাঁচিয়ে রাখার চেষ্টা করা হয় তার শেষ নেই। এতো সতর্কতা অবলম্বন করার পরেও একটু এদিক সেদিক হলেই কন্টামিনেশন অথবা সেল মরে যাওয়ার সম্ভাবনা প্রায় শতভাগ। এই অনুধাবনগুলো বাস্তব প্রায়োগিক জীবন থেকে নেয়া। যারা এই কাজের সাথে ইনভলভ তারাই জানে সেল কালচারে সতর্কতা অবলম্বনের মাত্রা কেমন।

যখন শুনি কলাবিজ্ঞানীরা বিশ্বাস করে, কোষগুলো নাকি খালি ময়দানে পড়েছিল তারপর একটার সাথে আরেকটা জোড়া লেগে বিভিন্ন ধরণের জীব-জন্তুতে পরিণত হয়েছে, তখন মনে হয় এদের দিয়ে ল্যাবে সেল কালচার করানো উচিত। আমার সামর্থ থাকলে বাংলাদেশে একটা টিস্যু কালচার ল্যাব তৈরী করতাম। তারপরে প্রত্যেকটা কলাবিজ্ঞানীকে ধরে এনে সেল কালচার করতে দিতাম। প্রাকটিক্যাল শিক্ষা পেলে বুঝে আসতো তথাকথিত বিবর্তনবাদের গল্পটা কোন লেভেলের মিথোলজি। অবশ্য এদের গুরু ডারউইন নিজেই কোনোদিন কোষ (সেল) দেখেনি সেখানে তাদের শিষ্যরা দেখবে কিভাবে? দেখলে তো ওদের কেউই আজ বিপথে যেতেনা। আর যারা এসব দেখেও বিবর্তন বিশ্বাস করে, তার পিছনের পলিটিক্সটা জানলে তো ভিড়মি খাবেন নিশ্চিত।

কলাবিজ্ঞানী তথা এভোলুশনিস্টরা একটা জায়গা এসে আটকে যায়, এভোলিউশনারী প্রসেসের মাধ্যমে আসা জীবজন্তুদের মাঝে 'মানুষ' কেনো বাকি সবার থেকে এগিয়ে?

সত্যকথন

বুদ্ধিমত্তা, ক্ষমতা, প্রযুক্তি ইত্যাদিতে মানুষের কাছাকাছি দূরে থাক, ন্যূনতম তুলনায়োগ্য কোনো প্রাণী নেই যারা মানুষের ধারে ভিড়তে পারে।

.

এই প্রশ্নের জবাবে কলাবিজ্ঞানীরা 'বিহেবিওরাল মডার্নিটি' নামক চটকদার বিষয়ের অবতারণা করলো এবং 'আদিম মানুষ' ও 'আধুনিক মানুষ' এর কাহিনী দিয়ে আমাদের বুঝ দিলো।

.

আসল সত্যি হচ্ছে, 'আদিম মানুষ' বলে কোনো কিছুই কোনো কালে ছিলোনা, মানুষের বর্তমান অবস্থা প্রথম থেকেই একই ছিল। আমি প্রযুক্তির উন্নয়নের কথা বলছি, বলছি সৃজনশীলতা নিয়ে। আমাদের 'কগনিটিভ এবিলিটি' প্রথম থেকে একই আছে। মানুষের আছে এক্সসেপশনাল কগনিটিভ এবিলিটি, যার কারণে মানুষ বাকি প্রাণীদের থেকে আলাদা।

.

সময় পেলে রেফারেন্স সহ বিস্তারিত লিখবো ইনশাল্লাহ।

.

পশ্চিমারা নিজেদের 'এথিইজম' এর ভিত্তি শক্ত করার জন্য 'এভোল্যুশন' এর সাহায্য নেয়, আর এদেশীয় কলাবিজ্ঞানীরা 'এভোলুশন' এর কারণে 'এথেইস্ট' হয়।

.

পার্থক্যটা কি বুঝা গেছে?

.

[[বিবর্তনের কেছাকাহিনী ১ ও ২ পড়ুন #সত্যকথন_১৯৪ ও #সত্যকথন_১৯৫থেকে;

লিঙ্কঃ <https://goo.gl/iaED7d> এবং <https://goo.gl/3shWdF>]]

২৯৮

অবিচল আগন্তুক

-মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

আদী ইবন হাতিম ছিলেন ইয়েমেনের 'তাঈ' গোত্রের মানুষ। তিনি ছিলেন নিজ গোত্রের সর্দার। ধর্মবিশ্বাসে তিনি ছিলেন একজন খ্রিষ্টান। [১] নবী মুহাম্মাদ(ﷺ) এর সাথে তাঁর প্রথম সাক্ষাতের ঘটনা।

আমাদের ওয়েবসাইট থেকে লেখাটি পড়তে ক্লিক করুন এখানেঃ <http://response-to-anti-islam.com/show/অবিচল-আগন্তুক-/178>

আদী ইবন হাতিমের নিজ জবানী থেকেঃ

"আমি মদীনায় রাসুলুল্লাহ(ﷺ) -এর কাছে উপনীত হলাম। তারপর আমি মসজিদে তাঁর সাথে সাক্ষাত করে তাঁকে সালাম করলাম।

তিনি বললেন, "আগন্তুকের পরিচয় কী?"

আমি বললাম, "আদী ইবন হাতিম।"

রাসুলুল্লাহ(ﷺ) উঠে দাঁড়ালেন এবং আমাকে নিয়ে তাঁর ঘরের দিকে রওনা হলেন।

...তিনি আমাকে তাঁর সাথে নিয়ে চলতে উদ্যত হওয়ার মুহূর্তে অতি দুর্বল এক বৃদ্ধা নারী তার সাথে সাক্ষাত করতে এসে তাঁকে দাঁড়াতে বললো। তিনি দীর্ঘক্ষণ দাঁড়িয়ে দাঁড়িয়ে তার সাথে তার প্রয়োজন সম্পর্কে আলোচনা করলেন।

তখন আমি মনে মনে বললাম, "লোকটি [মুহাম্মাদ(ﷺ)] তো রাজা বাদশাহ্ না!"

তারপর রাসুলুল্লাহ(ﷺ) আমাকে সাথে নিয়ে ঘরে প্রবেশ করলেন এবং খেজুরের ছাল ভর্তি একটা চামড়ার আসন এনে আমার পাশে রেখে দিয়ে বললেন, "বসো এটিতে।"

আমি বললাম, "বরং আপনিই বসুন।" তিনি বললেন, "না তুমিই....।"

আমি গদীতে বসলাম আর রাসুলুল্লাহ(ﷺ) মাটিতেই বসে পড়লেন।

আমি (আদী ইবন হাতিম) মনে মনে বললাম, এটাও কোন রাজার আচরণ হতে পারে না! [২]

আদী ইবন হাতিম আশা করছিলেন যে, মদীনা রাষ্ট্রের প্রধান মুহাম্মাদ(ﷺ) এর মাঝে কিছু হলেও অন্তত রাজা-বাদশাহর আচরণের ছাপ থাকবে। কারণ সে যুগে রাজা বাদশাহদের জীবনাচরণে থাকতো সীমাহীন বিলাসিতার ছাপ। কিন্তু বিলাসিতা তো দূরের কথা, মদীনায় আদী বিন হাতিম দেখতে পেলেন এমন এক মানুষকে, যিনি দীর্ঘক্ষন দাঁড়িয়ে বৃদ্ধা নারীর প্রয়োজনের কথা শোনেন। যিনি নিজে মাটিতে বসে অতিথীকে গদীতে বসান।

তাঁর চমকের কিন্তু এখানেই শেষ ছিল না! কাহিনীর বাকি অংশ শোনা যাক।

রাসুলুল্লাহ(ﷺ) বললেন, "আদী ইবন হাতিম, ইসলাম গ্রহণ করে নাও, নিরাপত্তা লাভ করবে।"

আমি (আদী ইবন হাতিম) বললাম, "আমি তো একটা ধর্ম অনুসরণ করে চলছি।"

তিনি বললেন, "তোমার ধর্মের সম্পর্কে আমি তোমার চাইতে বেশি অবগত।"

আমি বললাম, "আমার ধর্ম সম্পর্কে আপনি আমার চেয়ে বেশি জানেন?" [৩]

এরপর রাসুলুল্লাহ(ﷺ) আমাকে বললেন, "বলো তো হে আদী ইবন হাতিম, তুমি কি 'রাকুসী' [৪] নও?"

আমি বললাম, হ্যাঁ, তাই বটে।

তিনি বললেন, "তুমি কি তোমার সম্প্রদায়ের যুদ্ধলব্ধ সম্পদের এক-চতুর্থাংশ লাভ করতে না?"

আমি বললাম, "হ্যাঁ।"

তিনি বললেন, "তোমার ধর্ম অনুযায়ী তো সেটা তোমার জন্য বৈধ ছিল না।"

আমি বললাম, "আল্লাহর কসম, যথার্থ বলেছেন।"

আদী বলেন; এতক্ষণে আমার বুঝতে বাকি থাকল না যে, তিনি একজন প্রেরিত নবী। যা বলা হয় না, তাও তিনি জানেন। [৫]

ঘটনার এ পর্যায়ে আমাদের জন্য কিছু ভাবনার খোরাক রয়েছে। খ্রিষ্টান ধর্মের বহু দলবিভাজন সেই প্রাচীনকাল থেকেই ছিল। [৬] ৭ম শতাব্দীতেও অনেকগুলো খ্রিষ্টান ফির্কা বা দল (sect) আরব ভূমিতে ছিল। আদী বিন হাতিমের সাথে প্রথম দেখাতেই

মুহাম্মাদ(ﷺ) বলে দিলেন তিনি কোন খ্রিষ্ট ধর্মীয় দলের সদস্য। এরপর তাদের ধর্মবিশ্বাসের একটি বিশেষ বিধানও বলে দিলেন। কোনো সাধারণ মানুষের পক্ষে কি এমন কিছু করা সম্ভব? আদী ইবন হাতিমও এ ব্যাপারটি বেশ বুঝতে পারছিলেন।

মানুষের ভেতরে একটা প্রবৃত্তি থাকে যে, সে সব সময় শক্তিমানের অনুসরণ করতে চায়। আদী আদী ইবন হাতিমও এর ব্যতিক্রম ছিলেন না।

তখন তিনি [নবী(ﷺ)] বললেন, "শোনো, ইসলাম গ্রহণে তোমার জন্য বাধা কি তা আমি ভালো করেই জানি। তোমার ধারণা, দুর্বল শ্রেণীর লোকেরা এ দ্বীনের অনুসারী হয়েছে। যাদের কোন শক্তি সামর্থ্য নেই, ওদিকে গোটা আরব তাদের প্রতিপক্ষ হয়ে দাঁড়িয়েছে। ... হীরা শহর কোথায় তুমি জানো?"

আমি (আদী আদী ইবন হাতিম) বললাম, "তা দেখার সুযোগ হয়নি। তবে লোকমুখে তার কথা শুনেছি।"

তিনি বললেন, "যাঁর হাতে আমার জীবন তার কসম! আল্লাহ অবশ্যই এ দ্বীনকে এমন পূর্ণতা দেবেন যে, কোনো হাওলানাশীনা (পর্দানশীন মহিলা) সুদূর হীরা থেকে সফর করে এসে বায়তুল্লাহ তাওয়াফ করবে, তাতে কোন লোকের আশ্রয় দানের প্রয়োজন তার হবে না (অর্থাৎ তার কোনো ভয় থাকবে না)। আর হরমুয পুত্র খসরুর [৭] ধনাগার অবশ্যই বিজিত হবে।"

"সেদিন দূরে নয়, যখন শুনতে পাবে বাবিলের [৮] শ্বেত প্রাসাদগুলো মুসলিমদের হাতে বিজিত হয়ে গেছে।" [৯]

আমি বললাম, "সম্রাট হরমুযের পুত্রের ধনাগার ?!!"

তিনি বললেন, "হ্যাঁ! হরমুয পুত্র খসরুর ধনভাণ্ডারই।

আর সম্পদের এত ছড়াছড়ি হবে যে, তা নেওয়ার মত কোন লোক খুঁজে পাওয়া যাবে না।" [১০]

আদী ইবন হাতিম ইতিমধ্যেই পর্বেক্ষণ করেছিলেন মুহাম্মাদ(ﷺ) চরিত্রমাধুর্য। এরপর লক্ষ্য করলেন ওহীর মাধ্যমে ভবিষ্যতবাণী করার গুণাবলী। এমন ভবিষ্যতবাণী যা সাধারণ মানুষ করতে পারে না। এগুলো নবীদের বৈশিষ্ট্য। ইসলাম গ্রহণ করলেন আদী ইবন হাতিম। রাদিয়াল্লাহু তা'আলা আনহু - আল্লাহ তাঁর উপর সন্তুষ্ট হোন।

রাসুলুল্লাহ(ﷺ) এর করা এই ভবিষ্যতবাণীগুলো কি সত্য হয়েছিল? আদী ইবন হাতিম(রা.) নিজেই এ ব্যাপারে সাক্ষ্য দিয়ে গেছেন।

এ প্রসঙ্গে আদী(রা.) বলেছেন, "আমি দেখেছি যে, পর্দানশীন মহিলারা হীরা হতে এসে কা'বা ঘরে তাওয়াফ করছে এবং আল্লাহ ছাড়া তাদের আর কোন কিছুই ভয় নেই। তিনি আরও বলেছেন, "আমি নিজেই সে সব লোকজনের মধ্যে ছিলাম যারা হুরমুযের পুত্র খসরুর (কিসরা) ধন-ভাণ্ডার জয় করেছিল। তাছাড়া, তোমাদের জীবন যদি দীর্ঘায়িত হয় তাহলে তোমরাও ঐ সব কিছু দেখে নিতে পারবে যা নবী আবুল কাসিম [মুহাম্মাদ(ﷺ) এর উপনাম] বলেছেন যে, মানুষ হাত ভর্তি করে সোনা-রুপা বের করবে।" [১১]

সে সময়ে হীরা নগরী থেকে মক্কা পর্যন্ত যাত্রাপথটি ছিল লুটেরাদের দ্বারা ছিনতাই ও রাহাজানীতে পূর্ণ। [১২] এমন অপরাধপ্রবন একটি যাত্রাপথ চরমভাবে নিরাপদ ও ঝুঁকিহীন হয়ে যাবে - এমন জিনিস ভবিষ্যতবাণী করা কোনো সাধারণ কথা নয়। পারস্য সাম্রাজ্য ছিল সে কালের পরাশক্তি। সে সময়ের দুর্বল মুসলিমরা এমন পরাশক্তিকে পরাজিত করবে - এমন ভাবনা ছিল কষ্ট কল্পনারও অতীত। কিন্তু এমন একটি জিনিসের ব্যাপারেই ভবিষ্যতবাণী করেছিলেন মুহাম্মাদ(ﷺ)। এমনকি যে রাজার পতন হবে তার নামটিও তিনি বলে দিয়েছিলেন। কোনো যুক্তিবান মানুষ কি এ রকম ব্যাপারগুলোকে "স্রেফ কাকতালীয়" বলে উড়িয়ে দিতে পারবে?

যে মানুষটি স্বয়ং আল্লাহর রাসুল(ﷺ) এর কাছ থেকে দীক্ষা নিয়ে ইসলাম গ্রহণ করেছেন, যে মানুষটি আল্লাহর রাসুল(ﷺ) এর নবুয়তের সত্যতার সাক্ষ্য বহন করেছেন, তাঁর ঈমান যে দৃঢ় হবে এটাই স্বাভাবিক। এবং হয়েছেও তাই। রাসুল(ﷺ) এর মৃত্যুর পর কয়েকটি গোত্র ইসলাম ত্যাগ করেছিলো। এর মধ্যে আদী(রা.) এর তাঁই গোত্রও ছিল। এ মিছিলের মাঝেও ইসলামে অবিচল ছিলেন আদী ইবন হাতিম(রা.)। শুধু তাই না, তাঁর একক প্রচেষ্টায় তাঁর সম্পূর্ণ গোত্র পুনরায় ইসলামে ফিরে এসেছিলো। [১৩]

এভাবেই চোখের সামনে নবী মুহাম্মাদ(ﷺ) এর নবুয়তের সত্যতার প্রমাণ প্রত্যক্ষ করেছেন আদী ইবন হাতিম(রা.)। এবং সে অনুযায়ী সর্বদা ইসলামের উপর অবিচল ছিলেন তিনি। যেসব বস্তুরাদী গবেষক ইসলামী সূত্রগুলো থেকে তথ্য সংগ্রহ করে

সত্যকথন

মুহাম্মাদ(ﷺ) এর নবুয়তকে মিথ্যা প্রমাণ করতে চান, তাদের জন্য ভাবনার খোরাক হয়ে থাকুক এ বিষয়টি।

.

"...আর শুভ পরিণাম তো মুত্তাকীদের জন্য।"

(আল কুরআন, ত্ব-হা ২০ : ১৩২)

.

তথ্যসূত্রঃ

[১] সীরাতুন নবী(সা.) - ইবন হিশাম [ইসলামিক ফাউন্ডেশন বাংলাদেশ], ৪র্থ খণ্ড, পৃষ্ঠা ২৪৭।

[২] 'আল বিদায়া ওয়ান নিহায়া' - ইবন কাসির [ইসলামিক ফাউন্ডেশন বাংলাদেশ], ৫ম খণ্ড, পৃষ্ঠা ১২৫।

[৩] 'আল বিদায়া ওয়ান নিহায়া' - ইবন কাসির [ইসলামিক ফাউন্ডেশন বাংলাদেশ], ৫ম খণ্ড, পৃষ্ঠা ১২৮-১২৯।

[৪] সে যুগের আরব অঞ্চলের এক বিশেষ খ্রিষ্টান দল রাকুসী (ركوشيا)। মূলধারার খ্রিষ্টবাদ ও সাবিঈ মতবাদের মাঝামাঝি একটি মতবাদের অনুসারী সম্প্রদায় বিশেষ। তারিখ আত তাবারী, খণ্ড ৯, পৃষ্ঠা ৬৬ দ্রষ্টব্য।

[৫] সীরাতুন নবী(সা.) - ইবন হিশাম [ইসলামিক ফাউন্ডেশন বাংলাদেশ], ৪র্থ খণ্ড, পৃষ্ঠা ২৪৯-২৫০।

[৬] ■ "List of Christian denominations - Wikipedia"

https://en.wikipedia.org/wi.../List_of_Christian_denominations

■ "GNOSTICS, THOMASINES AND EARLY CHRISTIAN SECTS _ Facts and Details"

<http://factsanddetails.com/world/cat55/sub352/item1417.html>

■ "BBC - History - Ancient History in depth_ Lost and Hidden Christianity"

http://www.bbc.co.uk/.../losthidencristianity_article_01.sh...

[৭] খসরু বা কিসরা।

"...Khosrow II (Chosroes II in classical sources; Middle Persian: Husrō(y)), entitled "Aparvēz" ("The Victorious"), also Khusraw Parvēz (New Persian: خسرو پرویز), was the last great king of the Sasanian Empire, reigning from 590 to 628. He was the son of Hormizd IV (reigned 579–590) and the grandson of Khosrow I (reigned 531–579). He was the last king of Persia to have a lengthy reign before the Muslim conquest of Iran, which began five years after his death by execution. .."

সূত্রঃ উইকিপিডিয়া

https://en.wikipedia.org/wiki/Khosrow_II

[৮] ব্যাবিলন (Babylon); তৎকালীন পারস্য সাম্রাজ্যের (Persian Empire) অন্তর্গত অঞ্চল।

[৯] বাবিলের শ্বেত প্রাসাদ বিজয়ের কথাটি ইবন হিশামের রেওয়াজেতে আছে। ৪র্থ খণ্ড, পৃষ্ঠা ২৫০

সত্ৰকথন

দ্রষ্টব্য।

[১০] 'আল বিদায়া ওয়ান নিহায়া' - ইবন কাসির [ইসলামিক ফাউন্ডেশন বাংলাদেশ], ৫ম খণ্ড, পৃষ্ঠা ১২৯।

[১১] সহীহ বুখারী ১ম খণ্ড ৫০৭ পৃষ্ঠা; 'আর রাহীকুল মাখতুম' - শফিউর রহমান মুবারকপুরী (তাওহীদ পাবলিকেশন্স) পৃষ্ঠা ৪৮৯।

[১২] 'আল বিদায়া ওয়ান নিহায়া' - ইবন কাসির [ইসলামিক ফাউন্ডেশন বাংলাদেশ], ৫ম খণ্ড, পৃষ্ঠা ১৩০।

[১৩] 'তারিখুল উমাম ওয়াল মুলুক' - ইমাম তাবারী(র.), খণ্ড ২, পৃষ্ঠা ৪৮৩

২৯৯

বিবর্তনবাদ (Theory of Evolution) কি আসলেই কোনো 'ফ্যাক্ট'?

-সাইফুর রহমান

এভোলুশনের (ম্যাক্রো) স্বপক্ষের বৈজ্ঞানিক প্রমাণাদির নথি থেকে, "possible, general thought, may be, may not be, may have, may not have, can be, intended to, can give, likely, despite of, suggested" প্রভূত টার্মিনোলজি বাদ দিলে বাকিটা ফাঁকা হয়ে যায়, যদিও এসব নথিকে ইভোলুশন নামক তথাকথিত 'ফ্যাক্ট' এর অকাট্য দলিল হিসাবে দেখানো হয়!!!

ফ্যাক্ট এর একটা উদাহরণ হলো, 'সূর্য পূর্বদিকে উঠে, পশ্চিমে অস্ত যায়'। কেউ যদি বলে 'সূর্য পূর্বদিকে উদিত হতে পারে, সম্ভবত পশ্চিমে অস্ত যায়' তাহলে কি আর এটা ফ্যাক্ট থাকে? এটা তখন বাংলাদেশ ফুটবল দলের বিশ্বকাপ জয় করার সম্ভাব্যতার সমপরিমাণ 'ফ্যাক্ট' হয়ে যায়, এভোলুশনও তদ্রূপ একটি 'ফ্যাক্ট'।

৩০০

তিনটি ঘটনা এবং একটি সত্যের সাক্ষ্য

-মুহাম্মাদ মুশফিকুর রহমান মিনার

ঘটনা_১:

রাসুলুল্লাহ(ﷺ) এর চাচা আব্বাস বিন আব্দুল মুত্তালিব ছিলেন বেশ ধনী মানুষ। ইসলামের ইতিহাসে বিখ্যাত বদর যুদ্ধে তিনি মক্কার মুশরিক কুরাইশ সৈন্যদলের সাথে ছিলেন। মক্কা থেকে রওনা হবার আগে গভীর রাতে খুব গোপনে বেশ কিছু সম্পদ স্ত্রীর কাছে লুকিয়ে রেখে যান। মক্কা থেকে তিনি যখন বদর যুদ্ধে যাত্রা করেন, তখন কাফির কুরাইশ সৈন্যদের জন্য ব্যয় করার উদ্দেশ্যে বিশ ওকিয়া (স্বর্ণমুদ্রা) সাথে নিয়ে যাত্রা করেছিলেন। কিন্তু সেগুলো ব্যয় করার আগেই তিনি গ্রেফতার হয়ে যান। এ যুদ্ধে পরাজিত মক্কার কুরাইশদের অনেকেই মুসলিমদের হাতে বন্দী হয়েছিল। যুদ্ধবন্দীদের মুক্তিপণ নিয়ে মুক্ত করে দেয়া হয়েছিল।

আমাদের ওয়েবসাইট থেকে লেখাটি পড়ুন এই লিঙ্কে ক্লিক করেঃ <http://response-to-anti-islam.com/.../তিনটি-ঘটনা-এবং-একটি.../156>

যখন মুক্তিপণ দেয়ার সময় আসে, তখন তিনি রাসুল(ﷺ)কে বললেন, “আমি তো মুসলিম ছিলাম!”

রাসুলুল্লাহ(ﷺ) বললেন, “আপনার ইসলাম সম্পর্কে আল্লাহই ভালো জানেন। যদি আপনার কথা সত্য হয় তবে আল্লাহ আপনাকে এর প্রতিফল দেবেন। আমরা তো শুধু প্রকাশ্য কর্মকাণ্ডের উপর হুকুম দেব। সুতরাং আপনি আপনার নিজের এবং দুই ভাজিআ আকিল ইবন আবি তালিব ও নওফেল ইবন হারিসের মুক্তিপণও পরিশোধ করবেন।”

আব্বাস আবেদন করলেন, “আমার এত টাকা কোথেকে [আসবে]?”

রাসুলুল্লাহ(ﷺ) বললেনঃ “কেন, আপনার নিকট কি সে সম্পদগুলো নেই, যা আপনি মক্কা থেকে রওয়ানা হওয়ার সময়ে আপনার স্ত্রী উম্মুল ফযলের নিকট রেখে এসেছেন

সত্যকথন

এবং বলেছিলেন [১], আমি যদি এ যুদ্ধে মারা যাই, তাহলে এ মাল ফযল আবদুল্লাহ ও কুছামের সন্তানদেরকে দিও?”

আব্বাস বললেনঃ “আপনি সে কথা কেমন করে জানলেন?! আমি যে রাত্রের অন্ধকারে একান্ত গোপনে সেগুলো আমার স্ত্রীর কাছে দিয়েছিলাম এবং এ ব্যাপারে তৃতীয় কোন লোক জানতো না!”

রাসুল(ﷺ) বললেনঃ “সে ব্যাপারে আমার রব আমাকে বিস্তারিত অবহিত করেছেন।”

[২]

আব্বাস বললেন, আল্লাহর কসম, আমি নিশ্চিত হয়েছি যে, আপনি আল্লাহর রাসুল! কেননা, এই লুকানো সম্পদের কথা আমি আর উম্মুল ফযল ছাড়া আর কেউই জানতো না। [৩]

তিনি শাহাদাহ পাঠ করলেন, ইসলামে দাখিল হলেন। রাওয়াল্লাহু তা’আলা ‘আনহু।

ঘটনা_২:

খাইবারের দুর্গ বিজয়ের পর এক ইহুদি মহিলা বকরীর মাংসে বিষ মিশিয়ে রাসুলুল্লাহ(ﷺ)কে মেরে ফেলার চেষ্টা করল। একজন সাহাবী মারাও গেলেন। [৪] এর কিছুক্ষণ পরের ঘটনা।

রাসুলুল্লাহ(ﷺ) বলেনঃ “এখানে যত ইহুদি আছে আমার কাছে তাদের একত্রিত কর।” তাঁর কাছে সকলকে একত্র করা হল।

রাসুলুল্লাহ(ﷺ) তাদের উদ্দেশ্যে বললেনঃ “আমি তোমাদের কাছে একটা ব্যাপারে জানতে চাই, তোমরা কি সে বিষয়ে আমাকে সত্য কথা বলবে?”

তারা বললঃ “হ্যাঁ, হে আবুল কাসিম।” [মুহাম্মাদ(ﷺ) এর উপনাম]

রাসুলুল্লাহ(ﷺ) বললেনঃ “তোমাদের পিতা কে?”

তারা বললঃ আমাদের পিতা অমুক...

রাসুলুল্লাহ(ﷺ) বললেনঃ তোমরা মিথ্যে বলেছ; বরং তোমাদের পিতা অমুক। [তিনি তাদের সত্যিকার বাবার নাম বলে দিলেন]

তারা বললঃ “আপনি সত্য বলেছেন ও সঠিক বলেছেন।”

এরপর তিনি বললেনঃ “আমি যদি তোমাদের নিকট আর একটি প্রশ্ন করি, তাহলে কি

সত্যকথন

তোমরা সেক্ষেত্রে আমাকে সত্য কথা বলবে?”

তারা বললঃ “হ্যাঁ, হে আবুল কাসিম যদি আমরা মিথ্যে বলি তবে তো আপনি আমাদের মিথ্যা জেনে ফেলবেন, যেমনিভাবে জেনেছেন আমাদের পিতার ব্যাপারে।” ... [৫]

যারা খাবারে বিষ মিশিয়ে তাঁকে মেরে ফেলতে চাইলো, তাদের কাছে এভাবে তিনি নিজ নবুয়তের সত্যতার একটা চিহ্ন দেখিয়ে গেলেন। সঠিকভাবে তাদের বাবার নাম বলে দিয়ে আসলেন। [৬] তারাও দ্বিধাহীনভাবে স্বীকার করে নিল যে, তারা মিথ্যা বলার পরেও রাসুলুল্লাহ(ﷺ) সঠিকভাবে তাদের বাবার নাম বলে দিয়েছেন। এবং তারা এরপর মিথ্যা বললে সেটাও রাসুলুল্লাহ(ﷺ) ধরে ফেলবেন।

ঘটনা_৩:

মক্কা বিজয় হয়ে যাবার পরের ঘটনা। মক্কা বিজয় করে মুসলিমগণ নগরে প্রবেশ করার পর যখন রাতের আগমন হল, তখন রাতভর তাঁরা তাকবির ধ্বনি ও কালিমার আওয়াজে চারিদিক মুখরিত করে রাখলেন। এভাবে সকাল হয়ে গেল।

তখন আবু সুফিয়ান স্ত্রী হিন্দকে ডেকে বললেন – “দেখ না, এ সবই আল্লাহর পক্ষ থেকে হচ্ছে।”

হিন্দ বললো, “হ্যাঁ- এ আল্লাহর পক্ষ থেকেই।”

কুরাইশদের নেতা আবু সুফিয়ান ও তার স্ত্রী হিন্দ সবসময়েই ইসলামের বিরোধিতা করে আসতেন। রাসুলুল্লাহ(ﷺ) এর সাথে শত্রুতা পোষণ করে করে তারা এতদিন অনেক কিছুই করে এসেছেন।

এরপর আবু সুফিয়ান খুব সকালে উঠে রাসুলুল্লাহ(ﷺ) এর নিকট গিয়ে উপস্থিত হলেন।

তাকে দেখে রাসুলুল্লাহ(ﷺ) বললেনঃ “ তুমি হিন্দকে বলেছিলে, “দেখ না-এ সব আল্লাহর পক্ষ থেকে হচ্ছে। আর হিন্দ বলেছিল, হ্যাঁ- এ আল্লাহর পক্ষ থেকে।”

তখন আবু সুফিয়ান বললো, “আমি সাক্ষ্য দিচ্ছি আপনি আল্লাহর বান্দা ও তাঁর রাসূল। সেই আল্লাহর কসম, যার নামে কসম খাওয়া হয়— আমার এ কথা হিন্দ ব্যতীত অন্য কোন ব্যক্তি শোনেনি! ” [৭]

অনলাইন জগতে মুহাম্মাদ(ﷺ) এর নবুয়তকে প্রশ্নবিদ্ধ করে অনেক কিছুই ইদানিং লেখা হচ্ছে। নাস্তিক-মুক্তমনা ও খ্রিষ্টান মিশনারীরা কুরআন, হাদিস, সিরাহ এসব সূত্র

সত্যকথন

থেকেই বিভিন্ন ঘটনা বিচ্ছিন্নভাবে উদ্ধৃত করে প্রমাণ করার চেষ্টা করেন যে— মুহাম্মাদ(ﷺ) কোন নবী ছিলেন না, বরং তিনি জোর জুলুম করে আরব দেশে একটা নতুন মতবাদ প্রতিষ্ঠা করে গেছেন! (নাউযুবিল্লাহ) তিনি নাকি তাঁর নবুয়তের কোন নিদর্শন (signs) বা প্রমাণ দেখিয়ে যাননি। (নাউযুবিল্লাহ) তারা এত সিরাহ অধ্যয়ন করেন, উপরের ঘটনাগুলোর একটিও কি তাদের চোখে পড়েনি? গায়েবের জ্ঞান তো কেবল আল্লাহই রাখেন, আর তিনি তাঁর নবীদের নিকট ওহীর দ্বারা সংবাদ প্রেরণ করেন। [৮] মুহাম্মাদ(ﷺ) যদি আল্লাহর নবী নাই হয়ে থাকতেন, তাহলে তিনি কী করে উপরের ৩টি ঘটনায় গোপন সংবাদগুলো বলে দিলেন? কোন ‘বিজ্ঞানমনস্ক’ চেতনা বা অন্য কোন চেতনা দিয়ে কি এগুলো ব্যাখ্যা করা যাবে? যে সূত্রগুলো (হাদিস ও সিরাত গ্রন্থ) ব্যবহার করে নাস্তিক-মুক্তমনা ও খ্রিষ্টান মিশনারীরা মুহাম্মাদ(ﷺ) এর নবুয়তকে প্রশ্নবিদ্ধ করতে চান, সে সূত্রগুলো থেকেই তো এ ঘটনাগুলো নেয়া। তারা যদি এ ঘটনাগুলো অবিশ্বাস করেন বা অগ্রহণযোগ্য বলেন, তাহলে আমরা তাদেরকে বলবঃ তাহলে আপনারা কোন মুখে ইসলামকে মিথ্যা প্রমাণের জন্য হাদিস ও সিরাত থেকে কোট করেন? ঐ কাজগুলোও তাহলে বন্ধ করুন। সরাসরি বলে দিনঃ আমরা কোন ইতিহাস বিশ্বাস করি না! এত ডাবল স্ট্যান্ডার্ড কেন আপনাদের?

উপরের ৩টি ঘটনার মত আরো বহু ঘটনা ছড়িয়ে আছে হাদিস ও সিরাত গ্রন্থগুলোতে। সবগুলো একত্র করলে একটি বই হয়ে যাবে নিঃসন্দেহে। মুহাম্মাদ(ﷺ) এর এ কাজগুলো দেখে সে যুগে বিবেকবান লোকেরা ঈমান এনেছে। আজও এ ঘটনাগুলো দেখে মানুষ ঈমান আনবে - যদি সে বিবেকবান ও সত্য সন্ধানী হয়। এ ঘটনাগুলো একটি মহাসত্যেরই সাক্ষ্য দেয়---মুহাম্মাদ (ﷺ) আল্লাহর রাসুল।

“এগুলো অদৃশ্যের সংবাদ, যা আমি তোমার [মুহাম্মাদ (ﷺ)] কাছে ওহী মারফত পৌঁছে দিচ্ছি। ইতিপূর্বে এটা না তুমি জানতে, আর না তোমার জাতি। অতএব তুমি ধৈর্য ধারণ কর; নিশ্চয়ই শুভ পরিণাম মুত্তাকীদের জন্যই।”

(আল কুরআন, হুদ ১১ : ৪৯)

“তিনি [আল্লাহ] অদৃশ্যের জ্ঞানী, আর তিনি তাঁর অদৃশ্যের জ্ঞান কারো কাছে প্রকাশ করেন না। তবে তাঁর মনোনিত রাসুল ছাড়া। আর তিনি তখন তাঁর সামনে ও তার পিছনে প্রহরী নিযুক্ত করেন। যাতে তিনি এটা জানতে পারেন যে, তারা তাদের রবের

সত্ত্বকথন

রিসালাত পৌঁছিয়েছে কিনা। আর তাদের কাছে যা রয়েছে, তা তিনি পরিবেষ্টন করে রেখেছেন এবং তিনি প্রতিটি বস্তু গুণে গুণে হিসাব করে রেখেছেন।”

(আল কুরআন, জিন ৭২ : ২৬-২৮)

.

তথ্যসূত্র

[১] এ অংশটুকু ‘আল বিদায়া ওয়ান নিহায়া’তে আছে

[২] কুরআনুল কারীম (বাংলা অনুবাদ ও সংক্ষিপ্ত তাফসির), ড. আবু বকর মুহাম্মাদ যাকারিয়া, ১ম খণ্ড, সূরা আনফালের ৭০ নং আয়াতের তাফসির, পৃষ্ঠা ৯২৮-৯২৯

[৩] ‘আল বিদায়া ওয়ান নিহায়া’ – ইবন কাসির(র.) (ইসলামিক ফাউন্ডেশন বাংলাদেশ), ৩য় খণ্ড, পৃষ্ঠা ৫২২

[৪] সহীহ মুসলিম, হাদিস নং : ৩৫০ দ্রষ্টব্য

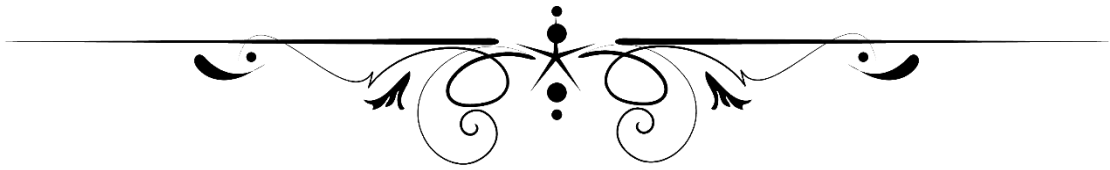
[৫] সহীহ বুখারী, হাদিস নং : ৫৭৭৭

[৬] সঠিকভাব এতগুলো লোকের বাবার নাম বলে দেয়া কোন সাধারণ ব্যাপার নয়। সে যুগে জন্ম নিবন্ধন হত না, কোন ডাটাবেসও ছিল না।

[৭] ‘আল বিদায়া ওয়ান নিহায়া’ – ইবন কাসির(র.) (ইসলামিক ফাউন্ডেশন বাংলাদেশ), ৪র্থ খণ্ড, পৃষ্ঠা ৫২২

[৮] "No one knows the unseen in the absolute sense except Allaah" -- islamQa (Shaykh Muhammad Saalih al-Munajjid)

<https://islamqa.info/en/101968>



“সমাপ্ত”

سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ أَسْتَغْفِرُكَ وَأَتُوبُ إِلَيْكَ